

AKADEMİSYEN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA SINIFLANDIRILAN MÜZİK EĞİTİMİ LİSANSÜSTÜ DERSLERİNE YÖNELİK BÜTÜNLEŞİK BİR YAPI MODELİ ÖRNEĞİ

EXAMPLE OF AN INTEGRATED STRUCTURE MODEL FOR MUSIC EDUCATION GRADUATE COURSES CLASSIFIED IN LINE WITH FACULTY OPINIONS

Zeki NACAĞCI¹

Esra DALKIRAN²

Turan SAĞER³

Başvuru Tarihi: 27.11.2019 Yayına Kabul Tarihi: 17.10.2020 DOI: 10.21764/maeuefd.651602
(Araştırma Makalesi)

Özet: Ülkemizde günümüz itibariyle müzik eğitimi alanındaki lisansüstü programlar, 10 doktora ve 17 yüksek lisans programı olarak yürütülmektedir. Bu programlar kendi içerisinde de AKTS, Kredi, benzer içeriklerde farklı ders isimleri, zorunlu veya seçmeli ders gibi unsurlar bakımından çeşitlilik göstermektedir. Çalışmanın amacı; ülkemizde lisansüstü müzik eğitimi programını akademisyen görüşleri doğrultusunda sınıflandırıp analiz ederek, lisansüstü eğitim sürecine bütünlük bir yapı modeli önermektir. Araştırma, betimsel nitelikte olup, verilerin toplanmasında ilgili Anabilim Dallarında görev yapan 71 öğretim üyesinin görüşlerinden yararlanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanan veriler içerik analizi ile çözümlenmiştir. Araştırma sonucunda, programlarda birbirine ismen ve içeriksel olarak benzeyen çok sayıda ders olduğu, bu derslerde sadeleştirilme yapılması gerektiği, farklı üniversitelerdeki programlar arasında amaçsal anlamda standartta gidilmesi gerektiği saptanmıştır. Çalışmada, “Müzik Eğitimi Lisansüstü Programlarının” yeniden yapılanma sürecine girmesi, programdaki derslerin amaçları, kazanımları ve içerikleri doğrultusunda belirlenen alanlara göre sınıflandırılması ve öğrencilerin her alandan en az bir dersi zorunlu olarak alacağı bir yapı oluşturulması önerilmektedir.

Anahtar Sözcükler: *Lisansüstü, Müzik Eğitimi, Program, Sınıflama, Model*

Abstract: In Turkey today, music education postgraduate programs include 10 doctorate and 17 master’s programs. Among these programs, there is variety in terms of elements like AKTS, credit, different lessons with similar content, mandatory or elective lessons. The aim of the study is to classify and analyze the postgraduate music education programs in Turkey in line with the views of academics to recommend a holistic structural model for the postgraduate education process. The research has descriptive qualities with opinions from 71 lecturers in relevant departments used for data collection. Data collected with semi-structured interview forms were analyzed with content analysis. The research results identified that programs contained many lessons with similar names and contents, that these lessons need to be simplified, and that standards should be used for targets between programs in different universities. The study recommends that the “Music Education Postgraduate Programs” enter a restructuring process, that lessons in programs be classified according to area determined by aims, outcomes and content, and that a structure be created where students have to take at least one lesson from each area.

Keywords: *Postgraduate, Music Education, Program, Classification, Model*

¹ Prof. Dr., Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi ABD, znacakci@mehmetakif.edu.tr, ORCID NO: 0000-0003-0791-4641

² Prof. Dr., Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi ABD, edalkiran@mehmetakif.edu.tr, ORCID NO: 0000-0001-6829-7216

³ Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi, Müzik ve Sahne Sanatları Bölümü, tsager@yildiz.edu.tr, ORCID NO: 0000-0002-1059-678X

Giriş

Ülkemizde lisansüstü eğitim; alanında gerekli bilimsel yeterliklere ve uzmanlığa sahip, bilimsel araştırma metodolojisi içerisinde bilgiyi üreten, eleştirel düşünen, problem çözme yeteneğini değerlendirme, sentez ve analiz basamaklarıyla birleştirebilen nitelikli insan gücünü yetiştirmeyi hedeflemektedir. Bu tanımdan hareketle, gelişen ve değişen dünyada ülkemizin her alanda hak ettiği yeri alabilmesi, bu eğitime verilen önemle doğrudan ilişkilidir. Buna göre, lisansüstü eğitimde niteliğin artırılması, ortak hedeflerin belirlenmesi, lisansüstü eğitim veren kurumların belirli ölçütler çerçevesinde ve ortak bir payda içerisinde hareket etmesi bu sürece katkı sağlayacaktır.

Ülkemizde lisansüstü eğitim, lisans eğitime dayalı olan yüksek lisans ve doktora eğitimiyle sanat dallarında yapılan sanatta yeterlik çalışması ve tıpta uzmanlıkla bunların gerektirdiği eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve uygulama etkinliklerinden oluşan eğitim olarak tanımlanabilir (Lisansüstü Öğretim Yönetmeliği, Mad. 2; Yükseköğretim Kanunu, Mad.3).

Lisansüstü müzik eğitiminin ülkemizdeki gelişimine bakıldığında; 1982 yılına kadar fakültelerde yapılan lisansüstü öğretim 1982 yılından sonra üniversitelerde kurulan enstitülerde yürütülmeye başlanmıştır. 1982 yılına kadar müzik alanında sadece Ege Üniversitesi Devlet Konservatuvarında yüksek lisans programı açılmıştır. Müzik eğitimi alanında ilk lisansüstü program, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü bünyesinde 1983 yılında açılmıştır. Bunu sırasıyla Marmara, Dokuz Eylül, Uludağ, Selçuk, Karadeniz Teknik, İnönü, Abant İzzet Baysal, Atatürk, Niğde, Pamukkale, Yüzüncü Yıl Üniversiteleri takip etmiştir (Sağır, 2005).

Lisansüstü programların amaçlarına bakıldığında; Tezli yüksek lisans programının amacı, öğrencinin bilimsel araştırma yaparak bilgilere erişme, bilgiyi değerlendirme ve yorumlama yeteneğini kazanmasını sağlamaktır. Doktora programının amacı, öğrenciye bağımsız araştırma yapma, bilimsel olayları geniş ve derin bir bakış açısı ile irdeleyerek yorum yapma ve yeni sentezlere ulaşmak için gerekli adımları belirleme yeteneği kazandırmaktır (YÖK,2016).

Programların bu amaçları doğrultusunda; müzik öğretmenliği lisans programlarını tamamlayan bireylerin, müzik öğretmenliği mesleği alanında derinlemesine çalışarak uzmanlaşması ve lisans eğitiminden daha üst seviyede bilgi ve etkinliğe sahip olması da müzik/müzik eğitimi alanındaki lisansüstü eğitim süreçleri ile gerçekleşmektedir (Ataman, 2014). Etkili ve verimli bir müzik öğretmenliği ve/veya akademik kariyer için lisansüstü eğitim sürecinin kalitesi çok önemlidir.

YÖK'ün lisansüstü program açma ölçütlerine göre, müzik eğitimi alanı lisansüstü programları gerekli fiziksel alt yapı öğelerine sahip ortamlarda yürütülmelidir. İlgili öğretim üyelerinin yayınlarının önerilen program alanıyla uyumlu olması; evrensel bilime/sanata katkı sağlamış olması ve bilimsel/sanatsal etkinliklerinin sürekli olması gerekir. Ders öğretim programları

1- Alanla uyumlu ve düzeye uygun olmalı, alandaki çağdaş bilimsel/sanatsal yenilikleri yansıtmalıdır.

2- Bir bütünlük içerisinde olmalı, var olan öğretim üyelerinin verebileceği derslerin art arda sıralanmasından oluşmamalıdır.

3- İçerik olarak lisans ya da yüksek lisans düzeyinde verilen derslerle benzerlik gösterdiği noktalarda, söz konusu benzerlik gerekçelendirilmeli ve programın bir lisans ya da yüksek lisans değil ama doktora programı olduğunu ortaya koyan farklılıklar göstermelidir.

4-Tamamıyla zorunlu ders olmamalı, öğrenciye ders seçme olanağı verilmelidir (YÖK, 2008a; mad.9-a, mad.14-a, mad. 18-a,b, akt. Eskiöğlü, 2010).

Buna göre, Araştırmanın Amacı, ülkemizde üniversitelerin ilgili enstitülerinin lisansüstü müzik eğitimi programlarının incelenip, yürütülmekte olan dersleri akademisyen görüşleri doğrultusunda sınıflandırarak, müzik eğitimindeki lisansüstü eğitim sürecine bütünleşik bir yapı kazandırmaktır. Bu genel çerçevede araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

• Türkiye’de müzik eğitimi alanındaki lisansüstü programların genel değerlendirilmesi nasıldır?

• Lisansüstü müzik eğitiminin, alanlara göre sınıflandırılmasına yönelik akademisyen görüşleri nelerdir?

• Müzik Eğitimi Programı bağlamında, yüksek lisans ve doktora eğitiminde verilen derslere yönelik akademisyen görüşleri nelerdir?

Yöntem

Araştırma, tarama ve durum tespitine yönelik betimsel bir çalışmadır. Araştırmada verilerin toplanması ve elde edilen verilerin yorumlanmasında nitel araştırma yöntemlerinden yararlanılmıştır. Nitel araştırmalar, “Görüşme ve doküman analizi gibi veri toplama tekniklerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma” olarak tanımlanabilir (Yıldırım & Şimşek, 2008, s. 39).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, müzik eğitimi alanında aktif olarak eğitim öğretim de bulunan 26 Üniversitenin Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında görev yapan öğretim üyeleri oluşturmaktadır. Örneklemi ise; Amaçsal Örneklem yönteminde Ölçüt örnekleme göre belirlenmiştir. “Örneklemin problemle ilgili olarak belirlenen niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesnelere ya da durumlardan oluşturulmasıdır”

(Büyüköztürk ve diğ., 2012, s.90). Buna göre araştırmannın örneklemini, evrenden ulaşılabilen 22 üniversitenin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında görev yapan ve daha önce lisansüstü eğitim vermiş olan 71 öğretim üyesi oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğretim üyelerinin görev yaptığı üniversiteler ve akademik unvanları tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1

Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Üniversiteler ve Akademik Unvanları

No	Çalıştığı Kurum	Prof. Dr.	Doç. Dr.	Dr. Öğr. Üyesi	Toplam
1	Çanakkale Onsekiz Mart Üni. Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	1	2	1	4
2	Dokuz Eylül Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1		1
3	Gazi Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1		1
4	İnönü Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	2	2	2	6
5	İzzet Baysal Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	1	3	1	5
6	Trabzon Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	2	1	1	4
7	Marmara Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	2	2	1	5
8	Muğla Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		2	6	8
9	Niğde Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD			4	4
10	Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1		1
11	Pamukkale Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	1	2	2	5
12	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	4	2	3	9
13	Uludağ Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1	3	4
14	Harran Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1		1
15	Cumhuriyet Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD			1	1
16	Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	1		2	3
17	Atatürk Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1		1
18	Adnan Menderes Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1		1
19	Balıkesir Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD		1		1
20	Necmettin Erbakan Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD	1	1	1	3
21	Erzincan Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD			2	2
22	Kastamonu Üniversitesi Eğt. Fak. Müzik Eğitimi ABD			1	1
Toplam		15	25	31	71

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen sorulara yönelik olarak öncelikle ülkemizde Lisansüstü müzik eğitimi veren üniversitelerin müzik eğitimi programlarına yönelik, ilgili enstitülerin web sayfaları taranmıştır. Tarama sırasında bazı enstitülerin ilgili web sayfalarında görüntüleme ve derslere erişilebilme gibi sorunlarla karşılaşmıştır. Bu nedenle çalışmaya, lisansüstü müzik programlarında ilgili enstitülerin web sayfalarından ilgili derslere ulaşılabilen ve içerikleri görüntülenen dersler dâhil edilmiştir. Sonraki aşamada, Lisansüstü müzik eğitimi veren 17 üniversitenin müzik eğitimi programlarına yönelik olarak, ulaşılabilen lisansüstü derslerin isimlerinin olduğu tam yapılandırılmış ve yarı yapılandırılmış görüşme sorularını içeren form

hazırlanarak, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında görev yapan öğretim üyelerine uygulanmıştır. Araştırmada belirlenen amaçlara ulaşılabilmesi için, akademisyenlerin lisansüstü eğitime yönelik deneyim, bilgi ve birikimlerini kişisel tecrübelerine dayandırarak belirlemeye yönelik özellikle görüşme yöntemi tercih edilmiştir. Uygulama sonunda görüşmelerden elde edilen veriler betimsel ve içerik analizi ile çözümlenmiştir. “Betimsel analiz, derinlemesine analiz gerektirmeyen verilerin işlenmesinde kullanılırken, içerik analizi elde edilen verilerin daha yakından incelenmesini ve bu verileri açıklayan kavram ve temalara ulaşılmasını gerektirir” (Yıldırım & Şimşek, 2008, s.89). Betimsel analizle görüşme yapılan bireyleri tanıtıcı bulgular değerlendirilir, içerik analizi yoluyla veriler tanımlanmaya çalışılır; birbirine benzediği ve birbiri ile ilişkisi olduğu tespit edilen veriler belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilerek yorumlanır. İçerik analiziyle katılımcıların görüşlerinin içerikleri sistematik olarak tanımlanmaktadır (Altunışık ve diğ., 2010, s.322) (Akt. Yeşil & Kış, 2017). Buna göre, belirlenen görüşmelerden alınan ham veriler, bazı sorularda betimsel analizle saptamada bulunarak sunulurken görüşme formundaki bazı sorularda temalar halinde sunulup sayısallaştırılmış ve tablolar haline getirilerek yorumlanmıştır. İçerik analizlerinin tablolarında, yüzdelik dilimlerin virgülden sonraki kısımları, en yakın tam sayıya yuvarlanarak sunulmuştur.

Bulgular ve Yorum

Bu bölümde, çalışmada belirlenen araştırma sorularına istinaden, sırasıyla genel program değerlendirilmesi ve Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalında görev yapan akademisyen görüşleri tablolar halinde sunulup yorumlanmıştır.

• Türkiye’de müzik eğitimi alanındaki lisansüstü programların genel değerlendirilmesi nasıldır?

Araştırmanın bu sorusuna yanıt arayabilmek için YÖK ve üniversitelerin ilgili web sayfalarında, müzik eğitimi alanında lisansüstü eğitim veren programlar taranmıştır. Buna göre, Türkiye’de Eğitim Fakülteleri bünyesinde müzik öğretmeni yetiştiren ve aktif olarak öğrencisi bulunan 26 Müzik Eğitimi Anabilim Dalından 17 tanesinde tezli yüksek lisans, 10 tanesinde de ise doktora programının bulunduğu görülmektedir. Bu üniversitelerin “Yüksek Lisans” ve “Doktora” programları aşağıda tablolar halinde sunulmuştur.

Tablo 2

Tezli Yüksek Lisans Programının Olduğu Üniversiteler

No	Üniversiteler
1	Atatürk Üniversitesi
2	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi
3	Dokuz Eylül Üniversitesi
4	Gazi Üniversitesi
5	İnönü Üniversitesi
6	Marmara Üniversitesi
7	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
8	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
9	Necmettin Erbakan Üniversitesi
10	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi
11	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
12	Pamukkale Üniversitesi
13	Sivas Cumhuriyet Üniversitesi
14	Trabzon Üniversitesi
15	Trakya Üniversitesi
16	Uludağ Üniversitesi
17	Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi

Tablo 3

Doktora Programının Olduğu Üniversiteler

No	Üniversiteler
1	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi
2	Dokuz Eylül Üniversitesi
3	Gazi Üniversitesi
4	İnönü Üniversitesi
5	Marmara Üniversitesi
6	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
7	Necmettin Erbakan Üniversitesi
8	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
9	Uludağ Üniversitesi
10	Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi

Lisansüstü programların, AKTS, kredi, ders isimleri, zorunlu veya seçmeli ders gibi unsurlar bakımından incelemesi yapıldığında ise programların çok fazla çeşitlilik içerdiği görülmektedir. Bu çeşitlilik dersler bakımından ele alındığında, yüksek lisans programlarında 143 farklı ders, doktora programlarında ise 88 farklı ders olarak karşımıza çıkmaktadır. Şüphesiz ki tüm bu

programlar, eğitim alanında lisansüstü çalışma, araştırma ve projeler yürüten, alandaki yeni yaklaşımları ve yönelimleri yansıtan, eğitim sisteminin gereksinim duyduğu akademisyenler yetiştirmeyi ilke edinmiştir. Ancak yine de bu programların misyonlarının lisansüstü alanda müzik eğitime katkı sağlamak olduğu gözden kaçırılmamalıdır.

Araştırmada, bu bakış açısıyla programlarda yürütülen derslerin kapsadığı alana ilişkin yapılan ön incelemede, bir öğrencinin müzik eğitimi lisansüstü programının amacının dışında mezun olabileceği olasılığının olduğu görülmüştür. Örneğin, tüm üniversitelerde akademik kadronun uzmanlık alanları ve yeterlikleri doğrultusunda ders çeşitliliğinin oldukça geniş, farklı alanların uzmanlık sahasına giren ders sayısının eğitim derslerinden daha fazla olduğu, özellikle derslerin hepsinin seçmeli olduğu programlarda bir öğrencinin müzik eğitime yönelik hiçbir ders almadan programdan mezun olabileceği, bazı yüksek lisans programlarında müzik eğitimi derslerinden çok performans derslerine ağırlık verildiği görülmüştür.

Buradan hareketle şekillenen araştırmanın ikinci sorusu, bu sorunun çözümüne yönelik olarak araştırmacılar tarafından sunulan önerinin akademisyen görüşleri doğrultusunda biçimlenmesini kapsamaktadır. Buna göre çalışmanın ikinci sorusu;

- Lisansüstü müzik eğitiminin, alanlara göre sınıflandırılmasına yönelik akademisyen görüşleri nelerdir?

Akademisyenlerin bu konudaki görüşleri katılımcılara 3 farklı soru yöneltilerek belirlenmeye çalışılmıştır.

1. *“Aşağıda Lisansüstü programda iki farklı model sunulmuştur. Bu model içerisindeki alanlardan her birinin zorunlu olması, her alan içerisinde yer alan derslerin de seçmeli olması düşünülmektedir. Buna göre size uygun gelen sınıflandırmanın üzerindeki kutucuğu işaretleyiniz.”*

Çalışmada, katılımcılara derslerin sınıflandırılması düşünülen alanlara yönelik iki ayrı model önerisinde bulunulmuştur. Üzerinde daha önceden çalışılan bu modellere ilişkin katılımcıların görüşleri aşağıda sunulmuştur.

Tablo 5

Katılımcıların Önerilen Modellere İlişkin Tercihlerinin Dağılımı

MODEL 1	MODEL 2
➤ Alan Dersleri	➤ Müzik Eğitimi Alanı
➤ Alan Eğitimi Dersleri	➤ Performans / İcra Alanı
➤ Genel Kültür Dersleri	➤ Müzik Kültürü Alanı
➤ Eğitim Bilimleri Dersleri	➤ Müzik Kuramları Alanı
	➤ Müzik Teknolojileri Alanı
	➤ Eğitim Bilimleri Alanı
f = 38, % = 57	f = 29, % = 43
Toplam katılımcı: 67	

Tablo 5 incelendiğinde, görüş bildiren 67 öğretim üyesinden % 57'si Model 1'i, % 43,ü Model 2'deki sınıflandırmayı tercih etmişlerdir. Buna göre katılımcıların görüşleri doğrultusunda lisansüstü müzik eğitimi programında Model 1'in benimsendiği görülmüştür. 4 öğretim üyesi ise görüş bildirmemiştir.

2. *“Lisansüstü Müzik Eğitimi Programından mezun bir öğrencinin, “Model 1”de öngörülen her alandan bir ders alma zorunluluğu hakkında ne düşünüyorsunuz?*

Araştırmada öncelikle lisansüstü programlardaki tüm dersler taranmış, benzer içeriklerde farklı ders isimleri ve benzer kazanımları hedefleyen derslerin belirli alanlarda toplanmasına karar verilmiştir. Buna göre, lisansüstü programlar dersler bazında alanlara ayrılacak ve öğrencinin her alandaki seçmeli ders havuzundan en az bir tane ders seçme zorunluluğu olacaktır. Böylece öğrencilerin belirlenen alanlardan en az bir ders alması sağlanarak, tek boyutlu bir eğitim sürecinden uzaklaşılacağı düşünülmektedir. Çalışmada akademisyenlere bu öneri hakkında yöneltilen sorunun görüşleri ve içerik analizi aşağıda sunulmuştur.

Akademisyen görüşlerinden örnekler;

- *Bir alanda uzmanlaşılsa da her alanda en az birer ders alınması, öğrenciye farklı bir bakış açısı kazandırmak için önemlidir. (K.7)*
- *Alabilir, zorunlu ders adedi 2 den fazla olmaması iyi olur, istediği kadar ders alabilmeli ve bunu da istekli olarak yapması gerekir. Nicel planlama yerine nitel yeterliklerin artırılması öngörülebilir. (K.11)*
- *Kesinlikle doğrudur. Ortak bir sınıflandırmanın uygulanması ve öğrencinin ilgi doğrultusunun dikkate alınmasının lisansüstü eğitimde fazla sayıda sorunu çözeceği kanaatindeyim. (K.18)*

Tablo 4

Lisansüstünde Modelde Belirlenen Her Alandan Zorunlu Ders Alma Hakkında Katılımcıların Kullandıkları İfadelerin Genel Dağılımı

Tema	Kullanılan İfadeler	%	f
Modeldeki Alanlar	Zorunlu olması gereğine inanıyorum, uygundur	84	51
	Her alanda donanımlı bireyler	21	13
	Zorunlu dersler % 40 Alan, % 20 Genel Kültür, % 20 Eğitim bilimleri, % 20 Alan Eğitimi gibi dağılım göstermeli	13	8
	Zorunlu dersler, %50 Alan, %30 Genel Kültür, %20 Eğitim bilimleri	5	3
	Program amacına uygun bir yapı kurulmalı	5	3
	Her alandan ziyade bir alanda yoğunlaşma olmalı	3	2
	Zorunlu ders sayısı her alanda ikiyi geçmemeli	3	2
	Öğrenci hedefine yönelik çeşitlendirme olmalı / ilgi dikkate alınmalı	3	2
	Uygun değildir, zorunlu olmamalı	3	2
	Araştırma, yöntem analiz dersleri zorunlu olmalı	3	2
	Zorunlu dersler, % 30 Alan, % 30 Eğitim bilimleri, % 20 Genel Kültür, % 20 Alan Eğitimi	2	1
	Her alan zorunlu ders kısıtlayıcı olabilir	2	1
	Alanların çeşitliliği, çalan, söyleyen, okuyan, yazan, konuşabilen bireyler demek	2	1
	Toplam katılımcı sayısı N= 61		

Tablo 4’de görüldüğü üzere araştırmada bu soruya görüş bildiren akademisyenlerin % 84’ ü lisansüstü eğitimde modellerde öngörülen her alandan bir ders alma zorunluğunun gereğine inanmakta ve bu zorunluluğu uygun bulmaktadır. Katılımcıların % 21’i ise, her alandan zorunlu ders alınacak bu uygulama ile öğrencilerin daha donanımlı olacaklarını ifade etmişlerdir. Görüş bildiren akademisyenlerin 13’ü ise önerilen modeldeki boyut ağırlıklarına yönelik, Alan derslerinin % 40 Genel Kültür, Eğitim Bilimleri ve Alan Eğitimi boyutlarının model içerisinde % 20 ağırlığa sahip olması gerektiğini belirtmişlerdir. % 5’lik dilimin altında kalan diğer ifadeler incelendiğinde ise; “programın amacına uygun bir yapı kurulması gerektiği”, “öğrenci ilgisinin dikkate alınması gerektiği”, “bir alanda ikiden fazla zorunlu ders olmaması” gibi görüşler öğretim üyeleri tarafından dile getirilmiştir. Buna göre bu soruya görüş bildiren katılımcıların büyük çoğunluğunun, derslerin alanlara göre sınıflandırılmasına yönelik bir modelde öğrencilerin her alandan en az bir ders almasının uygun olduğu ve bu uygulamanın öğrencilerin bilimsel yaşamlarına daha çok katkı sağlayacağını düşündükleri söylenebilir.

3. “Çalışmanın amacına yönelik siz bir gruplandırma / sınıflandırma yapsaydınız, sınıflandırma başlıklarınız neler olurdu?”

Çalışmada katılımcıların derslerin sınıflandırılmasına yönelik sundukları görüşlerde ise; aşağıdaki alan başlıkları ön plana çıkmıştır.

Tablo 6

Katılımcıların Önerilen Modellere İlaveten Eklemek İstedikleri Alanlar

Tema	İfadeler	f
Önerilen Alan İsimleri	Müzik Kuramları-Teknolojileri Alanı	2
	Alanda Eğitim Bilimleri / Eğitim Bilimleri ve Müzik İlişkisi Alanı	2
	Bilimsel Araştırma Alanı	2
	Müzik Öğretimi Alanı	1
	Genel Müzik Eğitimi	1
	Performans- İcra- Toplu İcra- Yönetim	1
	Disiplinler arası	1
	Müzik Pedagojisi	1
	Müzik Eğitimi Kuramları	1
	Çalgı Alanı ve Uygulaması	1

Tablo 6’da, araştırmaya katılan öğretim üyelerinin görüşme formunda öne sürülen modeldeki alanlar dışında önerdikleri alan isimleri görülmektedir. Buna göre görüş bildiren katılımcılar 10 farklı alan ismi daha önermişler ancak bu isimlerin diğer katılımcılarla aynı isimde birleşme oranları oldukça düşük kalmıştır. Yine de çalışmada her önerinin değerli olduğundan hareketle farklı olan her model tabloda gösterilmiştir

Tablo 7

Katılımcıların Önerdikleri Sınıflama Modelleri

No	Önerilen Modeller	f	No	Önerilen Modeller	f
1	Müzik Teknolojisi	3	5	Alan Dersleri	1
	Müzik Eğitimi Alanı			Müzik Eğitimi Alanı	
	Müzik Kültürü			Müzik Kültürü	
	Eğitim Bilimleri			Eğitim Bilimleri	
	Müzik Kuramları ve Teknoloji			Müzik Kuramları	
2	Müzik Eğitimi Alanı	2	6	Müzik Eğitimi	1
	Genel Kültür			Müzik Kültürü	
	Eğitim Bilimleri			Performans	
3	Alan / Performans	2	7	Müzik Kuramları	1
	Alan Eğitimi			Alan eğitimi	
	Eğitim Bilimleri			Müzik Kültürü	
4	Alan Eğitimi	1	8	Eğitim Bilimleri ve Araştırma	1
	Eğitim Bilimleri			Müzik Eğitimi	
	Genel Kültür			Müzik Kültürü	
				Performans	
				Genel Kültür	
				Müzik Kuramları	

Tablo 7’de, araştırmaya katılan öğretim üyelerinin görüşme formunda öne sürülen modeller dışında önerdikleri modellemeler görülmektedir. Buna göre görüş bildiren katılımcılar 8 farklı model daha önermişlerdir. Önerilen modellerden üç tanesinin 5 alan içeren yapıda, bir tanesinin 4, dört tanesinin 3 alan içeren yapıda olduğu görülmektedir. Buna göre çalışmada akademisyenlerin model önerilerinin çok az sayıda olduğu, yapılan model önerilerinde uzlaşmanın çok az olduğu

görülmüştür. Çalışmanın diğer sorularına verilen cevapların da bu durumu destekler nitelikte olduğundan hareketle araştırmacılar tarafından önerilen modelin diğer akademisyenler tarafından da oldukça büyük oranda benimsenmiş olduğu söylenebilir.

Araştırmanın önemli bir boyutu da, akademisyenlerin birçok farklı enstitüde halen uygulanan mevcut dersler hakkındaki görüşleri ve değerlendirmelerini belirlemektir. Buradan hareketle araştırmanın 3. sorusu;

4. “Müzik Eğitimi Programı bağlamında, yüksek lisans ve doktora eğitiminde verilen derslere yönelik akademisyen görüşleri nelerdir”

Buna göre; Yüksek lisans programlarında 143, doktora programlarında 88 farklı ders olarak karşımıza çıkan ders çeşitliliğine yönelik akademisyen görüşleri aşağıda sunulmuştur.

Tablo 9

Tüm Programlarda, Halen Uygulanmakta Olan Lisansüstü Dersler Hakkında, Katılımcıların Kullandıkları İfadelerin Genel Dağılımı

Tema	Kullanılan İfadeler	f	%
Ders çeşitliliği	Ders sayısında sadeleştirme	31	53
	Ders açmış olmak için ders açılmamalı	18	31
	Müzik Eğitimiyle bağdaşmayan çok sayıda ders bulunmaktadır	17	29
	Benzer dersler birleştirilmeli	15	27
	Programlar arasında bir standart olmalı	11	19
	“İleri” kavramı bir dersi lisansüstü yapmaz	10	17
	Alan eğitimi ile doğrudan ilişkili dersler açılmalı	8	14
	Lisansüstü eğitimin amacına uygun dersler olmalı	7	12
	Bazı ders isimlerinden derslerin içeriği ne olabileceği anlaşılmıyor	6	10
	Lisansüstü yapılanmada böyle bir bütünleştirici modele ihtiyaç var	6	10
	Programın amacı değil de Akademik kadroya uygun dersler açılmış	5	9
	Araştırma teknikleri ve müzik araştırma dersleri zorunlu olmalı	5	9
	Araştırma konusu niteliğin de dersler mevcut	5	9
	Öğretmenlik boyutuna ağırlık verilmeli	4	7
	Konservatuvar / GSF eğitimi ile karıştırılmamalı	2	3
	İstatistik vb. derslerin başına gelen Müzik kelimesi gelince kazanımlar nasıl değişiyor?	2	3
	Proje dersleri zorunlu olmalı	1	2
	Çalgı pedagoji dersleri zorunlu olmalı	1	2
Toplam katılımcı sayısı N= 58			

Tablo 9’da görüldüğü üzere araştırmada bu soruya görüş bildiren akademisyenlerin %53’ ü ülkemizde lisansüstü programlarda verilen ders sayılarında sadeleştirmeye gidilmesi gerektiğini, % 31’i lisansüstü derslerin, ders açmış olmak için açılmaması gerektiğini, % 29’u programlarda müzik eğitimiyle bağdaşmayan çok sayıda ders bulunduğunu, %27’si benzer

derslerin birleştirilmesi gerektiğini, %19 ‘u programlar arasında bir standart olması gerektiğini, % 17’si bir dersin önüne ileri kelimesi gelince o dersin lisansüstü kimlik kazanmadığını, % 14’ü alan eğitimiyle doğrudan ilişkili dersler açılması gerektiğini, % 10’u bazı ders isimlerinin açık ve anlaşılır olmadığını, yine % 10’u lisansüstü eğitimde böyle bir bütünleştirici modele ihtiyaç duyulduğunu ifade etmişlerdir. Buna göre bu soruya görüş bildiren katılımcıların yarıdan fazlasının, lisansüstündeki ders sayısının fazla olmasından rahatsız olduğu söylenebilir. Bu durumun lisansüstünde benzer içeriğe ve farklı ders isimlerine sahip çok sayıda ders olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Katılımcıların soruya verdikleri cevaplarda farklı ifadelerle de olsa, müzik eğitimi alanıyla bağdaşmayan dersler, derslerin niteliği, isimleri gibi konularda kendilerini rahatsız eden bir takım unsurlar olduğu -- “İleri” kavramı bir dersi lisansüstü yapmaz, Müzik Eğitimiyle bağdaşmayan çok sayıda ders bulunmaktadır, Lisansüstü eğitimin amacına uygun dersler olmalı, Bazı ders isimlerinden derslerin içeriğinin ne olabileceği anlaşılmıyor, Ders açmış olmak için ders açılmamalı, vb.-- kendi ifadelerinden çok net anlaşılabilir. Tablo incelendiğinde, katılımcıların sınırları çok geniş tutulan bu açık uçlu soruya, bu kadar benzer ifadelerle yanıt vermelerinden, konuya karşı hassas oldukları ve önem verdikleri, konuyu önemseyerek soruya içtenlikle yanıt verdikleri, farklı deneyim ve alan uzmanlıklarına rağmen benzer sorunların odağında buluştukları söylenebilir.

Tabloda belirtilen ifadelerin dışında; katılımcılar, lisansüstü müzik eğitimi programında olmaması veya kaldırılması gereken dersleri de belirtmişler ve söz konusu derslerde büyük oranda uzlaşa sağlamışlardır. Ancak söz konusu bu derslere ilişkin yorumları, ders içeriklerinin katılımcılara sunulmaması, ders sorumlusu öğretim üyelerine karşı yanlış anlaşılmalara sebep olabileceği kaygısıyla, etik unsurlar göz önüne alınarak değerlendirmeye alınmamıştır. Ülkemizde yüksek lisans eğitiminde verilen derslerin, akademisyenlerin görüşleri doğrultusunda alanlara göre dağılımları ve benzer derslerin aynı kod no altında gruplanmış şekilleri tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 10

Ülkemizde Yüksek Lisans Eğitiminde Verilen Derslerin Akademisyenlerin Görüşleri Doğrultusunda Alanlara Göre Dağılımları ve Benzer Derslerin Aynı Kod No Altında Gruplanmış Şekilleri

YÜKSEK LİSANS DERSLERİ					
Alan Başlığı	Kod No	Alan Dersleri	Alan Başlıkları	Kod No	Alan Eğitimi Dersleri
ALAN DERSLERİ	1	➤ Armoni	ALAN EĞİTİMİ DERSLERİ	23	○ Çağdaş Müzik Öğretim Yöntemleri ○ Müzik Eğitimi Yöntem ve Teknikleri ○ Müzik Eğitiminde Çağdaş Pedagojik Yaklaşımlar
		➤ Armoni ve Kontrpuan Eğitimi			
		➤ Armoni Öğretiminde Uygulamalı Çalışmalar			
		➤ Çok Seslendirme Teknikleri			
2	➤ Türk Müziği Armonisi	24	○ Müzik Eğitiminde Program Geliştirme ○ Müzikte Program Geliştirme		
	➤ Müziksel İşitme ve Okuma Teknikleri				
	➤ Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi				
3	➤ Müzik Teorisi ve Müziksel İşitme	25	○ Armoni Öğretiminde Yöntem-Teknikler		
	➤ Müzik Teorisi ve Solfej				
4	➤ Besteleme Teknikleri	26	○ Müzik Eğitimi Araştırmaları ○ Müzik Eğitiminde Araştırma		

5	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Müziksel Çözümleme ➤ Biçimsel ve Müziksel Çözümleme ➤ Müzik Formları ➤ Eğitim Müziklerinde Çözümleme ➤ Müzikal Analiz ➤ Eserlerde İleri Çözümleme Eğitimi 	27	<ul style="list-style-type: none"> ○ Yaylı Çalgı Öğretiminde Yaklaşımlar ○ Yaylı Çalgı Eğitiminde Ekoller ○ Yaylı Çalgı Eğitiminde Öğretim Yöntemleri ○ Keman Eğitiminde Yöntem ve Teknikler ○ Keman Eğitiminde Kullanılan Modern Yöntemler Ve Yaklaşımlar ○ Flüt Öğretim Yöntemleri ○ Anadal Eğitimi Ve Öğretimi ○ Çalgı Eğitimde Yöntem ve Yaklaşımlar
6	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Müzik Eğitiminde Etüt Analizi ➤ Çalgı Etütlerinde Analiz ➤ Üfleli Çalgılar Eğitiminde Etüt Analizi 	28	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cumhuriyet Dönemi Müzik Eğitimi Program İncelemesi
7	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sonat Form Analiz 	29	<ul style="list-style-type: none"> ○ Müziksel Öğrenme ve Öğretim Kuramları ○ Müzik Eğitiminde Özel Eğitim Uygulamaları
8	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Çalgı ➤ Ana Çalgı ➤ Anadal Eğitimi ➤ Alan Çalgı Eğitimi ➤ Seslendirme-Yorumlama 	30	<ul style="list-style-type: none"> ○ Özel Konular
9	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Piyanoda Eşikleme ve Çözümleme ➤ Eşlikli Seslendirme ➤ Korrepitasyon ➤ Birlikte Seslendirme 	31	<ul style="list-style-type: none"> ○ Flüt Pedagojisi ○ Keman Pedagojisi ○ Piyano Pedagojisi ○ Bireysel Çalgı Pedagojisi
10	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Oda Müziği ➤ Oda Müziği Repertuarı ➤ Oda Müziği Repertuar Çalışması ➤ Deşifraj ve Orkestra Repertuar Çalışması ➤ Senfonik Orkestra Repertuar Çalışması 	32	<ul style="list-style-type: none"> ○ Müzik ve Çalgı Eğitiminde Öğrenme Stratejileri
11	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Partitür Okuma 	33	<ul style="list-style-type: none"> ○ Bilgisayar Destekli Müzik Öğretimi
12	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Çağdaş Türk Müziği Repertuarı ➤ Türk Müziği Repertuar Eğitimi ➤ Türk Halk Müziği Sözlü Repertuarı 	34	<ul style="list-style-type: none"> ○ Müzik Eğitimi Teknolojisi ○ Müzik Eğitiminde Teknolojik Eğilimler
13	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Solo Repertuar Çalışması ➤ Piyano Repertuar Çalışması 	35	<ul style="list-style-type: none"> ○ Yaratıcı Drama ve Müzik ○ Müzik Eğitiminde Drama
14	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Türk Flüt Eserleri 	36	<ul style="list-style-type: none"> ○ Koro Eğitimi Ve Yönetim Teknikleri
15	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Müzik Eğitiminde Doğaçlama 	37	<ul style="list-style-type: none"> ○ Eğitim Müziğinde Düzenleme
16	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nota Yazım Tekniklerine Giriş 	38	<ul style="list-style-type: none"> ○ Müzik Eğitiminde Toplam Kalite Yönetim
17	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Stüdyo Kayıt Teknikleri 	39	<ul style="list-style-type: none"> ○ Müzik Eğitiminde Performans Geliştirme
18	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Popüler Müzik Kuram ve Uygulamaları 	40	<ul style="list-style-type: none"> ○ Müzik Eğitiminde Bilişsel Öğrenme
19	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Müzikte Teknolojik Yaklaşımlar 	41	<ul style="list-style-type: none"> ○ Okul Çalgı Dağarcığı ve Eğitim Yönetim Teknikleri
20	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Müzikte Ses Sistemleri 	42	<ul style="list-style-type: none"> ○ Uygulamalı Müzik Eğitim Programı Üzerine Değerlendirme Çalışmaları
21	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Müzik Teknolojileri 	43	<ul style="list-style-type: none"> ○ Teaching Princip. in Art and Music Edu.
22	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ses Kayıt Teknolojileri ➤ Ses Kayıt Ve Müzik Teknolojileri 	44	<ul style="list-style-type: none"> ○ Orff Çalgılarıyla Müzik Eğitimi
		45	<ul style="list-style-type: none"> ○ Okul Öncesi Dönem Müzik Eğitimi

YÜKSEK LİSANS DERSLERİ

Alan Başlıkları	Kod No	Genel Kültür Alanı Dersleri	Alan Başlıkları	Kod No	Eğitim Bilimleri Alanı Dersleri
GENEL KÜLTÜR ALANI DERSLERİ	46	➤ Sanat Felsefesi	EĞİTİM BİLİMLERİ ALANI DERSLERİ	75	○ Eğitim İstatistiği
	47	➤ Sanatsal Kavram Ve Terimler		76	○ İstatistik
	48	➤ Sanatlar arası Etkileşim		77	○ İstatistiksel Yöntemler ve Uygulamaları
	49	➤ Sanat Kavram ve Kuramları		78	○ Survey Research in Art and Music Edu.
	50	➤ Sanat Tarihi		79	○ Sanat Eğitiminde Nicel Veri Analizi
	51	➤ Müzik, Toplum ve Kültürel Çözümleme		80	○ Sanat Eğitiminde Araştırma Projeleri
	52	➤ Müzik Toplum ve Kültür		81	○ Eğitimde Araştırma Yöntemleri
	53	➤ Müzik Eğitiminde Yaratıcılığın Felsefi ve Eğitsel Temelleri		82	○ Araştırma Teknikleri
		➤ Müzik Türleri ve Türk Müzik Kültürü		81	○ Müzik Eğitiminde Nicel Araştırma Yöntemleri Ve SPSS Uygulaması
				82	○ Müzik Eğitiminde Bilim Etiği
			82	○ Öğretim Modülleri	

54	➤ Cumhuriyet Dönemi Müzik Politikaları	83	○ Müzik Araştırmalarında Etnografik Yöntem
55	➤ Toplum ve Müzik Eğitimi	84	○ Bilgi Erişimi ve Raporlaştırmada Bilgisayar Kullanımı
56	➤ Beethoven Ve Schumann'ın Piyano Eserlerinin Yazı Özellikleri ➤ Beethoven'ın Piyano Konçertoları ➤ Beethoven'ın Piyano Sonatları ➤ Chopin Ve Liszt'in Piyano Eserleri	85	○ Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği ○ Sanat Eğitiminde Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği ○ Bilimsel Araştırma Yöntem ve Teknikleri ○ Bilimsel Araştırma Teknikleri ve Yayın Etiği
57	➤ Toplumlarda Müzik ve Yazılı Anlatım		
58	➤ Çağdaş eğitimde Sanat		
59	➤ Müzik Psikolojisi		
60	➤ Müzik Yazıları Ve Eleştirisi		
61	➤ Türk Halk Müziği Araştırmaları		
62	➤ Türk Sanat Müziği Araştırmaları		
63	➤ Türk Müzik Eğitimi Tarihi		
64	➤ Çok Sesli Müziğin Tarihsel Gelişimi		
65	➤ Koro Müzik Tarihi		
66	➤ Müzik ve Değerler Eğitimi		
67	➤ Müzik Kültürü		
68	➤ Yaylı Çalgılar Sanatsal Tarihi ➤ Üflemeli Çalgılar Sanatsal Tarihi		
69	➤ Piyano Akort Sistemleri ve Çalgı Bakım Onarım Bilgisi ➤ Çalgı Bilgisi		
70	➤ Meslek İngilizcesi		
71	➤ Müzik ve Oyun		
72	➤ Antik Dönem ile 16.yy Arası Batı Müzik Sanatı		
73	➤ 17.yy'dan Günümüze Müzik Evrimi		
74	➤ Enstrüman Bilimi		

Ülkemizde doktora eğitiminde verilen derslerin, akademisyenlerin görüşleri doğrultusunda alanlara göre dağılımları ve benzer derslerin aynı kod no altında gruplanmış şekilleri tablo 11'de sunulmuştur.

Tablo 11

Ülkemizde Doktora Eğitiminde Verilen Derslerin Akademisyenlerin Görüşleri Doğrultusunda Alanlara Göre Dağılımları ve Benzer Derslerin Aynı Kod No Altında Gruplanmış Şekilleri

DOKTORA DERSLERİ					
Alan Başlıkları	Kod No	Alan Dersleri	Alan Başlıkları	Kod No	Alan Eğitimi Dersleri
ALAN DERSLERİ	1	✓ Anadal/Çalgı ✓ Bireysel Çalgı ✓ Seslendirme Yorumlama ✓ Seslendirme Yorumlama Teknikleri ✓ Resital	ALAN EĞİTİMİ DERSLERİ	20	○ İleri Anadal Eğitimi Ve Öğretimi ○ Piyano pedagojisi ○ Çalgı Öğretiminde Yöntem ve Teknikler
	2	✓ İleri Armoni ✓ İleri Armoni Uygulaması ✓ Armonide Yan Basamaklar ve Modülasyon ✓ Kontrpuant		21	○ Müziksel İşitme ve Okuma Öğretim Teknikleri ○ Müziksel İşitme Yazma Teknikleri ve Öğretim Yöntemleri
	3	✓ Çoksesli Müzikal Dikte Uygulamaları Ve Analiz		22	○ Müzik Eğitimi Araştırmalarında Konu Yönelimleri
	4	✓ Eşlik Yazma ve Seslendirme		23	○ Çağdaş Müzik Eğitiminde Öğretim Yöntemleri
	5	✓ Doğaçlama ve Soundpainting		24	○ Öğrenme ve Müzik Öğretim Yöntemleri

6	✓	Orkestrasyon	25	o	Müzik Eğitiminde Program Hazırlama	
7	✓	Müziksel Çözümleme	26	o	Müzik Eğitiminde Program Geliştirme ve Değerlendirme	
8	✓	Türk Müziği Biçimleri	27	o	Müzik Eğitiminde Pedagojik Yaklaşımlar	
9	✓	Müzik Yazılımları	o	Müzikte Pedagojik Metotlar		
10	✓	Müzik ve Bilgisayar Teknolojileri	28	o	Müzik Toplulukları ve Yönetim Teknikleri	
11	✓	Oda Müziği	29	o	Müzik Eğitiminde Teknoloji Stratejileri	
✓	İleri Oda Müziği	30	o	Okul Koro Dağarcığı		
12	✓	Eşlik/ Klavyeli Çalgı İcracılığı İle Eşlik	31	o	Yaş Gruplarına Göre Ses Eğitimi Teknikleri	
13	✓	Piyano Eserlerinin Yorumlanmasında Performans ve Stil	o	Karşılaştırmalı Müzik Eğitimi Araştırmaları		
14	✓	Çağdaş Türk Piyano Müziği Repertuarı	o	Karşılaştırmalı Müzik Eğitimi Programları		
15	✓	Üflemeli Çalgılar Eğitiminde Metod Analizi	32	o	Müzik Eğitimi Araştırmalarında Analitik İnceleme	
16	✓	Etüt Çözümleme	o	Müzik Eğitimi Araştırmalarında Literatür ve Yöntemler		
17	✓	Türk Halk Müziğine Analitik Bakış	33	o	Okul Çalgıları ve Pedagojisi	
18	✓	Türk Halk Müziği Uygulamaları ve Analizi	34	o	Okul Müzik Eğitimi	
19	✓	Türk Sanat Müziği Uygulamaları ve Analizi	35	o	Müzik Eğitiminde Literatür İnceleme	
Sınıflandırma Başlıkları	KOD NO	GENEL KÜLTÜR ALANI DERSLERİ	36	o	Kodaly Felsefesi ve Pedagojisi	
	46	✓ Müzik Eğitiminde Doğu-Batı Etkileşimi	37	o	Şan Eğitiminde Performansa Yönelik Literatür İnceleme	
	47	✓ Türk ve Dünya Müzik Tarihi	38	o	Ses Sağlığı Ve Korunması	
	48	✓ Karşılaştırmalı Dünya Müzikleri	39	o	Sesin Kullanılması Eğitimi ve Korunması	
	49	✓ Türk Müzik Kültürü ve Tarihi	40	o	Müzik Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar	
	50	✓ Müzik ve Sahne Sanatları	o	Çağdaş Müzik Eğitimi Kuramları		
	51	✓ Uluslararası Sanat Müziği Tarihi	41	o	Çalgı Eğitiminde Performansın Ölçülmesi	
	53	✓ Popüler Kültür	42	o	Keman Eğitiminde Suzuki Metodu	
	54	✓ Eleştiri Teknikleri	o	Viyolonsel Eğitiminde Suzuki Metodu		
	55	✓ Estetik	43	o	Türkiye'de Müzik Eğitimi Ve Sorunları	
	56	✓ Müzik Eğitimi ve Kültürel Yaklaşımlar	44	o		
	57	✓ Müzik Eğitiminin Felsefi Temelleri	45	o		
	58	✓ Müzik Psikolojisi	Alan Başlıkları	KOD NO	EĞİTİM BİLİMLERİ ALANI DERSLERİ	
	59	✓ Müzik Sosyolojisi		66	o	Öğretimde Planlama ve Değerlendirme
	60	✓ Müzik Felsefesi		67	o	Gelişim ve Öğrenme Kuramları
	61	✓ Kültürel ve Ses Eğitimi		68	o	Müzik Eğitiminde Araştırma ve İstatistik
	62	✓ Sanat ve Estetik Kuramları		69	o	Müzik Eğitimi Araştırmalarında İçerik Analizi
	63	✓ Müzik ve Simülasyon		70	o	Müzik Eğitiminde Nitel Araştırma
	64	✓ Müzik Edebiyatı		o	Bilimsel Araştırma Yöntemleri Ve Araştırma Etiği	
	65	✓ Dünya Müzikleri		71	o	Bilimsel Araştırma Teknikleri ve Yayın Etiği
				72	o	İleri İstatistik

GENEL KÜLTÜR ALANI DERSLERİ

Eğitim Bilimleri Alanı Dersleri

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Üniversitelerin ilgili enstitülerinin lisansüstü müzik eğitimi programlarının incelenip, programların temel yapısının özellikle dersler bazında akademisyen görüşleri doğrultusunda irdelenmesi ile aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

- Türkiye’de lisans üstü müzik eğitimi alanında, farklı enstitülere bağlı eğitim veren, 17 tezli yüksek lisans, 10 doktora programı bulunmaktadır.
- Araştırmada, benzer içeriklerde farklı ders isimleri ve benzer kazanımları hedefleyen derslerin belirli alanlarda toplanması fikri, akademisyenlerin büyük çoğunluğu tarafından benimsenmiştir. Buna göre, lisansüstü programlar dersler bazında alanlara ayrılacak ve öğrencinin her alandaki seçmeli ders havuzundan en az bir tane ders seçme zorunluluğu olacaktır. Ayrıca, katılımcılar, müzik eğitimi lisansüstü programı öğrencilerinin, belirlenen alanların her birinden ders alma zorunluluklarının, öğrencileri müzik eğitimi alanında daha donanımlı olmalarına yardımcı olacağını düşünmektedirler.
- Çalışmada, katılımcılara derslerin sınıflandırılması düşünülen alanlara yönelik iki ayrı model önerisinde bulunulmuş, bu önerilerden 4 alanı kapsayan aşağıdaki model kabul görmüştür.
 - Alan Dersleri
 - Alan Eğitimi Dersleri
 - Genel Kültür Dersleri
 - Eğitim Bilimleri ve Araştırma Dersleri
- Çalışmada katılımcılar tarafından tasarlanan modellerin üzerinde 3 kişiden fazla bir ortak uzlaşa sağlanamamış, birbirinden farklı 8 model önerisi ve mevcut modele ek alan isimleri önerilmiştir.
- Çalışmada akademisyen görüşleri doğrultusunda yüksek lisans dersleri; 51 adet Alan dersi, 40 adet Alan Eğitimi dersi, 35 adet Genel Kültür Alanı dersi, 17 adet Eğitim Bilimi Alanı dersi olacak şekilde, doktora dersleri ise; 27 adet Alan dersi, 33 adet Alan Eğitimi dersi, 19 adet Genel Kültür Alanı dersi, 8 adet Eğitim Bilimi Alanı dersi olacak şekilde sınıflandırılmıştır.
- Araştırmanın önemli bir boyutu olan, akademisyenlerin bir çok farklı enstitüde halen uygulanan mevcut dersler hakkındaki değerlendirmelerinde ise; lisansüstü ders havuzunda çok sayıda ders olduğu, bunların yaklaşık dörtte birinin müzik eğitimi lisansüstü programda olmaması gerektiği, birbirine ismen ve içeriksel olarak benzeyen çok sayıda ders olduğu, bu derslerde sadeleştirilme yapılması gerektiği, farklı üniversitedelerdeki programlar arasında amaçsal anlamda standartta gidilmesi gerekliliği, programlardaki derslerde müzik eğitimi alan ders yoğunluğunun fazla olması gibi lisansüstü programların müzik eğitiminin amaçları doğrultusunda yeniden ele alınması gerekliliği saptanmıştır.

Müzik eğitiminde yurt dışında lisansüstü eğitim veren bazı kurumların programı incelendiğinde;

İngiltere, Londra Üniversitesi UCL (University College London) Eğitim Enstitüsü Müzik Eğitimi Yüksek Lisans Programı⁴; öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini, müzik ve müzik eğitiminin genel alanlarında güncel eğitim araştırmalarını, literatürü ve pratiği sorgulama

⁴ <https://www.ucl.ac.uk> (Erişim Tarihi:15.09.2019)

yeteneklerini geliştirmelerini sağlamayı amaçlayan; mesleki ve / veya akademik çıkarlarıyla ilgili uzmanlık gerektiren sorgulama becerisine katkı sunan bir programdır. Öğrenciler, 180 kredilik değerinde modüller üstlenirler. Program; iki temel modülden oluşmaktadır. 1. **Zorunlu Modül** (60 kredi); *Müzik ve Müzik Eğitimi Bölümleri I - Müzik ve Müzik Eğitimi Bölümleri II*. Bu modüller; felsefe, psikoloji ve sosyoloji başlıkları üzerine kuruludur. Tarihsel olarak önemli ve modern yaklaşımları, teorileri ve geniş bir yelpazedeki felsefeleri içerir. **İsteğe bağlı Modül** (90 Kredi) *Eleştirel Etütler Müzik ve Müzik Eğitimi - Koro Şefliği, Liderlik ve İletişim - Eğitimde Müzik Teknolojisi*. Müzik Pedagojisi ve Uygulaması Alanında Eleştirel Çalışmalar modülü, müzik eğitimi araştırma ve uygulamalarını çeşitli bağlamlarda inceler. Eğitimde Müzik Teknolojisi, öğrencilere yayınlanan yorumlar ile meşgul olma ve ayrıca pratik beceriler geliştirme fırsatlarını sağlar. “Koro Şefliği”, “Liderlik ve İletişim”, eğitim bağlamında etkili koro şefliği ve prova becerilerini geliştirir. Bunun yanı sıra modül, Bir araştırma tezi (60 kredi;20.000 kelimelik tez) ve bir rapordan (30 kredi; 10.000 kelimelik bir rapor) oluşmaktadır. Öğrenci Zorunlu modülden 60 kredi ve isteğe bağlı modülde yer alan iki başlıktan da 60 kredi ve bir araştırma tezi alabilir. Diğer bir seçenek olarak da, zorunlu modülden 60 kredi ve isteğe bağlı modülde yer alan üç başlıktan 90 kredi alabilir, buna ek olarak da 30 kredilik rapor hazırlayarak yüksek lisansını tamamlayabilir.

Amerika Birleşik Devletleri, Carnegie Mellon Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Okulu Müzik Eğitiminde Master Derecesi, müzik eğitimcilerinin mesleki gelişim ihtiyaçlarını karşılamak üzere tasarlanmıştır⁵. Yüksek lisans derecesini tamamlama süresi beş yıl, gerekli toplam kredi 120’dir. Müzik Eğitiminde Yüksek Lisans Derecesi Müfredat Gereksinimleri şu şekildedir. **Müzik Eğitimi Çekirdek (45 Kredi) dersleri;** *Müzik Eğitiminde Pedagojinin Temelleri, Müzik Eğitiminde Bilgisayar Teknolojisi, Pittsburgh Üniversitesi’nden Araştırma Kursu seçenekleri (Disiplinli Araştırma, Metodolojisine Giriş, Araştırma ve Değerlendirme Yöntemlerinden biri seçilecek), Müzik Psikolojisi, Müzik Eğitimi Semineri’nden oluşmakta.* **Müzik (36 Kredi);** *Müzik Tarihi, Müzik Edebiyatı, Müzik Teorisi kategorilerinin her birini içeren derslerin bir kombinasyonundan oluşmakta.* **Seçmeli Dersler (24 kredi);** *Eğitim, Müzik, Müzik Eğitimi, Psikoloji, Kamu Politikası ve Yönetimi, İlgili sanatlar kategorilerden birinden veya daha fazlasından seçilen derslerin bir kombinasyonundan oluşmakta,* **Resital / Tez Bileşeni (15 kredi)** *Enstrümanı ile resital sunma veya Müzik eğitiminde bir konu üzerine tez yazmadan oluşmaktadır.* Mezuniyet için; Tüm müzik eğitimi zorunlu derslerinin (36 adet; her bir dersten asgari “B” notu ile) tamamlanması, Lisansüstü yeterlilik şartlarının Müzik Teorisi, Solfej, Çalgı veya Vokal Performans ve Piyanonun başarıyla tamamlanması, Minimum kümülatif not ortalamasınının 3.00 olması gerekmektedir. Tüm ders ve resital / tez gerekliliklerinin tatmin edici bir şekilde tamamlanması üzerine aday, programında yer alan tüm müzik derslerini kapsayan yazılı ve sözlü bölümden oluşan sınava girerek yüksek lisansını tamamlayabilir.

⁵ <https://www.cmu.edu/cfa/music/> (Erişim Tarihi: 13.09.2019)

Japonya, Tokyo Üniversitesi Müzik Enstitüsünde 1969'da Müzik Eğitimi Kürsüsü'nün Yüksek Lisans Programı olarak kurulmasından bu yana amaç, hem uzmanlık alanı (müzik) hem de müzik eğitimi alanı arasındaki tutarlılığı sürekli olarak arttıracak araştırmacı ve uygulayıcıları yetiştirmektir⁶. Bunu başarmak için, müzik eğitimi alanında insanlar ve müzik arasındaki farklı bağlantıların arayışını okul eğitiminin bir parçası olarak müzik eğitimi ile sınırlı olmayan bir eğitim perspektifinden desteklemek amaçlanmıştır. Çocuklar için müzik eğitimi, engelli çocuklar için müzik eğitimi, sosyal eğitim ve yaşam boyu öğrenme gibi geniş kapsamlı konuları kapsayan müfredat, öğrencilerin ihtiyaçlarına mümkün olduğunca cevap vermek için tasarlanmıştır. Seminer dersi çerçevesinde, müfredat öğrencilerin müzik eğitimine geniş bir bakış açısıyla yaklaşmaları beklenir ve ilaveten tez yazılarak program tamamlanır.

1977 yılında başlayan doktora programının amacı ise; Yüksek Lisans Programı sırasında başlatılan araştırmayı daha da genişletip geliştirirken, öğrencilerin bireysel temalarına dayanan bir araştırmaya devam etmelerini ve üst düzey profesyoneller olmak için bilgi ve teknikleri kazanmalarını sağlamaktır. Tez çalışması pratik öğrenmeyi desteklemek ve geliştirmek amacı ile yapılır, ancak özel doktora araştırması ve uygulamalı öğrenmenin içeriği, öğrencilerin ihtiyaçlarına ve çağdaş konulara dayanmaktadır. Müfredat, öğrencilerin üniversitedeki ve sonrasında sunumlarını desteklemek için tasarlanmıştır. Tüm bu programları içerisinde barındıran **“Müzik Enstitüsü”**; geniş kapsamlı ancak son derece özel bir bakış açısıyla, derinlemesine müzik bilgisi ve becerileri kazandırmayı ve yaratıcı ve etkileyici çalışmalara katılmak veya müzikle ilgili çeşitli alanlarda araştırma yapmak için gereken üstün yetenekleri geliştirmeyi amaçlamaktadır. Aynı zamanda, eğitimciler ve araştırmacıları, bağımsız yaratıcı ve araştırma faaliyetlerinde bulunmak için gereken yüksek yeteneklere sahip olarak yetiştirmeyi hedeflemektedir. Nihai hedef, hem üstün ifade becerileri (sanatçılar, besteciler, orkestra şefleri) hem de üniversiteler, şirketler, kamu kurumları ve diğer kuruluşların sanatsal alanlarında lider olarak hizmet edebilecek mezunlar yetiştirmektir. Hem pratik beceriler hem de teorik araştırma alanlarında, Enstitü, hem öğrencilerin hem de toplumun ihtiyaçlarının daha geniş kapsamlı karşılamak için gereken örgütsel yenilikleri uygular. Lisansüstü program, çeşitli müzik dallarına öncülük etme ve katkıda bulunma becerileri ile üst düzey mezunlara eğitim vererek Japonya'da müzik eğitimi ve müzik kültürü için temel oluşturmaya yardımcı olur.

Yukarıdaki yurtdışı örneklerinden de anlaşılacağı gibi, çağdaş ve günümüz müzik eğitimi gereksinimlerine hizmet eden bir lisansüstü program için, “Müzik Eğitimi Lisansüstü Programlarının” yeniden yapılanma sürecine girmesi, programdaki derslerin amaçları, kazanımları ve içerikleri doğrultusunda belirlenen alanlara göre sınıflandırılması ve öğrencilerin her alandan en az bir dersi zorunlu olarak alacağı bir yapı oluşturulmalıdır. Ayrıca lisansüstü programlarda müzik eğitimi amacından çok uzakta, daha çok konservatuvar veya Güzel sanatlar

⁶ <https://www.geidai.ac.jp/english/music/instrumental-music> (Erişim Tarihi:14.09.2019)

Fakültesi gibi kurumların lisansüstü programlarındaki amaca hizmet eden derslerin yeniden gözden geçirilmesi önerilmektedir.

ETİK BEYAN: "Akademisyen Görüşleri Doğrultusunda Sınıflandırılan Müzik Eğitimi Lisansüstü Derslerine Yönelik Bütünleşik Bir Yapı Modeli Örneği" başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde "Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yayın Kurulunun" hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğu ve bu çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğunu taahhüt ederim.

Kaynakça

- Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S., & Yıldırım, E. (2010). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemler SPSS uygulamalı* (6.Baskı). Sakarya: Sakarya Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (2. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Eskioğlu, I., (2010) YÖK'ün Lisansüstü Program Açma Ölçütleri Hakkında Analitik Tartışmalar ve Müzik Eğitimi Alanı Örneği, International Conference on New Trends in Education and Their Implications 11-13 November, 2010 Antalya-Turkey
- Sağır, T. (2005). Müzik öğretmenliği bilim dallarında çalışılan lisansüstü tezlerin enstitü farklılıkları açısından değerlendirilmesi, *Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Özel Sayı 1(17).
- Yeşil, D, Kış & A. (2015). Okul müdürlerinin ders denetimine ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi, *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 2(3).
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (6. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- YÖK (2016) Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği, Resmi Gazete, Sayı 29690 <http://www.yok.gov.tr/web/guest/anasayfa> Erişim Tarihi: 09.12.2018.

Extended Abstract

Introduction

Postgraduate education targets in Turkey include cultivating qualified human resources with sufficient scientific capability and expertise in the field, producing information within the scientific research methodology, who can integrate critical thinking and problem-solving skills in the assessment, synthesis and analysis stages. Based on this definition, the ability of our country to take its rightful place in the developed and developing world is directly related to the importance attached to this education. Accordingly, research into the quality of postgraduate education, determination of common targets, and organizations providing postgraduate education working within the framework of certain criteria and common denominators will contribute to this process.

Aim of the Research

In this study, the aim was to investigate the postgraduate music education programs in institutes associated with universities in Turkey to classify lessons in line with academic opinion and to provide an integrated structure for the postgraduate education process in music education. Within this general framework, the answers to the following questions were sought in this research.

- What is the general assessment of postgraduate programs in the music education field in Turkey?
- What are the opinions of academics about classification of postgraduate music education according to area?
- In the context of the music education program, what are the opinions of academics about lessons given during master's and doctorate education?

Method

The research is a descriptive study about screening and case identification. Qualitative research techniques were used to collect data in the research and interpret the data.

Population and Sample. The universe of the research is composed of faculty members working in the Music Education Departments of 26 Universities, Faculty of Education, Fine Arts Education Department, which actively teach in the field of music education.

Collection and Analysis of Data. Firstly, in relation to the questions determined in line with the aim of the research, the websites of the relevant institutes about music education programs in universities providing postgraduate music education in our country were screened. During screening, some problems were encountered with imaging webpages or accessing lessons for some institutes, as a result, the lessons and content about lessons that could be accessed on webpages about postgraduate music programs were included in the study. In the next stage, semi-structured interviews were held with lecture staff about the postgraduate music education

programs. Data obtained at the end of interviews were analyzed descriptively and with content analysis. Accordingly, from raw data obtained in interviews some questions are presented for descriptive analysis while some questions on the interview form were digitalized in themes and interpreted in tables.

Results and Interpretation

In this section, based on the research questions for the study, general program assessment and opinions of academic employed in music education branches in faculties of education are presented and interpreted, in order.

- What is the general assessment of postgraduate programs in the music education field in Turkey?

In order to answer this research question, the Council of Higher Education (YÖK) and university websites were screened for programs providing postgraduate education in the field of music education. Accordingly, there appear to be 17 thesis-based master's and 10 doctoral programs in music education branches in 26 education faculties training music teachers and with active students in Turkey.

Based on this, the second question in the research encompasses opinions of academic faculty about the proposal presented by the researchers for the solution of this problem in accordance with the views of academics. Accordingly, the second question in the research;

- What are the opinions of academics about classification of postgraduate music education according to area?

An attempt was made to determine the opinions of participants in the study by directing 3 different questions to the academics.

4. *“Two different models of postgraduate programs are presented below. It is considered that each area within these models is mandatory, while each lesson in each area is elective. Accordingly, please mark the box for the most appropriate classification in your opinion.”*
5. *“What do you think about a student graduating from the postgraduate music education program having to take one mandatory lesson from each area, as predicted in Model 1?”*
6. *“In the context of the music education program, what are academic opinions about lessons given during master's and doctorate education?”*

Conclusion, Discussion and Recommendations

The postgraduate music education programs in institutes related to universities were investigated and the following conclusions were reached in line with examination of academic opinions based on lessons, especially within the basic structure of these programs.

- In Turkey, there are 17 thesis-based masters programs and 10 doctoral programs providing education linked to different institutes in the postgraduate music education field.

- The research found that the majority of academics approved of the idea of collecting lessons with similar content but different names and similar outcomes in certain areas. Accordingly, areas should be distinguished on a lesson basis in postgraduate programs, with each student required to pick at least one lesson from an elective lesson pool in each area. Additionally, participants considered that mandatory lessons in each determined area would aid in leaving music education postgraduate program students more fully equipped for the music education field.
- The study proposed two different models to participants for the areas considering lesson classification and the model encompassing 4 areas listed below was accepted.
 - Area lessons
 - Area education lessons
 - General culture lessons
 - Education science and research lessons
- For models designed by participants in the study, no consensus was found for more than 3 people, with 8 different model proposals and additional area names proposed for the present model.
- In line with academic opinions in the study, master's lessons were classified to include 51 area lessons, 40 area education lessons, 35 general culture lessons and 17 education science area lessons, while doctoral lessons comprised 27 area lessons, 33 area education lessons, 19 general culture lessons and 8 education science lessons.
- An important dimension of the research was that when academics evaluated the available lessons applied in many different institutes they identified a need to revise them in line with the aims of postgraduate program music education, such as too many lessons in the postgraduate lesson pool, nearly one quarter of these should not be in the music education postgraduate program, many lessons with similar names and contents which need to be simplified, the need for standards in terms of targets between programs in different universities, and the inclusion of more lessons in the music education field within these programs.

When the programs in some organizations providing postgraduate education for music education abroad are investigated;

In England, University College London (UCL) has a 180-credit modular approach for students in the Institute of Education Music Education Master's program. The program comprises two basic modules. The mandatory module (60 credits); *music and music education departments I – music and music education departments II* which are based on philosophy, psychology and sociology headings. They include historical importance and modern approaches and theories, and a broad range of philosophy. Elective module (90 credits) *critical studies, music and music education – choirmaster, leadership and communication -music technology in education*. The critical studies in the field of music pedagogy and practice module investigates research and practice in music education in a variety of contexts.

In the United States of America, Carnegie Mellon University Fine Arts Faculty Music School Master's degree in music education is designed to meet the professional development needs of music educators. The duration to complete the master's degree is five years requiring 120 total credits. The syllabus requirements for the master's degree in music education are as follows; core music education lessons (45 credits); music (36 credits); elective lessons (24 credits), and recital/thesis component (15 credits).

In Japan, the Music institute in Tokyo University aims to develop superior abilities required to participate in creative and effective studies or research in a variety of fields related to music by gaining in-depth music knowledge and skills from within a broad scope but very unique viewpoint. At the same time, the target is to cultivate educators and researchers with the required high-level skills to complete independent creative and research activities. The final target is to raise graduates who can serve as leaders in the field of the arts due to both superior expressional skills (artists, composers, conductors) and in universities, companies, state organizations and other institutions.

As understood from the foreign examples above, for a postgraduate program serving the requirements of modern and current music education, the “music education postgraduate programs” should undergo a restructuring process, with classification of areas determined in line with the aims, outcomes and content of lessons in the program and a structure requiring students to take at least one mandatory lesson from each area. Additionally, it is recommended that lessons which are distant from the aims of music education in postgraduate programs and which would serve better in the postgraduate programs of organizations like conservatories or fine arts faculties be reviewed.