

Makalenin Türü / Article Type : Araştırma Makalesi / Research Article
Geliş Tarihi / Date Received : 28.06.2018
Kabul Tarihi / Date Accepted : 15.10.2019
Yayın Tarihi / Date Published : 31.12.2019



<https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2020..-437990>

ÜSTÜN YETENEKLİ ÖĞRENCİ VELİLERİNİN BİLİM VE SANAT MERKEZİNDEN BEKLENTİLERİNİN KARŞILANMA DÜZEYLERİ *

Serkan ÜNSAL¹, Abdullah ÇETİN², Mustafa YOĞURTCU³

ÖZ

Bu araştırma, üstün yetenekli öğrenci velilerinin Bilim ve Sanat Merkezinden (BİLSEM) beklentilerini ve beklentilerinin karşılanma düzeyini ortaya çıkarmak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırma, tarama modelinde yapılmış betimsel çalışmadır. Araştırmanın evrenini 2017-2018 eğitim öğretim yılında Kahramanmaraş BİLSEM'e öğrencisi devam eden 220 veli oluştururken, araştırmanın örneklemini evren içinden ulaşılan, gönüllü olarak araştırmaya katılan 51 veli oluşturmuştur. Veriler, araştırmacılar tarafından geliştirilen, "Üstün yetenekli öğrenci velilerinin BİLSEM'den beklentileri ve karşılanma düzeyi anketi (ÜYÖVBBKDA)" aracılığı ile toplanmıştır. Anket 25 kapalı uçlu madde ve iki açık uçlu sorudan oluşmuştur. Araştırma verilerinin analizinde SPSS 21 paket programından ve içerik analizinden faydalanılmıştır. Bu araştırmada velilerin BİLSEM'lerden beklentilerinin çok yüksek düzeyde olduğu ancak veli beklentilerinin BİLSEM tarafından karşılanma düzeylerinin ise orta düzeyde olduğu, beklenti ve karşılanma düzeyleri arasında anlamlı farkın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca velilerin karşılanmasını istedikleri en önemli beklentilerinin BİLSEM'in ulaşımı ve fiziki alt yapısı, eğitim ve öğretim, iletişim, personel ile ilgili olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: BİLSEM, beklenti düzeyi, veli, üstün yetenekli.

THE EXPECTATIONS OF THE PARENTS OF GIFTED STUDENTS FROM SCIENCE AND ART CENTER AND FULFILMENT LEVELS OF THESE EXPECTATIONS

ABSTRACT

This research aims to explore Science and Art Centre parents' expectations and the level at which their expectations are met. This is a survey-model descriptive study. The population of the research consists of 220 parents whose children are enrolled in Kahramanmaraş Science and Art Centre (SAC) during the 2017 and 2018 academic year. The research sample holds 51 parents who filled in the questionnaire. The data were collected through the "The expectations of the parents who have gifted children from SACs and the fulfilment level of these expectations questionnaire" developed by the researchers in order to identify parents' expectations from SACs and the fulfilment level of these expectations. The research data were analyzed through using SPSS 21 package program and content analysis. Research results have suggested that parents' expectation from SAC is very high, but the fulfilment level of these expectations is medium. There has also been found a significant difference between parents' expectations and fulfilment level of these expectations. The results have shown that the problems mostly encountered by parents are education and training, communication, personal, the transportation and physical infrastructure of SAC.

Keywords: SAC, expectation level, parents, gifted students.

* Bu makalenin bir kısmı, 4-5 Mayıs 2018 tarihinde II. Uluslararası Multidisipliner Çalışmaları Kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

¹ Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, serkan-unsal09@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0367-0723>

² Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, abdcetin46@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1118-0740>

³ Kahramanmaraş Bilim ve Sanat Merkezi, mustafa.yogurtcu@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-000195606221>

1.GİRİŞ

Bilim, sanat ve teknoloji gibi her alanda baş döndürücü değişimlerin gerçekleştiği dünyada ülkelerin değişime öncülük etmesi, lider ülke olması, küreselleşen dünyaya ayak uydurması; sahip olduğu üstün yetenekli bireylerin potansiyelini ortaya çıkartarak, geliştirmesi ve değerlendirilebilmesi ile mümkün olabilir. Geçmişten günümüze devletler; ihtiyaç duydukları yöneticileri yetiştirmek, bilim, sanat ve sporda daha ileri seviyelere ulaşabilmek için üstün yetenekli bireylerden yararlanma yoluna gitmişlerdir (Dönmez, 2017; Kurnaz, 2014). Çünkü üstün yetenekli bireyler tıpta, iş dünyasında, siyasette, bilimde ve sanatta yarının liderleri olabilecek kapasitededirler (Fisher, 2013). Ayrıca ekonomide meydana gelen birçok yenilik de üstün yetenekli bireylerin sorumluluğunda gerçekleştirilmektedir (Clinkenbeard 2007; Florida 2005; Rindermann, Sailer, and Thompson 2009; Yakavets, 2014).

Üstün yeteneklilikle ilgili birbirinden farklı birçok tanım yapılmıştır (Marland, 1972). Özbay (2013) üstün yetenekli bireyleri “Bir ya da birçok alanda akranlarına göre üst performans gösteren, yaratıcılık yanı güçlü olan ve başladığı işi tamamlama, üstesinden gelmede, yüksek görev anlayışı bulunan, sıra dışı bir düşünme ve sorun çözme yeteneği olan çocuklardır.” şeklinde tanımlarken; MEB üstün yetenekli bireyleri “Zekâ, yaratıcılık, sanat, liderlik kapasitesi veya özel akademik alanlarda yaşlılarına göre yüksek düzeyde performans gösterdiği uzmanlar tarafından belirlenen çocuk/öğrenciler.” şeklinde tanımlanmıştır (MEB 2015). Renzulli ise (1986) üçlü halka kuramında üstün yetenekli çocukları ortalamanın üstünde zeka, yaratıcılık ve görev bağlılığı olmak üzere üç alanda belirgin özellikler sahip olduğunu vurgulamaktadır. Bu üç alanın etkileşimi kendisini matematik, felsefe, din veya görsel sanatlar gibi genel performans alanlarında gösterebildiği gibi; karikatür oluşturma, harita oluşturma, oyun yazarlığı, reklamcılık gibi spesifik performans alanlarında kendini gösterebilir.



Şekil 1. Renzulli Üç Halka Kuramı (Renzulli, 1978) .

Renzulli'nin (1986) üçlü halka kuramının kabul görmesinin temel nedenlerinden birisi bireylerin akademik başarısına odaklanmaması; herhangi bir alanda yüksek motivasyona, yeteneğe ve yaratıcılığa sahip olunması halinde bireyin özel yetenekli olarak kabul edilebileceğini belirtmesidir (Karabey ve Yürümezoğlu, 2015). Alanyazında üstün yeteneklilerle ilgili Sternberg ve Zhang'ın (1995) Beşgen Kuramı, Howard Gardner'ın Çoklu Zekâ Kuramı gibi çeşitli kuramlar olsa da, en yeni kuram Cattell-Horn-Carroll Kuramı'dır (CHC). CHC kuramında üstün yeteneklilik 10 geniş beceri kümesi ve bunların alt boyutları olan 70 beceriden oluşmaktadır. CHC kuramının geniş becerileri kristalize zekâ (Gc), akıcı zekâ (Gf), niteliksel akıl yürütme (Gq), okuma ve yazma becerisi (Grw),

kısa süreli bellek (Gsm), uzun süreli depolama ve geri çağırma (Glr), görsel işleme (Gv), işitsel işleme (Ga), işlem hızı (Gs), karar /tepki süresi / hız (Gt) şeklindedir (Uluç, 2016). Üstün yeteneklilerle ilgili tanım ve kuramlar incelendiğinde üstün yeteneklilerin özellikleri üzerine yoğunlaştığı görülmektedir (Karabey ve Yürümezoglu, 2015). Liderlik, sorumluluk, kuvvetli hafızaya sahip olma, işlem hızı, üretkenlik gibi özelliklere sahip olan üstün yetenekli bireyler nitelikli eğitim aldıklarında, kendilerini gerçekleştirecek fırsatlar bulduklarında insanlık tarihi için önemli işler yapabilme potansiyeline sahiptirler (Er ve Ünal, 2015; MEB, 2017; MEB, 2013; MEB, 2010; Keskin, Samancı ve Aydın, 2013).

Farklı sosyo-ekonomik gruplarda ve kültürde içinde yer alabilen üstün yetenekli öğrenciler (Sternberg, 2004) yeteneklerini geliştirmek, kendilerinden beklenen ürünleri ortaya koymak için akranlarından farklı olarak özel eğitime gereksinim duyarlar (Karakuş, 2010). Bu gereksinimler iyi hazırlanmış eğitim programları, programları etkili bir şekilde uygulayacak öğretmenler, vizyon sahibi yöneticiler (Summak ve Şahin, 2014; Polyzopoulou, K., Kokaridas, D., Patsiaouras, A., ve Gari, A. 2014) ve sorumluluk sahibi ailelerle karşılanabilir (López-Aymes, Acuña, ve Damián, 2014; Karakuş, 2010). Üstün yetenekli bireylerin gereksinim duydukları eğitimi sağlayacak ve onları yönlendirecek olan ailelerdir. Bu yüzden üstün yetenekli bireylerin bütünsel gelişimlerinin sağlanmasında ailelere önemli roller düşmektedir (Karakuş, 2010; 2014; Koç, 2016; Özbay, 2013). Aileler kendisinden beklenen bu rolleri yerine getirebilecekleri birçok alternatifte sahiptirler. Bu alternatiflerden bir tanesi de ücretsiz ve formal eğitim veren BİLSEM'lere öğrencilerini göndermektir. BİLSEM'ler Millî Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğüne bağlı özel eğitim merkezleridir (MEB, 2015; Kurnaz, 2014; Tortop, 2012). BİLSEM'lerde öğrenciler bilim ve sanat dallarında eğitim aldıkları için kurumların adı da aldıkları eğitime uygun olarak Bilim ve Sanat Merkezleri olarak belirlenmiştir (MEB, 2015).

BİLSEM'ler okul öncesi eğitim, ilkökul, ortaokul ve lise çağındaki üstün yetenekli öğrencilerin bireysel yeteneklerinin farkında olmaları ve kapasitelerini geliştirerek en üst düzeyde kullanmalarını sağlamak amacıyla yerleşim biriminin özellikleri, ulaşım imkânları, nüfus yoğunluğu ve kurumdan yararlanacak öğrenci sayısı dikkate alınarak Millî Eğitim Bakanlığı tarafından açılan kurumlardır (Bilim ve Sanat Merkezi Yönergesi, 2017). Öğrencilerin BİLSEM'e kayıtları, bakanlıkça yayımlanan tanımlama takvime göre, tanılama yaşı veya sınıf seviyesi esas alınarak, genel zihinsel yetenek, görsel sanatlar ve müzik alanlarında gerçekleştirilmektedir (MEB, 2015). Sınıf öğretmenleri tarafından aday gösterilen öğrenciler (Şahin ve Kargın, 2013) grup taraması ve bireysel inceleme sonucunda üstün yetenekli olduğu düşünülen alanlarda BİLSEM'e kayıt yaptırma hakkı kazanırlar (MEB, 2015; Şahin, 2015). Kayıtları yapılan öğrenciler BİLSEM'lerde, uyum, destek eğitimi, bireysel yetenekleri fark ettirme, özel yetenekleri geliştirme, proje üretimi/yönetimi dönemlerinde eğitim programlarına alınırlar (MEB, 2015). Uyum döneminde öğrencileri ve kurumu tanıma amaçlı etkinlikler yapılırken, destek eğitimi döneminde iletişim becerileri, grupla çalışma teknikleri, öğrenme becerileri, problem çözme teknikleri, bilimsel araştırma teknikleri, girişimcilik, eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, karar verme, kaynakları etkin kullanma gibi konuları her branş kendi alanlarıyla ilişkilendirilerek öğrencilere kazandırılmaya çalışılmaktadır. Bireysel yetenekleri fark ettirme döneminde öğrencilerin sahip oldukları yetenekleri fark ettirmek amacıyla, farklı alanlarda etkinlikler yapılmaktadır. Özel yetenekleri geliştirici dönemde öğrencinin ilgi duyduğu alanda derinlemesine, ürün çıkaracak etkinlikler ve projeler yapılmaktadır. Proje döneminde öğrenciler danışman öğretmenlerin rehberliğinde projeler gerçekleştirmektedir (MEB, 2015). BİLSEM'lerde resim, müzik gibi sanat alanlarında, fen, matematik, sosyal bilgiler gibi bilim alanlarında, robotik, drama, akıllı oyunları gibi atölyelerde çeşitli bilimsel çalışmalar yapılmaktadır.

Kılıç (2015) yaptığı çalışmada BİLSEM'lerin üstün yeteneklilerin eğitimini desteklemekle birlikte yetersiz kaldığını, Türkiye'de üstün yeteneklilerin eğitimi ile ilgili sorunların olduğunu belirtmektedir (Sarı ve Öğülmüş, 2014). BİLSEM'lerde karşılaşılan önemli sorunlardan birinin öğrenci devamsızlığı (Sarı ve Öğülmüş, 2014; Kurnaz, 2014; Karakuş, 2010; Kurttaş, 2012; Keskin, Samancı ve Aydın, 2013) diğerinin ise velilerin eğitime ihtiyaç duyması olduğu söylenebilir (Karakuş, 2014; Keskin, Samancı ve Aydın, 2013; Oğurlu ve Yaman, 2013). Aslında bu iki sorun birbiriyle ilişkili olabilir. Öğrencilerinin özellikleri, BİLSEM'in amaçlarını ve eğitim politikaları hakkında eksik bilgiye sahip veliler, BİLSEM'lerden farklı beklentiler içinde olabilirler. Beklentileri karşılanmayan veliler öğrencilerini BİLSEM'e göndermeyerek öğrencilerin devamsızlık yapmasına neden olmuş olabilirler. Bu yüzden velilerin BİLSEM'lerden beklentileri belirlenerek, uygun olan beklentilerin karşılanması, BİLSEM'lerin amacına uygun olmayan beklentiler konusunda velilerin bilgilendirilmesi gerekmektedir. Böylece BİLSEM'lerin amaçları ile velilerin BİLSEM'den beklentileri arasındaki anlayış farklılıkları ortadan kalkabilir. Velilerin BİLSEM'lere bakış açısı değişebilir. Bu durum da BİLSEM'lerin daha az tartışılmasını beraberinde getirebilir. Üstün yetenekli çocuklarının eğitiminde karar alma sorumluluğu olan velilerin beklentilerinin ve karşılanma düzeyinin ortaya konması, üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi ve sorunlarının çözümü açısından önemlidir.

1.1. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı üstün yetenekli öğrenci velilerinin BİLSEM’lerden beklentileri ve bu beklentilerin karşılanma düzeylerini ortaya çıkarmaktır. Bu kapsamda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

- 1- BİLSEM’den velilerin beklenti düzeyi nedir?
- 2- BİLSEM velilerinin beklentilerinin karşılanma düzeyi nedir?
- 3- BİLSEM’den veli beklentileri ve karşılanma düzeyleri arasında anlamlı farklılık var mıdır?
- 4- Velilerin beklentilerinin gerçekleşmesi için getirdikleri öneriler nelerdir?

2. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları, verilerin analizi, geçerlik ve güvenilirlik çalışması ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

2.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma, tarama modelinde yapılmış betimsel çalışmadır. Tarama modelleri, geçmişte veya günümüzde var olan bir durumu, olduğu şekli ile betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, (2012). Bu modelde, araştırmacı herhangi bir şekilde bireyin ya da nesnelerin ait olduğu koşulları değiştirmemekte ve onları etkilememektedir. Aynı zamanda araştırmacı geniş ölçekli bilgi toplama imkânına sahip olabilmektedir (Fraenkel ve Wallen, 2006). Bu çalışmada, velilerin BİLSEM’lerden beklentileri ve karşılanma düzeyleri olduğu şekliyle betimlenmeye çalışılmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2017-2018 eğitim öğretim yılında Kahramanmaraş BİLSEM’e öğrencisi devan eden 220 veli oluştururken, araştırmanın örneklemini evren içinden ulaşılan ve anketi dolduran 51 veli oluşturmuştur.

2.3. Veri Toplama Aracı ve Uygulanması

Veriler, velilerin BİLSEM’lerden beklenti ve karşılanma düzeyini belirlemek amacıyla araştırmacılar tarafından geliştirilen, “Üstün yetenekli öğrenci velilerinin BİLSEM’den beklentileri ve karşılanma düzeyi anketi (ÜYÖVBBKDA)” aracılığı ile toplanmıştır. Anket, belirlenmiş bir gruptan, herhangi bir konu hakkında sorular sorularak grup hakkında sistemli bilgi toplama amacıyla sosyal bilimlerde çoğunlukla kullanılan bir veri toplama aracıdır (Scheuren, 2004). Araştırmada kullanılan ÜYÖVBBKDA 25 kapalı uçlu iki de açık uçlu olmak üzere toplam 27 maddeden oluşmaktadır. Anketin kapalı uçlu maddeleri 5’li likert tipinde “çok yüksek (5), yüksek (4), orta (3), düşük (2), yetersiz (1) şeklinde hazırlanmıştır. Velilere yöneltilen açık uçlu sorular ise: “BİLSEM’den diğer beklentileriniz ve beklentilerinizin daha etkin biçimde gerçekleşmesi için çözüm önerileriniz nelerdir?” şeklindedir. Hazırlanan ÜYÖVBBKDA 2017-2018 eğitim öğretim yılında Kahramanmaraş BİLSEM’e öğrencisi devan eden 51 BİLSEM velisi tarafından doldurulmuştur.

2.4. Verilerin analizi

Araştırma verilerinin analizin de SPSS 21 paket programından ve içerik analizinden faydalanılmıştır. ÜYÖVBBKDA’nin 25 maddesinden elde edilen veriler, velilerin beklenti ve karşılanma düzeylerini belirlemek amaçlı olduğundan bu maddelerle ilgili yüzde, frekans ve aritmetik ortalama değerleri verilmiştir. Beklenti düzeyleri ile karşılanma düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için ise ilişkili bağımlı örneklem t-testi uygulanmıştır. Analize geçmeden önce verilerin normal dağılım sergileyip sergilemediğini belirlemek için öncelikli olarak Kolmogorov- Smirnov testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 1’ de sunulmuştur.

Tablo 1.

ÜYÖVBKA Normallik Testi Sonuçları

Fark	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	İstatistik	sd	p	İstatistik	sd	p
	,097	51	,200*	,972	51	,272

Verilerin 30 üzerinde olduğu durumlarda Kolmogorov- Smirnov testinin sonuçlarına bakılması önerilmektedir (Ak, 2008). Tablo 1 incelendiğine anket sonuçlarından elde edilen ,200 değeri ($p>0,05$) verilerin normal dağıldığını göstermektedir. Bunun yanında verilerin normalliğine yönelik çarpıklık ve basıklık değerlerine bakılmış ve verilerin çarpıklık değerinin (.285) ve basıklık değerinin (-.425) normal dağılım için uygun olduğu tespit edilmiştir. Çarpıklık ve basıklığın “+1” ve “-1” arasında olmasına bağlı olarak normal dağılıma sahip olduğu söylenebilir (Şencan, 2005). Araştırmada elde edilen veriler normal dağılım gösterdiğinden verilerin istatistiksel analizi gerçekleştirilmiştir. Ankette yer alan ilgili maddenin aritmetik ortalama puanları, 1.00 - 1.80 arası “Yetersiz”; 1.81 - 2.60 arası “Düşük”; 2.61 - 3.40 arası “Orta”; 3.41 - 4.20 arası “Yüksek”; 4.21 - 5.00 arası “Çok yüksek” şeklindeki puan aralıkları dikkate alınarak değerlendirilmiş, beklenti ve karşılanma düzeyleri

belirlenmiştir. Açık uçlu sorulardan elde edilen verilerin analizinde içerik analizinden faydalanılmıştır. Yapılan içerik analizi neticesinde ulaşılan tema ve kodlar tablolaştırılarak yorumlanmıştır. Etik kurallarına uymak için analiz sırasında veliler V1...V51 şeklinde kodlanmıştır.

2.5. Geçerlik ve Güvenirlilik

Anket hazırlama aşamasında öncelikle BİLSEM ve üstün yeteneklilerle ilgili alanyazın incelenmiş, araştırmanın amacı doğrultusunda taslak anket formu oluşturulmuştur. Hazırlanan taslak anket formunun kapsam geçerliğini belirlemek için BİLSEM’de görevli iki öğretmen ile eğitim bilimleri alanında görev yapan iki akademisyenin görüşü, “uygun/geçerli” ve “uygun/geçerli değil” şeklinde değerlendirilebileceği 2 adet kapalı uçlu sorudan oluşan uzman değerlendirme formuyla alınmıştır. Uzmanların her bir maddenin uygunluğu üzerindeki uyuşma düzeyleri %91 ile %93 arasında değişmektedir. Büyüköztürk’e (2005) göre anket maddelerinin kapsam geçerliğinden söz edebilmek için, her bir madde için uzmanların uyuşma düzeylerinin %90 ile %100 aralığında olmalıdır. Bu açıdan araştırmada kullanılacak 25 maddenin geçerli olduğu söylenebilir.

Anketin güvenilirliğinin test edilmesinde alfa katsayısından (Cronbach Alfa) yararlanılmıştır. Anket formunda yer alan maddelerin güvenilirlik incelenmesi sonrasında, $\alpha = 0,949$ güvenilirlik değeri elde edilmiştir. Ayrıca araştırmanın güvenilirliği artırmak için velilerin açık uçlu sorulara verdiği cevaplardan direk alıntılara yer verilmiştir.

3. BULGULAR

Araştırmanın cevap aradığı birinci soru, velilerin BİLSEM’den beklentilerinin hangi düzeyde olduğunu belirlemektir. Bu amaçla BİLSEM velilerine ÜYÖVBKDA uygulanmış ve elde edilen bulgular Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2.
Üstün Yetenekli Öğrenci Velilerinin BİLSEM’den Beklentileri

Maddeler	Yetersiz f %	Beklenti Düzeyi				\bar{x}	Değer				
		Düşük	Orta	Yüksek	Çok Yüksek						
		f %	f %	f %	f %						
1-BİLSEM’in öğrencilerin başkalarının haklarına saygılı olma bilincini geliştirmesi	--	10	19.6	16	31.4	25	49.0	4,29	Çok Yüksek		
2-BİLSEM’in öğrencilerin sorumluluk alma bilincini geliştirmesi.	--	10	19.6	16	31.4	25	49.0	4,29	Çok Yüksek		
3-BİLSEM’in öğrencinin liderlik özelliklerini geliştirmesi.	--	6	11.8	16	31.4	29	56.9	4,45	Çok Yüksek		
4-BİLSEM’in öğrencinin düşünme becerisini geliştirmesi.	--	4	7.8	14	27.5	33	64.7	4,56	Çok Yüksek		
5-BİLSEM’in öğrencinin yeteneklerini fark ederek geliştirmesi.	--	3	5.9	17	33.3	31	60.8	4,54	Çok Yüksek		
6-BİLSEM’in öğrencilerin evrensel değerleri benimsemesini geliştirmesi.	--	12	7	13.7	16	31.4	27	52.9	4,35	Çok Yüksek	
7-BİLSEM’in öğrencilerin problem çözme becerisini geliştirmesi.	--	8	15.7	12	23.5	31	60.8	4,45	Çok Yüksek		
8-BİLSEM’in öğrencilerin icat yapma becerisini geliştirmesi.	--	6	11.8	10	19.6	35	68.6	4,56	Çok Yüksek		
9-BİLSEM’in öğrencilerin projeler gerçekleştirmelerini sağlaması.	--	6	11.8	12	23.5	33	64.7	4,52	Çok Yüksek		
10-BİLSEM’in öğrencilere manevi değerleri kazandırması	--	12	7	13.7	15	29.4	28	54.9	4,37	Çok Yüksek	
11-BİLSEM’in öğrencilerin bilimsel düşünce becerilerini geliştirmesi	--	5	9.8	13	25.5	32	62.7	4,54	Çok Yüksek		
12-BİLSEM’in öğrencileri kendini gerçekleştirmiş bireyler olarak yetişmelerini sağlaması.	--	3	5.9	17	33.3	31	60.8	4,54	Çok Yüksek		
13-BİLSEM’in öğrencilere bilimsel çalışma disiplini kazandırması	--	12	2	3.9	14	27.5	34	66.7	4,58	Çok Yüksek	
14-BİLSEM’in öğrenci ders başarısını artırması.	--	3	5.9	7	13.7	11	21.6	29	56.9	4,32	Çok Yüksek
15-BİLSEM’de okul derslerine yönelik çalışmaların yapılması	23.9	6	11.8	11	21.6	6	11.8	26	51	3,94	Yüksek
16-BİLSEM’de sosyal etkinliklerin yapılması.	--	--	9	17.6	13	25.5	29	56.9	4,39	Çok Yüksek	

Tablo 2. devamı

Maddeler	Yetersiz f %	Beklenti Düzeyi				Çok Yüksek f %	\bar{x}	Değer		
		Düşük	Orta	Yüksek						
		f %	f %	f %	%					
17- BİLSEM'in öğrencinin öz güveni geliştirmesi.	-	-	5	9.8	13	25.5	33	64.7	4,54	Çok Yüksek
18-BİLSEM'in öğrencilere farklı bakış açıları kazandırması.	-	-	6	11.8	13	25.5	32	62.7	4,50	Çok Yüksek
19-BİLSEM'in öğrenciyi kolay iletişim becerisi kurma yeteneği-kazandırması.	-	-	6	11.8	15	29.4	30	58.8	4,47	Çok Yüksek
20-BİLSEM'e ulaşımın kolay olması.	2	1	26	11.8	9	17.6	34	66.7	4,45	Çok Yüksek
21-BİLSEM'in fiziki donanımının yeterli olması.	-	-	4	7.8	13	25.5	34	66.7	4,58	Çok Yüksek
22-BİLSEM'de personel sayısının yeterli olması.	-	-	4	7.8	13	25.5	34	66.7	4,58	Çok Yüksek
23-BİLSEM'in öğrenci tarafından sevilmesi.	-	-	3	5.9	10	19.6	38	74.5	4,68	Çok Yüksek
24-BİLSEM'de öğrencilerin güvende olması.	-	-	2	3.9	11	21.6	38	74.5	4,70	Çok Yüksek
25-BİLSEM'de yapılan ders etkinliklerini yeterli olması.	-	-	5	9.8	12	23.5	34	66.7	4,56	Çok Yüksek
TOPLAM									4,47	Çok Yüksek

Tablo 2 incelendiğinde velilerin BİLSEM'den beklenti düzeyinin genel olarak çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir ($\bar{X}=4,47$). Velilerin en yüksek beklenti içinde olduğu madde BİLSEM'de öğrencilerin güvende olması ($\bar{x}=4,70$) maddesidir. Velilerin % 74.5 çok yüksek düzeyde %21.6'sı yüksek düzeyde %3.9 ise orta düzeyde öğrencilerinin BİLSEM de güvende olmasını beklemektedir. Güvenlikten sonra ikinci sırada, veliler BİLSEM'in öğrenciler tarafından sevilmesini ($\bar{X}= 4,68$) çok yüksek düzeyde beklemektedirler Velilerin beklenti düzeyinin diğerlerine göre nispeten düşük olan maddesi BİLSEM'de okul derslerine yönelik çalışmaların yapılması (3,94) olup o da yüksek düzeydedir. Velilerin %51 çok yüksek düzeyde, %11.8 yüksek düzeyde, %21.6 orta düzeyde %11,8'i ise düşük düzeyde, % 3.9'u ise yetersiz düzeyde BİLSEM den okul derslerine yönelik çalışma yapılmasını beklemektedir.

Araştırmanın cevap aradığı ikinci soru, velilerin BİLSEM'lerden beklentilerinin hangi düzeyde karşılandığıdır. Veli beklentilerinin karşılanma düzeyine ilişkin bulgular Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3.

Üstün Yetenekli Öğrenci Velilerinin BİLSEM'den Beklentilerinin Karşılanma Düzeyleri

Maddeler	Beklentilerin Karşılanma Düzeyi						\bar{x}	Değer				
	Yetersiz	Düşük	Orta	Yüksek	Çok Yüksek							
	f %	f %	f %	f %	f %	%						
1-BİLSEM'in öğrencilerin başkalarının haklarına saygılı olma bilincini geliştirmesi	1	2	2	3.9	19	37.3	18	35.3	11	21.6	3,70	Yüksek
2-BİLSEM'in öğrencilerin sorumluluk alma bilincini geliştirmesi.	1	2	8	15.7	17	33.3	16	31.4	8	15.7	3,44	Yüksek
3-BİLSEM'in öğrencinin liderlik özelliklerini geliştirmesi.	2	3.9	10	16.6	16	31.4	14	27.5	8	15.7	3,32	Orta
4-BİLSEM'in öğrencinin düşünme becerisini geliştirmesi.	2	3.9	7	13.7	15	29.4	14	27.5	13	25.5	3,56	Yüksek
5-BİLSEM'in öğrencinin yeteneklerini fark ederek geliştirmesi.	5	9.8	8	15.7	8	15.7	18	35.3	11	21.6	3,44	Yüksek
6-BİLSEM'in öğrencilerin evrensel değerleri benimsemesini geliştirmesi.	3	5.9	6	11.8	23	45.1	9	17.6	8	15.7	3,26	Orta
7-BİLSEM'in öğrencilerin problem çözme becerisini geliştirmesi.	2	3.9	7	13.7	21	41.2	15	29.4	6	11.8	3,31	Orta
8-BİLSEM'in öğrencilerin icat yapma becerisini geliştirmesi.	5	9.8	7	13.7	19	37.3	14	25.7	6	11.8	3,17	Orta
9-BİLSEM'in öğrencilerin projeler gerçekleştirmelerini sağlaması.	3	5.9	7	13.7	21	41.2	13	25.5	7	13.7	3,27	Orta
10-BİLSEM'in öğrencilere manevi değerleri kazandırması	1	2	10	19.6	19	37.3	16	31.4	5	9.8	3,27	Orta
11-BİLSEM'in öğrencilerin bilimsel düşünce becerilerini geliştirmesi	2	3.9	6	11.8	21	41.2	15	29.4	7	13.7	3,37	Orta
12-BİLSEM'in öğrencileri kendini gerçekleştirmiş bireyler olarak yetişmelerini sağlaması.	1	2	9	17.6	15	29.4	16	31.4	8	15.7	3,42	Yüksek
13-BİLSEM'in öğrencilere bilimsel çalışma disiplini kazandırması	2	3.9	7	13.7	21	41.2	14	27.5	7	13.7	3,33	Orta
14-BİLSEM'in öğrenci ders başarısını artırması.	3	5.9	8	15.7	17	33.3	13	25.5	10	19.6	3,37	Orta

Tablo 3. devamı

Maddeler	Beklentilerin Karşılama Düzeyi								\bar{x} Değer			
	Yetersiz		Düşük		Orta		Yüksek			Çok Yüksek		
	f	%	f	%	f	%	f	%				
15-BİLSEM’de okul derslerine yönelik çalışmaların yapılması	5	9.8	11	21.6	14	27.7	21	41.2	2	3.9	2,88	Orta
16-BİLSEM’de sosyal etkinliklerin yapılması.	6	11.8	10	19.6	14	27.7	19	37.3	3	5.9	2,86	Orta
17-BİLSEM’in öğrencinin öz güveni geliştirmesi.	-	-	4	7.8	24	47.2	11	21.6	8	15.7	3,52	Yüksek
18-BİLSEM’in öğrencilere farklı bakış açıları kazandırması.	-	-	5	9.8	20	39.2	19	37.3	5	9.8	3,48	Yüksek
19-BİLSEM’in öğrenciye kolay iletişim becerisi kurma yeteneği kazandırması.	1	2	6	11.8	19	37.3	17	33.3	7	13.7	3,46	Yüksek
20-BİLSEM’e ulaşımın kolay olması.	23	45.1	9	17.6	11	21.6	6	11.8	1	2	2,06	Düşük
21-BİLSEM’in fiziki donanımının yeterli olması.	19	37.3	9	17.6	13	25.5	8	15.7	2	3.9	2,31	Düşük
22-BİLSEM’de personel sayısının yeterli olması.	13	25.5	9	17.6	14	27.7	5	9.8	5	9.8	2,70	Orta
23-BİLSEM’in öğrenci tarafından sevilmesi.	1	2	3	5.9	11	21.6	41	79.1	15	29.4	3,90	Yüksek
24-BİLSEM’de öğrencilerin güvende olması.	1	2	2	3.9	17	33.3	18	35.3	13	25.5	3,78	Yüksek
25-BİLSEM’de yapılan ders etkinliklerini yeterli olması.	3	5.9	4	7.8	22	43.1	18	35.3	4	7.8	3,31	Orta
TOPLAM											3,26	Orta

Tablo 3 incelendiğinde velilerin BİLSEM’den beklentilerinin karşılanma düzeyi genel olarak orta düzeyde olduğu görülmektedir ($\bar{X}=3,26$). Velilerin BİLSEM’den beklentilerinin karşılanmasına ilişkin en düşük ortalamaya sahip olan madde BİLSEM’e ulaşımın kolay olması olup düşük düzeydedir ($\bar{X}=2,06$). Velilerin % 45.1’i BİLSEM’lerin ulaşımı konusunda beklentilerinin karşılanma düzeyini yetersiz olduğunu % 17.6’sı düşük olduğunu, % 21.6’sı orta düzeyde olduğunu, %11.8 yüksek olduğunu, % 2.06 ise çok yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Veli beklentilerinin karşılanma düzeyi en yüksek olan maddesi BİLSEM’in öğrenci tarafından sevilmesi olup yüksek düzeydedir ($\bar{x}=3,90$). Velilerin % 29’u çok yüksek düzeyde, % 41.2’si yüksek düzeyde, % 21.6’sı orta düzeyde, %5.9’u düşük düzeyde %2’si ise yetersiz düzeyde BİLSEM’in öğrenci tarafından sevilmesi beklentilerinin karşılandığını belirtmişlerdir. Veli beklentilerinin karşılanma düzeyinde “çok yüksek” ve “yetersiz” olan madde bulunmamaktadır.

Araştırmada cevap aranan bir diğer soru ise, velilerin BİLSEM’lerden beklentileri ile karşılanma düzeyi arasında anlamlı farklılığın olup olmadığıdır. Velilerin BİLSEM’den beklentileri ile karşılanma düzeyi arasında farklılık olup olmadığını belirlemek üzere yapılan ilişkili grup t- testi sonuçları Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4.

Velilerinin BİLSEM’den Beklentileri ile Karşılama Düzeyi Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan İlişkili Grup T Testi Sonuçları

Maddeler	\bar{x}	N	S	sd	t	p
M1 Beklenti Düzeyi	4.29	51	.782	50	4.56	.000
Karşılama Düzeyi	3.70	51	.922			
M 2 Beklenti Düzeyi	4.28	50	.783	49	5.09	.000
Karşılama Düzeyi	3.44	50	1.013			
M 3 Beklenti Düzeyi	4.44	50	.704	49	6.14	.000
Karşılama Düzeyi	3.32	50	1.09			
M 4 Beklenti Düzeyi	4.56	51	.640	50	6.03	.000
Karşılama Düzeyi	3.56	51	1.135			
M5 Beklenti Düzeyi	4.54	50	.613	49	5.54	.000
Karşılama Düzeyi	3.44	50	1.280			
M 6 Beklenti Düzeyi	4.34	49	.804	48	6.11	.000
Karşılama Düzeyi	3.26	49	1.075			
M7 Beklenti Düzeyi	4.45	51	.756	50	6.76	.000
Karşılama Düzeyi	3.31	51	.989			
M8 Beklenti Düzeyi	4.56	51	.700	50	7.48	.000
Karşılama Düzeyi	3.17	51	1.12			
M9 Beklenti Düzeyi	4.52	51	.702	50	7.09	.000
Karşılama Düzeyi	3.27	51	1.05			
M10 Beklenti Düzeyi	4.37	51	.799	50	6.60	.000
Karşılama Düzeyi	3.27	51	.960			
M11 Beklenti Düzeyi	4.54	50	.676	49	7.22	.000
Karşılama Düzeyi	3.36	50	1.005			

Tablo 4.devamı

Maddeler		\bar{x}	N	S	sd	t	p
M12	Beklenti Düzeyi	4.53	49	.615	48	6.76	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.42	49	1.040			
M13	Beklenti Düzeyi	4.58	51	.668	50	7.81	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.33	51	1.01			
M14	Beklenti Düzeyi	4.32	50	.935	49	5.52	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.34	50	1.135			
M15	Beklenti Düzeyi	3.92	50	1.259	49	5.49	.000
	Karşılanma Düzeyi	2.88	50	1.002			
M16	Beklenti Düzeyi	4.39	51	.776	50	8.02	.000
	Karşılanma Düzeyi	2.86	51	1.039			
M17	Beklenti Düzeyi	4.56	50	.674	49	6.76	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.52	50	.862			
M18	Beklenti Düzeyi	4.51	49	.710	48	7.07	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.48	49	.819			
M19	Beklenti Düzeyi	4.48	50	.706	49	6.46	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.46	50	.952			
M 20	Beklenti Düzeyi	4.44	50	.929	49	10.85	.000
	Karşılanma Düzeyi	2.06	50	1.167			
M21	Beklenti Düzeyi	4.58	51	.638	50	10.22	.000
	Karşılanma Düzeyi	2.31	51	1.240			
M 22	Beklenti Düzeyi	4.58	51	.638	50	8.77	.000
	Karşılanma Düzeyi	2.70	51	1.315			
M23	Beklenti Düzeyi	4.68	51	.582	50	5.00	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.90	51	.964			
M24	Beklenti Düzeyi	4.70	51	.540	50	6.60	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.78	51	.944			
M 25	Beklenti Düzeyi	4.56	51	.670	50	7.70	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.31	51	.948			
TOPLAM	Beklenti Düzeyi	4.47	51	.703	50	6.45	.000
	Karşılanma Düzeyi	3.26	51	.815			

Tablo 4 incelendiğinde velilerin BİLSEM’den beklenti düzeylerinin toplam maddelerde ortalaması 4,47 iken, bu beklentilerin karşılanma düzeylerinin ortalaması 3,26 olarak bulunmuştur. Uygulanan ilişkili grup t- testi sonucunda velilerin beklentileri ve bu beklentilerin karşılanma düzeyi arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (t: 6.45, $p < 0.05$). Tablo 4 incelendiğinde tüm maddelerde BİLSEM’lerden veli beklenti düzeylerinin ortalaması, karşılanma düzeyi ortalamasından büyük olduğu ve $P = .00$ olduğu görülmektedir ($p < 0.5$). Bu durumdan dolayı tüm maddeler arasında anlamlı bir farklılık olduğu söylenebilir. Velilerin BİLSEM’den beklenti düzeyleri ile bu beklentilerin karşılanma düzeyleri arasında anlamlı farklılık vardır.

Araştırmanın dördüncü alt amacı, veliler beklentilerinin gerçekleşmesi için getirdikleri önerileri ortaya çıkarmaktır. Bu amaçla elde edilen bulgular Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5.
Velilerin BİLSEM’den Beklentilerinin Gerçekleşmesi İçin Getirdikleri Öneriler

Temalar	Kodlar	Katılımcılar	f
Fiziki Alt Yapıya İlişkin	Ulaşımın kolay olması (servis, taşınma...)	V1, V6, V22, V30, V31, V43, V48, V49	7
	Fiziki şartların iyileştirilmesi	V1, V5, V8, V48, V20, V23	6
	Laboratuvarın kurulması	V16, V30, V32	3
Eğitim ve Öğretime İlişkin	Teknoloji sınıflarının kurulması	V44	1
	Sosyal etkinliklerin yapılması	V5, V16, V49, V51.	4
	Gezi programlarının yapılması	V16, V23, V37	2
	Proje yarışmalarının yapılması	V9, V51	2
	Öğrenciye olumlu davranış kazandırılması	V21, V24	2
	Yaparak ve yaşayarak öğrenme yapılması	V5, V16	2
	Bireyselleştirilmiş planlama yapılması	V8, V9	2
	Derslerde daha fazla materyal kullanımı	V16	2
	Planlı çalışma alışkanlığı kazandırma	V1	2
	İletişime İlişkin	BİLSEM-aile işbirliğinin sağlanması	V13, V15, V16
Bilgilendirme amaçlı yayın yapılması		V30, V48, V49	2
Personele İlişkin	Personelin kendini yenilemesi	V23, V44	1
	Personel sayısının artırılması	V20	1
Önemsenme	BİLSEM’e daha fazla ilginin gösterilmesi	V22, V24, V23	3

Tablo 5 incelendiğinde velilerin BİLSEM’den beklentilerinin gerçekleşmesi için getirdikleri öneriler, fiziki alt yapıya, eğitim-öğretime, yönetime, personele ilişkin olmak üzere beş tema altında toplanmıştır. Fiziki alt yapı ile ilgili tema altında ulaşımın kolay olması (V1, V6, V22, V30, V31, V43, V48, V49) ve fiziki şartların iyileştirilmesi (V1, V5, V8, V48, V20, V23) veli beklentileri arasında en sık vurgulanan kodlar olduğu görülmektedir. Ulaşımın kolay olmasına ilişkin beklentisini V49 “Ulaşım konusunda sıkıntılar yaşıyoruz. Bu da ders devamsızlığını etkiliyor. Bu soruna idarece yardım etmesini istiyorum” şeklinde ifade ederken, V43 ise konuyla ilgili görüşünü “Ulaşımın kolay olmasını. daha iyi bir yere (fiziki) taşınmasını istiyorum.” şeklinde ifade etmiştir. Fiziki imkanlara ilişkin V8 beklentisini “Kahramanmaraş BİLSEM’in önce uygun fiziksel ortama kavuşması için çaba gösterilmesini öneririm her şeye rağmen” şeklinde belirtirken, V9. Fiziki şartlarla ilgili beklentisini “Daha verimli olması için Kahramanmaraş BİLSEM’e yakışır bir fiziksel ortama sahip olunması..” şeklinde belirtmiştir. Üç veli ise BİLSEM’de laboratuvar ortamının olmasını beklediklerini ifade etmişlerdir. Bu konuya ilişkin olarak V32’nin görüşü “Çocukların icat yapmaları, projeler gerçekleştirmesi için laboratuvarların olmasını isterim şeklinde iken, V30. görüşü ise “...laboratuvar ortamının olması” şeklindedir. Bir veli (V44) teknoloji sınıflarının olması gerektiğini belirtmiştir.

Eğitim ve öğretime ilişkin olarak dört veli sosyal etkinliklerin yapılmasını (V5, V16, V49, V51), üç veli ise bilimsel ve sosyal gezi programlarının yapılmasını (V16, V23, V37) beklemektedirler. İkişer veli proje yarışmalarının yapılmasını (V9, V51), yaparak ve yaşayarak öğrenme yapılmasını (V5, V16) bireyselleştirilmiş planlama yapılmasını (V8, V9), öğrenciye olumlu davranış kazandırılmasını (V21, V24) beklemektedirler. Birer veli ise planlı çalışma alışkanlığı kazandırılmasını (V1), derslerde daha fazla materyal kullanılmasını (V-16) BİLSEM’den beklemektedir. Sosyal etkinliklerin yapılmasına ilişkin beklentisini V51 “BİLSEM’in grup olarak sosyal etkinlikler yapılabilir.” şeklinde ifade ederken, V5 “Sosyal etkinliklerin artırılması” şeklinde ifade etmiştir. Gezi programının yapılması gerektiğine ilişkin olarak V37 “Bilim gezileri yapılmalı.” şeklinde görüş bildirirken, V23 “... etkinlikler gerçek mekanlarda gerçekleştirilmeli.” şeklinde görüş bildirmiştir. Proje yarışmalarının yapılmasına ilişkin olarak V51’in görüşü “Takım grup çalışmaları yaparak sosyal sorumluluk projelerinde çocuklara görevler verilebilir.” şeklindedir. BİLSEM’den öğrencilere olumlu davranış kazandırma ile ilgili veli beklentilerini V21 “Gelen öğrencilerin birbirine saygılı olmayı öğretilmesi taşkınlık ile arkadaşların birbirine zarar vermemesi ve anlatılıp öğretilmesi” şeklinde açıklarken, V24 “Yaş gruplarının bir araya getirilerek sosyalleşmelerini arzu ediyorum.” şeklinde açıklamıştır. Eğitim öğretim teması içerisinde velilerin görüşleri diğer alıntılar aşağıda sunulmuştur.

“BİLSEM’de daha çok etkinlik çalışması olması, çocukları sıkmadan eğitim vermesi, öğrenciye planlı çalışmayı öğretmesi, öğrenciyi sürekli üst seviye ye ilerletmesi” (V1). “Genel olarak BİLSEM’lerin bir programa bağlı olmak yerine özgür, bağımsız ve öğrenci ilgi beklentilerine uygun bir bireyselleştirilmiş planlama yapılabilir hale getirilmeleri” (V9). “Yerinde görme ve kavrama eğitimleri yapılmalı, derslerde daha çok materyal kullanılarak deney ve proje çalışmaları yapılmalı” (V19).

Velilerin iletişime ilişkin beklentileri, BİLSEM-aile iş birliğinin sağlanması (V13, V15, V16), bilgilendirme amaçlı yayın yapılması (V30, V48, V49) şeklindedir. BİLSEM’le aile işbirliğinin sağlanmasına ilişkin V13’ün görüşü “Ailelerin yapılan çalışmalar ve öğrenci hakkında bilgilendirilmesi.” şeklinde iken, V15’in görüşü “BİLSEM – Aile işbirliği olması gerekir. Velilere daha çok bilgi verilmesi özellikle ders içerikleri ile ilgili.” şeklindedir. V30’un “BİLSEM’ in aylık dergisi olabilir.” görüşü, V49’un ise “Öğrencilerin yaptığı çalışmalarını aylık veya yıllık olarak dergi şeklinde çıkarılabilir.” görüşü bilgilendirme amaçlı yayın yapılmasına ilişkin veli beklentilerini ortaya koymaktadır. Personel ilişkin olarak V44 personelin kendini yenilemesi gerektiğini “İdari kadronun ve eğitim kadrosunun kendisini yenilemesi.” şeklinde ifade ederken, personel sayısının artırılmasını V20 “Yeterli personel sayısının olması ile daha ilgili bir ortam sağlanabilir.” şeklinde ifade etmiştir. BİLSEM’lerin önemsenmesine ilişkin üç veli BİLSEM’e daha fazla ilgi gösterilmesi gerektiğini (V22, V24, V23) belirtmiştir. Bu konuda V22’nin görüşü oldukça dikkat çekicidir. V22’nin görüşü “Bu tarz çocuklar kömür madenindeki elmas gibi değerlidir. Onları bu merkezlerde işleyeceksek devletin evrak üzerinde gösterdiği ilgi alakayı çocukların eğitiminde de yüksek seviyeye çıkarması gerekiyor. Görülen eksiklerin uzman kişilere iletilmesi, ilgili makam ve kuruluşlara düşüyor.” şeklindedir. V23’ün konu ile ilgili “Milli Eğitim Bakanlığından BİLSEM için daha fazla imtiyaz istenmesi” şeklindeki ifadesi velilerin BİLSEM’lerin önemsenmesiyle ilgili beklentileridir.

4.TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu araştırmada velilerin BİLSEM’lerden beklentilerinin çok yüksek düzeyde olduğu ancak veli beklentilerinin BİLSEM tarafından karşılanma düzeylerinin ise orta düzeyde olduğu, beklenti ve karşılanma düzeyleri arasında anlamlı farkın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Karakuş, (2010) yaptığı çalışmada bu araştırmanın sonucunu destekler nitelikte veli beklentilerinin yüksek olduğunu belirtmiştir. Beklentiler ve karşılanma düzeyi arasında anlamlı farkın olmasının birçok nedeni olabilir. Bu nedenlerden ikisi velilerin BİLSEM’in amaçları dışında çok üst düzey beklentiler içinde olmasından kaynaklanabileceği gibi, velilerin BİLSEM’in amacına uygun beklentilerinin BİLSEM’ler tarafından karşılanmaması da olabilir. Bu araştırmada velilerin BİLSEM’lerden öğrencilerin akademik başarısını artırması ve okul derslerine destek olması beklentisinin yüksek düzeyde çıkması, velilerin BİLSEM’in amacını farklı yorumlamalarından kaynaklanan, BİLSEM’ler tarafından karşılanması amaçlanmayan beklentiler içerisinde olduğunun göstergesi olabilir. Keskin vd. (2013) yaptığı çalışmada veli beklentilerinin merkezlerin görev tanımıyla örtüşmemesinden dolayı sorunlar yaşandığını vurgulaması, araştırmanın bu sonucunu destekler niteliktedir. BİLSEM’den veli beklentilerinin yüksek düzeyde olmasının nedeni BİLSEM’lerin sayısının az olmasından, üstün yetenekli öğrencilere hizmet vermesinden, velilerin BİLSEM’in amaçlarını kendilerine göre yorumlamalarından (Karakuş 2010; Kurnaz, 2014; Koç, 2016; Keskin vd. 2013; Oğurlu ve Yaman, 2013) kaynaklanmış olabilir. Velilerin bu denli yüksek beklenti içerisinde olması, beklentilerinin karşılanması açısından bir zorluk oluşturabileceği gibi, velilerin memnuniyetini de azaltabilir. Diğer taraftan veli beklentilerinin yüksek olması ve bunun BİLSEM’ler tarafından karşılanmaması velileri harekete geçirerek veli-BİLSEM arasındaki iş birliğini sağlayıp verilen eğitimin kalitesinin artmasına da neden olabilir. Bu araştırmada veli beklentilerinin BİLSEM’ler tarafından karşılanma düzeyi en düşük olan maddeleri BİLSEM’e ulaşım, BİLSEM’lerin fiziki donanımı ve alt yapısı ile ilgilidir. Veliler beklentilerinin “düşük” düzeyde karşılandığını belirtmişlerdir. BİLSEM’lerin işlevini yerine getirmesi için çok önemli olan, ulaşım ve fiziki alt yapıyla ilgili veli beklentilerin BİLSEM’ler tarafından karşılanamaması beklenti ve karşılanma düzeyi arasındaki anlamlı farklılığın oluşmasının diğer bir nedeni olabilir. Bu araştırmanın sonucu olan veli beklentileri ile karşılanma düzeyleri arasında anlamlı farkın oluşması muhtemel birçok probleme neden olabilir. Bu problemler; öğrencilerini BİLSEM’e göndermeme, BİLSEM’e veli olarak yardımcı olmama, BİLSEM’lere karşı olumsuz tutum geliştirme şeklinde ortaya çıkabilir. BİLSEM’lerden beklenti ile karşılanma düzeyi arasındaki farkın giderilmemesi zamanla BİLSEM’in görevini yapamadığı anlayışını ortaya çıkarabilir. Bu da BİLSEM’lerin öğrenci kaybı yaşaması ve kurumun imajının zedelenmesi gibi istenmeyen durumların oluşmasına neden olabilir

BİLSEM velilerin en sık belirttiği çözüm bekleyen sorunlarının BİLSEM’in ulaşım ve fiziki alt yapısı ilgili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Alanyazın bu araştırmanın sonucunu destekler niteliktedir (Atlı ve Balay, 2016; Çelik, 2014; Karakuş, 2010; Keskin vd. 2013; Koç, 2016; Kurttaş, 2012; Sarı ve Öğülmüş, 2014). Bu sorunun sebebi BİLSEM’lerin açılması gündeme geldiğinde şehirlerde kullanılmayan, ulaşım ve fiziki alt yapısı uygun olmayan atıl binaların BİLSEM’lere tahsis edilmesi olabilir. Bu kurumların bir kısmı zamanla daha modern binalara taşınırken bir kısmı ise hala ilk açıldığı yerlerde eğitim devam etmektedirler. Çalışmanın yapıldığı evreninin ilk açıldığı yerde eğitim ve öğretime devam etmesi sonucu velilerin beklentilerini karşılayamıyor olabilir. BİLSEM’e devam eden öğrencilerin iş yükü fazla olduğu (sınav, ödev, proje, spor ve sanat etkinlikleri) düşünüldüğünde (Çelik, 2014; Karakuş, 2010) , bunun üzerine bir de ulaşım problemi eklendiğinde öğrencilerin BİLSEM’lere devam etmesinin zor olduğu sonucuna ulaşılabilir (Çelik, 2014; Karakuş, 2010). Alanyazın da yapılan çalışmalarda BİLSEM’lerde karşılaşılan sorunların başında öğrenci devamsızlığı ve BİLSEM’lerin fiziki donanımındaki yetersizlikler gelmektedir (Karakuş, 2010; Keskin, vd. 2013; Koç, 2010). Üstün yetenekli öğrencilerin eğitiminde önemli roller üstlenmiş bu merkezlerin yüzeysel ve geçici çözümlerle varlıklarını sürdürmeleri olağan görünmemektedir (Karakuş, 2010). BİLSEM’lerde fiziki donanımın yetersiz olması BİLSEM’lerin işlevini tam

olarak yerine getirmemesi anlamına gelebilir (Çelik, 2014; Karakuş, 2010). Üstün yetenekli öğrencilere eğitim veren BİLSEM'lerin işlevlerini tam olarak yerine getirebilmesi için fiziki altyapısında eksikliklerin olmaması, laboratuvarların, atölyelerin, bilişim ağı, teknoloji sınıfı, araştırma yapacak, dinlenecek ve oyun oynayacak ortamların olması gerekmektedir.

Bu araştırma da BİLSEM'in öğrenciler tarafından sevilmesi ve BİLSEM'de öğrencilerin güvende olması maddeleri "yüksek" düzeyde en yüksek iki madde olarak çıkması öğrencilerin BİLSEM'lerden memnun olduğu anlamına gelebilir. Çelik (2014) yaptığı çalışmada öğrencilerin BİLSEM'lerin kendilerine faydalı olduğuna inandıklarını, BİLSEM'ler için olumlu ve sevgi dolu cümleler kurduklarını belirtmesi araştırmanın BİLSEM'i öğrencilerin sevdiği sonucunu destekler niteliktedir. Veli beklentilerinin karşılanma düzeyinin orta düzeyde çıktığı bu çalışmada öğrencilerin BİLSEM'i sevmelerinin yüksek düzeyde çıkması, beklentisi karşılanmayan velilerin BİLSEM'ler hakkında olumsuz düşünceye sahip olmasını bir nebze azaltabilir. Velilerin BİLSEM'de güvenlik konusunda endişe taşımaması araştırmanın dikkat çekici bir sonucudur. Bu araştırmanın sonucundan farklı olarak Karakuş (2010) ve Koç (2016) yaptığı çalışmalarda velilerin güvenlikle ilgili sorunlar yaşadıklarını belirtmiştir. Bu durumun nedeni velilerin güvenlik kavramına yüklediği anlamla ilgili olabileceği gibi, BİLSEM'in bulunduğu şehirden, konumundan, işleyişinden ve çalışma ikliminden kaynaklanabilir.

Bu araştırmanın sonucunda BİLSEM velilerinin eğitim öğretime ilişkin beklentileri arasında sosyal etkinliklerin ve eğitici geziler yapılması, planlı çalışma alışkanlığı kazandırma yer almaktadır. Araştırmanın bu sonucunu alanyazın da yapılan araştırmalar desteklemektedirler (Karakuş 2010; 2014; Koç, 2016). Karakuş (2010) yaptığı çalışmada özel yetenekli öğrencilerin velilerin karşılaştıkları güçlükler arasında çocuğun istediği sosyal etkinliklere katılmasını sağlayamama ve eğitsel çalışma alışkanlıkları kazandıramama yer almaktadır. Veliler karşılaştıkları bu güçlüklerin giderilmesinde BİLSEM'i bir çıkış yolu olarak görüp beklenti içerisine girmiş olabilirler. Ancak BİLSEM'lerde de bu tür etkinliklere yeterli düzeyde yer verilmediği veliler tarafından ifade edilmiştir. Bu durumun sebebi maddi ve fiziki yetersizlikler olabileceği gibi BİLSEM'de uygulanan programların (BİLSEM'de olma vakitleri) sosyal etkinlik ve eğitici gezilere uygun olmaması olabilir. Aynı zamanda bir diğer faktör de okul programlarıyla çakışmasından kaynaklanabilir. BİLSEM'lerin pek çok proje yarışmasına katılmasına rağmen velilerin beklentisini hala karşılayamamasının nedeni yeterli tanıtım ve bilgilendirmenin yapılmadığı anlamına gelebilir. Nitekim velilerin önerilerinde sunmuş oldukları BİLSEM'lerle veli işbirliğinin yapılması, tanıtım ve bilgilendirme için broşür ve dergi talebi bu görüşü destekler niteliktedir. Karakuş (2010) ve Koç'un (2016) yaptıkları çalışmalarda da BİLSEM'lerin geri bildirim vermemesinden dolayı velilerin belirsizlik yaşadığını vurgulamış bu araştırmanın da bir sonucu olan veli-BİLSEM işbirliğinin artırılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Bu araştırmanın bir diğer sonucu, veliler BİLSEM'de görev yapan öğretmen ve yöneticilerin kendilerini yenilemesini, niceliksel olarak sayılarının artmasını, üst yönetimlerin BİLSEM'lerle daha yakından ilgilenmesini beklemektedirler. Karakuş (2010), Altun ve Vural (2012) yaptıkları çalışmalarda bu çalışmanın yönetici ve öğretmenlerle ilgili sonucunu destekler nitelikte sonuçlara ulaşmışlardır. Keskin, Samancı ve Aydın (2013) yaptığı çalışmada BİLSEM'de görev yapan öğretmenlerin, kendilerini üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi için yeterli görmediklerini ve eğitime ihtiyaç duyduklarını ifade ettiklerini belirtmişlerdir. Altun ve Vural (2012) yaptığı çalışmada BİLSEM'lerin işlevini yerine getirmesi için öğretmenlerin kendilerini mesleki olarak geliştirmesi gerektiğini vurgulamış, fakat öğretmenlerin mesleki gelişimi için sunulan fırsatların yeterli olmadığını ve sunulan fırsatların da çeşitli nedenlerle yöneticiler tarafından engellendiğini belirtmiştir. Ortalamanın üzerinde bir yetenek, yaratıcı düşünme ve sorumluluk bilincinin bileşkesi olarak tanımlanan üstün yetenekli bireylerin (Renzulli, 1978) eğitiminin istenilen düzeyde gerçekleştirilebilmesi için BİLSEM'ler de görev yapan öğretmenlerin seçimine ve süreç içerisindeki mesleki gelişimlerine yeterli önemin verilmesi gereği açıktır (Keskin, vd., 2013). Üstün zekâlı bir öğrencinin öğretimindeki başarısı büyük ölçüde bu bireylerin öğretimi konusunda gerekli eğitim ve bilgiye sahip öğretmenlerin pozitif tutumlarına bağlıdır (Polyzopoulou, Kokaridas, Patsiaouras ve Garı, 2014). Gross (2005) ise yaptığı çalışmasını da üstün yetenekli bir çocuğa verilebilecek en büyük hediyenin, onların yeteneğinin farkında olan, yeteneklerinin gelişmesi için keyifle çalışmalar yapan ve onları cesaretlendirecek bir öğretmen olduğunu belirtmiştir. Bu araştırmanın sonuçları doğrultusunda aşağıdaki öneriler getirilmiştir.

1. BİLSEM'lerin işlevlerini tam olarak yerine getirebilmesi için BİLSEM'ler ulaşımı kolay, merkezi yerlere olmalıdır.
2. BİLSEM'lerin acil olarak fiziki donanımlarının iyileştirilmesi, araç-gereç eksikliklerinin giderilmesi ve ihtiyaçlarının karşılanması gerekmektedir.
3. BİLSEM'lerde öğrencilerin ilgisini çekecek sosyal ve kültürel etkinlikler, bilimsel geziler düzenlenmelidir.

4. Velilerin BİLSEM'in amacından farklı beklentilere girmemesi için BİLSEM'in amaçları hakkında velilere bilgi verilmelidir. BİLSEM'in tanıtımı ve öğrenci etkinliklerinin duyurulması için yayınlar hazırlanmalıdır.
5. Velilerle BİLSEM'in iletişimi artırılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Ak, B. (2008). Verilerin düzenlenmesi ve gösterimi, (Kalaycı Ş., Ed.) *SPSS Uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* kitabı içinde (3-47) Ankara: Asil Yayın Dağıtım
- Altun, T. ve Vural, S. (2012). Bilim ve sanat merkezinde (BİLSEM) görev yapan öğretmen ve yöneticilerin mesleki gelişim ve okul gelişimine yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(42), 152-177
- Atlı, H., ve Balay, R. (2016). Bilim ve Sanat Merkezindeki üstün yetenekliler eğitiminin sürdürülebilirliğine ilişkin öğrenci düşünceleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 17(2), 191-205
- Büyüköztürk. Ş. (2005). Anket geliştirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(2). 297-315.
- Clinkenbeard. P. 2007. Economic Arguments for Gifted Education. *Gifted Children* 2(1) 6-9
- Dönmez, B, N. (2017). Üstün ve özel yetenekli çocuklar ve eğitimleri http://www.necatebaykoc.com.tr/data/dokumanlar/ustun_ve_ozel_yetenekli_cocuklar_ve_egitimleri 284-301, 15.06.2018 tarihinde erişilmiştir.
- Gross, M. U. M. (2005). *Exceptionally Gifted Children*. London and New York: Routledge Falmer.
- Er, H. ve Ünal F. (2015). Üstün yetenekli öğrencilerin demokrasiye ilişkin görsel algılarının incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38, 93-106
- Florida, R. 2005. *Cities and the Creative Class*. London: Routledge
- Fraenkel. J.R.. & Wallen. N.E. (2006). *How to design and evaluate research in education*. New York: McGraw-Hill
- Fisher TA (2013). *The Impact of Multiple Intelligence Theory on Teacher Perception of Giftedness and The Referral of African American Students to Gifted and Talented Education Programs*. Published Ph. D. Thesis. Azusa Pacific University, School of Education.
- Karabey, B. ve Yürümezoğlu, K. (2015). Yaratıcılık ve üstün yetenekliliğin zekâ kuramları açısından değerlendirilmesi *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi* 40, 86-106
- Karakuş, F. (2010). Üstün yetenekli çocukların anne babalarının karşılaştıkları güçlükler. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6 (1), 127-144.
- Karakuş, F. (2014). Üstün yetenekli çocukları olan anne babaların çocuklarının eğitimine yönelik algıları. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(1), 289-304
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntem*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
- Keskin, M. Ö., Samancı N. K. ve Aydın S. (2013). Bilim ve sanat merkezleri: mevcut durumları, sorunları ve çözüm önerileri. *Üstün Yetenekli Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 78-96
- Kılıç, C. V. (2015). Türkiye’de üstün ve özel yetenekli çocuklara yönelik bir eğitim politikası oluşturulamaması sorunu üzerine bir değerlendirme. *21. Yüzyılda Eğitim ve Toplum* 4(12) 145-154
- Koç, İ. (2016). Üstün zekâlı ve üstün yetenekli öğrenci velilerinin bilim ve sanat merkeziyle ilgili görüşleri: Bir BİLSEM örneği. *Üstün Zekâlılar Eğitimi ve Yaratıcılık Dergisi*, 3(3), 17-24
- Kurnaz, A. (2014). Yirminci yılda bilim ve sanat merkezlerinin raporlar ve yönetici görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi. *Üstün Yetenekliler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 1-22.
- Kurtdaş, M. Ç. (2012). Üstün yetenekliler ve üstün yeteneklilerin eğitiminde bilim ve sanat merkezleri (Malatya Bilim ve Sanat Merkezi Örneği) *Hikmet Yurdu Düşünce – Yorum Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, 5(10), 151-181
- López-Aymes, G., Acuña, S. R., & Damián, G. G. D. (2014). Families of gifted children and counseling program: A descriptive study in morelos, Mexico. *Journal of Curriculum and Teaching*, 3(1), 54.
- Marland, S. (1972). *The education of the gifted and talented* Washington D.C.: Government Printing Office. U.S. :Commissoner of education
- Özbay, Y. (2013) *Üstün yetenekli çocuklar ve aileleri T.C. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı yayınları*, Ankara
- MEB, (2010). *T.C. Milli Eğitim Bakanlığı İç Denetim Birimi Başkanlığı, Bilim ve Sanat Merkezleri Süreci (Üstün Yetenekli Bireylerin Eğitimi) İç Denetim Raporu*, 2010/14, Ankara.
- MEB, (2013). *T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Üstün Yetenekli Bireyler Strateji ve Uygulama Planı, 2013-2017*, Ankara.
- MEB, (2015). *Millî Eğitim Bakanlığı Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi*, Ankara
- MEB, (2017a). *2017-2018 Bilim Ve Sanat Merkezleri Öğrenci Tanılama Kılavuzu*, Ankara
- MEB, (2017b). *Bilim ve sanat merkezlerine öğretmen seçme ve atama kılavuzu* Ankara: Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü
- Oğurlu, Ü. ve Yaman, Y. (2013). Ebeveynlerin üstün zekâlı ve yetenekli çocuklarıyla ilgili rehberlik ihtiyaçları, *Türk Üstün Zekâ ve Eğitim Dergisi*, 3(2), 81-94
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Reexamining a definition. *Phi Delta Kappan*, 60(3), 180
- Renzulli. J.S. (1986). The three ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity. In J.S. Renzulli & S.M. Reis (Eds.). *The triad reader* (2- 19). Mansfield Center. CT: Creative Learning Press. Inc,

- Rindermann, H., M. Sailer, & J. Thompson. (2009). The impact of smart fractions. cognitive ability of politicians and average competence of peoples on social development. *Talent Development and Excellence 1*(1), 3-25
- Polyzopoulou, K., Kokaridas, D., Patsiaouras, A., & Gari, A. (2014). Teachers' perceptions toward education of gifted children in Greek educational settings. *Journal of Physical Education and Sport. 14*(2), 211-221
- Sarı H. ve Öğülmüş, K. (2014). Bilim ve sanat merkezlerinde (BİLSEM) karşılaşılan sorunların öğretmen ve öğrenci görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2*(2) 254-265.
- Scheuren, F. (2004). *What is a Survey?* American Statistical Association
- Sternberg, R. J. (Ed.). (2004). *Definitions and conceptions of giftedness*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Şahin, Ç. Ç. (2014). Bilim ve sanat merkezi öğrencilerinin bu kurumlara ilişkin görüşlerinin incelenmesi, *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi, 11*(21), 101-117.
- Şahin, F., ve Kargın, T. (2013). Sınıf öğretmenlerine üstün yetenekli öğrencilerin belirlenmesi konusunda verilen bir eğitim programının etkililiği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi, 14*(2), 1-23.
- Şahin, F. (2015). Educational programs, services and support for gifted students in Turkey, *Journal of Theory and Practice in Education, 11*(4), 1207-1223.
- Summak, S. M. ve Şahin, Ç. Ç. (2014). Türkiye’de bilim ve sanat merkezlerinde standartların belirlenmesi ile ilgili görüşlerin incelenmesi , *Asya Öğretim Dergisi, 2*(1), 1-15.
- Şencan H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Ankara. Seçkin Yayıncılık.
- Tortop, H. S. (2012). Olağanüstü üstün yetenekli öğrencilerin eğitim sürecinde radikal hızlandırma ve Türkiye’nin durumu *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi 2*(2), 106-113.
- Yakovets, N. (2014) Reforming society through education for gifted children: The case of Kazakhstan. *Research Papers in Education. 29*(5), 513-533.

EXTENDED ABSTRACT

1. Introduction

In the world where dizzying changes are experienced in science, art and technology, countries must discover, develop and evaluate the potentials of the gifted individuals so that they can welcome changes, become leading countries and keep up with the globalizing world. From past to present day, governments get advantage of the gifted students in order to raise the managers they need and to reach higher levels in science, art and sport (Dönmez, 2017; Kurnaz, 2014) as gifted individuals have the capacity to be leaders in business, politics, science and art (Fisher, 2013). In addition, many innovations that have come to the fore in the economy are also undertaken by the gifted individuals (Clinkenbeard 2007; Florida 2005; Rindermann, Sailer, and Thompson 2009; Yakavets, 2014).

In his study, Kılıç (2015) has indicated that SACs are inadequate despite supporting the education of the gifted students and there are problems related to the training of the gifted students (Sarı and Öğülmüş, 2014). One of the significant problems encountered in SACs is the students' attendance (Sarı and Öğülmüş, 2014; Kurnaz, 2014; Karakuş, 2010; Kurtdaş, 2012; Keskin, Samancı and Aydın, 2013) and the other is the parents' need for education (Karakuş, 2014; Keskin, Samancı and Aydın, 2013; Oğurlu and Yaman, 2013). In fact, these two problems may be related to each other. Parents who have incomplete knowledge about the characteristics of their children, the aims of SAC as well as the education policies may have different expectations from SACs. Parents whose expectations are not met may cause students' absenteeism to the lessons. Therefore, it is of great importance to identify parents' expectations from SACs, to meet the appropriate expectations and to inform them about the expectations that are unsuitable for the purpose of the SACs. Thus, gaps in understanding will be eliminated and parents' viewpoints towards these centres will change.

The problem statement of the research is to "What are the expectations of the parents from SACs and the fulfilment level of these expectations?" In service of this goal, answers to the following questions have been sought:

1. What is the expectation level of parents from SAC?
2. What is the fulfilment level of SAC parents' expectations?
3. Is there a significant difference between the parents' expectations from SAC and the fulfilment level of these expectations?
4. What are the parents' proposals for the fulfilment of their expectations?

2. Method

This is a survey-model descriptive study. Survey models are research models that aim to describe a situation existing in the past or current as it is (Karasar, 2012). In this model, the researcher does not change the conditions to which the individual or objects belong and does not affect them. Besides, the researcher may have the opportunity to gather large-scale information (Fraenkel and Wallen, 2006). This research aims to identify parent expectations from SACs and the fulfilment level of these expectations as they are. The population of the research consists of 220 parents whose children are enrolled in Kahramanmaraş SAC during the 2017 and 2018 academic year. The research sample holds 51 parents who filled in the questionnaire. The data were collected through the "The expectations of the parents who have gifted children from SACs and the fulfilment level of these expectations questionnaire" developed by the researchers in order to identify parent expectations from SACs and the fulfilment level of these expectations. The questionnaire is a data collection tool that is often used in social sciences to collect systematic information from a selected group of people by asking about a certain topic (Scheuren, 2004). The tool includes 25 close-ended and 2 open-ended questions. Being a 5-point-likert type, the close-ended items have been ranked as "very high (5), high (4), medium (3), low (2), insufficient (1)". The open-ended questions posed to the parents are: "What are your expectations from SAC and solution proposals for fulfilling your expectations more effectively?" The survey was filled by 51 SAC parents whose children are enrolled in Kahramanmaraş SAC during the 2017-2018 academic year.

3. Findings, Discussion and Results

Research results have suggested that parents' expectation from SAC is very high, but the fulfilment level of these expectations is medium. There has also been found a significant difference between parents' expectations and fulfilment level of these expectations. A similar result has emerged in the study conducted by Karakuş (2010). There may be various reasons why there is a significant difference between parents' expectations and their fulfilment level. Two of these reasons may be due to the fact that parents have very high expectations except for the purposes of SAC, and the appropriate expectations of the parents may not be met by SACs at the desired level. Keskin et al. (2013) has also indicated that parents' expectations clash with the job description of the centre. High

expectations of parents from SAC may arise due to the low number of SACs, giving education to the gifted students and the interpretation of the aims of SAC by parents (Karakuş 2010; Kurnaz, 2014; Koç, 2016; Keskin et al. 2013; Oğurlu and Yaman, 2013). The high expectation of the parents may create a difficulty in meeting expectations as well as reducing their fulfilment. In addition, the research results have revealed that the items that have the lowest fulfilment level are transportation, physical equipment and infrastructure of SACs, and the fulfilment level has been found to be “low”. Another important reason for the functioning of the SACs is that there is a significant difference between the expectation and the level of fulfilment that the SACs cannot meet the expectation of parents about transportation and physical infrastructure. A significant difference between parents’ expectations and fulfilment level of these expectations may lead to a number of problems. These problems may arise in not sending their students to SAC, not helping SAC as a parent, developing a negative attitude towards SACs.