

## Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivalinin Sosyo-Kültürel, Çevresel ve Ekonomik Etkisinin Belirlenmesi<sup>1</sup>

*Tevfik Şükürü YAPRAKLI* (<https://orcid.org/0000-0002-1756-1491>), Department of Business Administration, Atatürk University, Turkey; e-mail: [sukruyaprakli@atauni.edu.tr](mailto:sukruyaprakli@atauni.edu.tr)

*Musa ÜNALAN* (<https://orcid.org/0000-0002-1900-0815>), Department of Business Administration, Elazığ Fırat University, Turkey; e-mail: [munalan@firat.edu.tr](mailto:munalan@firat.edu.tr)

### Determining of Social-Cultural, Environmental and Economic Impacts of Winter European Youth Olympic Festival<sup>2</sup>

#### Abstract

In this study, we try to determine the effects of social-cultural, environmental and economic impacts as well as the perceived success of the organizational committee of the Winter European Youth Olympic Festival (EYOF) on the public support to the organization. The research utilizes survey method and employs data collected from 500 participants in Erzurum Province of Turkey to test the research hypotheses. The collected data is analyzed by SPSS 22 software package through arithmetic mean, standard deviation, frequency distribution and regression analysis. The findings of the study show that perceived success of EYOF Committee have a significant effect on perceived positive social-cultural impacts, environmental impacts, economic impacts and perceived negative social-cultural impacts and economic impacts. The findings also indicate that perceived positive economic impacts, perceived negative environmental impacts and perceived success of EYOF Committee has a significant effect on local community's support to EYOF.

**Keywords** : EYOF, Social-Cultural, Environmental, Economic Impacts.

**JEL Classification Codes** : D31, D61, D73.

#### Öz

Bu çalışmada Erzurum'da düzenlenen Kış Avrupa Olimpik Gençlik Festivalinin (EYOF) sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkileri ile organizasyon komitesinin algılanan başarısının organizasyona destek üzerindeki etkisi belirlenmiştir. Bu çalışma Erzurum il sınırlarında yaşayan katılımcılara uygulanmış olup 500 katılımcı çalışmanın örneklemini oluşturmaktadır. Verilerin analizinde SPSS 22 istatistik programı kullanılmış olup, anketi cevaplayanların demografik özellikleri de incelenmiş, aritmetik ortalama, standart sapma, frekans dağılımı ve regresyon analizleri yapılmıştır. Çalışmada elde edilen bulgulara göre, EYOF komitesinin algılanan başarısı, algılanan pozitif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler ile algılanan negatif sosyo-kültürel, ekonomik etkiler üzerinde

---

<sup>1</sup> Bu makale, Atatürk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Koordinatörlüğü'nce kabul edilip desteklenen SHD-2017-6185 numaralı projeden türetilmiştir.

<sup>2</sup> This article is derived from the project which was supported by Atatürk University Scientific Research Projects Coordination Unit (Project Number: SHD-2017-6185).

etkisi bulunmuştur. Yerel halkın EYOF'a desteği üzerinde ise algılanan pozitif ekonomik etki, algılanan negatif çevresel etki ve EYOF komitesinin algılanan başarısının etkisi bulunmuştur.

**Anahtar Sözcükler** : EYOF, Sosyo-Kültürel, Çevresel, Ekonomik Etkiler.

## 1. Giriş

Turizm sektörü ülkelerin ekonomik büyümeleri için kritik bir endüstri haline gelmiştir. Hem ulusal hem de bölgesel gelişimde sıklıkla kullanılan bir araçtır. Turizm destinasyonlarının gelişimindeki en önemli faktörlerden biri imajdır. Bu yüzden turistlerin ziyaret sonrası destinasyon hakkındaki algıları önemli bir rol oynamaktadır. Kırsal bölgelerde yapılan uluslararası organizasyonlar yerel halka birçok açıdan fayda sağlamaktadır. Turizm, sıklıkla yerel halka yeni işler sağlamada, ekonomik ve sosyal refah seviyesinin yükseltilmesinde ve uluslararası barış ve işbirliğinin geliştirilmesinde önemli bir araç olarak görülmektedir. Bununla birlikte, turizm aynı zamanda düşük ücret, mevsimlik istihdam ve çevresel bozulma gibi birçok problemde yaratabilmektedir (Chazapi & Sdrali, 2006: 127). Turizmin geliştirilmesindeki temel başarı, uygulanması planlanan programlar ile aktivitelerin kabul edilebilirliğinde yerel halkın görüşleridir. Bu yüzden, yerel halkın turizmi destekleme düzeyi hakkındaki bilgi, yerel kamu yetkilileri, karar alıcılar ve özel sektör için gereklilik arz etmektedir (Gursoy & Rutherford, 2004: 495). Bu açıdan turizmin geliştirilmesi esnasında, ilgili destinasyonda yaşayan halkın turizmden ötürü pozitif ve negatif etkiler gördüğünü söylemek mümkündür. Bu etkiler, literatürde sosyo-kültürel etkiler, çevresel etkiler ve ekonomik etkiler olmak üzere üç kategoride sınıflandırılmıştır (Pappas, 2008: 52-54).

Büyük spor etkinliklerine ev sahipliği yapmak son yıllarda şehirler arasında yaşanan rekabeti artırmıştır. Gratton vd. (2005: 236)'ne göre dünyanın dört bir yanında birçok devletin başlıca spor etkinliklerine ev sahipliği yapabilmek için ulusal spor politikaları oluşturmaktadırlar. Bu amaçla birçok şehirde, kentsel dönüşümler, altyapı çalışmaları yapıp, bu etkinliklerin düzenlenmesi ile birlikte sosyal, kültürel ve ekonomik etkilerinden faydalanmak istiyorlar (Gratton vd., 2005: 236). Büyük etkinliklere ev sahipliği yapan yerlerde, etkinliğin başlamadan öncesi ile bitişi sonrası uzun vadeli etkileri söz konusudur (Roche, 1994: 1-2). Yerel kamu karar vericiler ile etkinliğin yürütülmesinden sorumlu organizasyon yönetimi, etkinliğin beklenen faydalarından ötürü, çoğu zaman negatif etkileri göz ardı edilmektedir (Kim vd., 2006: 88-89). Ayrıca bu tarz etkinliklere ev sahipliği yaparken, etkinliğe yerel halkın desteği büyük önem taşımaktadır. Bu yüzden, yerelin desteğini almak için gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

Türkiye'de sporla ilgili etkinliklerin yerel toplulukların gözünden sosyal, kültürel ve çevresel etkilerine yönelik çalışmalar araştırmacılar tarafından göz ardı edilmiştir. Yerel halkın fikirlerine dair yapılan araştırmalar, bu tarz etkinliklerin planlayıcılarına, organizatörlerine, yerel kamu yetkililerine ve ilgili diğer kuruluşlara yeni etkinliklerin düzenlenmesi konusunda ihtiyaç duyulan bilgiye ulaşma avantajı ile birlikte politika üretme aşamasında fayda sağlayacaktır. Bu tür etkinliklere kamu karar vericilerin ilgisi yüksek olmakla birlikte, bu tarz etkinliklerde yerel halkın görüşlerini öğrenmek akademik camia

için önemli bir alandır. Etkinlikler sonrası geribildirimleri görmek, ileriki aşamalarda doğru politika üretmek için faydalıdır. Bu anlamda, yerel halkın önemli bir aktör olduğu bu tarz etkinliklerde, bölgede yaşayan kimselerin etkinlikleri destekleme düzeyi, ekonomik, sosyal, kültürel ve çevresel konulardaki düşünceleri ön plana çıkarmaktadır.

Bu araştırmanın amacı 2017 yılında Erzurum'da düzenlenen Kış Avrupa Olimpik Gençlik Festivalinin (EYOF) sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkisini belirlemektir. Bu amaçla Erzurum'da yaşayanlar üzerine anket uygulaması yapılarak belirlenen değişkenlere yönelik algı düzeyleri belirlenmiş olup, organizasyona destek düzeyi üzerindeki etkisi ölçülmeye çalışılmıştır. Çalışmanın kuramsal çerçeve kısmında; sosyo-kültürel etkiler, ekonomik etkiler, çevresel etkiler, yerel halkın algıları ve tutumları ile EYOF organizasyonu hakkında teorik açıklamalar sunulmuştur. Çalışmanın uygulama kısmında ise araştırmanın amacı, hipotezleri, modeli, veri toplama araç ve teknikleri, araştırma evreni ve örneklem seçimi hakkında bilgi verilmiştir. Daha sonra ilk olarak ankete katılan katılımcıların demografik özellikleri tespit edilmiş olup, araştırmanın modelini oluşturan pozitif ve negatif sosyo-kültürel etkiler, çevresel etkiler, ekonomik etkiler, EYOF komitesinin başarısı ve EYOF organizasyonuna destek değişkenleri bakımından yerel halkın algı düzeyleri ölçülmüştür. İkinci olarak EYOF komitesinin algılanan başarısının pozitif ve negatif sosyo-kültürel etkiler, çevresel etkiler ve ekonomik etkiler değişkenleri üzerindeki etkisi incelenmiştir. Ayrıca, EYOF komitesinin algılanan başarısı, pozitif ve negatif sosyo-kültürel etkiler, çevresel etkiler ve ekonomik etkiler değişkenlerinin EYOF organizasyonuna destek değişkeni üzerindeki etkisi belirlenmiştir. Sonuç kısmında ise elde edilen bulgular yorumlanmış ve çözüm önerilerinde bulunulmuştur.

## **2. Kuramsal Çerçeve**

### **2.1. Sosyo-Kültürel Etkiler**

Faydalar, kişisel (fiziksel ve psikolojik), sosyo-kültürel, ekonomik ve çevresel olarak kategorize edilebilmektedir (Besculides vd., 2002: 306). Sosyo-kültürel faydalar; öğrenme, farkındalık, memnuniyet, aile bağları, topluluk gururu, güçlü bir etnik kimlik hissi, ötekilere karşı hoşgörüde artış, güçlü kültürel kimlik gibi bazı konuları içerir (Driver vd., 1991: 3-12). Bu gibi konular turistlerin gittikleri yerde ilgisini çeker ve farkındalık oluşturmaya yarar. Olumlu yönlerin baskın olduğu yerlerde uzun vadede turist artışı gerçekleşmektedir.

Turizm kültürlerarası kaynaşmayı, toleransı, anlamayı mümkün kılar. Etkinliklere ev sahipliği yapan yerlerde, yerel halka sağlanan en büyük faydalar içerisinde sosyal etkileşim, birliktelik, fikirlerin paylaşımı, topluluk kimliği, topluluk refahı gibi geneli kapsayan sonuçlar görülmüştür (Delamere & Hinch, 1994: 26-29). Ayrıca kültürel anlamda pozitif etkilere, yerel geleneklerin canlandırılması, yaşam kalitesinin yükseltilmesi, şehir imajının geliştirilmesi gibi örnekler de verilebilmektedir (Weikert & Kertstetter, 1996). Kim & Petrick (2005: 25) büyük spor etkinliklerinde yetkililerin ekonomik kriterlere ilgi duyarken, sosyal ve kültürel etkileri göz ardı ettiklerini belirtmişlerdir. Bu durumun üç temel sebebi olduğunu vurgulamışlardır. Bunlar; ekonomik değerlendirmeler yapılırken sosyal ve

kültürel etkilerin dışarıda kalması, bu etkilerin somut bir şekilde ölçülmesinin zor olması ve bu etkilerin ölçüldüğü takdirde negatif olacağı endişesidir (Kim & Petrick, 2005: 25-26).

Turistik faaliyetlerin çok yoğun gerçekleştiği, turizme yönelik destekleyici faaliyetlerin arttığı, turist sayısında artışların fazla olduğu yerlerde zaman içerisinde kültürel anlamda bazı negatif etkiler görülmektedir. Bunların arasında aşırı gelişme, asimilasyon, çatışma ve yabancı düşmanlığı gösterilebilir. Ayrıca turistler benzersiz bir kültür deneyimi yaşamak için bir bölgeyi ziyaret ettiğinde, sakinler genellikle turistleri çekmek için aktif olarak bazı gösteriler sunmaya çalışmaktadırlar. Bu durum, yoğunlukla otantik olmayan kültürel geleneklerin biçimlerinde değişikliklere yol açmaktadır (Besculides vd., 2002: 307-308).

Mega spor etkinlikleri bireylerin diğer spor olayları ile ilgili algılarını etkileyebilmektedir. Spor etkinliklerin kalabalık olması, beraberinde holiganlığı getirip, sonraki süreçlerde anti-sosyal davranışları tetikleyebilir. Etkinliği düzenleyen organizatörler ile ilgili yetkililer, bu tarz etkinliklerden önemli faydalı sonuçlar beklerken, konut tıkanıklığı gibi bazı olaylar kent sakinlerin etkinliklere yönelik bakışını olumsuz bir şekilde etkilemektedir (Bull & Lovell, 2007: 233-234).

## 2.2. Çevresel Etkiler

Spesifik olarak çevresel etkilere kalabalık, gürültü kirliliği, çöp miktarındaki artış, mülk imhası, kirlilik, geçici ve kalıcı tatil evlerinin görünümü gibi etkenler örnek olarak gösterilebilir (Jackson, 2008: 242). Mega bir etkinliğe ev sahipliği yapılan yerlerde, etkinlik öncesi ve etkinlik sırasında alınan bazı önemlerden dolayı yerel sakinlerin yaşam kalitesi ciddi manada etkilenmektedir. Trafik yoğunluğu, park etme problemleri, yoğun güvenlik önlemleri yerel halkın gündelik işlerinin aksamasına sebep olmaktadır (Fredline, 2004: 161-162).

Büyük spor etkinlikleri ev sahipliği yapan şehirde restorasyon faaliyetlerin yürütülmesine, alt yapı çalışmalarının artırılmasına neden olduğu için idari kontrol gibi süreçlerin yaşanmasını sağlar. Özellikle geri dönüşüm ve kirlilik sorunlarına karşı önlemler alınarak politikalar üretilir. Ayrıca, görüntü ve gürültü kirliliğine yol açmasından ötürü yerel halk tarafından olumsuz algılara yol açmaktadır. Yer yer doğal hayata zarar vermesi de negatif çevresel etkilerindendir (Kim vd., 2006: 89).

## 2.3. Ekonomik Etkiler

Büyük spor etkinliklerde, şehirlerin ekonomik olarak ne derece kazanç sağladığı kuşkulu bir konudur. 1990'lara kadar büyük spor etkinliklerin yapıldığı şehirlerde, etkinliklerin organizasyonu için yapılan harcamalar büyük borçlara sebep olmaktaydı. 1976 Olimpiyatları bu duruma örnek olarak verilebilir. 2004 yılında Atina Oyunları ile birlikte maliyetler konusu yeniden ön plana çıkmıştır. Atina Oyunlarında toplamda 12 milyar dolar harcanmış olup, bu rakam bütçe açığının %6,1 oranına denk düşmüştür. Bu konularda önlem almak amacıyla yeni vergilendirmeler yapılmıştır (Gratton vd., 2005: 237). Mega etkinlikler;

vergi gelirleri, istihdam ve gelir kaynakları gibi ekonomik etkilere sahip olduğu bilinmektedir (Madden, 2002: 7). Ayrıca, etkinliğe ev sahipliği yapan şehrin tanıtımı için fırsatlar sunması ve uluslararası alanda şehre yönelik farkındalığın artırılması (Jeong & Faulkner, 1996: 3-4) yeni altyapı projelerinin yatırımında potansiyel sağlaması, yeni tesislerin kurulmasında aracı rol oynaması (Mihalik & Simoneita, 1998: 11-14) mega etkinliklerin önemini artırmaktadır.

Büyük spor etkinliklerin düzenlenmesi ile etkinlik ile ilgili yapılan reklamlar ve medyada yer alan haberler ile birlikte, etkinliğin düzenlendiği destinasyonun imajında olumlu bir artış olur. Bu durum ileriki yıllar için ziyaret edilmelerde etkili olmaktadır (Chalip vd., 2003: 214). Araştırmacılar, mega etkinliklere ev sahipliği yapılan yerlerde mal, hizmet ve ev fiyatlarının artışların gerçekleştiğini belirterek, yerel sakinlere toplumsal bir yük oluşturduğunu vurgulamaktadırlar. Bu durum, yerel sakinleri ekonomik anlamda olumsuz etkilemektedir (Deccio & Baloglu, 2002: 50).

#### 2.4. Yerel Halkın Algıları ve Tutumları

Turizme ve etkinliklere yönelik toplumun düşüncelerini ve tutumlarını ölçmek amacıyla birçok teorik çerçeve çizilmiştir. Sporla ilgili büyük etkinliklerin düzenlenmesinde iyi kurulmuş modellere ihtiyaç vardır. Bu anlamda, Ap (1992)'in belirttiği sosyal değişim teorisi (Emerson, 1972) yerel halkın turizmin etkilerine yönelik algısını anlamada faydalıdır. Algı ile değişim davranışı arasında bir ilişki vardır. İkamet edenler, turizm faaliyetleri ile birlikte gelen değişimlerin kendi bireysel hayatlarına fayda sağladıklarını gördüklerinde, turizmin etkilerine yönelik algılarında pozitif bir eğilim baş gösterecektir. Aksi durumda algıları negatif olacaktır. Waitt (2003)'in çalışmasında sosyal değişim teorisi uygulanmıştır. Bu çalışmada Sidney 2000 Olimpiyatları'nda yerel halk ile organizasyona bakış arasındaki ilişkilerin statikten ziyade dinamik bir süreç olduğu görülmüştür. Konut sakinleri, algılanan sonuçları sürekli olarak yeniden değerlendirmekte, mega spor etkinliğinin öncesi, etkinlik sırası ve etkinlik sonrası değişiklikler ve yaşanan olaylara göre tutum belirlemektedirler (Wait, 2003: 196).

Pearce vd. (1996)'nin önermiş olduğu sosyal temsil teorisi yerel sakinlerin tutumlarını anlamak açısından, sosyal değişim teorisine göre daha faydalıdır. Bu teori, bölgede yaşayan kişilerin turizme yönelik bazı temsilleri, işaretleri, sembolleri, gösterimleri merkeze alarak düşündüklerini iddia etmiştir. Yani algının belirlenmesi sürecinde yaşanan doğrudan deneyimler, sosyal etkileşim ve diğer kaynaklardan (medya gibi) elden edilen bilgiler algıların şekillenmesinde etkili olmaktadır. Bu göstergeler, sakinlerin değişim konusundaki düşüncelerine yeni bir bilgi sunması bakımından etkili olmaktadır (Pearce vd., 1996).

Bu konu bağlamında bir diğer potansiyel teorik çerçeve ise Eagly & Chaiken (1993)'in geliştirmiş olduğu beklenen-değer modelidir. Lindberg & Johnson (1997)'in turizm bağlamında test ettiği bu model şunu açıklamaktadır. Konut sakinlerinin bazı belirledikleri sonuçları değer bağlamında, turizmin bu sonuçlara katkıda bulunma düzeyini ise beklenen bağlamında incelemektedirler. Böylece, bu etkileşim sonucu, yerel halkın

turizm ile ilgili etkinliklere yönelik bakış açısında değişiklikler meydana gelebilir (Lindberg & Johnson, 1997: 402).

### 3. Avrupa Gençlik Olimpik Festivali (EYOF)

Avrupa Gençlik Olimpik Festivali'nin kısaltılmış hali olan EYOF, 14-18 yaşlarındaki genç sporcuları hedef alan ve birden fazla spor dalını içeren bir etkinliktir. Bu etkinlikler her iki senede bir yapılmaktadır. Yaz ve kış aylarında gerçekleştirilen bir sportif etkinliktir. Etkinliklerin yürütülmesi girişimi, Avrupa Olimpiyat Komiteleri Birliği tarafından yapılmaktadır. Yaz Festivallerine yaklaşık 3600 genç sporcu katılırken, kış festivallerine 1600 civarında sporcu katılmaktadır.

EYOF:

- Avrupa gençleri için en büyük çok sporlu bir etkinliktir.
- 50 Avrupa ülkesinden gelen genç sporcular için bir buluşma noktasıdır.
- Olimpik Tüzükte belirtilen değerleri ve idealleri öğretir.
- Gençleri spor yapmak ve sağlıklı bir yaşam tarzı benimsetmek için eğitir ve motive eder.

EYOF gibi uluslararası organizasyonlara ev sahipliği yapmak birçok açıdan avantaj sağlamaktadır. Bu avantajları aşağıdaki gibi sıralamak mümkündür (<<http://www.eyof.org/hosting-eyof/>>):

- 50 Avrupa Ülkesinin Ulusal Olimpik Komitelerinin ülkenize ve etkinliğin bulunduğu şehre gelmesini sağlar.
- Etkinlik süresince Avrupa sporunun başkenti algısını, ilgisini, dikkatinin çekilmesini sağlar.
- Etkinliğin düzenlendiği yere doğrudan ve dolaylı ekonomik faydalar sağlar. Şehrin ve bölgenin imajına olumlu katkıda bulunarak, etkinlik sonrası genel olarak ziyaret edilme oranında artışa sebep olur.
- Sosyal faydaların kazanılmasında rol oynar. İşbirliklerinin gelişmesine, uzmanlıkta ilerlemeye, yerel kimliğin güçlenmesine, yerel halka gurur hissi yaşatmasına, deneyime, gençlerin eğitilmesine ve gönüllüğün gelişimine katkı sunar.
- Bölgede sporun gelişmesine ve ilerlemesine katkı sunar.
- Bölgenin veya şehrin turizm potansiyelinin artmasını sağlar.
- Ev sahibi şehrin imajını artırır.
- Spor tesislerini ve alt yapı kazanımlarını kalıcı kılar.
- Fair play, mükemmellik, saygı, dostluk gibi Olimpik değerlerin gelişimini sağlar.
- Gençlerin sporla olan ilişkisini artırarak, spor algısı üzerinde üzerinde pozitif bir etki yaratır. Sporun beden üzerindeki faydasıyla birlikte sağlıklı yaşam için farkındalık yaratır.

EYOF'un ilk yaz organizasyonu 1991 yılında Belçika'da, ilk kış organizasyonu ise 1993 yılında İtalya'da düzenlenmiştir. Bu zamana kadar toplamda 25 organizasyon düzenlenmiştir. Bunların 13'ü yaz, 12'si ise kış oyunlarıdır. Bu organizasyonlara ev sahipliği yapan ülke sayısı ise 22'dir (<<http://www.eyof.org/eoc-and-the-european-youth-olympic-festival-section-history/>>).

#### 4. Araştırma Yöntemi

##### 4.1. Araştırmanın Amacı, Hipotezleri ve Modeli

Bu çalışmada, 2017 yılında Erzurum'da düzenlenen Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivalinin (EYOF) sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkilerinin incelenmesi hedeflenmiştir. Ayrıca organizasyon komitesinin başarısının sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler üzerindeki etkisi ile sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkilerin yerel halkın organizasyona destek üzerinde etkisini araştırmak çalışmanın diğer amaçlarındandır.

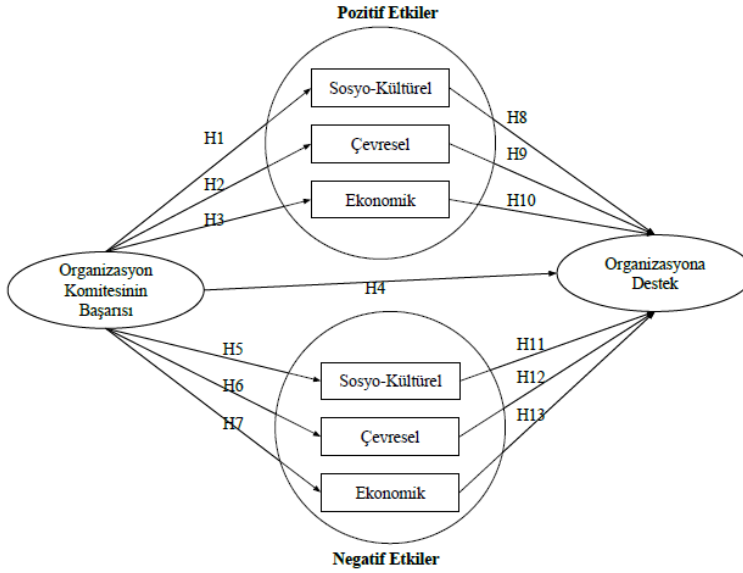
Araştırmanın amacı ve modeli doğrultusunda test edilmek üzere 13 hipotez geliştirilmiştir. Bu hipotezler şu şekilde sıralanabilir:

- H<sub>1</sub>: EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısı pozitif sosyo-kültürel etkiler üzerinde etkiye sahiptir.
- H<sub>2</sub>: EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısı pozitif çevresel etkiler üzerinde etkiye sahiptir.
- H<sub>3</sub>: EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısı pozitif ekonomik etkiler üzerinde etkiye sahiptir.
- H<sub>4</sub>: EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısı organizasyona desteği etkiler.
- H<sub>5</sub>: EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısı negatif sosyo-kültürel etkiler üzerinde etkiye sahiptir.
- H<sub>6</sub>: EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısı negatif çevresel etkiler üzerinde etkiye sahiptir.
- H<sub>7</sub>: EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısı negatif ekonomik etkiler üzerinde etkiye sahiptir.
- H<sub>8</sub>: Algılanan pozitif sosyo-kültürel etkilerin organizasyona destek üzerinde pozitif bir etkisi vardır.
- H<sub>9</sub>: Algılanan pozitif çevresel etkilerin organizasyona destek üzerinde pozitif bir etkisi vardır.
- H<sub>10</sub>: Algılanan pozitif ekonomik etkilerin organizasyona destek üzerinde pozitif bir etkisi vardır.
- H<sub>11</sub>: Algılanan negatif sosyo-kültürel etkilerin organizasyona destek üzerinde negatif bir etkisi vardır.
- H<sub>12</sub>: Algılanan pozitif çevresel etkilerin organizasyona destek üzerinde negatif bir etkisi vardır.

- H<sub>13</sub>: Algılanan pozitif ekonomik etkilerin organizasyona destek üzerinde negatif bir etkisi vardır.

Erzurum'da düzenlenen Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivalinin (EYOF 2017) sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik açıdan pozitif ve negatif etkilerinin organizasyona destek üzerindeki etkisinin belirlenmesinin amaçlandığı bu çalışmanın modelinin oluşturulmasında Prayag vd. (2013: 631) ile Gursoy vd. (2017: 397) tarafından kullanılan modellerden yararlanılmıştır. Araştırma modeli Şekil 1'de gösterildiği gibidir.

**Şekil: 1**  
**Araştırma Modeli**



#### 4.2. Veri Toplama Araç ve Teknikleri

Şekil 1'de görüldüğü üzere araştırma modeli 4 ana temel değişkenden oluşmaktadır. Bu değişkenler sırasıyla; organizasyon komitesinin başarısı, pozitif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler, negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler ile organizasyona destektir. Araştırma modelinde yer almayan demografik değişkenler ise cinsiyet, medeni durum, yaş, gelir, eğitim durumu ve meslek değişkenlerinden oluşmaktadır.

Algılanan pozitif ve negatif sosyo-kültürel etkiler 9 ifadeden oluşmaktadır. Bu değişkenlerin ölçümünde genel olarak turizmin geliştirilmesi ve mega etkinlikler ile ilgili yapılan eski çalışmalardan faydalanılmıştır (Soutar & McLeod, 1993; Andriotis & Vaughan, 2003; Choi & Sirakaya, 2005; Gursoy & Kendall, 2006; Zhou & Ap, 2009; Prayag vd., 2013). Algılanan pozitif ve negatif çevresel etkiler 8 ifade kullanılarak ölçülmüştür



(Andriotis & Vaughan, 2003; Choi & Sirakaya, 2005; Ritchie vd., 2009; Lorde vd., 2011; Prayag vd., 2013). Algılanan pozitif ve negatif ekonomik etkiler 9 ifade ile ölçülmüştür (Gursoy vd., 2004; Kim & Petrick, 2005; Dyer vd., 2007; Prayag vd., 2013). Organizasyona destek değişkeni 3 ifade ile ölçülmüştür (Andereck & Vogt, 2000; Ko & Stewart, 2002; Prayag vd., 2013). Algılanan organizasyon komitesinin başarısı ise 3 ifade ile ölçülmüştür (Nunkoo & Ramkissoon, 2012; Nunkoo vd., 2012; Nunkoo & Smith, 2013).

Araştırmada veriler birinci elden veri toplama aracı olarak kapalı uçlu soruların yer aldığı ve soruların önceden hazırlandığı anket yöntemi kullanılarak ve yerel halkla yüz yüze görüşme yapmak suretiyle elde edilmiştir. Anketlerin uygulanmasında Atatürk Üniversitesi'nden 10 öğrenci görevli olarak yer almıştır. Belirlenen anketörlere araştırmanın konusu, amacı ve anket uygulaması sırasında dikkat edilmesi gereken hususlar hakkında bilgi verildikten sonra anketleri uygulayacakları bölgelere yönlendirilmişlerdir.

Çalışmada kullanılan anket formunda toplamda 38 ifade yer almaktadır. Bu ifadelerden ilk 32'si araştırmanın modelindeki ana değişkenler olan organizasyon komitesinin başarı durumu, pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel, ekonomik etkiler ve organizasyona destek değişkenlerine yönelik algı düzeylerini ölçerken; son 6 soru ise katılımcıların demografik özelliklerini (cinsiyet, medeni durum, yaş, gelir, eğitim durumu, meslek) ölçmektedir.

### 4.3. Araştırma Evreni ve Örneklem Seçimi

Çalışmada saha araştırması olarak Erzurum şehrinin seçilmesinin en önemli nedenleri, Erzurum'un Universiade 2011 Kış Olimpiyatları'na ev sahipliği yapması, EYOF 2017'nin Erzurum'da gerçekleşmesi ve 2026 Kış Olimpiyatlarına aday olması ile ilgilidir. Erzurum ilinde düzenlenen uluslararası bir spor organizasyonunun pozitif ve negatif etkilerini, şehirde yaşayanların öncelikli beklentileri ve bu tarz organizasyonlara karşı düşüncelerini belirlemek amacıyla çalışmanın kapsamı, Erzurum'u temsilen minimum Erzurum'da 10 yıl ve üzeri yaşayan bireylerle sınırlandırılmıştır. Erzurum ili hakkında yeterli bilgiye sahip olabilmek, geçmiş ve günümüze yönelik karşılaştırmalar yapabilmek, şehrin gelişimi hakkında fikir beyan edebilmek kısıtları altında, bu tür bir sınırlandırılmaya gidilmesini zorunlu kılmıştır. Örneklem dizaynı olarak tesadüfi olmayan örneklem yöntemlerinden kolayda örneklem kullanılmıştır. Araştırmanın örnek büyüklüğü  $n = \frac{\pi(1-\pi)}{[(e \div Z)]^2}$  formülü ile %5 hata payı ve %95 güven aralığında alt sınır 384 olarak belirlenmiştir (Kurtuluş, 1998). EYOF 2017'nin sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkisinin belirlenmesi amacıyla uygulanan anketin hatalı ve eksik cevapları elendikten sonra 500 adet anket formu değerlendirilmeye tabi tutulmuştur.

## 5. Bulgular

Araştırmada elde edilen verilerin analiz edilmesinde; aritmetik ortalama, standart sapma, frekans dağılımı ve regresyon analizi kullanılmıştır. Analizler SPSS 22 paket istatistik programı kullanılarak yapılmıştır. Analizler ve yorumlar, araştırma modeli doğrultusunda alt başlıklar halinde aşağıda sıralanmıştır.

**Tablo: 1**  
**Katılımcıların Demografik Bilgileri**

Değişken	Kategori	Toplam		Değişken	Kategori	Toplam	
		n	%			n	%
Cinsiyet	Erkek	317	63,4	Aylık Gelir	1000 TL ve altı	85	17,0
	Kadın	183	36,6		1001-2500	249	49,8
Medeni Durum	Evlü	279	55,8		2501-4000	122	24,4
	Bekâr	221	44,2		4001-5500	28	5,6
Yaş	18-29	212	42,4		5501 ve üzeri	16	3,2
	30-39	164	32,8		Öğrenci	56	11,2
	40-49	68	13,6	İşçi	40	8,0	
	50-59	38	7,6	Memur	63	12,6	
	60 ve üzeri	18	3,6	Serbest meslek	65	13,0	
	Eğitim Durumu	İlkokul	46	9,2	Emekli	21	4,2
Ortaokul		46	9,2	Özel sektör çalışanı	146	29,2	
Lise		144	28,8	Ev hâmmü	45	9,0	
Üniversite		240	48,0	Diğer	64	12,8	
Lisansüstü		24	4,8				

**Tablo: 2**  
**Katılımcıların Değişkenlere Yönelik Algı Düzeyleri**

Pozitif Sosyo-Kültürel Etki	Ortalama	Standart Sapma
1. Kış oyunları, Erzurum'da yaşayanları birbirlerine daha da yakınlaştırmıştır.	3,05	1,41
2. Kış oyunları, Erzurum'da yaşayanlara yeni insanlarla tanışma fırsatı sağlamıştır.	3,51	1,37
3. Kış oyunlarının Erzurum'da yapılması, şehir ve ülke adına gururdur.	4,44	1,01
4. Kış oyunlarının Erzurum'da yapılması, çok kültürlülük açısından katkı sağlamıştır.	3,87	1,20
5. Kış oyunları, Erzurum'da yaşayanlara eğlence imkânı sağlamıştır.	3,52	1,33
6. Kış oyunları, yerel topluluğun içerisindeki bağları ve kaynaşmayı güçlendirmiştir.	3,20	1,32
<b>Genel Ortalama</b>	<b>3,60</b>	<b>0,97</b>
Negatif Sosyo-Kültürel Etki	Ortalama	Standart Sapma
1. Kış oyunları, Erzurum'da yaşayanların yaşam kalitesini bozmuştur.	2,03	1,30
2. Kış oyunları, yerel tesislerin aşırı kalabalıklaşmasına neden olmuştur.	3,08	1,40
3. Kış oyunları, şehir içerisindeki suç sayısını artırmıştır.	1,91	1,23
<b>Genel Ortalama</b>	<b>2,34</b>	<b>0,94</b>
Pozitif Çevresel Etki	Ortalama	Standart Sapma
1. Kış oyunları, şehir içerisindeki çevresel koruma önlemlerini artırmıştır.	3,78	1,11
2. Kış oyunları, çevresel farkındalığı artırmıştır.	3,75	1,07
3. Kış oyunları, geri dönüşüm politikaları ve kirlilik kontrolü gibi planlama ve idari kontrolleri teşvik etmiştir.	3,31	1,19
<b>Genel Ortalama</b>	<b>3,61</b>	<b>0,86</b>
Negatif Çevresel Etki	Ortalama	Standart Sapma
1. Kış oyunları, doğal çevreye zarar vermiştir.	1,86	1,14
2. Kış oyunları, gürültü kirliliğini artırmıştır.	1,98	1,20
3. Kış oyunları, görüntü kirliliğini artırmıştır.	1,85	1,16
4. Kış oyunları, yere atılan çöp miktarını artırmıştır.	2,29	1,35
5. Kış oyunları, hava kirliliğini artırmıştır.	1,99	1,23
<b>Genel Ortalama</b>	<b>1,99</b>	<b>0,94</b>
Pozitif Ekonomik Etki	Ortalama	Standart Sapma
1. Kış oyunları, yerel halka iş imkânı sağlamıştır.	3,05	1,41
2. Kış oyunları, kamu hizmetleri ve altyapı sistemlerinin geliştirilmesini sağlamıştır.	3,37	1,30
3. Kış oyunları, iş fırsatlarını artırmıştır.	3,15	1,38
4. Kış oyunları, Erzurum'un yenilenmesine ve geliştirilmesine imkân sağlamıştır.	3,83	1,20
5. Kış oyunlarının medyada yer alması, Erzurum'un itibarına katkı sağlamıştır.	4,29	1,02
6. Kış oyunları, Erzurum'un uluslararası alandaki imajını artırmıştır.	4,24	0,99
7. Kış oyunları, Erzurum'un turistik bir yer olarak (kış) görülmesini sağlamıştır.	4,17	1,11
<b>Genel Ortalama</b>	<b>3,73</b>	<b>0,82</b>
Negatif Ekonomik Etki	Ortalama	Standart Sapma
1. Kış oyunları Erzurum'da yaşayanların vergi oranında artışa neden olmuştur.	2,57	1,36
2. Kış oyunlarına yapılan büyük yatırımlar, yerel halka ekonomik katkı sağlamamıştır.	3,07	1,42
<b>Genel Ortalama</b>	<b>2,82</b>	<b>1,01</b>
Organizasyon Komitesi Başarı Durumu	Ortalama	Standart Sapma
1. Erzurum EYOF organizasyon komitesi, etkinliklerin yürütülmesinde başarılı olmuştur.	3,14	1,36
2. Erzurum EYOF organizasyon komitesi, yerel halkın çıkarlarını gözетerek etkinlik planlaması yapmıştır.	2,69	1,33
3. Erzurum EYOF organizasyon komitesi, etkinliklerin daha iyi yürütülmesi adına yerel halkın görüşlerini almıştır.	2,41	1,34
<b>Genel Ortalama</b>	<b>2,74</b>	<b>1,13</b>
Yerel Halkın Destek Düzeyi	Ortalama	Standart Sapma
1. Erzurum'da ikamet eden biri olarak EYOF'u destekledim.	4,15	1,16
2. Erzurum'da büyük spor etkinlikleri için ev sahipliği yapmalıdır.	4,50	0,91
3. Erzurum'un EYOF'a ev sahipliği yapması bana gurur vermiştir.	4,54	0,92
<b>Genel Ortalama</b>	<b>4,40</b>	<b>0,81</b>

### 5.1. Demografik Bulgular

Araştırmaya katılan 500 kişiye ait demografik veriler ve tanımlayıcı istatistikler Tablo 1’de görülmektedir.

### 5.2. Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivalinin Sosyo-Kültürel, Çevresel ve Ekonomik Etkileri, Organizasyon Komitesinin Başarısı ve Organizasyona Desteğe Yönelik Katılımcıların Değerlendirmeleri

Katılımcıların Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivalinin sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkileri, organizasyon komitesinin algılanan başarısı ve organizasyona destek değişkenlerine yönelik algıları Tablo 2’de gösterilmiştir.

EYOF 2017’nin pozitif etkileri göz önüne alındığında, en yüksek ortalamaya sahip olan değişken 3,73 ortalama ile ekonomik etkilerdir. EYOF 2017’nin negatif etkileri göz önüne alındığında, en yüksek ortalama sahip olan değişken yine 2,82 ortalama ile ekonomik etkilerdir. Organizasyon komitesinin algılanan başarı durumu 2,74 ile düşük bir seviyede kalmıştır. Yerel halkın organizasyona destek düzeyi ise 4,40 ile yüksek seviyede olmuştur.

### 5.3. Sosyo-Kültürel, Çevresel, Ekonomik Etkiler, Algılanan Organizasyon Komitesi Başarısı ve Yerel Halkın Destek Düzeyi Değişkenleri Arasındaki Etkiler

Aşağıda sırasıyla; organizasyon komitesinin algılanan başarısının pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler üzerindeki etkisi, organizasyon komitesinin algılanan başarısının yerel halkın organizasyona destek üzerindeki etkisi, pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkilerin yerel halkın organizasyona destek üzerindeki etkisi analiz edilecektir.

**Tablo: 3**  
**Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısının Pozitif Sosyo-Kültürel Etkiler Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Pozitif Sosyo-Kültürel Etkiler			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısı	0,431	10,6	0,000	1,00	1,00	0,43	0,43	0,43
R	0,431							
R <sup>2</sup>	0,185							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,184							

Tablo 3’de görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve R<sup>2</sup> değeri 0,185 olarak bulunmuştur. R<sup>2</sup> değeri (belirlilik ve tanımlayıcılık katsayısı) bağımlı değişkendeki değişimin ne kadar bağımsız değişkenler tarafından tanımlanabildiğini gösteren bir ölçüdür. Buna göre algılanan pozitif sosyo-kültürel etkileri, modeldeki bağımsız değişken olan organizasyon komitesinin algılanan başarısı ancak %18,5 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden organizasyon komitesinin algılanan başarısı, pozitif sosyo-kültürel etkiler değişkenini etkilemektedir ( $\beta = 0,431$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF komitesinin

yerel halk tarafından algılanan başarı durumunun pozitif sosyo-kültürel etkiler değişkeni üzerinde etkili olduğunu öngören  $H_1$  hipotezi kabul edilmiştir. Yani, organizasyon komitesi etkinlik sürecinin planlanması ve yürütülmesi konusunda başarılı olduğu zaman etkinliğin pozitif sosyo-kültürel etkilerine yönelik yerel halkın olumlu bir tavrı söz konusu olmaktadır.

**Tablo: 4**  
**Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısının Pozitif Çevresel Etkiler Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Pozitif Çevresel Etkiler			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısı	0,225	5,14	0,000	1,00	1,00	0,22	0,22	0,22
R	0,225							
R <sup>2</sup>	0,050							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,049							

Tablo 4'de görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve  $R^2$  değeri 0,05 olarak bulunmuştur. Buna göre algılanan pozitif çevresel etkileri, modeldeki bağımsız değişken olan organizasyon komitesinin algılanan başarısı ancak %0,5 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden organizasyon komitesinin algılanan başarısı, pozitif çevresel etkiler değişkenini etkilemektedir ( $\beta = 0,225$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarı durumunun pozitif çevresel etkiler değişkeni üzerinde etkili olduğunu öngören  $H_2$  hipotezi kabul edilmiştir. Yani, organizasyon komitesi etkinlik sürecinin planlanması ve yürütülmesi konusunda başarılı olduğu zaman etkinliğin pozitif çevresel etkilerine yönelik yerel halkın olumlu bir tavrı söz konusu olmaktadır.

**Tablo: 5**  
**Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısının Pozitif Ekonomik Etkiler Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Pozitif Ekonomik Etkiler			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısı	0,515	13,4	0,000	1,00	1,00	0,51	0,51	0,51
R	0,515							
R <sup>2</sup>	0,266							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,264							

Tablo 5'de görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve  $R^2$  değeri 0,266 olarak bulunmuştur. Buna göre algılanan pozitif ekonomik etkileri, modeldeki bağımsız değişken olan organizasyon komitesinin algılanan başarısı ancak %26,6 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden organizasyon komitesinin algılanan başarısı, pozitif ekonomik etkiler değişkenini etkilemektedir ( $\beta = 0,515$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarı durumunun pozitif ekonomik etkiler değişkeni üzerinde etkili olduğunu öngören  $H_3$  hipotezi kabul edilmiştir. Yani, organizasyon komitesi etkinlik sürecinin planlanması ve yürütülmesi konusunda başarılı olduğu zaman etkinliğin pozitif ekonomik etkilerine yönelik yerel halkın olumlu bir tavrı söz konusu olmaktadır.

**Tablo: 6**  
**Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısının Negatif Sosyo-Kültürel Etkiler Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Negatif Sosyo-Kültürel Etkiler			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısı	0,144	3,25	0,001	1,00	1,00	0,14	0,14	0,14
R	0,144							
R <sup>2</sup>	0,021							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,019							

Tablo 6’da görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve R<sup>2</sup> değeri 0,021 olarak bulunmuştur. Buna göre algılanan negatif sosyo-kültürel etkileri, modeldeki bağımsız değişken olan organizasyon komitesinin algılanan başarısı ancak %2,1 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden organizasyon komitesinin algılanan başarısı, negatif sosyo-kültürel etkiler değişkenini etkilemektedir ( $\beta = 0,144$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarı durumunun negatif sosyo-kültürel etkiler değişkeni üzerinde etkili olduğunu öngören H<sub>5</sub> hipotezi kabul edilmiştir. Yani, organizasyon komitesi etkinlik sürecinin planlanması ve yürütülmesi konusunda başarısız olduğu zaman etkinliğin negatif sosyo-kültürel etkilerine yönelik algılar ön plana çıkmaktadır.

**Tablo: 7**  
**Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısının Negatif Çevresel Etkiler Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Negatif Çevresel Etkiler			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısı	0,041	0,93	0,355	1,00	1,00	0,04	0,04	0,04
R	0,041							
R <sup>2</sup>	0,002							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,000							

Tablo 7’de görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlı değildir. Modelde yer alan değişkenlerden organizasyon komitesinin algılanan başarısı, negatif çevresel etkiler değişkenini etkilememektedir ( $\beta = 0,041$ ;  $P > 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarı durumunun negatif çevresel etkiler değişkeni üzerinde etkili olduğunu öngören H<sub>6</sub> hipotezi red edilmiştir.

**Tablo: 8**  
**Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısının Negatif Ekonomik Etkiler Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Negatif Ekonomik Etkiler			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısı	0,282	6,55	0,000	1,00	1,00	0,28	0,28	0,28
R	0,282							
R <sup>2</sup>	0,079							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,078							

Tablo 8’de görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve R<sup>2</sup> değeri 0,079 olarak bulunmuştur. Buna göre algılanan

negatif ekonomik etkileri, modeldeki bağımsız değişken olan organizasyon komitesinin algılanan başarısı ancak %7,9 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden organizasyon komitesinin algılanan başarısı, negatif ekonomik etkiler değişkenini etkilemektedir ( $\beta = 0,282$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarı durumunun negatif ekonomik etkiler değişkeni üzerinde etkili olduğunu öngören  $H_7$  hipotezi kabul edilmiştir. Yani, organizasyon komitesi etkinlik sürecinin planlanması ve yürütülmesi konusunda başarısız olduğu zaman etkinliğin negatif ekonomik etkilerine yönelik algılar ön plana çıkmaktadır.

**Tablo: 9**

**Algılanan Pozitif Sosyo-Kültürel, Çevresel ve Ekonomik Etkilerin Organizasyona Destek Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Organizasyona Destek			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Pozitif Sosyo-Kültürel Etkiler	0,076	1,56	0,120	0,688	1,453	0,29	0,07	0,06
Pozitif Çevresel Etkiler	0,016	0,37	0,714	0,828	1,208	0,19	0,02	0,02
Pozitif Ekonomik Etkiler	0,380	7,57	0,000	0,650	1,539	0,43	0,32	0,31
R	0,433							
R <sup>2</sup>	0,188							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,183							

Tablo 9'da görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve  $R^2$  değeri 0,188 olarak bulunmuştur. Buna göre organizasyona desteği, modeldeki bağımsız değişkenler olan pozitif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler ancak %18,8 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden pozitif sosyo-kültürel etkiler ve çevresel etkiler organizasyona desteği etkilememekte ( $\beta = 0,076$ ;  $P > 0,05$ ;  $\beta = 0,016$ ;  $P > 0,05$ ) pozitif ekonomik etkiler ise organizasyona desteği etkilemektedir ( $\beta = 0,380$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF'un yerel halk tarafından algılanan pozitif sosyo-kültürel ve çevresel etkilerinin organizasyona desteği üzerinde pozitif bir etkisi olduğunu öngören  $H_8$  ve  $H_9$  hipotezleri red edilirken; pozitif ekonomik etkilerin organizasyona destek üzerinde pozitif bir etkisi olduğunu öngören  $H_{10}$  hipotezi kabul edilmiştir. Yani, yerel halk ekonomik anlamda bir fayda gördüğü zaman organizasyonu daha fazla desteklemektedir.

Tablo 10'da görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve  $R^2$  değeri 0,094 olarak bulunmuştur. Buna göre organizasyona desteği, modeldeki bağımsız değişkenler olan negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler ancak %0,94 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden negatif sosyo-kültürel etkiler organizasyona desteği etkilememekte ( $\beta = -0,075$ ;  $P > 0,05$ ) negatif çevresel ve ekonomik etkiler ise organizasyona desteği etkilemektedir ( $\beta = -0,275$ ;  $P < 0,05$ ;  $\beta = -0,102$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF'un yerel halk tarafından algılanan negatif sosyo-kültürel ve ekonomik etkilerinin organizasyona desteği üzerinde negatif bir etkisi olduğunu öngören  $H_{11}$  ve  $H_{13}$  hipotezleri red edilirken; negatif çevresel etkilerin organizasyona destek üzerinde negatif bir etkisi olduğunu öngören  $H_{12}$  hipotezi kabul edilmiştir. Yani, yerel halk organizasyon sürecinde çevresel açıdan gördüğü zararlar organizasyonu desteklemesini etkilemektedir.

**Tablo: 10**  
**Algılanan Negatif Sosyo-Kültürel, Çevresel ve Ekonomik Etkilerin Organizasyona Destek Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Organizasyona Destek			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Negatif Sosyo-Kültürel Etkiler	-0,075	-1,45	0,137	0,728	1,374	-0,19	-0,07	-0,06
Negatif Çevresel Etkiler	-0,275	-5,48	0,000	0,726	1,378	-0,29	-0,24	-0,23
Negatif Ekonomik Etkiler	0,102	2,28	0,023	0,916	1,092	0,01	0,10	0,10
R	0,307							
R <sup>2</sup>	0,094							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,089							

Tablo 11’de görüldüğü gibi oluşturulan regresyon modeli 0.05 önem düzeyinde istatistiki açıdan anlamlıdır ve R<sup>2</sup> değeri 0,024 olarak bulunmuştur. Buna göre yerel halkın organizasyona desteğini, modeldeki bağımsız değişken olan organizasyon komitesinin algılanan başarısı ancak %2,4 oranında açıklayabilmektedir. Modelde yer alan değişkenlerden organizasyon komitesinin algılanan başarısı, organizasyona destek değişkenini etkilemektedir ( $\beta = 0,154$ ;  $P < 0,05$ ). Yukarıdaki sonuçlar bağlamında, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarı durumunun yerel halkın organizasyona desteği üzerinde etkili olduğunu öngören H<sub>4</sub> hipotezi kabul edilmiştir. Yani, yerel halk organizasyon komitesini başarılı bulduğu zaman etkinliğe yönelik desteğini artırmaktadır.

**Tablo: 11**  
**Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısının Organizasyona Destek Üzerindeki Etkisi**

Değişkenler	Organizasyona Destek			Çoklu Doğrusallık İstatistikleri		Korelasyonlar		
	Beta	t	p-değeri	Tolerance	VIF	Zero-Order	Partial	Part
Organizasyon Komitesinin Algılanan Başarısı	0,154	3,48	0,001	1,00	1,00	0,15	0,15	0,15
R	0,154							
R <sup>2</sup>	0,024							
Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	0,022							

EYOF 2017’nin sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkisini belirlemek, yerel halkın EYOF komitesinin başarı durumuna yönelik algılarının, algılanan pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkileri ile yerel halkın EYOF organizasyonuna destek düzeyi üzerinde etkisinin olup olmadığı, ayrıca algılanan pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkilerin yerel halkın EYOF organizasyonuna destek düzeyi üzerinde etkisinin olup olmadığı amacıyla kurulan hipotezlerin sonuçları Tablo 12’de görülmektedir.

**Tablo: 12**  
**Hipotez Sonuçları**

Hipotez Şekli	Standardize Katsayılar (Beta)	t Değeri	Hipotez Sonuçları
H <sub>1</sub> : EYOF komitesinin algılanan başarısı → Algılanan pozitif sosyo-kültürel etki	0,431	10,6	Kabul
H <sub>2</sub> : EYOF komitesinin algılanan başarısı → Algılanan pozitif çevresel etki	0,225	5,14	Kabul
H <sub>3</sub> : EYOF komitesinin algılanan başarısı → Algılanan pozitif ekonomik etki	0,515	13,4	Kabul
H <sub>4</sub> : EYOF komitesinin algılanan başarısı → Yerel halkın EYOF’a desteği	0,154	3,48	Kabul
H <sub>5</sub> : EYOF komitesinin algılanan başarısı → Algılanan negatif sosyo-kültürel etki	0,144	3,25	Kabul
H <sub>6</sub> : EYOF komitesinin algılanan başarısı → Algılanan negatif çevresel etki	0,041	0,93	Red
H <sub>7</sub> : EYOF komitesinin algılanan başarısı → Algılanan negatif ekonomik etki	0,282	6,55	Kabul
H <sub>8</sub> : Algılanan pozitif sosyo-kültürel etki → Yerel halkın EYOF’a desteği	0,076	1,56	Red
H <sub>9</sub> : Algılanan pozitif çevresel etki → Yerel halkın EYOF’a desteği	0,016	0,37	Red
H <sub>10</sub> : Algılanan pozitif ekonomik etki → Yerel halkın EYOF’a desteği	0,380	7,57	Kabul
H <sub>11</sub> : Algılanan negatif sosyo-kültürel etki → Yerel halkın EYOF’a desteği	-0,075	-1,45	Red
H <sub>12</sub> : Algılanan negatif çevresel etki → Yerel halkın EYOF’a desteği	-0,275	-5,48	Kabul
H <sub>13</sub> : Algılanan negatif ekonomik etki → Yerel halkın EYOF’a desteği	0,102	2,28	Red

## 6. Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmanın temel amacı 2017 yılında Erzurum'da düzenlenen Kış Avrupa Gençlik Olimpik Festivali (EYOF)'nin pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkisinin belirlenmesidir. Bu temel amaçların yanında, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarı durumu ve yerel halkın EYOF organizasyonuna yönelik destek düzeyinin de ölçülmesi de çalışmanın diğer amaçları arasındadır. Ayrıca, çalışmanın modelinde belirtildiği üzere, organizasyon komitesinin algılanan başarısının pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkiler üzerinde etkisinin olup olmadığı, pozitif ve negatif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkilerin organizasyona destek düzeyinde etkisinin olup olmadığı ve organizasyon komitesinin algılanan başarısının organizasyona destek üzerinde etkisinin olup olmadığı da belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçlarla oluşturulan 13 hipotezden 8'i kabul, 5'i ise red edilmiştir.

Araştırmada elde edilen bulgulara göre; araştırmaya katılan katılımcıların %63,4'ünün erkek, %55,8'inin evli, %75,2'sinin 18-39 yaş aralığında, %49'8'inin 1001-2500 TL gelir düzeyinde, %48'inin üniversite mezunu ve %29,2'sinin özel sektör çalışanı olduğu görülmüştür. EYOF 2017'nin pozitif sosyal kültürel etkilerine bakıldığında; yerel halkın, kış oyunlarının Erzurum'da yapılmasından büyük bir gurur duyup, çok kültürlülük açısından bir katkı sunduğunu düşünürken; kış oyunlarının yerel halkı birbirine yakınlaştırdığı, toplum içerisindeki bağları güçlendirdiği konusunda yeteri kadar katılmadıkları görülmüştür. EYOF 2017'nin pozitif çevresel etkilerine bakıldığında; yerel halkın, kış oyunlarının şehir içerisindeki çevresel koruma önlemlerini artırdığını, çevresel farkındalığı artırdığını düşündükleri görülmüştür. EYOF 2017'nin pozitif ekonomik etkilerine bakıldığında; yerel halkın, kış oyunlarının Erzurum'un itibarına katkı sunduğunu, uluslararası alanda imajını artırdığını, Erzurum'un turistik bir yer olarak görülmesini sağladığını düşünürken yerel halka yeteri kadar iş imkânı sunmadığını, iş fırsatları yaratmadığını düşündükleri görülmüştür. EYOF 2017'nin negatif sosyo-kültürel etkilerine bakıldığında; yerel halkın, kış oyunlarının Erzurum'da yaşayanların yaşam kalitesini bozmadığını, şehir içerisindeki suç sayısını artırmadığını fakat yerel tesislerin aşırı kalabalıklaşmasına neden olduğunu düşündükleri görülmüştür. EYOF 2017'nin negatif çevresel etkilerine bakıldığında; yerel halkın, kış oyunlarının doğal çevreye zarar vermediğini, gürültü, görüntü ve hava kirliliği yaratmadığını, çöp miktarında düşük bir düzeyde artışa neden olduğunu düşündükleri görülmüştür. EYOF 2017'nin negatif ekonomik etkilerine bakıldığında; yerel halkın, kış oyunlarının vergi oranının artışa neden olmadığını ve aynı zamanda yerel halka ekonomik anlamda ciddi bir katkı sunmadığını düşündükleri görülmüştür. EYOF 2017 organizasyon komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısına bakıldığında; yerel halkın EYOF komitesinin etkinliklerin yürütülmesinde orta düzeyde başarılı olduğunu, yerel halkın çıkarlarını gözeterek etkinlik planlaması yapmadığını, etkinliklerin daha iyi yürütülmesi adına yerel halkın görüşlerinin alınmadığını düşündükleri görülmüştür. EYOF 2017 organizasyonuna yerel halkın destek düzeyi açısından bakıldığında; Erzurum'un diğer büyük spor etkinliklerine ev sahipliği yapması gerektiğini, Erzurum'un bu organizasyona ev sahipliği yapmasından ötürü mutlu olduklarını ve bu organizasyonu ikamet eden biri olarak yüksek düzeyde desteklediklerini belirtmişlerdir.



EYOF 2017'nin pozitif etkiler açısından en yüksek ortalamaya sahip değişkenin ekonomik etkiler olduğu en düşük ortalamaya sahip değişkenin sosyo-kültürel etkiler olduğu; negatif etkiler açısından en yüksek ortalamaya sahip değişkenin ekonomik etkiler olduğu en düşük ortalamaya sahip değişkenin ise çevresel etkiler olduğu görülmüştür.

EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısının, EYOF'un algılanan pozitif sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkileri üzerinde bir etkisinin olduğu, EYOF'un algılanan negatif sosyo-kültürel ve ekonomik etkileri üzerinde bir etkisinin olduğu, EYOF'un algılanan negatif çevresel etkileri üzerinde bir etkisinin olmadığı görülmüştür. Ayrıca, EYOF komitesinin yerel halk tarafından algılanan başarısının, yerel halkın EYOF'a destek düzeyini etkilediği sonuçlarına ulaşılmıştır. Yani, organizasyon komitesi ne kadar başarılı olursa, yerel halkın sosyo-kültürel, çevresel ve ekonomik etkilere yönelik algıları da olumlu anlamda yükselmektedir. EYOF'un algılanan pozitif sosyo-kültürel ve çevresel etkilerinin, yerel halkın EYOF'a destek düzeyini etkilemediği, EYOF'un algılanan pozitif ekonomik etkilerinin, yerel halkın EYOF'a destek düzeyini etkilediği görülmüştür. Ayrıca, EYOF'un algılanan negatif sosyo-kültürel ve ekonomik etkilerinin, yerel halkın EYOF'a destek düzeyini etkilemediği, EYOF'un algılanan negatif çevresel etkilerinin, yerel halkın EYOF'a destek düzeyini etkilediği görülmüştür. Yani, ekonomik etkiler yerel halk tarafından ciddi manada hissedilince, organizasyona desteğe yönelik pozitif bir artış söz konusu olmaktadır. Ayrıca, organizasyon komitesi başarılı olduğunda aynı şekilde organizasyona destek artmaktadır. Son olarak çevresel etkiler negatif anlamda ön plana çıkınca bu organizasyona desteği olumsuz bir yönde etkilemektedir.

Bu çalışmanın sonucunda birtakım önerilerin geliştirilmesi önem arz etmektedir;

Öncelikle Gençlik ve Spor Bakanlığı ve Türkiye Olimpiyat Komitesi, Türkiye'de düzenlenen turizmle ilgili olan etkinliklere ya da spor organizasyonlarına ciddi manada destek vermelidir. Önemli uluslararası festivallerin Türkiye'de yapılması için gerekli olan lobi faaliyetlerini artırması, ülke içerisindeki bölgelerin kapasite durumuna göre organizasyonlara ev sahipliği yapabilmesi açısından sınıflandırılmalarını yapması, şehirlere altyapı açısından gerekli ekonomik yardımların yapılıp süreçlerin hızlandırılması ve potansiyel destinasyonların yurt dışında tanıtım faaliyetlerinin artırması gerekmektedir. Ayrıca uluslararası organizasyonlara ev sahipliği yapmış, ya da yapma potansiyeli yüksek olan şehirlerin yerel yöneticileriyle düzenli toplantılar yapıp, bu etkinliklerin önemine yönelik bilgilendirmeler yapılmalıdır. Böyle rekabet ortamının artmasına ve farkındalığın yaratılmasına imkân sağlanmış olacaktır. Spor etkinliklerin yürütülmesinde ekonomik etkilerinin yanı sıra sosyo-kültürel etkileri ve çevresel etkilerine yönelik çalışmalar yapılıp, önem verilmelidir.

Erzurum Valiliği ve Erzurum Büyükşehir Belediye Başkanlığı, EYOF 2017 Organizasyon Kurulunda yer almasından ötürü; çalışmanın sonuçlarının ileriki organizasyonlarda fayda yaratabilmesi adına mevcut etkinlik sonucuna yönelik bir durum analizi yapılmalıdır. EYOF 2017 organizasyon komitesinin şehir içerisinde büyük bir öneme sahip bir etkinliğe ev sahipliği yaparken, yerel halk ile yeteri kadar iletişim kurulmaması, halkın benzer etkinliklere olan desteğini azaltabilmektedir. Bu etkinliğe karşı yerel halkın

desteği fazla olmasına rağmen, komitesinin yeteri kadar başarılı olmadığı, her ne kadar yerel halkın paydaş olarak süreç içerisinde yer almamasına karşın, yerel halk tarafından fark edilmiştir. Yerel halk bu tarz etkinliklerde süreç içerisinde yer almayı, fikirlerinin dinlenilmesi gerektiğini, etkileşim içerisinde olmak istediğini belirtmiştir. Çünkü özellikle ekonomik etkiler bağlamında (iş fırsatları, gelir artışı vb.) tatmin edici sonuçlar alınmadığını düşünmektedirler. Bu organizasyonun Erzurum şehrinin imajını uluslararası alanda artmasından büyük memnuniyet duyarken, ileriki etkinliklerde ev sahipliği yapmasını isterken, süreçlerin planlanması konusunda daha doğru kararlar verilmesi gerektiğini düşünmektedirler. Bu anlamda ilgili kurumlar, yeni yapılacak etkinliklerde etkinlik öncesi, etkinlik sırası ve etkinlik sonrası araştırmalar yaparak yerel halkın nabzını iyi tutmalıdırlar. Çünkü yerel halkın etkinlikleri desteklemediği durumlarda, etkinliklerin uzun vadede sürdürülebilir olması çok zordur.

Atatürk Üniversitesi ve Erzurum Teknik Üniversitesi, bu tarz büyük spor organizasyonlarında sürecin doğru bir şekilde planlanabilmesi için profesyonel eğitim desteği vermelidir. Özellikle planlama, yönetim, organizasyon konusunda ilgili yöneticileri desteklemeli sürecin içerisinde yer almalıdırlar. Ayrıca araştırma ve geliştirme konusunda ilgili akademisyenler aracılığıyla kamu ve özel sektör temsilcilerini, sivil toplum kuruluşlarını ve şehrin önde gelen kişilerini bir araya getirerek bu tarz etkinlikler konusunda bilgilendirmeler yapmalıdır. Yeni organizasyonlara ev sahipliği yapabilmek, var olan etkinlikleri doğru bir şekilde yürütmek, şehrin imajının artırılmasına yönelik pazarlama ve tanıtım faaliyetlerinin artırılmasında merkezi rol görevinde bulunabilmek için gerekli çalışmalarını gerçekleştirmede yenilikçiliğini ve vizyoner duruşunu göstermelidir.

### **Kaynaklar**

- Andereck, K.L. & C.A. Vogt (2000), "The Relationship Between Residents' Attitudes Toward Tourism and Tourism Development Options", *Journal of Travel Research*, 39(1), 27-36.
- Andriotis, K. & R.D. Vaughan (2003), "Urban Residents' Attitudes Toward Tourism Development: The Case of Crete", *Journal of Travel Research*, 42(2), 172-185.
- Ap, J. (1992), "Residents' Perceptions on Tourism Impacts", *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665-690.
- Besculides, A. & M.E. Lee & P.J. McCormick (2002), "Residents' Perceptions of the Cultural Benefits of Tourism", *Annals of Tourism Research*, 29(2), 303-319.
- Bull, C. & J. Lovell (2007), "The Impact of Hosting Major Sporting Events on Local Residents: An Analysis of the Views and Perceptions of Canterbury Residents in Relation to The Tour De France 2007", *Journal of Sport & Tourism*, 12(3-4), 229-248.
- Chalip, L. & B.C. Green & B. Hill (2003), "Effects of Sport Event Media on Destination Image and Intention to Visit", *Journal of Sport Management*, 17(3), 214-234.
- Chazapi, K. & D. Sdrali (2006), "Residents' Perceptions of Tourism Impacts on Andros Island, Greece", *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 97, 127-136.
- Choi, H.S.C & E. Sirakaya (2005), "Measuring Residents' Attitude Toward Sustainable Tourism: Development of Sustainable Tourism Attitude Scale", *Journal of Travel Research*, 43(4), 380-394.

- Deccio, C. & S. Baloglu (2002), "Nonhost Community Resident Reactions to the 2002 Winter Olympics: The Spillover Impacts", *Journal of Travel Research*, 41(1), 46-56.
- Delamere, T. & T. Hinch (1994), "Community Festivals: Celebration or Sellout", *Recreation Canada*, 52(1), 26-29.
- Driver, B.L. & P.J. Brown & G.L. Peterson (1991), *Benefits of Leisure*, State College, PA: Venture.
- Dyer, P. & D. Gursoy & B. Sharma & J. Carter (2007), "Structural Modeling of Resident Perceptions of Tourism and Associated Development on the Sunshine Coast, Australia", *Tourism Management*, 28(2), 409-422.
- Eagly, A.H. & S. Chaiken (1993), *The Psychology of Attitudes*, Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Emerson, R.M. (1972), "Exchange Theory, Part I: A Psychological Basis for Social Exchange", *Sociological Theories in Progress*, 2, 38-57.
- EYOF (2018), *Hosting EYOF*, <<http://www.eyof.org/eoc-and-the-european-youth-olympic-festival-section-history/>>, 12.01.2018.
- EYOF (2018), *The EOC and the EUROPEAN Youth Olympic Festival Section History*, <<http://www.eyof.org/eoc-and-the-european-youth-olympic-festival-section-history/>>, 12.01.2018.
- Fredline, E. (2004), "Host Community Reactions to Motorsport Events: The Perception of Impact on Quality of Life", in: B.W. Ritchie & D. Adair (eds.), *Sport tourism: Interrelationships, Impacts and Issues*, Clevedon, UK: Channel View Publications, 155-173.
- Gratton, C. & S. Shibli & R. Coleman (2005), "The Economics of Sport Tourism at Major Sports Events", in: J.E.S. Higham (ed.), *Sport Tourism Destinations: Issues, Opportunities and Analysis*, Oxford: Elsevier, 233-247.
- Gursoy, D. & D.G. Rutherford (2004), "Host Attitudes Toward Tourism: An Improved Structural Model", *Annals of Tourism Research*, 31(3), 495-516.
- Gursoy, D. & K. Kendall (2006), "Hosting Mega Events: Modeling Locals' Support", *Annals of Tourism Research*, 33(3), 603-623.
- Gursoy, D. & K. Kim & M. Uysal (2004), "Perceived Impacts of Festivals and Special Events by Organizers: An Extension and Validation", *Tourism Management*, 25(2), 171-181.
- Gursoy, D. & M. Yolal & M.A. Ribeiro & A.P. Netto (2017), "Impact of Trust on Local Residents' Mega-Event Perceptions and Their Support", *Journal of Travel Research*, 56(3), 393-406.
- Jackson, L.A. (2008), "Residents' Perceptions of the Impacts of Special Event Tourism", *Journal of Place Management and Development*, 1(3), 240-255.
- Jeong, G.H. & B. Faulkner (1996), "Resident Perceptions of Mega-Event Impacts: The Taejeon International Exposition Case", *Festival Management and Event Tourism*, 4(1), 3-11.
- Kim, H.J. & D. Gursoy & S.B. Lee (2006), "The Impact of The 2002 World Cup On South Korea: Comparisons of Pre and Post-Games", *Tourism Management*, 27(1), 86-96.
- Kim, S.S. & J.F. Petrick (2005), "Residents' Perceptions on Impacts of the FIFA 2002 World Cup: The Case of Seoul As a Host City", *Tourism Management*, 26(1), 25-38.
- Ko, D.W. & W.P. Stewart (2002), "A Structural Equation Model of Residents' Attitudes for Tourism Development", *Tourism Management*, 23(5), 521-530.
- Kurtuluş, K. (1998), *Pazarlama Araştırmaları*, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Yayınları, 274, 6. Baskı, İstanbul.

- Lindberg, K. & R.L. Johnson (1997), "Modeling Resident Attitudes Toward Tourism", *Annals of Tourism Research*, 24(2), 402-424.
- Lorde, T. & D. Greenidge & D. Devonish (2011), "Local Residents' Perceptions of the Impacts of the ICC Cricket World Cup 2007 on Barbados: Comparisons of Pre and Post-Games", *Tourism Management*, 32(2), 349-356.
- Madden, J.R. (2002), "The Economic Consequences of the Sydney Olympics: The CREA/Arthur Andersen Study", *Current Issues in Tourism*, 5(1), 7-21.
- Mihalik, B.J. & L. Simoneita (1998), "Resident perceptions of the 1996 Summer Olympic Games-Year II", *Festival Management and Event Tourism*, 5(1), 9-19.
- Moscovici, S. (1998), "Notes Towards a Description of Social Representations", *European Journal of Social Psychology*, 18(3), 211-250.
- Nunkoo, R. & H. Ramkissoon (2012), "Power, Trust, Social Exchange and Community Support", *Annals of Tourism Research*, 39(2), 997-1023.
- Nunkoo, R. & H. Ramkissoon & D. Gursoy (2012), "Public Trust in Tourism Institutions", *Annals of Tourism Research*, 39(3), 1538-1564.
- Nunkoo, R. & S.L. Smith (2013), "Political Economy of Tourism: Trust in Government Actors, Political Support, and Their Determinants", *Tourism Management*, 36, 120-132.
- Pappas, N.V. (2008), "City of Rhodes: Residents' Attitudes Toward Tourism Impacts and Development", *Anatolia*, 19(1), 51-70.
- Pearce, P.L. & G. Moscardo & G.F. Ross (1996), *Tourism Community Relationships*, Pergamon Oxford.
- Prayag, G. & S. Hosany & R. Nunkoo & T. Alders (2013), "London Residents' Support for the 2012 Olympic Games: The Mediating Effect of Overall Attitude", *Tourism Management*, 36, 629-640.
- Ritchie, B.W. & R. Shipway & B. Cleeve (2009), "Resident Perceptions of Mega-Sporting Events: A Non-Host City Perspective of the 2012 London Olympic Games", *Journal of Sport & Tourism*, 14(2-3), 143-167.
- Roche, M. (1994), "Mega-events and Urban Policy", *Annals of Tourism Research*, 21(1), 1-19.
- Soutar, G.N. & P.B. McLeod (1993), "Residents' Perceptions on Impact of the America's Cup", *Annals of Tourism Research*, 20(3), 571-582.
- Waite, G. (2003), "Social Impacts of the Sydney Olympics", *Annals of Tourism Research*, 30(1), 194-215.
- Weikert, B. & D. Kertstetter (1996), "Resident's Attitudes Toward Tourism: An Applied Study", in: *A Historic Community, Proceedings of the 1995 Northeastern Recreation Research Symposium*, Radnor PA: USFS.
- Zhou, Y. & J. Ap (2009), "Residents' Perceptions Towards the Impacts of the Beijing 2008 Olympic Games", *Journal of Travel Research*, 48(1), 78-91.