



## SPORMETRE

The Journal of Physical Education and Sport Sciences  
Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi  
E-ISSN: 2717-6347



DOI: 10.33689/spormetre.621704

Geliş Tarihi (Received): 18.09.2019

Kabul Tarihi (Accepted): 28.02.2020

Online Yayın Tarihi (published): 17.03.2020

### ÖĞRENCİLERİN BAKIŞ AÇISI İLE SPOR YÖNETİCİLİĞİ BÖLÜMÜ: BİR SWOT ANALİZİ

Serkan KURTİPEK<sup>1\*</sup>, Nuri Berk GÜNGÖR<sup>2</sup>, Oğuz Kaan ESENTÜRK<sup>3</sup>, Ekrem Levent İLHAN<sup>1</sup>,  
Fatih Yenel<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, ANKARA

<sup>2</sup>Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, KARAMAN

<sup>3</sup>Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, ERZİNCAN

**Öz:** Sporun, tüm yönleri ile farklı dinamiklere sahip olması potansiyeli ile sevk ve idare mekanizmasının önemi her geçen gün artmaktadır. Bu yönetim sistemine insan kaynağı yetiştirme görevi ise ülkemizde formal olarak Spor Yöneticiliği bölümleri aracılığı ile gerçekleştirilmektedir. Sporun geniş kapsamı doğrultusunda etkili yönetiminin sürekli olarak ele alınması ve ilgili lisans bölümlerinde eğitim alan öğrencilerin gelecek projeksiyonlarının betimlenmesi önemli görülmektedir. Bu çalışmada spor yöneticiliği bölümünde lisans eğitimlerini sürdüren öğrencilerin bölümleri ile ilgili görüşlerinin SWOT analizi yaklaşımıyla ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırmada, derinlemesine ve ayrıntılı bilgi sağlama yönüyle ön plana çıkan nitel araştırma yaklaşımı kullanılmıştır. Araştırmanın amacı çerçevesinde tercih edilen çalışma deseni ise, bir ya da birkaç özel durumu derinlemesine inceleyerek analiz etmek amacıyla kullanılan durum çalışması desenlerinden iç içe geçmiş durum çalışması modelidir. Araştırmanın çalışma grubunu 2019 yılında Ankara ilinde Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesine bağlı Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören toplam 20 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma grubunun seçiminde, amaçlı örneklem yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmış ve elde edilen verilerin analizinde betimsel analiz tekniği uygulanmıştır. Araştırma sonucu olarak, katılımcıların büyük çoğunluğunun spora ilginin ve spor yöneticisi ihtiyacının her geçen gün artmasını bölümün güçlü yanı olarak değerlendirirken uygulamalı ders sayısının azlığı ve devlet kadrolarına atanma zorluğunu bölümün zayıf yönleri olarak gördükleri, formasyon yoluyla beden eğitimi öğretmeni olabilmek için fırsat olarak algılandıkları spor yöneticiliği bölümü ve mezunlarının sayılarının fazla olmasını ise tehdit olarak değerlendirdikleri söylenebilir.

**Anahtar Kelimeler:** Department of sports management, SWOT analysis, qualitative.

### DEPARTMENT OF SPORTS MANAGEMENT WITH STUDENTS' PERSPECTIVE: A SWOT ANALYSIS

**Abstract:** Due to the potential of sport, the importance of referral and administration mechanism is increasing day by day. The task of raising human resources to this management system is carried out in our country through the Sports Management departments. It is considered important to describe the administrative continuity of sports and the future projections of the students studying in the related undergraduate departments. In this study, it is aimed to present the opinions of the students who are continuing their undergraduate education in the department of sports management with the SWOT analysis approach. In the research, qualitative research approach which is prominent in terms of providing in-depth and detailed information was used. The study pattern is a nested case study model of case study patterns used to analyze one or more specific cases in depth. The study group consisted of 20 students attending Gazi University, Sports Sciences Faculty, Sports Management Department in Ankara in 2019. In the selection of the study group, criterion sampling was used from purposeful sampling methods. In this study, semi-structured interview form was used as a data collection tool and descriptive analysis technique was used to analyze the data. As a result of the research, it is seen that the majority of the participants have increased the need for sports and sports managers every day, while the number of applied courses is low and the difficulty of assigning them to the state cadres are seen as weaknesses of the department, and it can be said that the number of graduates is a threat.

**Key Words:** Department of sports management, SWOT analysis, qualitative

## GİRİŞ

Spor, hiç kuşkusuz modern toplumların en yaygın sosyal etkinliklerinden biridir (Yetim, 2005). Zaman içinde toplumsal bir nitelik olarak karşımıza çıkmış ve her geçen gün önemini arttırmıştır (Kurt, 1997). Spor gün geçtikçe, hizmet sektöründe toplumsal faydalarından dolayı pasta payını arttırmıştır. Bununla beraber spora olan toplumsal ilginin artması, hem gösteri ve eğlence unsurları ön plana çıkarılarak tüketim sektöründe yer bulurken hem de finansal getirisinden dolayı da ekonomik bir etkinlik alanı haline dönüşmüştür (Can ve Soyer, 2000).

Sporun son dönemlerde elde ettiği gelişim sonrasında sektördeki profesyonellik ihtiyacı her zamankinden daha fazla kendisini hissettirmektedir. Bununla beraber, sektördeki paydaşların artması ile birlikte ortaya çıkan kaynağında verimli bir şekilde icra edilmesi gereklilik haline gelmiştir. Dolayısıyla, sektörde görevlerini icra etmekte olan kişilerin ilgili eğitimler aracılığıyla gelişim sağlamaları bir mecburiyet olarak kendisini göstermektedir.

Ülkemizde gerek kamu gerekse özel kurum ve kuruluşlarda yöneticilik yapan kişiler spor yöneticiliği alanında eğitim almadıkları bu alandaki yöneticilerin önemli bir bölümününse spor geçmişlerinin olmadığı görülmektedir. Bu durum, Türkiye'deki spor yönetiminde etkinliği ve verimliliği azaltıcı etki yapmaktadır (Sunay, Boz ve Gürbüz, 2002; Faik, 2010). Oysaki sporun yönetiminin daha nitelikli olabilmesi için lisans düzeyinde eğitiminin alınması ve liyakat sahibi kişilerin ilgili kadrolarda bulunması gerekmektedir. Sporun yönetim kadrolarının oluşmasına katkıda bulunan spor yöneticiliği bölümünün serüveni ise 1966 yılında Ohio Üniversitesi ile başlamış olsa da ülkemizde 1982 yılında çıkan YÖK kanunu ile birlikte akademik bir kimlik kazanmıştır. Günümüzde ülkemizdeki birçok üniversite lisans seviyesindeki eğitimi ile spor yöneticisi yetiştirme görevini yerine getirmektedir.

Sporun insan hayatının her yönünde olması, dünya genelinde hizmet, ürün ve organizasyon anlamında büyük bir endüstri haline gelmesi etkin ve başarılı bir spor yönetiminin gerekliliği, spor yöneticilerini önemli bir noktaya taşımaktadır (Kurtipek ve Güngör, 2018). Bu bağlamda gerek mesleki eğitim süreçleri gerek çeşitli organizasyonlarla kazanılacak olan tecrübelerle gelişime açık olan spor yöneticisi adaylarının spor yönetimi bölümüne yönelik düşüncelerinin tespit edilmesi bu araştırmanın çıkış noktasını oluşturmuştur.

İlgili literatür incelendiğinde; spor yöneticiliği bölümü ile ilgili çalışmalar mevcut iken (Faik, 2010; Taşmektepligil, Hazar, Ağaoglu, Öğreten ve Terzioğlu, 2009; Özen, Koçak, Boran, Sunay ve Gedikli, 2013; Sunay, 1998; İmamoğlu ve Yerlisu, 2003; Sunay, Boz ve Gürbüz, 2002), bölüm ile ilgili derinlemesine bir analizin olduğu çalışmaya rastlanmamıştır. Bu kapsamda spor yöneticiliği bölümünün güçlü ve zayıf yönleri ile bölüme yönelik fırsatlar ve tehditlerin öğrencilerin bakış açısıyla belirlenmesi araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

## YÖNTEM

Bu çalışmada, spor yöneticiliği bölümünde lisans eğitimlerini sürdüren öğrencilerin bölümleri ile ilgili görüşlerinin SWOT analizi yaklaşımıyla ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırmada, derinlemesine bilgi edinme olanağı veren nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırmada desen olarak ise, özel bir durum için odaklanma imkânı veren durum çalışması desenlerinden iç içe geçmiş durum çalışması tercih edilmiştir (Creswell, 2013). Durum çalışmasının temel amacı güncel bir olay veya durum üzerine derinlemesine analiz yapma fırsatı vermesidir (Ekiz, 2003). Araştırmanın çalışma grubunu 2019 yılında Ankara ilinde Gazi Üniversitesi, Spor bilimleri Fakültesine bağlı Spor Yöneticiliği bölümünde

öğrenim gören toplam 20 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma grubunun seçiminde, amaçlı örneklem yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır (Büyüköztürk ve ark., 2009). Araştırmada, katılımcıların düşüncelerini özgün bir şekilde ifade etme olanağı sağlayan “yarı yapılandırılmış görüşme” formu kullanılarak, betimsel analiz tekniği uygulanmıştır (Bogdan ve Biklen, 2003).

Araştırma sonuçlarının geçerliğini sağlamak amacıyla toplanan verilerin rapor edilmesi ve araştırmacının ilgili sonuçlara nasıl ulaşıldığının ifade edilmesine özen gösterilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu sebeple, katılımcılardan elde edilen veriler doğrultusunda kodlamaların kategorilerle ve temalar ile nasıl ilişkilendirildiği katılımcı ifadeleri ile verilmiştir. Oluşturulan kategorilere ayrı ayrı olmak üzere en iyi temsili gerçekleştirdiği varsayılan görüşler üzerinden örnekler bulgular bölümünde verilmiştir. Araştırmanın güvenilirliğini sağlamak amacıyla, dört alan uzmanı tarafından veriler incelenerek elde edilen kodlar ve temsil ettiği kategoriler karşılaştırılmıştır. Bununla beraber, dört uzmanın verdiği dönütler ile uzmanlar arasındaki tutarlılık sağlanarak ölçme aracının güvenilirliği tespit edilmiştir.

## BULGULAR

Bu bölüm öğrencilerin bakış açıları ile spor yöneticiliği bölümünün güçlü ve zayıf yönlerine ilişkin ifadeler ile birlikte ilgili bölüme yönelik fırsatlar ve tehditler hakkında görüşlerden oluşmaktadır.

**Tablo 1.** Spor yöneticiliği bölümünün güçlü yönlerine ait bulgular

Cevap kategorileri	Örnek ifadeler
Ülkemizde spora olan ilginin artması f=12	“...dolayısıyla ülkemizde her geçen gün spora olan ilginin artması bölümümüzü önemli hale getiriyor” (K6).
Spor hizmeti sunan kurumlarda spor yöneticisi ihtiyacının her geçen gün artması f=8	“...spor yöneticisi özellikle profesyonel spor yöneticisi ihtiyacı her geçen gün artmaktadır bu durum bölümümüzü güçlü kılıyor” (K17).
İş istihdamının fazla olması f=6	“...özel sektörde ve kamu sektöründe iş imkânları yeterince fazladır” (K13).
Kariyer imkânı sunması f=5	“...kariyer yapabilmek için uygun bir bölüm” (K4)
Spor alan ve tesislerinin sayısının artması f=5	“...ilgili bakanlık ve yerel yönetimlerce yapılan spor tesislerinin sayısı hayli fazladır bu tesisler içinde spor yöneticisi gereklidir” (K20).
Farklı alanlarda iş imkânı sunması f=4	“...sadece spor alanında değil diğer alanlarda da yönetici olma imkânı sunması bu bölümü tercih etme nedenleri arasındadır” (K9).

Tablo 1’de spor yöneticiliği bölümünde öğrenim görmekte olan bireylerin, bölümün güçlü yönlerine ilişkin ifadeleri yer almaktadır. Analizler doğrultusunda bu bölüme ait toplamda altı kategori elde edilmiştir. Bu kategoriler içerisinde katılımcıların en fazla dikkat çektiği nokta, ülkemizde spora olan ilgilinin artması (f=12) ve bu doğrultuda da spor hizmeti veren kurumlarda spor yöneticisi ihtiyacının her geçen gün artması (f=8) olarak görülmektedir. Bununla beraber katılımcılar, istihdamın fazla olmasına (f=6) da dikkat çekmişlerdir.

**Tablo 2.** Spor yöneticiliği bölümünün zayıf yönlerine ait bulgular

Cevap kategorileri	Örnek ifadeler
Devlet kadrolarına az sayıda tahsis ve atanma zorluğu f=10	"...devlet az sayıda spor yöneticisi ve uzmanı kadrosu açıyor bu durum atanmamızı zorlaştırıyor" (K2).
Uygulamalı ders sayısının yetersizliği f=9	"...derslerimizin yüzde yetmiş teorik derslerden oluşuyor, uygulamalı dersler sayısının az olması bence dezavantaj, keşke uygulamalı derslere çok daha fazla yer verilse" (K7).
Bölümün yeterince tanınmaması f=7	"...bölümümüzün yeterince tanınmadığını düşünüyorum, çünkü çoğu öğrenci arkadaşımız dahi bölümle ilgili bilgi sahibi değil" (K5).
Seçmeli derslerdeki kontenjan kısıtlaması f=6	"...seçmeli derslerimizde kontenjan var özellikle yüzme ve tenis gibi popüler branşlara ilgi fazla olduğu için dersleri seçemiyoruz. biz isteriz ki her öğrenci istediği seçmeli dersi rahatlıkla alabilsin." (K19).
Bölüm mezunlarının aranan niteliklere sahip olmaması f=5	"...bence nedir bilemiyorum ancak bir şeyler eksik yapılıyor ve bu bölümden mezun olduğunda gerçek bir spor yöneticisinde aranan özelliklere, bilgi ve tecrübesine sahip olamıyoruz" (K13).
Yabancı dil eğitiminin yetersizliği f=4	"...yabancı dil eğitiminin yetersizliği diğer tüm bölümlerde olduğu gibi bizim bölümümüzde dezavantaj oluşturuyor" (K10).

Tablo 2’de katılımcıların, spor yöneticiliği bölümünün zayıf yönlerine ilişkin görüşleri yer almaktadır. İfadeler doğrultusunda toplamda altı kategorinin saptandığı bu bölümde, devlet kadrolarına az sayıda tahsis ve atanma zorluğu (f=10) ile uygulamalı ders sayısının yetersizliği (f=9) hususları vurgulanmıştır. Buna ek olarak, bölümün yeterince tanınmaması (f=7) da bölümün zayıf yönlerine ilişkin bir bulgu olarak belirlenmiştir.

**Tablo 3.** Spor yöneticiliği bölümüne yönelik fırsatlara ait bulgular

Cevap kategorileri	Örnek ifadeler
Formasyon eğitimi sayesinde öğretmen olabilme f=13	"...spor yöneticiliği bölümü öğrencileri ve mezunlarının formasyon eğitimi almalarının önü açık. Dolayısıyla bu eğitimi aldıktan sonra beden eğitimi öğretmeni olabiliyoruz" (K3).
Antrenör olabilme f=9	"...spor yöneticiliği bölümünden mezun olduğumuzda herhangi bir spor branşında antrenörlük belgesi alabiliyoruz ve mezun olduğumuzda antrenörlük yapmamızın da önü açılıyor" (K12).
Özel sektörde iş imkânı f=7	"...bölümümüzden mezun olduğumuzda sadece devlet kadrolarında değil özel sektördeki birçok spor saha ve tesislerinde yönetici olarak görev alabilmemizin önü açık" (K11).

Tablo 3, katılımcıların spor yöneticiliğine ilişkin fırsatlara yönelik ifadelerden oluşmaktadır. İlgili ifadeler ışığında 3 kategori elde edilmiştir. Bu kategoriler; beden eğitimi ve spor öğretmeni olabilme imkanı (f=13), antrenör olabilme imkanı (f=9) ve özel sektörde iş imkanı (f=7) olarak belirlenmiştir. Kategorilere bakıldığında ise ifadelerin iş imkânlarının çeşitliliği ile ilgili olduğu görülmektedir.

**Tablo 4.** Spor yöneticiliği bölümüne yönelik tehditlere ait bulgular

Cevap kategorileri	Örnek ifadeler
Spor bilimleri fakültelerinin sayılarının her geçen gün artması ve mezun fazlalığı	f=15 “...son yıllarda devlet ve vakıf üniversitelerinin neredeyse tamamı spor yöneticiliği bölümü açtı, bu durum mezun sayısında da bir yığılmaya neden oldu” (K16).
Parası ve gücü olan herkesin yönetici olabilmesi	f=7 “...aslında ekonomik durumu iyi olan ya da çevresi geniş olan kişiler bizim yapmamız gereken işleri kolaylıkla yapabiliyorlar bu durumda bölümümüzde okuyan ve mezun arkadaşları mağdur ediyor” (K14).
Bazı üniversitelerde özel yetenek sınavı dışında öğrenci alımı	f=7 “...son yıllarda çeşitli gerekçelerle artık spor yöneticiliğine özel yetenek sınavları dışında öğrenci alımı yapılıyor ve bu bölümleri kazanan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu geçmişte sporla hiç ilgisi olmayan kişiler oluyor dolayısıyla bu durum bölümümü tehdit ediyor.” (K2).
Genlik ve Spor Bakanlığı uzman kadrolarında İİBF mezunlarının da yer alması	f=6 “...devlet spor yöneticiliği bölümünün istihdam edileceği kadrolara aynı zamanda başka bölümlerden mezun arkadaşlarında tercih etmesinin önünü açıyor. Örneğin İİBF mezunları gibi. Bu da bizim atanmamızı engelliyor” (K8).

Tablo 4’e bakıldığında, katılımcıların spor yöneticiliği bölümüne yönelik tehditlere ilişkin ifadeler görülmektedir. Toplamda dört kategorinin olduğu bu bölümde; spor eğitimi veren kurumların sayısının artması ile birlikte mezun fazlalığının oluşması (f=15), spor kurumlarında yönetici olabilmek için belirli bir diplomaya ihtiyaç duyulmaması (f=7) ve özel yetenek sınavı olmadan öğrenci alımı (f=7) da ifade edilen tehditler arasında yer almaktadır.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada, katılımcıların perspektifinden spor yöneticiliği bölümünün güçlü ve zayıf yönleri ile bölüme yönelik fırsatlar ve tehditlerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmanın amacı doğrultusunda katılımcı görüşleri incelenmiş ve toplam dört farklı kategori oluşturulmuştur.

Spor yöneticiliği bölümün güçlü yanlarına ilişkin bulgular sırası ile; “ülkemizde spora olan ilginin artması (f=12)”, “spor hizmeti sunan kurumlarda spor yöneticisi ihtiyacının her geçen gün artması (f=8)”, “istihdamın fazla olması (f=6)”, “kariyer imkânı sunması (f=5)”, “spor alan ve tesislerinin sayısının artması (f=5)” ve “farklı alanlarda iş imkânı sunması” olarak belirlenmiştir. Katılımcıların değerlendirmelerine göre, sportif etkinliklerin toplumun tabanına doğru hızla yayılması ile ilgili bölümünde giderek değer kazanacağı düşünülmektedir. Spora ve özellikle çocuklara yapılan yatırımın toplumun geleceğine yapılacak önemli bir katkı olduğu göz önünde bulundurulduğunda (Aydoğan, Özyürek & Gültekin Akduman, 2015), bu düşüncenin rasyonel olduğunu söylemek mümkündür. Bununla beraber, sporun topluma yayılması yeni iş sahalarını da beraberinde getirmektedir. Gerek yaz gerekse de kış sporları çeşitlenerek toplumda farkındalık yaratmaktadır. Bu kapsamda düşünüldüğünde tesis ve etkinlik sayılarının artışı spor yöneticisi ihtiyacını da beraberinde getirmektedir. Ayrıca, kamu kurumlarına belirli süreler dahilinde spor yöneticiliği bölümü mezunlarının alınması da istihdama katkı sağlamaktadır. Alparslan ve Kılıçgil (2005) çalışması incelendiğinde spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin %48’inin meslekle ilgili özel bir işte, %40’ının devlet memuru ve %12’sinin de mesleğinin dışında çalışmak istediği sonucu; bölümün farklı alanlarda iş imkanı sunabilme potansiyeline sahip olduğu göstermektedir.

Spor yöneticiliği bölümün zayıf yanlarına ilişkin bulgular sırası ile “devlet kadrolarına az sayıda tahsis ve atanma zorluğu (f=10)”, “uygulamalı ders sayısının yetersizliği (f=9)”, “bölümün yeterince tanınmaması (f=7), “seçmeli derslerdeki kontenjan kısıtlaması (f=6)”, “bölüm mezunlarının aranan niteliklere sahip olmaması (f=5) ve “yabancı dil eğitiminin yetersizliği (f=4) başlıkları ile görülmektedir. İstihdam olanaklarının çeşitli oluşu bölümün güçlü özelliklerinden biri iken, devlet kadrolarının kısıtlı olması ve kadro tahsislerinin düzensizliği katılımcıları düşündüren konuların başında gelmektedir. Bununla beraber, katılımcılar bölüm müfredatı içinde uygulamalı derslerin nicel olarak artması gerektiğini vurgulamışlardır. Ayrıca, uygulamalı derslerde de öğrencilerin bazı branşlarda kontenjan sorunu yaşadıkları ve popüler branşlara istemelerine rağmen yerleşilemeyen öğrencilerin olduğu tespit edilmiştir. Dikkat çeken sorunlardan biriside bölümün tanınırlık düzeyinin düşük olduğunun düşünülmesi olarak görülmektedir. Sporun gerek etkinlikler vasıtasıyla gerekse de medya tarafından topluma yayılma hızının artmasına rağmen, ülkemizde sporun yönetimi ile ilgili bir bölümün kendisini ifade etme zorluğu yaşaması düşündürücüdür. Bölüm ile ilgili eğitimin niteliğine yönelik olumsuz görüşlere sahip birtakım katılımcıların olduğu görülmektedir ve yabancı dil eğitiminin de eksikliği ifade edilmektedir. Günümüzde ikinci bir dil öğrenme olanaklarının ve gerekliliğinin artmasına rağmen üniversiteden mezun olan bir bireyin yabancı dil becerileri ile ilgili sorunlarının olması karmaşık bir durum oluşturmaktadır.

Analizler sonucunda spor yöneticiliği bölümünün sunduğu fırsatlara yönelik bulgular ise sırasıyla; “formasyon eğitimi sayesinde öğretmen olabilme (f=13)”, “antrenör olabilme (f=9) ve özel sektörde iş imkânı (f=7) olarak belirlenmiştir. Bu kategoride ağırlıklı olarak istihdam çeşitliliği vurgulanmaktadır. Spor yöneticiliği bölüm mezunlarının aynı zamanda formasyon eğitimi ile birlikte öğretmenlik mesleğini yapabilme fırsatını elde edebilmeleri en dikkat çekici unsur olarak görülmektedir. Bununla birlikte lisans eğitimi sürecinde istenilen bir branşta alınabilen uzmanlık belgesi ile antrenörlük de yapabilecek bir pozisyon elde edilebilmesi katılımcılar tarafından önemli olarak görülmektedir. Spor tesislerinin günümüzde birçok il ve ilçede farklı branşlar adına çeşitlenmesi yönetici gerekliliğini de beraberinde getirmektedir. Katılımcılar da bu noktaya vurgu yaparak özel sektörde de iş imkanlarının birer fırsat olarak görüldüğünü belirtmişlerdir.

Spor yöneticiliği bölüme ait tehditler kategorisine bakıldığında ise; “Spor bilimleri fakültelerinin sayılarının artması ile mezun fazlalığı (f=15)”, “parası ve gücü olan herkesin yönetici olabilmesi (f=7)”, “bazı üniversitelerde özel yetenek sınavı dışında öğrenci alımı (f=7)” ve “Gençlik ve Spor Bakanlığı uzman kadrolarında İİBF mezunların da yer alması (f=6) bölüme yönelik tehditleri ifade etmektedir. Birçok üniversitede spor yöneticiliği bölümünün olması katılımcılar tarafından tehdit olarak görülmektedir ki bununla ilişkili olarak iş imkanlarının artmadığı algısı mevcuttur. Kısıtlı istihdam olanaklarına her geçen gün daha fazla kişinin talip olması katılımcıları düşündürmektedir. Yıldız’ın (2008) vurgulamış olduğu spor yöneticiliği bölümü mezun sayısının istihdam olanakları ile kıyaslandığında orantısız olmasının, mezunların aleyhine bir durum oluşturduğu tespiti araştırma bulguları ile örtüşmektedir. Faik (2010), Yıldız ve Özdağ (2008), Donuk (2003) da çalışmalarında spor yöneticiliği bölümünde öğrenim görmekte olan bireylerin istihdam olanaklarının kısıtlı oluşuna dikkat çekmiştir. Bununla beraber; spor yöneticiliği yapması gereken diplomalı kişilerin maalesef hak ettikleri yerlere gelemediği düşüncesi, maddi gücü olan kişilerin alanın vitrini görünümündeki spor kulüplerinde tepede yer almaları ile desteklenmektedir. Spor yöneticiliği bölümünde eğitim almak isteyen ancak spor geçmişi olan kişilerin önünü tıkayan bir diğer faktör ise, özel yetenek sınavına gerek duymadan öğrenci kabul eden üniversitelerin varlığıdır. Bu durum alana gerçekten gönül verebilme potansiyeline sahip bireylerin önünde bir engel olarak görülmektedir. Ayrıca, kamuda bölüm ile ilgili istihdam alımlarının yoğunlaştığı Gençlik ve

Spor Bakanlığı kadrolarına başka bölümlerden alım yapıyor olması da bölüme yönelik tehditler arasında kendine yer bulmuştur.

Sonuç olarak, ülkemizde sporun tabana yayılma süreci birçok alanda etki yaratmaktadır. Bu kapsamda spor yöneticiliği bölümü de bu süreçte kendisine yer bulmuştur. Birçok üniversitede lisans düzeyinde, bazı üniversitelerde ise lisansüstü düzeyde temsil edilmesi önemlidir ve bölümün güçlü yanlarından biridir. Bununla beraber, bölüme iç ve dış paydaşların etkisinden bahsedebiliriz. Ancak, iç paydaşlardan olan özellikle bölüme ait prosedür sorunları ve eğitimdeki nitelik kaygısı dikkat çekicidir. Prosedür sorunlarından olan ders seçimleri, kontenjan sorunları, uygulamalı ders sayısı vs. gibi konular gerekli hassasiyet ile kendi içinde çözüme ulaştırılabilir unsurlar arasında görülmektedir. Dış paydaşlardan kaynaklı sorunlardan özellikle günümüzdeki spor yöneticisi tasviri, mezun sayısının durumu, Gençlik ve Spor Bakanlığı kadrolarında başka bölümlerden mezun olan bireylerinde istihdam edilmesi daha karmaşık bir durumu ifade etmektedir. Bu kapsamda tüm paydaşların yapıcı bir bakış açısıyla betimlenen durumu değerlendirmeleri gerekli görülmektedir.

## KAYNAKLAR

- Alparslan, T., Kılıcigil, E. (2005). Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin sosyo kültürel yapı-meslek seçimi ilişkisi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 17-26. doi: 10.1501/Sporm\_0000000033
- Aydoğan, Y., Özyürek, A., Gültekin Akduman, G. (2015). Okul öncesi dönem çocuklarının spora ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *International Journal of Science Culture and Sport*, 4, 595-607. doi:10.14486/IJSCS441
- Bogdan, R.C., Biklen, S.K. (2003). *Qualitative research for education: An introduction to theories and methods (4th ed.)*, New York: Pearson Education.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem A.
- Can, Y., Soyer, F. (2000). Spor hizmetlerinde verimliliği etkileyen faktörlerin değerlendirilmesi, *1.Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Kongresi*, Cilt:2, s.182-200, Ankara.
- Creswell, J.W. (2013). *Araştırma deseni: Nicel, nitel ve karma yöntem yaklaşımları (S. B. Demir, Çev.)*. Ankara: Eğiten Kitap.
- Donuk, B. (2003). *Spor yöneticilerinin Türkiye'deki istihdam alanları ve farklı sektörlerde istenilen spor yönetici profili*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ekiz, D. (2003). *Eğitim araştırmalarında yöntem ve metotlarına giriş: Nitel, nicel ve eleştirel kuram metodolojisi*. Ankara: Anı.
- Faik, A. (2010). Sektör odaklı eğitim anlayışıyla Akdeniz Üniversitesi Spor Yöneticiliği Bölümünde okuyan ve mezun öğrencilerin bölüm tercihi ve algıladıkları eğitim ile ilgili düşüncelerinin değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(2), 696-716.
- İmamoğlu, A. F., Yerlisu, T. (2003). Spor eğitimi veren Yükseköğretim Kurumlarında görev yapan yöneticilerin yöneticilik ve liderlik becerilerinin değerlendirilmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8(1), 61-71.
- Kurt, M. (1997). *Arenada Show: Modern sporun dün ve bugün*. İstanbul: Sorun.
- Kurtipek, S., Güngör, N.B. (2018). Determination of the perceptions of sport manager candidates relatedon the concept of manager: A metaphor analysis study. *International Journal of Higher Education*, 7(5), 158-166. doi:10.5430/ijhe.v7n5p158

Özen, G., Koçak, F., Boran, F., Sunay, H., Gedikli, N. (2012). Türk spor yönetimindeki mevcut sorunlara ilişkin akademisyenlerin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 10(4), 107-116. doi:10.1501/Sporm\_0000000227

Sunay, H. (1998). Spor yöneticilerinin nitelikleri ve eğitimi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 59-68.  
Sunay, H., Boz, M.M., Gürbüz, P. (2002). Türkiye’de spor yöneticisi yetiştiren üniversitelerin lisans programlarının karşılaştırılması olarak incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 7(1), 56-66.

Taşmektepligil, Y., Hazar, F., Ağaoğlu, S.A., Öğreten, N., Terzioğlu, E.A. (2009). Beden eğitimi ve spor alanı mezunlarının istihdam sorunları ve yeni iş olanakları. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 99-118.

Yıldız, S.M. (2008). Beden eğitimi ve spor öğretimi veren yükseköğretim kurumları ve istihdam durumları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 16(2), 651-656.

Yıldız, S.M., Özdağ, S. (2008). Beden eğitimi ve spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının istihdam durumuna yönelik öğrenci görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 5(1), 1-6.

Yetim, A. A. (2005). *Sosyoloji ve spor*, Ankara: Morpa.

Yıldırım, A., Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.