



Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi

Yıl: 2020, Cilt: 21, Sayı: 1, Sayfa No: 123-148

doi: 10.21565/ozelegitimdergisi.521678

ARAŞTIRMA

Gönderim Tarihi: 04.02.19

Kabul Tarihi: 07.01.20

Erken Görünüm: 11.01.20

Özel Yetenekli Öğrenciyi Anlamak: Bir Durum Çalışması

Abdullah Çetin^{ID*}

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi

Serkan Ünsal^{ID**}

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi

Öz

Bu araştırmanın amacı, ilkokul ikinci sınıfta okuyan özel yetenekli öğrencinin; tanılanma sürecini, özelliklerini, bu özelliklerinin eğitime yansımalarını ve öğretmeninin onun gelişimine katkı sağlamak için gerçekleştirdiği etkinlikleri tespit etmektir. Araştırma, nitel araştırma desenlerinden durum çalışması yöntemiyle yürütülmüştür. Araştırmanın çalışma grubunu, 2017-2018 eğitim-öğretim yılı Kahramanmaraş ilinde görev yapan bir öğretmen ve onun özel yetenekli öğrencisi Nehir oluşturmuştur. Araştırma verilerinin elde edilmesinde gözlem, görüşme ve doküman incelenmesi yöntemleri kullanılmıştır. Verilerin analizinde içerik analizi tekniğinden yararlanılmıştır. Araştırmanın sonucunda Nehir'in; özel yetenekli olduğunu sınıf öğretmeninin fark ettiği ve tanılanması için Bilim ve Sanat Merkezine yönlendirdiği, üzerinde sıklıkla durulan ve araştırma bulguları ile de desteklenmiş özel yetenekli öğrencilerde bulunabilecek özelliklerin birçoğunu gösterdiği ancak bazılarını ise göstermediği belirlenmiştir. Aynı zamanda Nehir'in, öğretmeninin mesleki gelişimine katkıda bulunduğu, arkadaşlarını da olumlu yönde etkilediği görülmüştür. Ayrıca Nehir'in gelişimine katkı sağlamak için öğretmenin destekleme, değer verme ve ailesiyle iletişim halinde olma gibi davranışlar sergilediği tespit edilmiştir.

Anahtar sözcükler: Özel yetenekli, tanılanma süreci, sınıf öğretmeni, üstün yetenekli, davranış.

Önerilen Atıf Şekli

Çetin, A., & Ünsal, S. (2020). Özel yetenekli öğrenciyi anlamak: Bir durum çalışması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 21(1), 123-148. doi:10.21565/ozelegitimdergisi.521678

*Sorumlu Yazar: Dr. Öğr. Üyesi, E-posta: abdcetin46@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1118-0740>

**Doç. Dr., E-posta: serkan-unsal09@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0367-0723>

Günümüzde küreselleşmenin etkisi ile ülkeler arasındaki rekabet farklı boyutlarda ve şekillerde gerçekleşmektedir. Ülkelerin bu rekabette gücünü artırarak daha avantajlı bir konuma geçebilmeleri insan kaynaklarını etkili ve verimli bir şekilde kullanmalarına bağlıdır. İnsan kaynaklarının en önemlilerinden birisi sahip olduğu özellikleri nedeniyle özel yetenekli bireylerdir. Özel yetenekli bireyler; geçmişten günümüze bilim ve sanattın gelişmesinde, toplumların ilerlemesinde önemli roller üstlenmişlerdir. Gelecekte de meydana gelecek gelişmelerde, özel yetenekli bireylerin katkılarının olacağı düşünülmektedir. Bu yüzden içerisinde Türkiye’de olmak üzere birçok ülke, özel yetenekli öğrencilerin eğitimine önem vermektedir (Karadağ, 2016).

Türkiye; özel yetenekli bireyleri keşfetmek, onların potansiyelini ortaya çıkarmak, kendilerini gerçekleştirmelerini sağlamak, onlara uygun eğitim ortamı ve etkinlik programı hazırlamak için Bilim ve Sanat Merkezleri (BİLSEM) açmaktadır (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2015). Özel yetenekli öğrencilerin BİLSEM’de ya da başka bir kurumda özelliklerine uygun eğitim alabilmesi için öncelikle yetenekli olduğu alanın tanınması önem arz etmektedir (Şahin & Kargın, 2013). Öğrencilerle çok sık etkileşime girmeleri, değişik durumlarda ve çeşitli koşullar altında öğrencileri gözlemlenmeleri, sınıf öğretmenlerini özel yetenekli öğrencileri tanılama konusunda eşsiz bir konuma getirmektedir (Bianco, Harris, Garrison-Wade & Leech, 2011; Siegle, 2001; Şahin, 2013). Sınıf öğretmenleri sınıflarında bulunan olası özel yetenekli bireyleri, davranışsal özelliklerine göre değerlendirerek tanılanmak üzere ilgili merkezlere yönlendirmektedirler (Hunsaker, Finley & Frank, 1997; Şahin & Kargın, 2013). Ancak özel yetenekli çocukların tespit edilmesi ve uygun eğitim almalarının sağlanması, eğitimciler için zorlu bir süreçtir (İnan, Bayındır & Demir, 2009). Bu zorlukların öğretmenin, öğrencinin ve ortamın özelliklerinden kaynaklandığı belirtilebilir.

Alanyazında öğretmenlerin öğrencileri özel yetenekli olarak algılamalarında; daha önce bu öğrencilerle birlikte çalışma (Kesner, 2005), onlar hakkında hizmet içi eğitim kursuna katılma (Geake & Gross, 2008), öğrencilerle ilgili eğitim alma (Şahin & Çetinkakaya, 2015) ve bilgi sahibi olma (Gökdere & Ayvacı, 2004) gibi durumların etkili olduğu vurgulanmaktadır. Siegle (2001) özel yetenekli öğrencilerin tespitinde öğretmenlerin, özel yetenekli öğrencilere ilişkin inançlarının, tutumlarının, bilgilerinin, deneyimlerinin, beklentilerinin ön yargılarının etkili olduğunu belirtmektedir. Öğretmenler öğrencileri; görüntülerine, akademik performanslarına, sıftaki davranışlarına (Davis & Rimm, 2004), kendi idealindeki özel yetenekli öğrenci profiline uyma durumlarına göre aday göstermektedirler (Peterson & Margolin, 1997). Bunun yanında öğretmenler, tanı konulması için alt sosyo-ekonomik düzeyden gelen öğrencileri üst sosyo-ekonomik düzeyden gelen öğrencilere göre daha az sayıda aday göstermektedirler (Bianco vd., 2011). Elhoweris (2008) ise kız çocuklarının erkek çocuklara göre daha nadiren öğretmenler tarafından aday gösterildiğini belirtmektedir. Şahin (2016) tarafından yapılan çalışmada da erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre 1.38 kat daha fazla tanılamaya aday gösterildiği vurgulanmıştır. Diğer taraftan öğrenciyi yanlış tanılama korkusu ve özel yetenekli öğrencilere yönelik programların onlara zarar vereceği kaygısı gibi nedenlerden dolayı öğretmenler, öğrencileri tanılanması için aday göstermemektedirler (Siegle, 2001).

Özel yetenekli çocuklar potansiyel olarak akranlarından sahip oldukları ilgiler, öğrenme derinliği ve öğrenme hızı bakımından farklı özellikler gösterirler (Dağlıoğlu, 2010). Bunların yanında erken yaşlarda gelişen konuşma ve okuma becerisi, güçlü sözel ve görsel zekâ (Hodge & Kemp, 2000; Jackson, 2003; Sankar-DeLeeuw, 2004), problem çözmeye yönelik yoğun bir ilgi ve merak (Hodge & Kemp, 2000; Rotigel, 2003), bilinen ve bilinmeyen arasındaki tanıdık ilişkinin ötesinde bağlantı kurmaya çalışmak (Harrison, 2004), yeni bilgileri çok az veya hiç tekrar etmeden kavrayabilmek ve dünyadaki olayları anlamaya çalışmak (Rotigel, 2003) özel yetenekli öğrencilerin bilişsel özellikleri arasında öne çıkanlar olarak sıralanabilir. Ancak söz konusu özellikleri benzer düzeyde sergilemezler. Özel yetenekli bireyler hem tipik gelişen akranlarından hem de birbirlerinden farklılaşmaktadırlar (Rotigel, 2003). Bu farklılıklar sadece fiziksel görünüm açısından değil eğitimsel ihtiyaçları, bilişsel ve dil yetenekleri, motivasyon ve enerji seviyeleri, alışkanlık ve davranışları, özgeçmiş ve deneyimleri, kişilik, zihin sağlığı ve benlik kavramı bakımından da olabilmektedir (Davis, Rimm & Siegle, 2011). Bu farklılıkların olması, sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencileri tanımlarken karşı karşıya kaldığı öğrenci özellikleri kapsamındaki zorluk olarak değerlendirilebilir.

Özel yetenekli öğrencilerin tanılama sürecini etkileyen diğer bir faktör ise ortamın özellikleridir. Sınıf ortamının özel yetenekli öğrencilerin kendi yeteneklerini sergileyebilecekleri şekilde düzenlenmemesi yetenekli öğrencilerin belirlenmesini güçleştirmektedir. Özellikle özel yetenekli öğrenciler, sınırlı bir akademik zorluğun ve entelektüel uyarıcıların az olduğu sınıflarda kendilerini kapatabilmektedirler (Siegle, 2001).

Dünyanın iyi bir noktaya gelmesinde, ülkelerin gelişmesinde özel yetenekli öğrenciler belirlenerek potansiyellerini kullanacakları ortamların oluşturulması önemlidir (Dağlıoğlu, 2010; Gencel & Satmaz, 2017). Diğer yandan özel yetenekli bireyler keşfedilip desteklenmediğinde bireysel ve toplumsal sorunlara da neden olabilmektedirler (Gencel & Satmaz, 2017). Özel yeteneklilerin belirlenmesinde ise Türkiye’de zorluklar devam etmektedir (Karadağ, 2016). Öğrencilere özel yetenekli tanısının konma süreci, sınıf öğretmenin gözlemleri sonucu öğrenciyi aday göstermesi ile başlamaktadır. Öğretmenlerin, öğrencileri özel yetenekli olacağı düşüncesiyle aday göstermesi; öğrenci, öğretmen ve ortamın özelliklerinden dolayı kolay olmamaktadır. Diğer taraftan öğrencilere özel yetenekli tanısının konması problemi çözmekte, bu öğrencilerin eğitim ortamına ve öğretmenlerine yansımalarının neler olabileceği, sınıf öğretmenlerinin sınıf ortamında bu öğrenciler için neler yapması gerektiği araştırılması gereken konular arasındadır.

Alanyazında özel yetenekli öğrencilerin tanılama sürecinin nasıl yapıldığı (Karadağ, 2016; MEB, 2017; Şahin & Kargın, 2013), sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencilerin eğitiminde kullandıkları yöntem ve stratejiler (Şahin & Levent, 2015), öğrencilerin eğitiminde mentörlük uygulaması (Şahin, 2013, 2015a), özel yetenekli öğrencilere yönelik uygun eğitim ortamlarının sağlanabilmesinde öğretmenlerin alana özgü yeterlikleri (Akar, 2015) gibi konularda çalışmalar olsa da aday gösterme sürecini öğretmenlerin nasıl gerçekleştirdiği, özel yetenekli öğrencilerin eğitim ortamına, arkadaşlarına ve öğretmenine yansımalarının neler olduğu, öğretmenin özel yetenekli öğrencinin gelişimine katkı sağlamak için neler yaptığı ile ilgili daha fazla araştırmaya ihtiyaç olduğu görülmektedir.

Alanyazında yapılan çalışmalar incelendiğinde; öğretmenlerin özel yetenekli öğrencilerin eğitimi konusunda sınırlı bilgiye sahip olduğu (Akar, 2015; Akar & Şengil-Akar, 2012; Ekinci, 2002; İnan vd., 2009; Şahin & Levent, 2013), tanılama için aday göstermekte problem yaşadıkları (Gökdere & Ayvacı, 2004; Şahin & Çetinkaya, 2015), özel yetenekli öğrenciler hakkında geleneksel görüşlere ve tanımlara sahip oldukları (Moon & Brighton, 2008) görülmektedir. Oysa öğretmenlerin, özel yetenekli öğrencilerin özelliklerinin neler olduğunu bilmesi, onlara rehberlik etmede önemli avantajlar sağlamaktadır (Speirs Neumeister, Adams, Pierce, Cassidy & Dixon, 2007). Bu araştırmadan elde edilen verilerin sınıf öğretmenlerine özel yetenekli öğrencileri tanıma ve özelliklerini bilme adına kavramsal zenginlik sunacağı düşünülmektedir. Araştırma bulgularının özel yetenekli öğrencilerin tanılanması için aday gösterme sürecinde sınıf öğretmenlerine rehberlik etmesi de beklenmektedir. Ayrıca bu araştırmanın sonuçlarının özel yetenekli olduğu tespit edilen öğrenciye nasıl yaklaşılacağı ve özel yetenekli öğrencinin sınıf dinamiğine olası etkilerinin neler olabileceği konusunda öğretmenlere, yöneticilere ve program yapıcılara veri sağlaması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir. Özel yetenekli öğrencilerin özellikleri ile ilgili toplumda da yanlış anlamalar, dogmalar, popüler görüşler ve kanaatler bulunmaktadır (Çitil & Ataman, 2018; Sak, 2011). Bu yanlış anlama ve kanaatlerin düzeltilmesine de araştırmanın katkı sağlaması beklenmektedir.

Bu araştırmanın genel amacı, ilkokul ikinci sınıfta okuyan ve özel yetenekli olduğu tespit edilen Nehir’in; tanılanma sürecini, bilişsel ve davranışsal özelliklerini, özelliklerinin eğitime yansımalarını ve öğretmenin Nehir’in gelişimi için gerçekleştirdiği etkinlikleri tespit etmektir. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Nehir’e özel yetenekli tanısı konulma süreci nasıl gerçekleşmiştir?
2. Nehir’in özellikleri ve sınıf ortamında göstermiş olduğu davranışlar nelerdir?
3. Nehir’in özelliklerinin eğitim ortamına yansımaları nelerdir?
4. Nehir’in gelişimine katkı sağlamak için öğretmeni neler yapmıştır?

Yöntem

Araştırma Modeli/Deseni

İlkokul ikinci sınıfta okuyan özel yetenekli öğrencinin; tanılanma sürecini, özelliklerini ve bu özelliklerin eğitime yansımalarını inceleme amacıyla olan bu araştırma bir durum çalışmasıdır. Durum çalışması karmaşık bir sosyal olgunun anlaşılmasını sağlayan (Yin, 2004) ve eğitim gibi uygulamalı alanlarda çok tercih edilen bir desendir (Merriam, 2013). Durum çalışması, günlük yaşamda güncel bir durum hakkında ayrıntılı bilgiler toplandığı, durumun betimlendiği ve temaların ortaya konulduğu çalışmalardır (Creswell, 2016; Merriam, 2013). Stake'e (2005) göre durum çalışmaları; araştırmanın konusuna göre içsel, araçsal ve bütünlük olmak üzere üç farklı şekilde yapılabilir. Araştırmacı belirli bir konu ile özel olarak ilgiliyse içsel durum çalışması gerçekleştirir. Bu çalışmada içsel durum çalışması benimsenmiş ve özel yetenekli öğrencinin davranışsal özelliklerine odaklanılmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu özel yetenekli öğrenci ve onun sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada katılımcı öğrenci için "Nehir" rumuzu kullanılmıştır. Nehir'in anne ve babası öğretmendir. Ailenin biri erkek ve diğeri kız olmak üzere iki çocuğu vardır. Nehir ailenin büyük çocuğudur. Anne ve baba Nehir ile ilgilenmektedir. Anne ve baba çalıştığı zamanlarda Nehir annesinin yanında kalmaktadır. Nehir ilkokula başlamadan iki yıl ana sınıfına gitmiştir. Yaşlarına göre fiziksel olarak zayıf olan Nehir'in yemek yeme ile ilgili problemleri vardır.

Araştırmada Nehir'in sınıf öğretmenine "Güneş" rumuzu verilmiştir. Güneş; bayan, evli ve Millî Eğitim Bakanlığı'nda (MEB) 16 yıldır sınıf öğretmeni olarak görev yapmakta, görev yaptığı ilkokullar ise genel olarak kırsal ve kenar mahallede bulunmaktadır. Öğretmen, başarıları ile dikkat çektiği için okulunda ve yakın okullarda görev yapan öğretmenler çocuklarını Güneş Öğretmenin sınıfına vermektedirler. Nehir de bu öğrencilerden biridir. MEB'in birçok hizmetçi seminerine katılan Güneş Öğretmen ailesinden dolayı özel yetenekliler hakkında bilgi sahibidir. Ailesinde tanınmış özel yetenekli birey bulunmaktadır. Eşi özel yeteneklilerin eğitim gördüğü BİLSEM'de uzun süre öğretmen olarak görev yapmıştır. Güneş Öğretmen araştırmada, araştırmaya başlamadan önce Nehir'in anne ve babasını çalışmadan haberdar etme, onların onayını alma, Nehir ile ilgili günlük tutma ve hikâyelerini anlatma, video çekimi yapma, dokümanları toplama ve araştırmacılarla görüşme yapma gibi çeşitli roller üstlenmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Durum çalışmalarında gözlem, görüşme, anket, dokümanlar, işitsel ve görsel materyaller gibi çoklu veri kaynaklarından yararlanılarak durum hakkında detaylı bilgi toplanır (Merriam, 2013). Araştırmada farklı veri toplama araçları kullanılarak veri çeşitlemesi sağlanmıştır. Veriler; yapılandırılmamış gözlem, yarı yapılandırılmış görüşme ve doküman incelemesi (öğretmen günlükleri, öğrenci yazıları, hikâye) aracılığıyla toplanmıştır. Merriam'a (2013) göre gözlem yöntemi bir durumla ilgili aracı veri toplamak, gözlem dışında elde edilen verileri doğrulamak (çeşitleme) ve olayları daha iyi anlamak amacıyla yapılabilir. Bu çalışmada Nehir'in sergiledikleri davranışları gerçekçi, doğru, kapsamlı bir şekilde anlamak amacıyla (Patton, 2014) yapılandırılmamış gözlem türü kullanılmış, bu yüzden standart bir gözlem aracı geliştirilmemiş, video kaydı yapılmıştır. Nehir'in gerçekleştirdiği farklı etkinliklerin/davranışların bir kısmı kayıt altına alınmıştır. Kayıt işlemleri, gerçekleştirilmeden önce veliden izin alınmıştır. Kayıt işlemlerini sınıf öğretmeni cep telefonu ile gerçekleştirmiş; araştırmacı sınıf ortamına girmeyerek herhangi bir hareketlilik oluşturmamış, öğrencilerin dikkati dağıtılmamış, öğrenme-öğretme süreci aksatılmamış, Nehir ve diğer öğrencilerin doğal davranışları sağlanmıştır. Video kaydı 2018 yılı Mayıs ayında 6 seferde toplamda 50 dakika yapılmıştır.

Görüşme, bireylerin çeşitli konulardaki bilgilerini, duygu ve düşüncelerini öğrenmenin en kestirme yolu olarak belirtilmektedir (Creswell, 2016; Merriam, 2013; Patton, 2014). Bu çalışmada yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunda beş adet soru bulunmaktadır. Öğretmene sorulan sorulardan bir

tane örnek soru “Nehir’in gelişimine katkı sağlamak için neler yaptınız?” şeklindedir. Görüşme formu öğretmene verilerek doldurması istenmiş ve formu doldurduktan sonra tekrar alınmıştır. Görüşme Nehir’in öğretmeni ile 2018 yılı Haziran ayında gerçekleştirilmiştir.

Doküman incelemesi, nitel araştırmalarda görüşme ve gözlemden sonra sık kullanılan bir diğer veri kaynağıdır. Doküman, araştırma öncesi elde edilen resmi kayıtlar, mektuplar, gazeteler, şiirler, şarkılar, ortak kayıtlar, hükümet dokümanları, tarihsel dokümanlar, günlükler, otobiyografiler (yaşam öyküsü/özgeçmiş) gibi belgelere verilen addır (Merriam, 2013, s. 132). Bu yöntemin başarılı bir şekilde gerçekleşmesi için araştırmacının araştırma yapacağı belgeleri yakından tanınması ve bunlardan nasıl yararlanacağını bilmesi gerekmektedir (Karasar, 2009). Bu araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan dokümanlar; öğrenci etkinlikleri, öğretmen günlükleri ve öğretmen hikâyeleridir. Bu araştırmada kayıtlı verilere öğretmenlerin görüşme sırasında yaptıkları açıklamaların içeriğini desteklemek amacıyla başvurulmuştur.

Patton (2014) durum çalışmalarında çok hacimli verilerin elde edilmesi durumunda içerik analizi tekniğinin uygun olduğunu belirtmektedir. Bu araştırmada verilerin analizinde içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Durum çalışmalarında çok yoğun veri olduğundan araştırmacıların veri analizine geçmeden önce verileri sınıflandırmaları ve düzene koymaları gerekmektedir (Merriam, 2013; Patton, 2014). Bu kapsamda araştırmada öncelikle veriler tasnif edilmiştir. İçerik analizi, toplanan verilerin derinlemesine analiz edilmesini gerektirir ve önceden var olmayan yeni temaların, kategorilerin ve boyutların ortaya çıkmasına olanak tanır. İçerik analizinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. Bu amaçla içerik analizinde birbirine benzeyen veriler, belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilir ve okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenleyerek yorumlanır (Yıldırım & Şimşek, 2011, s. 227).

Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları

Nitel araştırmalarda geçerlik ve güvenirliliğin sağlanması için öncelikle araştırmacının etik bir biçimde sürdürülmesi gerekmektedir (Merriam, 2013, s.199). Etik kurallar doğrultusunda katılımcıların gönüllü olmasına dikkat edilmiş, katılımcıların kimlikleri gizli tutulmuş ve gerçek isimleri yerine rumuz kullanılmıştır. Ayrıca araştırmaya başlamadan önce katılımcılara araştırma hakkında bilgi verilmiş ve katılımcılardan izin alınmıştır. Lincoln ve Guba (1985) nitel bir çalışmanın geçerlik ve güvenirliliğini sağlamak için; inandırıcılık, aktarılabirlik, tutarlılık, teyit edilebilirlik olmak üzere dört stratejiden yararlanılabileceğini belirtmektedir.

İnandırıcılık. Araştırmacının inandırıcılığını sağlamak için nitel araştırmalarda kullanılan stratejiler tüçgenleme, derinlik odaklı veri toplama, katılımcı teyidi, uzman incelemesi, araştırmacının duruşu şeklinde açıklanmaktadır (Creswell, 2016; Merriam, 2013; Patton, 2014; Yıldırım & Şimşek, 2011). Bu araştırmada gözlem, görüşme, doküman incelemesi, kullanılarak veri ve yöntem çeşitlemesine gidilmiştir. Elde edilen verilerin doğruluğu katılımcıya onaylatılarak katılımcı teyidi alınmıştır. Bu araştırmada katılımcı olan Güneş Öğretmen, Nehir’in ilkökul öğretmeni olup iki yıl gibi uzun bir zaman diliminde Nehir’i gözlemlemekte ve Nehir’in davranışsal özelliklerini bildiği varsayılmaktadır.

Araştırmacının biri 14 yıl BİLSEM’de öğretmenlik deneyimine sahiptir. Aynı zamanda her iki araştırmacının da özel yetenekliler konusunda akademik çalışması bulunmaktadır. Bu nedenle araştırmacıların özel yetenekli Nehir’in davranışlarını kolay bir şekilde anlamlandırabilecek konumda olduğu varsayılmaktadır.

Aktarılabirlik. Nitel araştırmalarda bir örnekleme ait verilerin sonuçlarının benzer diğer örnekleme doğrudan genellemesi mümkün değildir (Merriam, 2013; Patton, 2014; Yıldırım & Şimşek, 2011). Aktarılabirlik, bir çalışmanın bulgularının diğer durumlara hangi derece veya kapsamda uygulanabileceğini o durumdaki kişilere bırakma işidir (Merriam 2013, s. 218; Yıldırım & Şimşek, 2011). Lincoln ve Guba (1985) araştırmacının aktarılabirliğini sağlamak için detaylı bir şekilde betimleme yapmayı, raporda doğrudan alıntılara yer vermeyi ve okuyucu için anlaşılır bir dil kullanmayı önermiştir. Bu araştırmada aktarılabirliği sağlamak için, katılımcıların özellikleri, veri toplama ve veri analiz süreci, bulgular ayrıntılı bir şekilde betimlenmiştir. Bulgularda doğrudan alıntılara ve görsellere yer verilmiştir.

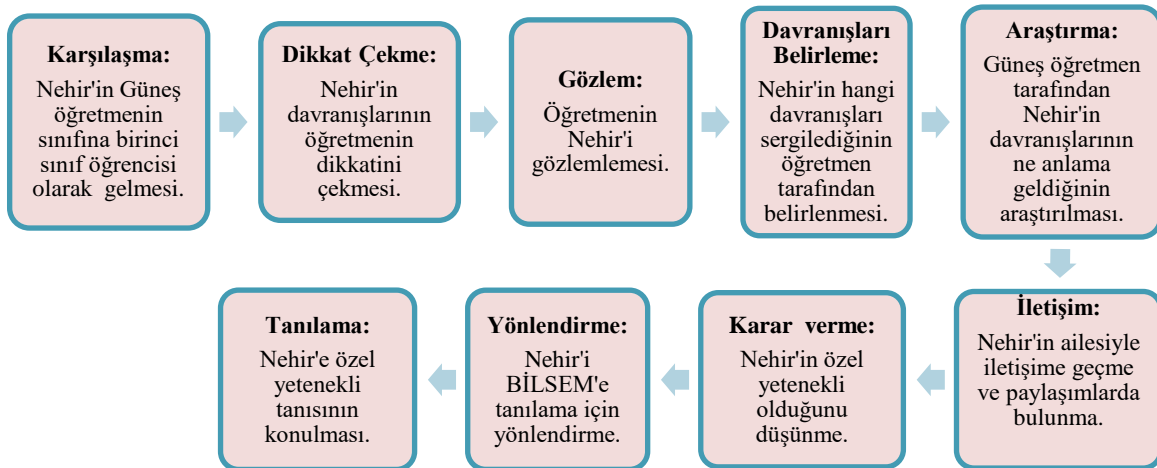
Tutarlılık. Sosyal bilimlerde insan davranışları sürekli değişim gösterdiğinden araştırma sonuçlarının tekrarlanması pek mümkün görünmemektedir. Bu yüzden nitel araştırmalarda güvenilirlik yerine tutarlık kavramı tercih edilmektedir. Nitel araştırmada elde edilen verilerle araştırma sonuçlarının tutarlı olması beklenmektedir (Merriam, 2013; Yıldırım & Şimşek, 2011). Durum çalışmasında tutarlılığı artırmak için araştırmada izlenen süreçler ayrıntılı bir şekilde açıklanmalı, ilgili dokümanlarla desteklenmeli, araştırma sistematik olarak gerçekleştirilmeli ve raporlaştırılmalıdır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Bu araştırma sistemli bir şekilde yürütülmüş, araştırmanın her adımı açıklanmış, ilgili dokümanlarla desteklenmiş, görseller sunulmuş ve raporlanmıştır. Creswell (2016), nitel araştırmalarda güvenilirliği sağlamak için birden fazla araştırmacının veri setlerini kodlayarak kodlar arasındaki tutarlılığın sağlanması gerektiğini belirtmektedir. Bu araştırmada iki kodlayıcı veri setini ayrı ayrı kodlamış, kodlayıcılar arasındaki uyum Miles ve Huberman'ın (1994, s.64) formülü [$\text{Güvenirlik} = (\text{Görüş birliği} / \text{Görüş birliği} + \text{Görüş ayrılığı}) \times 100$] kullanılarak hesaplanmış, kodlayıcılar arasındaki uyum oranı .86 olarak hesaplanmıştır. Kodlayıcılar arası uyum oranının .70'ten yüksek olması halinde kodlamalarının güvenilirliğinin yeterli düzeyde olduğu yorumuna varılmaktadır (Akay & Ültanır, 2010, s.80). Silverman (2005) farklı kodlamaların olduğu durumlarda kodlayıcıların tartışarak fikir birliğine varmaları gerektiğini belirtmiştir. Farklı kodlamaların olduğu durumlarda araştırmacılar birlikte tartışarak kodun ne olacağına karar vermiştir. Ortaya konulan kodlara ilişkin katılımcının da teyidi alınmıştır.

Teyit edilebilirlik. Creswell (2016) araştırmanın verilerinin dış denetime açık olmasının gerektiğini belirtmiştir. Bu şekilde uzmanlar, araştırmayı denetleyebilme ve inceleme imkânına sahip olurlar. Bu araştırmada teyit edilebilirliği sağlamak ve verileri saklamak için araştırmanın tüm verileri ve aşamaları bilgisayar ortamında saklanmıştır.

Bulgular

Nehir'e Özel Yetenekli Tanısı Konulma Sürecine İlişkin Bulgular

Araştırmanın cevap aradığı birinci soru, özel yetenekli Nehir'in tanılanma sürecinin nasıl gerçekleştiğidir. Bu konuda öğretmen görüşlerinden ve doküman incelemesinden faydalanılmıştır. Elde edilen bulgular Şekil 1'de sistematik olarak sunulmuştur.



Şekil 1. Özel yetenekli öğrenciyi tanılama süreci.

Şekil 1 incelendiğinde Nehir'e özel yetenekli tanısının konulmasının belirli bir süreç ve sistemli bir çalışmanın sonucunda gerçekleştiği görülmektedir. Öncelikle Nehir'in akademik ve uyumsal davranışları öğretmenin dikkatini çekmekte, öğretmen Nehir'i gözlemlemekte, öğretmen Nehir'in davranışlarını anlamak için araştırma yapmaktadır. Güneş Öğretmen belirli bir aşamadan sonra Nehir'in özel yetenekli olabileceğini düşünmekte ve ailesiyle iletişime geçerek Nehir hakkında bilgi alışverişinde bulunmaktadır. Güneş Öğretmen aileyi ikna ederek Nehir'in BİLSEM seçmelerine katılmasını sağlamıştır. BİLSEM'in tanılama sürecini başarı ile tamamlayan Nehir'e özel yetenekli tanısı konmuş ve ilkokul ikinci sınıfta BİLSEM'e kayıt yaptırmıştır. Konu ile ilgili Güneş Öğretmenin hikâyesi aşağıdaki gibidir.

Nehir'de her öğrenci gibi sınıfıma geldi. Yaşlarına göre daha minyondu. Kurallara uyuyor, dersi takip ediyor, benimle ve arkadaşlarıyla fazla iletişim kurmuyordu. Sadece sınıfta onun gibi öğretmen çocuğu olan bir öğrenciyle oynuyordu. İlk günlerde yaptığımız çizgi ve boyama çalışmalarından sıkılıyor, ben bundan anasınıfında çok yaptım diyerek yapmak istemiyordu. Daha sonra okuma-yazma çalışmalarına başlayıp 2-3 harf verince bir sonraki harfe geçmekte acele ediyordu. “e” ile “t” birleşirse et olur” gibi cümleler kuruyordu. Birgün “i” sesinde il hecesini verirken “İl ne demek? diye sorduğumda sadece Nehir “Kahramanmaraş bir ildir öğretmenim” diyerek soruyu bilince dikkatimi çekti. Harfler ilerledikçe okumanın sistematiğini çözerek hızlı bir şekilde okumaya geçti. Arkadaşlarından önce harfleri bitirdi. Matematik dersini çabuk öğreniyordu, hayat bilgisinde yaşlarına göre daha çok genel kültüre sahipti. Benim gözümde kaçan ayrıntıları yakalıyordu. Yukarıda bahsettiğim ve şu anda aklıma gelmeyen davranışlar, Nehir'in özel yetenekli olabileceğini düşünmeme neden oldu. Nehir'in annesi ile aynı okulda çalıştığımız için sürekli iletişim halindeydik. Ondan da evde yaptıkları ve anasınıfında yaşadıkları hakkında bilgiler alıyordum. Özel yetenekli öğrencilerin özelliklerini araştırdım. Ailemde daha önce BİLSEM'de çalışan öğretmen olduğu için özel yetenekli öğrencilerin özelliklerini bir kısmını zaten biliyordum. BİLSEM sınavı için e-okul öğrencinin bilgi formunu doldurarak başvuru yaptım. Aileye BİLSEM hakkında ve tanılama süreciyle ilgili bilgi verdim. Nehir ilk sınavı kazanarak ikinci mülakat sınavına girdi. Bu sınav sonucunda Nehir'e özel yetenekli tanısı konuldu. 2. sınıfın başında BİLSEM'e kayıt yaptırdı (Güneş).

BİLSEM'den elde edilen dokümanların incelemesinde, Nehir'in BİLSEM'in özel yetenekli öğrencileri tanılama sürecine katıldığı, süreçte başarılı olduğu ve sürecin sonucunda BİLSEM'e kayıt yaptırdığı tespit edilmiştir. Yapılan doküman incelemesi sonucunda BİLSEM'e kayıtları yapılan öğrencilerin sırasıyla; uyum, destek eğitimi, bireysel yetenekleri fark ettirme, özel yetenekleri geliştirme, proje üretimi ve yönetimi eğitim programlarına alındığı belirlenmiştir. Doküman incelemesinin yapıldığı 14.11.2018 tarihinde Nehir'in BİLSEM'de genel yetenek alanında “Destek Eğitimi” programına devam ettiği tespit edilmiştir.

Nehir'in Özellikleri ve Sınıf Ortamında Göstermiş Olduğu Davranışlara İlişkin Bulgular

Araştırmanın cevap aradığı ikinci soru özel yetenekli Nehir'in özellikleri ve sınıf ortamında göstermiş olduğu davranışlardır. Görüşme, gözlem ve doküman incelemesinden elde edilen veriler organize edilerek bulgular şeklinde sunulmuştur. Nehir'in bilişsel özellikleri ile ilgili bulgular tema ve kodlar halinde Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1

Nehir'in Bilişsel Özellikleri

Tema	Kodlar
Bilişsel özellikler	Yaşlarına göre kolay ve hızlı öğrenme
	Güçlü hafızaya sahip olma
	Geniş bilgi birikimine sahip olma
	Bilgiyi yerli yerinde kullanma
	Akademik olarak başarılı olma
	Öğrendiği bilgiyi genelleme kabiliyeti yüksek olma
	İnce espiri yapma yeteneğine sahip olma
	Kelimelerle oynamayı sevme
	Olaylar arasındaki ilişkileri ortaya çıkarma

Tablo 1 (devamı)

Tema	Kodlar
Bilişsel özellikler	Olgular arasındaki benzerlikleri ve farklılıkları ortaya çıkarma
	Bilgilerini kullanarak yargıda bulunma ve karar verebilme
	Öğrenmeye meraklı olma
	Olaylara farklı açıdan bakabilme
	Olaylara farklı bakış açısı getirme
	Özgün ve sıra dışı fikirler sunabilme
	Olaylardaki ayrıntıyı yakalayabilme
	Kolaylıkla çıkarımda bulunabilme ve sonuçları görebilme
	Zor soruları ve bulmaca çözmeyi sevme
	Oyunları kurgulamak/kendi kafasından oyun uydurma
Yanlış yaptığında gizlemek isteme/kabullenmeme	

Tablo 1 incelendiğinde Nehir'in hızlı ve kolay öğrendiği, güçlü hafızaya ve geniş bilgi birikimine sahip olduğu, olaylardaki ya da olgulardaki benzerlik, farklılıkları ve ilişkileri ortaya koyduğu görülmektedir. Nehir'in akademik olarak başarılı bir öğrenci olduğu, olaylara farklı bir bakış açısı getirdiği, özgün ve sıra dışı fikirlere sahip olduğu zor soruları sevdiği belirlenmiştir. Ayrıca Nehir'in öğrenmeye meraklı olduğu ve öğrenmelerinden çıkarımda bulunduğu tespit edilmiştir. Nehir'in oyunları kurguladığı da görülmektedir. Yanlış yaptığında ise kabullenmediği ve gizlemeye çalıştığı görülmektedir. Akademik özellikleri ile ilgili Güneş Öğretmenin görüşleri aşağıdaki gibidir.

Akademik olarak yaşatlarına göre daha ileri seviyededir. Çok örnek çözersem çabuk sıkılır, hep başka konuyu anlatmamı ister. "Ben bunları biliyorum" der. Verdiğim etkinlikleri ilk o bitirir. Çok kitap okur. Kazanım değerlendirme sınavlarında hep kendisinin birinci olmasını ister olamadığı durumlarda çok üzülür. Dikkatsizlikten yaptığı çok nadir hatalarda ağlar. Diğer öğrencilerinden farklı düşündüğü konular olur. Problem çözerken ve etkinlikleri yaparken farklı yöntem dener. Benden zor soru sormamı ister sorduğum soruların çok basit olduğu söyler. Serbest etkinliklerde farklı etkinlikler yapmamı ister. Örneğin bir gün Türkçe ders kitabındaki etkinlikte "Resimde gördüklerinizi yazınız?" yazıyordu. Diğer öğrenciler sadece resimdeki görünenleri söylerken Nehir resimdeki benim fark etmediğim ayrıntıları bile yakalıyor, yorum yapıyor ve resimdeki ailenin fakir bir aile olduğuna karar veriyordu (Güneş).

Konu ile ilgili 9 Nisan 2018 tarihli öğretmenin günlüğünde şu ifadeler yer almaktadır. "Tahtaya bir çember şekli çizdim ve altına çember yazın dedim. Nehir "Ben daire yazacağım. Çünkü içini boyayacağım." dedi." Yine öğretmenin 27 Nisan 2018 tarihli günlüğünde farklı bakış açısını getirmeye ilgili örnek "Bu örüntüyü 41'den 4 çıkararak bulabiliriz deyince, ben sondan başladım 33'e dört ekleyerek de bulabiliriz, dedi." şeklinde yer almaktadır. Öğretmenin 24 Nisan 2018 tarihli günlüğünde ise şu ifadeler yer almaktadır. "Türkçe ders kitabında Atatürk konulu Akrostiş etkinliği vardı. "Nehir ben biliyorum" dedi. Gerçekten doğru bir şekilde anlattı. "Birlikte yapalım" dedi. İlk defa böyle bir etkinlik yapacağımızı arkadaşlarının bilmediğini söyledim. Sonra tahtada beraber yaptık".

Nehir'in sorumluluk, motivasyon ve girişimcilikle ilgili birtakım davranışları tespit edilmiştir. Bu özellikler ayrı ayrı gruplandırılmıştır. Sorumluluk, motivasyon ve girişimcilik temaları altında yer alan kodlar Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2'ye bakıldığında Nehir'in sorumlulukla ilgili özelliklerinin çevreye karşı duyarlı olma, sorumluluklarını yerine getirirken özenli davranma, karşılaştığı problemde sorumluluk hissetme, kurallara uygun davranma olduğu görülmektedir. Konu ile ilgili öğretmenin görüşleri "Nehir kurallara uyan bir öğrencidir. Ödevlerini yapar, yapamadığı zamanlarda ise annesinden bana söylemesini istemiş. Nehir çevresine karşıda duyarlı ve sorumluluk hisseden bir öğrencidir." şeklindedir. Nehir'in çevresine duyarlı ve sorumluluk hissetme ile ilgili hikâyesi öğretmenin 5 Nisan 2018 tarihi günlüğünde şu şekilde geçmektedir: "Nehir okula gelirken şehrin

farklı yerlerindeki bilboardlarda Kahramanmaraş iline Madalya verilmesinin 93. yılı afişlerini görmüş ve bana bugün konuyla ilgili hangi etkinliği yapacağız? öğretmenim diye sordu. Yine kuşyemliği etkinliğini çok severek yaptı ve mutlu oldu.”.

Tablo 2

Nehir'in Sorumluluk, Motivasyon ve Girişimcilikle İlgili Davranışları

Tema	Kodlar
Sorumluluk	Çevreye karşı duyarlı olma
	Sorumluluklarını yerine getirmeye özen gösterme
	Karşılaştığı problemlerde sorumluluk hissetme Kurallara uyma
Motivasyon	Kolay ve hızlı konsantre olma
	Çalışmasını tamamlayıncaya kadar sürdürme
	Görevlerini tamamlarken çok az dış uyarıcılara ihtiyaç duyma
	Yüksek düzeyde enerjiye sahip olma
	Bulunduğu ortama hızlı uyum sağlama
	Çalışırken kolay kolay pes etmeme
	Başarısızlıkta aşırı tepki verme (kızma, terk etme, hayal kırıklığı yaşama, ağlama)
	Duygularını çok yoğun yaşama (aşırı sevgi/nefret)
	Çok çabuk sıkılma/En kısasını yapma
	Çok hırslı olma
Girişimcilik	İlgi alanlarında istekli olma
	Kendi ilgi ve projelerini hayata geçirmeye çalışma
	Aktivitelerde istekli olma
	Yeni projelerde istekli olma
	Azimli olma
	Yeni şeyler denemeden hoşlanma
	Orijinal fikirler üretme/Fikirlerini hayata geçirme Fikirlerini açıkça ifade etme

Nehir'in motivasyonla ilgili özelliklerinin çalışmalarına kolay ve hızlı konsantre olma, çalışmalarını tamamlayıncaya kadar devam etme, görevini yapması için çok az dış uyarıcılara ihtiyaç duyma, ilgili olduğu ve zorlu görevler konusunda istekli olma, azimli olma şeklindedir. Nehir, çok yüksek enerjiye sahip ve çevresine kolay uyum sağlamaktadır. Bunların yanında Nehir'in başarısızlıkta aşırı tepki verdiği, duygularını çok yoğun yaşadığı, çok hırslı olduğu ve çabuk sıkıldığı da söylenebilir. Konu ile ilgili öğretmenin görüşleri "*Nehir'e bir görev verdiğimde çok hızlı bir şekilde görevini yerine getirir. Görevini yarıda bırakmaz tamamlayıncaya kadar devam eder. Onu çok fazla uyarmam, deney yapmaya isteklidir. BİLSEM'de öğrendikleri etkinlikleri ve oyunlarını sınıfta yapmak istiyor. Arkadaşlarına öğretmek istiyor.*" şeklindedir. Nehir'in enerjik olması ile ilgili ise 16 Mayıs Çarşamba günü yapılan gözlemde Nehir'in hiç yerinde oturmadığı, sürekli ayakta olduğu, öğretmeni tahtaya kaldırdığında dahi tek ayak üzerine sektiği gözlemlenmiştir. Aynı gözlem sırasında öğretmen okuduğu metnin içeriğini yazın dediğinde Nehir "*Öğretmenim kısaca yazabilir miyiz?*" diye seslendi.

Nehir'in girişimcilikle ilgili özellikleri; projelerini hayata geçirmeye çalışma, yeni şeyler deneme ve orijinal fikirler üretme, fikirlerini açıkça ifade etme şeklindedir. Nehir risk almamakta ve kendini her zaman güvende hissetmeye çalışmaktadır. Konu ile ilgili öğretmenin görüşleri "*Sürekli yeni etkinlikler yapmak istiyor. Yeni şeyler dener, azimlidir. Kendi kafasından yeni fikirler ve ürünler uydurur.*" şeklindedir.

Nehir fiziksel olarak minyon tipli, yaşlılarına göre daha zayıf, siyah kıvrıkcık saçlı ve siyah gözlü bir öğrenci olduğu gözlemlenmiştir. Konu ile ilgili öğretmenin görüşleri "*Öğrencim fiziksel olarak minyon yapılı bir öğrencidir. Evde de çok yemek seçermiş.*" şeklindedir.

Nehir'in Özelliklerinin Eğitim Ortamına Yansımalarına İlişkin Bulgular

Araştırmanın cevap, aradığı üçüncü soru Nehir'in özelliklerinin eğitim ortamına yansımalarının neler olduğudur. Öğretmen Güneş'in görüşlerinden ve gözlemlerden elde edilen veriler organize edilerek bulgular şeklinde sunulmuştur. Bulgular tema ve kodlar halinde Tablo 3'de yer almaktadır.

Tablo 3

Nehir'in Özelliklerinin Eğitim Ortamına Yansımaları

Tema	Kodlar
Öğretmene yansımaları	Öğretmenle güç yarışına girme
	Öğretmeni yönlendirmeye çalışma
	Öğretmenin koyduğu kuralları sorgulama
	Öğretmenden farklı etkinlikler isteme
	Öğretmeni araştırma yapmaya zorlama
	Öğretmeni farklı yöntem ve teknikleri uygulamaya zorlama
	Öğrendiği bilgileri sınıfta yapmak isteme
	Öğretmenden üst sınıfın konularını anlatmasını isteme
	Tekrar eden etkinliklerden sıkılarak öğretmenden farklı etkinlikler isteme
	Öğretmen hata yaptığında onu uyarma
Arkadaşlarına yansımaları	Arkadaşlarını yarış ortamına çekme
	Arkadaşları tarafından sevilme
	Arkadaşları tarafından takip edilme
	Arkadaşlarına yardım etme
	Arkadaşlarına örnek olma
	Arkadaşlarının bilgisinin artmasına yardımcı olma
	Öğrendiği oyunları arkadaşlarına öğretme
Arkadaşlarını organize etme	

Nehir'in özelliklerinin eğitim ortamına yansımaları öğretmene ve arkadaşlarına yansımaları olarak iki kategoride toplanmıştır. Nehir'in özelliklerinin öğretmene yansımaları öğretmenle güç yarışına girme, öğretmeni istekleri doğrultusunda yönlendirmeye çalışma ve öğretmenin gelişimine katkı sağlama şeklinde olduğu görülmektedir. Konu ile ilgili öğretmen görüşlerinden direkt alıntılar aşağıdaki gibidir.

Öncelikle Nehir gibi bir öğrencim olduğu için mutlu oldum. Çünkü Nehir sorduğu sorular ve istekleri ile beni araştırmaya yönlendirdi. O sıkılmasın diye sınıfa farklı etkinlikler getirdim, farklı yöntem ve teknikler kullandım, deney yapmaya çalıştım. BİLSEM'de yaptıkları etkinlikleri sınıfta yapmak isterdi bende buna izin verirdim. Bende araştırarak çok fazla etkinlik öğrendim. Bunlardan bazıları; sudoku, puzzle çalışmaları, kayıp nesnelere bulma, zentagle, rangoli, mangala, kes-yapıştır, kendi oyuncağını yap, sihirli resim, interaktif defter çalışmaları, maske ve taç yapımı, robotik kodlamadır. Kısacası benim gelişimime çok katkısı oldu. Öğretmenliğime yeni bir bakış açısı getirmemi sağladı. Bunun yanında Nehir zaman zaman öğrendiği bilgileri sınıfla paylaşmak isterdi. "Öğretmenim şunu yapabilir miyiz? Bunu yapabilir miyiz?" diye beni yönlendirmek isterdi. Halen bir gün bölme işlemine geçerken benim anlatmama izin vermeden ben biliyorum dedi. Bende anlatmasına izin verdim. Anlattı, doğru anlattı tabi. "Karpuzu bıçakla böldüğümüzde buradaki karpuz bölünen, bıçak bölen, karpuz dilimi bölüm, yedikten sonra kısmı olan kabuğa kalan deriz." diyerek resmini tahtaya çizdi. "Bunu bana babam anlatmıştı dedi." bendende sürekli üst sınıfların konusunu anlatmamı istiyordu (Güneş).

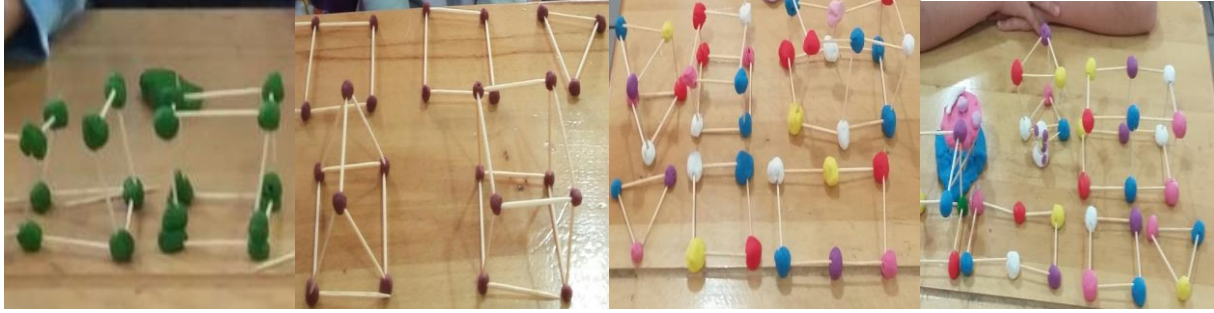
Nehir'in özelliklerinin eğitim ortamına yansımalarıyla ilgili olarak 16 Mayıs 2018'de yapılan gözlemlerde Güneş Öğretmen "Robot" konulu dinleme metnini okurken Nehir ısrarla "Bir şey sorabilir miyim?" diyerek parmak kaldırdı ve öğretmeni Nehir'e söz verdi. "Öğretmenim robotik kodlama diye bir şey var. Nedir o?" diye sordu. Güneş Öğretmen "O da bir kodlama çeşidi." deyince Nehir "Ama robotik" diyerek konu hakkında öğretmenden daha çok bilgi istedi. Güneş Öğretmen "Nasıl bir kodlama olduğunu öğreniriz, araştırırız." dedi.

Yine aynı gün Hayat Bilgisi dersinde yapılan gözlemede Nehir'in öğretmeni yönlendirmeye çalıştığı gözlenmiştir. Güneş öğretmen çevre kirliliği konusunu anlatırken Nehir söz alarak daha önce çevre ile ilgili izlediği bir videoyu "Öğretmenim bu videoyu izleyebilir miyiz?" diye sordu. Konu ile ilgili Güneş Öğretmenin 25 Nisan 2018 tarihli günlüğünde şu ifadeler yer almaktadır: *Matematik kitabında bir örüntü etkinliği vardı. Ben bir kare, bir üçgen kuralına göre gittiğini söyledim. Nehir "Öğretmenim ondan sonra gelen karenin rengi farklı, renklere bakacak mıyız? dedi. Tabi ki bakacağız dedim. Ben gözden kaçırmışım."*

Tablo 3'e bakıldığında Nehir'in arkadaşları tarafından sevildiği, takip edildiği görülmektedir. Nehir'in arkadaşlarını yarışma ortamına çektiği ve organize ettiği, arkadaşlarına yardım ettiği, örnek olduğu görülmektedir. Konu ile ilgili öğretmen görüşlerinden direkt alıntılar aşağıdaki gibidir.

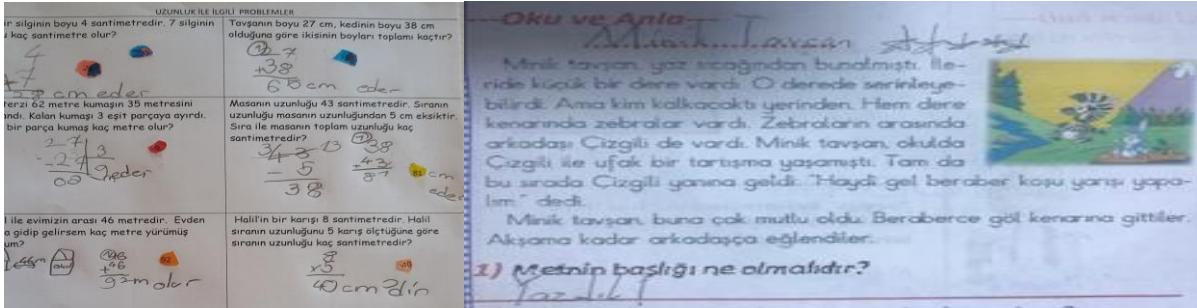
Nehir arkadaşları tarafından sevilen bir öğrencidir. Deneme ve kazanım değerlendirme sınavlarında herkes Nehir kadar iyi yapmak ister. Bazı konularda arkadaşlarına örnek olur. Nehir nasıl yapmışsa onun gibi yapmaya çalışırlar. Okuduğu kitap ve dergilerden ya da BİLSEM'den öğrendiklerini arkadaşlarına anlatmak ister. Oyun ve fiziki etkinlikler derslerinde arkadaşlarıyla oyun kurup oynamak ister. Çok kitap okuduğu için sınıfta en hızlı o okur ve yaşutlarının üstünde genel kültüre sahiptir. Bu öğrendiklerini de arkadaşlarına anlatmak ister. Bir kez okuduğunu veya duyduğunu unutmaz (Güneş).

Nehir'in etkinliği çok kısa sürede bitirdiği, arkadaşlarını beklerken problemin sonuçları kesip, ilgili problemin işleminin yanına yapıştırıp boyadığı 16 Mayıs 2018 tarihinde yapılan gözlem sırasında gerçekleşmiştir. Bunu gören yanındaki arkadaşlarının da Nehir'den görenek aynısını yapmaya çalıştığı gözlemlenmiştir. Yapılan etkinlikle ilgili resimler Şekil 2'de verilmiştir.



Şekil 2. Nehir'in ve sınıf arkadaşlarının etkinlik resimleri.

Şekil 2'de görülen ilk iki resim sınıfın farklı yerlerindeki öğrencilerin etkinlik resimleri iken, sağdaki iki etkinlik resmi Nehir ve sıra arkadaşının etkinlik resimlerini göstermektedir. Nehir arkadaşlarından farklı olarak etkinlikte renkli hamurları kullanmış ve Nehir'in yakınında oturan sıra arkadaşları Nehir'i örnek almıştır. Nehir'in çabuk sıkılma, arkadaşları tarafından örnek alınma, farklılık oluşturma ve üretme ile ilgili resim örnekleri Şekil 3'de verilmiştir.



Şekil 3. Nehir'in sıkılma ve farklı davranma ile ilgili resimleri.

Şekil 3'ün birinci resminde Nehir çalışmasını arkadaşlarından önce bitirmiş, arkadaşlarını beklerken kâğıdın altındaki cevapları keserek her sorunun cevabını ayrı ayrı yapıştırmış ve boyamıştır. Şekil 3'ün ikinci resmine bakıldığında oku anlat kısmının altında ... olan yere Nehir metnin başlığını "Minik Tavşan" şeklinde yazmıştır. Sorular kısmının birinci sorusu olan "Metnin başlığı ne olmalıdır?" kısmına Nehir "Yazdık!" diyerek tekrar yapmamıştır.

Nehir'in Gelişimine Katkı Sağlamak İçin Öğretmenin Göstermiş Olduğu Davranışlara İlişkin Bulgular

Araştırmanın cevap aradığı dördüncü soru, Nehir'in gelişimine katkı sağlamak için öğretmenin göstermiş olduğu davranışlardır. Bu davranışların neler olduğu Güneş Öğretmenin görüşlerinden ve gözlemlerden elde edilmiştir. Elde edilen bulgular, tema ve kodlar şeklinde Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4

Nehir'in Gelişimine Katkı Sağlamak İçin Öğretmenin Göstermiş Olduğu Davranışlar

Tema	Kodlar
Destekleme	Diğer öğrencileri beklerken sıkıldığında farklı etkinlikler yaptırma
	Sorduğu soruları cevapsız bırakmamaya çalışma
	Güçlük düzeyi yüksek sorular sorma
	Bulmaca çözdürme
	Onun için bazı sınıf kurallarını esnetme
	Onun mutlu olacağı farklı yöntem ve teknikleri kullanma
	Başarısızlık yaşadığında destek olma (Hayatta başarısızlıkların olabileceğini söyleme)
	Yarışmalara ve etkinliklere katılmasını sağlama/teşvik etme
	Öğrendiği bilgileri, oyunları, deneyleri sınıfta uygulamasına izin verme
	Sosyalleşmesini sağlama
Değer verme	Gelişimi için motive etme
	Yemek yemesini sağlama
	Etkin bir şekilde dinleme
	Farklı fikirlerine değer verdiğini gösterme
	Alternatifler getirdiğinde değerlendirme
İletişim kurma	Problemin çözümünde öneriler sunduğunda takdir etme
	Üreticiliğini destekleme
	Kendi koyduğu kurallar sınıfı etkilemeyecekse uygulamasına izin verme
	Başarılarında hediye verme
İletişim kurma	Nehir ile sürekli iletişim kurma
	Ailesi ile sürekli iletişim halinde olma
	Ailesini bilgilendirme ve süreçten haberdar etme

Tablo 4'de görüldüğü gibi Nehir'in gelişimine katkı sağlamak için Güneş Öğretmen destekleme, değer verme ve iletişim kurma davranışları sergilemektedir. Öğretmenin Nehir'i desteklemek için derste farklı etkinlikler yaptırdığı, motive ettiği ve esnek davrandığı görülmektedir. Öğretmen Nehir'in fikirlerine ve ürünlerine değer vermektedir. Ayrıca öğretmenin Nehir ve ailesi ile iletişim halinde olduğu görülmektedir. Konu ile ilgili öğretmenin görüşlerinden direk alıntılar aşağıdaki gibidir.

Nehir öğrendiği bir şeyi anlatmak istediğinde veya fikri olduğunda söz hakkı verip sonuna kadar dinledim. Sınıf içinde sıkılmasın diye derslerde farklı uygulamalar yaptım. Farklı yöntem ve teknikler kullandım. Etkinlikler yaptım. Başarılı olduğu durumlarda ödülleri verdim. Okul içi ve dışındaki yarışmalara katılmasını sağladım. Oyun ve fiziki etkinlikler dersinde serbest bırakarak kendi oyun ve arkadaşlarını seçmesini sağladım. Derslerdeki önerilerini sınıf düzenini bozmayacak şekilde hayata geçirdim. Bazı kuralları esnettim. BİLSEM'de öğrendiği etkinliklerin bazılarını sınıfta uygulamasına izin verdim. Sorularını karşılıksız bırakmamaya çalıştım. Başarısız olduğu durumlarda onu destekledim,

yüreklandirdim, başarısızlığım da hayatın bir gerçeği olduğunu söyledim. Bir sonraki yarışmada da kendisinin kazanabileceğini söyledim. Sosyalleşmesi konusunda takip ettim. Sosyalleşmesi için bazı yaptırımlar uyguladım. Fiziksel dezavantajını en aza indirmek için yemek yemesini sağlayacak tedbirler aldım. Onun için sınıfa kitap getirdim. İsteddiği zor soruları ve bulmacaları yapmasını sağladım. Bu sırada ailesi ile sürekli iletişim halinde oldum. Süreç boyunca ailesiyle sürekli bilgi alışverişinde bulundum (Güneş).

Konu ile ilgili 16 Mayıs 2018 tarihinde yapılan gözlemede Nehir'in sorduğu soruları öğretmenin sabırla cevapladığı görülmüştür. Güneş Öğretmen Nehir'in video izleme önerisini kabul etmiştir. Daha önce izlediği bir videoyu anlatmasına izin vermiş ve anlatırken etkin bir şekilde dinlediğini göstermek için öğrenciye filmle ilgili sorular sorduğu gözlemlenmiştir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada, "Nehir" rumuzlu özel yetenekli öğrencinin aday gösterilme sürecinin öğretmeni tarafından nasıl gerçekleştirildiğinin, öğrencinin özelliklerinin eğitim ortamına, arkadaşlarına ve öğretmene yansımalarının neler olduğunu, öğretmenin öğrencinin gelişimine katkı sağlamak için neler yaptığının belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu araştırmanın sonucuna göre bir öğrenciye özel yetenekli tanısının konulması, belirli bir süreç ve sistemli bir çalışmayı gerektirmektedir. Öğrenciye özel yetenekli tanısının konulması sürecinde öncelikle öğrencinin davranışları öğretmenin dikkatini çekmiş, öğretmen öğrenciyi gözlemlemiş, öğretmen öğrencinin davranışlarını anlamak için araştırma yapmıştır. Öğretmen belirli bir aşamadan sonra öğrencinin özel yetenekli olduğunu tahmin etmiş ve ailesiyle iletişime geçerek öğrenci hakkında bilgi alışverişinde bulunmuştur. Öğretmenin aileyi bilgilendirmesi sonucu, BİLSEM seçmelerine katılan öğrenci BİLSEM'in tanılama sürecini başarıyla tamamlamış ve öğrenciye özel yetenekli tanısı konulmuştur. Öğrenciye özel yetenekli tanısının koyulma süreci yönergeye uygun (MEB, 2015, 2017) olarak gerçekleştiği görülmektedir. Özel yetenekli çocukların bazı özellikleri akranlarından farklıdır (Dağlıoğlu, 2010). Bu farklılıkları gözlemleme ve değerlendirmede sınıf öğretmenleri eşsiz bir konuma sahiptirler (Bianco vd., 2011; Siegle, 2001). Öğretmenlerin özel yetenekli öğrencileri değerlendirmesinde konuya ilişkin bilgi sahibi olması etkili olmaktadır (Geake & Gross, 2008; Gökdere & Ayvaci, 2004; Kesner, 2005; Siegle, 2001). Öğretmenler öğrencileri; dış görünüşlerine, akademik performanslarına, sınıftaki davranışlarına (Davis & Rimm, 2004), kendi idealindeki özel yetenekli öğrenci profiline uyma durumlarına göre tanılanmak üzere aday göstermektedirler (Hunsaker vd., 1997; Peterson & Margolin, 1997; Şahin & Kargın, 2013). Bu araştırmada da benzer şekilde öğrenciye özel yetenekli tanısının konması için aday göstermede öğrencinin akademik başarısı, sınıftaki davranışları ve öğretmenin bilgisi etkili olmuştur. Aday gösterildikten sonra grup taraması ve bireysel inceleme sonucunda özel yetenekli olduğu tespit edilen öğrenciler, BİLSEM'e kayıt yaptırma hakkı kazanmaktadırlar (Karadağ, 2016; MEB, 2015; Şahin, 2015b; Şahin & Kargın, 2013). Bu araştırmada öğrenciye özel yetenekli tanısının konması ve BİLSEM'e kayıt yaptırması benzer şekilde gerçekleşmiştir.

Bu araştırmada özel yetenekli öğrencinin; hızlı ve kolay öğrenme, güçlü hafızaya ve geniş bilgi birikimine sahip olma, olaylarda ya da olgulardaki benzerlik, farklılıkları ve ilişkileri ortaya koyma, olaylara farklı bir bakış açısı getirme, özgün ve sıra dışı fikirlere sahip olma, olgulardaki ayrıntıyı yakalayabilme, meraklı olma, öğrendiklerini genelleme, doğru tahmin edebilme, değerlendirme yapabilme ve çıkarımda bulunabilme gibi zihinsel becerilere sahip olduğu görülmektedir. Bildiren (2018) çalışmasında sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencileri sahip oldukları zihinsel becerilerine göre tanımladıklarını belirtmektedir. Bu araştırmadaki öğrencinin sahip olduğu zihinsel beceriler ile sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencileri tanımlamada kullandıkları beceriler benzerlik göstermektedir. Araştırmanın özel yetenekli öğrencinin özellikleri ile ilgili sonucu Renzulli (1978) tarafından belirlenen özel yeteneklilerin özellikleriyle büyük oranda benzerlik göstermektedir. Ayrıca bu araştırmanın sonucuna göre özel yetenekli öğrencinin kelimelerle oynama, bulmaca çözmeyi ve zor soruları sevme, yanlış yaptığında kabullenmeme ve gizlemeye çalışma gibi özelliklerinin olduğu da görülmektedir. Bu araştırmanın sonucu olan zor soruları sevme ve şablonları işe koşma Miller'in (1990) çalışmasında özel yeteneklilerin problem çözme özelliklerinde belirtilmektedir. Bu araştırmanın bir sonucu olan öğrencinin yanlış

yaptığında kabullenmeme ve gizlemeye çalışmasının nedeni; mükemmeliyetçi olduklarından dolayı hata yapmaktan hoşlanmamaları, ebeveynlerine ve öğretmenlerine karşı olumlu bir imaj oluşturma çabası (Çitil & Ataman, 2018), sorunlarını kendi başlarına çözmeye yetenekleri sahip olmalarına (Peterson, 2009) bağlı ortaya çıkmış olabilir.

Bu araştırmanın sonucuna göre özel yetenekli öğrencinin sorumlulukla ilgili özelliklerin çevreye karşı duyarlı olma, sorumluluklarını yerine getirirken özenli davranma, karşılaştığı problemde sorumluluk hissetme, kurallara uygun davranma şeklinde olduğu görülmektedir. Alanyazındaki çalışmalar bu araştırma sonucuna benzer şekilde, özel yetenekli öğrencilerin sorumluluk sahibi bireyler olduklarını belirtmektedirler (Csikszentmihaly & Robinson, 1986; Çitil & Ataman, 2018; Renzulli, 1978). Motivasyonla ilgili özelliklerinin ise çalışmalara kolay ve hızlı konsantre olma, çalışmalarını tamamlayıncaya kadar devam etme, görevini yapması için çok az dış uyarıcılara ihtiyaç duyma, çok yüksek enerjiye sahip olma, ilgili olduğu ve zorlu görevler konusunda istekli olma, azimli olma şeklinde olduğu görülmektedir. Bu araştırmanın sonucuna benzer şekilde Renzulli (1978) üçlü halka kuramında özel yetenekli öğrencilerin motivasyonla ilgili özelliklerinin ilgi alanları ve aktivitelerinde istekli davranma, kendi kurallarını oluşturma, problemleri çözmeye konsantre olma, görevlerini yerine getirirken dışarıdan uyarıcılara az ihtiyaç duyma, yüksek enerjiye sahip olma, liderlik, azimli olma, çalışmasını tamamlayıncaya kadar sürdürme ve sonuçlarını paylaşma gibi özellikler olduğunu belirtmiştir.

Bunların yanında bu çalışmada özel yetenekli öğrencinin başarısızlıkta aşırı tepki verdiği, duygularını çok yoğun yaşadığı, çok hırslı olduğu ve çabuk sıkıldığı da görülmektedir. Araştırmanın bu sonucunu Çetin ve Doğan'ın (2018) yaptığı çalışma desteklemektedir. Öğrencinin bu tip özellikler sergilemesinde; eş zamanlı olmayan gelişime bağlı olarak kişiler arası ilişkiler, aşırı duyarlılık, duygusal gelişim, benlik saygısı alanlarında akaranlarından farklı olması (Bahtiyar & Şahin, 2017) etkili olmuş olabilir. Bu çalışmada özel yetenekli öğrencinin girişimcilikle ilgili özellikleri; projelerini hayata geçirmeye çalışma, yeni şeyler deneme ve orijinal fikirler üretme/uygulama şeklindedir. Araştırmanın girişimcilikle ilgili bu sonucunu alanyazındaki çalışmalar desteklemektedir (Csikszentmihaly & Robinson, 1986; Çitil & Ataman, 2018; Özbay, 2013; Renzulli, 1978).

Bu çalışmada katılımcı olan özel yetenekli öğrencinin minyon tipli, yaşlılarına göre daha zayıf, siyah kıvrıkcık saçlı ve siyah gözlü bir öğrenci olduğu görülmektedir. Bazı araştırma sonuçları çalışmanın bu sonucuna çelişiktir (Çitil & Ataman, 2018; Webb, Gore, Amend & Devries, 2007). Özbay (2013) ise özel yetenekli öğrencilerin fiziksel olarak da yaşlılarına göre gelişmiş olduğunu belirtmekte, ancak istisna olarak bedensel olarak zayıf özel yetenekli öğrenciler olacağını da vurgulamaktadır. Bu durumun nedenini annenin hamileyken beslenmesine ve bireyin sonraki dönemlerdeki beslenmesine bağlamaktadır. Özbay'ın (2013) belirttiğine paralel olarak bu çalışmada özel yetenekli bireyin beslenme problemi olduğu görülmektedir. Bunun yanında öğrencinin ailesi de (anne, baba) minyon yapılıdır. Bu durumun sebebi genetik faktörlerde olabilir. Bu çalışma da özel yetenekli öğrencinin sosyal ortamda arkadaşları tarafından sevildiği, arkadaşlarını etkileyerek grup kurma özelliğinin olduğu, fikirlerini açıkça ifade edebildiği, arkadaşlarıyla aktivitelerinde istekli olduğu, ince espri yapma yeteneğine sahip olduğu görülmektedir. Öğrencinin grup kurması ve grup dinamiklerini harekete geçirmede, arkadaşları tarafından sevilmesinde ve arkadaşlar arasında popüler olmasında sosyal beceri repertuarının iyi olması, davranış problemlerinin olmaması, liderlik becerilerine sahip olması, yüksek akademik başarısı ve özsaygılarının yüksek olmasından (Bain & Bell, 2004) kaynaklanmış olabilir. Bunun yanında özel yetenekli öğrencinin kendi kurallarını oluşturduğu, kendi hedeflerini ve standartlarını belirleyebildiği görülmektedir. Diğer taraftan katılımcı özel yetenekli öğrencinin arkadaşlarından bir adım önde olma isteği, yenilgiyi kabul etmeme, anlaşmazlıklarda kendini haklı çıkarmaya çalışma gibi özelliklerinin de olduğu görülmektedir. Araştırmanın özel yetenekli çocukların sosyal yönü ile ilgili sonuçlarını Çitil ve Ataman'ın (2018) yaptığı çalışma desteklemektedir.

Bu araştırmanın sonucunda özel yetenekli öğrencinin özelliklerinin eğitime yansımalarının öğretmen ve arkadaşlarıyla ilgili olduğu görülmüştür. Özel yetenekli öğrencinin; öğretmenle güç yarışına girdiği, öğretmenini yönlendirmeye çalıştığı, öğretmenin koyduğu kuralları sorguladığı, arkadaşları tarafından sevildiği ve takip edildiği, arkadaşlarını yarışma ortamına çektiği ve organize ettiği, arkadaşlarına yardım ettiği ve örnek olduğu görülmektedir. Özel yetenekli öğrencilerin liderlik özelliği (Davis & Rimm, 2004; MEB, 2015) olduğu ve akranları

arasında popüler olduğu (Çitil & Ataman, 2018) düşünüldüğünde, araştırmada bu sonuçların çıkması olağan karşılanabilir. Bu araştırmada özel yetenekli öğrencinin; öğretmenden farklı etkinlikler isteme, istekleri ve sorduğu sorularla öğretmeni araştırma yapmak zorunda bırakma, öğretmeni farklı yöntem ve teknikleri uygulamaya zorlama, öğrendiği bilgileri sınıfta yapmak isteme, öğretmenden daha çok bilgi isteme, öğretmenin hatasının farkına varma ve uyarma şeklinde davranışlar sergilediği görülmektedir. Araştırmada bu sonuçların çıkması özel yetenekli bireylerin; akademik olarak ileri düzeyde olma (Davis & Rimm, 2004; MEB, 2015), bilgi işleme sürecini hızlarından kaynaklı çabuk ve kolay öğrenme (Calero, Belen & Robles, 2011), zihinsel olarak çevik olma, problemi hızlı bir şekilde çözme, problemi çözerken değişik çözüm yöntemleri kullanma, zor sorulardan hoşlanma (Doğan & Çetin, 2018; Sisk, 1987), soyut düşünme becerilerine sahip olma (Kettler, 2014) problemi yeniden yapılandırma (Miller, 1990) problemi çözmek veya bir görevi yerine getirmek için dikkatini uzun süre yoğunlaştırma (Sriraman, 2004) ayrıntılara dikkat etme gibi özelliklerinin etkili olduğu söylenebilir.

Bu araştırmada Nehir'in gelişimine katkı sağlamak için öğretmenin destekleme, değer verme ve iletişim kurma davranışları sergilediği görülmektedir. Öğretmenin Nehir'i desteklemek için farklı etkinlikler yaptırdığı, bulmaca çözdürdüğü, ona zor sorular sorduğu, onun sorduğu soruları cevapsız bırakmadığı, sınıfta farklı yöntem ve teknik kullandığı, bazı kuralları esnettiği, yarışmalara katılması için teşvik ettiği ve gelişimi için motive ettiği görülmektedir. Öğretmenin; öğrencinin fikirlerine değer verdiği, onu takdir ettiği, ürünlerini desteklediği, kurallarını uygulamasına izin verdiği, başardığında hediye verdiği görülmektedir. Bazı araştırmalar araştırmannın bu sonucunu destekler biçimde öğretmenlerin özel yetenekli öğrencilerin her birinin eşsiz ve farklı ihtiyaçlarının olmasından dolayı onlar için için planlanmış veya rastsal bir takım stratejiler kullandıklarını belirtmektedir (Kaya, 2015; Şahin & Levent, 2015). Benzer şekilde Polyzopolou, Kokaridas, Patsiaouras ve Garı da (2014) öğretmenlerin sınıflarında özel yetenekli öğrencileri olduğunda onlara fırsatlar oluşturduklarını belirtmektedir. Öğretmenlerin özel yetenekli öğrencilere yönelik farklı öğrenme strateji ve yöntemlerini kullanmalarında Kaya'nın (2015) vurguladığı gibi öğretmenlerin kendilerini özel yetenekli öğrencilere uygun eğitim deneyimi yaşatma adına sorumlu tutmaları neden olmuş olabilir. Başka bir neden olarak öğretmenlerin, farklı öğretim stratejileri kullanarak özel yetenekli öğrencilerin üst düzey düşünme becerilerini ve yeteneklerini geliştirmelerine ve potansiyelleri açığa çıkarmalarına yardımcı olma amacı taşımalarıdır (Polyzopolou vd., 2014; Rogers, 2007). Araştırmada öğretmenin farklı yöntem ve stratejiler kullanarak özel yetenekli öğrencisinin potansiyelini açığa çıkarmada destek olma amacı taşıdığı söylenebilir. Öğrencinin gelişimine katkı sağlamak için öğretmenin özel yetenekli öğrenci ve ailesi ile sürekli iletişim halinde olduğu, ailesini süreçlerden haberdar ettiği görülmektedir. Çitil ve Ataman (2018) özel yetenekli öğrencilerin, özel eğitim alanının en göz ardı edilen ve eğitim olanaklarından yeterince yararlanamayan grubu oluşturduklarını belirtmiştir. Son yıllarda özel yeteneklilerin eğitimi ilgili birçok model geliştirilmekte, zenginleştirilmiş ve farklılaştırılmış eğitim programları hazırlanmakta, mentörlük uygulamaları başlatılmakta birçok özel kurum ve resmi kurum açılmaktadır. Ancak sınıf öğretmenlerinin özel yetenekli öğrencinin gelişimini desteklemek için yapacakları eğitimin nasıl olacağı ile ilgili bilgisi sınırlıdır.

Bu araştırma 2017-2018 eğitim-öğretim yılı ikinci döneminde Kahramanmaraş ilinde görev yapan bir öğretmen ve onun özel yetenekli bir öğrencisinden bir dönem boyunca gözlem, görüşme ve doküman incelenmesi ile elde edilen verilerle sınırlıdır. Araştırmanın sonucunda aşağıdaki öneriler getirilmiştir.

1. MEB özel yetenekli öğrencilerin aday gösterilme sürecinde etkin rol üstlenen sınıf öğretmenlerine özel yetenekli öğrencilerin özellikleri ile ilgili hizmet içi eğitim vermelidir.
2. Özel yetenekli öğrencisi olan öğretmenlere, MEB öğretim yöntem ve teknikleri ile sınıf yönetimi konusunda destek verebilir.
3. Sınıf öğretmenlerine özel yetenekli öğrenci ve velileri ile nasıl bir iletişim geliştirmesi gerektiğine yönelik eğitim verilebilir.
4. Bu araştırmada özel eğitime muhtaç özel yetenekli bir öğrenci ile çalışılmıştır, sınıf ortamında bulunan özel gereksinimli farklı özelliklere sahip öğrencilere yönelik benzer çalışmalar yapılabilir.

Kaynaklar

- Akar, İ., & Şengil-Akar Ş. (2012). İlköğretim okullarında görev yapmakta olan öğretmenlerin üstün yetenek kavramı hakkındaki görüşleri [Primary school in-service teachers' perceptions' of giftedness]. *Kastamonu Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20(2), 423-43.
- Akar, İ. (2015). *Üstün yetenekli öğrencileri genel eğitim sınıfında destekleyecek sınıf öğretmenin sahip olması gereken yeterlikler [Competencies for a classroom teacher to support gifted students in the regular classrooms]* (Doktora tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezinden edinilmiştir. (Tez Numarası: 418201).
- Akay, C., & Ültanır, E. (2010). Andragojik Temellere Dayalı Kolaylaştırılmış Okuma-Yazma Eğitimi (KOYE) sürecine yönelik KOYE eğitimcilerinin görüşleri [Reading-Writing (Literacy) Education Teachers' Opinions on Andragogical Based Facilitated Reading Writing (Literacy) Education (FLE)]. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(2), 75-88. doi: 10.17860/efd.82884
- Bahtiyar, M., & Şahin, F. (2017). Guidance needs of talented students. *SDU International Journal of Educational Studies*, 4(2), 140-154.
- Bain, S. K., & Bell, S. M. (2004). Social self-concept, social attributions, and peer relationships in fourth, fifth, and sixth graders who are gifted compared to high achievers. *Gifted Child Quarterly*, 48(3), 168-178. doi: 10.1177/001698620404800302
- Bianco, M., Harris, B., Garrison-Wade, D., & Leech, N. (2011). Gifted girls: Gender bias in gifted referrals. *Roepers Review*, 33(3), 170-181. doi:10.1080/02783193.2011.580500.
- Bildiren, A. (2018). Opinions of primary school teachers on the definition, identification and education of gifted children. *International Journal of Eurasia Social Sciences*, 9(33), 1363-1380.
- Calero, M. D., Belen, G.-M. M., & Robles, M. A. (2011). Learning potential in high IQ children: The contribution of dynamic assessment to the identification of gifted children. *Learning and Individual Differences*, 21(2), 176-181. doi: 10.1016/j.lindif.2010.11.025
- Creswell, J. W. (2016). *Nitel araştırma yöntemleri, beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni [Qualitative research methods, qualitative research and research design according to five approaches]*. (M. Bütün & S. B. Demir, Çev.). Ankara: Siyasal. (Orijinal kitabın yayın tarihi 2014)
- Csikszentmihaly, M., & Robinson, R. E. (1986). Culture, time and the development of talent. In R. Steinberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 264-284). New York: Cambridge University Press.
- Çetin, A., & Doğan, A. (2018). Bilim ve sanat merkezlerinde görev yapan matematik öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlar [Problems that mathematics teachers encounter in science and art centers]. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 19(4), 615-641. doi:10.21565/ozelegitimdergisi370355
- Çitil, M., & Ataman, A. (2018). İlköğretim çağındaki üstün yetenekli öğrencilerin davranışsal özelliklerinin eğitim ortamlarına yansımaları ve ortaya çıkabilecek sorunlar [The reflection of the primary level gifted students' behavioral characteristics to the educational settings and the problems that may arise]. *Gazi University Journal of Gazi Educational Faculty*, 38(1), 185-231.
- Dağlıoğlu, H. E. (2010). Üstün yetenekli çocukların eğitiminde öğretmen yeterlikleri ve özellikleri [Proficiency and characteristics of teachers in the education of gifted children]. *Milli Eğitim*, 40(186), 72-83.
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (2004). *Education of the gifted and talented* (5th ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

- Davis, G. A., Rimm, A. B., & Siegle, D. (2011). Gifted education: Matching instruction with needs. In J. W. Johnston (Ed.), *Education of the gifted and talented* (pp. 1-30). NJ: Pearson Education
- Doğan, A., & Çetin, A. (2018). Üstün yetenekli öğrencilerin matematik problemi çözme tutumuna ve süreçlerine yönelik algılarının incelenmesi [Investigation of the perceptions of gifted students on the problem solving attitudes and processes]. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 7(4), 510-533. doi:10.30703/cije.459434
- Ekinci, A. (2002). *İlköğretim okullarının üstün yetenekli çocukların eğitime elverişlilik düzeyi ile ilgili öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi (Batman İli Örneği) [Evaluation of teachers' views on the level of primary education in the education of gifted children]* (Yüksek lisans tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezinden edinilmiştir. (Tez Numarası: 117113).
- Elhoweris, H. (2008). Teacher judgment in identifying gifted/talented students. *Multicultural Education*, 15(3), 25-38.
- Geake, J. G., & Gross, M. U. (2008). Teachers' negative affect toward academically gifted students an evolutionary psychological study. *Gifted Child Quarterly*, 52(3), 217-231.
- Gencel, İ. E., & Satmaz, İ. (2007). Öğretmen adaylarının üstün yetenekli öğrencilerin eğitime yönelik tutumları [Teacher candidates' attitudes towards education of gifted students]. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 7(14), 50-61.
- Gökdere, M., & Ayvacı, H. Ş. (2004). Sınıf öğretmenlerinin üstün yetenekli çocuklar ve özellikleri ile ilgili bilgi seviyelerinin belirlenmesi [Determination of primary teacher's knowledge level about giftedness concept]. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 17-26.
- Harrison, C. (2004). Giftedness in early childhood: These arch for complexity and connection. *Roeper Review*, 26(2), 78-84.
- Hodge, K. A., & Kemp, C. R. (2000). Exploring the nature of giftedness in preschool children. *Journal for the Education of the Gifted*, 24(1), 46-73.
- Hunsaker, S. L., Finley, V. S., & Frank, E. I. (1997). An analysis of teacher nominations and student performance in gifted programs. *Gifted Child Quarterly*, 41(2), 19-24.
- İnan, H. Z., Bayındır N., & Demir, S. (2009). Awareness level of teachers about the characteristics of gifted children. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 3(3), 2519-2527.
- Jackson, N. E. (2003). Young gifted children. In N. Colangelo & G. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (3rd ed., pp. 470-482). Boston: Allyn & Bacon.
- Karadağ, F. (2016). Özel yetenekli bireylerin tanınması ve tanılamaya yönelik alternatif değerlendirme araçları [Identifying gifted individuals and alternative rating scales for determining]. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(16), 561-571. doi: 10.17719/jisr.20164622623
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri [Scientific research methods]*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kaya, F. (2015). Teachers' conceptions of giftedness and special needs of gifted students. *Eğitim ve Bilim*, 40(177), 59-74. doi: 10.1539/EB.2015.2885
- Kesner, J. E. (2005). Gifted children's relationships with teachers. *International Education Journal*, 6(2), 218-223.
- Kettler, T. (2014). Critical thinking skills among elementary school students: Comparing identified gifted and general education student performance. *Gifted Child Quarterly*, 58(2), 127-136.

- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. California: SAGE.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber [Qualitative research a guide to design and implementation]*. (S. Turan, Çev.). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. (2nd ed.). California: SAGE Publications.
- Miller, R. C. (1990). Discovering mathematical talent. (ERIC Digest No. E482) *ERIC Clearing house on handicapped and gifted children*. Reston VA.
- Milli Eğitim Bakanlığı [Ministry of National Education] (2015). *Milli Eğitim Bakanlığı bilim ve sanat merkezleri yönergesi [Ministry of National Education, science and art centers directive]*. Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı [Ministry of National Education] (2017). *2017-2018 Bilim ve sanat merkezleri öğrenci tanılama kılavuzu [Science and art centers student recognition guide]*. Ankara.
- Moon, T. R., & Brighton, C. M. (2008). Primary teachers' conceptions of giftedness. *Journal for the Education of the Gifted*, 31(4), 447-480.
- Özbay, Y. (2013). *Üstün yetenekli çocuklar ve aileleri [Gifted children and their families]*. Ankara: T.C. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma yöntemleri, beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni [Qualitative research methods, qualitative research and research design according to five approaches]*. (M. Bütün & S. B. Demir, Çev.). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Peterson, J. S. (2009). Myth 17: Gifted and talented individuals do not have unique social and emotional needs. *Gifted Child Quarterly*, 53(4), 280-282.
- Peterson, J. S., & Margolin, L. (1997). Naming gifted children: An example of unintended "reproduction". *Journal for the Education of the Gifted*, 21(1), 83-100.
- Polyzopoulou, K., Kokaridas, D., Patsiaouras, A. & Garı, A. (2014). Teachers' perceptions toward education of gifted children in Greek educational settings. *Journal of Physical Education and Sport*, 14(2), 211-221.
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Reexamining a definition. *Phi Delta Kappan*, 60(3), 180-184.
- Rogers, K. B. (2007). Lessons learned about educating the gifted and talented: A synthesis of the research on educational practice. *The Gifted Child Quarterly*, 51(4), 382-396.
- Rotigel, J. V. (2003). Understanding the young gifted child: Guidelines for parents, families, and educators. *Early Childhood Education Journal*, 30(4), 209-214.
- Sak, U. (2011). Prevalence of misconceptions, dogmas, and popular views about giftedness and intelligence: A case from Turkey. *High Ability Studies*, 22(2), 179-197.
- Sankar-De Leeuw, N. (2004). Case studies of gifted kindergarten children: Profiles of promise. *Roeper Review*, 26(4), 192-207.
- Silverman, D. (2005). *Doing qualitative research: A practical handbook*. London: Sage Publication.
- Siegle, D. (2001). *Teacher bias in identifying gifted and talented students*. Paper presented at the annual meeting of the Council for Exceptional Children, Kansas City, MO.
- Sisk, D. (1987). *Creative teaching of the gifted*. New York: McGraw-HillBook Company.

- Speirs-Neumeister, K. L., Adams, C. M., Pierce, R. L., Cassady, J. C., & Dixon, F. A. (2007). Fourth-grade teachers' perceptions of giftedness: Implications for identifying and serving diverse gifted students. *Journal for the Education of the Gifted*, 30(4), 479-499.
- Sriraman, B. (2004). Gifted ninth graders' notion of proof: Investigating parallels in approaches of mathematically gifted students and professional mathematicians. *Journal for the Education of the Gifted*, 27(4), 267-292.
- Stake, R. E. (2005). Qualitative case studies. In N. K. Denzin & YS. Lincoln (Eds.). *The sage handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 443-466). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Şahin, F., & Çetinkaya, Ç. (2015). The investigation of effectiveness and efficiency of classroom teachers in the identification of gifted students. *Turkish Journal of Giftedness and Education*, 5(2), 133-147.
- Şahin, F., & Kargın, T. (2013). Sınıf öğretmenlerine üstün yetenekli öğrencilerin belirlenmesi konusunda verilen bir eğitim programının etkililiği [The effect of a training programme on teachers' knowledge on identification of talented students by primary school teachers]. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 14(2), 1-23.
- Şahin, F. (2013). The scale for rating the behavioral characteristics of gifted and talented students: study of factor structure, reliability and validity. *Journal of Educational Sciences*, 38(38), 119-132.
- Şahin, F. (2015a). Curriculum differentiation of gifted students in general educational classes: Mentorship as an implementable strategy. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 33(1), 239-253.
- Şahin, F. (2015b). Educational programs, services and support for gifted students in Turkey. *Journal of Theory and Practice in Education*, 11(4), 1207-1223.
- Şahin, F. (2016). Investigating the competence of classroom teachers in terms of nominating the students with high creativity and gender-biased decisions. *International Journal of Progressive Education*, 12(3), 110-120.
- Şahin, F., & Levent, F. (2015). Examining the methods and strategies which classroom teachers use in the education of gifted students. *The Online Journal of New Horizons in Education*, 3(5), 73-82.
- Webb, J. T., Gore, J. L., Amend, E. R., & DeVries, A. R. (2007). *A parent's guide to gifted children*. Scottsdale, AZ: Great Potential Press.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri [Qualitative research methods in the social sciences]*. Ankara: Seçkin.
- Yin, K. R. (2004). "Case study methods" to appear in the 3rd edition of *complementary methods for research in education*. Washington: American Educational Research Association.



Ankara University Faculty of Educational Sciences Journal of Special Education

Year: 2020, Volume: 21, No: 1, Page No: 123-148

doi: 10.21565/ozelegitimdergisi.521678

RESEARCH

Received Date:04.02.19

Accepted Date: 07.01.20

OnlineFirst:11.01.20

Understanding a Gifted Student: A Case Study

Abdullah Çetin^{ID*}

Kahramanmaraş Sütçü İmam University

Serkan Ünsal^{ID**}

Kahramanmaraş Sütçü İmam University

Abstract

This research aimed to reveal a second-grade gifted student's process of diagnosis, characteristics, reflections of these characteristics on education and activities used by her classroom teacher. It exclusively adopted the case study method. The sampling consisted of a classroom teacher working at a state school located within the province of Kahramanmaraş during the 2017-2018 academic year and a gifted student of hers. The research data were collected through observation, interview, and document review. Content analysis technique was used during data analysis. Research results revealed that the teacher realized that the student was gifted, that she directed her to the Science and Art Centre for diagnosis and that the student had various features that the gifted students are expected to possess. In addition, it was revealed that the gifted student contributed to the professional development of her teacher and that she affected her friends positively. The teacher was also found to exhibit behaviours such as support, appreciation, and communication with her family for the purpose of contributing to the student's development.

Keywords: Gifted, diagnosis, classroom teacher, talented, behavior.

Recommended Citation

Çetin, A., & Ünsal, S. (2020). Understanding a gifted student: A case study. *Ankara University Faculty of Educational Sciences Journal of Special Education*, 21(1), 123-148. doi: 10.21565/ozelegitimdergisi.521678

***Corresponding Author:** Assist. Prof., E-mail: abdcetin46@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1118-0740>

**Assoc. Prof., E-mail: serkan-unsal09@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0367-0723>

Nowadays, competition occurs among countries in different dimensions and forms with the effect of globalization. The fact that countries increase their power in this competition and become more advantageous depends largely on their efficient use of human resources. One of the most significant human resources of the countries is the gifted individuals.

Science and Art Centres (SACs) are launched in Turkey with a view to finding gifted individuals, uncovering their potential and helping them realize themselves as well as preparing them to appropriate educational environment and program (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB: Ministry of Education: MoNE], 2015). It is of great importance to identify the gifted students in order that they can receive education depending on their characteristics in the SAC or another institution (Şahin & Kargin, 2013). Classroom teachers are often cast in a diagnosis and interaction role with their students under various conditions (Bianco, Harris, Garrison-Wade, & Leech, 2011; Siegle, 2001). Classroom teachers evaluate the possibly gifted individuals in their classes depending upon their behavioral characteristics and direct them to the relevant centers for diagnosis (Hunsaker, Finley, & Frank, 1997; Şahin & Kargin 2013). However, it has been always a great challenge for educators to recognize gifted children and ensure that they receive appropriate education (İnan, Bayındır, & Demir, 2009). These difficulties may emerge due to the characteristics of the teacher, student, and the environment.

Teachers' perceptions of students as gifted are associated with their experience for the gifted students (Kesner, 2005), with participating in an in-service training course on gifted students (Geake & Gross, 2008) and having knowledge about gifted students (Gökdere & Ayvaci, 2004). Siegle (2001) notes that teachers' beliefs, attitudes, knowledge, experience, expectations, and biases regarding gifted students are effective in recognizing them. Bianco et al. (2011) have mentioned biases in teachers' identification of gifted students. Teachers consider students as gifted based upon their appearance, their achievement performance, and classroom behaviors (Davis & Rimm, 2004), and their ability to fit teachers' idealized talented student profile (Peterson & Margolin, 1997).

Gifted children potentially have different characteristics in terms of their interests, learning depth, and speed of learning (Dağlıoğlu, 2010). Besides, the characteristics of gifted students can be listed as the ability to speak and read at an early age (Hodge & Kemp, 2000; Jackson, 2003; Sankar-De Leeuw, 2004), strong verbal and visual intelligence (Hodge & Kemp, 2000; Jackson, 2003; Sankar-De Leeuw, 2004), an intensive interest and curiosity towards problem-solving (Hodge & Kemp, 2000; Rotigel, 2003), trying to make connections beyond the familiar relationship between what is known and unknown (Harrison, 2004), understanding the new knowledge with little or no repetition and trying to understand the events happening around the world (Rotigel, 2003). However, all the gifted students do not display the same characteristics (Rotigel, 2003).

Another factor affecting the diagnostic process of gifted students is the characteristics of the environment. Unless the classroom teacher is able to organize the classroom environment in such a way that gifted students can display their abilities, it gets much more difficult to recognize students' talents. Students may turn off in classrooms where there are a limited academic challenge and intellectual stimulation (Siegle, 2001).

It is paramount for the development of the countries in identifying the gifted students and creating environments in which they can reveal their potential. However, Turkey has been encountering various difficulties in the identification of the gifted (Karadağ, 2016). The diagnosis process of the gifted students starts with the nomination of the student as a result of the observations made by the classroom teacher. The nomination of the students as gifted is challenging due to the characteristics of the students, teachers and the environment. The diagnosis of the gifted students does not completely solve the problem; moreover, what the reflections of these students' characteristics on the educational environment and teachers and what classroom teachers should do for students in the classroom environment are among the issues to be analyzed. Upon examining the relevant literature, no such a study has been published specifically on examining how nomination process is performed by the teachers, the reflections of the gifted students' characteristics on the educational environment, their peers and teachers and what teachers do in order to contribute to the development of the students although the studies on how to perform the diagnostic process of gifted students have been conducted (Karadağ, 2016; MoNE, 2017; Şahin

& Kargın, 2013). The lack of in-depth research has been considered as a shortcoming by the researchers and this particular study has been carried out accordingly.

This research aims to reveal a second-grade gifted student's process of diagnosis, characteristics, reflections of these characteristics on education and activities used by her classroom teacher to improve her personal and academic development. The following questions have been raised in compliance with the purpose of the study:

1. How was the gifted student's diagnosis process performed?
2. What are the characteristics of the gifted student and her behaviors in the classroom?
3. What are the reflections of the gifted student's characteristics on the educational environment?
4. What did the teacher do in order to contribute to the development of the gifted student?

Method

This research has employed a case study method. A case study is a design that provides an understanding of a complex social phenomenon (Yin, 2004) and highly desirable in applied disciplines such as education (Merriam, 2013). Case study refers to in-depth data collection involving multiple sources of information and reports a case description and case themes (Creswell, 2016; Merriam, 2013). Stake (2005) has proposed three types of cases including intrinsic, instrumental, and collective instrumental. The intrinsic case is used to understand the particulars of a single case. This research has deployed the intrinsic case study and the characteristics of the gifted student have been taken into consideration.

The Characteristics of the Participants

"River" has been used as a nickname for the student. River's parents are teachers. The family has two children, a son and a daughter. River is the older than her brother. River stayed with her grandmother when her parents were at work. In order to comply with the rules of ethics, River's teacher was nicknamed as "Sun". Sun is a woman and married. She has been working as a classroom teacher in a state school for 16 years. The primary schools where the teacher works are mostly located in rural and suburban areas. As Sun is very successful, her colleagues and those working in the nearby schools want her to teach their children. River is one of those students.

Data Collection and Analysis

The research has deployed a variety of data collection tools. The research data were collected through unstructured observation, semi-structured interview, and document review (teacher diaries, student writings, story). Merriam (2013) states that the observation method is used to collect data without a tool, to validate the data obtained without observation and to understand the events in-depth. This research employed the unstructured observation type in order to understand the behaviors of River in a realistic, accurate and comprehensive manner (Patton, 2014); therefore, no standard observation tool has been developed, and video recording has been performed. The interview is defined as the shortest way to learn the knowledge, emotions and thoughts of individuals on various subjects (Creswell, 2016; Merriam, 2013; Patton, 2014). This research employed a semi-structured interview form. The interview was conducted with River's teacher. The document refers to the documents such as official records, letters, newspapers, poems, songs, common records, government documents, historical documents, diaries, autobiographies (life history/curriculum vitae) obtained before the research (Merriam, 2013). Successful realization of this method depends on the familiarization of the researcher with the documents and knowledge about how to use them (Karasar, 2009). The documents used in the current study are student activities, teacher diaries, and teacher stories.

The content analysis technique was used during data analysis. Because there are a lot of data in case studies, researchers need to classify and order them before proceeding to data analysis (Merriam, 2013; Patton, 2014). In this regard, the data were classified at first.

In order to ensure validity and reliability in qualitative research, it should be carried out in an ethical manner (Merriam, 2013). In accordance with the ethical rules, the participants who were volunteers were included in the study, and the identities of the participants were kept confidential and their real names were replaced with nicknames. In addition, the participants were informed about the research. Participant confirmation was ensured for the data obtained during the research process. Lincoln and Guba (1985) posit four strategies such as credibility, transferability, dependability, and confirmability so as to ensure the validity and reliability of a qualitative study. This research utilized a variety of data and methods such as observations, interviews, document analysis, and stories to ensure credibility. The accuracy of the data obtained was confirmed by the participant. Transferability was also endowed with the detailed description of the researchers and their roles, the characteristics of the participants, the data collection and data analysis process along with the findings. Direct quotations and visuals were frequently included in the findings. The research was conducted in a systematic way; that is, each step of the research was explained and reported to ensure dependability. Besides, all data and stages of the research were stored in the computer environment in order to provide confirmability and to keep data.

Results

The first research question is related to how the diagnostic process of the gifted student was performed. River's recognition as gifted was determined to realize as a result of a certain process and systematic study. At first, River's behaviors drew the attention of the teacher, the teacher observed River and conducted research to understand her behaviors. After a certain stage, Sun predicted that River was gifted and she informed her family about that. Sun convinced her family about the fact that River could participate in SAC auditions. She was diagnosed as gifted after a successfully completed diagnostic process of SAC and registered to SAC in the second year of her elementary schooling.

The second research question is about the characteristics of the gifted student. The findings obtained from the interviews, observations, and documentation, were categorized as cognitive characteristics, responsibility, motivation and entrepreneurship. The findings revealed that River learned fast and easily, that she had a strong memory and extensive knowledge, and that she could reveal similarities, differences, and relations between events or phenomena. Besides, she was found to hold an academic success, a different perspective to the events and to have unique as well as unusual ideas; moreover, she could capture the details in the events. It was also identified that she was keen on learning, generalizing, predicting, evaluating, and making inferences. She seemed to like playing with words, solving puzzles, and difficult questions, but when she did something wrong, she tended to reject and hide it.

River's characteristics regarding responsibility are sensitivity to the environment, fulfilling responsibilities, and obeying the rules. River's motivational characteristics are listed as concentrating easily and quickly, keeping studying until the end and needing little external stimuli to perform her duties. River is energetic and she can easily adapt to her environment. In addition, River was observed to overreact in failure and experience strong emotions. She is ambitious but quickly bored. The characteristics of River regarding entrepreneurship are determination, willingness to participate in projects, to put the projects into action, to undertake challenging tasks, to try new things, and to produce original ideas. River never takes risks and always seeks self-assurance.

The gifted student is petite with black eyes and black curly hair. She is weaker than her peers. River is loved by her friends in the social environment, has the ability to form a group by influencing her friends, can express her ideas clearly, and is eager to be engaged in the activities and she has a good sense of humor. Besides, she was observed to set her own rules, targets and standards. She always has a desire to be one step ahead of her friends, she rejects the loss, and tries to justify herself in disputes.

The third research question is related to the reflections of River's characteristics on the educational environment. These reflections were divided into two categories as the reflection on the teacher and friends. River's reflections on the teacher were identified as competing with the teacher, trying to lead the teacher, questioning the

rules of the teacher, demanding different activities from the teacher, making the teacher do the research with the requests and questions, forcing the teacher to implement different methods and techniques, asking for implementing what she has learned in the classroom, asking the teacher to teach upper-level topics, and warning the teacher when she makes a mistake. In addition, River is loved and followed by her friends. She encourages her friends to participate in the competitive environment and she helps her friends.

The fourth research question is related to the activities used by the teacher to contribute to her development. Accordingly, the teacher was found to exhibit such behaviors as support, appreciation, and communication with her parents. The teacher encourages River to do different activities, to solve puzzles, to ask difficult questions, to participate in competitions, provides satisfactory responses to her questions, uses different methods and techniques in the classroom and bends some rules for her. Sun always values River's ideas, evaluates her offers, appreciates her when she offers suggestions in problem-solving, allows her to apply the rules and presents gifts when she succeeds. The teacher was observed to be in constant communication with River and her family.

Discussion and Conclusion

The research results revealed that the diagnosis of a gifted student requires a certain process and a systematic study. At first, River's behaviors drew the attention of the teacher, the teacher observed River and conducted research to understand her behaviors. After a certain stage, the teacher predicted that River was gifted and talked to her family. Sun convinced the family about the fact that River could participate in the SAC auditions and completed the necessary documents (observation and application form). River was diagnosed as gifted after a successfully completed diagnostic process of SAC, and she had the opportunity to register in the SAC. Upon analyzing the relevant literature, similar results were found related to the diagnosis process of the students. Some features of the gifted children differ from those of their peers (Dağlıoğlu, 2010). Classroom teachers have a unique position in recognizing, observing and evaluating these differences (Bianco et al., 2011; Siegle, 2001). Teachers' knowledge about gifted students has a key role in the evaluation of the students (Geake & Gross, 2008; Gökdere & Ayvaci 2004; Kesner, 2005; Siegle, 2001). Teachers nominate students for the diagnosis of being gifted depending on their appearance, achievement performance, classroom behaviors (Davis & Rimm, 2004), their idealized gifted student profile (Hunsaker et al., 1997; Peterson & Margolin, 1997; Şahin & Kargın 2013). As indicated in the present research, classroom teachers in Turkey nominate students to be identified as gifted in accordance with the timetable published by the Ministry of National Education. Those who were identified as gifted students based on results obtained from group scanning and individual observation are considered eligible to register in the SAC (Karadağ, 2016; MoNE, 2015; Şahin, 2015b; Şahin & Kargın, 2013). This research suggests that classroom teachers play a significant role in identifying gifted students.

The findings revealed that River has numerous academic features such as the ability to learn fast and easily, to have a strong memory and extensive knowledge, to reveal similarities, differences and relations between events or phenomena, to have a different perspective to the events and unique as well as unusual ideas and to capture the details in the events. It was identified that River is keen on learning, generalizing, predicting, evaluating and making inferences. This result of the research is similar to the characteristics of the gifted people determined by Renzulli (1978). In addition, River seems to like playing with words, solving puzzles and difficult questions, but she tends to reject and hide her errors/ mistakes. It particularly the finding related to her liking difficult questions is in line with Miller (1990) who previously reported on the gifted students' problem-solving skills. However, the finding related to her rejection and hiding her mistakes contradicts with the relevant literature. Moreover, Renzulli (1978) states that gifted students behave in an easy fashion in case of disagreement. This may be caused by environmental factors and past experiences. Besides, the reason why the student behaves in this way is that the gifted are not satisfied with their mistakes since they are perfectionists (Çitil & Ataman, 2018).

River's characteristics related to responsibility are sensitivity to the environment, fulfilling responsibilities and obeying the rules. These findings are in congruence with Csikszentmihaly and Robinson

(1986), Çitil and Ataman (2018), and Renzulli (1978). River's motivational characteristics are considered as easy and quick concentration, keeping studying until the end, needing little external stimuli to perform her duties and having very high energy. Likewise, in his three-ring theory, Renzulli (1978) has explained gifted students' motivational characteristics as being motivated in the activities, forming their own rules, concentrating on problem solving, needing fewer stimulants from outside, having high energy, being a leader and determined as well as maintaining the study until the end and sharing the results. In addition, River has been observed to overreact in failure and experience strong emotions. She is ambitious but quickly bored. These results are in line with those of Çetin and Doğan's study (2018). The characteristics of River regarding entrepreneurship are willingness to participate in projects, to put the projects into action, to be challenging, to try new things and to produce original ideas. This result is supported by previous studies (Csikszentmihaly & Robinson 1986; Çitil & Ataman, 2018; Özbay, 2013; Renzulli, 1978). The research results suggest that River never takes risks and always seeks self-assurance. Unlike the results of this research, Renzulli (1978) has stated that gifted students exhibit risk-taking behaviors. Rotigel (2003) has concluded that all gifted students with different characteristics can exhibit different behaviors. The gifted student in the current study is petite with black eyes and black curly hair. She is weaker than her peers. The results of some studies in the related literature are not parallel to that of the present research (Çitil & Ataman, 2018; Webb, Gore, Amend, & DeVries, 2007). Özbay (2013) has indicated that the gifted students are physically grown-up compared to their peers, yet there may also be physically weak gifted students. The researcher attributed this to the mother's eating habits during pregnancy and the nutrition of the individual in later periods.

The research results suggest that River is loved by her friends in the social environment. Namely, she can easily form a group by influencing her friends, express her ideas clearly. Besides, she is eager to participate in the activities with her friends, and she has a good sense of humor. Lastly, River was observed to set her own rules, targets and standards. The findings also show that River always has a desire to be one step ahead of her friends and that she rejects the loss and tries to justify herself in disputes. Similar results were previously reported in the study carried out by Çitil and Ataman (2018).

The reflection of the characteristics of River on the educational environment are divided into two categories as reflection on the teacher and friends. River's reflections on the teacher were identified as competing with her teacher, trying to lead the teacher, questioning the rules of the teacher, being followed by her friends, encouraging her friends to participate in the competition. Considering the gifted students' leadership characteristic (Davis & Rimm, 2004; MoNE, 2015; Harris, 2004) and popularity among their peers (Çitil & Ataman, 2018), these results can be evaluated unexceptional.

River also demands different activities from the teacher, forces the teacher to do the research with the requests and questions and to implement different methods and techniques, asks for implementing what she learned in the classroom, asks the teacher to teach upper level topics and warns the teacher when she makes a mistake. These results may stem from the fact that the gifted students are academically advanced (Davis & Rimm, 2004; MoNE, 2015), mentally agile and they can solve the problems quickly; moreover, they use different methods to solve the problem they enjoy difficult questions (Sisk, 1987) and they restructure the problems (Miller, 1990) by paying more attention to the details. The teacher was found to provide support, appreciation and communication with parents for the purpose of contributing to River's development. The teacher encourages River to do different activities, to solve the puzzles, to ask difficult questions, to participate in competitions and she provides satisfactory answers questions, use different methods and techniques in the classroom, bend some rules, encourages her. Sun always values River's ideas, evaluates her offers, appreciates her suggestions in problem-solving, allows her to apply the rules, and rewards her when she succeeds. The teacher was observed to be in constant communication with River and her family. Çitil and Ataman (2018) indicated that gifted students could be considered as the most underestimated group in special education field and they cannot benefit from the educational opportunities sufficiently. The relevant literature has limited information regarding how teachers support the development of gifted students in their classrooms. Hence, this particular research has developed the following suggestions for decision-makers, researchers and practitioners based on the findings reported here.

Recommendations

1. MoNE should provide in-service training for classroom teachers who undertake a key role during the student nomination on the identification of the gifted students.
2. Teachers with gifted students should be trained on instructional methods and techniques as well as classroom management.
3. Classroom teachers can be trained on how to develop communication with gifted students and their parents.
4. This study was conducted with a gifted student and her classroom teacher; hence, further studies could explore students with different characteristics and in need of special education s.