



Muhasebe Eğitimi Alanındaki Uluslararası Bilimsel Çalışmaların Bibliyometrik Analizi ve Türkiye'nin Konumu

Bibliometric Analyse of the Articles in the Field of Accounting Education and Turkey's Position

Abdüssamed KOÇ¹, Selahattin KARABINAR²

Öz

Amaç: Bu çalışmanın amacı muhasebe eğitimi alanında yapılmış uluslararası bilimsel çalışmaların güncel görünümünü ortaya koymak ve bu çalışmaların içerisinde Türkiye'nin yerini sayısal olarak hesaplamaktır.

Tasarım/Yöntem: Bu çalışmada bibliyometrik analiz tekniği kullanılmıştır. Ortak kelime (co-word) ve ortak-atıf (co-citation) analizleri yapılmıştır. Gerekli veriler Web of Science (WOS) veri tabanından edinilmiştir.

Bulgular: İncelenen 719 yayının içerisinde en çok yayın yapılan ülke ABD, En çok yayın yapılan kurum Deakin Üniversitesi, en çok yayın yapan yazar Steven Dellaportas olurken, Türkiye'den 21 yayın yapılmış ve bu Türkiye'yi ortalamanın üzerinde bir konuma taşımaktadır. Ancak yapılan 21 yayının sadece 3 tanesi WOS'un en prestijli veri tabanı olan SSCI veri tabanında yer almaktadır. İncelenen yayınların en çok atıf alanlarının muhasebe eğitiminde etik üzerine çalışmalardan oluşması dikkat çekmektedir.

Sınırlılıklar: Uluslararası yayınlar sadece Web of Science den elde edilmiş, diğer indeksler gözardı edilmiştir.

Özgünlük/Değer: Muhasebe eğitimi alanında yapılan uluslararası yayınların içerisinde Türkiye'nin yerinin araştırılması bu çalışmanın özgünlüğüne oluşturmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Muhasebe Eğitimi, Bibliyometrik Analiz, Ortak Kelime Analizi, Ortak Atıf Analizi

Abstract

Purpose: The aim of this study is to reveal the current view of international scientific studies in the field of accounting education and to determine numerically Turkey's place in the rating

Design/Methodology: In this study, bibliometric analysis technique has been employed. Co-word and co-citation analysis were done. The necessary data were obtained from the Web of Science database.

Findings: Among the 719 academic publications reviewed, the most publishing country in the reviewed articles is the USA, Deakin University is the most publishing institutions, and while most published author is Steven Dellaportas, 21 Articles published from Turkey, which puts Turkey in an above-average position. But only 3 of the 21 articles are in the SSCI database. It is noteworthy that the most cited areas of the publications studied consist of studies on ethics in accounting Education.

Limitations: International publications were obtained solely from the Web of Science, the other indexes were ignored.

Originality/Value: A qualitative evaluation of international publications in the field of accounting education has been made. The place of Turkey in these studies consists in explaining the originality of this work.

Keywords: Accounting Education, Bibliometric Analyse, Co-Word Analyse, Co-Citation Analyse

¹ Arş. Gör. Dr., Sakarya Üniversitesi, İşletme Fakültesi, İşletme Bölümü, akoc@sakarya.edu.tr, ORCID: 0000-0002-3102-4457

² Prof. Dr., İstanbul Üniversitesi, İktisat Fakültesi, İşletme Bölümü, selahattin.karabinar@istanbul.edu.tr, ORCID: 0000-0003-3102-979X

1. GİRİŞ

Son yüzyılda teknolojik araçların gelişim düzeyi araştırmacıların bir konu hakkında çok sayıda kaynağa ulaşabilmesine zemin sağlamıştır. Kaynaklara kolay ulaşabilmek araştırmacıların asıl ulaşmak istedikleri yayınları diğerlerinden ayırt etmek için zaman kaybına yol açabilmektedir. Bu sebeple ulaşılan çok sayıda kaynağı eleyebilmek ve asıl aranana ulaşılabilmek için yeni birtakım araçlara ihtiyaç duyulmuştur.

Bibliyometrik analiz bir literatüre ait çalışmaların matematiksel ve istatistiksel teknikleri kullanarak incelendiği nicel bir analiz tekniğidir (Benckendorff & Zehrer, 2013). Bu sayede literatürdeki öne çıkan çalışmalara ulaşmak ve bunları diğerlerinden ayırt etmek araştırmacılar için daha kolay hale gelmektedir.

Bu çalışmada muhasebe eğitimi alanındaki çalışmaları bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak incelenmiştir. Bibliyometrik analizi önceki çalışmalarda belli bir veya birkaç dergiyi temel alarak belli bir tarihte ilgili derginin tüm yayınlarını inceleyerek (Brown, 1996; Carmona vd., 1999; de Villiers & Hsiao, 2017; Gamble, 2019) yapanlar olduğu gibi, belli bir konuyu temel alarak (Dumay vd., 2016; Guthrie vd., 2012) yapanlar da mevcuttur. Bu çalışma muhasebe eğitimi konusunu temel alarak yapılmıştır. Bu konudaki makaleler arama kriterlerine göre sınırlanmış ve ülke, kurum, yazar, yayın, atıf sayısı, kaynak türü (dergi, kitap, bildiri vb.) açılarından incelenmiştir. Bu bağlamda Türkiye'nin de pozisyonu da değerlendirilmiştir.

Çalışma üç ana bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde verinin ne şekilde nereden elde edildiği, cevap aranan sorular, kullanılan analiz tekniği ve her birinin gerekçesi açıklanmıştır. İkinci bölümde muhasebe eğitimi alanında incelenen yayınların ülkelere, üniversitelere, yazarlara, kaynaklara göre sayısal bilgileri sunulmuş ve Türk üniversiteleri ve araştırmacılarına ayrıca yer verilmiştir. Üçüncü bölümde ise ortak kelime analizi ve ortak atıf analizleri yapılarak bibliyometrik haritalama ile görseller sunulmuş, ortak atıf analizinde öne çıkan yayınların içeriğine kısaca değinilmiştir.

2. ÇALIŞMANIN YÖNTEMİ

Bu çalışma nicel verilerle bibliyometrik analiz tekniğini kullanarak muhasebe eğitimi alanında yapılmış çalışmaları incelemektedir. Bu başlık altında veri toplama tekniği, gerekçeleri, cevap aranan sorular, bulguların ve analizin ne şekilde yapılacağı açıklanmıştır.

2.1. Veri

Bibliyometrik analizin yapılabilmesi için gerekli olan verilerin Web of Science (WOS), Google Scholar ve SCOPUS başta olmak üzere pek çok veri tabanından elde edilmesi mümkündür. Bu çalışmada WOS veri tabanı tercih edilmiştir ve bunun gerekçelerini şu şekilde sıralanabilir;

- WOS veri tabanı uluslararası veri tabanları arasında itibarı yüksek bir veri tabanıdır ve etki faktörü yüksektir.
- WOS muhasebe alanında çok sayıda dergiyi kapsadığı için bibliyometrik analiz için yeterince makaleye ulaşmaya imkân sağlar.
- WOS veri tabanından elde edilen veriler paket programların ihtiyaç duyduğu veri formatında sağlanabilmektedir. Paket programlar pek çok analizi yapmaya elverişlidir ve daha geniş sınıflandırma yapabilmeye imkânı sağlamaktadır.
- Kütüphanelerin üyeliği sayesinde ulaşılması mümkündür.

2.2. Arama Kriterleri ve Çalışmanın Sınırları

Çalışmada Web of Science veri tabanında “Accounting Education” anahtar kelimesi kullanılarak 1975 yılından günümüze kadar tüm yayınlar filtrelenmiştir. Bun sonucunda 719 yayın elde edilmiştir. Çalışmada bu 719 yayın incelenmiştir ve bununla sınırlı tutulmuştur. Filtrelemenin son hali 29.01.2020 tarihinde elde edilmiştir ve bu tarihten sonra yayınlanan yayınlar göz ardı edilmiştir.

2.3. Cevap Aranan Sorular

Çalışmada cevap aranan sorular şu şekilde sıralanabilir;

- Muhasebe eğitimi üzerine yapılan uluslararası çalışmaların genel görünümü nasıldır?
 - Yıllar itibariyle yayın sayıları ne şekilde dağılmıştır?
 - En çok yayın yapan ülkeler, kurumlar(niversiteler) ve yazarlar hangileridir?
 - En çok yayının yapıldığı dergiler hangileridir?
 - En çok hangi anahtar kelimeler kullanılmıştır?
- Türkiye'nin bu çalışmalar içerisindeki yeri nedir?
- Bu çalışmaların en çok ortak atıf yaptıkları çalışmalar nelerdir?

2.4. Analiz

Çalışmada Web of Science veri tabanında yayınlanmış, muhasebe eğitimi alanında yapılmış çalışmalar bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Arama kriterlerine göre elde edilen yayınların yazarlar, ülke, kurum, dergi, anahtar kelime ve kaynakça bilgileri "Plain text" formatında indirilmiştir. Bu veriler VOSviewer (van Eck & Waltman, 2010) paket programı kullanılarak çeşitli analizlere tabi tutulmuştur. Yayınların veri tabanı, yıl, ülke, kurum ve dergi bilgilerine göre dağılımları verildikten sonra, anahtar kelimeler ortak-kelime (co-word) analizine, kaynakça bilgileri ise ortak-atıf (co-citation) analizine tabi tutulmuşlardır. Bu analizlerle kullanılan kelimelerin ve atıf yapılan yayınların VOSviewer paket programı aracılığıyla elde edilen görsel birer haritası sunulmuştur.

3. MUHASEBE EĞİTİMİ ÇALIŐMALARININ GENEL GÖRÜNÜMÜ

WOS veri tabanı içerisinde ayrıca bir sınıflandırmaya gitmektedir. Makaleler "Social Sciences Citation Index (SSCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI) Science Citation Index Expanded (SCI-Expanded)" veri tabanlarında yayınlanmaktadır. Bildiri metinleri "Conference Proceedings Citation Index-Social Sciences and Humanities, Conference Proceedings Citation Index-Science" veri tabanlarında ve kitaplar ise "Book Citation Index-Social Sciences and Humanities, Book Citation Index-Science" veri tabanlarında yayınlanmaktadır. Bu veri tabanlarına göre incelenen yayınların dağılımı tablo 1'de verilmiştir. Tabloda görüldüğü üzere 719 yayının 397 tanesi makale, 191 tanesi bildiri, 116 tanesi kitap çalışmasıdır. Makalelerin oğu ESCI veri tabanında yayınlanmıştır.

Tablo 1: İncelenen Yayınların Veri Tabanlarına Göre Dağılımı

Veri tabanı	Yayın Sayısı
Emerging Sources Citation Index	244
Conference Proceedings Citation Index-Social Sciences and Humanities/ Science	191
Social Sciences Citation Index	153
Book Citation Index-Social Sciences and Humanities/ Science	116
Science Citation Index Expanded	4
Toplam	719

Tablo 2'de incelenen yayınların yıllara göre dağılımı verilmiştir. Görüldüğü üzere muhasebe eğitimi üzerine yapılan çalışmalar yıldan yıla artan bir seyir izlemiş ve en çok yayının yapıldığı yıl ise 2017 yılı olmuştur. 2020 yılında sadece 3 yayın olmasının sebebi ise yılın başında filtreleme yapılmasıdır. 1981-2000 yıllarında yapılan yayın sayıları her yıl 1 veya 2 adet şeklinde devam ettiği için toplu olarak sunulmuştur.

Tablo 2: İncelenen Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Yayın Sayısı	Yıl	Yayın Sayısı
2020	3	2010	20
2019	65	2009	19
2018	88	2008	12
2017	117	2007	7
2016	91	2006	1
2015	83	2005	6
2014	64	2004	5
2013	38	2003	3
2012	15	2001	1
2011	36	1981-2000	45

Bu yayınların pek çoğu çok yazarlıdır. Bazı bilgiler yazarlar üzerinden elde edildiği için çok yazarlılık durumu bazı göstergeleri etkileyebilmektedir. Örneğin kurum bilgisi yazara aittir. Bir yayın çok yazarlı ve yazarlar farklı kurumlardan ise o yayının hangi kurumdan olduğu tam olarak tespit edilememektedir. Bu sebeple yazar üzerinden elde edilen bilgilerde toplam yayın sayısı, incelediğimiz 719 yayının sayısını geçmektedir.

3.1. Ülkelere Göre İncelenen Yayınların Dağılımı

Çok yazarlılık durumu ülke bilgisini etkileyebilmektedir. Yukarıda da belirtildiği gibi çok yazarlı yayınların birden fazla ülkesi veya kurumu olmaktadır. Bir yayın eğer çok yazarlıysa ve yazarlar farklı ülkelere her birinin ülkesinin yayın sayısı hanesine yazılmıştır. Bu sebepten incelenen yayınlar 719 adet olmasına rağmen, 68 farklı ülkenin yayın sayıları toplamı 755 adet olarak gerçekleşmiştir. Tablo 3'te yayınların ülkelere göre dağılımı ve WOS içerisinde bu yayınların aldığı atıf sayıları verilmiştir. Tabloya 5'ten az yayın yapılmış ülkeler dâhil edilmemiştir. Bulgular ışığında en çok yayın yapılan ve bu yayınlara atıf yapılan ülke 134 yayın ve 604 atıfla ABD olmuştur. Ortalama atıflara göre ise Tayvan 5 yayına 101 atıf alarak yayın başına ortalama 20,20 atıf sayısı ile öne çıkmıştır.

Tablo 3: İncelenen Yayınların Ülkelere Göre Dağılımı

Ülke	Yayın Sayısı	Atıflar	Ortalama Atıf	Ülke	Yayın Sayısı	Atıflar	Ortalama Atıf
ABD	134	604	4,51	Japonya	12	94	7,83
Avustralya	98	579	5,91	Çek Cumhuriyeti	9	2	0,22
Çin	75	20	0,27	Almanya	9	22	2,44
Güney Afrika	47	178	3,79	Kuveyt	8	6	0,75
İngiltere	37	153	4,14	İrlanda	8	10	1,25
Kanada	23	76	3,30	Portekiz	7	6	0,86
İspanya	23	74	3,22	Fransa	6	10	1,67
Türkiye	21	56	2,67	Yunanistan	6	16	2,67
Brezilya	21	8	0,38	Polonya	6	8	1,33
Endonezya	20	5	0,25	Singapur	6	17	2,83
Yeni Zelanda	19	121	6,37	Ekvador	5	0	-
İskoçya	19	150	7,89	Rusya	5	13	2,60
Malezya	17	17	1,00	Tayvan	5	101	20,20
Romanya	17	7	0,41	İtalya	5	6	1,20

Tablo 3'te görüldüğü gibi Türkiye'den 21 yayın yapılmış ve bunlar 56 atıf almıştır. Türkiye yayın sayısına göre 8. Toplam atıf sayısına göre 12. ve yayın başına ortalama atıf sayısına göre ise 21. Sırada yer almaktadır. Türkiye'den yapılan yayınlar detaylı incelendiğinde bunlardan sadece 3 tanesinin SSCI, 1 tanesinin SCI-Expanded veri tabanında yayınlanmış olduğu görülmektedir.

3.2. Üniversitelere Göre İncelenen Yayınların Dağılımı

Üniversite bilgisi yazar üzerinden elde edildiği için çok yazarlılık durumu da toplam yayın sayısını etkilemektedir. İncelenen yayınların 587 farklı üniversitede hazırlandığı tespit edilmiştir. Çok yazarlılık durumundan dolayı toplam yayın sayısı 948 adet çıkmaktadır. Bu üniversitelerin performansı iki farklı kritere göre ölçülmektedir. Biri yayın sayısına göre, diğeri ise ortalama atıf sayısına göre. Ayrıca Türkiye'den yayın yapan üniversitelerin toplam yayın sayısına ve yayın başına ortalama atıf sayılarına göre sıralamalarını belirten ek bir tablo daha düzenlenmiştir.

Tablo 4: En ok Yayın Yapan 10 niversite

Üniversite	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Ortalama atıf
Deakin Üniversitesi	15	68	4,53
Pretoria Üniversitesi	14	120	8,57
RMIT Üniversitesi	13	37	2,85
Macquarie Üniversitesi	12	108	9,00
Glasgow Üniversitesi	9	106	11,78
Griffith Üniversitesi	8	48	6,00
Sevilla Üniversitesi	8	17	2,13
Sydney Üniversitesi	8	37	4,63
Bucharest Ekonomi alışmaları Akademisi	7	3	0,43
Aksaray Üniversitesi	6	9	1,50

Tablo 4'te incelenen yayınlar içerisinde yayın sayısı en yüksek 10 niversite sıralanmıştır. Tablolarda grldği gibi en çok yayın yapılan niversite Deakin niversitesi olurken Türkiye'den sıralamaya giren tek niversite 6 yayınlı Aksaray niversitesi olmuştur.

Tablo 5'te yayın başına ortalama atıf sayısı en yüksek olan 10 niversite sıralanmıştır. Tablodaki niversitelerin tamamına yakınının 1 yayını olduğu ve bunların çok atıf aldığı grlmektedir. Harvard niversitesi 1 yayına aldığı 99 atıfla listenin başında yer almıştır.

Tabloda yapılan ortalama atıf sayısına göre sıralama yaparken yayın başına ortalama atıf sayısı eşit olan üniversitelerde önce toplam atıf sayısı yüksek olana göre sonra toplam yayın sayısı yüksek olana göre sıralanmıştır. Eşitliğin bozulmadığı durumlarda ise alfabetik sıralama dikkate alınmıştır. Toplam yayın sayısına göre yapılan sıralamada eşitlik olması durumunda ise sırasıyla; Toplam atıf sayısı, ortalama atıf sayısı ve alfabetik sıralama kriterleri göz önünde bulundurulmuştur.

Tablo 5: Ortalama Atıf Sayıları En Yüksek 10 niversite

Üniversite	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Ortalama atıf
Harvard Üniversitesi	1	99	99
Aoyama Gakuin Üniversitesi	1	89	89
Texas teknik niversitesi	1	89	89
Ulusal Changhua Eğitim Üniversitesi	1	66	66
New South Wales Üniversitesi	2	103	51,5
Yale Üniversitesi	1	43	43
Delaware Üniversitesi	1	42	42
Laval Üniversitesi	1	35	35
Mississippi Üniversitesi	1	32	32
Avustralya Ulusal Üniversitesi	1	29	29

Türkiye'nin uluslararası yayınlardaki yerini tespit edebilmek için diğer üniversitelerin ortalama atıf sayısına ve toplam yayın sayısına göre sıralamalarını gösteren tablo 6 hazırlanmıştır. Türkiye'den 10 niversite toplamda 21 yayın yapmıştır. Yayın başına ortalama atıf sayısı en yüksek Türk niversitesi 1 yayınına WOS'dan yapılan 15 atıfla Bilkent niversitesi olmuştur. Bilkent niversitesinin 587 niversite arasındaki sıralaması ise 21. Ayrıca Toplam atıf sayısı en yüksek olan niversite 20 atıflı Selçuk niversitesi olmuştur.

Tablo 6: Türkiye'deki Üniversitelerin Ortalama Atıf Sayısına Göre ve Toplam Yayın Sayısına Göre Sıralamaları

	Sıralama	Üniversite	Toplam Yayın Sayısı	Toplam Atıf Sayısı	Ortalama Atıf Sayısı
Ortalama Atıf Sayısına Göre	Toplam Yayın Sayısına Göre				
21	190	Bilkent Üniversitesi	1	15	15
85	26	Selçuk Üniversitesi	4	20	5
107	234	Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi	1	4	4
133	46	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi	3	9	3
148	260	Sakarya Üniversitesi	1	3	3
222	10	Aksaray Üniversitesi	6	9	1,5
254	314	Gazi Üniversitesi	1	1	1
255	315	Giresun Üniversitesi	1	1	1
261	321	Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	1	1
307	132	Akdeniz Üniversitesi	2	1	0,5

3.3. İncelenen Yayınların Kaynaklarına Göre Dağılımı

Akademik bir yayının hazırlık aşamasından itibaren en önemli hususlardan birisi de hangi kaynaktan yayınlanması hususudur. Yayının amacına uygun dergi, kitap, konferans seçimi doğru kitleye ulaşmasını, dolayısıyla daha etkili olmasını sağlamaktadır.

Tablo 7: En Çok Yayın Yapılan Kaynaklar

Kaynak	Tür	Toplam Yayın Sayısı	Toplam Atıf Sayısı	Ortalama Atıf
Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations	Kitap Serisi	71	73	1,03
Accounting Education	Dergi	57	164	2,88
Routledge Companion to Accounting Education	Bölümlü Kitap	35	62	1,77
Critical Perspectives on Accounting	Dergi	17	198	11,65
Issues in Accounting Education	Dergi	17	36	2,12
Journal of Accountancy	Dergi	16	38	2,38
Journal of Business Ethics	Dergi	15	339	22,60
Meditari Accountancy Research	Dergi	15	52	3,47
Accounting Review	Dergi	13	109	8,38
Journal of Education for Business	Dergi	9	9	1,00

İncelenen 719 yayın 319 farklı kaynaktan yayınlanmıştır. Bunlardan pek çoğu dergi olmakla birlikte, kitap serileri, bölümlü kitaplar ve konferanslar da mevcuttur. Tablo 7'de incelenen makalelerin en çok yayınlandığı kaynaklar verilmiştir. Kaynakların tamamına yakını dergidir. Ancak en çok yayın yapılan kaynak kitap serisidir. Kitap serisinin her bir bölümü WOS'da yayın olarak kabul edilmesi, "Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations" kitap serisinin öne çıkmasında etkili olmuştur. En çok yayın yapılan dergi ise 57 yayımla "Accounting Education" olmuştur.

Tablo 8'de incelenen makalelerin kaynaklarının en çok atıf alanları sıralanmıştır. En çok atıf alan kaynak "Journal of Business Ethics" olurken yayın başına ortalama atıf sayısı en yüksek kaynak ise "Innovations in Education and Teaching International" olmuştur. Burada dikkat çeken husus ortalama atıf sayısı yüksek olan dergi muhasebe dergisinden ziyade eğitim dergisi olmasıdır.

Tablo 8: En ok Atıf Alan Kaynaklar

Kaynak	Tür	Toplam Yayın Sayısı	Toplam Atıf Sayısı	Ortalama Atıf
Journal of Business Ethics	Dergi	15	339	22,60
Critical Perspectives on Accounting	Dergi	17	198	11,65
Accounting Education	Dergi	57	164	2,88
Accounting Review	Dergi	13	109	8,38
Journal of International Financial Management and Accounting	Dergi	5	97	19,40
Innovations in Education and Teaching International	Dergi	3	92	30,67
Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations	Kitap Serisi	71	73	1,03
Routledge Companion to Accounting Education	Bölümlü Kitap	35	62	1,77
Higher Education Research and Development	Dergi	3	55	18,33
Accounting Horizons	Dergi	2	53	26,50

3.4. İncelenen Yayınlar İçerisinde En ok Yayın Yapan Yazarlar ve En ok Atıf Alan Yayınlar

İncelenen 719 yayın toplam 1283 farklı yazar tarafından hazırlanmıştır. Bazı yazarların 1'den fazla farklı yayınları da olduğu için yazarların toplam yayın sayıları haneleri toplandığında 1583 yayın olduğu görölmektedir. Bu da çok yazarlılık durumunun yaygın olduğu, bir yayının ortalama 2,2 yazar tarafından yazıldığını göstermektedir.

Tablo 9: İncelenen Yayınlar İçerisinde En ok Yayın Yapan Yazarlar

Yazar	Toplam Yayın Sayısı	Toplam Atıf Sayısı	Ortalama Atıf
Dellaportas, Steven	8	25	3,13
Watty, Kim	6	24	4,00
Stout, David E.	6	19	3,17
Sangster, Alan	5	43	8,60
Hassall, Trevor	5	23	4,60
Sugahara, Satoshi	5	4	0,80
Evans, Elaine	4	42	10,50
Howieson, Bryan	4	29	7,25
Boyce, Gordon	4	27	6,75
Kunz, Rolien	4	12	3,00
Duman, Haluk	4	5	1,25
Apak, İbrahim	4	4	1,00
Yücenurşen, Mehmet	4	4	1,00
Seifried, Juergen	4	2	0,50
Wuttke, Eveline	4	2	0,50
Alanzi, Khalid A.	4	1	0,25
Mueller, Gerhard G.	4	0	-

Tablo 9'da incelenen makaleler içerisinde en çok yayını olan yazarlar yer almaktadır. Listeye 4 yayından az yayını olanlar dâhil edilmemiştir. Steven DELLAPORTAS 8 yayınlı listenin başında yer almaktadır. Listede Haluk DUMAN, İbrahim APAK ve Mehmet YÜCENURŞEN olmak üzere Türkiye'den 3 akademisyen yer almaktadır.

İncelenen yayınların WOS içerisinde en çok atıf alan 10 yayın tablo 10'da gösterilmiştir. En çok atıf alan yayınların tamamı dergi makalesi olduğu görölmektedir. Dikkat çeken bir husus ise 10 makalenin 5'i muhasebe eğitiminde etik problemleri tartışması ve Etik dergisinde yayınlanmış olmasıdır. Çalışmalardan biri (Kaplan, 2011) tavsiye niteliğinde, bir akademisyene cevaben yazılmış bir yayındır. Biri (Gendron, 2015) kendi gözlemlerini veri olarak kullanmaktadır. Diğer yayınların tamamı ampirik veriye dayanmakta, mülakat veya anketi kullanarak veri elde etmektedirler. alışmalarla ilgili kısa açıklamalar aşağıda verilmektedir.

Kaplan (2011) 28 yaşında doktora yeni mezun olmuş bir muhasebe akademisyeninin gelecekteki kariyeri için araştırma konularının ve öğretim asistanını nasıl seçilmesi gerektiğine yönelik tavsiye talebine cevap vermektedir.

McPhail (2001) muhasebeyi yeniden insanlaştırmak ve diğer bireylere karşı ahlaki bir bağlılık duygusu geliştirmek için kullanılabilecek bazı özel yöntemler önermek amacıyla tıp, hukuk ve

mühendislik mesleği içerisindeki gelişmeleri incelemiştir. Makale muhasebenin tehlikeli bir şekilde insanlık dışı hale geldiğini iddia etmektedir. Ayrıca işletme etiği eğitimi için en önemli hedeflerden birinin “öteki” ile empati geliştirmesinin zorunlu olduğunu savunmaktadır.

Chiou (2008) Tayvan’da bir üniversitede ileri düzey muhasebe dersine kayıtlı iki sınıftan 124 öğrenci üzerinde yaptığı çalışmada kavram haritalamanın öğrencilerin öğrenme başarılarını ve ilgi alanlarını geliştirmelerine yardımcı olmak için kullanılıp kullanılmayacağını incelemiştir. Çalışmasının iki önemli sonucu olduğunu savunmaktadır. Birisi, bir kavram haritalama stratejisi benimsemek, öğrencilerin geleneksel öğretim yöntemine kıyasla öğrenme başarısını önemli ölçüde artırdığıdır. Yazar ayrıca öğrencilerin ileri düzey bir muhasebe dersinde kavram haritalama kullanılmasından keyif aldıklarını savunmaktadır.

Tablo 10: İncelenen Yayınlar İçerisinde En Çok Atıf Alanlar

Yayın	Yayının Adı	Dergi	Toplam Atıf Sayısı
Kaplan (2011)	Accounting Scholarship that Advances Professional Knowledge and Practice	Accounting Review	99
Mcphail (2001)	The Other Objective of Ethics Education: Re-humanising the Accounting Profession - A Study of Ethics Education in Law, Engineering, Medicine and Accountancy	Journal of Business Ethics	79
Chiou (2008)	The effect of concept mapping on students' learning achievements and interests	Innovations in Education and Teaching International	66
Sunder (2009)	IFRS and the Accounting Consensus	Accounting Horizons	43
Fischer ve Rosenzweig (1995)	Attitudes of Students and Accounting Practitioners Concerning the Ethical Acceptability of Earnings Management	Journal of Business Ethics	43
Hiltebeitel (1992)	An Assessment of Ethics Instruction in Accounting Education	Journal of Business Ethics	42
Liyanarachchi ve Newdick (2009)	The Impact of Moral Reasoning and Retaliation on Whistle-Blowing: New Zealand Evidence	Journal of Business Ethics	36
Gendron (2015)	Accounting academia and the threat of the paying-off mentality	Critical Perspectives on Accounting	35
Evans vd. (2009)	Collaborative teaching in a linguistically and culturally diverse higher education setting: a case study of a postgraduate accounting program	Higher Education Research and Development	34
McNair ve Milam (1993)	Ethics in accounting education: What is really being done	Journal of Business Ethics	32

Sunder (2009) uluslararası standartlar konusunda geniş bir fikir birliğine varılmasının belli sonuçları doğuracağını iddia etmektedir. Yazar makalede bu politikalar uygulanırsa;

- Daha iyi finansal raporlama yöntemlerinin keşfini ve evrimini caydıracağı,
- Alternatif muhasebe yöntemlerini kullanmanın sonuçları üzerine karşılaştırmalı çalışmalar yapmayı imkânsız kılacağı,
- Muhasebe derslerinde ezberci öğrenmeyi teşvik edeceği,
- Yetenekli gençlerin muhasebe alanındaki üniversite programlarından vazgeçmesine yardımcı olacağı ve
- Muhasebe müfredatının üniversite müfredatındaki yerini tehlikeye atacağını iddia etmektedir.

Bu sebeple Sunder (2009) muhasebenin bu fikir birliğini tekrar gözden geçirmesi gerektiği çağrısı yapmaktadır.

Fischer ve Rosenzweig (1995) Muhasebecilerin ve yöneticilerin muhasebe raporlarını manipüle edebilmektedir. Muhasebe manipülasyona karşı lisans öğrencilerinin, MBA öğrencilerinin ve muhasebe uygulayıcılarının tutumlarını ölçmek amacıyla Fischer ve Rosenzweig (1995) anket çalışması yapmıştır. Çalışmanın sonucunda yazarlar muhasebe eğitimi müfredatı ve iş dünyasında etik farkındalık programlarında, öğrencilerin ve uygulayıcıların muhasebe manipülasyonunun etik sonuçlarına duyarlılığını artırabilecek değişiklikler önermektedirler.

Hiltebeitel ve Jones (1992) bir iş ahlakı biriminin iki üniversitedeki on bir muhasebe sınıfına entegre edilmesinin sonuçlarını rapor etmektedir. Yazarlar etik entegrasyonunun muhasebe ve diğer işletme derslerine etkisini ölçmek için bir yaklaşım önerilmektedir ve etik entegrasyonunun muhasebe öğrencileri üzerindeki etkisi değerlendirilmiştir. Sonuçlar, öğrencilerin ahlaki kararlar alırken güvendikleri ilkelerin etik entegrasyonundan etkilendiğini savunmaktadır.

Liyanarachchi ve Newdick (2009) misilleme cesaretinin ve öğrencilerin ahlaki akıl yürütme düzeylerinin, ciddi bir yanlışlıkla karşılaştıklarında ispiyonlama eğilimleri üzerindeki etkisini deneysel olarak incelemiştir. Büyük bir Yeni Zelanda üniversitesi tarafından sunulan bir denetim kursuna kayıtlı olan 51 kıdemli öğrenci üzerinde yapılan çalışma katılımcıların misilleme cesaretlerinin ve ahlaki akıl yürütme düzeylerinin ispiyonlama eğilimleri üzerinde pozitif etkisi olduğunu savunmaktadır.

Gendron (2015) muhasebe akademisinde kısa dönemli başarı zihniyetinin bir trend olduğu gözlemlenmektedir. Yazar bu durumun pek çok şeyi etkilemekle birlikte en çok teknik eğitimi, alanda yenilikçi muhasebe araştırmalarını kısıtlayacağını savunmaktadır.

Evans vd. (2009) Macquarie Üniversitesinin uyguladığı muhasebede profesyonel iletişim projesinin etkilerini yansıtmayı amaçlamıştır. Çalışma özellikle öğrenciler ve öğretim elemanları ile yapılan görüşmelerle projenin bulgularını rapor etmişlerdir. Ayrıca 2005-2008 yılları arasında ele alınan konunun nicel analizlerinden elde edilen kanıtları da bir araya getirilmiştir.

McNair ve Milam (1993) muhasebe öğretim elemanlarına; (1) lisans muhasebesi derslerinde etiğin kapsamı ile ilgili algıları inceleyebilecek, (2) lisans muhasebe derslerinde etiği dahil etmek için kullanılan öğretim yöntemlerini, bu yöntemlerin algılanan etkililiğini ve etik kapsamına harcanan süreyi tanımlayabilecek, ve (3) muhasebe derslerinde karşılaşılan etik problemleri tanımlayabilecek bir anket uygulamışlardır. Çalışmada öğretim elemanlarının %77'sinin etiği derslere dâhil ettiğini söylese de %69'unun daha fazla etik kapsamının olduğunu hissettiği belirtilmiştir.

4. ANALİZ

Çalışmanın bu bölümünde iki analize yer verilecektir. Biri anahtar kelimelerin tabii tutulduğu ortak kelime analizi, diğeri ise incelenen 719 yayının kaynakçasının incelenerek hazırlanan ortak atıf analizi. Ortak kelime analizi incelenen makalelerin tekrar eden anahtar kelimelerini içermektedir. En az 5 defa tekrar eden anahtar kelime paket program aracılığıyla görselleştirilmiştir.

Ortak atıf analizi ise incelenen 719 makalenin kaynakçasından elde edilen verilerle, bu makalelerin en çok atıf yaptığı yayınlara ulaşmaktadır. Başka bir deyişle, incelenen 719 makaleyi en çok etkileyen yayınları göstermektedir. Ortak atıf yapılan yayınların en az 18 defa bir arada kullanılan kaynaklar paket program aracılığıyla görselleştirilmiştir.

4.1. Ortak Atıf Analizi

Ortak atıf analizi yukarıda da değinildiği üzere incelenen yayınların atıf yaptıkları yayınları içermektedir. Muhasebe eğitimi alanında yapılmış 719 yayına yön veren çalışmalardır bir anlamıyla. Ortak atıf analizini yayınlar bazında yapılmıştır. Örnekle açıklamak gerekirse; incelememiz gereken 4 adet yayın olsun ve bunların adı A yayını, B yayını C yayını ve D yayını olsun. Bu yayınlara ortak atıf analizi yapmak istersek veriyi kaynakçalarından elde etmemiz gerekir. Tablo 11'de örnek olarak görüldüğü üzere yayınların üçü X (2001) yayınına atıf yapmıştır. Ancak X (2001) yayını ile Y (2018) yayını A ve B yayınlarının kaynakçasında bir arada bulunmaktadır. Eğer bu durumu görselleştirmek istersek X (2001) ile Y (2018) arasında 2 birim kalınlığında bir çizgi olması gerekir. X (2001) ile T (2010) arasında ise 1 birimlik bir çizgi olması gerekir. Çünkü bu yayınlar sadece C yayınında bir arada kullanılmışlardır. Z (1999) ise bu yayınların hiç birisiyle bir arada kullanılmadığı için görselde yer alır fakat hiçbir yayınla ilişkilendirilecek bir çizgisi olmaz.

Şekil 1'de ortak atıf haritası gösterilmiştir. Bu görsel "VOSviewer" programı aracılığıyla elde edilmiştir. Görselde iki yayın arasındaki çizgi, o yayınların en az 3 eserin kaynakçasında bir arada kullanıldığı anlamına gelmektedir. Şekil 1 incelendiğinde en çok farklı yayınla aynı kaynakçada bulunan yayın Kavanagh ve Drennan'ın (2008) yayınıdır. Bu yayın aynı zamanda 719 yayının 45

tanısından atıf almıştır. Bu yayına en yakın performansı gösteren 43 atıf sayısı ile Albrecht ve Sack (2001) yayınıdır.

Tablo 10: Ortak Atıf Analizi İçin Örnek Veri

A Yayını Kaynakça	B Yayını Kaynakça	C Yayını Kaynakça	D Yayını Kaynakça
X (2001)	X (2001)	T (2010)	Z (1999)
Y (2018)	Y (2018)	X (2001)	...
...
...

Yukarıda da belirtildiği gibi ortak atıf analizi, 2.4.'ün altında yapılan atıf analizinden farklıdır. Atıf analizinde sadece incelenen 719 yayına WOS içerisinde yapılan atıf sayısını içermektedir. Ortak atıf analizinde ise incelenen 719 yayının yaptığı analizleri içermektedir. Bu bağlamda atıf analizinde ve ortak atıf analizinde öne çıkan yayınlar farklılaşmaktadır. Tablo 10 ve Şekil 1'deki yayınlar karşılaştırıldığında göze çarpan en önemli farklılığın etik konusundaki tartışmalar olduğu görülmektedir. Tablo 10'da yer alan yayınların yarısında muhasebe eğitiminde etik konusunun ele alındığı görülmektedir. Şekil 1'de haritalanan ortak atıf analizinde ise öne çıkan yayınlarda etik üzerine yapılan yayınların daha geri planda kaldığı gözlemlenmektedir.

Tablo 10 ve Şekil 1'in karşılaştırılmasında ampirik veri bağlamında göze çarpan ciddi bir farklılık gözlemlenmemiştir. Ancak literatür taraması yapan bir yayın ortak atıf analizinde öne çıkmıştır. Şekil 1'de öne çıkan çalışmalardan bazılarını aşağıda kısaca değinilmiştir.

Albrecht ve Sack (2001) Amerikan Muhasebe Derneğinin öncülük ettiği muhasebe eğitimi üzerine kitap serisinin sonuncusunu yazmışlardır. Yayın Kitap 6 bölümden oluşmaktadır. Muhasebe eğitiminin gelecekte nelere ihtiyaç duyacağını, işletme çevresindeki değişimi mevcut muhasebe programlarındaki öğrencilerin durumu, muhasebe eğitmenleri ve uygulayıcılarının mevcut durumu ile ilgili bilgiler vermektedir.

Kavanagh ve Drennan (2008) karma yöntem kullanarak öğrenci ve işverenlerin algı ve beklentilerini ölçmeyi amaçlamışlardır. Yazarlar bulgulara dayanarak şu yorumu yapmaktadır; öğrencilerin iletişim, analitik, profesyonel ve ekip çalışması becerileri açısından işverenlerin beklentilerinin farkında olduklarını göstermektedir. İşverenler hala temel muhasebe becerileri ve güçlü analitik beceriler hakkında iyi bir anlayış beklemenin yanı sıra, aynı zamanda "gerçek dünya" açısından "iş yeri farkındalığı" ve tecrübeye dayalı bilgi de talep etmektedirler. Hem öğrenciler hem de işverenler, 'temel' teknik olmayan ve mesleki becerilerin ve niteliklerin çoğunun üniversite muhasebe programlarında yeterince geliştirilmediğini bildirmektedir.

Jackling ve De Lange (2009) lisans muhasebe derslerinde geliştirilen teknik ve genel becerilere hem mezun hem de işveren perspektifinden incelemişlerdir. Bir Avustralya üniversitesinden mezun olmuş 174 kişiden elde edilen veriler, bir işveren örneğinin algılanan ihtiyaçları ile karşılaştırılmıştır. Çalışmanın bulgularında her iki grubun da teknik muhasebe becerilerinin önemini kabul ederken, işverenlerin, mezunlarının muhasebe programlarında yeterince öğretilmediğini ifade ettikleri çok çeşitli genel becerileri talep ettikleri vurgulanmıştır. İşverenlerin bakış açısından en büyük beceri alanlarının ise takım becerileri, liderlik potansiyeli, sözlü iletişim ve mezunların kişilerarası becerileri olduğu belirtilmiştir.

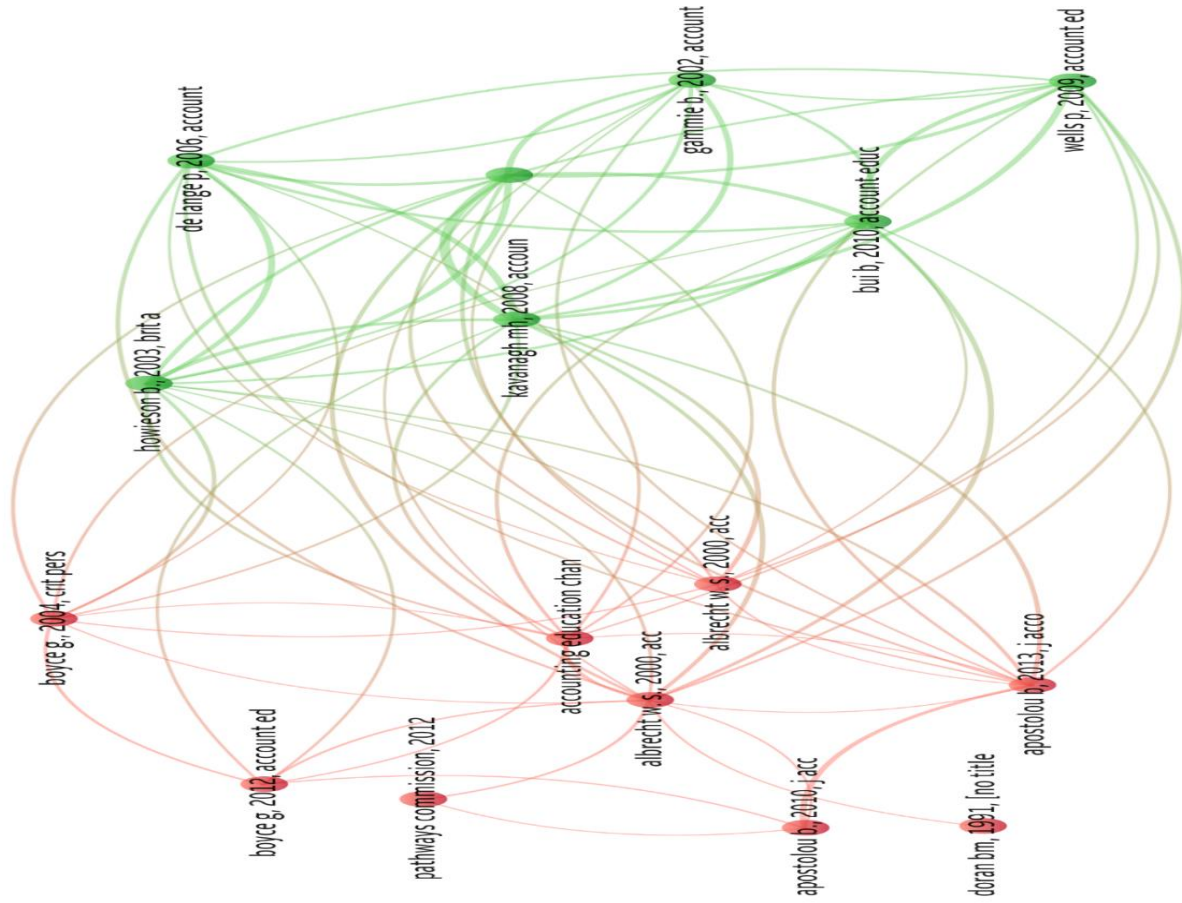
Bui ve Porter (2010) literatürde belirtilen muhasebe eğitiminde beklenti ile performans arasındaki boşluğa atıf yaparak, bu çerçeveyi test etmeyi amaçlamıştır. Bir Yeni Zelanda üniversitesinde öğrenciler, akademisyenler, mezun stajyerler ve programla ilişkili işverenlerle mülakat yapılmış ve boşluğu daraltabilecek yollar belirlenmiştir.

De Lange vd. (2006) lisansüstü muhasebe derslerinde geliştirilen teknik ve genel becerilere mezun bakış açısıyla vurgulamayı amaçlamışlardır. 310 mezundan elde edilen verilerin, başarılı bir muhasebe kariyeri için gerekli görülen beceri geliştirme türleri hakkında bilgi sunmuştur.

Howieson (2003) Birleşik Krallık, Amerika Birleşik Devletleri ve Avustralya'daki literatürü inceleyerek gelecekteki işletme ve muhasebe uygulamalarının neler olabileceğini, gelecekte nasıl

yeteneklere ihtiyaç olunacağını ve muhasebe eğitimindeki mevcut uygulamaları açıklamayı amaçlamıştır.

şekil 1: İncelenen Yayınların Ortak Atıf Haritası



Wells vd. (2009) mezuniyetten bir yıl sonra muhasebede başarılı uygulamalar için en önemli olduğu düşünölen yetenekleri belirlemeyi ve yeni Zelanda üniversitelerinin programlarının bu beklentilere ne ölçüde odaklandığını raporlamışlardır.

Boyce (2004) Muhasebe dersinde, mevcut akreditasyon ve müfredat düzenlemeleri dâhilinde öğretme ve öğrenme faaliyetlerinde bir yüzeysel düşünme vakasını özetlemiştir. Bu şekilde öğretme ve öğrenmenin, muhasebe eğitimini sosyo-tarihsel bağlamında ve özellikle de öğrencilerin yaşadığı deneyimlerle alakalı hale getirmeleri önerilmiştir.

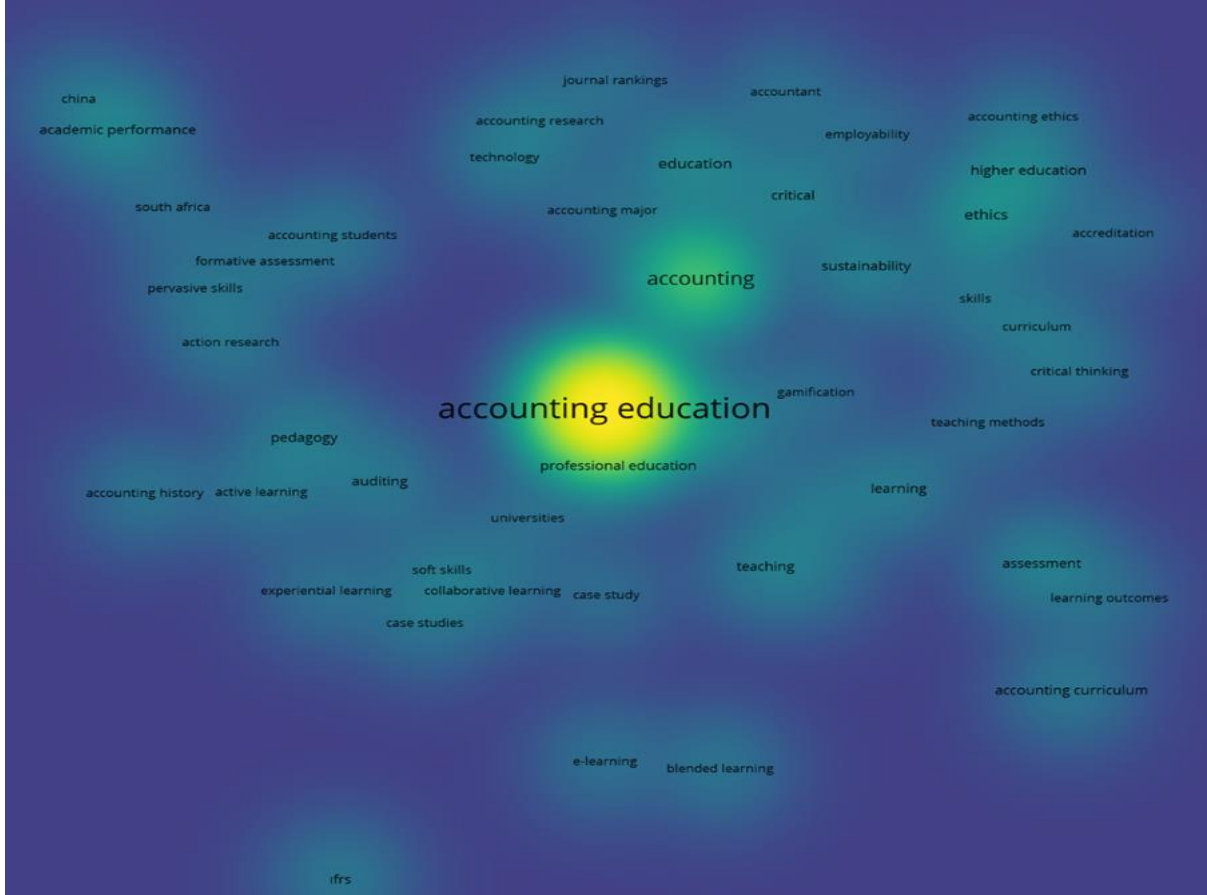
Apostolou vd. (2013) muhasebe eğitimi çalışmalarını yayınlayan 6 dergiden 291 yayını incelemişlerdir. Yapılan literatür taramasında literatürü 4 kategoride ele almışlardır. Yazarlar veri toplama ve ampirik analiz yöntemlerini değerlendirmiş ve ileriye dönük daha titiz tekniklerin benimsenmesini önermişlerdir.

Boyce vd. (2012) etik, sosyal ve çevresel hesap verebilirliğe olan ilginin artması bağlamında bir muhasebe eğitimi değişikliği vakasını inceleyerek, sosyal ve eleştirel bakış açılarını içeren yeni bir üniversite muhasebe konusunun dönüşlü bir vaka çalışmasını sunmaktadır. Pedagojinin ve mevzuatın iki anahtar yönünü analiz edilen çalışma muhasebe eğitiminin sosyal ve etik değerinin yenilenmesine katkıda bulunmakta ve derin muhasebe eğitim değişikliğinin hem sınıf faaliyetinin içeriğini ve uygulamasını hem de personel ve öğrencilerin öz bilincindeki değişiklikleri kapsadığı sonucuna varmaktadır.

4.2. Ortak Kelime Analizi

İncelenen 719 makalenin anahtar kelimeleri incelendi. VOSviewer paket programı sayesinde bir görsel elde edildi. Şekil 2'de bu görsel yer almakta ve en az 5 kere tekrar eden anahtar kelimelerden oluşmaktadır. Görselde farklı renklendirmeler mevcuttur. Bu renklendirmelerin her birisi daha çok bir arada kullanılan anahtar kelimeleri içermektedir.

Şekil 2: İncelenen Yayınların Anahtar Kelimelerinin Ortak Kelime (Co-Word) Analizi



Şekilde en az 5 kere tekrar eden 49 anahtar kelime geçmektedir. “Accounting Education” kavramı dışında baskın bir şekilde tekrar eden bir kavram daha yoktur. Bölgesel bir anahtar kelime olarak “China, South Africa” anahtar kelimeleri göze çarpmaktadır. Yayın sayısı olarak ABD ve Avustralya'nın arkasında yer alan Çin ve Güney Afrika anahtar kelimelerde öne çıkması özellikle bu bölgedeki muhasebe eğitiminin tartışıldığını düşündürmektedir. “Accreditation” anahtar kelimesi günümüzde akreditasyonun önemine vurgu yapan yayınların olduğunu düşündürmektedir.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Çalışmada 719 yayın incelenmiş bu yayınların en çok yapıldığı ülkeler sırasıyla ülke ABD, Avustralya ve Çin olmuştur. Çin yayın sayısına göre öne çıksa da yayın başına ortalama atıf sayısı 0,27 olarak gerçekleşmiş ve bu anlamda etkisiz kaldığı gözlemlenmiştir. Bu çalışmalar içerisinde Türkiye'den yapılan 21 tanedir. Sayısal olarak ortalama üstü bir performans göze çarpmaktadır. 21 yayının sadece 3 tanesi SSCI veri tabanında yayınlandığı gözlemlenmiştir. Yayınların daha etkili olabilmesi için SSCI veri tabanında yayılabilmesi ülke performansını artırabilecek bir unsurdur.

En çok yayının yapıldığı üniversitelere bakıldığında Deakin Üniversitesi öne çıkmaktadır. Bu sıralamada Türkiye'den Akhisar Üniversitesi yer almaktadır. Yayın başına atıf sayısı göz önüne alındığında Harvard Üniversitesi yapılan 1 yayının aldığı 99 atıfla listenin başında yer almaktadır. Bu sıralamada ise Bilkent Üniversitesi 1 yayına aldığı 15 atıfla 21. sırada yer almıştır. Listenin daha aşağısında kalan çok sayıda üniversitenin her birinde yayın sayıları az ve birbirlerine eşit olduğundan sıralamalar sağlıklı olabilmektedir. Ancak bilgi amaçlı çalışmanın içerisinde paylaşılmıştır.

İncelenen yayınların WOS içerisinde aldığı atıf sayılarına göre değerlendirildiğinde göze çarpar bir unsur etik konulu yayınlar ilk 10 yayının 5'ini oluşturmakta ve bu 5 yayının tamamı "Journal of Business Ethics"te yayınlanmıştır. Etik konusu yabancı uluslararası literatürde önemli bir yer tutmaktadır. Ortak atıf analizine bakıldığında etik konulu yayınların bu derecede ne çıkmadığı grlmektedir. Bunun sebebi ortak atıf analizinde yapılan atıflar sadece muhasebe eğitimi çalışmalarının yaptığı atıflardan oluşmaktadır. Ancak atıf analizinde özellikle etik konusu işletme ile ilgili yayınlardan da atıf alabildiği için diğerlerini geride bırakmış olabileceğini düşündürmektedir. Bu konuyla ilgili ayrıntılı bir araştırma gelecek yanların konusu olabilir.

Literatürde gözlemlenen bir diğer husus ise ampirik çalışmaların oldukça fazla oluşudur. Muhasebe eğitimi literatürü ampirik çalışmalara elverişli ve ampirik verilerle yayın yapılmasına ihtiyaç duyan bir literatrdr.

Gelecekte yapılabilecek araştırmalar araştırmacılara şu önerilerde bulunulabilir; bu çalışmada bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak 1975'ten günümüze kadar yapılmış yayınların genel görünümü sunuldu. Başka bir çalışmada 10 yıllık periyotlarla karşılaştırmalı olarak alanın değişimi sunulabilir ve bu değişimin sebepleri üzerinde durulabilir.

Etik Beyan: Bu araştırma için etik kurul iznine gerek yoktur.

Yazar Katkı Beyanı: 1. Yazarın katkı oranı %60, 2. Yazarın katkı oranı ise %40'tır.

ıkar Beyanı: Yazarlar arasında çıkar atışması yoktur.

Ethics Statement: Ethics committee approval is not required for this research.

Author Contributions Statement: 1st author's contribution rate 60%, 2nd author's contribution rate 40%.

Conflict of Interest: There is no conflict of interest among the authors.

KAYNAKÇA

- Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M., & Watson, S. F. (2013). Accounting education literature review (2010-2012). *Journal of Accounting Education*, 31(2), 107-161. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2013.03.001>
- Arquero, J., Albrecht, W., & Sack, R. (2001). Accounting education: Charting the course through a perilous future. *Accounting Education Series*, 16. Sarasota: American Accounting Association. <http://www.jstor.org/stable/42781403>
- Benckendorff, P., & Zehrer, A. (2013). A network analysis of tourism research. *Annals of Tourism Research*, 43, 121-149. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.04.005>
- Boyce, G. (2004). Critical accounting education: Teaching and learning outside the circle. *Critical Perspectives on Accounting*, 15(4-5), 565-586. [https://doi.org/10.1016/S1045-2354\(03\)00047-9](https://doi.org/10.1016/S1045-2354(03)00047-9)
- Boyce, G., Greer, S., Blair, B., & Davids, C. (2012). Expanding the horizons of accounting education: Incorporating social and critical perspectives. *Accounting Education*, 21(1), 47-74. <https://doi.org/10.1080/09639284.2011.586771>
- Brown, L. D. (1996). Influential accounting articles, individuals, Ph.D. Granting institutions and faculties: A citational analysis. *Accounting, Organizations and Society*, 21(7-8), 723-754. [https://doi.org/10.1016/0361-3682\(96\)00012-8](https://doi.org/10.1016/0361-3682(96)00012-8)
- Bui, B., & Porter, B. (2010). The expectation-performance gap in accounting education: An exploratory study. *Accounting Education*, 19(1-2), 23-50. <https://doi.org/10.1080/09639280902875556>
- Carmona, S., Gutierrez, I., & Camara, M. (1999). A profile of European accounting research: Evidence from leading research journals. *International Journal of Phytoremediation*, 21(1), 463-480. <https://doi.org/10.1080/096381899335880>
- Chiou, C. C. (2008). The effect of concept mapping on students' learning achievements and interests. *Innovations in Education and Teaching International*, 45(4), 375-387. <https://doi.org/10.1080/14703290802377240>

- De Lange, P., Jackling, B., & Gut, A. M. (2006). Accounting graduates' perceptions of skills emphasis in undergraduate courses: An investigation from two Victorian Universities. *Accounting and Finance*, 46(3), 365-386. <https://doi.org/10.1111/j.1467-629X.2006.00173.x>
- de Villiers, C. J., & Hsiao, P. C. K. (2017). A review of accounting research in internationalising journals in the South African region. *South African Journal of Economic and Management Sciences*, 20(1), 1-18. <https://doi.org/10.4102/sajems.v20i1.1729>
- Dumay, J., Bernardi, C., Guthrie, J., & Demartini, P. (2016). Integrated reporting: A structured literature review. *Accounting Forum*, 40(3), 166-185. <https://doi.org/10.1016/j.accfor.2016.06.001>
- Evans, E., Tindale, J., Cable, D., & Mead, S. H. (2009). Collaborative teaching in a linguistically and culturally diverse higher education setting: A case study of a postgraduate accounting program. *Higher Education Research and Development*, 28(6), 597-613. <https://doi.org/10.1080/07294360903226403>
- Fischer, M., & Rosenzweig, K. (1995). Attitudes of students and accounting practitioners concerning the ethical acceptability of earnings management. *Journal of Business Ethics*, 14(6), 433-444. <https://doi.org/10.1007/BF00872085>
- Gamble, G. O. (2019). The Academy of accounting historians a citational analysis of the accounting education literature, 1956-1990 Author (s): G. O. Gamble, G. Otto, & L. M. Hyman, Published by: *The Academy of Accounting Historians Stable*. 22(1), 103-148.
- Gendron, Y. (2015). Accounting academia and the threat of the paying-off mentality. *Critical Perspectives on Accounting*, 26, 168-176. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2013.06.004>
- Guthrie, J., Ricceri, F., & Dumay, J. (2012). Reflections and projections: A decade of intellectual capital accounting research. *British Accounting Review*, 44(2), 68-82. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2012.03.004>
- Hiltebeitel, K. M., & Jones, S. K. (1992). An assessment of ethics instruction in accounting education. *Journal of Business Ethics*, 11(1), 37-46. <https://doi.org/10.1007/BF00871990>
- Howieson, B. (2003). Accounting practice in the new millennium: Is accounting education ready to meet the challenge? *British Accounting Review*, 35. [https://doi.org/10.1016/S0890-8389\(03\)00004-0](https://doi.org/10.1016/S0890-8389(03)00004-0)
- Jackling, B., & De Lange, P. (2009). Do accounting graduates' skills meet the expectations of employers? A matter of convergence or divergence. *Accounting Education*, 18(4-5), 369-385. <https://doi.org/10.1080/09639280902719341>
- Kaplan, R. S. (2011). Accounting scholarship that advances professional knowledge and practice. *Accounting Review*, 86(2), 367-383. <https://doi.org/10.2308/accr.00000031>
- Kavanagh, M. H., & Drennan, L. (2008). What skills and attributes does an accounting graduate need? Evidence from student perceptions and employer expectations. *Accounting and Finance*, 48(2), 279-300. <https://doi.org/10.1111/j.1467-629X.2007.00245.x>
- Liyanarachchi, G., & Newdick, C. (2009). The impact of moral reasoning and retaliation on whistleblowing: New Zealand evidence. *Journal of Business Ethics*, 89(1), 37-57. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9983-x>
- McNair, F., & Milam, E. E. (1993). Ethics in accounting education: What is really being done. *Journal of Business Ethics*, 12(10), 797-809. <https://doi.org/10.1007/BF00881312>
- McPhail, K. (2001). The other objective of ethics education: Re-humanising the accounting profession - A study of ethics education in law, engineering, medicine and accountancy. *Journal of Business Ethics*, 34(3-4), 279-298. <https://doi.org/10.1023/A:1012576631990>
- Sunder, S. (2009). IFRS and the accounting consensus. *Accounting Horizons*, 23(1), 101-111. <https://doi.org/10.2308/acch.2009.23.1.101>

- van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Wells, P., Gerbic, P., Kranenburg, I., & Bygrave, J. (2009). Professional skills and capabilities of accounting graduates: The New Zealand expectation gap? *Accounting Education*, 18(4-5), 403-420. <https://doi.org/10.1080/09639280902719>