

TEKNOLOJİ DESTEKLİ TÜRKÇE EĞİTİMİ TEZLERİNİN EĞİLİMLERİ

Abdullah ŞAHİN^{*}, Burcu ÇİFTÇİ^{**}, Mert BAŞBAYRAK^{***}

Makale Geliş Tarihi: 16.05.2020

Makale Kabul Tarihi:29.09.2020

Özet

Bu araştırmanın amacı, Türkçe eğitiminde teknoloji kullanımına yönelik YÖK Ulusal Tez Merkezi bünyesinde dizinlenen tezlerin; referans sayılarına göre dağılımları, konu alanları, yöntemleri, tezlerde kullanılan veri toplama araçları, örneklem özellikleri, veri analiz yöntemleri gibi başlıklar kapsamında incelenerek söz konusu tezlerin eğilimlerini tespit etmektir. Araştırma kapsamını, YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanında 2000-2018 yıllarında dizinlenen ve erişim izni verilen teknoloji destekli Türkçe eğitimi alanındaki 4 doktora ve 20 yüksek lisans tezi oluşturmaktadır. Çalışmada “Türkçe Eğitimi Yayın Sınıflama Formu (TEYSF)” kullanılarak tezler incelenmiş ve bu çalışmalara yönelik betimsel analiz yapılmıştır. Araştırma bulgularına göre, lisansüstü tezlerde araştırma sorusu olarak en çok 1 soruya yer verildiği tespit edilmiş, araştırmacıların tezlerinde en çok 51-100 arasında referans kullanmayı tercih ettikleri belirlenmiştir. Bununla birlikte en çok tezin 2017 yılında yazıldığı tespit edilmiştir. İncelenen tezlerde en çok %39,39 oran ile betimsel çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Bunu %30,30 oran ile deneysel çalışma, %12,12 oran ile alan yazın derleme, %9,09 oran ile değerlendirme, %3,03 oran ile de kuramsal çalışma, mesleki çalışma ve eylem araştırmaları takip etmektedir. Ayrıca lisansüstü tezlerde en çok alternatif testlerin tercih edildiği, araştırmaların örneklemine çok büyük bir oranda yabancı öğrencilerin oluşturduğu ve amaca uygun örnekleme tekniğinin tercih edildiği belirlenmiştir. Araştırmacılar, veri analizlerinde daha çok nicel veri analizlerini tercih etmiş, analizlerde de betimsel olarak en çok frekans/yüzde/çizelge, kestirimsel olarak ise SPSS ve t-testi kullanmışlardır. Nitel analizlerde de en çok içerik analizi kullanılmıştır. Sonuç olarak bu çalışmada Türkçe eğitimi bölümlerinde teknoloji destekli Türkçe eğitimi alanında yazılan tezler çok boyutlu tartışılmış ve çalışmadan hareketle bazı önerilere yer verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Türkçe eğitimi, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi, teknoloji destekli Türkçe eğitimi, tezlerin eğilimleri.

* Doç.Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı, abdsahin25@hotmail.com ORCID: 0000-0001-6022-5242.

** Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı, burcuciftci3272@gmail.com ORCID: 0000-0002-3102-7789.

*** Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı, mertbasbayrak07@gmail.com ORCID: 0000-0003-2051-0633.

TRENDS IN TECHNOLOGY ASSISTED TURKISH EDUCATION THESES

Abstract

The aim of this research is to examine the tendency of theses indexed in the National Thesis Center for the use of technology in Turkish education by examining the distributions according to their reference numbers, subject areas, methods, data collection tools, sampling characteristics, and data analysis methods. The scope of the study consists of 4 doctoral and 20 master's thesis in the field of technology-supported Turkish education which is indexed and allowed to access in the National Thesis Center database between 2000-2018. In this study, theses were examined by using Turkish Education Publication Classification Form (TEYSF) and descriptive analysis was conducted for these studies. According to the findings of the research, it was found that one research question was included in most of the graduate theses, and it was determined that the researchers preferred to use a maximum of 51-100 references in their theses. Also, it was found that the most number of thesis was written in 2017. In the theses examined, it was seen that the most descriptive study was done with 39,39%. This is followed by experimental study with 30,30%, field writing with 12,12%, assessment with 9,09%, theoretical study with 3,03%, professional study and action research. In addition to that, it has been determined that alternative tests were mostly preferred in graduate theses, the sampling of the research consists of a large number of foreign students, and convenience sampling method was preferred. The researchers mostly used quantitative data analysis for data analysis, and used the frequency / percentage / table descriptively and SPSS and t-test predictively. Content analysis was commonly used in qualitative analysis. In conclusion, theses written in the field of technology education in Turkish education departments are discussed in multidimensional aspects and some suggestions are provided.

Key Words: Turkish education, teaching Turkish to foreigners, technology supported Turkish education, trends of theses.

1. GİRİŞ

Sözlük anlamı bilginin işlenmesi olarak tanımlanan teknoloji kavramı ile birlikte günümüzde yaşama, öğrenme ve çalışma biçimlerinde hızlı bir değişim söz konusu olmuştur. Geniş anlamıyla ele alınacak olursa teknolojiyi; ham olan bilgiyi işleyerek, araştırarak, geliştirerek üretim yapabilmek ve buna bağlı olarak insanlara daha iyi hizmet sunmayı amaçlayan bir kavram olarak tanımlayabilmek mümkündür. Teknolojinin gelişmesi, bilgisayar ve iletişim teknolojilerinin kullanımının artmasıyla yeni bir döneme girilmiş ve artık elde ettiği bilginin doğruluğunu sorgulayan, araştıran, bilgiye yönelik üretim yapabilen bir nesil yetişmeye başlamıştır. “Bütün bu değişimlerin yaşandığı bir ortamda, kişileri hayata hazırlama misyonunu yüklenen eğitim sistemlerinin değişmeden aynen kalması ve bu şekilde yüklenmiş oldukları misyonu yerine getirebilmeleri mümkün değildir” (Şenel ve Gençoğlu, 2003: 51).

Uzmanların teknolojinin eğitimde kullanımı ile ilgili görüşleri şu şekildedir: Öğrenci başarısı üzerindeki olumlu etkileri nedeniyle teknoloji kullanımının eğitim alanında büyük bir hızla yaygınlaşması, teknolojinin programlarda ne kadar yer alması gerektiği konusunu ön plana çıkarmaktadır (Bransford, Brown ve Cocking, 1999). İletişim teknolojisindeki yenilikler her alanda olduğu gibi, eğitimde de etkili olmaktadır. Eğitim ortamı, bu teknolojilerle hızla değişmektedir. Eğitim araç ve gereçlerinin, teknolojideki bu gelişmelerle

birlikte yenilenmesi, günün gereksinimlerine cevap verebilir duruma gelmesi kaçınılmazdır. Böyle bir gelişim ortamı içinde eğitime teknolojik bir nitelik kazandırma gereği de güncel konulardan biri olmuştur. Teknolojik olanaklardan yararlanmayan eğitim, artık, günün toplumsal ve bireysel beklenti ve gereksinimlerine yanıt verememektedir. Eğitim alanında kullanılan teknolojinin, ileri düzeyde çağdaş bir teknolojiye dönüştürülmesi en öncelikli konular arasındadır (Karasar, 2004). Bilgi iletişim teknolojileri, toplumun ihtiyaçlarını karşılamak için gerekli araçlar ve eğitim sistemleri için içerik sağlama yeteneği ile çok geniş bir ölçekte eğitimde yenilikçi bir şekilde kullanılabilir (Kesim, 2009).

Değişim hareketlerinden en erken etkilenen alanlardan biri olan eğitim alanında da teknolojiye yer verme gerekliliği/zorunluluğu uzmanlar tarafınca da ortaya konmuştur. Öğretim ve öğrenim sürecinde yüksek teknolojiyle hazırlanmış görsel ve işitsel malzemelerin kullanımı, bu malzemelerin dikkat çekici ve zengin nitelikleriyle karşılaştırıldığında, öğrenci ders ve çalışma kitapları oldukça sönük kalmaktadır. Bu konu da Özdemir, 2017 yılında yaptığı bir araştırma sonucunda; dijital teknolojilerin eğitime entegre edilmesine yönelik çalışmalar ile birlikte dil öğretiminde kullanılacak dijital araç ve ortamların kullanımının da arttığına fakat Türkçe öğretimi için bakıldığında, bu teknolojik imkânların yeterli bir şekilde kullanılmadığına dikkat çekmiştir (Özdemir, 2017).

Dört temel dil becerisinin (okuma-yazma-dinleme ve konuşma) geliştirilmesi üzerine kurulu ve uygulama yapmaya oldukça elverişli bir ders olduğu kabul edilen Türkçe derslerinde, her geçen gün hayatımıza yön veren teknolojik gelişmeleri takip etmemek ve bilinen klasik metotla ders kitaplarına bağlı kalarak öğretim yapmak doğru bir yaklaşım olmaz. Çünkü bakıldığında tekrar etme, gösterip yaptırma gibi dil becerilerini geliştirici pek çok etkinlik için Türkçe derslerinde teknolojik araçlardan yararlanmak mümkündür. Bu konuda Yağmur Şahin ve Şahin 2014 yılında Türkçe öğretiminde kullanılacak öğretim teknolojilerini ve ders materyallerini, öğretmen ve öğretmen adaylarının öğretme-öğrenme sürecinde kullanabileceği faydalı internet siteleriyle birlikte tek tek tespit etmişlerdir (Yağmur Şahin ve Şahin, 2014).

İnternet kullanımı konusu başlangıçta eğitim alanında araştırma ve kaynaklara erişim açısından yarar sağlayan bir ortam olarak görülürken artık günümüzde eğitimin doğrudan verilebildiği bir ortam haline gelmiştir. “İnternetin ve e-öğrenmenin sunduğu olanaklar sayesinde farklı profillere sahip öğrencilere ulaşma ve farklı gereksinimlere cevap verebilme imkânı söz konusudur. Sosyal ağlar, yaygın ve sık kullanımları nedeniyle birçok kişiye hitap edebilme özelliğinin yanı sıra, bilgiye ve uzmanlara hızlı erişim ve ‘bağlı kalma’, farklı araçlarla farklı etkileşimlere olanak verme kapasitesine sahiptir” (Uça-Güneş, 2016: 203). Buradan sosyal ağların da eğitimde kullanılabilmesinin mümkün olduğu durumu ortaya çıkar ve bu konuda yapılmış pek çok araştırma da bunu destekler:

Ekici 2012 yılında Sosyal Ağların Eğitim Bağlamında Kullanımı konusunda bir araştırma yaparak ülkemizde özellikle 18-24 yaş arası öğrencilerin en çok kullandığı sosyal yazılım olan Facebook üzerinde çalışan bir uygulama geliştirmiş ve sosyal ağların öğrenme üzerindeki etkisini incelemiştir. Uşak Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliği bölümü 2. sınıf öğrencilerinden oluşan 102 katılımcı ile gerçekleştirilen bu

çalışmayla, katılımcılardan deney ve kontrol grubu olmak üzere iki grup oluşturulmuş, deney grubu “Öğretim İlke ve Yöntemleri” dersi için geliştirilen Facebook uygulamasını kullanırken, kontrol grubu ise geleneksel yöntemle ders işlemiştir. Ölçümler araştırmacılar tarafından geliştirilen başarı testi aracılığıyla yapılmıştır. 4 haftalık uygulama sonucunda sosyal ağ tabanlı uygulamayı kullanan deney grubu öğrencilerinin akademik olarak geleneksel yöntemli öğrenim gören kontrol grubu öğrencilerine göre başarılı oldukları gözlenmiştir. Bunun dışında İşman ve Albayrak 2014 yılında Sosyal Ağlardan Facebook’un Eğitime Yönelik Etkililiği adlı bir çalışma yaparak Sakarya Üniversitesi’nde üniversite ortak dersi olan “Okullarda Yönetim Bilişim Sistemleri” dersine yönelik bir Facebook grubu kurmuştur. Bu grupta 8 hafta boyunca ders ile ilgili bilgi-doküman paylaşımı ve duyurular yapılmış ve öğrencilerin sorularının karşılıklı yazışarak çözülmesi sağlanmıştır. 8 hafta sonunda dersi alan 161 öğrenciden gönüllük esasına dayalı olarak seçilen 23 öğrencinin Facebook grubunun eğitim açısından etkililiği ile ilgili görüşleri yarı yapılandırılmış görüşme tekniği ile alınmıştır. Araştırma sonucunda öğrenciler, Facebook grubunu aldıkları ders açısından kullanışlılık, grup çalışmasına katkısı, duyuruların takibi, daha fazla insana erişim ve diğer faktörler açısından yararlı bulduklarını ifade etmişlerdir.

Türkçe öğretmeni adaylarının eğitimde teknoloji kullanımına yönelik algılarının araştırıldığı pek çok araştırma yapılmıştır: Şahin ve Akçay 2011 yılında Türkçe Öğretmeni Adaylarının Bilgisayar Destekli Eğitime İlişkin Tutumlarını incelemişlerdir. Yine 2011 yılında Karasakaloğlu, Saracaloğlu ve Uça Türkçe Öğretmenlerinin Teknoloji Tutumları ile Bilgi Teknolojilerini Kullanma Düzeylerini inceleyen bir araştırma yapmışlardır. Eyüp 2012 yılında Türkçe Öğretmeni Adaylarının Öğretim Teknolojilerini Kullanmaya Yönelik Öz Güvenlerine ilişkin bir araştırma yapmıştır. Dargut ve Çelik 2014 yılında Türkçe Öğretmeni Adaylarının Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum ve Düşüncelerini incelemişlerdir.

Şimşek vd. 2007 yılında Türkiye’deki Eğitim Teknolojisi Araştırmalarında Güncel Eğilimler adlı araştırmalarıyla Türkiye’deki beş büyük üniversitede son on yıl içinde eğitim teknolojisi alanında tamamlanmış olan doktora tezlerinin genel bir değerlendirmesini yapmışlardır. Söz konusu tezlerin çok büyük bir bölümünün gerçekleştirildiği Anadolu, Ankara, Ortadoğu Teknik, Hacettepe ve Marmara üniversitelerinin yanı sıra, Yükseköğretim Kurulu’nun kütüphanesinde tarama yapılarak amaca uygun toplam 64 tez belirleyen araştırmacılar; ulaştıkları tezleri biçim, içerik ve yöntem boyutlarıyla değerlendirmişlerdir. İncelenen tezlerin sonucunda; Türkiye’de eğitim teknolojisi alanıyla ilgili birçok konuda henüz çalışma yapılmadığı, var olan çalışmalarda da özellikle iç ve dış geçerlik bakımından ciddi sorunlar bulunduğu ortaya çıkmıştır.

Alanyazın tarandığında, görülmektedir ki Türkçe eğitiminde teknoloji kullanımına yönelik yazılmış tezlerde bu tür kapsamlı bir eğilim belirleme çalışmasına rastlanmamıştır. Bu sebeple bu çalışmada Türkçe eğitiminde teknoloji kullanımına yönelik YÖK Ulusal Tez Merkezi bünyesinde dizinlenen tezler; referans sayılarına göre dağılımları, araştırma soru sayılarına göre dağılımları, yıllara göre dağılımları, araştırma türüne göre dağılımları, Türkçe eğitimindeki alanlara göre dağılımları, araştırma yöntemlerine göre dağılımları, tezlerde kullanılan veri toplama araçları, örneklem özellikleri, veri analiz yöntemleri gibi başlıklar kapsamında incelenerek söz konusu tezlerin eğilimlerini tespit etmek ve çalışmadan hareketle

önerilerde bulunularak literatüre katkı sağlamak amaçlanmıştır. Bu alanda yazılan akademik çalışmaları analiz etmek, Türkçe eğitiminde yararlanılabilecek teknolojik araçları tespit edebilme ve bu alandaki ihtiyaçları görebilme açısından önem taşımaktadır. Bu gerekçelerden hareketle, araştırmanın problemini: “Türkçe eğitimi alanında yazılan, YÖK Ulusal Tez Merkezi bünyesinde dizinlenen ve erişime açık konuyla ilişkili tezlerin eğilimleri nedir?” sorusu oluşturmaktadır. Araştırmanın alt problemleri ise şu şekilde sıralanmıştır:

Lisansüstü tezlerin;

1. Yüksek lisans ve doktora olarak dağılımları nedir?
2. Referans sayılarına göre dağılımları nedir?
3. Araştırma soru sayılarına göre dağılımları nedir?
4. Yıllara göre dağılımları nedir?
5. Araştırma türüne göre dağılımları nedir?
6. Türkçe eğitimindeki alanlarına göre dağılımları nedir?
7. Eğitim bilimlerindeki alanlarına göre dağılımları nedir?
8. Araştırma yöntemlerine göre dağılımları nedir?
9. Veri toplama araçlarına göre dağılımları nedir?
10. Örneklem özelliklerine göre dağılımları nedir?
11. Veri analiz yöntemlerine göre dağılımları nedir?

2. YÖNTEM

Araştırmanın kapsamını oluşturan tezlerin belirli konulara göre kategorize edilmesi, kodlama sürecinden geçirilmesi, verilerin sayısallaştırılması, analizi ve raporlaştırılması sürecinde izlenen aşamalardan dolayı bu çalışmada betimsel bir yaklaşım kullanılmıştır. Betimsel çalışmalar verilen bir durumu tam ve dikkatli bir şekilde tanımlar (Büyüköztürk vd., 2012: 22). Bu çalışma, incelenen tezlerle ilgili genel bir değerlendirme ve yorum sunduğu için nitel araştırma yöntemine uygundur. Türkiye’de Türkçe eğitimi bölümlerinde yapılan, 2000-2018 yılları arasında YÖK Ulusal Tez Merkezi bünyesinde dizinlenen ve erişim izni verilen tezleri değerlendirebilmek amacıyla doküman inceleme yöntemi kullanılmıştır. İncelenen tezler kategorik içerik analizi tekniğiyle analiz edilmiştir. Kategorik içerik analizinden elde edilen veriler birbirleriyle belirli bir kategori altında sınıflandırılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

2.1. Araştırmanın Kapsamı

Bu çalışmanın kapsamını, Türkiye’de Türkçe eğitimi bölümlerinde 2000-2018 yılları arasında yapılan, YÖK Ulusal Tez Merkezi’nde dizinlenen ve erişim izni verilen tezler

oluşturmaktadır. YÖK Ulusal Tez Merkezi'ndeki tezler analiz edilerek kategorik içerik analizi tekniğiyle veriler sayısallaştırılmıştır. 2000-2018 yılları arasında Türkçe eğitimi bölümlerinde yazılan, YÖK Ulusal Tez Merkezi'nde dizinlenen ve erişim izni verilen 4 doktora ve 20 yüksek lisans tezi amaçlı örnekleme tekniğiyle seçilmiş ve tezler üzerinde inceleme yapılmıştır. Amaçlı örnekleme; araştırmada belirli niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesnelere ya da durumlara göre bir seçim yapılacaksa kullanılır (Büyüköztürk vd., 2012: 91). Bu çalışma kapsamında da sadece Türkçe eğitimi bölümlerinde yazılan tezler incelendiğinden amaçlı örnekleme tekniği kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme, araştırmada belli niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesnelere ya da durumlara göre bir seçim yapılacaksa kullanılır (Büyüköztürk vd., 2012: 91).

2.2. Verilerin Toplanması

Çalışmada veri toplama aracı olarak “Türkçe Eğitimi Yayın Sınıflama Formu” (TEYSF) kullanılmıştır. Aynı form 2012 yılında Yüksel vd. tarafından Türkiye'deki Eğitim Araştırmalarında Eğilimler: Bir İçerik Analizi başlıklı makalede Eğitim Bilimleri Yayın Sınıflama Formu (EBYSF) şeklinde, yine 2012 yılında Çiltaş vd. tarafından Türkiye'de Matematik Eğitimi Araştırmaları: Bir İçerik Analizi Çalışması başlıklı makalede revize edilerek Matematik Eğitimi Yayın Sınıflama Formu (MEYSF) şeklinde, 2015 yılında Sözbilir vd. tarafından Görme Yetersizliği Olan Öğrencilere Yönelik Fen Eğitimi Araştırmalarında Eğilimler başlıklı makalede “Makale Sınıflama Formu” şeklinde kullanılmıştır. Ayrıca 2012 yılında Kızılaslan vd. tarafından Inquiry Based Teaching İn Turkey: A Content Analysis Of Research Reports başlıklı makalede, 2015 yılında Gül ve Sözbilir tarafından Biology Education Research Trends İn Turkey başlıklı makalede ve 2016 yılında Sözbilir vd. tarafından Development Of Chemistry Education Research (CER) İn Turkey: A Comparison Of CER Papers With International Research başlıklı makalede Yayın Sınıflama Formu şeklinde kullanılmıştır. Verilerin toplanması için kullanılan TEYSF, bir araştırmanın araştırma sürecindeki aşamaları göz önüne alınarak alt başlıklara ayrılmıştır. Her bir alt başlık da kendi içerisinde, verileri kodlamaya imkân sağlayacak maddelere ayrılarak oluşturulmuştur. Böylece inceleme yapılan her tez aynı ölçütlere göre değerlendirilebilmiştir. TEYSF, Sözbilir ve Kutu'nun (2008) çalışmasında kullanılan formun araştırmacılar tarafından çalışmanın amacına uygun olarak yeniden düzenlenmesiyle oluşturulmuştur. Veri toplama aracının araştırmanın amacına uygun bir şekilde düzenlenebilmesi için birkaç taslak form oluşturulmuş; pilot uygulamalar sonunda formun son hâli ortaya çıkmıştır. Kullanılan formun geçerliliğini artırmak için uzman görüşlerine başvurulmuştur. Ayrıca TEYSF'nin güvenilirliğini artırmak için değerlendirmeciler arasındaki tutarlılığa bakılmıştır. Her değerlendirmecinin örnek kodlama formları arasındaki ilişkiden yararlanılarak formun anlaşılabilen ya da zayıf kalan bölümleri üzerinde gerekli değişiklikler yapılmış ve form daha iyi bir hâle getirilmiştir. Ayrıca oluşturulan form “Türkçe Eğitimi Araştırmalarında Eğilimler” başlıklı Varışoğlu, Şahin ve Göktaş (2013)'ın makalesinde kullanılmıştır. TEYSF temelde dokuz bölümden oluşmaktadır: 1. Makalenin künyesi, 2. Makalenin türü, 3. Makalenin alanı, 4. Makalenin konusu, 5. Makalenin yöntemi, 6. Makalenin veri toplama araçları, 7. Makalenin örnekleme, 8. Makalenin veri analiz yöntemi ve 9. Makaleyle ilgili araştırmacının görüşlerini belirteceği ek bölüm.

2.3. Verilerin Analizi

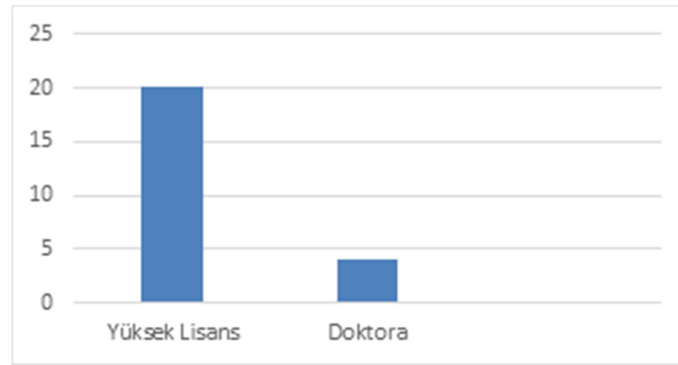
Çalışmada nitel veri analizi yöntemlerinden kategorik içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analiziyle elde edilen veriler birbirleriyle belirli temalar arasında sınıflandırılarak veriler arasındaki ilişkiler ortaya çıkarılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2011: 228). Araştırmacılar elde edilen tezleri okuyup, inceleyerek; sınıflama formu üzerinde belirledikleri alanları her bir tez için kodlamış ve sayısallaştırmıştır. Bu analiz yöntemiyle veriler arasındaki ilişkiler tespit edilmiştir. Çalışma sonunda elde edilen veriler analiz edilmiştir. Verilerin analizinde betimsel analiz türlerinden frekans ve yüzde tabloları kullanılmıştır.

3. BULGULAR

Bu bölümde teknoloji destekli Türkçe eğitimiyle ilgili hazırlanan lisansüstü tezlerle ilgili çeşitli yönlerden bulgulara yer verilmiştir.

3.1. Lisansüstü Tezlerin Sınıflandırılması

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin sınıflandırması Şekil 1’de gösterilmiştir:

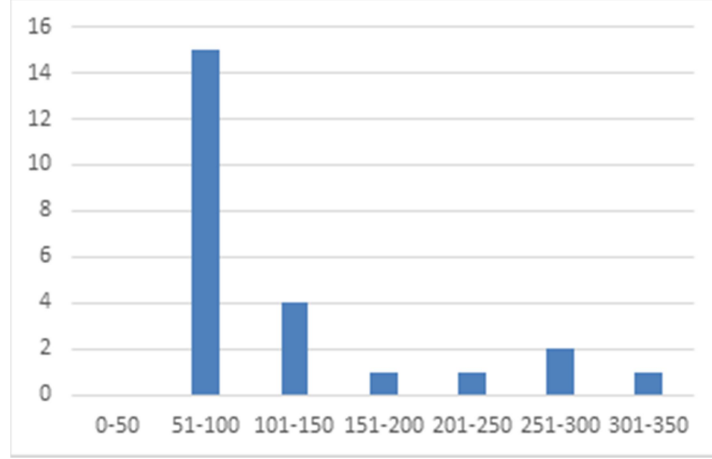


Şekil 1. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin sınıflandırması

Şekil 1’e bakıldığı zaman incelenen tezlerin 20 tanesinin yüksek lisans 4 tanesinin ise doktora tezi olduğu görülmektedir.

3.2. Lisansüstü Tezlerin Referans Sayıları

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin referans sayıları Şekil 2’de gösterilmiştir:

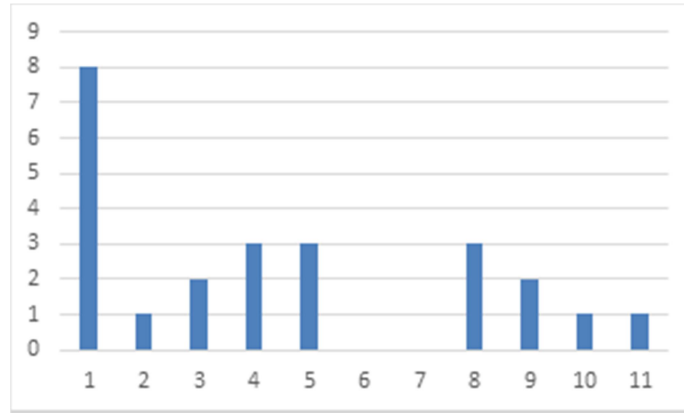


Şekil 2. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin referans sayıları

Şekil 2 incelendiğinde lisansüstü tezlerin en fazla 51-100 referans aralığında sıralandığı görülmektedir. Bunu 101-150 aralığı, sonra da 251-300 aralığı izlemektedir. 151-200, 201-250 ve 301-350 referans aralığında sadece 1'er tez bulunmaktadır. 0-50 referans aralığında ise tez bulunmamaktadır.

3.3. Lisansüstü Tezlerin Araştırma Sorusu Sayısı

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin araştırma sorusu sayıları Şekil 3'te gösterilmiştir.

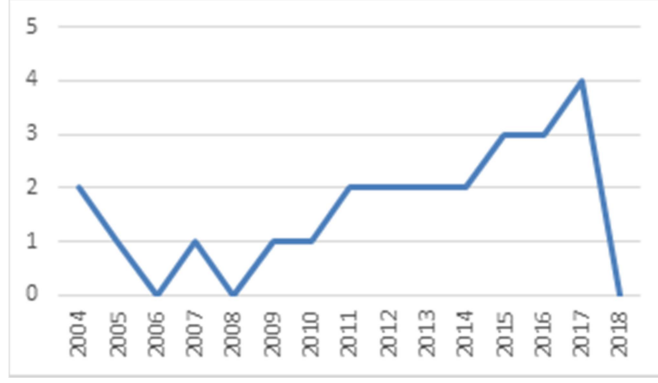


Şekil 3. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin araştırma sorusu sayıları

Şekil 3'e bakıldığında lisansüstü tezlerin 8'inde 1 araştırma sorusuna yer verildiği görülebilir. 4, 5 ve 8 adet araştırma sorusuna yer veren 3'er adet; 3 ve 9 adet araştırma sorusuna yer veren 2'şer adet; 2, 10 ve 11 adet araştırma sorusuna yer veren ise 1'er adet lisansüstü tez mevcuttur.

3.4. Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin yıllara göre dağılımı Şekil 4'te gösterilmiştir:



Şekil 4. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin yıllara göre dağılımı

Şekil 4'e bakıldığında en çok 2017 yılında lisansüstü tezin hazırlandığı görülmektedir. 2015, 2016 yıllarında 3'er adet; 2004, 2011, 2012, 2013, 2014 yıllarında ikişer adet; 2005, 2007, 2009, 2010 yıllarında 1'er adet tez incelenmiştir. Tezler yıllara göre genelde pozitif bir gelişim gösterse de 2018 yılından herhangi bir çalışma incelenmemiştir. Durumun böyle olmasında 2018 yılındaki tezlerin henüz erişime açılmamasının payı büyüktür.

3.5. Lisansüstü Tezlerin Araştırma Türüne Göre Dağılımı

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin türüne göre dağılımı Tablo 1'de gösterilmiştir:

Tablo 1. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin araştırma türüne göre dağılımı

	f	%
Alan Yazın Derleme	4	12,12
Yöntem Çalışması	0	0
Kuramsal Çalışma	1	3,03
Deneysel Çalışma	10	30,30
Eylem Araştırması	1	3,03
Betimsel Çalışma	13	39,39
Değerlendirme Çalışması	3	9,09
Mesleki Çalışma	1	3,03
Toplam	33	100

Tablo 1 incelendiğinde %39,39 ile en çok betimsel çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Daha sonra %30,30 ile deneysel çalışma, %12,12 ile alan yazın derleme, %9,09 ile değerlendirme, %3,03 ile de kuramsal çalışma, mesleki çalışma ve eylem araştırmaları gelmektedir. Lisansüstü tezlerle ilgili herhangi bir yöntem çalışması incelenmemiştir.

3.6. Lisansüstü Tezlerin Türkçe Eğitimindeki Alanlarına Göre Dağılımı

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin Türkçe eğitimindeki alanlara göre dağılımı Tablo 2'de gösterilmiştir:

Tablo 2. teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin Türkçe eğitimindeki alanlarına göre dağılımı

	f	%
Okuma Eğitimi	1	2,70
Yazma Eğitimi	3	8,11
Dinleme Eğitimi	3	8,11
Konuşma Eğitimi	3	8,11
Dil Bilgisi/Dil Üzerine Araştırmalar	4	10,81
Çocuk Edebiyatı Eğitimi	0	0
Yabancılara Türkçe Öğretimi	15	40,54
İlk Okuma Yazma	0	0
Çok Dillilik	0	0
Karma Dil Becerileri	3	8,11
Diğer	5	13,51
Toplam	37	100

Tablo 2 incelendiğinde yabancılara Türkçe öğretimi (YTÖ) alanının diğer alanlara göre büyük pay sahibi olduğu görülmektedir. YTÖ tüm alanların %40,54'ünü oluşturmaktadır. Dil bilgisi/dil üzerine araştırmalar %10,81 paya sahiptir. Yazma eğitimi, dinleme eğitimi, konuşma eğitimi ve karma dil becerileri ise sadece %8,11'er paya sahiptir. Okuma eğitimi ise %2,70'tir. Bu kategoriye girmeyenler ise %13,51 olarak yer almıştır. Bir lisansüstü tez birden çok alana girebildiği için frekans sayısı, incelenen tüm tez sayılarından fazla çıkmıştır.

3.7. Lisansüstü Tezlerin Eğitim Bilimlerindeki Alanlarına Göre Dağılımı

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin eğitim bilimlerindeki alanlarına göre dağılımı Tablo 3'te gösterilmiştir:

Tablo 3. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin eğitim bilimleri alanlarına göre dağılımı

	f	%
Öğretmen Eğitimi	1	2,5
Öğretim/Eğitim Teknolojisi	24	60
Ölçek/Test Geliştirme	0	0
Eğitim/Öğretim Sorunları	2	5
Tutum/İlgi/Durum Belirleme	10	25
Program/Müfredat Çalışmaları	0	0
Ders Kitabı İnceleme	2	5
Ölçme Değerlendirme	1	2,5
Toplam	40	100

Tablo 3 incelendiğinde tezlerin tümünün eğitim teknolojisi kategorisine girdiği bir kenara bırakılırsa %25 oranında tutum/ilgi/durum belirleme çalışmaları vardır. %5 oranında eğitim/öğretim sorunları ve ders kitabı incelemesi ele alınmıştır. Öğretmen eğitimi ve ölçme

değerlendirmenin oranı ise %2,5'tir. Bir tez birden çok kategoriye girebildiği için frekans sayısı toplam incelenen tez sayısından fazladır.

3.8. Lisansüstü Tezlerin Araştırma Yöntemleri

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin araştırma yöntemlere göre dağılımı Tablo 4'te gösterilmiştir:

Tablo 4. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin yöntemlerine göre dağılımı

				Toplam		
		f	%	f	%	
Deneyssel	Yarı	2	25	19	63,3	
	Tam	5	62,5			
	Zayıf	1	12,5			
	Tek	0	0			
Nicel	Deneyssel Olmayan	Tarama	8	72,73	3	10
		Betimsel	3	27,27		
		Korelasyonel	0	0		
		Karşılaştırmalı	0	0		
Nitel	Eleştirel Çalışma	0	0	3	10	
	Kuram Oluşturma	0	0			
	Olgu Bilim	0	0			
	Örnek Olay	3	100			
	Kültür Analizi	0	0			
	Kavram Analizi	0	0			
	Tarihsel Analiz	0	0			
Alan Yazın	Alan Yazın Derleme	4	100	4	13,33	
Yazın	Meta Analiz	0	0			
Karma	Çeşitleme	4	100	4	13,33	
	Açıklayıcı	0	0			
	Keşfedici	0	0			
Toplam		30		30	100	

Tablo 4 incelendiğinde nicel yöntemlerin %63,33 oranla ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Daha sonra %13,33'lük dilimle alan yazın ve karma yöntemler %10 ile de nitel yöntemler yer almaktadır.

3.9. Lisansüstü Tezlerin Veri Toplama Araçları

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin veri toplama araçlarına göre dağılımı Tablo 5'te gösterilmiştir:

Tablo 5. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin veri toplama araçlarına göre dağılımı

	f	%
Doküman	7	16,28
Anket	2	4,65
Tutum/Algı/Kişilik/İlgi veya Yetenek Testleri	7	16,28

Başarı Testi	5	11,63
Görüşme (Mülakat)	6	13,95
Gözlem	4	9,30
Alternatif Testler	9	20,93
Diğer	3	6,98
Toplam	43	100

Tablo 5 incelendiğinde lisansüstü tezlerde en çok %20,93'lük oranla alternatif testlerin tercih edildiği görülmektedir. Daha sonra dokümanlar ve tutum/algı/kişilik/ilgi/yetenek testleri gelmektedir. Fakat genel anlamda bakıldığı zaman veri toplama araçlarının dağılımının biraz daha orantılı olduğunu söylemek mümkündür. Veri toplama aracı kullanmayan tezler bu bölüme dâhil edilmemiştir.

3.10. Lisansüstü Tezlerin Örneklem Özellikleri

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin örneklem özellikleri Tablo 6, 7 ve 8'de gösterilmiştir:

Tablo 6. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin örneklem düzeylerine göre dağılımı

	f	%
Okul Öncesi	0	0
İlköğretim (1-5)	2	9,09
İlköğretim (6-8)	2	9,09
Ortaöğretim (9-12)	1	4,55
Lisans (Eğitim Fak.)	1	4,55
Lisans (Diğer)	1	4,55
Lisansüstü (Master-Doktora)	0	0
Öğretmenler	2	9,09
Öğretim Üyeleri	0	0
Yabancı Öğrenciler	8	36,36
Diğer	5	22,73
Toplam	22	100

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaların örneklemini çok büyük bir oranda %36,36 ile yabancı öğrenciler oluşturmaktadır. Bunu %9,09 ile ilkökul, ortaokul ve öğretmenler takip etmektedir. Liselerin ve lisans fakültelerinin payı da %4,55'tir. Bu kategorilere girmeyen %22,73'lük bir kısım da vardır.

Tablo 7. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin örneklem büyüklüklerine göre dağılımı

	f	%
1-10 arası	3	15
11-30 arası	5	25
31-100 arası	8	40
101-300 arası	1	5
301-1000 arası	2	10
1000'den fazla	1	5

Toplam	20	100
---------------	-----------	------------

Tablo 7 incelendiğinde 31-100 arasındaki örneklem sayısı %40 oranında tercih edilmiştir. Bunu %25 oranıyla 11-30 arası, %15 oranıyla 1-10 arası, %10 oranıyla 301-1000 arası ve %5 oranlarıyla 101-300 ve 1000'den fazla örneklem büyüklüğü takip etmiştir.

Tablo 8. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin örneklem seçim yöntemlerine göre dağılımı

	f	%
Rastgele	5	25
Kolay Ulaşılabilir Örneklem	1	5
Amaca Uygun	11	55
Evrenin Tamamı	3	15
Toplam	20	100

Tablo 8 incelendiğinde %55 oranında amaca uygun örneklem tercih edilmiştir. Bunu %25 ile rastgele örneklem, %15 ile evrenin tamamı ve %5 ile kolay ulaşılabilir örneklem takip etmiştir.

3.11. Lisansüstü Tezlerin Veri Analiz Yöntemleri

Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin veri analiz yöntemlerine göre dağılımı Tablo 9'da gösterilmiştir:

Tablo 9. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin veri analiz yöntemlerine göre dağılımı

		f	%	f	%	f	%
Betimsel	Frekans/Yüzde/Çizelge	8	66,67				
	Ort./Standart Sapma	3	25	12	26,67		
	Grafik	1	8,33				
	Diğer	0	0				
Nicel	t-testi	9	27,27			45	78,95
	Anova/Ancova	4	12,12				
	Diğer	11	33,33				
	SPSS	9	27,27	33	73,33		
	Faktör Analizi	0	0				
Kestirimsel	Korelasyon	0	0				
	Man Whitney-U	0	0				
	Kruskal Wallis	0	0				
Nitel	Diğer	6	50				
	İçerik Analizi	6	50			12	21,05
	Betimsel Analiz	0	0				
Toplam						57	100

Tablo 9 incelendiğinde nicel veri analizlerinin %78,95 gibi büyük bir orana sahip olduğu görülmektedir. Nitel veri analizleri ise %21,05'lik paya sahiptir. Nicel analizlerde

betimsel olarak en çok frekans/yüzde/çizelge, kestirimsel olarak en çok SPSS ve t-testi kullanılmıştır. Nitel analizlerde ise en çok içerik analizi kullanılmıştır.

4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bu bölümde teknoloji destekli Türkçe eğitimi lisansüstü tezlerinin eğilimleri ile ilgili bulgular değerlendirilmiş ve diğer araştırmalarla kıyaslanarak sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırma kapsamında 20 adet yüksek lisans 4 adet doktora tezi incelenmiştir. İncelenenler YÖK'ün Ulusal Tez Merkezi'nde kısıtlı olmayan lisansüstü tezlerdir. Bu nedenle araştırmada incelenen tez sayısı alan içindeki ilgili tüm lisansüstü tezlerden daha düşük sayıdadır. İncelenen çalışmalarda en çok 51-100 referans kullanıldığı görülmüştür. Bu da Yağmur Şahin, Kana ve Varışoğlu'nun (2013) çalışmalarıyla doğru orantılı bir sonuç doğurmuştur. Belirtilen araştırmacılar Türkçe eğitimiyle ilgili inceledikleri 552 tez içinde %76'sının kaynak sayısının 101'den az olduğunu söylemişlerdir. Bu sonucu, tezlerde daha çok Türkçe kaynak kullanılmasının ortaya çıkardığı söylenebilir. Yüksek lisans ve doktora öğrencileri özellikle İngilizce konusunda sıkıntı çekmektedir ve kaynaklarında başta İngilizce olmak üzere diğer dillerden çok fazla referans kullanmamaktadır.

İncelenen tezlerde en çok, 1 adet araştırma sorusu ortaya konmuştur. 24 tezin 8 adedi bu şekildedir ve bu da tüm tezlerin %33,33'lük kısmına denk gelmektedir. Yağmur Şahin, Kana ve Varışoğlu (2013) da tezlerin yaklaşık %46'sında 1 adet araştırma sorusu bulunduğunu söylemiştir. Aslında tez gibi kapsamlı bir akademik çalışmada daha çok araştırma sorusuna yer vermek beklenen bir durumdur. Yapılan tezlerde bunun bir eksiklik olarak göze çarptığı söylenebilir. Araştırmada teknoloji destekli Türkçe eğitimi ile ilgili ilk tezin 2004 yılında yazıldığı görülmüştür. Son 8 yıl ise incelenen tüm tezlerin %75'lik kısmını oluşturmuştur. 2018 yılından veri elde edilememesinin en büyük sebebi tezlerdeki kısıtlamanın hâlâ kalkmamış olmasıdır. Bu nedenle gelecek yıllarda yapılabilecek çalışmalarda ilgili yılın tezleri de gündeme alınabilir. Yıllara göre yaşanan genel anlamdaki bu artış diğer araştırmalarla da doğru orantılıdır. Coşkun, Özçakmak ve Balcı (2012), 2006-2010 yıllarında yapılan tezlerin sayısı 1981-2005 aralığından fazladır, sonucuna ulaşmıştır. Özçakmak (2017) da 2011-2015 yıllarında yapılan tez sayısının 2006-2010 dönemine göre yaklaşık 1,5 kat arttığını söylemiştir. Yağmur Şahin, Kana ve Varışoğlu (2013) da diğer araştırmacılara benzer şekilde tezlerin 2006 sonrası çok ciddi oranda arttığını çalışmalarında belirtmişlerdir.

Araştırma türlerine bakılacak olursa %39,39 ile en çok betimsel çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Durumun böyle olmasında tezlerin genelde bir şeyi detaylarıyla açıklamaya dönük, teknolojinin yeniliklerinden haberdar eder şekilde yazıldığı düşüncesinden hareket edildiği söylenebilir. Türkçe eğitimindeki alanlarda ise en çok yabancılara Türkçe öğretimi (%40,54) ön plandadır. Coşkun, Özçakmak ve Balcı (2012), çalışmalarında en çok yöntem ve tekniklerin yer aldığını söylese de çalışmaların yapıldığı yıl farkının fazla olmasının sonucu değiştirdiği söylenebilir. Gelişen yıllarda Türkiye ve Türkçe uluslararası camiada popüler ve ilgi çekici bir hâl almış ve Türkçeye olan ilgiyi artırmıştır. Zaten Özçakmak (2017), 2011-2015 yıllarında en çok tez, ortaokul öğrencileri (%31,5) ve yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlerle (%11,3) gerçekleştirilmiştir, diyerek sonraki yıllarda yabancılara Türkçe

alanındaki çalışmanın arttığını ortaya koymuştur. Büyükkiz (2014) ise 1981-2012 arasındaki yabancılara Türkçe öğretimi tezlerinin eğilimlerini araştırdığı çalışmada en çok tezin %63,27 oranla 2006-2012 yıllarında hazırlandığını ispatlamıştır. Eğitim bilimleri alanlarına gelinecek olursa tezlerin tümünün eğitim teknolojisi kategorisine girdiği bir kenara bırakılırsa %25 oranında tutum/ilgi/durum belirleme çalışmalarının olduğu söylenebilir. Yağmur Şahin, Kana ve Varışoğlu (2013) da Türkçe eğitimi bölümlerinde yapılan tezlerde genel olarak tutum, ilgi, durum çalışmaları ön plandadır, demiştir.

Yöntem olarak en çok taramanın kullanılması konusunda da yine bu araştırmacılarla aynı doğrultuda sonuçlar çıkmıştır. İncelenen tezlerdeki yöntemlerin frekanslarının bütününe bakıldığında %26,67 oranında tarama yöntemi kullanılmıştır. Alternatif testler ise %20,93 oranında en çok kullanılan veri toplama araçlarıdır. Bu alternatif testlerin kapsamına performans testleri, tanılayıcı testler, kavram haritaları ve portfolyolar girmektedir. Yağmur Şahin, Kana ve Varışoğlu (2013) ve Varışoğlu, Şahin ve Göktaş (2013) bu konuda dokümanların daha ön planda olduğu sonucuna varmışlardır. Tezlerin örneklem düzeylerine bakıldığı zaman büyük oranda yabancılara Türkçe alanıyla ilişkili olarak en çok yabancı öğrencilerle çalışılmıştır. Büyüklük olarak 31-100 kişi arası, örneklem seçimi olarak da en çok amaca uygun örnekleme kullanılmıştır. Özçakmak (2017) ise yabancı öğrenciler örneklemini araştırmada ikinci sıraya koymuştur. Veri analizlerinde ise %78,95 gibi büyük bir oranla nicel veri analizleri kullanılmıştır. Varışoğlu, Şahin ve Göktaş (2013) da benzer sonuçlara ulaşmıştır.

Araştırmanın “teknoloji destekli Türkçe eğitimi” başlığı altında kısıtlanmış olmasına karşın Türkçe eğitimi ile ilgili yapılan eğilim araştırmalarının sonuçlarıyla genel anlamda benzerlik gösterdiği söylenebilir. Fakat en büyük farkın yabancılara Türkçe öğretiminde teknoloji kullanımının, diğer Türkçe eğitimi alanlarına göre daha yoğun olduğu sonucu bu araştırmanın verilerinin değişmesine yol açmıştır. Elde edilen sonuçlara göre şu öneriler getirilebilir:

1. Gelişen ve ivme kazanan teknoloji destekli Türkçe eğitimiyle ilgili daha çok doktora tezine ihtiyaç vardır.
2. Lisansüstü öğrencilerin dil sorunları aşarak tezlerinde Türkçe ile birlikte yabancı dil kaynaklarını da kullanıp daha çok referans göstermeleri teşvik edilebilir.
3. Araştırmacıların tezlerinde daha çok araştırma sorusuna yer vermeleri ve bunların açıkça yer alması gerekmektedir.
4. Teknoloji destekli Türkçe eğitimi sadece yabancılara Türkçe öğretimi ile sınırlı kalmamalı, Türkçe eğitimiyle ilgili diğer alanlardan da teknolojiden yararlanılmalı ve bu doğrultuda çalışmalar üretilmelidir.
5. Türkçe eğitimcilerinin güncel teknolojik gelişmelerden haberdar olup bu konularda zaten son yıllarda ivme kazanan çalışmalara daha da hız kazandırmaları beklenmektedir.

KAYNAKLAR

- Bransford, J. D., Brown A. L. ve Cocking R. R. (1999). How People Learn: Brain, Mind, Experience, and School, *National Academy Press*, Washington, D.C.
- Büyükikiz, K. (2014). Yabancılara Türkçe Öğretimi Alanında Hazırlanan Lisansüstü Tezler Üzerine Bir İnceleme, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Mustafa Kemal University Journal of Graduate School of Social Sciences*, 25(11), 203-213.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş.ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Coşkun, E., Özçakmak, H. ve Balcı, A. (2012). Türkçe eğitiminde eğilimler: 1981-2010 yılları arasında yapılan tezler üzerine bir meta-analiz çalışması. *Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Üzerine Çalışmalar*, 204-212.
- Çiltaş, A., Güler, G. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye'de matematik eğitimi araştırmaları: bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (Educational Sciences: Theory & Practice)*, 12(1), 565-580.
- Dargut, T. ve Çelik, G. (2014). Türkçe öğretmen adaylarının eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutum ve düşünceleri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 2(2), 28-41.
- Ekici, M. (2012). Sosyal ağların eğitim bağlamında kullanımı. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5 (2), 156-167. Retrieved from <http://dergipark.gov.tr/usaksosbil/issue/21646/232714>.
- Eyüp, B. (2012). Türkçe öğretmen adaylarının öğretim teknolojilerini kullanmaya yönelik öz güvenleri. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (9), 77-87. DOI: 10.14520/adyusbd.280.
- Göktaş, Y., Hasançebi F., Varışoğlu B., Akçay, A., Bayrak, N., Baran, M. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye'deki eğitim araştırmalarında eğilimler: bir içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi (Educational Sciences: Theory & Practice)*, 12(1), 443-460.
- Gül, Ş. ve Sözbilir, M. (2015). Biology education research trends in Turkey. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 11(1), 93-109.
- İşman, A., Albayrak, E. (2014). Sosyal ağlardan Facebook'un eğitime yönelik etkililiği. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4 (1), 129-138. Retrieved from <http://dergipark.gov.tr/trkefd/issue/21473/230158>.
- Karasakaloğlu, N., Saracaloğlu, A., S. ve Uça, S. (2011). Türkçe öğretmenlerinin teknoloji tutumları ile bilgi teknolojilerini kullanma düzeylerinin incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 26-36.
- Karasar, Ş. (2004). Eğitimde yeni iletişim teknolojileri -internet ve sanal yüksek eğitim. *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET* 3(4), ISSN: 1303-6521.
- Kızılaslan, A., Sözbilir, M. ve Yaşar, M., D. (2012). Inquiry based teaching in Turkey: a content analysis of research reports. *International Journal of Environmental & Science Education*, 7(4), 599-617.
- Kesim, M. (2009). Creativity and innovation in learning: the changing roles of ict. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*, 10 (3), 80-88.

- Özçakmak, H. (2017). Türkçe eğitimi lisansüstü araştırmalarında yeni yönelimler (2011-2015). *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 6(3), 1607-1618.
- Özdemir, O. (2017). Türkçe öğretiminde dijital teknolojilerin kullanımı ve bir web uygulaması örneği. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12(4), 427-444.
- Sözbilir, M., ve Kutu, H. (2008). Development and current status of science education research in Turkey. *Essays in Education* [Special issue], 1-22.
- Sözbilir M., Ö., Gül, Ş. Okçu, B., Yazıcı, F., Kızılaslan, A., Zorluođlu, S. L., Atilla, G. (2015). Görme yetersizliği olan öğrencilere yönelik fen eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 218-241.
- Sözbilir, M., Akilli, M., Yaşar, M., D. ve Dede, H. (2016). Development of Chemistry Education Research (CER) in Turkey: A Comparison of CER Papers with International Research, *Science Education Research and Practice in Asia*, 289-317.
- Şahin, A. ve Akçay, A. (2011). Türkçe öğretmen adaylarının bilgisayar destekli eğitime ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Turkish Studies (International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic)*, 6(2), 909-918.
- Şenel, A. ve Gençoğlu, S. (2003). Küreselleşen dünyada teknoloji eğitimi. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(12), 45-65.
- Şimşek, A., Özdamar, N., Becit, G., Kılıçer, K., Akbulut, Y. ve Yıldırım, Y. (2007). Türkiye'deki eğitim teknolojisi araştırmalarında güncel eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19, 409-427.
- Uça-Güneş, E. P. (2016). Toplumsal değişim, teknoloji ve eğitim ilişkisinde sosyal ağların yeri. *AUAd*, 2(2), 191-206.
- Varişoğlu, B., Şahin, A. ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (Educational Sciences: Theory & Practice)*, 13(3), 1767-1781.
- Yağmur Şahin, E., Kana, F. ve Varişoğlu, B. (2013). Türkçe eğitimi bölümlerinde yapılan lisansüstü tezlerin araştırma eğilimleri. *International Journal Of Human Sciences*, 10 (2), 356-378.
- Yağmur Şahin, E. ve Şahin, A. (2014). *Türkçe öğretiminde teknoloji ve materyal kullanımı*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları, 319-348.
- Yıldırım A. ve Şimşek H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Atıf İçin/ For Citation: Şahin, A., Çiftçi, B. ve Başbayrak, M. (2020). Teknoloji destekli türkçe eğitimi tezlerinin eğilimleri. *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 6(2), 98-114.