

## SPOR BİLİMLERİ ALANI ÖĞRENCİLERİNİN TÜRKÇE I YAZILI ANLATIM DERSİNE YÖNELİK TUTUMLARININ İNCELENMESİ

Gülsima TOPTAL, [toptalgulsima@gmail.com](mailto:toptalgulsima@gmail.com)

Dr. Hikmet TURKAY, [hikmet.turkay1@gazi.edu.tr](mailto:hikmet.turkay1@gazi.edu.tr)

Çağrı ARI, [cagri.ari1989@gmail.com](mailto:cagri.ari1989@gmail.com)

### ÖZET

Bu çalışmanın amacı, lisans düzeyinde öğrenim gören Spor Bilimleri Alanı öğrencilerinin Türkçe I Yazılı Anlatım dersine yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi ve aralarındaki farklılıkların ortaya çıkarılmasıdır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, Gümüşhane Üniversitesi ve Kafkas Üniversitesinin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında öğrenim gören 289 öğrenci (176 kız ve 113 erkek) oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak Bahar, Uludağ ve Yılmaz (2010) tarafından geliştirilen Türkçe I Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 22 paket programından yararlanılmıştır. Araştırmada sonuç olarak; Spor Bilimleri Alanında öğrenim gören öğrencilerin cinsiyet, bölüm, yabancı dil dersi alma isteği ve aylık okunan kitap sayısı durumlarına göre aralarında anlamlı farklılıklar olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Spor Bilimleri, Türkçe I, Tutum, Yazılı Anlatım

### INVESTIGATION OF THE ATTITUDES OF SPORT SCIENCE STUDENTS ON TURKISH I WRITTEN EXPRESSION COURSE

#### ABSTRACT

The aim of this study is to investigate the attitudes of the students of the Sport Sciences Department studying at the undergraduate level towards the Turkish I Written Expression course in terms of various variables and to reveal the differences between them. Screening model was used in the research. The study group of the research consists of 289 students (176 girls and 113 boys) studying in Physical Education and Sports Schools of Gümüşhane University and Kafkas University. Attitude Scale for Turkish Written Expression Lesson developed by Bahar, Uludağ and Yılmaz (2010) was used as data collection tool. SPSS 22 package program was used in the analysis of the data. As a result of the research; It has been determined that there are significant differences between the students studying in the field of Sports Sciences according to gender, department, the desire to take foreign language lessons and the number of books read monthly.

**Keywords:** Sport Sciences, Turkish I, Attitude, Written Narrative

## 1. GİRİŞ

Dil, insanlığın kuruluşundan beri insanın iletişim ve anlaşma aracı olmuştur. Literatürde dilin ne olduğu ile ilgili çeşitli tanımlar yapılmıştır. Ergin'den aktaran Türker'in (2014:27) vurguladığı gibi, dil insanların iletişim kurabilmek ve anlaşabilmek için kullandığı en etkili iletişim aracı olmasının yanında milletleri birleştirir, korur ve milletlerin ortak malı olarak kabul edilir. Dil, yalnız bir sesler topluluğu, sadece düşünüşü, dileği ve duyguyu bildiren bir araç yığını değil, aynı zamanda kültür, ahlâk, hukuk gibi topluluğun kuruluşunu sağlayan en önemli öğedir (Karaalioğlu:1987:13). Bireyin yaşadığı toplumda iletişim kurabilmek, kendini ifade etmek ve anlayabilmek için kullandığı dil, Kavcar ve arkadaşları (2007:9) tarafından ise "Duygu, düşünce, dilek ve tasarılarımızı başkalarına aktarmaya yarayan işaretler sistemi" olarak ifade edilmiştir. Fakat Doğan'ın (2017:9) belirttiği gibi, dili sadece bir iletişim aracı olarak görmek eksik bir tespittir. En genel anlamıyla dil, insanların duygu düşünce ve gözlemlerini işaret veya kelimelerle paylaştıkları bir sistemdir (Türker, 2014:28-29).

Bireylerin duygu, düşünce ve isteklerini başkalarına aktarabilmesinde dilin sözle anlattıklarının yazıya dökülmüş hâli olan yazılı anlatımın önemli bir yeri vardır. En eski zamanlardan bugüne kültürlerarası iletişim, etkileşim ve hayata dair ne varsa yazı denilen aracın bulunması sayesinde gelecek kuşaklara güvenli şekilde ulaştırılabilmektedir (Evran, 2017: 21). Kültürlerarasında yaşanan bu etkileşim ve iletişimle bilgi alışverişleri gerçekleşmiş ve medeniyetler de bu sayede daha rahat ve hızlıca ilerleyebilme imkânı bulmuştur (Çiçek, 2012:46).

Duygu, düşünce, istek ve daha birçok şeyi yazı ile anlatmaya yazmak denir. Yazmak; konuşarak, sözle anlattıklarımızı çeşitli sebeplerle yazı ile ifade etmektir. Bu sebeple yazı da dil gibi iletişim kurabilmek için önemli ve değerlidir (Sever, 2019). Calp' e (2005:195) göre yazma "*duygu, düşünce ve hayallerin, istek ve arzuların, bilinen ve görünenlerin, okunan veya duyulanların dil aracılığıyla kâğıt üzerine güzel ve etkili bir şekilde aktarılması*; yazılı anlatım ise "*topluluk hâlinde yaşayan insanların duygu, düşünce ve tasarılarının dil kurallarına göre, doğru ve etkileyici bir biçimde ve belirli bir plan çerçevesinde yazıyla anlatmasıdır*". Aktaş ve Gündüz'ün (2010:29) ifade ettiği gibi, "*yazı yazmaktaki amaç; yazıyı okuyacak kişilere*

*duygularımız ve düşüncelerimizi, gözlemlerimiz ve bilgilerimiz sayesinde daha etkili ve güzel bir şekilde aktarabilmemizdir. Aktarımdan kasıt yalnızca bilgileri aktarım olarak algılanmamalı aynı zamanda da okuyucuların estetik zevk alması için de yazılabileceği unutulmamalıdır. Bu sayılanların yapılabilmesi için de bireylerin ana dillerini kullanabilmeleri, güzel bir üsluba sahip olmaları, gözlem yapabilmeleri ve bol okumayla okudukları, gördükleri ve öğrendikleri üzerine düşünce geliştirebilmeleri gerekmektedir”.*

*“Okullarda kompozisyon ve yazılı anlatım kavramlarıyla belirtilen yazı ve yazma çalışması, bir konu ile ilgili duyguları, düşünceleri, tasarıları, görülenleri, yaşananları, hayal ve umutları... birtakım kurallar çerçevesinde derli toplu anlatabilme tekniğidir (Göçer, 2010: 179). Sonuç olarak Oktay’ın da (2019:31) dikkat çektiği gibi yazının iyi, başarılı ve dikkat çekici olabilmesi ile ele alınan konunun iyi anlatılabilmesi arasında paralellik bulunmaktadır.*

*Yazı yazmak öğrencilerin yalnızca yazma becerilerini geliştirmek ya da öğretici yazılar yazabilmelerini sağlamak amaçlı uygulamalar olmamalıdır. “Bu uygulamalar yapılırken öğrencilerin dış dünyayı ve kendi iç dünyalarını anlatabilmeleri; görüşlerini, düşüncelerini, hayallerini de ifade edebilmelerinin sağlanmasına olanak tanınmalıdır. Yazma ediminde dış dünyadan duyu organlarıyla elde edilen izlenimler zihinde canlandırılarak kâğıda dökülür. Öğrencilerin duyuları sayesinde dış dünyada olup bitenlerin farkında olup ayrıntıları görebilmesi ve zihinlerinde canlandırabilmesi, anlatımlarını yazılı olarak yaptıklarında özgünlük çerçevesinde yapabilmelerini sağlar. Yazılı anlatımda özgünlüğe ulaşabilmek; bireylerin kendi duygu, düşünce, görüş ve hayallerini yazılarına yansıtmasıyla mümkündür” (Aşlıoğlu, 1993: 146). Yazma becerisinin geliştirilmesiyle öğrencilerin yazmayı kendilerini ifade etmede bir alışkanlığa dönüştürmeleri, duygu, düşünce, hayal, tasarı ve izlenimlerini dilin imkânlarından yararlanarak ve yazılı anlatım kurallarına uygun şekilde anlatmalarının önemi düşünülerek, bu çalışmada da, Spor Bilimleri alanında öğrenim gören öğrencilerin Türkçe I Yazılı Anlatım dersine yönelik tutumları çeşitli değişkenler çerçevesinde incelenmeye çalışılmıştır.*

## 2. YÖNTEM

### 2.1.Araştırmanın Modeli

Araştırmada, nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Tarama, geçmişte ya da halen var olan bir durumu, var olduğu şekliyle tespit etmeyi amaçlayan araştırma modelidir (Karasar, 2020).

### 2.2.Araştırma Grubu

Araştırma, 2019-2020 eğitim öğretim yılında, Gümüşhane Üniversitesi ve Kafkas Üniversitesinin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında öğrenim gören ve araştırmanın yapıldığı günlerde okullarda bulunan 289 öğrenci (176 kız, 113 erkek) üzerinde yürütülmüştür. Öğrencilere ait demografik bilgiler, araştırmanın "Bulgular" bölümünde verilmiştir.

### 2.3.Veri Toplama Araçları

Araştırmada; uzman görüşü alınarak araştırmacılar tarafından hazırlanan Kişisel Bilgi Formu ve Bahar, Uludağ ve Yılmaz (2010) tarafından geliştirilen Türkçe I Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır.

Bahar, Uludağ ve Yılmaz (2010), Türkçe-I Yazılı Anlatım dersine yönelik tutum farklılıklarının belirlenmesinde kullanılabilecek olan bir ölçme aracının (TÜYATÖ), madde havuzunu oluşturmak için ilgili literatürü taramış ve öğrencilere Türkçe I Yazılı Anlatım dersindeki hislerini ve görüşlerini belirlemeye yönelik açık uçlu sorular yönelmişlerdir. Böylece 57 sorudan oluşan deneme formu oluşturulmuş ve deneme formu, Erzurum Üniversitesi Eğitim Fakültesinden 546 öğrenciye uygulanmıştır. Ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemek için faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi sonunda üç faktör ve 21 maddeden oluşan, toplam varyansın % 65.237'sini açıklayan ölçek oluşturulmuştur. Ölçeğin güvenilirliği iç tutarlılık ve test-yeniden test yöntemleriyle incelenmiştir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı .94, test-yeniden test güvenilirlik katsayısı ise .88 bulunmuştur.

### 2.4.Verilerin Analizi

Çalışma kapsamında elde edilen veriler, SPSS 22 istatistik programı ile analiz edilmiştir. Verilerin analizine geçmeden önce, verilerin normallik varsayımını sağlayıp sağlamadığı Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) değerleri incelenerek

belirlenmiştir. Türkçe I Yazılı Anlatım dersine yönelik tutum düzeyine ilişkin veri setinin, Basıklık katsayısı 1,131, Çarpıklık katsayısı ,175 olarak bulunmuştur. Basıklık ve Çarpıklık katsayıları incelendiğinde, Tabachnick ve Fidell (2015)'in belirttiği sınırlar içerisinde (-1.5 ile +1.5) yer alan veri setinin normal bir dağılıma sahip olduğu tespit edilmiştir. Bu yüzden çalışma kapsamında parametrik testlerden, ikili karşılaştırmalar için Bağımsız Gruplar için T-Testi, ikiden fazla grubun bulunduğu karşılaştırmalarda ise Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way Anova) kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizi sonuçlarının anlamlı çıkması durumunda, farklılığın hangi gruplar arasında oluştuğunu belirlemek amacıyla Tukey HSD çoklu karşılaştırma testi uygulanmıştır. Araştırma grubunu oluşturan öğrencilerin kişisel özelliklerinin ortaya çıkarılmasında, frekans (f), yüzde (%), ortalama ( $\bar{X}$ ) ve standart sapma (ss) gibi betimsel istatistik yöntemlerinden faydalanılmıştır.

### 3. BULGULAR

**Tablo 1. Öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeği ve alt boyutlarından aldıkları genel ortalamalara ilişkin tanımlayıcı bilgiler**

<i>Ölçek</i>	<i>N</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maksimum</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>
Gelişim	289	10,00	50,00	32,23	8,78
Anlama-Anlatım	289	6,00	30,00	17,97	5,34
İlgi	289	5,00	25,00	15,07	3,55
TÜYATÖ	289	21,00	105,00	65,28	14,35

Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeği alt boyutlarının genel ortalamalarına bakıldığında, en yüksek ortalamanın “gelişim” alt boyutunda ( $\bar{X}=32,23\pm 8,78$ ), en düşük ortalama değerinin “ilgi” alt boyutunda ( $\bar{X}=15,07\pm 3,55$ ) olduğu görülmektedir. Dil bilgisine yönelik tutum ölçeği toplam puan ortalaması ise ( $\bar{X}=65,28\pm 14,35$ ) olarak bulunmuştur.

**Tablo 2: Öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum puanlarının cinsiyet değişkenine göre farklılığı için t- testi sonuçları**

<i>Ölçek</i>	<i>Cinsiyet</i>	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>s</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
<i>Gelişim</i>	<i>Kız</i>	176	32,89	8,40	287	1,613	,108
	<i>Erkek</i>	113	31,19	9,28			
<i>Anlama-Anlatım</i>	<i>Kız</i>	176	18,86	4,84	287	3,620	,000
	<i>Erkek</i>	113	16,58	5,79			
<i>İlgi</i>	<i>Kız</i>	176	15,46	3,47	287	2,287	,023
	<i>Erkek</i>	113	14,48	3,61			
<i>TÜYATÖ</i>	<i>Kız</i>	176	67,22	13,52	287	2,905	,004
	<i>Erkek</i>	113	62,26	15,11			

Tablo 2’de öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeğine ait puan ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre farklılığını gösteren t-testi sonuçları verilmektedir. Analiz sonuçları, cinsiyet değişkenine göre Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeği ile anlama-anlatım ve ilgi alt boyutlarına ilişkin puan ortalamalarının anlamlı düzeyde farklılaştığını göstermektedir. Gelişim alt boyutunda ise istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Buna göre, anlama-anlatım ve ilgi alt boyutlarında kız öğrencilerin puan ortalamaları erkek öğrencilerin puan ortalamalarına göre daha yüksektir. Bu sonuçlar doğrultusunda kız öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutumlarının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu söylenebilir.

**Tablo 3: Öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum puanlarının bölüm değişkenine göre farklılığı için anova testi sonuçları**

Alt Boyut	Bölüm	n	$\bar{x}$	s	F	p	Tukey
Gelişim	Öğretmenlik <sup>1</sup>	53	29,60	7,54	8,280	,000	2>1
	Yöneticilik <sup>2</sup>	197	33,62	9,28			2>3
	Antrenörlük <sup>3</sup>	39	28,76	5,49			
Anlama-Anlatım	Öğretmenlik <sup>1</sup>	53	18,24	4,85	1,017	,363	-
	Yöneticilik <sup>2</sup>	197	18,12	5,58			
	Antrenörlük <sup>3</sup>	39	16,84	4,67			
İlgi	Öğretmenlik <sup>1</sup>	53	15,11	3,42	2,287	,103	-
	Yöneticilik <sup>2</sup>	197	14,85	3,83			
	Antrenörlük <sup>3</sup>	39	16,17	1,63			
TÜYATÖ	Öğretmenlik <sup>1</sup>	53	62,96	13,07	2,712	,068	-
	Yöneticilik <sup>2</sup>	197	66,60	15,22			
	Antrenörlük <sup>3</sup>	39	61,79	10,11			

Tablo 3’de öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeğine ait puan ortalamalarının bölüm değişkenine göre farklılığını gösteren anova testi sonuçları verilmektedir. Analiz sonuçları, bölüm değişkenine göre gelişim alt boyutuna ilişkin puan ortalamasının anlamlı düzeyde farklılaştığını göstermektedir. Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeği ile anlama-anlatım ve ilgi alt boyutlarına ilişkin puan ortalamalarında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin bölüm değişkenine göre, Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin diğer bölümlere göre Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeği gelişim alt boyutu puanlarının daha yüksek olduğu sonucuna varılabilir. Bu sonuç üzerinde Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin diğer bölümlere göre daha

fazla teorik dersleri görmeleri, onların yazılı anlatıma karşı tutum puanlarını etkilediği yorumu yapılabilir.

**Tablo 4. Öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum puanlarının yabancı dil eğitimi alma isteği değişkenine göre farklılığı için anova testi sonuçları**

Alt Boyut	Yabancı Dil	n	$\bar{x}$	s	F	p	Tukey
Gelişim	İngilizce <sup>1</sup>	123	33,58	9,70	4,297	,002	1>3
	Almanca <sup>2</sup>	71	33,36	9,55			
	Fransızca <sup>3</sup>	31	27,70	6,42			
	İtalyanca <sup>4</sup>	52	31,26	5,22			
	Diğer <sup>5</sup>	12	27,50	6,37			
Anlama-Anlatım	İngilizce <sup>1</sup>	123	18,75	5,84	1,880	,114	-
	Almanca <sup>2</sup>	71	17,25	5,47			
	Fransızca <sup>3</sup>	31	17,09	4,18			
	İtalyanca <sup>4</sup>	52	18,21	4,21			
	Diğer <sup>5</sup>	12	15,50	5,40			
İlgi	İngilizce <sup>1</sup>	123	15,30	3,39	2,698	,031	1>5
	Almanca <sup>2</sup>	71	14,94	4,44			
	Fransızca <sup>3</sup>	31	16,00	3,11			
	İtalyanca <sup>4</sup>	52	14,82	2,34			
	Diğer <sup>5</sup>	12	12,25	3,72			
TÜYATÖ	İngilizce <sup>1</sup>	123	67,65	14,80	3,220	,013	1>5
	Almanca <sup>2</sup>	71	65,56	16,55			
	Fransızca <sup>3</sup>	31	60,80	11,92			
	İtalyanca <sup>4</sup>	52	64,30	9,71			
	Diğer <sup>5</sup>	12	55,25	12,60			

Tablo 4’de öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeğine ait puan ortalamalarının yabancı dil eğitimi alma isteği değişkenine göre farklılığını gösteren anova testi sonuçları verilmektedir. Analiz sonuçları, yabancı dil eğitimi alma isteği değişkenine göre Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeği ile gelişim ve ilgi alt boyutlarına ilişkin puan ortalamalarının anlamlı düzeyde farklılaştığını göstermektedir. Anlama-anlatım alt boyutunda ise istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Buna göre öğrencilerin yabancı dil eğitimi alma değişkenlerine göre gelişim alt boyutunda İngilizce, ilgi alt boyutu ve ölçek toplam puanında ise Almanca dili puan ortalamalarının yüksek olduğu sonucuna varılabilir. Bu durum, İngilizce ve Almanca’nın puan ortalamalarının yüksekliğinin, İngilizcenin evrensel bir dil olarak yaygınlığı ve Almanca’nın da merak uyandırdığıyla yorumlanabilir.

**Tablo 5: Öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum puanlarının bir ayda okunan kitap durumu değişkenine göre farklılığı için anova testi sonuçları**

Alt Boyut	Kitap Okuma	n	$\bar{x}$	s	F	p	Tukey
Gelişim	Hi çokumam <sup>1</sup>	92	33,83	10,04	3,350	,011	1>2 3>2
	Bir kitap <sup>2</sup>	74	29,44	6,77			
	İki kitap <sup>3</sup>	72	33,66	9,20			
	Üç kitap <sup>4</sup>	26	31,53	6,20			
	Üçten fazla <sup>5</sup>	25	31,16	8,42			
Anlama- Anlatım	Hi çokumam <sup>1</sup>	92	18,46	5,07	1,160	,328	-
	Bir kitap <sup>2</sup>	74	16,90	4,87			
	İki kitap <sup>3</sup>	72	18,37	6,33			
	Üç kitap <sup>4</sup>	26	17,57	4,25			
	Üçten fazla <sup>5</sup>	25	18,60	5,44			
İlgi	Hi çokumam <sup>1</sup>	92	13,91	3,27	4,227	,002	3>1 5>1
	Bir kitap <sup>2</sup>	74	15,31	2,96			
	İki kitap <sup>3</sup>	72	15,69	4,68			
	Üç kitap <sup>4</sup>	26	15,61	2,28			
	Üçten fazla <sup>5</sup>	25	16,36	2,34			
TÜYATÖ	Hi çokumam <sup>1</sup>	92	66,21	13,54	1,854	,119	-
	Bir kitap <sup>2</sup>	74	61,66	10,73			
	İki kitap <sup>3</sup>	72	67,73	18,59			
	Üç kitap <sup>4</sup>	26	64,73	10,27			
	Üçten fazla <sup>5</sup>	25	66,12	15,11			

Tablo 5'te öğrencilerin Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeğine ait puan ortalamalarının bir ayda okunan kitap durumu değişkenine göre farklılığını gösteren anova testi sonuçları verilmektedir. Analiz sonuçları, bir ayda okunan kitap durumu değişkenine göre gelişim ve ilgi alt boyutlarına ilişkin puan ortalamalarının anlamlı düzeyde farklılaştığını göstermektedir. Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeği ile anlama-anlatım alt boyutunda ise istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin bir ayda okunan kitap sayısı değişkenine göre, Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum toplam puanlarının, iki kitap okuyan öğrencilerin puanlarının daha yüksek olduğu söylenebilir. Bu sonuç doğrultusunda, aylık ortalama iki kitap okuyan öğrencilerin, yazılı anlatıma karşı tutumlarının daha olumlu yönde geliştiği yorumu yapılabilir.

#### 4. SONUÇ ve ÖNERİLER

Yazma süreci, düşünme tarzlarının da ortaya çıktığı bir süreçtir. Çünkü yazılı ürünler tek bir süreçte değil; değerlendirme, çözümlenme ve yorumlamaların da yer aldığı kapsamlı bir süreçte meydana gelir. Bir anlatım becerisi olan yazmada, öncelik



bir konunun üzerinde ayrıntılı bir biçimde düşünmek sonra da bu düşünceleri bir düzen ve anlatımla sunabilme yeteneğine sahip olmayı gerektirir.

Dil öğretiminin ve bu kapsam doğrultusunda yazılı anlatımın temel amacını, bireylerin bilgi kaynaklarına ulaşarak duygu, düşünce ve hayal dünyalarını zenginleştirmek ve dil aracılığıyla kendilerini ifade edebilmeleri oluşturmaktadır. Bu nedenle dil öğretiminde, yazılı anlatım ve bireyin yazılı anlatıma karşı tutumu büyük önem kazanmaktadır. Bu araştırmada, iki üniversitenin Spor Bilimleri alanında (Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği ve Antrenörlük Eğitimi) öğrenim gören öğrencilerin, Türkçe I Yazılı Anlatım Dersine yönelik tutumları çeşitli değişkenler açısından incelenmeye çalışılmıştır.

Alan yazında üniversite öğrencilerinin Türkçe I Yazılı Anlatım dersine yönelik tutumlarının incelenmesine benzer bir çalışmaya rastlanmamıştır. Yapılan araştırmanın bu yönüyle özgünlük taşıdığı ve araştırmacılara Türkçe I Yazılı Anlatım ile ilgili çalışmalarda yön verebileceği düşünülmektedir. Bu kapsamda aşağıda bazı öneriler sunulmaktadır;

Türkçe I Yazılı Anlatım dersi öğretim elemanlarına teknik imkanların en yüksek düzeyde sağlanması gerekmektedir.

Öğrencilerin yazılı ve sözlü anlatımlarına yönelik hatalarında diğer öğretim elemanları da derslerinde dikkat etmelidirler.

Öğrencilerin aylık birkaç kitaptan sorumlu tutulmalarıyla ders dışında da okuma becerileri kazanmaları sağlanmalıdır.

## KAYNAKLAR

Aktaş, Ş.& Gündüz, O. (2010). Yazılı ve Sözlü Anlatım Kompozisyon Sanatı. Ankara: Akçağ Yayınları.

Aşılıoğlu, B. (1993). Okullarda Türkçe Öğretimi, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Bahar, H. H., Uludağ, E., & Yılmaz, O. (2010). Türkçe I yazılı anlatım dersine yönelik tutum ölçeğinin (TÜYATÖ) geliştirilmesi. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 108-126.

Calp, M. (2005). *Özel öğretim alanı olarak Türkçe öğretimi*, Konya: Eğitim Kitabevi.

Çiçek, S. (2012). İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Anlatısal Metin Yazma Becerilerinde Eşdizimsel Örüntüleme Görünümleri. Yüksek Lisans Tezi. 19 Mayıs Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Fakültesi.

Doğan, H. (2017). İki dilli öğrencilerin Türkçe yazılı anlatım becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir araştırma (Şanlıurfa örneği). Yüksek Lisans Tezi. *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü*, Ankara.

Evrans, M. (2017). Hava Astsubay Meslek Yüksekokulunda Yer Alan Türk Dili Derslerinin Astsubay Adaylarının Sözlü ve Yazılı Anlatım Öz-yeterlik Algılarına Etkisi. Yüksek Lisans Tezi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı*, İzmir.

Göçer, A. (2010). Türkçe öğretiminde yazma eğitimi. *Journal of International Social Research*, 3(12), 178-195.

Karasar, N. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.

Karaalioglu, S. K. (1987). Sözlü Yazılı Kompozisyon Konuşmak ve Yazmak Sanatı. İstanbul: İnkılap Yayınları.

Kavcar, C., Oğuzkan, F. & Aksoy, Ö. (2007). Yazılı ve sözlü anlatım. Ankara: Anı Yayınları.

Oktay, E. (2019). Öğretim Kademelerine Göre Öğrencilerin Yazılı Anlatım Becerilerinin Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi. *Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı*, Konya.

Sever, S. (2019). Türkçe öğretiminde uygulanan tam öğrenme kuramı ilkelerinin, öğrencilerin okuduğunu anlama ve yazılı anlatım becerilerindeki erişkiye etkisi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 27 (1), 121-171.

Tabachnick, B. G., & Fidel, L. S. (2015). *Using Multivariate Statistics*, (Baloğlu, M., Çev. Ed.). Ankara: Nobel Yayıncılık.

Türker, F.M. (2014). Web tabanlı uzaktan Türkçe öğretimi uygulamalarının yazılı anlatım dersinde başarı ve tutuma etkisi. Doktora Tezi. *Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı*, Çanakkale.