

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadına Yönelik Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi¹

Melek KÖRÜKCÜ², Salih USLU³ ve Mehmet ÇETİN⁴

Öz

Kadın ve erkek ayrımı tarih boyunca insanoğlunun en temel kategorize edilme biçimi olmuştur. Cinsiyet biyolojik özelliklerin yanı sıra doğumdan itibaren toplumsal kategori olarak anlaşılmaktadır. Bu çalışmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarının (SBÖA) kadına yönelik algıları çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Araştırmada yöntemi ilişkisel tarama yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada, veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” ile Gülmez, İra, Yılmaz ve Özenç İra (2017) tarafından geliştirilen “Üniversite Öğrencilerinde Kadın Algısı Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmaya; 151 kadın, 98 erkek toplam 249 sosyal bilgiler öğretmen adayı katılmıştır. Çalışma grubu, basit seçkisiz yöntemle ve gönüllük esasına bağlı olarak seçilmiştir. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda, öğretmen adayları arasında kadın algısının, kadın adaylarda daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Anne ve baba eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmazken; kadının toplumsal yaşamdaki kayıpları faktör boyutunda baba eğitim düzeyine göre anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Araştırmanın sonuçları sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algılarını ortaya koyması noktasında önemlidir.

Anahtar Kelimeler: Cinsiyet rolü, Kadın algısı, Sosyal bilgiler öğretmen adayı

The Investigation of the Perceptions of Social Studies Teacher Candidates towards Woman

Abstract

The distinction between men and women has been the most basic categorization of mankind throughout history. In addition to biological characteristics, gender is understood as a social category from birth. In this study, the perceptions of the social science teacher candidates (SSTC) to the woman were examined in terms of various variables. Research is a descriptive study. The research was conducted in a relational screening model. Research; 151 female, 98 male and 249 social science teacher candidates participated. According to the results obtained, it was determined that female perception among teacher candidates is higher in female candidates. While no significant difference was found between parents and the education level variable; Women's losses in social life were found to be significantly different in the factor dimension compared to the father education level. The results of the research are important in the point that social science teacher candidates reveal female perceptions.

Key Words: Gender role, Perception of women, Social studies teacher candidate

Atıf İçin / Please Cite As:

Körükçü, M., Uslu, S. ve Çetin, M. (2020). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadına yönelik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(3), 1461-1478.

Geliş Tarihi / Received Date: 05.11.2019

Kabul Tarihi / Accepted Date: 17.04.2020

¹ Bu çalışma, 31 Ocak-2 Şubat 2018 tarihlerinde yapılan USBIK 2018 I. Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresinde sözlü bildiri olarak sunuldu.

² Dr. Öğr. Üyesi. - Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi, melekcorukcu@ohu.edu.tr
ORCID: 0000-0002-7824-3497

³ Doç. Dr. - Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Fakültesi, salihuslu@ohu.edu.tr
ORCID: 0000-0003-0558-516x

⁴ Doktora Öğrencisi - Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, mhmt.cetin10@gmail.com
ORCID: 0000-0002-3065-1969

Giriş

İnsanın kaderi daha doğmadan mı çiziliyordu? Erkeklik doğası kaderle mi belirleniyordu? Kız çocuk-oğlan çocuk ayrımı daha doğmadan yapılmıyor muydu? Bu soru sorulduğunda verilen cevap hayırlısıyla doğsun da kız da bizim oğlanda bizim değil miydi? Bu yanıtı belirleyen neydi? Belki de anne oğlu olursa ilerde ona bakıp bakmayacağını, kızının ise her daim yardımcısı olacağını düşünüyordu; babası ise oğlu olursa soyadını sürdürür, kızım olursa evlenip gider olarak mı düşünüyordu? Aslında bu düşüncenin altında ekonomik gerekçeler yok muydu? (Akar, 2018, s. 51). Bu düşüncenin altında ekonomik gerçeklerin yanı sıra biyolojik ve sosyolojik gerçekler de yer almaktadır. Biyolojik kökene dayanan kadın ve erkek terimi tüm dünyada iki cinsi birbirinden ayırmak için kullanılmaktadır. Sosyolojik açıdan toplum içerisinde kadın ve erkeğe ait kimliği sosyal ve kültürel açıdan tanımlamakta, aradaki farkları belirlemekte ve bu kimliklere yüklenen anlamları açıklamaktadır. Çünkü birey dünyaya geldiği andan itibaren o toplumun değerleri, davranış biçimleri, rolleri ve görevleri ile çevrelenir. Cinsiyet, her ne kadar doğuştan getirilse de toplumsal süreç içerisinde üzerine çeşitli anlamlar yüklenir. Bu nedenle kadınlık ve erkeklik toplumsallaşma sürecinde kültürel yapılanmanın olguları haline gelmiştir. Kadın veya erkek olma, biyolojik farklılıktan öte toplumun bizi nasıl gördüğü, nasıl algıladığı ve bu algılar karşısında nasıl davranmamızı istediği durumların toplamıdır. Toplumsal yapının insan ilişkilerini oluşturan ve bu ilişkileri kuşatan görünümü içerisinde bireyler, kadın ve erkek olarak toplumsal hayatın en temel karakteristik yapısını meydana getirirler (Connell, 2016, s. 46).

Kadın; tarihin ilk çağlarından itibaren ev ile özdeşleştirilmiş, kamusal alandan uzak tutulmuş, kız çocuklarının kapasitesi erkek çocuklara oranla kısıtlanmış ve engellenmiştir. Orta çağın karanlığından çıkmaya çalışan kadın, aydınlanma çağı ile birlikte varlığını kabul ettirmeye çalışmıştır. Mary Wollstonecraft, feminist teori tarihindeki ilk önemli çalışma olan “Kadın Haklarının Gereçlendirilmesi” isimli eserini günümüzden tam 226 yıl önce kaleme almıştır. Wollstonecraft, 38 yıllık ömründe, kendisinden sonraki yüzyılları, felsefe ve kadın hakları alanında yazdığı yazılar ile etkilemiştir. Kadın hakları konusunda temel aldığı sav, kadın ve erkeğin bilgi ve erdem konusunda eşit olması gerektiğidir. O’na göre; bir toplumda çocuklar yurtsever olarak yetiştirilmek isteniyorsa öncelikle annelerin yurtsever olması gerekmektedir. Birçok erdemın kaynağı olan insanlık sevgisi; ancak insanlığın ahlaki ve sivil çıkarları üzerine düşünülerek üretilebilir. Bu durumun gerçekleşebilmesi için kadınların eğitimi ve sosyal konumu onları bu tür düşüncelerin uzağında tutmamalıdır (Wollstonecraft, 2012, s. 81). Büyük toplumsal değişmelerin yaşandığı 19. Yüzyılda August Bebel (1996); kadın sorununu diğer toplumsal sorunlarla eşit görmüştür. Bebel’e göre (1996, s. 91-93) kadınların sorunları; toplumsal düzen içerisinde kadının yerinin ne olduğu, kadınların yeteneklerini ne şekilde geliştireceği ve kadınlara erkeler ile eşit haklar verilmesidir. Kadın sorununun özel bir araştırma gerektirdiğine vurgu yapan Bebel; kadının yeri ne idi, bugün nedir, yarın ne olacaktır soruları ile insanlığın yarısının uğraştığını belirtmiştir. Kadınlar Aydınlanma döneminde Fransız İhtilali ile halk meclisinde yer almak istemişlerdir. Bu istek, isteği dile getiren kişinin Olympe de Gouges’in giyotinle idam edilerek cezalandırılması ile sonuçlanmıştır. Yaşanan olumsuzluklar kadınların ‘ben buradayım’ demesini durduramamıştır. Endüstri devrimi ile sosyal haklar kazanmaya başlayan kadınlar 80’ler sonrasında görülür hale gelmeye başlamıştır. Çok zorlu mücadeleler verilerek yazılan kadınlık tarihine ve kadının tanımına dair çalışmalar 20. yüzyıldan itibaren artış göstermiştir (Temelkuran, 2013, s. 190; Sarper, 2015, s. 4).

Kadınlık ve erkeklik toplumsal olarak öğrenilen kalıp yargılardır. Bu kalıp yargılardan kurtulmak için 21. yüzyılda, dünya genelinde ülkeler; yönetim, eğitim, kültürel, sosyal boyutlarda kadınlarla ilgili konuları kalkınma politikaları içerisine almaktadır. Bu konjonktürde, ülkemizde kadınlarla ilgili çalışmalar yapılmaktadır. Cinsiyet eşitliği bir devlet politikası olarak uygulanmakta ve cinsiyet ayrımcılığı ortadan kaldırılmaya çalışılmaktadır. Binyıl kalkınma hedefleri (2018)’nin genişletilmiş hali olan ve Türkiye’nin de 2030’a kadar gerçekleştirmeyi taahhüt ettiği sürdürülebilir kalkınma hedeflerinden beşincisi; toplumsal cinsiyet eşitliğini sağlamak, tüm kadın ve kız çocuklarını güçlendirmek olarak belirlenmiştir. Bu kapsamdaki alt hedeflerden birisi de kadınlara ve kız çocuklarına yönelik her türlü ayrımcılığın her yerde bitirilmesidir. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü koordinasyonunda “Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı (2016-2020)” hazırlanmıştır. Bu plan ile mevzuat düzenlemeleri, farkındalık yaratma ve zihniyet dönüşümü, koruyucu, önleyici hizmet sunumu ve şiddet mağdurlarının güçlenmesi, sağlık hizmetlerinin düzenlenmesi ve uygulanması, kurum kuruluşlar arası işbirliği ve politika olmak üzere 5 temel alanda iyileştirmeler hedeflenmektedir (Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı, [KYŞMUEP], 2016). Kadının Güçlenmesi Strateji Belgesi ve Eylem Planı 2018-2023 (2018) kadınların güçlenmesi adına

5 temel politika eksenini içermektedir. Bunlar; eğitim, ekonomi, sağlık, karar alma mekanizmalarına katılım, medyadır.

Erkeklığın oluşumunda önemli bir faktör olan cinsiyet rejimine okullarda sıklıkla rastlanmaktadır. Çünkü okullar açık toplumsal cinsiyet rejimlerine sahip olan kurumlardır (Connell, 2016, s. 91). Günümüzde, dönüştürücü ve reformist eğitim, toplumsal yapıyı, tüm bireyler için daha demokratik bir yapıya ulaştırma amacındadır (Yazıcı, 2011, s. 167). Milli Eğitim Bakanlığı'nın eğitimde fırsat eşitliği politikası; eğitimde kadın, erkek herkese fırsat ve imkân eşitliği sağlanması yönündedir (Milli Eğitim Temel Kanunu, 2018, s. 2). Okullarda, ilçe ve il düzeyinde yönetici kadrolarında toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması ve toplumsal cinsiyete ilişkin ayrımcı değerlerin değiştirilmesine yönelik, ulusal çapta çalışmalar yapılmaktadır (Unicef, 2015, s. 14). Müfredatta cinsiyetçiliğe yer verilmemesine rağmen "iyi, sessiz ve başarılı kız" ve "sert, asi ve delikanlı" gibi basmakalıp söylemler öğretmen tutumlarında okul ortamında ve çeşitli etkinliklerde açığa çıkabilmektedir (European Commission, 2009, Akt. Sayılan, 2012, s. 14-18). Sosyal bilgiler öğretim programında [SBÖP] (2018, s.16) 4. sınıf "Etkin vatandaşlık" ünitesinde "SB.4.6.1. Çocuk olarak sahip olduğu haklara örnekler verir." "SB.4.6.2. Aile ve okul yaşamındaki söz ve eylemlerinin sorumluluğunu alır." 6. sınıf "Etkin vatandaşlık" ünitesinde "SB.6.6.6. Türk tarihinden ve güncel örneklerden yola çıkarak toplumsal hayatta kadına verilen değeri fark eder." SBÖP (2018, S.22), 7. sınıf "Etkin vatandaşlık" ünitesinde "SB.5.6.3. Temel hakları ve bu hakları kullanmanın önemini açıklar." kazanımları yer almaktadır. İlgili kazanımlar ile eşitlik, adalet, sosyal katılım, siyasi katılım, çocuk hakları, insan hakları, pozitif ayrımcılık, ekonomik, siyasal ve toplumsal temsil gibi olumlu, kadına şiddet ve cinsiyet ayrımcılığı gibi olumsuz konular üzerinde durulması, belirtilmiştir. Bu konuların öğrencilere doğru ve etkili bir şekilde aktarılması ve öğretilmesi noktasında sosyal bilgiler öğretmenlerine önemli görevler düşmektedir. Öğrencilere rol model olacak olan öğretmenlerin cinsiyetleri, yaşları, eğitimleri, yetiştikleri ailenin ve toplumun genel yapısı onların cinsiyetlere bakış açılarını etkilemektedir (Acker, 1988, s. 307). Bu kapsamda araştırmanın ana amacı; sosyal bilgiler öğretmen adaylarının (SBÖA) kadına yönelik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir. Bu ana amaç kapsamında araştırmanın problem cümlesi sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadına yönelik algıları nasıldır? olarak belirlenmiştir. Araştırmanın alt problemleri ise şunlardır:

- Cinsiyetlerine göre değişmekte midir?
- Öğrenim görmekte oldukları sınıf düzeylerine göre değişmekte midir?
- Yaş düzeylerine göre değişmekte midir?
- Kardeş sayısına göre değişmekte midir?
- Aile tipine göre değişmekte midir?
- Doğum yerlerine göre değişmekte midir?
- İkamet ettikleri yere göre değişmekte midir?
- Anne ve baba eğitim düzeyine göre değişmekte midir?
- Anne ve baba meslek durumuna göre değişmekte midir?

Yöntem

Bu araştırma, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadına yönelik algılarını belirlemeye çalışan betimsel bir çalışmadır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde yürütülmüştür. Tarama modelleri, geçmişte var olan ya da hâlen devam eden bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konusu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ele alınarak olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Değiştirme ve etkileme çabası içine girilmeden, araştırılan konu uygun bir biçimde gözlenip belirlenir (Karasar, 2014, s. 77).

Evren - Örneklem

Bu araştırmanın çalışma grubunu; İç Anadolu bölgesinde, bir devlet üniversitesinde, Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Eğitimi Ana Bilim Dalında öğrenimlerini sürdüren, 151 kadın, 98 erkek olmak üzere toplamda 249 sosyal bilgiler öğretmen adayı oluşturmaktadır. Çalışma grubu, basit seçkisiz yöntemle ve gönüllük esasına bağlı olarak seçilmiştir. Seçkisiz örnekleme, bir örneklemin seçiminde kullanılan bir teknik olup, tanımlanmış bir evrendeki tüm elemanlara, örnekleme seçilmek için eşit ve birbirinden bağımsız şans verme olup; diğer bir deyişle tüm elemanların seçilme olasılığı aynıdır ve bir elemanın seçimi diğer elemanın seçimini etkilememektedir (Özen ve Gül, 2007, s. 399).

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada, veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” ile Gülmez, İra, Yılmaz ve Özenç İra (2017) tarafından geliştirilen “Üniversite Öğrencilerinde Kadın Algısı Ölçeği” kullanılmıştır. *Kişisel Bilgi Formu*: Kişisel bilgi formu, araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Formda, katılımcıların cinsiyet, öğrenim görmekte olunan sınıf düzeyi, yaş, kardeş sayısı, aile tipi, doğum yeri, yerleşim yeri, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu, anne meslek durumu ve baba meslek durumu değişkenleri yer almaktadır.

Üniversite Öğrencilerinde Kadın Algısı Ölçeği: Ölçek Gülmez, İra, Yılmaz ve Özenç İra (2017) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek beşli likert tipindedir. 33 maddeden oluşan ölçeğin alt faktörleri ise kadına yönelik ön kabuller, kadının toplumsal yaşamdaki kazanımları, kadının toplumsal yaşamdaki kayıpları, Türkiye’de kadının statüsü, kadınların yaşadıkları sorunlarla ilgili çözüm önerileri şeklindedir. Ölçeğin tamamından elde edilen puanlar için hesaplanan alfa iç tutarlılık katsayısının .84 olması, kabul edilebilir düzeyin üstünde olduğunu göstermektedir. Ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemek için temel bileşenler analizi ve varimax dik döndürme yapılmıştır. Faktör analizi sonucunda toplam varyansın %61,139’unu açıklayan ve özdeğeri (eigenvalue) 1,00’ın üzerinde 5 faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Uygulanan T- testinde ,029’luk bir fark oluşmuştur (Gülmez, İra, Yılmaz ve Özenç İra, 2017). Üniversite öğrencilerinde kadın algısı ölçeğinin, çalışma grubuna uygulanması ile elde edilen cronbach alpha değerleri; .75 olarak hesaplanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmada tarama modeli esas alınmıştır. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları düzey puanları betimsel istatistik uygulamaları ile tespit edilmiştir. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının veri toplama aracındaki sorulara verdikleri cevaplara ilişkin aritmetik ortalama puanlarının hesaplanmasında; Hiç Katılmıyorum (1.00 < X ≤ 1.79), Katılmıyorum (1.80 < X ≤ 2.59), Kısmen Katılıyorum (2.60 < X ≤ 3.39), Katılıyorum (3.40 < X ≤ 4.19), Tamamen Katılıyorum (4.20 < X ≤ 5.00) aralıkları esas alınmıştır. Katılımcıların kadın algısı ölçeğinden aldıkları puanların cinsiyet, yaş, anne ve baba meslek durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği ilişkisiz örneklem için t-testi ile belirlenmiştir. Katılımcıların kadın algısı ölçeğinden aldıkları puanların sınıf, kardeş sayısı, aile tipi, doğum yeri, yerleşim yeri, anne ve baba eğitim düzeyi değişkenlerine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterme durumları ise ilişkisiz örneklem için tek faktörlü varyans analizi ile tespit edilmiştir. Söz konusu istatistiksel işlemler SPSS paket programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada anlamlılık düzeyi olarak p ≤ .05 kabul edilmiştir.

Bulgular

Öğretmen Adaylarının Kadın Algısı Düzeyleri

Tablo 1. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algısı Düzeyleri Nasıldır? Sorusuna İlişkin Bulgular

Madde No	Madde	n	\bar{x}	Düzyer
1	Kadının yeri, evidir.	249	3.94	Katılıyorum (Yüksek)
2	Kadınlar tahrik etmezse erkekler taciz etmez.	249	4.39	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
3	Türkiye’de kadına karşı taciz ve tecavüz yaygındır.	249	4.53	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
4	Türkiye’de kadına karşı şiddet yaygındır.	249	4.72	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
5	Erkekler, kız kardeşlerini gerektiğinde dövebilirler.	249	4.57	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
6	Babalar, eşlerini dövebilirler.	249	4.50	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
7	Babalar, kızlarını dövebilirler.	249	4.39	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
8	Kadın, işsizliğin temel nedenlerinden biridir.	249	4.00	Katılıyorum (Yüksek)
9	Kadın, her insan gibi din ve inanç özgürlüğüne sahiptir.	249	3.72	Katılıyorum (Yüksek)
10	Türkiye’de kadının eğitimi yeterlidir.	249	3.87	Katılıyorum (Yüksek)
11	Türkiye’de kadın, siyasette yeterince yer almaktadır.	249	3.30	Kısmen Katılıyorum (Orta)
12	Türkiye’de kadın, Avrupa ülkelerinden daha rahat ve huzurludur.	249	3.94	Katılıyorum (Yüksek)
13	Türkiye’de kadın, her türlü hak ve hukuka sahiptir.	249	3.55	Katılıyorum (Yüksek)
14	Türkiye’de kadınlar, bütün haklarını bilmektedir.	249	3.09	Kısmen Katılıyorum (Orta)
15	Türkiye’de kadın olmak bir ayrıcalıktır.	249	2.84	Kısmen Katılıyorum (Orta)
16	Türkiye’de kadınlar özgür değildir.	249	3.45	Katılıyorum (Yüksek)
17	Türkiye’de kadın olmanın zor olduğunu düşünüyorum.	249	3.00	Kısmen Katılıyorum (Orta)
18	Türkiye’de erkek egemen bir toplum yapısı vardır.	249	3.43	Katılıyorum (Yüksek)

Tablo 1 - Devamı

Madde No	Madde	n	\bar{x}	Düzeş
19	Türkiye’de kadın hakları konusunda ihlaller olduğuna inanıyorum.	249	3.54	Katılıyorum (Yüksek)
20	Kadına karşı şiddet uygulandığına tanık oldum.	249	2.21	Katılmıyorum (Düşük)
21	Töre cinayetleri, ailelerin kendi hukukunu kendilerinin sağlama çabasıdır.	249	2.11	Katılmıyorum (Düşük)
22	Türkiye Cumhuriyeti kanunları, kadın hakları konusunda demokratik değildir.	249	2.17	Katılmıyorum (Düşük)
23	Kadınlarla ilgili konularda kurumlar arasında çatışma vardır.	249	2.09	Katılmıyorum (Düşük)
24	Kadın hakları kuruluşları, dış odakların kontrolindedir.	249	2.20	Katılmıyorum (Düşük)
25	Kadın hakları ile ilgili çalışmalar, verimsiz bir gayrettir.	249	2.53	Katılmıyorum (Düşük)
26	Kadınla ilgili sorunların çözümü için basın ve yayın kuruluşları iyi kullanılmalıdır.	249	4.44	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
27	Kadınla ilgili sorunların çözümü için kadın ve erkeğin eğitimli olması gereklidir.	249	4.37	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
28	Kadınla ilgili sorunların çözümü için zihniyet değişimi gereklidir.	249	4.40	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
29	Kadınla ilgili sorunların çözümü için anne ve baba eğitimi gereklidir.	249	4.44	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
30	Kadınla ilgili sorunların çözümü için ekonomik özgürlük şarttır.	249	4.38	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
31	TBMM’deki milletvekili sayısı, cinsiyet açısından, şimdiki durumun tam tersi olursa sorunlar çözülür.	249	4.00	Katılıyorum (Yüksek)
32	Kadın hakları ile ilgili çalışmalar, konuyla ilgili bilinçlenmeyi sağlar.	249	4.37	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
33	Mutluluğa giden yolun, kadına saygıdan geçtiği, bütün bireylere öğretilmelidir.	249	4.46	Tamamen Katılıyorum (Çok Yüksek)
Genel Ortalama		249	3.66	Katılıyorum (Yüksek)

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algısı ölçeğindeki sorulara verdikleri cevaplara ilişkin aritmetik ortalama puanlarının hesaplanmasında şu aralıklar temel alınmıştır: Hiç Katılmıyorum ($1.00 < \bar{X} \leq 1.79$), Katılmıyorum ($1.80 < \bar{X} \leq 2.59$), Kısmen Katılıyorum ($2.60 < \bar{X} \leq 3.39$), Katılıyorum ($3.40 < \bar{X} \leq 4.19$), Tamamen Katılıyorum ($4.20 < \bar{X} \leq 5.00$). Tablo 1’deki analiz sonuçlarına göre:

Öğretmen adaylarının kadın algısı ölçeğine vermiş oldukları cevaplara ilişkin aritmetik puan ortalamalarının en düşük ($\bar{X} = 2.09$) olduğu maddenin “Kadınlarla ilgili konularda kurumlar arasında çatışma vardır.” maddesi (23. Madde) olduğu tespit edilmiştir. Kadın algısı ölçeğine verilen cevaplara ilişkin olarak aritmetik puan ortalamasının en yüksek olduğu maddenin ($\bar{X} = 4.72$) ise “Türkiye’de kadına karşı şiddet yaygındır.” (4. Madde) maddesi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ölçeğin genelinde elde edilen aritmetik ortalama puanlarına bakıldığında ise ($\bar{X} = 3.66$) öğretmen adaylarının kadın algılarının Katılıyorum (Yüksek) yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 2. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Bağımsız t-Testi Sonuçları

Faktörler	Cinsiyet	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	Kadın	151	32.61	2.89	247	7.972	.000*
	Erkek	98	28.60	5.03			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları	Kadın	151	23.57	4.20	247	5.274	.000*
	Erkek	98	20.55	4.73			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları	Kadın	151	18.50	4.38	247	4.318	.000*
	Erkek	98	20.97	4.46			
Türkiye’de Kadının Statüsü	Kadın	151	12.48	4.84	247	3.268	.001*
	Erkek	98	14.58	5.15			
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	Kadın	151	35.65	5.30	247	2.458	.015*
	Erkek	98	33.85	6.16			
Toplam	Kadın	151	122.80	8.53	247	3.566	.000*
	Erkek	98	118.55	10.12			

* $p \leq .05$

Tablo 2 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının cinsiyetleri ile kadın algısı alt faktör düzeyleri arasında, Kadına Yönelik Ön Kabuller ($t_{(247)}=7.972$; $p \leq .05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($t_{(247)}=5.274$; $p \leq .05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($t_{(247)}=4.318$; $p \leq .05$), Türkiye’de Kadının Statüsü ($t_{(247)}=3.268$; $p \leq .05$), Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($t_{(247)}=2.458$; $p \leq .05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($t_{(247)}=3.566$; $p \leq .05$) anlamlı bir farklılığın olduğu görülmüştür. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algısı anlamlılık düzeyi, ölçeğin genel toplamında ve Kadına Yönelik Ön Kabuller, Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları, Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri alt faktörlerinde kadın öğretmen adaylarında yüksek iken, Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ve Türkiye’de Kadının Statüsü faktörlerinde erkek öğretmen adaylarının kadın algılarının yüksek olduğu görülmektedir.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 3. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algısı Düzeylerine İlişkin Ölçek Ortalamalarının Sınıf Değişkenine Göre One-Way ANOVA Sonuçları

Faktör	Sınıf	n	\bar{X}	Ss	VK	KT	sd	KO	F	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	1. Sınıf	64	31.33	3.79	Gruplar Arası	369.177	3	123.059	7.020	.000*
	2. Sınıf	72	31.44	4.07	Gruplar İçi	4294.566	245	17.529		
	3. Sınıf	80	31.70	3.76	Toplam	4663.743	248			
	4 ve üzeri	33	27.94	5.85	Farkın Kaynağı (Scheffe): 1>4; 2>4; 3>4					
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları	1. Sınıf	64	21.89	5.05	Gruplar Arası	324.476	3	108.159	5.272	.002*
	2. Sınıf	72	23.63	4.49	Gruplar İçi	5026.279	245	20.515		
	3. Sınıf	80	22.65	3.92	Toplam	5350.755	248			
	4 ve üzeri	33	19.97	4.93	Farkın Kaynağı (Scheffe): 2>4; 3>4					
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları	1. Sınıf	64	19.69	4.71	Gruplar Arası	31.713	3	10.571	.503	.680
	2. Sınıf	72	18.92	4.00	Gruplar İçi	5144.311	245	20.997		
	3. Sınıf	80	19.75	5.10	Toplam	5176.024	248			
	4 ve üzeri	33	19.58	4.18						
Türkiye’de Kadın Statüsü	1. Sınıf	64	13.25	5.01	Gruplar Arası	175.763	3	58.588	2.324	.076
	2. Sınıf	72	14.10	5.96	Gruplar İçi	6177.040	245	25.212		
	3. Sınıf	80	12.21	3.94	Toplam	6352.803	248			
	4 ve üzeri	33	14.33	5.15						
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	1. Sınıf	64	35.39	4.10	Gruplar Arası	465.484	3	155.161	4.990	.002*
	2. Sınıf	72	33.13	7.94	Gruplar İçi	7618.612	245	31.096		
	3. Sınıf	80	36.51	3.64	Toplam	8084.096	248			
	4 ve üzeri	33	34.21	5.70	Farkın Kaynağı (Scheffe): 3>2					
Toplam	1. Sınıf	64	121.55	6.96	Gruplar Arası	1099.633	3	366.544	4.312	.006*
	2. Sınıf	72	121.21	10.25	Gruplar İçi	20824.254	245	84.997		
	3. Sınıf	80	122.83	9.70	Toplam	21923.888	248			
	4 ve üzeri	33	116.03	9.50	Farkın Kaynağı (Scheffe): 3>4					

* $p \leq .05$

Tablo 3 incelendiğinde sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf düzeyi ile kadın algısı düzeyleri arasında; ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($F_{(4-244)}=3.566$; $p \leq .05$) ve Kadına Yönelik Ön Kabuller ($F_{(4-244)}=7.972$; $p \leq .05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($F_{(4-244)}=5.274$; $p \leq .05$), Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($F_{(4-244)}=2.458$; $p \leq .05$) faktörlerinde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığın olduğu, Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($F_{(4-244)}=-4.318$; $p > .05$) ve Türkiye’de Kadının Statüsü ($F_{(4-244)}=-3.268$; $p > .05$) faktörlerinde ise anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Ölçeğin genelinde toplam puan açısından anlamlılık düzeyinin 3. sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adayları lehine ($\bar{X} = 122.83$) olduğu, 4 ve üzeri sınıf düzeyinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının 3. sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarına kıyasla kadın algısı düzeylerinin daha düşük ($\bar{X} = 116.03$) olduğu tespit edilmiştir. Kadına Yönelik Ön Kabuller faktöründe 4 ve üzeri sınıf düzeyinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının 1. 2. ve 3. sınıf düzeyinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarına kıyasla kadına yönelik ön kabul düzeylerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları faktöründe 2. ve 3. sınıf düzeyinde öğrenim gören öğretmen adaylarının kadının toplumsal yaşamdaki kazanımlarına yönelik düzeylerinin 4 ve

üzeri sınıf düzeyinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri faktöründe ise 3. Sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının kadınların yaşadıkları sorunlarla ilgili çözüm önerileri düzeylerinin 2. Sınıf düzeyinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 4. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Yaş Değişkenine Göre Bağımsız t-Testi Sonuçları

Faktörler	Yaş	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	20 Yaş ve Altı	135	31.91	3.56	247	3.562	.000*
	21 Yaş ve Üzeri	114	29.99	4.92			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları	20 Yaş ve Altı	135	22.79	4.50	247	1.524	.129
	21 Yaş ve Üzeri	114	21.89	4.79			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları	20 Yaş ve Altı	135	19.50	4.94	247	.127	.899
	21 Yaş ve Üzeri	114	19.43	4.10			
Türkiye’de Kadının Statüsü	20 Yaş ve Altı	135	12.90	5.12	247	1.365	.174
	21 Yaş ve Üzeri	114	13.78	4.98			
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	20 Yaş ve Altı	135	35.20	5.56	247	.782	.435
	21 Yaş ve Üzeri	114	34.63	5.89			
Toplam	20 Yaş ve Altı	135	122.31	9.15	247	2.176	.031*
	21 Yaş ve Üzeri	114	119.73	9.55			

*p≤ .05

Tablo 4 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının yaş değişkeni ile kadın algısı alt faktör düzeyleri arasında, Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($t_{(247)}=1.524$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($t_{(247)}=.127$; $p>.05$), Türkiye’de Kadının Statüsü ($t_{(247)}=1.365$; $p>.05$), Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($t_{(247)}=.435$; $p>.05$) faktörlerinde anlamlı bir farklılık bulunmazken; Kadına Yönelik Ön Kabuller ($t_{(247)}=3.562$; $p<.05$), ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($t_{(247)}=2.76$; $p<.05$) anlamlı bir farklılığın olduğu görülmüştür. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algısı anlamlılık düzeyi, Kadına Yönelik Ön Kabuller ile ölçeğin genel toplamında ve 20 yaş ve altı öğretmen adaylarında ($\bar{X}=31.91$), ($\bar{X}=122.31$) 21 yaş ve üzeri öğretmen adaylarına kıyasla ($\bar{X}=29.99$), ($\bar{X}=119.73$) daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum 21 yaş ve üzerinde ergenlik sürecinin sona ermesi ve cinsiyet kavramının oturmasından dolayı cinsiyetçi bakış açılarının azalmaya başlamasının etkili olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 5 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kardeş sayısı ile kadın algısı düzeyleri arasında, Kadına Yönelik Ön Kabuller ($F_{(3-245)}=.216$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($F_{(3-245)}=.655$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($F_{(3-245)}=.146$; $p>.05$), Türkiye’de Kadının Statüsü ($F_{(3-245)}=.575$; $p>.05$) Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($F_{(3-245)}=1.723$; $p>.05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($F_{(3-245)}=.524$; $p>.05$) anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları ile kardeş sayısı arasında bir ilişki olmadığı söylenebilir.

Tablo 5. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Kardeş Sayısı Değişkenine Göre One-Way ANOVA Sonuçları

Faktör	Kardeş Sayısı	n	\bar{X}	Ss	VK	KT	sd	KO	F	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	Kardeş Yok	6	31.17	4.79	Gruplar Arası	12.280	3	4.093	.216	.886
	1 Kardeş	56	30.80	4.37	Gruplar İçi	4651.463	245	18.986		
	2 Kardeş	58	31.41	4.31	Toplam	4663.743	248			
	3 ve Üzeri	129	30.95	4.35						
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kazanımları	Kardeş Yok	6	25.00	4.56	Gruplar Arası	42.573	3	14.191	.655	.581
	1 Kardeş	56	22.38	4.28	Gruplar İçi	5308.182	245	21.666		
	2 Kardeş	58	22.34	4.89	Toplam	5350.755	248			
	3 ve Üzeri	129	22.28	4.71						
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları	Kardeş Yok	6	18.67	4.93	Gruplar Arası	9.233	3	3.078	.146	.932
	1 Kardeş	56	19.32	4.39	Gruplar İçi	5166.791	245	21.089		
	2 Kardeş	58	19.34	4.55	Toplam	5176.024	248			
	3 ve Üzeri	129	19.63	4.68						
Türkiye’de Kadın Statüsü	Kardeş Yok	6	11.17	2.48	Gruplar Arası	44.385	4	14.795	.575	.632
	1 Kardeş	56	13.59	5.00	Gruplar İçi	6308.419	244	25.749		
	2 Kardeş	58	13.67	5.71	Toplam	6352.803	248			
	3 ve Üzeri	129	13.12	4.88						
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	Kardeş Yok	6	37.83	3.13	Gruplar Arası	167.008	3	55.669	1.723	.163
	1 Kardeş	56	33.84	6.86	Gruplar İçi	7917.088	245	32.315		
	2 Kardeş	58	34.50	6.26	Toplam	8084.096	248			
	3 ve Üzeri	129	35.48	4.88						
Toplam	Kardeş Yok	6	123.83	6.49	Gruplar Arası	139.738	3	46.579	.524	.666
	1 Kardeş	56	119.93	9.37	Gruplar İçi	21784.149	245	88.915		
	2 Kardeş	58	121.28	9.31	Toplam	21923.888	248			
	3 ve Üzeri	129	121.46	9.61						

Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**Tablo 6.** Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Aile Tipi Değişkenine Göre One-Way ANOVA Sonuçları

Faktör	Aile Tipi	n	\bar{X}	Ss	VK	KT	sd	KO	F	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	1- Çekirdek Aile	215	31.18	4.25	Gruplar Arası	65.238	2	32.619	1.745	.177
	2- Geniş Aile	26	29.58	4.86	Gruplar İçi	4598.505	246	18.693		
	3- Parçalanmış Aile	8	31.88	4.49	Toplam	4663.743	248			
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kazanımları	1- Çekirdek Aile	215	22.47	4.54	Gruplar Arası	23.827	2	11.913	.550	.578
	2- Geniş Aile	26	21.50	5.59	Gruplar İçi	5326.928	246	21.654		
	3- Parçalanmış Aile	8	22.88	4.42	Toplam	5350.755	248			
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları	1- Çekirdek Aile	215	19.4326	4.70	Gruplar Arası	4.367	2	2.184	.104	.901
	2- Geniş Aile	26	19.8462	3.81	Gruplar İçi	5171.657	246	21.023		
	3- Parçalanmış Aile	8	19.2500	3.49	Toplam	5176.024	248			
Türkiye’de Kadın Statüsü	1- Çekirdek Aile	215	13.08	4.98	Gruplar Arası	158.801	2	79.401	3.151	.044*
	2- Geniş Aile	26	15.58	5.68	Gruplar İçi	6194.002	246	25.179		
	3- Parçalanmış Aile	8	12.00	3.38	Toplam	6352.803	248			
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	1- Çekirdek Aile	215	35.23	5.35	Gruplar Arası	217.648	2	108.824	3.403	.035*
	3- Parçalanmış Aile	26	32.23	7.99	Gruplar İçi	7866.448	246	31.977		
	1- Çekirdek Aile	8	36.00	4.66	Toplam	8084.096	248			
Toplam	2- Geniş Aile	215	121.39	9.43	Gruplar Arası	169.814	2	84.907	.960	.384
	1- Çekirdek Aile	26	118.73	9.43	Gruplar İçi	21754.074	246	88.431		
	2- Geniş Aile	8	122.00	8.37	Toplam	21923.888	248			

*p<.05

Tablo 6 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının aile tipi ile kadın algısı düzeyleri arasında, Kadına Yönelik Ön Kabuller ($F_{(2-246)}=1.745$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($F_{(2-246)}=.550$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($F_{(2-246)}=.104$; $p>.05$), faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($F_{(2-246)}=.960$; $p>.05$) faktörlerinde anlamlı bir farklılık bulunmazken; Türkiye’de Kadının Statüsü ($F_{(2-246)}= 3.151$; $p\leq.05$) ve Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($F_{(2-246)}=3.403$; $p\leq.05$) faktörlerinde anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları Türkiye’de Kadın Statüsü faktöründe Geniş Aile Tipinde yetişen sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algılarının Çekirdek Aile Tipinde yetişen öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu görülmektedir. Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri faktöründe ise Çekirdek Aile Tipinde yetişen sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algılarının Geniş Aile Tipinde Yetişen sosyal bilgiler öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algısı düzeyleri ile parçalanmış aile yapısı arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu kapsamda parçalanmış aile düzeyinin öğretmen adaylarının kadına yönelik algıları üzerinde bir etki meydana getirmediği söylenebilir.

Altıncı. Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 7. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Doğum Yeri Değişkenine Göre One-Way ANOVA Sonuçları

Faktör	Doğum Yeri	n	\bar{X}	Ss	VK	KT	sd	KO	F	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	1- İl	106	31.60	3.81	Gruplar Arası	178.908	2	178.908	4.907	.008*
	2- İlçe	123	30.98	4.09	Gruplar İçi	4484.835	246	4484.835		
	3-Köy	20	28.35	6.97	Toplam	4663.743	248			
Farkın Kaynağı (Scheffe): 1>3; 2>3										
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları	1- İl	106	22.63	4.46	Gruplar Arası	108.904	2	54.452	2.555	.080
	2- İlçe	123	22.53	4.63	Gruplar İçi	5241.851	246	21.308		
	3-Köy	20	20.15	5.33	Toplam	5350.755	248			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları	1- İl	106	18.72	4.05	Gruplar Arası	107.845	2	53.922	2.617	.075
	2- İlçe	123	19.97	4.84	Gruplar İçi	5068.179	246	20.602		
	3-Köy	20	20.40	5.06	Toplam	5176.024	248			
Türkiye’de Kadın Statüsü	1- İl	106	12.34	4.73	Gruplar Arası	364.823	2	182.412	7.494	.001*
	2- İlçe	123	13.55	4.95	Gruplar İçi	5987.980	246	24.341		
	3-Köy	20	16.90	5.88	Toplam	6352.803	248			
Farkın Kaynağı (Scheffe): 3>1; 3>2										
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	1- İl	106	35.38	5.50	Gruplar Arası	78.693	2	39.346	1.209	.300
	2- İlçe	123	34.84	5.35	Gruplar İçi	8005.404	246	32.542		
	3-Köy	20	33.25	8.37	Toplam	8084.096	248			
Toplam	1- İl	106	120.67	7.76	Gruplar Arası	174.844	2	87.422	.989	.373
	2- İlçe	123	121.86	9.97	Gruplar İçi	21749.044	246	88.411		
	3-Köy	20	119.05	13.20	Toplam	21923.888	248			

* $p\leq.05$

Tablo 7 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının doğum yeri özellikleri ile kadın algısı düzeyleri arasında, Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($F_{(2-246)}=2.555$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($F_{(2-246)}=2.617$; $p>.05$) Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($F_{(2-246)}=1.209$; $p>.05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($F_{(2-246)}=.989$; $p>.05$) faktörlerinde anlamlı bir farklılık bulunmazken; Kadına Yönelik Ön Kabuller ($F_{(2-246)}=4.907$; $p\leq.05$) ve Türkiye’de Kadının Statüsü ($F_{(2-246)}=7.494$; $p\leq.05$) faktörlerinde doğum yeri değişkenine göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kadına Yönelik Ön Kabuller faktöründe doğum yeri il ve ilçe olan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları doğum yeri köy olan öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Türkiye’de Kadın Statüsü faktör boyutunda ise Doğum Yeri köy olan öğretmen adaylarının, doğum yeri il ve ilçe olan öğretmen adaylarına kıyasla kadın algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 8. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Yerleşim Yeri Değişkenine Göre One-Way ANOVA Sonuçları

Faktör	Yerleşim Yeri	n	\bar{X}	Ss	VK	KT	sd	KO	F	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	1- İl	106	31.36	4.12	Gruplar Arası	116.655	2	58.328	3.156	.044*
	2- İlçe	90	31.42	3.71	Gruplar İçi	4547.088	246	18.484		
	3-Köy	53	29.72	5.45	Toplam	4663.743	248			
Farkın Kaynağı (Scheffe): 1>3; 2>3										
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kazanımları	1- İl	106	22.83	4.70	Gruplar Arası	37.787	2	18.894	.875	.418
	2- İlçe	90	22.10	4.70	Gruplar İçi	5312.968	246	21.597		
	3-Köy	53	21.96	4.43	Toplam	5350.755	248			
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları	1- İl	106	18.93	4.39	Gruplar Arası	116.562	2	58.281	2.834	.061
	2- İlçe	90	19.36	4.95	Gruplar İçi	5059.462	246	20.567		
	3-Köy	53	20.74	4.05	Toplam	5176.024	248			
Türkiye’de Kadın Statüsü	1- İl	106	12.53	4.80	Gruplar Arası	281.396	2	140.698	5.701	.004*
	2- İlçe	90	13.04	4.81	Gruplar İçi	6071.407	246	24.681		
	3-Köy	53	15.30	5.53	Toplam	6352.803	248			
Farkın Kaynağı (Scheffe): 3>1; 3>2										
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	1- İl	106	35.69	4.71	Gruplar Arası	393.707	2	196.853	6.297	.002*
	2- İlçe	90	35.48	5.09	Gruplar İçi	7690.390	246	31.262		
	3-Köy	53	32.53	7.67	Toplam	8084.096	248			
Farkın Kaynağı (Scheffe): 1>3; 2>3										
Toplam	1- İl	106	121.34	9.75	Gruplar Arası	52.703	2	26.351	.296	.744
	2- İlçe	90	121.40	8.92	Gruplar İçi	21871.185	246	88.907		
	3-Köy	53	120.25	9.63	Toplam	21923.888	248			

*p≤.05

Tablo 8 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının yerleşim yeri özellikleri ile kadın algısı düzeyleri arasında, Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kazanımları ($F_{(2-246)}=.875$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları ($F_{(2-246)}=2.834$; $p>.05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($F_{(2-246)}=.296$; $p>.05$) faktörlerinde anlamlı bir farklılık bulunmazken; Kadına Yönelik Ön Kabuller ($F_{(2-246)}=3.156$; $p\le.05$) ve Türkiye’de Kadının Statüsü ($F_{(2-246)}=5.701$; $p\le.05$) ve Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($F_{(2-246)}=6.297$; $p\le.05$) faktörlerinde doğum yeri değişkenine göre anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kadına Yönelik Ön Kabuller ve Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri faktörlerinde yerleşim yeri il ve ilçe olan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları yerleşim yeri köy olan öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Türkiye’de Kadın Statüsü faktör boyutunda ise yerleşim yeri köy olan öğretmen adaylarının, yerleşim yeri il ve ilçe olan öğretmen adaylarına kıyasla kadın algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 9 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının anne eğitim düzeyi özellikleri ile kadın algısı düzeyleri arasında, Kadına Yönelik Ön Kabuller ($F_{(5-243)}=1.432$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kazanımları ($F_{(5-243)}=.671$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları ($F_{(5-243)}=1.273$; $p>.05$), Türkiye’de Kadının Statüsü ($F_{(5-243)}=1.466$; $p>.05$), Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($F_{(5-243)}=1.236$; $p>.05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($F_{(5-243)}=.893$; $p>.05$) ve faktörlerinde anne eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.

Tablo 9. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algısı Düzeylerine İlişkin Ölçek Ortalamalarının Anne Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre One-Way ANOVA Sonuçları

Faktör	Anne Eğitim Düzeyi	n	\bar{X}	Ss	VK	KT	sd	KO	F	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	1- Okur-Yazar Değil	17	29.00	6.10	Gruplar Arası	133.451	5	26.690	1.432	.213
	2- İlkokul	148	31.14	4.16	Gruplar İçi	4530.291	243	18.643		
	3- Ortaokul	43	30.51	4.80	Toplam	4663.743	248			
	4- Lise	31	32.00	3.47						
	5- Ön Lisans	4	33.25	2.36						
	6- Lisans	6	31.50	3.15						
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları	1- Okur-Yazar Değil	17	22.82	4.97	Gruplar Arası	72.859	5	14.572	.671	.646
	2- İlkokul	148	22.32	4.35	Gruplar İçi	5277.896	243	21.720		
	3- Ortaokul	43	21.65	5.14	Toplam	5350.755	248			
	4- Lise	31	23.00	4.90						
	5- Ön Lisans	4	25.25	5.74						
	6- Lisans	6	22.83	5.95						
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları	1- Okur-Yazar Değil	17	18.18	4.95	Gruplar Arası	132.100	5	26.420	1.273	.276
	2- İlkokul	148	19.95	4.56	Gruplar İçi	5043.924	243	20.757		
	3- Ortaokul	43	19.47	4.21	Toplam	5176.024	248			
	4- Lise	31	18.61	4.90						
	5- Ön Lisans	4	17.50	3.11						
	6- Lisans	6	17.17	4.67						
Türkiye'de Kadın Statüsü	1- Okur-Yazar Değil	17	13.53	6.38	Gruplar Arası	185.978	5	37.196	1.466	.202
	2- İlkokul	148	13.75	5.11	Gruplar İçi	6166.825	243	25.378		
	3- Ortaokul	43	13.37	5.00	Toplam	6352.803	248			
	4- Lise	31	11.10	3.70						
	5- Ön Lisans	4	12.25	1.26						
	6- Lisans	6	13.33	6.50						
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	1- Okur-Yazar Değil	17	34.35	6.15	Gruplar Arası	200.451	5	40.090	1.236	.293
	2- İlkokul	148	34.50	5.73	Gruplar İçi	7883.645	243	32.443		
	3- Ortaokul	43	35.49	5.81	Toplam	8084.096	248			
	4- Lise	31	36.74	2.89						
	5- Ön Lisans	4	37.25	2.22						
	6- Lisans	6	32.67	12.45						
Toplam	1- Okur-Yazar Değil	17	117.88	9.44	Gruplar Arası	395.472	5	79.094	.893	.487
	2- İlkokul	148	121.65	9.05	Gruplar İçi	21528.416	243	88.594		
	3- Ortaokul	43	120.49	10.73	Toplam	21923.888	248			
	4- Lise	31	121.45	9.08						
	5- Ön Lisans	4	125.50	6.25						
	6- Lisans	6	117.50	11.29						

Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 10 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının baba eğitim düzeyi değişkeni ile kadın algısı düzeyleri arasında, Kadına Yönelik Ön Kabuller ($F_{(6-242)}=1.756$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($F_{(6-242)}=1.952$; $p>.05$), Türkiye'de Kadının Statüsü ($F_{(6-242)}=1.239$; $p>.05$), Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($F_{(6-242)}=.575$; $p>.05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($F_{(6-242)}=.779$; $p>.05$) ve faktörlerinde baba eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($F_{(6-242)}=2.437$; $p\leq.05$) faktör boyutunda ise anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları faktör boyutunda, baba eğitim düzeyi değişkeninde baba eğitim düzeyi ilkököl olan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları ortaokul, lise ve yüksek lisans eğitim düzeyine sahip olan öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca baba eğitim düzeyi ön lisans olan öğretmen adaylarının, baba eğitim düzeyi yüksek lisans olan öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 10. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algısı Düzeylerine İlişkin Ölçek Ortalamalarının Baba Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre One-Way ANOVA Sonuçları

Faktör	Baba Eğitim Düzeyi	n	\bar{X}	Ss	VK	KT	sd	KO	F	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	1- Okur-Yazar Değil	6	27.50	6.66	Gruplar Arası	194.545	6	32.424	1.756	.109
	2- İlkokul	103	30.69	4.21	Gruplar İçi	4469.198	242	18.468		
	3- Ortaokul	51	31.27	5.03	Toplam	4663.743	248			
	4- Lise	58	31.48	3.59						
	5- Ön Lisans	15	30.00	5.00						
	6- Lisans	12	32.75	2.80						
	7- Yüksek Lisans	4	34.25	1.50						
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kazanımları	1- Okur-Yazar Değil	6	21.67	4.76	Gruplar Arası	246.948	6	41.158	1.952	.073
	2- İlkokul	103	21.78	4.44	Gruplar İçi	5103.807	242	21.090		
	3- Ortaokul	51	22.90	4.74	Toplam	5350.755	248			
	4- Lise	58	23.50	4.42						
	5- Ön Lisans	15	20.07	4.93						
	6- Lisans	12	22.17	5.36						
	7- Yüksek Lisans	4	25.50	5.26						
Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları	1- Okur-Yazar Değil	6	18.50	4.51	Gruplar Arası	294.901	6	49.150	2.437	.026*
	2- İlkokul	103	20.39	4.77	Gruplar İçi	4881.123	242	20.170		
	3- Ortaokul	51	18.25	4.27	Toplam	5176.024	248			
	4- Lise	58	18.76	4.23						
	5- Ön Lisans	15	20.73	5.01						
	6- Lisans	12	20.42	3.90						
	7- Yüksek Lisans	4	15.50	1.91						
Türkiye’de Kadın Statüsü	1- Okur-Yazar Değil	6	12.00	3.90	Gruplar Arası	189.294	6	31.549	1.239	.287
	2- İlkokul	103	14.15	5.37	Gruplar İçi	6163.509	242	25.469		
	3- Ortaokul	51	13.24	5.21	Toplam	6352.803	248			
	4- Lise	58	12.21	4.74						
	5- Ön Lisans	15	12.33	4.15						
	6- Lisans	12	14.17	4.84						
	7- Yüksek Lisans	4	11.50	1.29						
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	1- Okur-Yazar Değil	6	36.50	4.46	Gruplar Arası	113.649	6	18.942	.575	.750
	2- İlkokul	103	34.46	5.76	Gruplar İçi	7970.447	242	32.936		
	3- Ortaokul	51	34.75	5.09	Toplam	8084.096	248			
	4- Lise	58	35.43	6.19						
	5- Ön Lisans	15	35.87	3.54						
	6- Lisans	12	34.50	8.67						
	7- Yüksek Lisans	4	38.25	1.26						
Toplam	1- Okur-Yazar Değil	6	116.17	13.85	Gruplar Arası	415.493	6	69.249	.779	.587
	2- İlkokul	103	121.46	9.80	Gruplar İçi	21508.395	242	88.878		
	3- Ortaokul	51	120.41	9.27	Toplam	21923.888	248			
	4- Lise	58	121.38	9.09						
	5- Ön Lisans	15	119.00	7.83						
	6- Lisans	12	124.00	8.40						
	7- Yüksek Lisans	4	125.00	6.06						

*p<.05

Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 11 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Anne Meslek Durumu ile kadın algısı alt faktör düzeyleri arasında, Kadına Yönelik Ön Kabuller ($t_{(247)}=.972$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kazanımları ($t_{(247)}=.747$; $p>.05$), Türkiye’de Kadının Statüsü ($t_{(247)}=.943$; $p>.05$), Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($t_{(247)}=.081$; $p>.05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($t_{(247)}=1.770$; $p>.05$) anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları ($t_{(247)}=2.355$; $p\leq.05$) faktöründe ise anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda Kadının Toplumsal Yaşamındaki Kayıpları alt faktöründe annesi çalışmayan öğretmen adaylarının anlamlılık düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 11. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Anne Meslek Durumu Değişkenine Göre Bağımsız t-Testi Sonuçları

Faktörler	Anne Meslek	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	Çalışmıyor	221	31.12	4.14	247	.920	.358
	Çalışıyor	28	30.32	5.70			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları	Çalışmıyor	221	22.30	4.61	247	.747	.456
	Çalışıyor	28	23.00	4.95			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları	Çalışmıyor	221	19.71	4.65	247	2.355	.019*
	Çalışıyor	28	17.57	3.40			
Türkiye’de Kadının Statüsü	Çalışmıyor	221	13.42	5.00	247	.973	.332
	Çalışıyor	28	12.43	5.56			
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	Çalışmıyor	221	34.95	5.42	247	.081	.935
	Çalışıyor	28	34.86	7.75			
Toplam	Çalışmıyor	221	121.50	9.11	247	1.770	.078
	Çalışıyor	28	118.18	11.21			

*p ≤ .05

On Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**Tablo 12.** Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadın Algılarına İlişkin Ölçek Ortalamalarının Baba Meslek Durumu Değişkenine Göre Bağımsız t-Testi Sonuçları

Faktörler	Baba Meslek	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
Kadına Yönelik Ön Kabuller	Çalışmıyor	51	30.43	4.24	247	1.110	.268
	Çalışıyor	198	31.19	4.36			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları	Çalışmıyor	51	21.76	4.13	247	1.064	.288
	Çalışıyor	198	22.54	4.77			
Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları	Çalışmıyor	51	20.00	3.90	247	.929	.354
	Çalışıyor	198	19.33	4.72			
Türkiye’de Kadının Statüsü	Çalışmıyor	51	14.55	5.45	247	1.980	.049*
	Çalışıyor	198	12.98	4.92			
Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri	Çalışmıyor	51	33.37	7.26	247	2.216	.028*
	Çalışıyor	198	35.34	5.18			
Toplam	Çalışmıyor	51	120.12	7.08	247	.861	.390
	Çalışıyor	198	121.39	9.91			

*p ≤ .05

Tablo 12 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Baba Meslek Durumu ile kadın algısı alt faktör düzeyleri arasında, Kadına Yönelik Ön Kabuller ($t_{(247)}=1.110$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kazanımları ($t_{(247)}=1.064$; $p>.05$), Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları ($t_{(247)}=.929$; $p>.05$) faktörlerinde ve ölçeğin genelinde toplam puan açısından ($t_{(247)}=.861$; $p>.05$) anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Türkiye’de Kadının Statüsü ($t_{(247)}=1.980$; $p\le.05$), Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri ($t_{(247)}=2.216$; $p\le.05$) faktörlerinde ise anlamlı farklılık bulunmuştur. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algısı anlamlılık düzeyi, Türkiye’de Kadının Statüsü alt faktöründe babası herhangi bir iş kolunda çalışmayan öğretmen adaylarının lehine bir sonuç bulunken; Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri faktör boyutunda ise babası herhangi bir kolunda çalışan öğretmen adaylarının lehine bir sonuç olduğu görülmektedir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Araştırmadan elde edilen bulgular sonucunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algılarının yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda öğretmen adaylarının geleneksel cinsiyet değer ve normları karşısında değişme ve farklılaşmaya yönelik tutum sergiledikleri söylenebilir. Çünkü bir toplumdaki cinsiyete özgü “Kadın ve erkek nasıl olmalıdır? Nasıl konuşmalıdır? Kadınlara ve erkelere özgü giyim tarzı nelerdir?” gibi sorular o toplumun kültürü, değerleri ve geleneklerinin yansıması ile oluşur.

Araştırma kapsamında elde edilen sonuçlar doğrultusunda, sosyal bilgiler öğretmen adayları arasında kadın algısının, cinsiyet değişkeni açısından, kadın adaylarda daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç ışığında, erkek öğretmen adaylarının geleneksel cinsiyet rollerini benimsediklerini, söylemek mümkündür. Çünkü cinsiyet, hormonların ve genetik özelliklerin toplumsal kuralları uygulama ve bu uygulamalardan alınan dönütlerin bireyin vücudu ve toplum arasındaki ilişkisinin bir yansıması olarak

oluşmaktadır (Aulette, Witner ve Blakely, 2009). Biyolojik özelliklerden çok toplumsal birer kurgu olan kadınlık ve erkeklik (Bora, 2005, s. 22) içselleştirme sonucunda bireyin toplumdaki yeri ve statüsünü de belirlemektedir (Fine, 2015). İlgili alanyazın incelendiğinde; Vefikuluçay, Demirel, Taşkın ve Eroğlu, (2007, s. 32); Yılmaz, Zeyneloğlu, Kocaöz, Kısa, Taşkın ve Eroğlu (2009, s. 781-782); Seçgin ve Tural (2011, s. 2453); Öngen ve Aytaç (2013, s. 9); Seçgin ve Kurnaz (2015, s. 36); Arıcı, (2015, s. 75); Pesen, Kara, Kale ve Abbak. (2016, s. 334) ve Sucu'nun (2019, s. 83) cinsiyet rolleri üzerine yapmış oldukları çalışmalarda da, bu araştırmada elde edilen bulgularla benzer sonuçlara ulaştıkları görülmektedir.

Araştırma sonucunda elde edilen verilere göre; sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algılarının sınıf değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı düzeyde farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Ölçeğin genelinde ve alt faktörlerde 1., 2., ve 3. sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının, kadın algılarının, 4. Sınıfta öğrenim görmekte olan adaylara kıyasla daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Sınıf düzeyine bağlı olarak ulaşılan bu değişimin sebebi öğretmen adaylarının eğitim süreci içerisinde aldıkları derslerle alakalı olduğu söylenebilir. Aylaz, Güneş, Uzun ve Ünal (2014, s. 185) üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolüne yönelik görüşlerini inceledikleri araştırmalarında, sınıf düzeyine bağlı olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı bulgusuna ulaşmıştır. Bu sonuçlar üzerinde örneklem gruplarının yaşamlarını sürdürdükleri yerleşim yerinde var olan geleneksel rolleri terk edemedikleri, üniversiteye gelmeden önce aldıkları lise eğitimin etkili olduğu söylenebilir.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının, araştırmada kullanılan ölçek ve kişisel bilgi formuna verdikleri cevaplar incelendiğinde; ölçeğin genelinde 20 yaş ve 20 yaş altı yaş grubunda yer alan öğretmen adaylarının kadın algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç üzerinde ilgili yaş grubunda, kadınlık ve erkeklik cinsiyet rollerinin yoğun olarak yaşanmasının etkili olduğu söylenebilir. Çünkü cinsiyet rollerinin kabulü ve bu kabulün toplumsallaşma süreci çocukluk çağının ilk dönemlerinde başlamaktadır. Çocukluktan sonraki dönem yani yetişkinlik dönemi ise cinsiyet rollerinin en fazla kabul gördüğü ve uygulandığı bir dönemdir. Örneğin bu dönemde kadınların öğretmen veya hemşire gibi toplumda kadınlara özgü görülen mesleklere yönelmeleri, ev işleri ile ilgilenmeleri, çocuk bakımına yardımcı olmaları vb. gibi davranışları gerçekleştirmeleri beklenmektedir (Güldü ve Ersoy Kart, 2009, s. 103; Diekmen, Goodfriend ve Goodwin, 2004, s. 210).

Araştırmanın değişkenlerinden biri olan kardeş sayısı ile sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algısı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Elde edilen bu sonuç doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları ile kardeş sayısı değişkeni arasında bir ilişki olmadığı söylenebilir. Atış da (2010, s. 44) araştırmasında öğrencilerin kardeş sayılarının toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarını etkilemediği bulgusuna ulaşmıştır. Toplumsal cinsiyet rollerinin kazanılmasında, kardeşin olmaması, kardeş var ise kardeşin-kardeşlerin cinsiyeti etkili olmaktadır. Bu kapsamda Başçı ve Giray (2016, s. 140), Güzel (2016, s. 8), Yıldız ve Keçeci (2016, s. 994), Aydın, Bekar Özen, Yılmaz Gören, ve Sungur (2016, s. 239), Zeyneloğlu (2008, s. 56), Ergin, Bekar ve Acar (2019, s. 127) araştırmalarında kardeş sayısının cinsiyet eşitliği ve cinsiyet rollerinin kazanılmasında etkili olduğunu, bu etkinin cinsiyetlere karşı daha eşitlikçi yaklaşıldığı sonucuna ulaşmışlardır. Aynı şekilde Rust, Golombok, Johnson, Golding ve Alspac (2000, s. 300) araştırmalarında kardeşi olmayan çocukların aynı cinsiyetten kardeşi olanlara göre daha az kalıp yargısal görüşleri olduğu; ancak farklı cinsiyetten kardeşi olanlara göre ise daha fazla kalıp yargılı oldukları sonucuna ulaşmışlardır.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının, aile tipi değişkeni ile kadın algısı düzeyleri arasında, ölçeğin genelinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Alanyazın incelendiğinde elde edilen bu bulgu Sucu (2019, s. 58); Atış (2010, s. 47), Arıcı'nın (2011, s. 77) bulgularını desteklemektedir. Ancak; Türkiye'de Kadının Statüsü ve Kadınların Yaşadıkları Sorunlarla İlgili Çözüm Önerileri faktörlerinde, geniş aile tipinde yetişen sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algılarının, çekirdek aile tipinde yetişen öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Bu sonuç üzerinde aile içerisinde dağıtılan sorumlulukların, görevlerin ve yapılacak işlerin, geleneksel olarak, cinsiyet gözetilerek dağıtıldığından kaynaklandığı söylenebilir (Şafak, Çopur ve Özkan, 2006, s. 8; Adak, 2007, s. 137)

Araştırmada, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının doğum yeri değişkeni ile kadın algısı düzeyleri arasında, ölçeğin genelinde anlamlı bir farklılık bulunmazken; kadına yönelik ön kabuller ve Türkiye'de kadının statüsü faktörlerinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Bu farklılık; kadına yönelik ön kabuller faktöründe doğum yeri il ve ilçe olan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algılarının, doğum yeri köy olan öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu yönündedir. Türkiye'de kadın statüsü faktör boyutunda ise doğum yeri köy olan öğretmen adaylarının, doğum yeri il ve ilçe olan öğretmen adaylarına

kıyasla kadın algılarının daha yüksek olduğu yönündedir. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının yerleşim yeri özellikleri ile kadın algısı düzeyleri arasında, ölçeğin genelinde istatistiksel açıdan bir fark bulunmamıştır. Kadına yönelik ön kabuller, Türkiye’de kadının statüsü ve kadınların yaşadıkları sorunlarla ilgili çözüm önerileri faktörlerinde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Kadına yönelik ön kabuller ve kadınların yaşadıkları sorunlarla ilgili çözüm önerileri faktörlerinde yerleşim yeri il ve ilçe olan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları, yerleşim yeri köy olan öğretmen adaylarına kıyasla daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Türkiye’de kadın statüsü faktör boyutunda ise yerleşim yeri köy olan öğretmen adaylarının, yerleşim yeri il ve ilçe olan öğretmen adaylarına kıyasla kadın algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sucu (2019, s. 83) araştırmasında yerleşim yeri değişkeni ile öğretmen adaylarının kadına yönelik algı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulgusuna ulaşmıştır. Bu sonuçlar üzerinde ailenin, yaşanan toplumsal çevrenin, kültürel faktörlerin, öğrenilmiş normların ve beklentilerin etkili olduğu söylenebilir. Çünkü kız ve erkek çocukların cinsiyetlerine göre üstlendikleri roller ve edindikleri sorumluluklar ailede ve çevrenin etkisi ile kazanılmakta böylece kadınlık ve erkeklik cinsiyet kimliği oluşmaktadır (Basow, 1992, s. 459; Martin, 2005, s. 476; Dökmen, 2016, s. 180).

Gerçekleştirilen bu araştırmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları ile anne eğitim düzeyi değişkeni arasında anlamlı bir ilişki olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Baba eğitim düzeyi değişkeninde ise ölçeğin genelinde anlamlı bir farklılık bulunmazken, Kadının Toplumsal Yaşamdaki Kayıpları faktöründe anlamlı farklılık olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Bu fark; baba eğitim düzeyinin artması ile doğru orantılıdır. Baba eğitim düzeyi arttıkça, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algısının arttığı bulgusuna ulaşılmıştır. Bireyler öğrenmelerinin çoğunu ebeveynlerini model alarak gerçekleştirmektedirler. Ebeveynlerin davranışları ve bu davranışların sonuçları, bireyleri geleneksel kadın veya erkek cinsiyet rollerine göre davranmaları veya bu davranışlardan vazgeçmeleri noktasında etkilemektedir (Bussey ve Bandura, 1999, s. 685). Babaların eğitim düzeyinin artması ile aile bireylerinde kadınların toplumsal yaşamdaki yeri noktasında farkındalık oluştuğu söylenebilir.

Araştırmanın alt problemlerinden olan anne meslek durumu değişkeni ile sosyal bilgiler öğretmen adaylarının kadın algıları arasında ölçeğin genelinde anlamlı bir fark bulunmazken, kadının toplumsal yaşamdaki kayıpları faktöründe, annesi çalışmayan öğretmen adayları lehine bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bu bulgu, annenin bir kadın olarak çalışmamasının aile içerisinde ve toplumda bir kayıp olarak görüldüğünü göstermesi açısından önemlidir. Baba meslek değişkeninde ise ölçeğin genelinde anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir. Ancak; Türkiye’de kadının statüsü alt faktöründe, babası herhangi bir iş kolunda çalışmayan öğretmen adaylarının lehine bir sonuca ulaşılmıştır. Yaşadıkları sorunlarla ilgili çözüm önerileri faktör boyutunda ise babası herhangi bir iş kolunda çalışan öğretmen adaylarının kadın algılarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Alanyazın incelendiğinde, toplumsal cinsiyet rollerinin araştırıldığı çalışmalar olan Yazıcı (2016, s. 850), Yıldız ve Keçeci de (2016, s. 996) çalışmalarında benzer sonuçlar elde etmişlerdir.

Modernliğin ölçütlerinden birisi toplumda kadına verilen değerdir. Tüm toplumlarda değerli olan kadın hak ettiği değeri almasını bilmeli ve erkekler de bu değeri ona vermelidir. Çünkü toplumsal gelişim kadının toplumdaki yerinin kabulü ile başlamaktadır. Türk toplumunda kadınlar öncelikle anne, eş olarak görülmekte; cinsiyetinden dolayı ev ve çocuk işlerinin yüklendiği bireyler olarak algılanmaktadır. Erkeklerin ise bu tip sorumlulukları olmadığı kanısı yaygındır. Toplumsal cinsiyet ilişkilerinde bu tip cinsiyet körlüğü (görmezliği) (Leadbetter, 2004, s. 3) oluşan eşitsizlikleri sürekli hale getirmektedir.

Gelecek nesillerin yaşamını iyileştirmek için doğru seçimlerin bugünden yapılarak hareket edilmesi kaçınılmazdır. Sürdürülebilir bir kalkınmaya ulaşmak, sürdürülebilir bir gelecek inşa etmek için gerekli olan değerlerin, yaşam tarzlarının ve davranışların tüm bireylere öğretilmesi gereklidir. Çocuklarımızın ilk formal eğitimleri öğretmenleridir. Eğitimden beklenen; stereotipleşmiş yargılardan kurtularak her iki cinsi cinsiyetlere karşı duyarlı olarak yetişmesidir. Kadın ve erkek öğretmenlerin cinsiyet köru olmamaları, sınıflara cinsiyete tarafsız kişiler olarak girmeleri, öğrencilerini geleneksel cinsiyet rolleri kapsamında yetiştirmemeleri beklenmektedir. Elde edilen sonuçlar ışığında şu öneriler getirilebilir:

- Sınıf düzeyinde meydana gelen farkın en aza indirgenebilmesi için sosyal bilgiler lisan eğitiminde, tüm sınıf düzeylerinde cinsiyet eşitliği ve kadın-erkek algısı konusunu içeren bir ders verilmelidir.
- Yaş değişkenine ilişkin farkın en aza indirgenmesi için ilköğretim ve ortaöğretim eğitiminde yer alan müfredatlar ve ders içeriklerinin cinsiyet dostu politikalar ile hazırlanmasına dikkat edilmelidir.

- Yerleşim yeri değişkenine ilişkin farklar göz önüne alındığında; üniversite öğrenim sürecinden önce ortaöğretim kuramlarında ergenlik sürecinde ve sonrasında bireye cinsiyet eğitimi verilmesi önerilir.
- Literatüre katkı sağlaması amacıyla; araştırmanın farklı örneklem grupları ve farklı değişkenlerle gerçekleştirilmesi önerilir.

Etik Beyan

“Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kadına Yönelik Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir.

Kaynakça

- Acker, S. (1988). Teachers, gender and resistance. *British Journal of Sociology of Education*. 9(3), 307-322.<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0142569880090304?journalCode=cbse20>, adresinden 01.09.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Adak, N. (2007). Kadınların ikilemi: iş ve aile yaşamı. *Sosyoloji Dergisi*, Ülgen Oskay’a Armağan Özel Sayısı (Hakemsiz Sayı), 17, 137-152.
- Akar, Y. (2018). *Erkeklik ve iktidar: erkeklik dinamiklerinin kadına yönelik bakış açısı Eskişehir’de yaşayan göçmenlerin ve tatarların kadın algısı*. (Yüksek Lisans Tezi). Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
- Arıcı, F. (2011). *Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin algular ve psikolojik iyi oluş*. (Yüksek Lisans Tezi). Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Atıf, F. (2010). *Ebelik/ hemşirelik 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin rollerinin belirlenmesi* (Yüksek Lisans Tezi). Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Adana.
- Aydın, M., Bekar Özen, E., Yılmaz Gören, Ş. & Sungur, M. A. (2016). Hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *AİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16(1), 223-242.
- Aylaz, R., Güneş, G., Uzun, Ö. ve Ünal, S. (2014). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolüne yönelik görüşleri. *Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi*, 23(5), 183-190.
- Basow, S. A. (1992). *Gender: stereotypes and roles* (3rd ed.) Thomson Brooks/Cole Publishing Co.<https://www.worldcat.org/title/gender-stereotypes-and-roles/oclc/647115084> 10.09.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Başçı B. ve Giray, S. (2016). The survey of multivariate analysis for the undergraduate students’attitudes towards communal gender roles. *Journal of Life Economics*, 3(4), 117-142.
- Bebel, A. (1996). *Kadın ve sosyalizm*. S. N. Kaya (Çev.). İnter.
- Bileşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP). (2018).<http://www.tr.undp.org/content/turkey/tr/home.html> adresinden 12.07.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Binyıl Kalkınma Hedefleri, (2018).<http://www.un.org.tr/includes/files/Binyil02.pdf> adresinden 28.07.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Bussey, K. ve Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological Review*, 106(4), 676-713.
- Connell, R. W. (2016). *Toplumsal cinsiyet ve iktidar*. İstanbul: Ayrıntı.
- Diekmann, A. B., Goodfriend, W. ve Goodwin, S. (2004). Dynamics stereotypes of power: perceived change and stability in gender hierarchies. *Sex Roles*, 50(3), 201-215.
- Dökmen, Z. Y. (2016). *Toplumsal cinsiyet, sosyal psikolojik açıklamalar* (5. Baskı). İstanbul: Remzi.
- Ergin, A., Bekar, T. ve Aydemir Acar, G. (2019). Tıp fakültesi öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik tutumları ve etkileyen faktörler. *Fırat Tıp Dergisi*, 24(3): 122-128.
- Güldü, Ö. ve Ersoy Kart, M. (2009). Toplumsal cinsiyet rolleri ve siyasal tutumlar: sosyal psikolojik bir değerlendirme. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 64(03), 97-116.
- Gülmez N., İra N., Yılmaz İ. ve Özenc İra G. (2017). Üniversite öğrencilerinde kadın algısı ölçeğinin geçerlik ve güvenirlik çalışması. *MCBÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 65-86.
- Güzel, A. (2016). Öğrencilerin toplumsal cinsiyet rolleri tutumları ve ilişkili faktörler. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 5(4): 1-11.
- Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı (2016). Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü. Ankara.
- Kadının Güçlenmesi Strateji Belgesi ve Eylem Planı 2018-2023 (2018). [https://kadininstatusu.aile.gov.tr/data/54296c50369dc32358ee2c4f/KADININ%20G%C3%9C%C3%87LENMES%C4%B0%20STRATEJ%C4%B0%20BELGES%C4%B0%20VE%20EYLEM%20PLANI%20\(2018-2023\).pdf](https://kadininstatusu.aile.gov.tr/data/54296c50369dc32358ee2c4f/KADININ%20G%C3%9C%C3%87LENMES%C4%B0%20STRATEJ%C4%B0%20BELGES%C4%B0%20VE%20EYLEM%20PLANI%20(2018-2023).pdf) adresinden 14.05.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemi* (26. Baskı). Ankara: Nobel.
- Leadbetter, H. (2004), “Gender budgeting”, spectrum, policy & technical perspectives for cıfpa members and students, 4, The Chartered Institute of Public Finance and Accountancy , pp 3-4, London.

- Milli Eğitim Temel Kanunu (2018). <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.1739.pdf> adresinden 16.05.2018 tarihinde erişilmiştir.
- Öngen, B. ve Aytaç, S. (2013). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları*, 48(2), 1-18.
- Özen, Y. ve Gül, A. (2007). Sosyal ve eğitim bilimleri araştırmalarında evren-örneklem sorunu. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (15), 394-422.
- Pesen, A., Kara, İ., Kale, M. ve Abbak, B. S. (2016). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısı ile çatışma ve şiddete ilişkin farkındalık düzeylerinin incelenmesi. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 6(11), 325-339.
- Rust, J., Golombok, S., Hines, M., Johnson, K., Golding, J. ve Alspac Study Team. (2000). The role of brothers and sisters in the gender development of preschool children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 77(4), 292-303.
- Sarper, D. (2015). *Kadın pop star imģeleri ve toplumda kadın algısı: Amerika, İtalya ve Türkiye örneği*. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. (Yüksek Lisans Tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Sayılan, F. (2012). *Toplumsal cinsiyet ve eğitim: olanaklar ve sınırları*. Ankara: Dipnot.
- Seçgin, F. ve Kurnaz, ř. (2015) Sosyal bilgiler dersinde toplumsal cinsiyet etkinliklerinin öğrencilerin algı ve tutumlarına etkisi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(5), 24-38.
- Seçgin, F. & Tural, A. (2011). Sınıf öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *e-Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6(4), 2446-2458.
- Şafak, ř., Çopur, Z. ve Özkan, M. (2006). Çocukların evle ilgili faaliyetlere harcadıkları zamanın incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Sosyolojik Araştırmalar E-Dergisi*, 94, <http://www.sdergi.hacettepe.edu.tr/makaleler/sszcmiao.pdf>
- Temelkuran, E. (2013). *Düğümlere üfleyen kadınlar*. İstanbul: Everest.
- UNICEF (2015). *Türkiye Ülke Raporu*. <http://education-equity.org/wp-content/uploads/2014/02/%C3%B6LKE-RAPORU-Tr-14.1.2014.pdf> adresinden 03.05.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Vefikuluçay, D., Demirel, S., Taşkın, L. ve Eroğlu, K. (2007). Kafkas üniversitesi son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 14(2), 12–27.
- Wollstonecraft, M. (2012). *Kadın haklarının gereçlendirilmesi*. Hakyemez D. (Çev.). İstanbul: İşbankası.
- Yazıcı, K. (2011). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının demokratik değerlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 36(159), 165-178.
- Yazıcı, T. (2016). Müzik öğretmeni adaylarının toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *Akademik Bakış Dergisi*, 54, 833-852.
- Yıldız, E. ve Keçeci, O. (2016). Ege üniversitesi spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açısı. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(47), 986-998.
- Yılmaz, D. V., Zeyneloğlu, S., Kocaöz, S., Kısa, S., Taşkın, L. Ve Eroğlu, K. (2009). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6(1), 775-792.
- Zeyneloğlu, S. (2008). *Ankara'da hemşirelik öğrenimi gören üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları*. (Doktora Tezi). Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

EXTENDED ABSTRACT

Woman; Since the early ages of history, it has been identified with the house, kept away from the public sphere, and the capacity of girls is limited and prevented compared to boys. The women who tried to get out of the darkness of the Middle Ages tried to establish their existence with the age of enlightenment. Emphasizing that women's problem requires special research, Bebel said; She stated that half of humanity is dealing with the questions of what was the place of women, what is today, what will be tomorrow. Women wanted to take part in the French Revolution and the people's council during the Enlightenment period. This request resulted in the execution of the person who voiced the request by the guillotine of Olympe de Gouges. The negativity experienced could not stop women from saying 'I am here. Women who began to gain social rights with the industrial revolution became visible after the 80s. Studies on the history of femininity and the definition of women, which were written with very challenging struggles, have increased since the 20th century. Femininity and masculinity are socially learned stereotypes. To get rid of these stereotypes in the 21st century, countries around the world; issues related to women in management, education, cultural and social dimensions are included in development policies. In this conjuncture, studies are carried out on women in our country. Gender equality is implemented as a state policy and efforts are made to eliminate gender discrimination.

This research is a descriptive study that tries to determine the perceptions of prospective social studies teachers towards women. The research was conducted with relational survey model. "Screening models are research approaches that aim to describe a situation that existed or existed in the past as it exists. The important thing is to be able to 'observe' it appropriately (Karasar, 2014, p. 77). The study group of this research; A total of 249 social studies teacher candidates, 151 females and 98 males, continue

their education in the Social Sciences Education Department of the Faculty of Education at a state university in the Central Anatolia region. The “Personal Information Form hazırlanan prepared by the researcher and the Kadın Perception of Women in University Students geliştiril developed by Gülmez, İra, Yılmaz and Özenç İra (2017) were used as data collection tools. Cronbach's alpha values obtained by applying the female perception scale to the study group; .75. Gülmez, İra, Yılmaz and Özenç İra's (2017) cronbach alpha internal consistency coefficient obtained from the whole scale is .84. Women's perceptions level scores of social studies teacher candidates were determined with descriptive statistics applications. In the calculation of the arithmetic mean scores of the social studies teacher candidates' answers to the questions in the data collection tool; Never ($1.00 < \bar{X} \leq 1.79$), Rarely ($1.80 < \bar{X} \leq 2.59$), Occasionally ($2.60 < \bar{X} \leq 3.39$), Often ($3.40 < \bar{X} \leq 4.19$), Always ($4.20 < \bar{X} \leq 5.00$) ranges.

It was concluded that female perceptions were higher among female teacher candidates in terms of gender variable. In the light of this result, it is possible to say that male teacher candidates adopted traditional gender roles. It was determined that female perceptions of social studies teacher candidates differed statistically according to class variable. In the overall scale and in the sub-factors, it was found that pre-service teachers in the 1st, 2nd, and 3rd grades had higher perceptions of women than in the 4th grade. When the responses of the social studies teacher candidates to the scale and personal information form used in the research were examined; It was found that pre-service teachers in the 20-year-old and younger age groups had higher female perceptions.

According to the obtained results, it can be said that there is no relationship between the female perceptions of social studies teacher candidates and the number of siblings. When the answers of social studies teacher candidates to the perception of women in university students were examined; There was no significant difference between the family type variable and female perception levels in the overall scale. While there was no significant difference between the place of birth variable and female perception levels of the prospective social studies teachers in the overall scale; Preliminary Assumptions Against Women and the Status of Women in Turkey were found to be a significant difference in the factor. This difference; According to the Pre-Assumptions for Women factor, the female perceptions of social studies teacher whose birth place is province and district are higher than the prospective teachers whose birth place is village. There was no statistically significant difference between the residence characteristics of social studies teacher candidates and women's perception levels. It was found that there was no significant relationship between female perceptions of social studies teacher candidates and mother education level variable. While there was no significant difference in the father education level variable in the whole scale, it was found that there was a significant difference in the Losses of Women in Social Life factor. This difference; father is directly proportional to the increase in education level. In order to improve the lives of future generations, it is inevitable to make the right choices from today. All individuals should be taught the values, lifestyles and behaviors necessary to achieve sustainable development and build a sustainable future. The first formal trainers of our children are their teachers.