

SPOR LİSESİ ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ (KONYA İLİ ÖRNEĞİ)

THE ENTREPRENEURSHIP TENDENCY OF SPORTS HIGH SCHOOL STUDENTS (EXAMPLE OF KONYA PROVINCE)

Gönderilen Tarih: 12/08/2020
Kabul Edilen Tarih: 22/10/2020

Yalçın TÜKEL

Necmettin Erbakan Üniversitesi Turizm Fakültesi Rekreasyon Yönetimi,
Konya, Türkiye

Orcid: 0000-0003-3843-5889

Davut ATILGAN

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu,
Kahramanmaraş, Türkiye

Orcid: 0000-0002-8475-4488

Abdullah Sencer TEMEL

Konya Şeker Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Konya, Türkiye

Orcid: 0000-0003-0382-9466

* Sorumlu Yazar: Abdullah Sencer TEMEL, Konya Şeker Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Konya, Türkiye.
sencer_temel@yahoo.com

** Bu çalışma; 13-16 Kasım 2019 tarihleri arasında Antalya'da düzenlenen 17. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi'nde bildiri olarak sunulmuştur.

Spor Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri (Konya İli Örneği)

ÖZ

Bu araştırmada spor lisesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi ve katılımcı algılarının sahip oldukları bazı demografik değişkenler bakımından farklılaşma durumlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma nicel bir çalışma olup betimsel tarama modelinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın örneklemini Konya Spor Lisesinde aktif öğrenci olarak öğrenimlerini sürdüren 251 katılımcı oluşturmuştur. Araştırmanın verileri istatistik yazılım programı kullanılarak analiz edilmiştir. Veri analizi için aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri belirlenmiş, değişkenlere ilişkin alınan puanların farklılaşma durumlarını belirlemede t-Testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) testi, anlamlı bulunan F değerinde farkın hangi gruplar arasında kaynaklandığını belirlemek için de Scheffe testinden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda spor lisesi öğrencilerinin orta düzeyde girişimcilik puanına sahip oldukları görülmüştür. Katılımcıların girişimcilik ölçeği (7 faktörlü) alt boyutlarına ilişkin algılarının cinsiyet ve sınıf düzeyi değişkenleri bakımından anlamlı bir biçimde farklılaştığı, aile aylık gelir türü bakımından sadece başarma arzusu alt boyutunda anlamlı olarak farklılık olduğu tespit edilmiştir. Baba eğitim durumu ile anne eğitim durumu bakımından ise anlamlı bir farklılık olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Girişimcilik ölçeğinin farklı ölçeklerle birlikte uygulanarak spor lisesi öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerine yönelik farklı boyutlar incelenebilir.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik, spor, lise, öğrenci

The Entrepreneurship Tendency of Sports High School Students (Example of Konya Province)

ABSTRACT

The present study aims at determining the entrepreneurship levels of sports high school students and to investigate the differentiation status of participant perceptions in terms of some demographic variables. The research was a quantitative study and was carried out with descriptive scanning model. The sample of the study consisted of 251 active students in Konya Sport High School. The data of the research were analyzed by using statistical software program. Arithmetic mean and standard deviation values were determined for the data analysis, t-Test and One-Way Analysis of Variance (ANOVA) test were used to determine the differentiation status of the scores obtained from the variables and Scheffe test was used to determine from which groups the difference was found to be significant. As a result of the research; it is concluded that sports high school students have a medium level entrepreneurship score. Participants' perceptions of the entrepreneurship scale (7-factor) subscales differed significantly in terms of gender and grade level variables, and there was a significant difference only in the desire to succeed sub-dimension in terms of family monthly income type. It was concluded that there was no significant difference in terms of father education level and mother education level. In prospective studies, different dimensions of the entrepreneurial tendencies of sports high school students can be examined by applying the entrepreneurship scale with different scales.

Key Words: Entrepreneurship, sports, high school, student

GİRİŞ

Girişimcilik kavramı 21. yüzyılda popüler hale gelmiş durumda olmakla beraber bu günlerde birçok ekonomistin, politikacının, akademisyenin, spor dünyasının ve iş adamının dilinden düşmeyen kavram haline almıştır. Bu anlamda spor sosyal bir olgu niteliğinde toplum yaşamına çeşitli yollardan girerek bireyleri aktif (katılımcı) ya da pasif (izleyici) olarak kendisine bağımlı kılmış ve toplumun ilgisini canlı tutmayı başarmıştır⁷. Günümüzde girişimcilik ayrı bir sektör oluşturmakla beraber girişimci olan insan, teknolojinin gelişimi ile birlikte "iyi fikirler ihtiyaçları giderir" düşüncesi ile yeni fikir üreterek, olmayanı düşünüp tasarlayarak kafasındaki projeleri hayata geçirmek için atılımlar yapmaya başlamıştır. Bu bağlamda finansal kaynak sağlayacak yollar keşfederek ülkeye ekonomik ve toplumsal bir değer katma yolunda adımlar atmaktadır. Girişimci; spordan ve sosyal hayattan politikaya birçok konuda "fırsat odaklı tutum, liderlik, kararlı, risk alan, birlikçi ve atılğan" bir insan olabilmeli, çağın gerektirdiği koşullara göre etkin planlamalar yapıp fırsatları kazanca çevirebilme kabiliyetine sahip olabilmelidir. The Sports Journal'da spor alanında girişimcilik, yöneticilik yapan, örgütleyebilen ve bir iş girişiminde bulunurken riski kabul eden kişi olarak tanımlanmıştır³³. Ayrıca spor ile ilgilenen örgütlerde girişimcilik rolü diğer endüstrilerden farklıdır. Girişimcilikle ilgili spora özgü faktörler kitle iletişim gücü, sosyal etkileşim ve spora olan genel taleptir. Girişimciliğin iç ve dış paydaşları içeren yararlanıcıları sporcular, taraftarlar, müşteriler, hükümetler, sponsorlar, topluluklar ve çalışanlardan oluşmaktadır¹⁵.

Günümüzde girişimcilik yaşam kalitesini artırma yetisine sahip bir olgu olması sebebiyle yaşamın tüm alanlarda da önemli bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır. Girişimcilik, yeniliğin güç kaynağı olduğu için önemlidir¹⁸. Özellikle bilgi, teknoloji ve dijitalleşmenin aktif olarak rol aldığı dönemimizde başta ekonomi alanında olmak üzere spor alanında da girişimcilik önemli bir konu haline gelmeye başlamıştır. Eğitim sektöründe ise ülkelerin uyguladıkları gerek ekonomi temelli gerek eğitim odaklı kalkınma planlamalarında girişimciliği destekleyici, yenilikçi ve girişimcilik odaklı politikaların yapılması önem teşkil etmektedir. Sweeney (2007)³⁶ bu anlamda gelişen teknoloji ile birlikte sporda büyük bir yenilik, erişilebilir dijital teknolojinin benimsenmesi ile oluştuğunu belirtmiştir. Buradan hareketle eğitim alanında öncelikli olarak girişimciliği etkileyen faktörler titizlikle analiz edilerek özellikle küçük yaştaki bireylere okul çağından itibaren girişimcilik kazanmalarına fırsat tanıyan gerek teorik gerek proje temelli çalışmaların uygulanması erken yaşlarda bireylerin girişimcilik becerisinin kazandırılmasına katkı sağlayacaktır.

Girişimcilik

Fransızca kökenli bir kelimedenden "bir şey yapmak" manasına gelen 'entreprenre' den türetilmiş olan girişimci kavramı, ilk olarak ekonomi alanında 18. yy 'da İrlandalı bankacılık mesleği ile uğraşan Richard Cantillon tarafından kullanılmış akabinde Frank Knight tarafından Amerikan literatürüne dahil edilmiştir. Bundan sonraki yüzyıllarda ise girişimcilik terminolojisi sosyoloji, psikoloji, teknoloji gibi birçok farklı alanda aktif olarak kullanılmaya başlamıştır¹¹.

Girişimcilik kavramı sadece bir organizasyon kurup, yeni bir şirket kurarak bir atılımda bulunmak olarak anlaşılmamalıdır. Hâlbuki girişimcilik doğası gereği bünyesinde barındırdığı girişimcilik ruhu ve yönelimler ile sürdürülebilir bir olgu olduğu ileri vadede hem bireye hem de işletme ve kurumlara rakiplerine karşı rekabet avantajı sağlayarak bireysel ve toplumsal gelişime katkılar sağlayacaktır¹. Girişimcilik

hakkında yapılmış kapsamlı tanımlardan; Baumal (1990)⁹ 'a göre girişimcilik "üretken verimsiz ve hatta yıkıcı" olarak tanımlanması yanında zeki ve yaratıcı fikirleri etkin strateji ve planlar ile uygulayan bireylerin işletmelerine zenginlik, başarı ve kazanç getirmek için denedikleri yollardır⁹.

Girişimcilik farklı meslek gruplarında farklı şekillerde tanımlansa da girişimci bireyler temelde bir ülkenin ekonomisinin kalkınması ve gelişmesini sağlayan temel unsurlardır. Drucker (1985)¹⁴ girişimciliği "yeni zenginlik üretme kapasitesiyle var olan kaynakları birleştiren yenilikçi faaliyet" olarak tanımlamıştır. Kısacası, girişimci birey yaratıcı düşünme becerisi olan, yüksek düzeyde çalışma arzusu bulunan, cesaretle tutkuya ve karalılık sahibi olan, ekip ve takım çalışmasına yatkın kişiler olmalıdır¹⁹. Ekonomistlere göre girişimci bireyler, bir çıktı ortaya koymak için kaynakları en doğru şekilde organize eden ve sürecin sonunda kar elde eden kişilerdir. Bir iş adamı için girişimci yüksek risk alabilen bir rakip, müşteri veya ortak olarak kabul edilebilir. Bir psikolog için girişimci güç, ürün, sosyal statü elde etmek için motivasyonu olan kimsedir³⁹. Öğrenciler için girişimci başarı elde edeceğine inanıp güvendiği yaratıcı fikirlerin girişim hedefi doğrultusunda kendi işinin sahibi olmak anlamına geldiği söylenebilir.

Girişimciliğin temelinde üç önemli unsur bulunmaktadır; yenilikler getirme, riske girme ve pro-aktif olmak. Yenilik getirme kavramı ise yeni değişik bir şeyler yapmak anlamında kullanılan ve topluma veya piyasaya yeni ve inovatif bir ürün veya yenilik getiren sonucunda toplumda hem fiziksel hem de sosyolojik farklılıklar yaratan süreç olarak değerlendirilebilir. Risk alma temel manasıyla risk içeren durumlarda başarısızlık ve getireceği olumsuz sonuçları bilerek fırsatları avantaja çevirmek için yapılan eylemler olarak ifade edilebilir. Bu tür riskler makul düzeyde olup girişimci tarafından önceden değerlendirmeye alınmıştır²⁴. Girişimcilik sürecinin başarı ile tamamlanabilmesi için girişimcinin mevcut durum analizini iyi yapabilmesi gerekmektedir. Bu da bireyin iyi bir girişimci olmak için yönetim bilimine hâkim, dışa dönük, yeniliklere açık, toplum beklenti ve psikolojisini iyi özümseyebilen bir kişi olması zorunluluğunu ortaya koymaktadır¹¹.

Karakter açısından bakıldığında Robinson (2014)³⁴ başarılı girişimcilerin davranışlarını yani karakterini belirleyen ortak özellikler; azim, tutku, belirsizliklere karşı hoşgörülü olma, vizyon sahibi olma, kendine inanma ve güvenme, esneklik, yeni kurallar yaratma olarak belli başlıklar altında toplayabilmektedir. "Beş Önemli Karakter Özelliği ve Girişim Durumu" başlıklı yapılan araştırmalarda girişimci olan kişilerin kurumsal bir yapıda çalışan yöneticilerden ayrı kişilik özelliklerinde oldukları, açıklık ve deneyim (merak ve inovasyon), dürüstlük ve vicdan (disiplin ve motivasyon) mevzularında ise daha yüksek değerlere sahip oldukları bulunmuştur³⁵.

Girişimcilik ve Eğitim

Eğitim hayatı süren uzun soluklu bir süreçtir. Eğitimin her aşamasında gelişim vardır. Eğitimin temelinde üretmek vardır hem bireyin kendisine hem de topluma bir şeyler katması söz konusudur. Dolayısıyla insanların kendilerini geliştirmesi ve topluma faydalı bir şeyler katmasının temelinde eğitim yatmaktadır. Buradan hareketle insanların ve toplumların kendisini yenilemesi, geliştirmesi eğitimden geçmektedir denilebilir. Temelinde birbiri ile yakın ve tamamlayıcı etkisi olan eğitim ve girişimciliğin ilişkisi birçok bilim insanının üzerinde araştırma yaptığı temel konulardan birisi olmuştur¹⁷.

Girişimcilik eğitiminin önemli bir konuma sahip olduğunu ifade eden araştırmalardan bir tanesi Honig (2004)¹⁹ tarafından ortaya koyulmuştur. Honig (2004)¹⁹ e göre girişimcilik eğitime; okullarda, üniversitelerde ve kamu kurumlarında daha fazla önem verilmesini ve bu yönde daha fazla yatırım ve çalışmalar yapılması gerekliliğini vurgulamış ve bu doğrultuda kapsamlı analizlerin yapılarak girişimci bireyleri yetiştirilmesi gerektiğini savunmuştur. Çünkü iyi bir girişimci olabilmek için iyi bir eğitim almak daha da önemlisi girişimciliği teşvik edici projelerin içinde olmak muhakkak bu eğitimi almamış kişi ve bireylerden daha farklı kılacağı gerçeğini vurgulamıştır³³.

Girişimcilik eğitiminin önemini noktasında çalışmalar yapan ülkeler bu doğrultuda farklı uygulamalar yaparak girişimciliğin ülke çapında yapılması için gerekli sistemsel çalışmaları oluşturmakta ve girişimciliğin önündeki bariyerleri ortadan kaldırmaktadır. Nitekim bu doğrultuda Sezer (2013)³⁶ tarafından yapılan çalışma bu doğrultudaki saptamaları ispatlar niteliktedir. Sezer'e göre bunu durumun farkında olan birçok eğitim kurumu ders müfredatlarına girişimcilik dersini dâhil etmiştir. Bu konuda geri kalmış ülkelerde ise bu girişimcilik dersi genel manada iki ve ya üç saatlik geleneksel işletmecilik dersi adında geçiştirmeden ileriye gidememiştir.

Girişimciliğin gelişmesine ve ilerlemesine en çok destek sağlayan kurum ve kuruluşlardan bir tanesinin fakülteler olduğu varsayıldığında, özellikle üniversite yönetimine önemli görevler düşmektedir. Üniversiteye başlangıç yapan bir öğrenciyeye "potansiyel girişimci aday" olarak bakılmalıdır. Bu perspektiften bakılarak bireylerin yetenekleri doğrultusunda geliştirilmelerine olanaklar sağlanmalı potansiyel birer girişimci olarak mezun olmaları için gerekli alt yapı sistemi üniversiteler tarafından oluşturulmalıdır⁶.

Bu bağlamda çalışmamızın amacı, spor lisesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi ve katılımcı algılarının sahip oldukları bazı demografik değişkenler bakımından farklılaşma durumlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Bu durum bize özellikle eğitim alanında öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin yaşa, cinsiyete, eğitim durumu gibi kişisel ve beşeri kriterler açısından nasıl farklılık arz ettiği noktasında ileriki dönemlerde okullarda uygulanabilecek etkin girişimcilik programlarının öncelikli analizi ve faaliyete konulması noktasında önemli katkılar sağlayacaktır.

MATERYAL VE METOT

Katılımcılar

Bu kısımda evren ve örneklem ilişkisi, araştırmanın modeli veri toplamak için kullanılan ölçme aracı, araştırma verilerinin toplanması ve verilerin analizi hakkında bilgiler yer almıştır. Bu çalışma için Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etik Kurulunun 20.04.2020 tarih ve 2020/32 sayılı kararı ile izin alınmıştır.

Araştırma Modeli

Araştırma betimsel tarama modelinde gerçekleştirilmiştir. Tarama modelleri, önceden veya günümüzde mevcut olan bir durumu olduğu gibi betimlemeyi amaçlamaktadırlar¹⁶. Bu çalışmada spor lisesi öğrencilerine ilişkin girişimcilik hakkında görüşleri incelenmiş ve katılımcı görüşlerinin sahip oldukları bazı demografik değişkenlere göre farklılaşma durumları ortaya koyulmuştur.

Evren-Örneklem

Araştırmanın evreni, Konya Spor Lisesinde aktif öğrenci olarak öğrenimlerini sürdüren 354 katılımcıdan oluşmaktadır. Bu çalışmaya katılan tüm öğrencilerden "Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu" ile onay alınmıştır. Bu çalışmamız için Konya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 06.03.2019 tarih ve 83688308-605.99-E.4788598 sayılı kararı ile araştırma izni alınmıştır. Karasar (2015)¹⁶'a göre tarama modeli, birçok elemandan oluşan bir evrende, evren ile ilgili genel bir yargıya varmada, evrenin bütünü kullanılarak veya evrenden bir grupta, örnek veya örneklem üzerinde yapılan düzenlemeleri ihtiva eder.

Araştırma evrenindeki bütün öğrenciler araştırma örnekleme dahil edildiğinden başka örneklem seçimi yapılmamıştır. Ölçek formları öğrencilere rehber öğretmen nezaretinde dağıtılmış 251 katılımcıdan kullanılabilir geri dönüt sağlanmıştır. Ölçeklerin geri dönüş oranı % 70,90 olmuştur. Araştırma örnekleme dahil edilen katılımcıların % 38.2'sini (n=96) kadınlar, % 61.8'ini (n=15) erkekler oluşturmaktadır. Katılımcıların % 25.1'i (n=63) 9.sınıf, % 31.9'u (n=80) 10.sınıf, % 21.9'i (n=55) 11. sınıf, % 21.1'ini (n=53) 12. sınıfta öğrenim görmektedir. Katılımcıların baba eğitim durumu; % 22.7'si (n=57) ortaokul mezunu, % 25.5'i (n=64) lise mezunu, % 33.9'u (n=85) ön lisans mezunu, % 17.9'u (n=45) lisans mezunudur. Katılımcıların anne eğitim durumu; % 29.9'u (n=75) ortaokul mezunu, % 34.3'ü (n=86) lise mezunu, % 27.9'u (n=70) ön lisans mezunu, % 8'i (n=20) lisans mezunudur. Katılımcılardan aile aylık geliri; % 8.8'i (n=22) 0-2000 TL, % 43'ü (n=108) 2001-3000 TL, % 23.1'i (n=58) 3001-4000 TL, % 12.4'ü (n=31) 4001-5000 TL. ve % 12.7'si (n=32) 5000 TL ve üzeri aylık gelire sahiptir.

Veri Toplama Araçları

Katılımcıların girişimcilik becerilerini belirlemek amacıyla "Girişimcilik Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçek; Yılmaz ve Sünbül (2009)⁴¹ tarafından geliştirilmiştir. Girişimcilik ölçeği 5'li likert tipi olup tek alt boyuttan oluşmaktadır fakat daha sonra Aksoy ve Yalçınsoy (2017)²'un araştırmalarında ölçeğin 7 boyutta toplandığı görülmüştür. Bu nedenle de Aksoy ve Yalçınsoy (2017)² tarafından tekrar faktör analizine tabi tutulan ölçek çalışmada kullanılmıştır. Araştırmacılar ölçeğin geneli için iç tutarlılık katsayısını ,96 olarak hesaplamışlardır. Bu çalışmada da iç tutarlılık katsayısı ,96 olarak bulunmuştur.

Veri Analizi

Araştırmanın verileri SPSS paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Ölçek puanlarının normal dağılım gösterip göstermediği çarpıklık basıklık katsayısı yöntemiyle incelenerek değerlendirilmiştir¹². Analiz sonucunda elde edilen çarpıklık ve basıklık katsayıları +1 ile -1 aralığında bulunmuş ve dağılımın tüm boyutlar için normal aralıkta olduğu kabul edilmiştir. Bu nedenle de veri analizi için aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri belirlenmiş, ayrıca t-Testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) testleri ile anlamlı fark olan gruplarda farkın kaynağını belirlemek için Scheffe testi kullanılmıştır.

BULGULAR

Tablo 1. Girişimcilik düzeyi ölçek tablosu⁴¹

36-64	Çok düşük girişimcilik
65-92	Düşük girişimcilik
93-123	Orta düzeyde girişimcilik
124-151	Yüksek girişimcilik
152-180	Çok yüksek girişimcilik

Tablo 2. Araştırmaya katılan öğrencilerin toplam girişimcilik düzeyleri

	n	\bar{x}	SS
Girişimcilik Düzeyi	251	120,48	22,28

Tablo 2'de öğrencilerin girişimcilik puan dağılımları görülmüştür. Öğrencilerin girişimcilik puan ortalamaları 120'dir. Bu değer 93-123 puan aralığında olduğu için öğrencilerin girişimcilik puan ortalamalarının orta düzeyde girişimcilik aralığında olduğu, yüksek girişimcilik aralığına yakın olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Spor lisesi öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre girişimcilik ölçeği puanlarının faktör boyutlarında bağımsız grup t-testi sonuçları

Ölçekler	Faktörler	Cinsiyet	N	\bar{x}	SS	sd	t	p
Girişimcilik Ölçeği	Kendine Güven	Kadın	96	2,89	0,46	249	-10,0	0,00*
		Erkek	155	3,59	0,58			
	Yenilikçilik	Kadın	96	2,69	0,60	249	-7,37	0,00*
		Erkek	155	3,34	0,72			
	Kontrol Odaklılık	Kadın	96	3,06	0,56	249	-7,81	0,00*
		Erkek	155	3,67	0,62			
	Risk Alabilme	Kadın	96	2,94	0,67	249	-8,55	0,00*
		Erkek	155	3,76	0,78			
	Farklılık Oluşturma	Kadın	96	3,23	0,59	249	-6,26	0,00*
		Erkek	155	3,79	0,75			
	Kararlılık	Kadın	96	2,76	0,60	249	-8,63	0,00*
		Erkek	155	3,50	0,70			
	Başarma Arzusu	Kadın	96	2,79	0,75	249	-7,79	0,00*
		Erkek	155	3,52	0,70			

*p<0,05

Tablo 3'e göre t-Testi sonucunda cinsiyet değişkeni açısından spor lisesi öğrencilerinin kendine güven $t(249)=-10,0$; $p<0,05$., yenilikçilik $t(249)=-7,37$; $p<0,05$., kontrol odaklılık $t(249)=-7,81$; $p<0,05$., risk alabilme $t(249)=-8,55$; $p<0,05$., farklılık oluşturma $t(249)=-6,26$; $p<0,05$., kararlılık $t(249)=-8,63$; $p<0,05$., ve başarıma arzusu $t(249)=-7,79$; $p<0,05$., boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Spor lisesi öğrencilerinden cinsiyeti erkek olanların cinsiyeti kadın olanlardan tüm alt boyutlarda anlamlı bir biçimde yüksek, erkeklerin lehine bir sonuç olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 4. Spor lisesi öğrencilerinin sınıf düzeyi değişkenine göre girişimcilik ölçeği puanlarının faktör boyutunda tek yönlü varyans analizi (Anova) sonuçları

Faktörler	Sınıf Düzeyi	N	\bar{x}	SS	F	p	Fark olan gruplar (Scheffe Testi)
Kendine Güven	9. Sınıf (a)	63	3,14	0,57	5,81	0,01*	d - b, a
	10. Sınıf (b)	80	3,25	0,61			
	11. Sınıf (c)	55	3,37	0,67			
	12. Sınıf (d)	53	3,60	0,64			
Yenilikçilik	9. Sınıf (a)	63	2,87	0,71	4,27	0,01*	d - a
	10. Sınıf (b)	80	3,03	0,70			
	11. Sınıf (c)	55	3,23	0,72			
	12. Sınıf (d)	53	3,31	0,82			
Kontrol Odaklılık	9. Sınıf (a)	63	3,25	0,61	9,18	0,00*	d - a, b c - a, b
	10. Sınıf (b)	80	3,25	0,67			
	11. Sınıf (c)	55	3,64	0,63			
	12. Sınıf (d)	53	3,72	0,64			
Risk Alabilme	9. Sınıf (a)	63	3,17	0,75	7,37	0,00*	d - a, b c - a, b
	10. Sınıf (b)	80	3,29	0,84			
	11. Sınıf (c)	55	3,69	0,74			
	12. Sınıf (d)	53	3,74	0,88			
Farklılık Oluşturma	9. Sınıf (a)	63	3,30	0,72	7,24	0,00*	d - a, b c - a
	10. Sınıf (b)	80	3,50	0,74			
	11. Sınıf (c)	55	3,68	0,70			
	12. Sınıf (d)	53	3,90	0,72			
Kararlılık	9. Sınıf (a)	63	2,89	0,62	11,53	0,00*	d - a, b, c c - a
	10. Sınıf (b)	80	3,16	0,65			
	11. Sınıf (c)	55	3,27	0,81			
	12. Sınıf (d)	53	3,66	0,77			
Başarma Arzusu	9. Sınıf (a)	63	3,08	0,74	5,30	0,01*	d - a, c
	10. Sınıf (b)	80	3,22	0,73			
	11. Sınıf (c)	55	3,11	0,90			
	12. Sınıf (d)	53	3,61	0,77			

*p<0,05

Tablo 4 incelendiğinde yapılan analiz sonucunda spor lisesi öğrencilerinin sınıf düzeyi değişkenine göre 9, 10, 11 ve 12. sınıflar arasında istatistiksel olarak $p<0,05$ anlamlılık düzeyinde farklılıklar olduğu ortaya çıkmıştır. Farkların hangi gruplar arasından kaynaklandığını belirlemek için yapılan Scheffe testi sonucunda 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre 'kendine güven' faktör değerlerinin daha yüksek olduğu; 12. sınıf öğrencilerinin 9. sınıf öğrencilerine göre 'yenilikçilik' faktör değerlerinin daha yüksek olduğu; 11 ve 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre 'kontrol odaklılık' faktör değerlerinin daha yüksek olduğu; 11 ve 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre 'risk alabilme' faktör değerlerinin daha yüksek olduğu; 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre 'farklılık oluşturma' faktör değerlerinin daha yüksek, benzer şekilde 11. sınıf öğrencilerinin 9. sınıf öğrencilerine göre farklılık oluşturma faktör değerlerinin daha yüksek olduğu; 12. sınıf öğrencilerinin 9, 10 ve 11. sınıf öğrencilerine göre 'kararlılık' faktör değerlerinin daha yüksek, benzer şekilde 11. sınıf öğrencilerinin 9. sınıf öğrencilerine göre kararlılık faktör değerlerinin daha yüksek olduğu ve 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 11. sınıf öğrencilerine göre 'başarma arzusu' faktör değerlerinin daha yüksek olduğu tablodan anlaşılmaktadır.

Tablo 5. Spor lisesi öğrencilerinin aile aylık gelir türü değişkenine göre girişimcilik ölçeği puanlarının faktör boyutunda tek yönlü varyans analizi (Anova) sonuçları

Faktörler	Aile Aylık Gelir	N	\bar{x}	SS	F	p	Fark olan gruplar (Scheffe Testi)
Kendine Güven	0-3000 TL (a)	22	3,24	0,66	1,17	0,32	-
	3001-4000 TL (b)	108	3,28	0,52			
	4001-5000 TL (c)	58	3,30	0,69			
	5000 TL ve üzeri (d)	63	3,45	0,70			
Yenilikçilik	0-3000 TL (a)	22	3,05	0,74	1,46	0,23	-
	3001-4000 TL (b)	108	3,03	0,67			
	4001-5000 TL (c)	58	3,06	0,80			
	5000 TL ve üzeri (d)	63	3,27	0,81			
Kontrol Odaklılık	0-3000 TL (a)	22	3,42	0,57	0,30	0,83	-
	3001-4000 TL (b)	108	3,40	0,59			
	4001-5000 TL (c)	58	3,49	0,67			
	5000 TL ve üzeri (d)	63	3,46	0,82			
Risk Alabilme	0-3000 TL (a)	22	3,41	0,85	1,62	0,18	-
	3001-4000 TL (b)	108	3,32	0,74			
	4001-5000 TL (c)	58	3,50	0,83			
	5000 TL ve üzeri (d)	63	3,60	0,96			
Farklılık Oluşturma	0-3000 TL (a)	22	3,50	0,90	1,18	0,32	-
	3001-4000 TL (b)	108	3,50	0,66			
	4001-5000 TL (c)	58	3,60	0,76			
	5000 TL ve üzeri (d)	63	3,71	0,83			
Kararlılık	0-3000 TL (a)	22	3,17	0,95	1,93	0,13	-
	3001-4000 TL (b)	108	3,13	0,61			
	4001-5000 TL (c)	58	3,20	0,81			
	5000 TL ve üzeri (d)	63	3,41	0,83			
Başarma Arzusu	0-3000 TL (a)	22	2,88	0,94	3,99	0,01*	d - a
	3001-4000 TL (b)	108	3,18	0,72			
	4001-5000 TL (c)	58	3,24	0,84			
	5000 TL ve üzeri (d)	63	3,50	0,80			

*p<0,05

Tablo 5 incelendiğinde yapılan analiz sonucunda spor lisesi öğrencilerinin aile aylık gelir türü değişkenine göre “0-3000 TL, 3001-4000 TL, 4001-5000 TL ile 5000 TL ve üzeri” arasında sadece başarma arzusu alt boyutunda istatistiksel olarak $p<0,05$ anlamlılık düzeyinde farklılıklar olduğu ortaya çıkmıştır. Farkların hangi gruplar arasından kaynaklandığını belirlemek için yapılan Scheffe testi sonucunda “kendine güven, yenilikçilik, kontrol odaklılık, risk alabilme, farklılık oluşturma ve kararlılık” faktör değerlerinde anlamlı bir farklılık olmadığı, 5000 TL ve üzeri aile aylık geliri olanların 0-3000 TL aile aylık geliri olanlardan ‘başarma arzusu’ faktör değerlerinin daha yüksek olduğu tablodan anlaşılmaktadır.

Tablo 6. Spor lisesi öğrencilerinin baba eğitim durumu değişkenine göre girişimcilik ölçeği puanlarının faktör boyutunda tek yönlü varyans analizi (Anova) sonuçları

Faktörler	Baba Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	F	p
Kendine Güven	İlkokul (a)	57	3,34	0,62	0,30	0,82
	Ortaokul (b)	64	3,28	0,57		
	Lise (c)	85	3,31	0,64		
	Lisans (d)	45	3,39	0,75		
Yenilikçilik	İlkokul (a)	57	3,04	0,64	0,87	0,46
	Ortaokul (b)	64	3,11	0,67		
	Lise (c)	85	3,04	0,76		
	Lisans (d)	45	3,25	0,93		
Kontrol Odaklılık	İlkokul (a)	57	3,53	0,63	0,70	0,55
	Ortaokul (b)	64	3,36	0,54		
	Lise (c)	85	3,44	0,70		
	Lisans (d)	45	3,43	0,81		
Risk Alabilme	İlkokul (a)	57	3,39	0,78	0,63	0,60
	Ortaokul (b)	64	3,52	0,71		
	Lise (c)	85	3,37	0,87		
	Lisans (d)	45	3,54	1,02		
Farklılık Oluşturma	İlkokul (a)	57	3,67	0,67	0,74	0,53
	Ortaokul (b)	64	3,55	0,69		
	Lise (c)	85	3,50	0,77		
	Lisans (d)	45	3,64	0,90		
Kararlılık	İlkokul (a)	57	3,29	0,75	0,24	0,87
	Ortaokul (b)	64	3,19	0,63		
	Lise (c)	85	3,20	0,76		
	Lisans (d)	45	3,23	0,90		
Başarma Arzusu	İlkokul (a)	57	3,19	0,73	1,16	0,33
	Ortaokul (b)	64	3,23	0,76		
	Lise (c)	85	3,19	0,85		
	Lisans (d)	45	3,44	0,84		

*p<0,05

Tablo 6 incelendiğinde yapılan analiz sonucunda spor lisesi öğrencilerinin baba eğitim durumu değişkeni bakımından 'kendine güven, yenilikçilik, kontrol odaklılık, risk alabilme, farklılık oluşturma, kararlılık ve başarıma arzusu' faktör değerlerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı tablodan anlaşılmaktadır.

Tablo 7. Spor lisesi öğrencilerinin anne eğitim durumu değişkenine göre girişimcilik ölçeği puanlarının faktör boyutunda tek yönlü varyans analizi (Anova) sonuçları

Faktörler	Anne Eğitim Durumu	N	\bar{x}	SS	F	p
Kendine Güven	İlkokul (a)	75	3,33	0,60	0,49	0,69
	Ortaokul (b)	86	3,28	0,62		
	Lise (c)	70	3,33	0,66		
	Lisans (d)	20	3,47	0,79		
Yenilikçilik	İlkokul (a)	75	3,09	0,64	0,85	0,47
	Ortaokul (b)	86	3,07	0,76		
	Lise (c)	70	3,06	0,81		
	Lisans (d)	20	3,35	0,85		
Kontrol Odaklılık	İlkokul (a)	75	3,45	0,60	0,06	0,98
	Ortaokul (b)	86	3,43	0,66		
	Lise (c)	70	3,41	0,71		
	Lisans (d)	20	3,47	0,85		
Risk Alabilme	İlkokul (a)	75	3,42	0,76	0,22	0,89
	Ortaokul (b)	86	3,44	0,78		
	Lise (c)	70	3,43	0,97		

Farklılık Oluşturma	Lisans (d)	20	3,58	0,90	0,30	0,82
	İlkokul (a)	75	3,58	0,67		
	Ortaokul (b)	86	3,52	0,71		
	Lise (c)	70	3,64	0,83		
	Lisans (d)	20	3,57	0,91		
Kararlılık	İlkokul (a)	75	3,23	0,74	0,21	0,89
	Ortaokul (b)	86	3,19	0,69		
	Lise (c)	70	3,22	0,80		
	Lisans (d)	20	3,33	0,89		
	İlkokul (a)	75	3,23	0,73		
Başarma Arzusu	Ortaokul (b)	86	3,19	0,87	1,201	0,31
	Lise (c)	70	3,24	0,73		
	Lisans (d)	20	3,57	0,95		

*p<0,05

Tablo 7 incelendiğinde yapılan analiz sonucunda spor lisesi öğrencilerinin anne eğitim durumu değişkeni bakımından alt boyutlarda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı belirlenmiştir.

TARTIŞMA

Spor liselerinde eğitimine devam eden öğrencilerin girişimcilik yeterliliklerinin bazı değişkenler bakımından incelenmesini hedefleyen bu çalışmada Öğrencilerin girişimcilik puan ortalamalarının orta düzeyde girişimcilik aralığında olduğu, yüksek girişimcilik aralığına yakın olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Aksoy ve Yalçınsoy (2017)² araştırmalarında; üniversite öğrencilerinin girişimcilik ortalamalarının yüksek girişimcilik düzeyde olduğunu bulmuştur. Lise seviyesindeki öğrencilerin üniversite seviyesine göre yakın puan aralığında olması öğrenim seviyelerinin artışıyla girişimcilik puanlarının artacağı şeklinde açıklanabilir. Farklı alanlarda yapılan çalışma bulgularıyla aynı sonuçlar gösteren, İşcan ve Kaygın (2011)²³, Kaya ve ark. (2011)²⁸, Küçükeşmen ve ark. (2019)³⁰ öğrencilerin girişimcilik seviyelerinin “yüksek girişimcilik” seviyesinde olduğunu tespit etmişlerdir.

Spor lisesi öğrencilerin girişimcilik potansiyeli cinsiyeti erkek olanların cinsiyeti kadın olanlardan tüm alt boyutlarda anlamlı bir biçimde yüksek, erkeklerin lehine bir sonuç olduğu ortaya çıkmıştır. Bu çalışmada anlamlı farklılığın erkekler yönünde çıkmasının nedeni kültürümüz gereği erkeklerin daha aktif ve bağımsız olarak düşünüp hareket edebilme ile sorumluluk alma rolüne sahip olduğu söylenebilir. Özkara (2019)³¹, spor liselerinde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik yeterliliklerini inceledikleri çalışmada; erkek öğrencilerin girişimcilik düzeyleri kız öğrencilere oranla daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Başka bir çalışmada, Alptekin ve ark. (2019)⁴ spor yapan erkek özel gereksinimi olan bireylerin (İşitme, Görme ve Bedensel) girişimcilik potansiyeli kadın özel gereksinimli bireylere göre biraz daha yüksek olduğunu bulmuştur. Literatüre bakıldığında benzer çalışmaların sonuçları erkeklerin kadınlara oranla daha girişimci davranışlar göstermesi sebebiyle çalışmamızın sonuçlarını desteklemektedir.

Spor lisesi öğrencilerinin sınıf düzeyi değişkenine göre;

- 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre kendine güven faktör değerlerinin daha yüksek olduğu;
- 12. sınıf öğrencilerinin 9. sınıf öğrencilerine göre yenilikçilik faktör değerlerinin daha yüksek olduğu;

- 11 ve 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre kontrol odaklılık faktör değerlerinin daha yüksek olduğu;
- 11 ve 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre risk alabilme faktör değerlerinin daha yüksek olduğu;
- 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 10. sınıf öğrencilerine göre farklılık oluşturma faktör değerlerinin daha yüksek, benzer şekilde 11. sınıf öğrencilerinin 9. sınıf öğrencilerine göre farklılık oluşturma faktör değerlerinin daha yüksek olduğu;
- 12. sınıf öğrencilerinin 9, 10 ve 11. sınıf öğrencilerine göre kararlılık faktör değerlerinin daha yüksek, benzer şekilde 11. sınıf öğrencilerinin 9. sınıf öğrencilerine göre kararlılık faktör değerlerinin daha yüksek olduğu
- 12. sınıf öğrencilerinin 9 ve 11. sınıf öğrencilerine göre başarıma arzusu faktör değerlerinin daha yüksek olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Bulgulara göre; katılımcıların yaş ve sınıf düzeyi arttıkça girişimcilik düzeylerinin de arttığı sonucu söylenebilir. Literatür incelendiğinde; Karataş (2018)²⁷ girişimcilik puan ortalamaları sınıf değişkenine göre 4. sınıf öğrencileri 1. sınıf öğrencilerinden; 3. sınıf öğrencileri 1. sınıf öğrencilerinden ve 2. sınıf öğrencileri 1. sınıf öğrencilerinden daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Arıbaş (2019)⁵, 2. sınıf öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri 1. sınıf öğrencilerine göre daha fazla olduğunu belirtmiştir. İplikçioğlu ve Taşer (2009)²² 4. sınıf öğrencilerinin girişimciliğin tüm alt boyutlarında 1. sınıflara göre girişimcilik konusunda daha olumlu olduğunu gözlemlemiştir. Bu bulgular çalışmamız sonuçları ile örtüşmektedir.

Spor lisesi öğrencilerinin aile aylık gelir düzeyi bakımından sadece “Başarıma Arzusu” alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu ve bu farkın 5000 TL ve üzeri aile aylık geliri olanların 0-3000 TL aile aylık geliri olanlardan kaynaklandığı belirlenmiştir. Gelir seviyesi arttıkça başarıma arzusunun da arttığı ifade edilebilir. Literatüre uyumlu olarak girişimcilik, ailesinin gelir durumu iyi olan öğrencilerde yüksektir sonucuna ulaşmıştır⁴⁰. Bozkurt (2006)¹⁰ üniversite öğrencilerine yönelik yaptığı araştırmada öğrencilerin girişimciliğin alt boyutu “başarıma ihtiyacı duymasına” yönelik düşüncede kararlı olduğu sonucuna ulaşmıştır. Korkmaz (2012)²⁹ Öğrencilerin girişimci olmasında aile etkeninin “kendine güven, yenilik ve başarıma ihtiyacı” alt boyutlarında anlamlı bir ilişki olduğunu belirtmiştir. Avşar (2007)⁸ çalışmasında ailelerinin gelir düzeyi yüksek öğrencilerin, “yaratıcılık” özelliğinin daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Arıbaş (2019)⁵, Gürel ve ark. (2010)¹⁶ araştırmalarında ailenin toplam geliri yüksek olan öğrencilerin, aile geliri düşük öğrencilerden daha yüksek girişimcilik niyeti taşıdıklarını tespit etmiştir. Ayrıca farklı bir çalışmada Şeşen ve Basım (2012)³⁹ tarafından yapılan çalışma sonuçlarına göre gelir düzeyi artışının girişimciliği destekler nitelikte artışa neden olduğu belirlenmiştir bu sonuç araştırma bulgularımızı destekler niteliktedir. Literatür incelendiğinde farklı bir sonuç olarak Alparslan ve ark. (2019)³, Karataş (2018)²⁷, Kara (2018)²⁴, Özman (2013)³² çalışmalarında ailelerin farklı gelir düzeyi, girişimcilik niyeti üzerinde bir farklılık yaratmadığını ortaya koymuştur. Bu çalışma bulguları araştırmamız sonuçları ile aynı görüşte olmadığı görülmektedir.

Spor lisesi öğrencilerinin baba ve anne eğitim durumu değişkenleri bakımından tüm faktör değerlerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Buradan hareketle bireylerin girişimcilik hakkında sahip oldukları nitelikler neticesinde yeterli bilgiye sahip oldukları söylenebilir, girişimcilikle ilgili kararları otonom olarak yerine getirdikleri söylenebilir. İbicioğlu ve ark. (2009)²¹ Anne ve babanın sahip

olduğu eğitim seviyesi çocuklarının girişimci özelliklere sahip olmasına veya girişimcilik türü seçimi açısından farklılaşma sağlamadığı sonucuna ulaşmıştır. Alan yazın incelendiğinde çalışmamız bulgularından farklı sonuçlar olduğu tespit edilmiştir. Arıbaş (2019)⁵, Karataş (2018)²⁷ katılımcıların annenin eğitim durumuna göre daha yüksek girişimcilik düzeyine sahip olduğu, Baba eğitim durumu değişkeninin girişimcilik düzeylerinde etkili olmadığını tespit etmiştir. Ülkemizde eğitim seviyesi yüksek olan annenin çocuklarının geleceklerini yönlendirmede ve iş seçiminde büyük bir rol oynadığı düşünülebilir.

Sonuç olarak, spor lisesinde öğrenim gören öğrencilerin; girişimcilik puan ortalamalarının orta düzeyde girişimcilik aralığında olup yüksek girişimcilik aralığına yakın olduğu, cinsiyeti erkek olanların cinsiyeti kadın olanlardan tüm alt boyutlarda anlamlı bir biçimde yüksek olduğu, aylık geliri yüksek olan ailelerin "başarma arzusu" faktör değerlerinin daha yüksek olduğu, katılımcıların yaş ve sınıf düzeyi arttıkça girişimcilik düzeylerinin de arttığı, aile eğitim durumu bakımından ise anlamlı bir fark olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Girişimcilik düşüncesinin yüksek olması teknolojinin gelişmesi ile birlikte spor lisesi öğrencilerine erken yaşta geleceğine yön verecek ilk adım olması ve yeni bir kariyer planlama olanağı sağlama fırsatı sunmaktadır. Girişimcilik, kalkınma, büyüme ve gelişmeyi sağlayan bir güç kaynağı olarak düşünüldüğünde bilim ve teknolojinin hızlı değişimi, girişimci adayları olan gençlerimizin günümüzde ve gelecekte çevresindeki ihtiyaçları görmesi ile birlikte bir iş fikri ortaya atabilecek cesaretli, yenilikçi, yaratıcı düşünceye sahip ve risk alabilen becerikli bireylerin yetişmesinde ailelerin finansal statüsünün iyi olması girişimcilik üzerine olumlu etkileri olduğu yadsınamaz. Bu anlamda girişimcilik modelinin tüm eğitim sistemine uyarlanması ayrıca spor girişimciliği üzerinde durularak eğitim modülü geliştirilerek eğitim müfredatına konulması öğrencilerin girişimcilik niyetlerini şüphesiz olumlu etkileyecektir.

Kısaca küreselleşmeyle birlikte girişimcilik eğitimi; genç yaşta girişimci bireylerin sayısını arttırdığı ve cesaretlendirdiği gibi toplum içerisinde yapmış oldukları yenilikler ve atılımlar ile ülkelerin menfaati doğrultusunda ülkeye önemli kazanımlar sağlayacaktır.

KAYNAKLAR

1. Ağca V.,Yörük D. (2006). Bağımsız girişimcilik ve iç girişimcilik arasındaki farklar: Kavramsal bir çerçeve. *Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*. 8(2), 155-173.
2. Aksoy C.,Yalçınsoy A. (2017). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri üzerine bir araştırma. *İşletme Araştırmaları Dergisi*. 4(9), 341-359.
3. Alparslan AM., Taş MA., Yastıoğlu S. (2019). Girişimcilik niyeti eğitimle mi artar yoksa kültürel değerlerle mi açıklanır? *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 9(21), 148-161.
4. Alptekin H., Eliöz M., Demir AZ. (2019). Engel türünün ve spor yapma alışkanlığının girişimcilik üzerine etkilerinin incelenmesi. *Social Sciences*. 14(1), 1-19.
5. Arıbaş AN. (2019). Sağlık hizmetleri meslek yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi. *Aksaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 3(1), 90-106.

6. Arslan K. (2002). Üniversiteli gençlerde mesleki tercihler ve girişimcilik eğitimleri. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*. 3(2), 1-11.
7. Atasoy B., Kuter FÖ. (2005). Küreselleşme ve spor. *Eğitim Fakültesi Dergisi*. 18(1), 11-22.
8. Avşar M. (2007). Yükseköğretimde öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin araştırılması. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesinde Bir Uygulama, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Adana.
9. Baumol WJ. (1990). Entrepreneurship: Productive, unproductive, and destructive. *Journal of Political Economy*. 11(1), 893-922.
10. Bozkurt Ö. (2006). Girişimcilik eğiliminde kişilik özelliklerinin önemi. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Dergileri Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*. 1(2), 93-111.
11. Börü D. (2006). Girişimcilik eğilimi: Marmara Üniversitesi işletme bölümü öğrencileri üzerine bir araştırma. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
12. Büyüköztürk Ş. (2018). Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. Pegem Akademi. Ankara.
13. Dinçer Ö. (1999). İşletme yönetimine giriş. Beta Yayınevi. İstanbul.
14. Drucker P. (1985). Innovation and entrepreneurship: Practice and Principles, Harper & Row. New York.
15. Ekmekçi YA., İrmiş A. (2017). Entrepreneurship and sport. <https://www.avekon.org/papers/754.pdf>. [Erişim tarihi: 21.07.2020]
16. Gürel E., Altınay L., Daniele R. (2010). Tourism students' entrepreneurial intentions. *Annals of Tourism Research*. 3(3), 646-669.
17. Güreşçi E. (2014). Girişimcilik eğilimi üzerine bir araştırma: İspir hamzapolatmyo örneği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*. 9, 123-138.
18. Hindle K., Yencken J. (2004). Public research commercialisation, entrepreneurship and new technology based firms: An Integrated Model. *Technovation*. 24(10), 793-803.
19. Honig B. (2004). Entrepreneurship education: Toward a model of contingency-based business planning. *Academy of Management Learning and Education*. 3(3), 258-273.
20. Işık U., Harmandar Demirel, D., Gümüşgöl, O., Üstün, ÜD., Demirel, M. (2013). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin araştırılması. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. 15(3), 9-18.
21. İbicioğlu H., Özdaşlı,K., Alparslan AM. (2009). Girişimcilik özellikler ve girişimcilik kültürü tercihi üzerinde ebeveyn etkisi: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Araştırması. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*. 12(1-2), 521-538.
22. İplikçioğlu İ., Taşer A. (2009). İşletme bölümlerinde verilen eğitimin girişimci adayı öğrenciler üzerindeki etkileri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 2(10), 13-27.
23. İşcan ÖF., Kaygın E. (2011). Potansiyel girişimciler olarak üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeye yönelik bir araştırma. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*. 3(2), 275-286.
24. Kara A. (2018). Yükseköğretim kurumlarında spor eğitimi alan öğrencilerin girişimcilik eğilimi ve liderlik özellikleri üzerine bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Spor Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı. Spor Yöneticiliği Programı. İstanbul.

25. Karaöz M., Albeni M. (2003). Ekonomik kalkınma ve modern yenilik teorisi. Süleyman Demirel Üniversitesi. 8(3), 27-48.
26. Karasar N. (2015). Bilimsel araştırma yöntemi, Nobel Yayıncılık. Ankara.
27. Karataş İ. (2018). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkilerinin incelenmesi: Bartın Üniversitesi örneği. Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Bartın.
28. Kaya D., Güze D., Çubukçu B. (2011). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin araştırılması: Atatürk Üniversitesinde bir araştırma. Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 2(1), 76-89.
29. Korkmaz O. (2012). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeye yönelik bir araştırma: Bülent Ecevit üniversitesi örneği. Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 14(2), 209-226.
30. Küçükeşmen E., Türkoğlu M., Şimşek A. (2019). Önlisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesine yönelik ampirik bir çalışma. Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi. 6(6), 588-610.
31. Özkara A. (2019). Spor lisesi öğrencilerinin, sportif etkinliklere katılımlarına göre girişimcilik yeterliliklerinin incelenmesi. Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi. 8(1), 1304-1312.
32. Özman C. (2013). Spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeyinin değerlendirilmesi, Yüksek lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. İstanbul.
33. Patır S., Karahan M. (2010). Girişimcilik eğitimi ve üniversite öğrencilerinin girişimcilik profillerinin belirlenmesine yönelik bir alan araştırması. Business and Economics Research Journal. 1(2), 27-44.
34. Ratten V. (2010). Developing a theory of sport-based entrepreneurship. Journal of Management & Organization. 16(4), 557-565.
35. Robinson J (2014). The 7 traits of successful entrepreneurs” <http://www.entrepreneur.com/article/230350>. [Erişim tarihi: 20.05.2020].
36. Sezer C. (2013). Girişimcilik kariyerine yönelim nedenleri ve girişimcilik dersinin etkisi üzerine bir içerik analizi: KTMÜ Örneği, Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi. 2(4), 63-86.
37. Sönmez A., Toksoy A. (2014). Türkiye’de girişimcilik ve türk girişimci profili üzerine bir analiz. Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi Yönetim ve Ekonomi Dergisi. 21(2), 41-59.
38. Sweeney J. (2007). Sports cast: 10 controversial issues confronting the sports industry. The Futurist. 41(1), 35-39.
39. Şeşen H., Basım H. (2012). Demografik faktörler ve kişiliğin girişimcilik niyetine etkisi: Spor bilimleri alanında öğrenim gören üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. Ege Akademik Bakış Dergisi. 12(1), 21-28.
40. Yanikkerem E., Selçuk AK. (2019). Hemşirelik öğrencilerinin girişimcilik eğilimi ve sosyal medya bağımlılığını etkileyen faktörler. Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi. 6(1), 15-30.
41. Yılmaz E., Sünbül AM. (2009). Üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin geliştirilmesi. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 21, 195-203.