



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi



The Journal of Limitless Education and Research

Mart 2021
Cilt 6, Sayı 1

March 2021
Volume 6, Issue 1



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi

Mart 2021, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research

March 2021, Volume 6, Issue 1

Sahibi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Owner

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Editör

Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editor in Chief

Assoc. Prof. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editör Yardımcısı

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Assistant Editor

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Yazım ve Dil Editörü

Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI

Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR

Dr. Arzu ÇEVİK

Dr. İbrahim Halil YURDAKAL

Philologist

Assoc. Prof. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI

Assoc. Prof. Dr. Serpil ÖZDEMİR

Dr. Arzu ÇEVİK

Dr. İbrahim Halil YURDAKAL

Yabancı Dil Editörü

Doç. Dr. Gülden TÜM

Doç. Dr. Tanju DEVECİ

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Foreign Language Specialist

Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM

Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

İletişim

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği

06590 ANKARA - TÜRKİYE

e-posta: editor@sead.com.tr

sead@sead.com.tr

Contact

Limitless Education and Research Association

06590 ANKARA - TURKEY

e-mail: editor@sead.com.tr

sead@sead.com.tr

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi (SEAD), yılda üç kez

yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir.

Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Journal of Limitless Education and Research(J-LERA) is an

international refereed journal published three times a year.

The responsibility lies with the authors of papers.

İNDEKSLER / INDEXED IN



INFORMATION SERVICES

Kapak: Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK-Dr. Barış ÇUKURBAŞI

Editörler Kurulu (Editorial Board)

Computer Education and Instructional Technology Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Doç. Dr. Hasan ÖZGÜR	Trakya Üniversitesi, Türkiye
Educational Sciences Eğitim Bilimleri	Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL Dr. Gülenaz ŞELÇUK Dr. Menekşe ESKİCİ	Necmettin Erbakan Üniversitesi, Türkiye Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye Kırklareli Üniversitesi, Türkiye
Science Fen Eğitimi	Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN Dr. Yasemin BÜYÜKŞAHİN	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye Bartın Üniversitesi, Türkiye
Lifelong Learning Hayat Boyu Öğrenme	Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ	Ankara Üniversitesi, Türkiye Portland State University, USA Khalifa University of Science and Technology, UAE
Teaching Mathematics Matematik Eğitimi	Prof. Dr. Erhan HACİÖMEROĞLU Doç. Dr. Burçin GÖKKURT Dr. Aysun Nüket ELÇİ	Temple University, Japan Bartın Üniversitesi, Türkiye Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Pre-School Education Okul Öncesi Eğitimi	Doç. Dr. Neslihan BAY Dr. Burcu ÇABUK	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye Ankara Üniversitesi, Türkiye
Primary Education Sınıf Eğitimi	Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ Doç. Dr. Oğuzhan KURU Doç. Dr. Özlem BAŞ Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK Doç. Dr. Yalçın BAY	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Türkiye Hacettepe Üniversitesi, Türkiye Ordu Üniversitesi, Türkiye Anadolu Üniversitesi, Türkiye
Teaching Social Studies Sosyal Bilgiler Eğitimi	Doç. Dr. Cüneyit AKAR	Uşak Üniversitesi, Türkiye
Teaching Turkish Türkçe Öğretimi	Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI Doç. Bilge BAĞCI AYRANCI Doç. Dr. Nevin AKKAYA Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR	Pamukkale Üniversitesi, Türkiye Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye Bartın Üniversitesi, Türkiye
Teaching Turkish to Foreigners Yabancılara Türkçe Öğretimi	Prof. Dr. Apollinaria AVRUTİNA Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU Doç. Dr. Gülden TÜM Lecturer Dr. Feride HATİBOĞLU Lecturer Semahat RESMİ CRAHAY	St. Petersburg State University, Russia Okayama University, Japan Vilnius University, Lithuania Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan Tiran University, Albania Çukurova Üniversitesi, Türkiye University of Pennsylvania, USA PCVO Moderne Talen Gouverneur, Belgium
Foreign Language Education Yabancı Dil Eğitimi	Prof. Dr. Arif SARIÇOBAN Prof. Dr. Işıl ULUÇAM-WEGMANN Prof. Dr. İ. Hakkı MİRİCİ Prof. Dr. İlknur SAVAŞKAN Assoc. Prof. Dr. Christina FREI Dr. Bengü AKSU ATAÇ Dr. Ulaş KAYAPINAR Dr. Nurcan KÖSE	Selçuk Üniversitesi, Türkiye Universität Duisburg-Essen, Germany Hacettepe Üniversitesi, Türkiye Bursa Uludağ Üniversitesi, Türkiye University of Pennsylvania, USA Nevşehir Hacı Bektaş Üniversitesi, Türkiye American University of the Middle East (AUM), Kuwait American University of the Middle East (AUM), Kuwait



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 1

Yayın Danışma Kurulu (Editorial Advisory Board)

- Prof. Dr. A. Gani ARIKAN, Selçuk Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. A. Işıl ULUÇAM-WEGMANN, Universität Duisburg-Essen, Deutschland
Prof. Dr. Ahmet ATAÇ, Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN, Trakya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ, Ağrı Çeçen Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali MEYDAN, Nevşehir Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali Murat GÜLER, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali Osman ALAKUŞ, Dicle Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali Ulvi YILMAZER, Ankara Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ali YAKICI, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Apollinaria AVRUTINA, St. Petersburg State University, Russia
Prof. Dr. Asuman DUATEPE PAKSU, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ayfer KOCABAŞ, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Duygu UÇGUN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Efe AKBULUT, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Emine KOLAÇ, Anadolu Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Emre ÜNAL, Ömer Halis Demir Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Erika H. GILSON, Princeton University, USA
Prof. Dr. Erkut KONTER, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Erol DURAN, Uşak Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ersin KIVRAK, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Esra BUKOVA GÜZEL, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Fredricka L. STOLLER, Northern Arizona University, USA
Prof. Dr. Gizem SAYGILI, Karaman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Hakan UŞAKLI, Sinop Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Hüseyin KIRAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Jack C RICHARDS, University of Sydney, Avustralia
Prof. Dr. Kamil İŞERİ, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Levent MERCİN, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 1

-
- Prof. Dr. Liudmila LESCHEVA, Minsk State Linguistics University, Belarus
Prof. Dr. Mehmet Ali AKINCI, Rouen University, France
Prof. Dr. Meliha YILMAZ, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Merih Tekin BENDER, Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mustafa Murat İNCEOĞLU, Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nergis BİRAY, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nesrin İŞİKOĞLU ERDOĞAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nil DUBAN, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Perihan YALÇIN, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Pınar GİRMEK, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Selma YEL, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Serap BUYURGAN, Başkent Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Serdar TUNA, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Seyfi ÖZGÜZEL, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Songül ALTINIŞIK, TODAİE Emekli Öğretim Üyesi, Türkiye
Prof. Dr. Süleyman İNAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şafak ULUÇINAR SAĞIR, Amasya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şahin KAPIKIRAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şerif Ali BOZKAPLAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Tahir KODAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Todd Alan PRICE, National-Louis University, USA
Prof. Dr. Tom GILLPATRICK, Portland State University, USA
Prof. Dr. Turan PAKER, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. William GRABE, Northern Arizona University, USA
Assoc. Prof. Dr. Carol GRIFFITHS, University of Leeds, UK
Assoc. Prof. Dr. Christina FREI, University of Pennsylvania, USA
Assoc. Prof. Dr. Elza SEMEDOVA, Khazar Universty, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, Lithuania
Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA, Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Salah TROUDI, University of Exeter, UK
Assoc. Prof. Dr. Sevinc QASIMOVA, Bakü State University, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Spartak KARDIU, Tiran University, Albania



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 1

- Assoc. Prof. Dr. Suzan CANHASI, University of Prishtina, Kosovo
Assoc. Prof. Dr. Şaziye YAMAN, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE
Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU, Tiran University, Albania
Doç. Dr. Abdullah ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Abdurrahman ŞAHİN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Anıl ERTOK ATMACA, Karabük Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Aydın ZOR, Akdeniz Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Berna Cantürk GÜNHAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Bilge AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Burçin GÖKKURT ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Demet GİRGİN, Balıkesir Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Esin Yağmur ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Feryal BEYKAL ORHUN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Fulya ÜNAL TOPÇUOĞLU, Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gülden TÜM, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Güliz AYDIN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hüseyin ANILAN, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. İbrahim COŞKUN, Trakya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Melek ŞAHAN, Ege Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Meltem DEMİRCİ KATRANCI, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nazan KARAPINAR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Neslihan BAY, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Orhan KUMRAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Özlem BAŞ, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ruhan KARADAĞ, Adıyaman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Salim PİLAV, Kırıkkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sevgi ÖZGÜNGÖR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sibel KAYA, Kocaeli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ufuk YAĞCI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 1

Doç. Dr. Vesile ALKAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Yalçın BAY, Anadolu Üniversitesi, Türkiye

Doç. Dr. Zafer TANGÜLÜ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

Dr. Feride HATİBOĞLU, University of Pennsylvania, USA

Dr. Hanane BENALI, American University of the Middle East (AUM), Kuwait

Dr. Nader AYİŞH, Khalifa University of Science and Technology, UAE

Dr. Nurcan KÖSE, American University of the Middle East (AUM), Kuwait

Dr. Ulaş KAYAPINAR, American University of the Middle East (AUM), Kuwait



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 1

Bu Sayının Hakemleri (Referees of This Issue)

Prof. Dr. Arif SARIÇOBAN, Selçuk Üniversitesi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi

Prof. Dr. İlknur SAVAŞKAN, Bursa Uludağ Üniversitesi

Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi

Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi

Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi

Dr. Ahmet BAŞKAN, Dicle Üniversitesi

Dr. Can MIHCI, Trakya Üniversitesi

Dr. Emel GÜVEY AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Dr. Göksu ÇİÇEKLİ KOÇ, Ege Üniversitesi

Dr. Menekşe ESKİCİ, Kırklareli Üniversitesi

Dr. Şenay Ozan LEYMUN, Trakya Üniversitesi



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 1

Dear Readers,

We are delighted to present you the March 2021 issue of the Journal of Limitless Education and Research.

Our journal has been published continually by the Limitless Education and Research Association (SEAD) since 2016. The aim of our journal is to publish theoretical and applied studies in the field of education and research, to share scientific information at national and international level, create an environment for the production of new information, announce innovations and thereby contribute to scientific production in our country. For this purpose, priority is given to qualified research and review publications in our Journal.

In our journal, the Editorial Board, the Scientific Committee, and the Referee Board members, who meticulously evaluate the manuscripts, are formed by academics that are prestigious experts in their field. Our journal that is strengthened much more with the priceless contributions of the scientists who serve on the boards, authors and you readers, continues to be published without compromising its academic quality.

The Journal of Limitless Education and Research is published three times a year, scanned in various national and international indexes, and it receives numerous citations. Our journal, which had a SOBIAD impact factor of 0.3 in 2019, will be published both in Turkish and English languages as of this issue. Thus, it is aimed at reaching wider audience.

We wish our journal to contribute to the scientific field, and acknowledge all editors, authors and referees who contributed to its preparation. With our best regards.

LIMITLESS EDUCATION AND RESEARCH ASSOCIATION



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 1

Sevgili Okurlar,

Sizlere Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisinin Mart 2021 sayısını sunmaktan büyük mutluluk duyuyoruz.

Dergimiz, Sınrsız Eğitim ve Araştırma Derneği tarafından 2016 yılından bu yana kesintisiz olarak yayınlanmaktadır. Amacımız, eğitim ve araştırma alanındaki kuramsal ve uygulamalı çalışmaları yayınlamak, bilimsel bilgileri ulusal ve uluslararası düzeyde paylaşmak, yeni bilgiler üretilmesine ortam hazırlamak, yenilikleri duyurmak ve böylece ülkemizdeki bilimsel üretime katkı sağlamaktır. Bu amaçla Dergimizde nitelikli araştırma ve derleme yayınlarına öncelik verilmektedir.

Dergimizin Editör Kurulu, Bilim Kurulu ve yayınları titizlikle değerlendiren Hakem Kurulu yeleri alanında uzman akademisyenlerden oluşmaktadır. Kurullarda görev yapan bilim insanları, yazarlar ve siz okurların değerli katkılarıyla her sayıda biraz daha güçlenen Dergimiz, akademik kalitesinden ödün vermeden yayın hayatını sürdürmektedir.

Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi yılda üç sayı olarak yayınlanmakta, çeşitli ulusal ve uluslararası düzeydeki indekslerde taranmakta, çok sayıda atıf almaktadır. 2019 yılı SOBİAD etki faktörü 0,3 olan Dergimiz, artık hem Türkçe hem de İngilizce yayınlanmaktadır. Böylece daha geniş bir okur kitlesine ulaşılmaya çalışılmaktadır.

Dergimizin bilimsel alana katkılar getirmesini diliyor, hazırlanmasında emeği geçen bütün editör, yazar ve hakemlere teşekkür ediyoruz. Saygılarımızla.

SINIRSIZ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA DERNEĞİ

TABLE OF CONTENTS

İÇİNDEKİLER

**Article Type: Review
Makale Türü: Derleme**

Todd Alan PRICE

Blended Learning and the Videoconferencing Modality for the Teaching and Learning Doctoral Candidate 1-10

**Article Type: Research Article
Makale Türü: Araştırma**

Firdevs GÜNEŞ

Riddles for Kids 11-40
Çocuk Bilmeceleri

İbrahim Halil YURDAKAL, Ayşe YURDAKAL

First Reading and Writing Teaching in Turkish Teaching Programs Between 1924-1981 41-77
1924-1981 Arası Türkçe Öğretim Programlarında İlk Okuma Yazma Öğretimi

Nevin AKKAYA, Buse GÜLLÜ, Esra ÖZDEN

Educational Messages and Effective Communication Factors in Children's Literature Works 78-118
Çocuk Edebiyatı Eserlerinde Yer Alan Eğitsel İletiler ve Etkili İletişim Unsurları

Osman SÖNER, Hazel DURU

An Investigation into the Articles Published in Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal Between 1990-2019 in Terms of Various Factors 119-151
Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisinde 1990-2019 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Çeşitli Faktörler Açısından İncelenmesi

Emine TEPE, Gülden TÜM

The Reflection of Basic Principles in Course Books for Teaching Turkish as a Foreign Language 152-178
Temel İlkelerin Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Ders Kitaplarındaki Yansıması



The Journal of Limitless Education and Research
Volume 6, Issue 1

DOI: 10.29250/sead.787675

Posted Date	Article Type	Acceptance Date
29.08.2020	Research	15.03.2021

An Investigation into the Articles Published in Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal Between 1990-2019 in Terms of Various Factors

Exp. Psyc. Coun. Osman SÖNER, Arnavutköy Rehberlik ve Araştırma Merkezi, osmansoner02@hotmail.com

Res. Assist. Hazel DURU, Uludağ Üniversitesi, hazelduru@uludag.edu.tr

Abstract: Turkish Psychological Counseling and Guidance (PCG) Journal continues to serve as one of the leading journals in the field of PCG, that has been published for many years, and constitutes a common framework for the field. To ensure the continuity of development in the field, on which subjects in the field of PCG are periodically focused, what causes of periodical subject weights might be, how the research methods used in the studies have changed from the past to the present, whether or not the techniques applied in the data analysis have developed, it seems important to find answers to questions about whether the sample may have been used. This study adopts content analysis, one of the qualitative research methods. In this study, content analysis of 439 articles published in Turkish Psychological Counseling Journal from past to present was done. As a result of the articles examined, type of research, province of study, subject of study, analysis techniques used, sample group, and number of authors were investigated. According to the findings obtained, the highest quantitative research was found for the research type in the Turkish PCG journal; university students was found as the sample group; review as an analysis technique; marriage as a subject; the province from which the sample group was selected was Ankara. Finally, the number of authors in the articles was determined for the studies with one author. The results of the study were discussed in the light of the literature and suggestions were made for the researchers.

Keywords: Psychological counseling and guidance, Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal, investigation of articles

Cited in: Söner, O. & Duru, H. (2021). An Investigation into The Articles Published in Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal Between 1990-2019 in Terms of Various Factors. Türk psikolojik danışma ve rehberlik dergisinde 1990-2019 yılları arasında yayınlanan makalelerin çeşitli faktörler açısından incelenmesi. *The Journal of Limitless Education and Research, Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 6(1), 119-151. DOI: 10.29250/sead.787675

First Author's ORCID No: 0000-0001-9741-5357

Second Author's ORCID No: 0000-0002-1669-6407

1. Introduction

In Turkey, the field of psychological counseling and guidance has continued its development for many years. When the historical process is taken into consideration, it is accentuated that the topics studied have become various and constitute a very large scale. In this respect, investigating into the studies on which subjects the research periodically focused might be effective so as to find out the changes and determine the directions of changes in the field.

In the field of Psychological Counseling and Guidance (PCG), studies conducted on awareness were realized after 1950s (Tan, 1974). In the development process, it is possible to make a list such as appointing experts from abroad, ensuring institutionalization as a result of evaluations, taking place of guidance services in development plans and National Education Councils, and opening PCG license programs. Addressing the afore-mentioned developments may be useful in understanding the changes in PCG. Firstly, reports of experts from abroad will be mentioned. Experts from abroad elucidated the lack of psychological counseling and guidance services in their reports on education (Tompkins, 1954; Beals, 1955; Ruffi, 1956). In these reports, Ruffi (1956) drew attention to issues such as the lack of guidance services and not paying attention to individual differences. Beals (1955) underlined mentoring programs and techniques, whereas Tompkins (1954) made statements and criticisms about the types of guidance. During the institutionalization process, a Test and Research Office was established (Kuzgun, 2000; Tan, 1986), regulations and circulars were created by making legal arrangements in the field, and guidance services were initially included in development plans (State Planning Organization [DPT], 1972). The very first one of the PDR undergraduate programs was opened by Ankara University in 1965 (Kuzgun, 1993). When the developments are briefly considered, it could be stated that the development of the field of psychological counseling and guidance is progressing in a cumulative way.

It was thought that it would be beneficial for researchers to scrutinize the articles in a PDR journal, which keeps up-to-date, in order for them to become familiar with the developments and advances, and to identify and discuss on which research topics are focused in the field. Admittedly, Yücedağ and Erdoğan (2011) deduce the importance of analyzing previous studies so as to catch the literature. Similarly, Karadağ (2009) explains the necessity of evaluating scientific studies and research orientations in studies according to certain criteria. In the same vein, when literature is examined worldwide, it is expressed that determining the

trends of the studies conducted is important for the planning and sustainability of the future studies in accordance with the current changes (Staton-Spicer & Wulf, 1984) and the studies conducted in this direction will undertake the role of guidance for others (Chang, Chang and Tseng, 2010; Cohen, Manion, & Morrison, 2007). As a criterion for choosing a journal for the current study, a journal that only publishes the studies in the PCG field was determined, and the Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal was selected. Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal is the only national journal that published its first issue in 1990 and has been published since then. From this point of view, it is believed that an investigation into the studies published in the journal would contribute to the field.

Additionally, in Turkey, the field of Psychological Counseling and Guidance has been in a struggle with problems such as what topics it should cover, what kind of services it should have, problem of professionalization and title, lack of job description and a clear criterion towards employment areas (Tuzgöl-Dost and Keklik, 2012). Meanwhile, there could be different factors causing problems, and also the unrelated topics and contents the researchers handle for practitioners and practice could be other factors that cause problems.

In Turkey, there are several studies related to investigation and analyses of the articles published in PCG (Güven, Kısaç, Ercan and Yalçın, 2009; Güven and Arslan, 2018; Seçer, Ay, Ozan and Yılmaz, 2014;). PCG takes part in the faculties of education, and large majority of graduates serve in the institutions by the Ministry of Education. This point becomes an important issue to observe and understand the consistency between the subjects that researchers work in the field of PDR and the services are actually provided. The aim of this study is to investigate the articles published in the Turkish PCG journal in terms of various factors. Therefore, this study assumes to be functional so as to reveal the research tendencies of scholars working in PCG, the subjects studied periodically and the reasons behind these. Moreover, this study is assumed to be necessary to know and follow the subjects studied in PCG, which is constantly developing and progressing, and also to realize more efficient studies by realizing which subjects are unearthed yet. The sub-objectives of this study are as follows:

1. Research type of articles published in Turkish PCG Journal,
2. Sample group of articles published in Turkish PCG Journal,
3. Analysis techniques used for articles published in Turkish PCG Journal,
4. The topics covered in the articles published in Turkish PCG Journal,

5. The selected provinces for the samples of the articles published in the Turkish PCG Journal, and

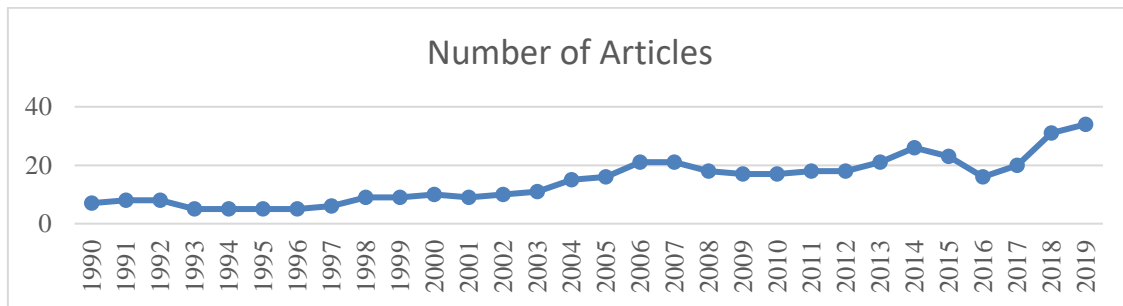
6. The distribution of the articles published in Turkish PDR Journal regarding the number of authors.

2. Method

In this study, the descriptive scanning model was used to examine the articles published in the Turkish PCG journal between 1990 and 2019. The data obtained in this research model are analyzed according to previously determined themes (Yıldırım & Şimşek, 2018). Thus, the data to be analyzed are grouped and made clarified (Kaptan, 2000). In this study, the articles published in the Turkish PDR journal between 1990 and 2019 were grouped according to the research type, sample group, analysis techniques used, subjects adopted, the provinces wherein the samples were selected, and the number of authors. Then, the articles were analyzed considering these variables.

2.1. Sampling

This study covers all the articles published in the Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal between 1990 and 2019. Throughout the years, 54 issues and 439 articles were published. This journal was published as an issue per year from 1990 until 1998; twice a year after 1998; and three times per year since 2018. The distribution of the article numbers of the Turkish PDR journal by years is displayed in Graphic 1.



Graphic 1. Number of Articles by Year Distribution

According to Graphic 1, the year when the articles were mostly published was 2019 (34), while the years when the least articles were published were 1993 (5), 1994 (5), 1995 (5), and 1996 (5).

2.2. Analysis of Data

The data were analyzed by content analysis method. As a selected research journal, the Turkish Journal of Psychological Counseling and Guidance was analyzed with categorical analysis

and frequency analysis, which are content analysis techniques. According to Cohen, Manion and Morrison (2007), this analysis is the selection of existing discourses, making arrangements, making categorical classifications, comparing the classifications made, and drawing theoretical conclusions from the texts. The content analysis method applied in this study is formed into the one comprehensible category, of all that include the concepts with close meanings one another (Fraenkel ve Wallen, 2000; Yıldırım and Şimşek, 2018).

In order to create the categories to be utilized in data collection, a category pool was created in the light of the information obtained from the literature. The pool of these categories and themes was given to different researchers so that they could analyze them. As a result of the evaluations done by the researchers, the category pool was reviewed and necessary changes were made. The characteristics of the articles were determined as the research type, sample group, the province where the research was conducted, the analysis techniques used in the research and the number of authors. Findings are presented in frequencies and percentages in the tables. All the articles published in the Turkish PCG journal were examined and the frequencies belonging to a sub-category were calculated after the qualifications were classified in their categories. The frequencies are given according to their main and sub-categories. The frequencies and percentages obtained were analyzed and displayed in the tables.

3. Results

In this part of the research, there are findings obtained to analyze the articles in terms of various variables. The obtained findings were grouped according to years, the frequency and percentage results were given in tables, and explained in detail. The findings related to the study type of the articles are displayed in Table 1.

Table 1:
Findings Obtained According to the Research Type of the Articles

Categories	Between 1990-1999	Between 2000-2009	Between 2010-2019	Total	
	Frequency (f)	Frequency (f)	Frequency (f)	Frequency (f)	Percentage (%)
Quantitative Research	22	71	103	196	44,65%
Review	28	28	46	102	23,23%
Scale Development	8	25	18	51	11,62%
Scale Adaptation	4	8	27	39	8,88%
Qualitative Research	0	4	19	23	5,24%
Experimental Research	4	10	2	16	3,64%
Mixed Design	1	1	10	12	2,73%
TOTAL	67	147	225	439	100,00%

As seen in Table 1, the research type of the articles published in the Turkish PCG Journal

was given. It was observed that there were a total of 439 articles, 67 of which were examined between 1990-1999, 147 between 2000-2009, and 225 between 2010-2019. In these studies, it was detected that the first place belongs to the Quantitative Research studies with 44.65% (f=196). Then, descending order is seen as the Reviews by 23.23% (f=102), Scale Development Studies by 11.62% (f=51), Scale Adaptation by 8.88% (f=39), Qualitative Research by 5.24% (f=23), Experimental Research by 3.64% (f=16) and Mixed Method by 2.73% (f=12). Based on these findings, it can be said that the Turkish PCG Journal contains mostly the quantitative studies, followed by reviews, scale development, scale adaptation, qualitative research, experimental research, and mixed design. The findings obtained regarding the sample groups of the articles are presented in Table 2.

Table 2:

Findings Obtained According to the Sample Group of Articles

Sample Group	Between 1990-1999	Between 2000-2009	Between 2010-2019	Total	
	Frequency (f)	Frequency (f)	Frequency (f)	Frequency (f)	Percent (%)
University students	19	62	84	165	45,21%
High School Students	9	16	31	56	15,34%
Secondary School Students	2	7	13	22	6,03%
Married Individuals	1	5	9	15	4,11%
Primary School Students	-	6	9	15	4,11%
Psychological Counselors, Teachers	2	8	14	24	6,58%
Adults	3	1	6	10	2,74%
Adolescents	1	3	4	8	2,19%
Academics	3	3	-	6	1,64%
Women	1	2	2	5	1,37%
Parents	-	1	3	4	1,10%
Mothers	-	2	2	4	1,10%
Bank Employees	1	2	-	3	8,2%
School Principals	-	1	2	3	8,2%
Police officers	-	-	2	2	5,5%
Nurses	1	-	-	1	2,7
Category1	-	-	8	8	21,6
Category2	-	6	-	6	16,2
Category3	2	2	-	4	11
Category4	-	4	-	4	10,8
TOTAL	45	131	189	365	100,00%

Category1: Turkish Individuals In Germany, Divorced Women, Breast Cancer, Young People Aged 20-24, Children Aged 60-72 Months, Individuals Whose Father Was Martyred At An Early Age, Individuals Aged 13-21, Individuals Who Experienced The 1999 Earthquake

Category2: Cancer Patients, Store Staff, Pedagogue, Psychologist, Social Worker, Athletes

Category3: Graduate Students, University Administrative Staff

Category4: Children 4-6 Years Old, Individuals 7-12 Years Old, Coaches, Footballers

As indicated in Table 2, when the articles published in the Turkish PCG Journal are

examined within diversity, it is observed that there are 37 different sample groups. Of these sample groups, 45 were conducted between 1990 and 1999, 131 between 2000 and 2009, and 189 between 2010 and 2019. In these studies, university students were found to be the mostly applied sample group of 165 subjects (45% 21), then followed by high school students with 23.23% (f=56), secondary school students with 6.03% (f=22), married individuals and primary school students with 4.11% (f=15), psychological counselors and teachers with 3.29% (f=12), adults with 2.74% (f=10), academics with 1.64% (f=6), women with 1.37% (f=5), parents and mothers with 1.10% (f=4), school principals and bank employees with 0.82% (f=3), police, graduate students, and university administrative staff 0.55% (f=2), and the least ratio observed was 0.27% (f=1) as Turkish individuals in Germany, divorced women, patients with breast cancers, young people aged 20-24, children aged 60-72 months, individuals whose father died at an early age, individuals aged 13-21, individuals who experienced the 1999 earthquake, 4-6 years-old children, individuals between the ages of 7-12, coaches, football players, nurses, cancer patients, store staff, pedagogues, psychologists, social workers, and athletes. The findings obtained regarding the statistical techniques in the articles are presented in Table 3.

Table 3:
Findings Obtained According to the Analysis Techniques Used of the Articles

Analysis Techniques Used	Between	Between	Between	Total	
	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Frequency (f)	Percent (%)
Review	28	29	44	101	16,64%
Correlation	12	23	55	90	14,83%
T-test	13	30	29	72	11,86%
Regression	2	20	48	70	11,53%
ANOVA	10	38	23	71	11,70%
Scale Development	-	20	23	43	7,08%
Scale Adaptation	1	9	23	33	5,44%
Content Analysis	-	3	21	24	3,95%
Structural Equation Model	-	-	21	21	3,46%
Mann Whitney U Test	1	6	9	16	2,64%
Kruskal Wallis H Test	-	3	10	13	2,14%
Descriptive Analysis	-	2	8	10	1,65%
Wilcoxon ordinal signs test	1	4	4	9	1,48%
Chi-Square	-	3	4	7	1,15%
ANCOVA	-	2	4	6	0,99%
MANOVA	-	-	5	5	0,82%
Factor Analysis	-	2	3	5	0,82%
Descriptive Statistics	2	1	-	3	0,49%
Numerical Analysis	-	-	2	2	0,33%
Category1	-	-	6	6	0,96%
TOTAL	70	195	342	607	100,00%

Category1: SPANOVA, KD- OAM Road Analysis, Coverence Matrix, Descriptive Content Analysis, MANCOVA, Continuous Comparison Analysis

As displayed in Table 3, when the articles in Turkish PCG Journal are examined, it is seen that 29 different analysis techniques are used. Of these analysis techniques, 70 of which were published between 1990 and 1999, 195 between 2000 and 2009, and 342 between 2010 and 2019. It was also found that more than one technique was utilized in some studies. In addition, since no analysis was specified for review studies in this analysis, review studies were considered as an analysis technique on their own right. In addition, analysis techniques used in scale development and scale adaptation studies were not written individually, but were collected under their own headings. In these studies, the mostly used one appears as the review with %16,64 (f=101). This analysis technique was correlated with 14.83% (f=90), T-test with 11.86% (f=72), ANOVA with 11.70% (f=71), 11.53% (f=70) with regression, Scale Development with 7.08% (f=43), Scale Adaptation with 5.44% (f=33), Content Analysis with 3.95% (f=24), 3.46% (f=21), Structural Equation Modeling, Mann Whitney U Test with 2.64% (f=16), Kruskal Wallis Test with 2.14% (f=13), Descriptive Analysis with 1.65% (f=10), 1%, Wilcoxon Ordered Signs Test with 48 (f=9), Chi-Square with 1.15% (f=7), ANCOVA with 0.99% (f=6), Factor Analysis with 0.82% (f=5) and MANOVA, Descriptive Statistics and Repeated ANOVA with 0.49% (f=3), Numerical Analysis with 0.33% (f=2), Continuous Comparison Analysis with 0.16% (f=1), Descriptive Content Analysis, SPANOVA, MANCOVA, Covariance Analysis and KD-OAM Path Analysis are followed. The findings obtained regarding the topics covered in the articles are displayed in Table 4.

Table 4:
Findings Obtained According to the Topics of the Articles

Topics	Between	Between	Between	Total	
	1990-1990	2000-2009	2010-2019	Frequency (f)	Percent (%)
Marriage	4	4	6	14	2,46%
Stress	-	9	4	13	2,29%
Self-respect	-	3	10	13	2,29%
Subjective Well-being	-	3	9	12	2,11%
Life Satisfaction	-	4	7	11	1,94%
Psychological counseling	-	4	6	10	1,76%
Problem Solving Skills	2	4	3	9	1,58%
Ego	2	1	6	9	1,58%
Irrational Belief	-	5	4	9	1,58%
Family	-	3	6	9	1,58%
Social support	3	3	2	8	1,41%
Aggression	-	3	5	8	1,41%
Anger	-	3	4	7	1,23%
Emotional intelligence	-	4	3	7	1,23%
Connecting	-	1	6	7	1,23%
Attitude	-	3	4	7	1,23%
Harmony	1	3	3	7	1,23%
Loneliness	-	5	2	7	1,23%

Psychological counselor	-	-	7	7	1,23%
Burnout Level	1	3	2	6	1,06%
Psychological Symptoms	-	3	3	6	1,06%
Romantic Relationship	-	1	5	6	1,06%
Social Skill	2	2	2	6	1,06%
Job satisfaction	2	3	1	6	1,06%
ID	1	2	3	6	1,06%
Communication skills	3	1	2	6	1,06%
Control Focus	2	2	1	5	0,88%
Career Decision Making	-	-	5	5	0,88%
Anxiety	1	2	2	5	0,88%
Culture	-	1	4	5	0,88%
Career choice	-	2	3	5	0,88%
Group Counseling	1	3	1	5	0,88%
Tyranny	1	1	3	5	0,88%
Guidance Services	2	-	3	5	0,88%
Category1	-	4	12	16	2,80%
Academic Achievement	-	-	4	4	0,70%
Professional Satisfaction	2	2	-	4	0,70%
Happiness	-	-	4	4	0,70%
Cognitive Behavioral Therapy	2	1	1	4	0,70%
Depression	1	1	2	4	0,70%
Self-Sufficiency	-	-	4	4	0,70%
PDR area and services	2	-	2	4	0,70%
Internet Addiction, Life Purpose	-	-	6	6	1,06%
Abuse, Autonomy	-	4	2	6	1,06%
Professional Development	1	1	1	3	0,53%
Ego States	3	-	-	3	0,53%
Category2	-	7	14	21	3,71%
Concept Of Guidance	2	1	-	3	0,53%
Social Competence	1	2	-	3	0,53%
Hope, Self-Control	-	-	4	4	0,70%
Category3	-	10	-	10	3,50%
Gender Roles	2	-	-	2	0,35%
Category4	2	2	-	4	0,70%
Category5	-	9	9	18	3,15%
Category6	4	-	4	8	1,40%
Category7	-	-	18	18	3,15%
Category8	-	54	-	54	9,72%
Category9	-	-	82	82	14,76%
Category10	20	-	-	20	3,60%
TOTAL	70	191	307	568	100,00%

Category1: Supervision, Career Counseling, Perfectionism, Empathy

Category2: Academic Procrastination, Rumination, Creativity, Shyness, Violence, Emotional Awareness, Leadership

Category3: Well-Being, Faith In Relationships, Alexitimi, Automatic Thinking, Constructivist Approach

Category4: Professional Guidance, Parent Attitude

Category5: Body Image, Career, Self-Recovery, Consultation, Preventive Guidance, Interaction, PDR Magazine, Competency Expectation, Conflict Resolution

Category6: Symptom Screening List, Solution-Oriented Therapy, Assertiveness, Self-Assessment

Category7: Stigma, KGRP, Self-discovery, PDR law, deception, incompetence, Social Commitment, Social Anxiety, Gender

Category8: Irrational Thinking, Academic performance, Academic Behavior, Peer Pressure, Peer Counseling, Reminiscence Therapy, Personality Banker, Informed Consent, Scientific Thinking Skills, Cognitive Distortions, Cognitive Triple, To Cope with Behavior Problems, Digital Game Addiction, Emotion Management Skills, Emotional Expression, Critical Thinking, Peer Preference, Peer Support, Peer Selection, Trust, Development, Counseling, Dropping out of School, Play Therapy, Learned Resourcefulness, Learning Experiences, Positive Psychology, Problem

Behaviors, Role Conflict, TKT(Basic skills test), Intuition, Social Interest Social Provision, Spiritual Understanding, Consistency, Choice, College Life, Age, Ability, Living Social Unit, Rearing Style, Art, Self-Concept, Role Ambiguity, Comprehensive Guidance Program, Indecision, Career Skills, Competency, self-determination, Personal and Social cohesion, Fear, Global Aging, Spirituality, Irrational Belief, Vocational Self-control, Professional Maturity, Professional Burnout, Motivation

Category9: Perception, Belonging, Perceptions of Parent, Friendship, Love Styles, Discrimination, The Role of Fatherhood, Peace Education, Coping Bibiliyoterapi, Cognitive Awareness, Meta-Cognitive Skills, Cognitive Flexibility, Submissive Behaviour, Encouragement, Dedication, Sexual Orientation, Multiculturalism, Shyness, Value Preferences, Emotion Focused Therapy, Emotional Well-Being, Substance Abuse, Parental Relationships, Parent-Child Container, The Function Of Morality, Ethics, Altruism, Consciousness, Dating Anxiety, Excitement, Humor, Relational, Relational Search Help, Relationship Satisfaction, Relational Fortitude, Faith, Secure Internet Suicide, Optimism, Character, Power, Career, Future, Career, Compatibility, Jealousy, Locus of Control, Substance Abuse, Perception of Vocational, Vocational Outcome Expectations, Gratitude, Myths, Temperament, School Satisfaction, School Refusal, Leaving School, Commitment to School, Positive Social Behavior, Authenticity, Learned Helplessness, Narrative Counseling, Self-Habit, Self-Regulation, Self-Awareness, PDR Trend Research, Psychosocial Development, Rehabilitation Counseling, Risk Taking Behavior, Test Anxiety, Cyber-Bullying, Social Justice, Social Connection, Social Diversity, Social Control Social Media Addiction, Social Isolation, Socialization, Guilt, Terrorism, Contact Barriers, Despair, Closeness, Alienation, Help, Competence

Category10: Respect, The Implementation of Elective Courses, Smoking, Psychosocial, Scan Problem, Learning and Study Strategies, Death Anxiety, Professional Competence, School Survey, Self-Awareness, Self-Acceptance, Opposite-Sex Friendship, Human Relations, Group Therapy, Behavior Control, The Organisation of The Turkish Psychological Counseling and Guidance Association, The Client Speed in Rational-Emotive Therapy, Separation Anxiety, Academic Consulting Services

As seen in Table 4, when the articles published in the Turkish PCG Journal are examined from the point of topics, it is observed that 250 different topics are studied. The diversity of these subjects was made between years 1990 and 1999, 191 between 2000 and 2009, and 307 between 2010 and 2019. In some studies, it was found that more than one subject was covered. In addition, very close topics have been tried to be collected under a single heading. In these studies, it is seen that the subject of marriage is discussed with 2.46% (f=14). Self-Esteem and Stress follow the issue of marriage with 2.29% (f=13). Looking at the order of the topics covered in the last 10 years, Self-Esteem and Subjective well-being concepts are apparently studied. The findings of the provinces that the researches selected as samples are presented in Table 5.

Table 5:

Findings Obtained According to the Cities Which Researches Chose as Sample

Province of the Study	Between	Between	Between	Total	
	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Frequency	Percent
	Frequency	Frequency	Frequency	Frequency	Percent
	(f)	(f)	(f)	(f)	(%)
Ankara	24	48	38	110	26,00%
Uncertain	5	14	56	75	17,73%
Adana	7	14	6	27	6,38%
İzmir	-	8	12	20	4,73%
Denizli	-	6	11	17	4,02%
İstanbul	1	7	7	15	3,55%
Malatya	-	10	4	14	3,31%
Eskişehir	-	7	6	13	3,07%
Samsun	-	7	6	13	3,07%
Mersin	-	5	5	10	2,36%
Trabzon	-	4	5	9	2,13%
Konya	-	5	3	8	1,89%

Bursa	-	4	3	7	1,65%
Bolu	2	2	2	6	1,42%
Sakarya	-	2	3	5	1,18%
Aydın	-	1	4	5	1,18%
Tokat	-	1	3	4	0,95%
Erzurum	1	1	2	4	0,95%
Category1	-	6	6	12	2,85%
Category2	-	5	5	10	2,35%
Category3	-	9	-	9	2,16%
Category4	-	6	3	9	2,13%
Category5	-	-	7	7	1,68%
Category6	-	2	4	6	1,42%
Kayseri	-	3	1	4	0,95%
Category7	-	4	-	4	0,94%
TOTAL	40	181	202	423	100,00%

Category1: Gaziantep, Antalya, Hatay

Category2: Şanlıurfa, Isparta, Kilis, Diyarbakır, Burdur

Category3: Zonguldak, Bartın, Bingöl, Çorum, Kahramanmaraş, Karaman, Aksaray, Kırşehir, Ordu

Category4: Kütahya, Balıkesir, Kocaeli

Category5: Şırnak, Muğla, Amasya, Bitlis, Ağrı, Van, Yalova

Category6: Edirne, Manisa

Category7: Çanakkale, Researches Made Abroad

As observed in Table 5, when the articles published in the Turkish PCG Journal are examined, the provinces where 423 studies have been conducted are specified. According to the years, 40 of the provinces wherein this study was conducted was carried out between 1990 and 1999, 181 between 2000 and 2009, and 202 between 2010 and 2019. In some studies, it was determined that studies were conducted in more than one province. In addition, since these analyzes do not provide any information about the provinces of the study groups, the Uncertain variable was added to these studies. When looking at the distribution according to the provinces studied in these studies, it is observed that it was highly conducted in Ankara with 26.00% (f=110). Then, uncertain ones are with 17.73% (f=75), Adana with 6.38% (f=27), İzmir with 4.73% (f=20), Denizli with 4.02% (f=17), İstanbul is followed by 3.55% (f = 15). When the research in the last 10 years were examined, it is found that the Uncertain group (f=56) is in the first place, followed by Ankara (f=38), İzmir (f=12), and Denizli (f=11). The findings of the provinces that the research projects selected as samples are presented in Table 6.

Table 6:
Findings Regarding the Number of Authors of the Articles

Number of Authors	Between 1990-1999	Between 2000-2009	Between 2010-2019	Total	
	Frequency (f)	Frequency (f)	Frequency (f)	Frequency (f)	Percent (%)
Single Author	64	87	59	210	48,72%
Two Authors	3	43	115	161	37,35%
Three Authors	1	14	37	52	12,06%
Four Authors	-	6	6	12	2,78%
Six Authors	-	-	3	3	0,70%
Seven Authors	-	-	1	1	0,23%
TOTAL	68	150	221	439	100,00%

As given in Table 6, when the articles published in the Turkish PCG Journal are analyzed in terms of the number of authors, 68 of whom were carried out between 1990 and 1999, 150 between 2000 and 2009 and 221 between 2010 and 2019. When the distribution of the number of authors is considered, it is observed that 48,72% (f=210) of the studies are conducted by single author. It is followed by two authors with 37,35% (f=161), three authors with 12,06% (f=52), four authors with 2,78% (f=12), six authors with 0,70% (f=3), and finally seven authors with 0,23% (f=1).

4. Conclusion, Discussion and Suggestions

The results were discussed under the headings of the province where the research was conducted, the sample group, the number of authors, the type of research, the analysis techniques used and the subjects studied. It is found out that the most studies are conducted in Ankara (f=110), Adana (f=27), İzmir (f=20), Denizli (f=17), İstanbul (f=15), Malatya (f=14), Eskişehir (f=13), and Mersin (f=10).

Studies were mostly conducted with university students (f=165), and this was respectively followed by high school students (f=56), primary school students (f=15), and married individuals (f=15). The number of authors mostly revealed as either one author (f=207), or two authors (f=158). As the research type, quantitative methods (f=196) are mostly used and these are respectively followed by the review (f=102), scale development (f=51), scale adaptation (f=39), qualitative research (f=23), experimental research (f=16) and mixed design (f=12). In quantitative research as an analysis technique, t test (f=72), correlation (f=90), regression (f=70), and one-way analysis of variance (f=65) were used. In addition to these analyzes, Mann Whitney U test (f=16), Kruskal Wallis H test (f=13), and structural equation modeling (f=21) are also used. Admittedly, it is noticed that scale development (f=43) and adaptation (f=33) studies are also being studied intensely. In qualitative data analysis, content

analysis (f=24) and descriptive analysis (f=10) are mostly used. Looking at the subjects studied, respectively, marriage (f=14), stress (13), self-esteem (f=13), subjective well-being (f=12), life satisfaction (f=11), psychological counseling (f=10), problem solving skills (f=9), self (f=9), irrational belief (f=9), family (f=9), social support (f=8), aggression (f=8), anger (f=7), emotional intelligence (f=7), attachment (f=7), attitude (f=7), adaptation (f=7), loneliness (f=7), psychological counselor (f=7), burnout level (f=6) , psychological symptoms (f=6), romantic relationship (f=6), social skills (f=6), job satisfaction (f=6), identity (f=6) and communication skills (f=6) are among the subjects studied.

In terms of the sample group, it is an expected result that the most studied group is in university. In the same vein, similar studies (Güven, Kısaç, Ercan & Yalçın, 2009; Seçer, Ay, Ozan, & Yılmaz, 2014; Güven & Arslan, 2018) proof the most worked group as university students. The reason might be that academics and scientists working in the field mostly work at universities and can reach university samples more easily. Other samples studied mostly are high school & primary school students, and married individuals. High schools and secondary schools are among the institutions where guidance services can be actively provided. Therefore, it seems usual to study the developed scales or studies related to counseling types with this sample. The number of studies conducted with married people is high and this could be related to the development of partnership and family therapy in Turkey.

Findings of the study revealed that surveys on married individuals started after the 2000s. When the literature was examined, regulations on family counseling and therapy were first published in 2007 and 2009 (Regulation on Family Counseling Centers is to be Opened by Real Persons, Private Law Legal Persons, and Public Institutions & Organizations, 2007, 2009). With the updating of these regulations in 2012, family counseling centers started to be opened and certificate programs were established to meet the need for family counselors (Konuk ibid, 2011). Based on the information given, the emphasis on family and couple therapy regulations between 2000 and 2019 may have prompted his work on this issue. However, the opening of recent programs on family counseling and couple therapy at universities may enable working with married individuals and discussing marriage-related issues.

When the studies are examined in terms of the number of authors, it is striking that the articles are mostly with a single author and two authors. In similar studies in the literature (Güven ibid, 2009; Ozan & Köse, 2014; Seçer ibid, 2014; Güven & Arslan, 2018), the publications are observed mostly with one and two authors. The fact that more priority is given to studies

with one or two authors as the academic promotion criteria may have encouraged researchers to publish with fewer authors.

When examined in terms of research type, quantitative research and reviews come to the fore most. As a matter of fact, Arık and Türkmen (2009) and Erdem (2011) determined that most of the studies were carried out by quantitative research methods. The quantitative research and reviews are especially dominant in the first 10 years of publication of the journal. Quantitative methods are methods that enable measurable and reliable data to be collected, whose results can be generalized to the universe, and are used to discover a structure. It is thought that quantitative studies may be used more intensively since the studies conducted in the first years mostly have the nature of determining the level of the measured feature in the sample or determining the situation for one or more variables. In addition, it is not surprising that the systematic gathering of information on a particular subject is used for the development of the PCG field, and the intensive review studies are used to synthesize and present them. More studies may have been conducted in order to introduce the information obtained from the foreign literature and to guide researchers and readers. The fact that the field is in continuous development and change may have enabled such studies to come to the fore. However, it is a striking finding that there are few studies using qualitative research methods. Looking at the lessons of the PCG field, the content of the non-test techniques course includes techniques such as observation and interview (Higher Education Council [YÖK], 2018). Although PCG is a field that allows in-depth analysis of the variables handled in terms of its field and is suitable for qualitative research techniques, it seems surprising that the number of studies conducted are few.

Looking at the analysis techniques utilized, it is observed that mostly t-test, correlation and regression are used. In this respect, it is thought that researchers have turned to data analysis techniques that they can use more. Similarly, Seçer, Ay, Ozan, and Yılmaz (2014) stated that researchers may have organized their research problems according to the analysis technique they know. Selçuk and others (2014) found that the most used analysis techniques were t test, ANOVA and percentage in their study. To the findings of the research, structural equation modeling has started to be used especially in the last 10 years. This situation may be an indicator that structural equation modeling has developed in the field of PDR especially in terms of analysis technique recently. The diversity of analysis techniques used can be considered as a positive factor for the progress of the field. The most studied subjects could be listed as marriage, stress, self-esteem, subjective well-being, life satisfaction, psychological counseling,

problem solving skills, self, irrational belief, family, social support, aggression, anger, emotional intelligence, attachment, attitude, adaptation, loneliness, psychological counselor, burnout level, psychological symptoms, romantic relationship, social skills, job satisfaction, identity and communication skills. Based on the specified variables, the topics covered are mainly within the type of personal guidance. It is observed that subjects included in educational and vocational guidance types are not studied sufficiently. Similar studies have reached the same results (Güven & Arslan, 2018; Ay *ibid*, 2014). Considering that the starting point of the field is vocational guidance, it can be said that studies in this field are insufficient. The fact that PCG undergraduate students are mainly trained to work in official institutions affiliated with the Ministry of National Education reveals the fact that the scientific study subjects in the field do not coincide with the deficiencies in practice. If handled differently, the insufficient number of PCGC (Psychological Counseling and Guidance Center) in universities reveals that even if it is studied with a university sample, it is not possible to do enough practice based on the results obtained. Actually, Camadan (2019) detected 33 PCGCs in 202 universities in his study. In addition, it is a striking result that no orientation has been detected to these issues in recent years.

Various suggestions can be offered to researchers in the field based on the results of the research. Researchers' orientation towards subjects included in vocational and educational guidance types based on the variables and subjects that they deal with might contribute to overcome the deficiencies in this field. In addition, although qualitative researches are observed, such studies are still insufficient in number. That the researchers go for the studies and mixed method research in which they can apply qualitative methods might make a contribution in the field. Using higher-level techniques in analysis techniques can create models in some subjects and enable to realize experimental research projects appropriate to these models. In this respect, concentrating on structural equation modeling and experimental studies can be considered as another suggestion. Diversification of the studied sample may be particularly functional in eliminating the shortcomings in implementation.

CONFLICT OF INTEREST STATEMENT

The authors declare that there is no conflict of interest in their studies.

RESEARCH AND PUBLICATION ETHICS STATEMENT

The authors declare that they follow research and publication ethics in their studies.

AUTHOR LIABILITY STATEMENT

The authors declare that they carry out all stages of their studies together.

Gönderilme Tarihi

29.09.2020

Makale Türü

Araştırma

Kabul Tarihi

15.03.2021

Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisinde 1990-2019 Yılları Arasında Yayınlanan Makalelerin Çeşitli Faktörler Açısından İncelenmesi

Uzm. Psk. Dan. Osman SÖNER, Arnavutköy Rehberlik ve Araştırma Merkezi, osmansoner02@hotmail.com

Arş. Gör. Hazel DURU, Uludağ Üniversitesi, hazelduru@uludag.edu.tr

Özet: Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi ülkemizde PDR alanında uzun yıllardır yayın hayatına devam eden, alan için ortak bir çatı oluşturan ve alanın önde gelen dergilerinden biridir. Alandaki gelişimin sürekliliğinin sağlanabilmesi için PDR alanındaki bilimsel çalışmaların dönemsel olarak hangi konular üzerinde yoğunlaştığı, dönemsel konu ağırlıklarının sebeplerinin neler olabileceği, çalışmalarda kullanılan araştırma yöntemlerinin geçmişten bugüne nasıl değişim gösterdiği, veri analizinde uygulanan tekniklerin gelişim gösterip göstermediği, çalışmalarda yoğun olarak hangi örneklemin kullanıldığı ve neden bu örneklemin kullanılmış olabileceği ile ilgili soruların cevaplarını bulmak önemli görünmektedir. Araştırma nitel araştırma yöntemleriyle gerçekleştirilmiş ve verilerin analizinde içerik analizi kullanılmıştır. Bu çalışmada Türk Psikolojik Danışma Dergisi'nde geçmişten bugüne yayınlanan 439 makalenin içerik analizi yapılmıştır. Çalışma sonucunda incelenen makalelerden yola çıkarak; araştırmanın türü, araştırmanın yapıldığı il, çalışmanın konusu, kullanılan analiz teknikleri, örneklem grubu ve yazar sayısı değişkenlerine yer verilmiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara göre; Türk PDR dergisinde yayınlanan çalışmaların araştırma türü olarak en yüksek nicel araştırma; örneklem grubu olarak üniversite öğrencileri; analiz tekniği olarak derleme; konu olarak evlilik; örneklem grubunun seçildiği il açısından Ankara ve son olarak makalelerdeki yazar sayısı açısından ise tek yazarlı olan çalışmaların en fazla olduğu saptanmıştır. Çalışma bulgularından hareketle çıkan sonuçlar literatür ışığında tartışılmış ve araştırmacılar için öneriler getirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Psikolojik danışma ve rehberlik, Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi, makale incelemesi

Künyesi: Söner, O. & Duru, H. (2021). An Investigation into the Articles Published in Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal Between 1990-2019 in Terms of Various Factors. Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisinde 1990-2019 Yılları Arasında Yayınlanan Makalelerin Çeşitli Faktörler Açısından İncelenmesi. *The Journal of Limitless Education and Research, Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 6(1), 119-151. DOI: 10.29250/sead.787675

Birinci Yazar ORCID No: 0000-0001-9741-5357

İkinci Yazar ORCID No: 0000-0002-1669-6407

1. Giriş

Türkiye’de psikolojik danışma ve rehberlik alanı uzun yıllardır gelişimini sürdürmektedir. Türkiye’deki tarihsel sürece bakıldığında, alandaki çalışılan konuların çeşitlendiği ve oldukça geniş bir yelpazede ele alındığı anlaşılmaktadır. Alandaki değişimleri anlayabilmek ve değişimin hangi yönlerde olduğunu fark edebilmek açısından yapılan çalışmaların incelenmesi ve araştırmaların dönemsel olarak hangi konular üzerinde yoğunlaştığının ele alınması etkili olabilir.

Psikolojik danışma ve rehberlik alanında, farkındalıkla yapılan çalışmalar 1950’lerden sonra gerçekleştirilmiştir (Tan, 1974). Gelişim sürecini; yurt dışından uzmanların getirilmesi, değerlendirmeler sonucu kurumsallaşmanın sağlanması, kalkınma planlarında ve Milli Eğitim Şuralarında rehberlik hizmetlerinin yer alması, PDR lisans programlarının açılması şeklinde sıralamak mümkündür. Bahsedilen gelişmeleri ele almak PDR’deki değişimleri anlayabilme noktasında faydalı olabilir. İlk olarak yurt dışından gelen uzmanların raporlarına değinilecektir. Yurt dışından gelen uzmanlar eğitimle ilgili raporlarında psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinin eksikliğine değinmişlerdir (Tompkins, 1954; Beals, 1955; Rufi, 1956). Bu raporlarda Rufi (1956) rehberlik hizmetlerinin eksikliği, bireysel farklılıklara dikkat etmeme gibi konulara dikkat çekmiştir. Beals (1955) rehberlik programlarına ve tekniklerine değinmiştir. Tompkins (1954) ise rehberliğin türleriyle ilgili açıklamalarda ve eleştirilerde bulunmuştur. Kurumsallaşma sürecinde Test ve Araştırma Bürosu kurulmuş (Kuzgun, 2000; Tan, 1986), alanla ilgili yasal düzenlemeler yapılarak yönetmelik ve genelgeler oluşturulmuş, kalkınma planlarında rehberlik hizmetlerine de yer vermeye (Devlet Planlama Teşkilatı [DPT], 1972) başlanmıştır. PDR lisans programlarının ilki ise 1965’te Ankara Üniversitesinde açılmıştır (Kuzgun, 1993). Gelişmeler özet olarak ele alındığında psikolojik danışma ve rehberlik alanının gelişiminin kümülatif bir şekilde ilerlediğinden bahsedilebilir.

Alandaki gelişmelerin ve ilerlemelerin anlaşılabilmesi ve araştırma konularının hangi noktalar üzerinde yoğunlaştığının belirlenip üzerine tartışılabilmesi için PDR alanında yayın yapan ve güncelliğini koruyan bir dergideki makaleleri incelemenin araştırmacılar tarafından faydalı olabileceği düşünülmüştür. Nitekim Yücedağ ve Erdoğan (2011) alan yazının daha iyi bir şekilde anlaşılabilmesi için yapılan eski çalışmaların analizinin yapılmasının önemli olduğunu ifade eder. Benzer şekilde Karadağ (2009) bilimsel çalışmaların ve çalışmalardaki araştırma yönelimlerinin belirli ölçütlere göre değerlendirilmesinin gerekliliğini açıklar. Yurt dışı alan yazın incelendiğinde de yapılan çalışmaların eğilimlerinin belirlenmesinin, yapılacak sonraki çalışmaların güncel değişikliklere uygun bir şekilde planlanabilmesi ve sürdürülebilmesi için

önemli olduğu (Staton-Spicer ve Wulf, 1984) ve bu yönde yapılan çalışmaların yapılacak diğer çalışmalar için rehberlik görevini üstleneceği belirtilir (Chang, Chang ve Tseng, 2010; Cohen, Manion ve Morrison, 2007). Dergi seçme kriteri olarak sadece alanda yapılan çalışmaları yayınlayan bir dergi olması belirlenmiş ve bu amaçla da Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi seçilmiştir. Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi ilk sayısını 1990 yılında çıkaran ve yayına hala devam eden ulusal alana özgü tek dergidir. Bu yönden değerlendirildiğinde dergide yayınlanan çalışmaların incelenmesinin alana katkı getirebileceğine inanılmaktadır.

Türkiye’de psikolojik danışma ve rehberlik alanı uzun yıllardır gelişimini sürdürmenin yanı sıra, alan olarak hangi konuları kapsamaması gerektiği, hizmet olarak neleri içermesi gerektiği, meslekleşme sorunu, unvan problemi, görev tanımının sınırlarının olmaması, istihdam alanlarının net bir şekilde belirli olmaması vb. sorunlarla (Tuzgöl-Dost ve Keklik, 2012) mücadele etmektedir. Sorunların oluşmasında farklı faktörler etkili olabileceği gibi, bu alanda çalışan araştırmacıların, ele aldıkları araştırma konularının ve içeriklerinin uygulayıcılara ve uygulamaya dönük olmamasının da etkili olabileceği düşünülmektedir. Türkiye’de PDR alanında yayınlanan makalelerin incelenmesi ve analiz edilmesiyle ilgili çalışmalar (Güven, Kısaç, Ercan ve Yalçın, 2009; Güven ve Arslan, 2018; Seçer, Ay, Ozan ve Yılmaz, 2014;) bulunmaktadır. PDR Türkiye’de eğitim fakültesi bünyesinde yer almakta ve mezunlarının büyük bir çoğunluğu MEB’e bağlı kurumlarda hizmet vermektedir. Bu noktada PDR alanındaki araştırmacıların çalıştıkları konular ile gerçekte verilen hizmetler arasındaki tutarlılığı görebilmek ve anlayabilmek de önemli bir husus olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmanın amacı Türk PDR dergisinde yayınlanan makalelerin çeşitli faktörler açısından incelenmesidir. Bu çalışmanın PDR alanında çalışan bilim insanlarının araştırma eğilimlerini, dönemsel olarak çalışılan konuları ve bunların sebeplerinin neler olabileceğini göstermek adına işlevsel olacağı düşünülmektedir. Bununla birlikte sürekli gelişen ve ilerleyen psikolojik danışma ve rehberlik alanında çalışılan konuları bilmek, takip etmek, bununla birlikte hangi konularda çalışılmadığını fark ederek daha verimli çalışmalar yapabilmek adına bu çalışmanın gerekli olduğuna inanılmaktadır. Bu çalışmanın alt amaçları;

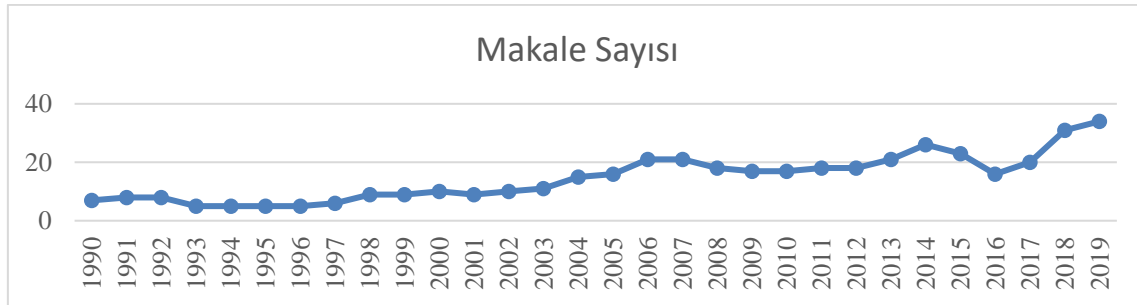
1. Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makalelerin araştırma türüne,
2. Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makalelerin örneklem grubuna,
3. Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makalelerin kullanılan analiz tekniklerine,
4. Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makalelerin işlenen konulara,
5. Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makalelerin örneklemine seçilen illere ve
6. Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makalelerin yazar sayısına göre dağılımını belirleyebilmektir.

2. Yöntem

Türk PDR dergisinde 1990-2019 yılları arasında yayınlanan çalışmaların incelendiği bu çalışmada, betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırma modelinde elde edilen veriler daha önceden belirlenen temalara göre incelenir (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Bu sayede analiz edilecek veriler gruplandırılarak anlaşılabilirlikleri sağlanır (Kaptan, 2000). Yapılan bu çalışmada da Türk PDR dergisinde 1990-2019 yılları arasında yayınlanan makalelerin araştırma türü, örneklem grubu, kullanılan analiz teknikleri, işlenen konular, örneklemin seçildiği iller ve makalelerin yazar sayısına göre gruplandırılmış ve makaleler bu değişkenlere göre analiz edilmiştir.

2.1. Örneklem

Bu çalışma, 1990 ve 2019 yılları arasında Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi'nde yayınlanan bütün makaleleri kapsamaktadır. Sözü edilen yıllar arasında toplam 54 sayı ve 439 makale yayınlanmıştır. Yayınlandığı 1990 yılından 1998 yılına kadar yılda bir sayı olarak çıkan bu dergi 1998 yılından sonra yılda 2 sayı çıkarılmaya başlanmıştır. Türk PDR dergisi 2018 yılından itibaren ise yılda üç sayı olarak yayın hayatına devam etmektedir. Türk PDR dergisinin makale sayılarının yıllar itibariyle dağılımı Grafik 1'de gösterilmiştir.



Grafik 1. Yıllara Göre Makale Sayısı Dağılımı

Grafik 1'e göre, en çok makalenin yayınlandığı yıl 2019 yılı (34) olurken en az makalenin yayınlandığı yıllar ise 1993 (5), 1994 (5), 1995 (5) ve 1996 (5) yılları olmuştur.

2.2. Verilerin Analizi

Bu çalışmada, veriler içerik analizi yöntemi ile incelenmiştir. Araştırma dergisi olarak seçilen Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi içerik analizi tekniklerinden kategorisel analiz ve frekans analizi ile analiz edilmiştir. Cohen, Manion ve Morrison'a (2007) göre içerik analizi, var olan yazıların seçilmesi, düzenlemelerin yapılması, kategorik sınıflandırma yapılması ve yapılan sınıflandırmaların kıyaslanması ve metinlerden teorik sonuçlar çıkarılmasıdır. Bu çalışmada da kullanılan içerik analizi yöntemi, bu belirtilen özelliklerinin yanında

kategorileştirilen verilerde birbirine yakın anlamlar taşıyan kavramların tek çatı altında anlaşılabilir formata dönüştürülmüştür (Fraenkel ve Wallen, 2000; Yıldırım ve Şimşek, 2018). Verilerin toplanmasında kullanılacak kategorileri oluşturmak için öncelikle literatürden elde edilen bilgiler ışığında bir kategori havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan bu kategori ve temaların havuzu farklı araştırmacılara verilerek analiz etmeleri sağlanmıştır. Araştırmacıların değerlendirmeleri neticesinde kategori havuzu gözden geçirilmiş ve gerekli değişiklikler yapılmıştır. Analizlerde birim olarak makalelerin özellikleri olarak araştırma türü, örneklem grubu, araştırmacının yapıldığı il, araştırmada kullanılan analiz teknikleri ve yazar sayısı olarak belirlenmiştir. Bulgular frekans ve yüzdelerle tablolaştırılarak ortaya konulmuştur. Türk PDR dergisinde yayınlanan makalelerin tamamı incelenerek, kategorilere göre makalede belirlenen niteliklerin sınıflandırılması sonrasında bir alt kategoriye ait frekanslar hesaplanmıştır. Bu frekansların alt kategorileri ve ana kategorilerinin yüzdeleri alınmıştır. Elde edilen frekans ve yüzdeler alt amaçlar doğrultusunda tablolaştırılarak incelenmiştir.

3. Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde makalelerin çeşitli değişkenler açısından analiz edilmesine yönelik elde edilen bulgular bulunmaktadır. Elde edilen bulgular yıllara göre gruplandırılıp frekans ve yüzde sonuçları ile tablolar halinde verilmiş ve yorumlanmıştır.

Makalelerin çalışma türüne göre elde edilen bulgular Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1:

Makalelerin Araştırma Türüne Göre Elde Edilen Bulgular

Kategoriler	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Toplam	
	Yılları Arası	Yılları Arası	Yılları Arası	Frekans (f)	Yüzde (%)
	Frekans (f)	Frekans (f)	Frekans (f)	Frekans (f)	Yüzde (%)
Nicel Araştırma	22	71	103	196	44,65
Derleme	28	28	46	102	23,23
Ölçek Geliştirme	8	25	18	51	11,62
Ölçek Uyarlama	4	8	27	39	8,88
Nitel Araştırma	0	4	19	23	5,24
DeneySEL Araştırma	4	10	2	16	3,64
Karma Desen	1	1	10	12	2,73
TOPLAM	67	147	225	439	100,00

Tablo 1’de görüldüğü üzere Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makalelerin araştırma türünün 67’sinin 1990-1999 yılları arasında 147’sinin 2000-2009 yılları arasında ve 225’i 2010-2019 yılları arasında olmak üzere toplamda 439 makale incelenmiştir. Bu araştırmalarda ilk sırada %44,65 (f=196) ile nicel araştırmaların olduğu saptanmıştır. Onu %23,23 (f=102) ile derleme, %11,62 (f=51) ölçek geliştirme çalışması, %5,24 (f=39), ölçek uyarlama, %3,64 (f=16),

deneysel araştırma ve %2,73 (f=12) ile karma desen takip etmektedir. Bu bulgulardan hareketle Türk PDR Dergisi'nde en fazla nicel çalışmaların yer aldığı, bunu sırasıyla derleme, ölçek geliştirme, ölçek uyarlama, nitel araştırma, deneysel araştırma ve karma desenin izlediği söylenebilir.

Makalelerin örneklem gruplarına ilişkin elde edilen bulgular Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2:
Makalelerin Örneklem Grubuna Göre Elde Edilen Bulgular

Örneklem Grubu	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Toplam	
	Yılları Arası	Yılları Arası	Yılları Arası	Frekans (f)	Yüzde (%)
Üniversite Öğrencileri	19	62	84	165	45,21
Lise Öğrencileri	9	16	31	56	15,34
Ortaokul Öğrencileri	2	7	13	22	6,03
Evli Bireyler	1	5	9	15	4,11
İlkokul Öğrencileri	-	6	9	15	4,11
Psikolojik Danışmanlar, Öğretmenler	2	8	14	24	6,58
Yetişkin	3	1	6	10	2,74
Ergenler	1	3	4	8	2,19
Akademik Personel	3	3	-	6	1,64
Kadınlar	1	2	2	5	1,37
Ebeveynler	-	1	3	4	1,1
Anneler	-	2	2	4	1,1
Banka Çalışanları	1	2	-	3	8,2
Okul Müdürleri	-	1	2	3	8,2
Polisler	-	-	2	2	5,5
Hemşireler	1	-	-	1	2,7
Kategory1	-	-	8	8	21,6
Kategory2	-	6	-	6	16,2
Kategory3	2	2	-	4	11
Kategory4	-	4	-	4	10,8
TOPLAM	45	131	189	365	100,00

Kategory1: Almanya'daki Türk Bireyler, Boşanmış Kadınlar, Meme Kanseri, 20-24 Yaşlarındaki Gençler, 60-72 Aylık Çocuklar, Babası Erken Yaşta Şehit Olan Bireyler, 13-21 Yaş Arası Bireyler, 1999 Depremi Yaşayan Bireyler

Kategory2: Kanser Hastaları, Mağaza Personelleri, Pedagog, Psikolog, Sosyal Hizmet Uzmanı, Sporcular

Kategory3: Lisansüstü Öğrenciler, Üniversite İdari Personelleri

Kategory4: 4-6 Yaş Grubu Çocuklar, 7-12 Yaş Arasındaki Bireyler, Antrenörler, Futbolcular

Tablo 2'de görüldüğü üzere Türk PDR Dergisi'nde yayınlanan makaleler incelendiğinde 37 farklı örneklem grubu olduğu görülmektedir. Bu örneklem gruplarının yıllara göre 45'i 1990-1999 yılları arasında 131'i 2000-2009 yılları arasında ve 189'u 2010-2019 yılları arasında yapılmıştır. Bu araştırmalarda örneklem grubunda ilk sırada 165 (%45, 21) ile üniversite öğrencileri olduğu saptanmıştır. Onu %23,23 (f=56) ile lise, %6,03 (f=22) ile ortaokul öğrencileri, %4,11 (f=15) ile evli bireyler ve ilkökul öğrencileri, %3,29 (f=12) ile psikolojik danışmanlar ve öğretmenler, %2,74 (f=10) ile yetişkinler, %1,64 (f=6) ile akademik personel, %1,37 (f=5) ile

kadınlar, %1,10 (f=4) ile ebeveynler ve anneler, %0,82 (f=3) ile okul müdürleri ve banka çalışanları, %0,55 (f=2) ile polisler, lisansüstü öğrenciler ve üniversite idari personelleri, %0,27 (f=1) ile Almanya'daki Türk bireyler, boşanmış kadınlar, meme kanserleri, 20-24 yaşlarındaki gençler, 60-72 aylık çocuklar, babası erken yaşta şehit olan bireyler, 13-21 yaş arası bireyler, 1999 depremini yaşayan bireyler, 4-6 yaş grubu çocuklar, 7-12 yaş arasındaki bireyler, antrenörler, futbolcular, hemşireler, kanser hastaları, mağaza personelleri, pedagoglar, psikologlar, sosyal hizmet uzmanları ve sporcular takip etmektedir.

Makalelerde kullanılan istatistiksel tekniklere ilişkin elde edilen bulgular Tablo 3'te sunulmuştur

Tablo 3:

Makalelerin Kullanılan Analiz Tekniklerine Göre Elde Edilen Bulgular

Kullanılan Analiz Teknikleri	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Toplam	
	Yılları Arası	Yılları Arası	Yılları Arası	Frekans(f)	Yüzde (%)
	Frekans(f)	Frekans(f)	Frekans(f)	Frekans(f)	Yüzde (%)
Derleme	28	29	44	101	16,64
Korelasyon	12	23	55	90	14,83
T-testi	13	30	29	72	11,86
Regresyon	2	20	48	70	11,53
ANOVA	10	38	23	71	11,70
Ölçek Geliştirme	-	20	23	43	7,08
Ölçek Uyarlama	1	9	23	33	5,44
İçerik Analizi	-	3	21	24	3,95
Yapısal Eşitlik Modeli	-	-	21	21	3,46
Mann Whitney U Testi	1	6	9	16	2,64
Kruskal Wallis H Testi	-	3	10	13	2,14
Betimsel Analiz	-	2	8	10	1,65
Wilcoxon sıralı işaretler testi	1	4	4	9	1,48
Ki- Kare	-	3	4	7	1,15
ANCOVA	-	2	4	6	0,99
MANOVA	-	-	5	5	0,82
Faktör Analizi	-	2	3	5	0,82
Betimsel İstatistik	2	1	-	3	0,49
Sayısal Analiz	-	-	2	2	0,33
Kategori1	-	-	6	6	0,96
TOPLAM	70	195	342	607	100,00

Kategori1: SPANOVA, KD- OAM Yol Analizi, Kovaryans Matris, Betimsel İçerik Analizi, MANCOVA, Sürekli Karşılaştırma Analizi

Tablo 3'te görüldüğü üzere Türk PDR Dergisi'nde yayınlanan makaleler incelendiğinde 29 farklı analiz tekniği kullanıldığı görülmektedir. Bu analiz tekniklerinden yıllara göre 70'i 1990-1999 yılları arasında 195'i 2000-2009 yılları arasında ve 342'si 2010-2019 yılları arasında yapılmıştır. Bazı araştırmalarda birden fazla teknik kullanıldığı da saptanmıştır. Ayrıca bu analizde derleme araştırmalar için herhangi bir analiz belirtilmediği için derleme araştırmalar başlı başına analiz tekniği olarak ele alınmıştır. Ayrıca ölçek geliştirme ve ölçek uyarlama çalışmalarında

kullanılan analiz teknikleri tek tek yazılmayıp kendi başlıkları altında toplanmıştır. Bu araştırmalarda kullanılan analizlerde ilk sırada %16,64 (f=101) ile derleme araştırmalarda kullanılan derleme yer almaktadır. Bu analiz tekniğini %14,83 (f=90) ile korelasyon, %11,86 (f=72) ile T-testi, %11,70 (f=71) ile ANOVA, %11,53 (f=70) ile regresyon, %7,08 (f=43) ile ölçek geliştirme, %5,44 (f=33) ile ölçek uyarlama, %3,95 (f=24) ile içerik analizi, %3,46 (f=21) yapısal eşitlik modeli, %2,64 (f=16) ile Mann Whitney U Testi, %2,14 (f=13) ile Kruskal Wallis Testi, %1,65 (f=10) ile Betimsel Analiz, %1,48 (f=9) ile Wilcoxon Sıralı İşaretler Testi, %1,15 (f=7) ile Ki-Kare, %0,99 (f=6) ile ANCOVA, %0,82 (f=5) ile Faktör Analizi ve MANOVA, %0,49 (f=3) ile Betimsel İstatistik ve Tekrarlı ANOVA, %0,33 (f=2) ile Sayısal Analiz, %0,16 (f=1) ile Sürekli Karşılaştırma Analizi, Betimsel İçerik Analizi, SPANOVA, MANCOVA, Kovaryans Analizi ve KD-OAM Yol Analizi takip etmektedir.

Makalelerde işlenen konulara ilişkin elde edilen bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4:

Makalelerin İşlenen Konulara Göre Elde Edilen Bulgular

Konular	1990-1990	2000-2009	2010-2019	Toplam	
	Yılları Arası	Yılları Arası	Yılları Arası	Frekans(f)	Yüzdellik (%)
	Frekans(f)	Frekans(f)	Frekans(f)		
Evlilik	4	4	6	14	2,46
Stres	-	9	4	13	2,29
Benlik Saygısı	-	3	10	13	2,29
Öznel İyi Oluş	-	3	9	12	2,11
Yaşam Doyumu	-	4	7	11	1,94
Psikolojik Danışma	-	4	6	10	1,76
Problem Çözme Becerisi	2	4	3	9	1,58
Benlik	2	1	6	9	1,58
Akılcı Olmayan İnanç	-	5	4	9	1,58
Aile	-	3	6	9	1,58
Sosyal Destek	3	3	2	8	1,41
Saldırganlık	-	3	5	8	1,41
Öfke	-	3	4	7	1,23
Duygusal Zeka	-	4	3	7	1,23
Bağlanma	-	1	6	7	1,23
Tutum	-	3	4	7	1,23
Uyum	1	3	3	7	1,23
Yalnızlık	-	5	2	7	1,23
Psikolojik Danışman	-	-	7	7	1,23
Tükenmişlik Düzeyi	1	3	2	6	1,06
Psikolojik Belirtiler	-	3	3	6	1,06
Romantik İlişki	-	1	5	6	1,06
Sosyal Beceri	2	2	2	6	1,06
İş doyumu	2	3	1	6	1,06
Kimlik	1	2	3	6	1,06
İletişim Becerileri	3	1	2	6	1,06
Denetim Odağı	2	2	1	5	0,88
Kariyer Karar Verme	-	-	5	5	0,88

Kaygı	1	2	2	5	0,88
Kültür	-	1	4	5	0,88
Meslek Seçimi	-	2	3	5	0,88
Grupla Psikolojik Danışma	1	3	1	5	0,88
Zorbalık	1	1	3	5	0,88
Rehberlik Hizmetleri	2	-	3	5	0,88
Kategory1	-	4	12	16	2,80
Akademik Başarı	-	-	4	4	0,70
Mesleki Doyum	2	2	-	4	0,70
Mutluluk	-	-	4	4	0,70
Bilişsel Davranışçı Terapi	2	1	1	4	0,70
Depresyon	1	1	2	4	0,70
Öz-Yeterlilik	-	-	4	4	0,70
PDR Alan ve Hizmetleri	2	-	2	4	0,70
İnternet Bağımlılık, Yaşam Amacı	-	-	6	6	1,06
İstismar, Özerklik	-	4	2	6	1,06
Mesleki Gelişim	1	1	1	3	0,53
Ego Durumları	3	-	-	3	0,53
Kategory2	-	7	14	21	3,71
Rehberlik Kavramı	2	1	-	3	0,53
Sosyal Yetkinlik	1	2	-	3	0,53
Umut, Öz-Kontrol	-	-	4	4	0,70
Kategory3	-	10	-	10	3,50
Cinsiyet Rollerini	2	-	-	2	0,35
Kategory4	2	2	-	4	0,70
Kategory5	-	9	9	18	3,15
Kategory6	4	-	4	8	1,40
Kategory7	-	-	18	18	3,15
Kategory8	-	54	-	54	9,72
Kategory9	-	-	82	82	14,76
Kategory10	20	-	-	20	3,60
TOPLAM	70	191	307	568	100,00

Kategory1: Süpervizyon, Kariyer Psikolojik Danışma, Mükemmelliyetçilik, Empati

Kategory2: Akademik Erteleme, Ruminasyon, Yaratıcılık, Utangaçlık, Şiddet, Duygusal Farkındalık, Liderlik

Kategory3: İyilik Hali, İlişkilerde İnanç, Aleksitimi, Otomatik Düşünce, Yapılandırma Yaklaşımı

Kategory4: Mesleki Rehberlik, Ana-Baba Tutum

Kategory5: Beden İmgesi, Kariyer, Kendini Toparlama, Konsültasyon, Önleyici Rehberlik, Etkileşim, PDR Dergisi, Yetkinlik Beklentisi, Çatışma Çözme

Kategory6: Belirti Tarama Listesi, Çözüm Odaklı Terapi, Atılma, Kendini Değerlendirme

Kategory7: Damgalama, KGRP, Kendini Açma, PDR Hukuk, Aldatma, Yetersizlik, Sosyal Bağlılık, Sosyal Kaygı, Toplumsal Cinsiyet

Kategory8: Akılcı Olmayan Düşünce, Akademik Performans, Akademik Davranış, Akran Baskısı, Akran Danışmanlığı, Anımsama Terapi, Bankacı Kişilik, Bilgilendirilmiş Onay, Bilimsel Düşünme Becerisi, Bilişsel Çarpıtma, Bilişsel Üçlü, Davranış Problemi ile Baş Etme, Dijital Oyun Bağımlılığı, Duygu Yönetme Becerisi, Duygusal İfade, Eleştirel Düşünce, Eş Tercihi, Eş Destek, Eş Seçme, Güven, Gelişim Danışmanlığı, Okulu Bırakma, Oyun Terapisi, Öğrenilmiş Güçlülük, Öğrenme Yaşantıları, Pozitif Psikoloji, Problem Davranışlar, Rol Çatışması, TKT(Temel Kabiliyetler Testi), Sezgi, Sosyal Provizyon, Toplumsal İlgisi, Tinsel Anlayış, Tutarlılık Tercihi, Üniversite Yaşamı, Yas, Yetenek, Yaşanılan Sosyal Birim, Yetiştirme Stili, Sanat Benlik Kavramı, Rol Belirsizliği, Kapsamlı Rehberlik Programı, Kararsızlık, Kariyer Yetkinlik Becerisi, Kendini Belirleme, Kişisel ve Sosyal Uyum, Korku, Küresel Yaşlanma, Maneviyat, Mantıkdışı İnanç, Mesleki Benlik, Mesleki Olgunluk, Mesleki Tükenmişlik, Motivasyon

Kategory9: Algı, Aidiyet, Ana-Baba Algısı, Arkadaşlık, Aşk Biçimleri, Ayrımcılık, Babalık Rolü, Barış Eğitimi, Başa Çıkma, Bibliyoterapi, Bilişsel Farkındalık, Bilişötesi Beceriler, Bilişsel Esneklik, Boyun Eğici Davranış, Cesaretlendirme, Çalışma Anlayışı, Cinsel Yönelim, Çokkültürlülük, Çekingence, Değer Tercihleri, Duygu Odaklı Terapi, Duyuşsal İyi Oluş, Dürtüsellik, Ebeveyn İlişkileri, Ebeveyn-Çocuk Kapsayıcı İşlev, Erdemli Oluş, Etik, Fedakarlık, Farkındalık, Flört Kaygısı, Heyecan, İlişkisel Mizah, İlişkisel Yardım Arama, İlişki Doyumu, İlişkisel Yılmazlık, İnanç, Güvenli İnternet, İntihar, İyimserlik, Karakter Güçleri, Kariyer Geleceği, Kariyer Uyumlulukları, Kısırılık, Kontrol Odağı, Madde Bağımlılığı,

Mesleki Algı, Mesleki Sonuç Beklentisi, Minnettarlık, Mitler, Mizaç, Okul Memnuniyeti, Okul Reddi, Okul Terk, Okula Bağlılık, Olumlu Sosyal Davranış, Otantiklik, Öğrenilmiş Çaresizlik, Öyküsel Psikolojik Danışma, Öz-Alışkanlık, Öz-Düzenleme, Öz-Bilinç, PDR Araştırma Eğilimi, Psikososyal Gelişim, Rehabilitasyon Psikolojik Danışmanlık, Risk Alma Davranışları, Sınav Kaygısı, Siber Zorbalık, Sosyal Adalet, Sosyal Bağlantı, Sosyal Çeşitlilik, Sosyal Kontrol, Sosyal Medya Bağlılığı, Sosyal Yalıtım, Sosyalleşme, Suçluluk, Terörizm, Temas Engelleri, Umutsuzluk, Yakınlık, Yabancılaşma, Yardım Etme, Yeterlilik

Kategori10: Saygı, Seçmeli Ders Uygulaması, Sigara İçme Alışkanlığı, Psikososyal, Problem Tarama, Öğrenme ve Ders Çalışma Stratejisi, Ölüm Kaygısı, Mesleki Yeterlilik, Okul Anketi, Kendini Tanıma, Kendini Kabul, Karşı Cins Arkadaşlığı, İnsan İlişkileri, Grup Terapi, Davranış Kontrol Altına Alma, Türk PDR Derneği Kuruluşu, Danışandan Hız Alan, Akılcı-Duygusal Terapi, Ayrılık Kaygısı, Akademik Danışmanlık Hizmeti

Tablo 4'te görüldüğü üzere Türk PDR Dergisi'nde yayınlanan makaleler incelendiğinde 250 farklı konu çalışıldığı görülmektedir. Bu konuların yıllara göre 70'i 1990-1999 yılları arasında 191'i 2000-2009 yılları arasında ve 307'si 2010-2019 yılları arasında yapılmıştır. Bazı araştırmalarda birden fazla konu işlendiği saptanmıştır. Ayrıca bu analizlerde birbirine çok yakın konular da tek başlık altında toplanmaya çalışılmıştır. Bu araştırmalarda konu olarak %2.46 (f=14) ile evlilik konusunun işlendiği görülmektedir. Evlilik konusunu %2,29 (f=13) ile benlik saygısı ve stres izlemektedir. Son 10 yılda işlenen konuların sıralamasına bakıldığında ise benlik saygısının ve öznel iyi oluş kavramlarının çalışıldığı saptanmaktadır.

Araştırmaların örneklem seçtikleri illere ilişkin elde edilen bulgular Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5:

Araştırmaların Örneklem Seçtikleri İllere Göre Elde Edilen Bulgular

Çalışmanın Yapıldığı İl	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Toplam	
	Yılları Arası	Yılları Arası	Yılları Arası	Frekans(f)	Yüzde (%)
	Frekans(f)	Frekans(f)	Frekans(f)	Frekans(f)	Yüzde (%)
Ankara	24	48	38	110	26,00
Belirsiz	5	14	56	75	17,73
Adana	7	14	6	27	6,38
İzmir	-	8	12	20	4,73
Denizli	-	6	11	17	4,02
İstanbul	1	7	7	15	3,55
Malatya	-	10	4	14	3,31
Eskişehir, Samsun	-	14	12	26	6,14
Mersin	-	5	5	10	2,36
Trabzon	-	4	5	9	2,13
Konya	-	5	3	8	1,89
Bursa	-	4	3	7	1,65
Bolu	2	2	2	6	1,42
Sakarya	-	2	3	5	1,18
Aydın	-	1	4	5	1,18
Tokat	-	1	3	4	0,95
Erzurum	1	1	2	4	0,95
Kategori1	-	6	6	12	2,85
Kategori2	-	5	5	10	2,35
Kategori3	-	9	-	9	2,16
Kategori4	-	6	3	9	2,13
Kategori5	-	-	7	7	1,68

Kategori6	-	2	4	6	1,42
Kayseri	-	3	1	4	0,95
Kategori7	-	4	-	4	0,94
TOPLAM	40	181	202	423	100,00

Kategori1: Gaziantep, Antalya, Hatay

Kategori2: Şanlıurfa, Isparta, Kilis, Diyarbakır, Burdur

Kategori3: Zonguldak, Bartın, Bingöl, Çorum, Kahramanmaraş, Karaman, Aksaray, Kırşehir, Ordu

Kategori4: Kütahya, Balıkesir, Kocaeli

Kategori5: Şırnak, Muğla, Amasya, Bitlis, Ağrı, Van, Yalova

Kategori6: Edirne, Manisa

Kategori7: Çanakkale, Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar

Tablo 5’de görüldüğü üzere Türk PDR Dergisinde yayınlanan makaleler incelendiğinde 423 kere çalışma yapılan illerin belirtildiği görülmektedir. Bu çalışma yapılan illerin yıllara göre 40’ı 1990-1999 yılları arasında 181’i 2000-2009 yılları arasında ve 202’si 2010-2019 yılları arasında yapılmıştır. Bazı araştırmalarda birden fazla ilde çalışma yapıldığı saptanmıştır. Ayrıca bu analizlerde çalışma yapılan grupların hangi illerde olduğu ile ilgili herhangi bir bilgi verilmediği için bu araştırmalara belirsiz değişkeni eklenmiştir. Bu araştırmalarda çalışma yapılan illere göre dağılıma bakıldığında %26,00 (f=110) ile en çok çalışmanın Ankara’da yapıldığı görülmektedir. Ankara’yı %17,73 (f=75) ile belirsiz grubu, %6,38 ile Adana, %4,73 (f=20) ile İzmir, %4,02 (f=17) ile Denizli, %3,55 (f=15) ile İstanbul takip etmektedir. Son 10 yıl içerisindeki araştırmalar incelendiğinde ise belirsiz grubunun (f=56) birinci sırada yer aldığı ve onu sırasıyla Ankara (f=38), İzmir (f=12) ve Denizli (f=11)’nin takip ettiği görülmektedir.

Araştırmaların örneklem seçtikleri illere ilişkin elde edilen bulgular Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6:

Makalelerin Yazar Sayısına İlişkin Elde Edilen Bulgular

Yazar Sayısı	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Toplam	
	Yılları Arası	Yılları Arası	Yılları Arası	Frekans(f)	Yüzde(%)
	Frekans(f)	Frekans(f)	Frekans(f)	Frekans(f)	Yüzde(%)
Tek Yazarlı	64	87	59	210	48,72
İki Yazarlı	3	43	115	161	37,35
Üç Yazarlı	1	14	37	52	12,06
Dört Yazarlı	-	6	6	12	2,78
Altı Yazarlı	-	-	3	3	0,70
Yedi Yazarlı	-	-	1	1	0,23
TOPLAM	68	150	221	439	100,00

Tablo 6’da görüldüğü üzere Türk PDR Dergisi’nde yayınlanan makaleler yazarların sayıları açısından incelendiğinde 68’i 1990-1999 yılları arasında 150’si 2000-2009 yılları arasında ve 221’i 2010-2019 yılları arasında yapılmıştır. Bu araştırmalarda yazar sayılarının dağılımı incelendiğinde %48,72 (f= 210) ile tek yazarlı olduğu görülmektedir. Onu %37,35 (f=161) ile iki yazarlılar, %12,06 (f=52) ile üç yazarlı, %2,78 (f=12) ile dört yazarlı, %0,70 (f=3) ile altı yazarlı ve son olarak %0,23

(f=1) ile yedi yazarlı makaleler izlemektedir.

4. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırma sonuçları araştırma yapılan il, örneklem grubu, yazar sayısı, araştırma türü, kullanılan analiz teknikleri ve çalışılan konular başlıkları altında ele alınmış ve tartışılmıştır. En çok araştırma yapılan illerin; Ankara (f=110), Adana (f=27), İzmir (f=20), Denizli (f=17), İstanbul (f=15), Malatya (f=14), Eskişehir (f=13) ve Mersin (f=10) olduğu görülmektedir. Araştırmalarda en çok üniversite öğrencileriyle (f=165) çalışıldığı belirlenmiştir ve bunu sırasıyla; lise öğrencileri (f=56), ilkokul öğrencileri (f=15) ve evli bireyler (f=15) takip etmektedir. Yazar sayısı ise en çok tek yazarlı (f=207) ve iki yazarlı (f=158) gruplarında yoğunlaşmaktadır. Araştırma türü olarak en çok nicel yöntemlerin (f=196) kullanıldığı ve bunu sırasıyla; derleme (f=102), ölçek geliştirme (f=51), ölçek uyarlama (f=39), nitel araştırma (f=23), deneysel araştırma (f=16) ve karma desen (f=12) araştırmaları takip etmektedir. Analiz tekniği olarak nicel araştırmalarda en çok; t testi (f=72), korelasyon (f=90), regresyon (f=70) ve tek yönlü varyans analizinin (f=65) kullanıldığı; bu analizlerin yanında Mann Whitney U testi (f=16), Kruskal Wallis H testi (f=13) ve yapısal eşitlik modellemesi (f=21) analizlerinin de kullanıldığı görülmektedir. Bunun yanında ölçek geliştirme (f=43) ve uyarlama (f=33) çalışmalarının da oldukça yoğun bir şekilde çalışıldığı fark edilmektedir. Nitel veri analizlerinde ise en çok içerik analizi (f=24) ve betimsel analiz (f=10) kullanılmaktadır. Çalışılan konulara bakıldığında sırasıyla; evlilik (f=14), stres (13), benlik saygısı (f=13), öznel iyi oluş (f=12), yaşam doyumu (f=11), psikolojik danışma (f=10), problem çözme becerisi (f=9), benlik (f=9), akılcı olmayan inanç (f=9), aile (f=9), sosyal destek (f=8), saldırganlık (f=8), öfke (f=7), duygusal zekâ (f=7), bağlanma (f=7), tutum (f=7), uyum (f=7), yalnızlık (f=7), psikolojik danışman (f=7), tükenmişlik düzeyi (f=6), psikolojik belirtileri (f=6), romantik ilişki (f=6), sosyal beceri (f=6), iş doyumu (f=6), kimlik (f=6) ve iletişim becerileri (f=6) konuları en sık çalışılan konular arasındadır.

Örneklem grubu açısından ele alındığında ise en çok çalışılan grubun üniversite olması beklenen bir sonuçtur. Nitekim benzer çalışmalarda da (Güven, Kısaç, Ercan ve Yalçın, 2009; Seçer, Ay, Ozan ve Yılmaz, 2014; Güven ve Arslan, 2018) en çok çalışılan grup üniversite öğrencileridir. Akademisyenlerin ve alanda çalışan bilim insanlarının daha çok üniversitelerde çalışıyor olması ve üniversite örneğine daha kolay ulaşabilmeleri bu durumun nedeni olabilir. En çok çalışılan diğer örneklem ise lise ve ilkokul öğrencileri ile evli bireylerdir. Lise ve ortaokullar rehberlik hizmetlerinin aktif olarak sunulabileceği kurumlar arasındadır. Dolayısıyla geliştirilen ölçeklerin veya rehberlik türleriyle ilgili çalışmaların da bu örnekleme çalışması

olağan görünmektedir. Evli bireylerle yapılan çalışmaların sayıca fazla olması ise çift ve aile terapisinin Türkiye'deki gelişimiyle ilişkili olabilir. Çalışma sonucunda evli bireylerle yapılan çalışmaların 2000'li yıllardan sonra başladığı görülmektedir. Alan yazın incelendiğinde aile danışmanlığı ve terapisi ile ilgili yönetmelikler öncelikle 2007 ve 2009 yıllarında yayınlanmıştır (Gerçek Kişiler ve Özel Hukuk Tüzel Kişiler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılacak Aile Danışma Merkezleri Hakkında Yönetmelik, 2007, 2009). Bu yönetmeliklerin 2012 yılında güncellenmesi ile birlikte aile danışmanlığı merkezleri açılmaya başlanmış ve aile danışmanı ihtiyacını karşılamak için sertifika programları oluşturulmuştur (Konuk, Akyıl, Arduman, Erenel ve Sarımurat-Baydemir, 2011). Verilen bilgilerden hareketle 2000 ve 2019 yılları arasında aile ve çift terapisi ile ilgili düzenlemelere ağırlık verilmesi bu konuyla ilgili çalışmalara sebebiyet vermiş olabilir. Bununla birlikte son dönemlerde üniversitelerde aile danışmanlığı ve çift terapisi ile ilgili programların açılması, evli bireylerle çalışmayı ve evlilikle ilgili konuları ele almayı sağlıyor olabilir.

Yapılan çalışmalar yazar sayısı bakımından incelendiğinde makalelerin daha çok tek yazarlı ve iki yazarlı olduğu göze çarpmaktadır. Literatürdeki benzer çalışmalarda da (Güven, Kısaç, Ercan ve Yalçın, 2009; Ozan ve Köse, 2014; Seçer, Ay, Ozan ve Yılmaz, 2014; Güven ve Arslan, 2018) yapılan yayınların daha çok tek ve iki yazarlı olduğu görülmektedir. Akademik yükselme kriterlerinde tek veya iki yazarlı çalışmalara daha çok puan veriliyor olması, araştırmacıları yazar sayısı az yayınlar yapmaya teşvik etmiş olabilir.

Araştırma türü açısından incelendiğinde ise en çok nicel araştırmalar ve derlemeler ön plana çıkmaktadır. Nitekim Arık ve Türkmen (2009) ve Erdem (2011) yaptıkları araştırmalarda çalışmaların önemli bir kısmının nicel araştırma yöntemleri ile gerçekleştirildiğini belirlemiştir. Derginin yayınlandığı ilk 10 yıllık periyotta nicel araştırmaların ve derlemelerin özellikle ağırlıkta olduğu görülmektedir. Nicel yöntemler ölçülebilir ve güvenilir verilerin toplanmasını sağlayan, sonuçlarının evrene genellenebildiği ve bir yapıyı keşfetmek için kullanılan yöntemlerdir. Nicel araştırmalar bir durumla ya da bir konuyla ilgili derinlemesine bilgi edinme amacı taşımamaktadır (Büyüköztürk ve ark., 2016). İlk yıllarda yapılan çalışmalar daha çok ölçülen özelliğin örnekleme bulunma düzeyini belirlemeye veya bir ya da birkaç değişkene yönelik durum tespiti yapma niteliğinde olduğu için nicel araştırmaların daha yoğun bir şekilde kullanılmış olabileceği düşünülmektedir. Bunun yanında belirli bir konudaki bilgilerin sistematik bir şekilde bir araya getirilip sentezlenip sunulmasını içeren derleme çalışmalarının yoğun bir şekilde yapılması, PDR alanının gelişmesi için kullanılması şaşırtıcı görünmemektedir. Yurt dışı literatüründen edinilen bilgilerin tanıtılması ve araştırmacılar ile okuyuculara rehberlik

edebilmesi amacıyla bu tür araştırmalar daha fazla yapılmış olabilir. Alanın sürekli gelişim ve değişim içinde olması bu tür çalışmaların ön plana çıkmasını sağlamış olabilir. Bununla birlikte nitel araştırma yöntemi kullanılan çalışmaların az olması dikkat çekici bir bulgudur. Nitel araştırmalar belirli bir konunun detaylı bir şekilde derinlemesine incelenmesini sağlamaktadır. PDR alanının derslerine bakıldığında test dışı teknikler dersinin içeriğinde gözlem ve görüşme gibi teknikler bulunmaktadır (Yükseköğretim Kurulu [YÖK], 2018). PDR alan itibarıyla ele alınan değişkenlerin derinlemesine incelenmesine olanak sağlayan ve nitel araştırma tekniklerine uygun bir alan olmasına rağmen, yapılan çalışmaların sayıca az olması şaşırtıcı görünmektedir.

Kullanılan analiz tekniklerine bakıldığında ise daha çok t testi, korelasyon ve regresyon kullanıldığı anlaşılmaktadır. Buradan hareketle araştırmacıların daha çok kullanabildiği veri analizi tekniklerine yöneldikleri düşünülmektedir. Nitekim Seçer, Ay, Ozan ve Yılmaz (2014) da benzer sonuçlar elde etmiş ve araştırmacıların araştırma problemlerini, bildikleri analiz tekniğine göre düzenlemiş olabileceklerini ifade etmişlerdir. Selçuk ve diğerleri (2014) yaptıkları çalışmada en çok kullanılan analiz tekniklerinin t testi, ANOVA ve yüzde olduğunu bulmuştur. Araştırma sonucunda yapısal eşitlik modellemesinin özellikle son 10 yıllık periyotta kullanılmaya başlandığı görülmektedir. Bu durum yapısal eşitlik modellemesinin PDR alanında özellikle son dönemlerde analiz tekniği açısından geliştiğinin bir göstergesi olabilir. Kullanılan analiz tekniklerinin çeşitlenmesi alanın ilerlemesi açısından olumlu bir unsur olarak düşünülebilir.

En çok çalışılan konular ise; evlilik, stres, benlik saygısı, öznel iyi oluş, yaşam doyumu, psikolojik danışma, problem çözme becerisi, benlik, akılcı olmayan inanç, aile, sosyal destek, saldırganlık, öfke, duygusal zekâ, bağlanma, tutum, uyum, yalnızlık, psikolojik danışman, tükenmişlik düzeyi, psikolojik belirtileri, romantik ilişki, sosyal beceri, iş doyumu, kimlik ve iletişim becerileri şeklinde sıralanabilir. Belirtilen değişkenlerden hareketle ele alınan konular ağırlıklı olarak kişisel rehberlik türü içinde yer almaktadır. Eğitsel ve mesleki rehberlik türlerine dâhil olan konuların yeterince çalışılmadığı görülmektedir. Benzer çalışmalarda aynı sonuçlara ulaşılmıştır (Güven ve Arslan, 2018; Ay, Ozan, Seçer ve Yılmaz, 2014). Özellikle alanın çıkış ve başlangıç noktasının mesleki rehberlik olduğu düşünüldüğünde bu alandaki çalışmaların yetersiz olduğu söylenebilir. PDR lisans öğrencilerinin ağırlıklı olarak MEB'e bağlı resmî kurumlarda çalışmak üzere yetiştirilmesi, alanda yapılan bilimsel çalışma konularının, uygulamada var olan eksikliklerle örtüşmediği gerçeğini ortaya sermektedir. Farklı bir şekilde ele alınacak olursa; üniversitelerdeki PDRM (Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezi)'lerin sayıca yetersiz olması, üniversite örneklemeyle çalışılsa bile elde edilen sonuçlardan hareketle yeterince uygulama yapılamadığını düşündürmektedir. Nitekim Camadan (2019) yaptığı çalışmada 202 üniversitede

toplamda 33 tane PDRM olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca son yıllarda bu konulara bir yönelim gösterilmemiş olması da dikkat çekici bir sonuçtur.

Araştırma sonucundan hareketle alandaki araştırmacılara çeşitli öneriler sunulabilir. Ele aldıkları değişkenler ve konular itibari ile araştırmacıların mesleki rehberlik ve eğitsel rehberlik türlerine dâhil olan konulara yönelmesi bu alandaki eksikliklerin giderilmesine katkı sağlayabilir. Bunun yanı sıra nitel araştırmalar kullanılmakla birlikte bu tarz araştırmaların sayıca hala yeterli olmadığı anlaşılmaktadır. Araştırmacıların nitel araştırma yöntemlerini kullanabilecekleri çalışmalara ve karma yöntem araştırmalarına yönelmesi, alanın gelişmesini sağlayabilir. Analiz tekniklerinde ise daha üst düzey tekniklerin kullanılması, bazı konularda modeller oluşturularak bu modellere uygun deneysel araştırmalar yapılmasını sağlayabilir. Bu noktada yapısal eşitlik modellemesine ve deneysel çalışmalara ağırlık verilmesi bir diğer öneri olarak getirilebilir. Çalışılan örneklemin çeşitlendirilmesi özellikle uygulamadaki eksikliklerin giderilmesi konusunda işlevsel olabilir.

ÇIKAR ÇATIŞMASI BEYANI

Yazarlar bu çalışmalarında herhangi bir şekilde çıkar çatışması olmadığını beyan ederler.

ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ BEYANI

Yazarlar bu çalışmalarında araştırma ve yayın etiğine uyulduğunu beyan ederler.

YAZAR SORUMLULUK BEYANI

Yazarlar bu çalışmanın her aşamasını ortak biçimde yaptıklarını beyan ederler.

REFERENCES/KAYNAKLAR

- Arık, R. S. ve Türkmen, M. (2009, Mayıs). Eğitim Bilimleri Alanında Yayımlanan Bilimsel Dergilerde Yer Alan Makalelerin İncelenmesi. *I. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde* Sunulan Bildiri, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Beals, L. (1956). *Rehberliğin lüzumu hakkında rapor*. Maarif Vekaleti VI. Maarif Şurası Dokümanları, Ankara.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2016). Korelasyonel araştırmalar. *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (22. Baskı) içinde (ss. 184- 189). Ankara: Pegem Akademi.
- Camadan, F. (2019). *Türkiye'deki üniversitelerde yer alan psikolojik danışma ve rehberlik uygulama ve araştırma merkezleri üzerine bir inceleme* [Öz]. IX. Uluslararası

Yükseköğretimde Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Araştırmaları Kongresi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.

- Chang, Y. H., Chang, C. Y. and Tseng, Y. H. (2010). Trends of science education research: An automatic content analysis. *Journal of Science Education and Technology*, 19(4), 315–331.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (First ed.). New York, NY: Routledge.
- Devlet Planlama Teşkilatı. (1972). Erişim adresi: <http://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2018/11/%C3%9C%C3%A7%C3%BCnc%C3%BCBe%C5%9FY%C4%B1l%C4%B1k-Kalk%C4%B1nma-Plan%C4%B1-1973-1977%E2%80%8B.pdf>
- Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005–2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: betimsel bir analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2(1), 140-147.
- Fraenkel, J.R. and Wallen, N.E. (2000). *How to Design and Evaluate Research in Education*. New York: McGraw-Hill Higher Education.
- Gerçek Kişiler ve Özel Hukuk Tüzel Kişiler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılacak Aile Danışma Merkezleri Hakkında Yönetmelik (2007). T.C. Resmî Gazete, 26407, 18 Ocak 2007.
- Gerçek Kişiler ve Özel Hukuk Tüzel Kişiler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılacak Aile Danışma Merkezleri Hakkında Yönetmelik (2009). T.C. Resmî Gazete, 27152, 25 Şubat 2009.
- Güven, M., Kısacık, İ., Ercan, L. ve Yalçın, İ. (2009). Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisinde yayınlanan makalelerin çeşitli özellikler açısından incelenmesi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4(31), 80-87.
- Güven, M. ve Aslan, A. M. (2018). Psikolojik danışma ve rehberlik alanında Türkiye’deki bilimsel dergilerde yayınlanan makaleler üzerine bir inceleme. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(55), 593-604.
- Karadağ, E. (2009). *Türkiye’de eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik ve metodolojik açıdan incelenmesi: bir durum çalışması* (Yayımlanmamış doktora tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kaptan, S. (2000). Bilimsel araştırma ve istatistik teknikleri (11. Bsk). Ankara: Bilim Yayınevi.
- Konuk, E., Akyıl, Y., Arduman, E., Erenel, S. ve Sarımurat Baydemir, N. (2011, Ekim). *Türkiye’de Çift ve Aile Terapisi: Yasal Düzenlemeler ve Eğitim Standartları*. VI. Ulusal Aile ve Evlilik Terapileri Kongresi. İstanbul.
- Kuzgun, Y. (1993). Türk eğitim sisteminde psikolojik danışma ve rehberlik. *Eğitim Dergisi*, 6, 3–8.
- Kuzgun, Y. (2000). *Mesleki danışma uygulama-kuramlar*. Ankara: Nobel yayınevi.
- Rufi, J. (1956). *Türkiye’de orta öğretim, müşahedeler, problemler ve tavsiyeler*. Maarif Basımevi, Ankara.
- Seçer, İ., Ay, İ., Ozan, C. ve Yılmaz, B.Y. (2014). Rehberlik ve psikolojik danışma alanındaki araştırma eğilimleri: bir içerik analizi. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 5(41), 49-60.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M., ve Dündar, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: içerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39 (173), 430-453.

- Staton-Spicer, A. and Wulff, D. (1984). Research in communication and instruction: categorization and synthesis. *Communicative Education*, 33, 377-391.
- Tan, H. (1974). Ülkemizde rehberlik ve psikolojik danışma çalışmalarında gelişmeler ve sorunları. *Tecrübi Psikoloji Araştırmaları*, 33-48.
- Tan, H. (1986). *Psikolojik yardım ilişkileri danışma ve psikoterapi*. İstanbul: Millî Eğitim Basımevi.
- Tompkins, E. (1954). *Türkiye Cumhuriyeti orta dereceli okullarda organizasyon, idare, teftiş*. Maarif Vekaleti VI. Maarif Şurası Dokümanları, Ankara.
- Tuzgöl Dost, M. ve Keklik, İ. (2012). Alanda çalışanların gözünden psikolojik danışma ve rehberlik alanının sorunları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12 (23), 389 – 407.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (11.Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yücedağ, T. ve Erdoğan, A. (2011). Investigation of mathematics education studies according to some variables studied between 2000-2009 years in Turkey. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 10 (2), 825-838
- Yükseköğretim Kurumu. (2018). Erişim adresi: https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/YeniOgretmen-Yetistirme-Lisans-Programlari/Rehberlik_ve_Psikolojik_Danismanlik_Lisans_Programi.pdf