

ARAŞTIRMA MAKALESİ / RESEARCH ARTICLE

**SAĞLIK YÖNETİMİ ALANINDA ULUSAL VE ULUSLARARASI DERGİDE
YAYINLANAN MAKALELER ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA ***

**A RESEARCH ON THE ARTICLES PUBLISHED IN NATIONAL AND
INTERNATIONAL JOURNALS IN THE FIELD OF HEALTH MANAGEMENT**

Doç. Dr. Erdal EKE¹
Öğr. Gör. Mustafa ZEYBEK²
Arş. Gör. Dolunay Özlem ZEYBEK³

ÖZET

Sağlık Yönetimi alanındaki dergilerde çalışılan alan ve konular, günümüz sağlık yönetimi çalışmaları açısından önem taşımaktadır. Çalışmanın amacı, karşılaştırmalı bir bakış açısıyla sağlık yönetimi alanında ulusal ve uluslararası nitelikte iki dergide yayınlanan makalelerin çeşitli kategoriler açısından kıyaslanmasıdır. Bu doğrultuda bibliyometrik analiz yöntemi kullanılarak Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi ile International Journal of Healthcare Management'ın 2013-2017 yılları arasındaki yayınlanan sayıları incelenmiştir. Çalışma sonunda yıllara göre makale, yazar sayısı ve nitel yöntem kullanımı açısından International Journal of Healthcare Management'ın öne çıktığı, makalelerin yöntemleri açısından her iki dergide de uygulamalı yöntem kapsamındaki çalışma sayısının fazla olduğu ve ayrıca nicel yöntemin yoğun olarak çalışmalarda kullanıldığı, sağlık hizmetleri, yönetim ve organizasyon ve insan kaynakları gibi temel alan ve konuların sıklık açısından daha fazla çalışıldığı tespit edilmiştir. Bu çalışma ile sağlık yönetimi alanında ulusal ve uluslararası alanda hangi konuların ve yöntemlerin ağırlıkta olduğu tespit edilmiş olup, araştırmacılara bu konuda yol göstermesi beklenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Sağlık Yönetimi, Akademik Dergi, Bibliyometrik Analiz.

ABSTRACT

The fields and subjects studied in the journals in the field of Health Management are important for today's health management studies. The aim of this study is to compare the articles published in two national and international journals in the field of health management from a comparative perspective. Using the bibliometric analysis method, the published numbers of the Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi and International Journal of Healthcare Management between 2013-2017 were examined. At the end of the study, International Journal of Healthcare Management comes to the fore in terms of number of articles, number of authors and use of qualitative methods. In terms of the methods of the articles, it was found that the number of studies in both journals was higher in the applied method. In addition, it has been determined that the quantitative method is used extensively in the studies, and the main areas such as health services, management and organization and human resources are studied more.

Key Words: Health Management, Academic Journal, Bibliometric Analysis.

* Bu makale 4. Uluslararası Sağlık Bilimleri ve Yönetimi Kongresi'nde tam metin olarak yayımlanmış "Sağlık Yönetimi Alanında Yapılan Akademik Çalışmalar Üzerine Bir Analiz" başlıklı bildirisinin gözden geçirilmiş halidir.

¹ Süleyman Demirel Üniversitesi/erdaleke@sdu.edu.tr

² Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi/mustafa.zeybek@bilecik.edu.tr

³ Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi/dkilit@bandirma.edu.tr

1. GİRİŞ

Bilimsel çalışmalar, bir sorunu çözmek, yeni bilgiler elde etmek, sosyal ve kültürel yapıları ortaya koymak ve açıklamak için yapılır. Tüm araştırmalar daha önce yapılmış bilimsel çalışmaların üzerine kurularak gerçekleştirilir. Bu nedenle daha önce yapılmış çalışmalardan haberdar olunması önem taşımaktadır. Akademik dergiler de araştırma sonuçlarının yayımlanması ve duyurulması konusunda bir göreve sahiptir (Uçak vd., 2008: 188).

Akademik dergiler, belirli bir periyotta yayımlanan bir araştırma, yorum, akım veya bir disiplin gibi çalışmaların ya da bilgilerin yer aldığı yayımlar olarak tanımlanmaktadır (Reitz, 2014). Bilimsel hayatın en önemli parçalarından olan akademik dergicilik, akademisyenlerin yaptıkları çalışmalar kapsamında ortaya çıkan bilginin diğer araştırmacılara aktarılacak bilimsel alanda duyurulması, bilgilerin başkaları tarafından test edilebilmesi ve ortaya çıkan fikirlerin geliştirilmesi açısından önemli bir noktadır (Okerson, 1991: 5; Çelik Bağcı, 2007: 212).

Ülkeler arası akademik çalışmaların karşılaştırılması da ilgili alandaki konu ve sorunların işlenmesi ve küresel gelişmelerden haberdar olunması açısından ciddi bir öneme sahiptir. Sağlık yönetimi alanı da niteliği açısından akademik araştırmaların ve yayımların yapıldığı temel alanlardan birisidir. Hem Türkiye’de hem de yurt dışında bu alanla ilgili çok sayıda dergi faaliyet göstermektedir. Bu dergilerde yapılan yayımlarda çalışmanın konusu/alanı ve yöntemi gibi bazı hususlar öne çıkmaktadır.

Sağlık yönetimi alanında incelenen dergiler kapsamında akademisyenlerin gerçekleştirdiği çalışmalar 10 konu/alan etrafında şekillendiği söylenebilir. Bu konular/alanlar şunlardır: Sağlık iletişimi, sağlık hizmetleri, insan kaynakları, sağlık ekonomisi ve finansman, yönetim ve organizasyon, sağlık turizmi, sağlık bilgi ve teknolojileri, sağlık sosyolojisi, sağlık politikası ve sağlıkta kalite. Sağlık yönetimi alanında yer alan bu konular çeşitli araştırma yöntemleri ile gerçekleştirilmektedir.

Sağlık yönetimi alanında nitel ve nicel araştırma yöntemlerinin ve bu iki yöntemin birleşimi olarak da karma yöntemin kullanıldığı ifade edilebilir. Nitel yöntem bir sorunun ya da olgunun nasıl gerçekleştiğini anlamak veya çözmek amacıyla sorular sormak ve soruları cevaplayabilecek bilgiler toplayarak elde edilen bilgileri yorumlamak suretiyle bir sonuca ulaşmayı ifade etmektedir (Yıldırım, 1999: 7). Nicel yöntem ise sübjektiflikten uzak olarak örneklerden evrene genellenebilen deneysel ve istatistiksel tekniklerin kullanıldığı bir araştırma yöntemidir (Altıparmak vd., 2005: 355).

Çalışmanın içeriğinde Sağlık Yönetimi alanında yayım yapan Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi ile International Journal of Healthcare Management’ın çeşitli konularda içeriklerinin bibliyometrik olarak analizi yer almaktadır. Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi 1992 yılında yayın hayatına başlamış olup Türkiye’de sağlık yönetimi alanında en eski ve köklü dergidir. Bu nedenle çalışmada ulusal olarak bu dergi seçilmiştir. Journal of Healthcare Management’ın seçilmesinin nedeni ise sağlık yönetimini alanında uluslararası yayım yapan köklü dergilerden biri olması ve yılda çıkardığı yayım sayısı baz alındığında Hacettepe Sağlık İdaresi dergisine yakın olmasıdır.

2. METODOLOJİ

2.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, sağlık yönetimi alanında yayınlanan Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi ile International Journal of Healthcare Management'ın içeriklerinin analiz edilmesi ve son yıllarda bu alanda yurt içi ve yurtdışında çalışılan konuların ve yöntemlerin karşılaştırmalı bir betimlemesini sağlamaktır. "Çalışma ile ulusal ve uluslararası yayında sağlık yönetimi alanında yapılan çalışmalar hangi konulardadır?" ve "Bu konularda kullanılan yöntemler nelerdir?" soruları çalışmamızın araştırma sorularını oluşturmaktadır.

2.2. Yöntem

Çalışmada, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi ile International Journal of Healthcare Management'ın 2013-2017 yılları arasındaki sayılarının içeriklerinin bibliyometrik analizi çerçevesinde bir yöntem izlenmiştir. Bibliyometrik analiz, kitaplara ya da diğer yayın organlarına çeşitli istatistiksel yöntemlerin uygulanması (Pritchard, 1969: 348) veya "belirli bir alanda belirli bir dönemde ve belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak analizi" (URL 1) olarak tanımlanan ve bu tür çalışmalarda kullanılan bir analiz türüdür.

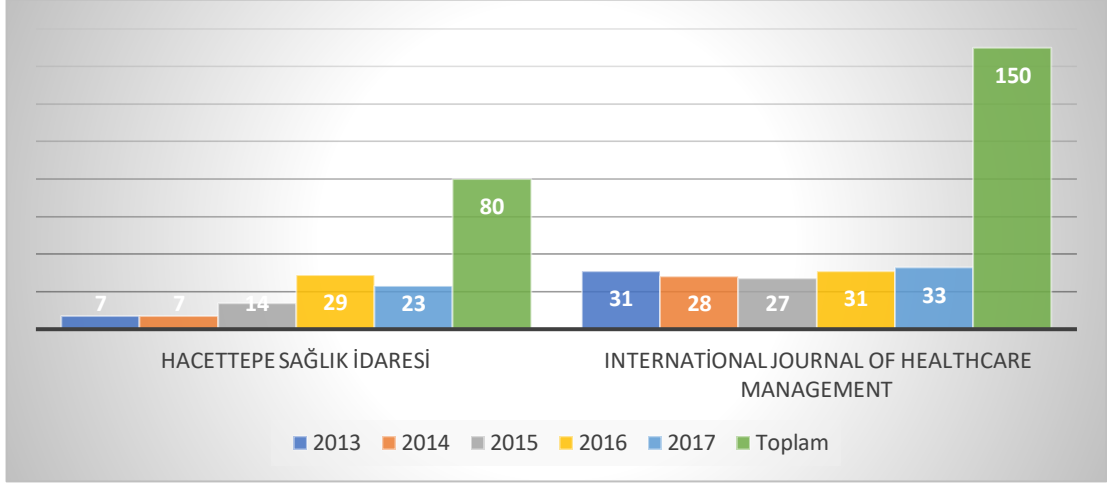
2.3. Çalışmanın Sınırlılıkları

Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi 2013, 2014 ve 2015 yıllarında yılda 2, 2016 ve 2017 yıllarında da yılda 4 kez olmak üzere toplamda 14 sayı yayımlandığı tespit edilirken; International Journal of Healthcare Management ise yılda 4 kez olmak üzere toplamda 20 sayı yayınlanmıştır. Dolayısıyla her iki dergide yayınlanan toplam makale ve sayı açısından ciddi bir farklılık bulunması durumu söz konusudur. Bu durum, dergilerin içerikleri açısından çalışma kapsamındaki karşılaştırmalı analizin bulguları üzerinde bir sınırlılık teşkil etmektedir.

3. BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

Çalışma kapsamında Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi ile International Journal of Healthcare Management'ın 2013-2017 yılları arasındaki sayıları doğrultusunda yıllara göre toplam makale sayısı, dergilerde yer alan makalelerin yıllara göre konu dağılımı, yazar sayıları, çalışma türü (teorik, uygulamalı) ve makalelerin gönderildiği ülke dağılımı olmak üzere sayısal veriler görsel hale getirilmiş ve yorumlanmıştır. Çalışmada incelenen ilk husus, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi ile International Journal of Healthcare Management dergisinde yıllara göre yayınlanan makale sayısıdır.

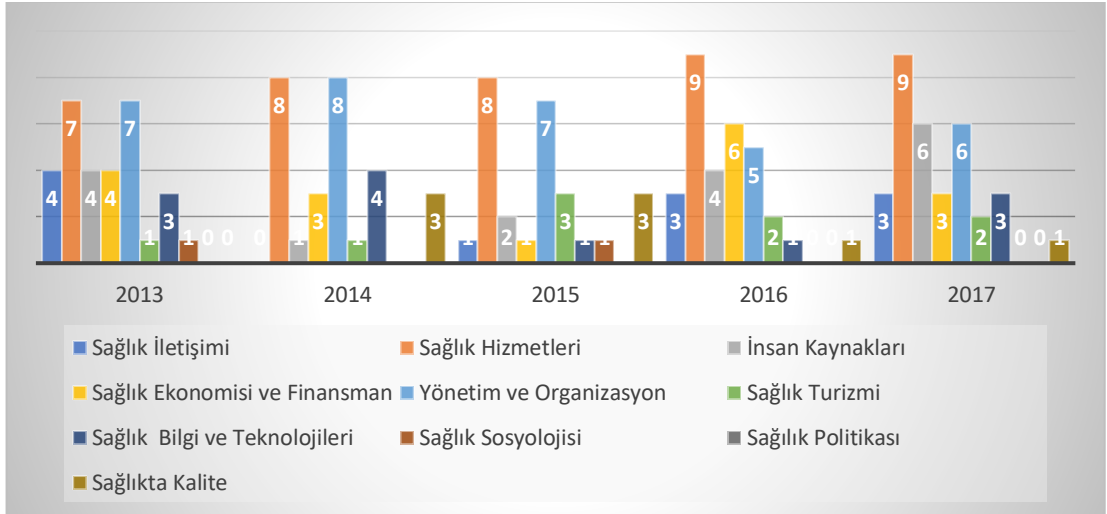
Grafik 1: Yıllara Göre İncelenen Toplam Makale Sayısı



Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

Grafik 1 incelendiğinde, International Journal of Healthcare Management Dergisinin hem yıllara göre hem de toplamda Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinden daha fazla makale yayınladığı tespit edilmiştir. Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi yıllara göre yayınladığı makale sayısını önemli ölçüde arttırırken, International Journal of Healthcare Management Dergisinde ise bu trendin daha durağan ve yakın oranlarda ilerlediği tespit edilmiştir. Ayrıca toplamda International Journal of Healthcare Management Dergisinin Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisine göre yayın sayısı bakımından önemli bir yoğunluğa sahip olduğu görülmektedir.

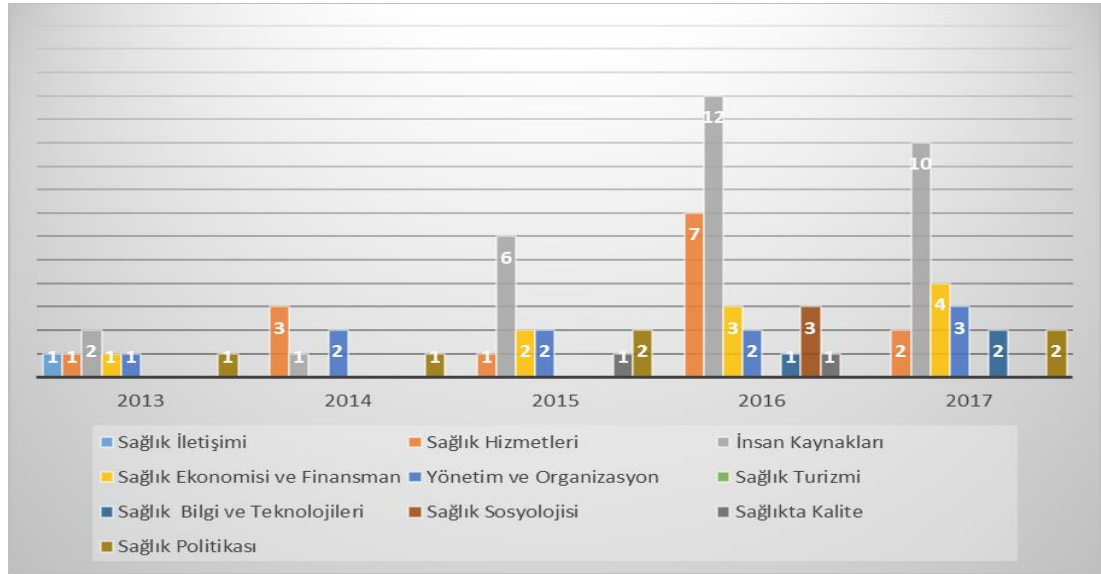
Grafik 2: International Journal of Healthcare Management Dergisinde Yer Alan Makalelerin Yıllara Göre Konu Dağılımı



Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

Akademik yayınlar bakımından en önemli konulardan birisi, hiç kuşkusuz dergilerde yayınlanan makale çalışmalarındaki konu dağılımlarıdır. Grafik 2, International Journal of Healthcare Management Dergisinde 2013-2017 yılları arasında yayınlanan sayılarda yer alan makalelerin sağlık yönetimi alanındaki temel alan ve konulara göre dağılımını göstermektedir. Makalelerin temel odaklandıkları konular incelenmiş ve sağlık hizmetleri, yönetim ve organizasyon, sağlık politikası, sağlık iletişimi, sağlık turizmi, sağlıkta kalite, insan kaynakları, sağlık bilgi ve teknolojileri, sağlık ekonomisi ve finansman ile sağlık sosyolojisi temalar oluşturulmuştur. Bu bağlamda 2013-2017 yılları arasındaki sayılar açısından sağlık hizmetleri, yönetim ve organizasyon ile insan kaynakları konularının ilk üç sırayı oluşturduğu tespit edilmiştir. Daha detaylı bir şekilde bakıldığında ise 2013 ve 2014 yıllarında yönetim ve organizasyon ile sağlık hizmetlerinin eşit sayıda, 2015 yılında sağlık hizmetleri ile yönetim ve organizasyon, 2016 yılında sağlık hizmetleri ile sağlık ekonomisi ve finansman, 2017 yılında ise sağlık hizmetleri, insan kaynakları ile yönetim ve organizasyon alanlarının öne çıktığı ve bu konuların yoğun bir şekilde çalışıldığı belirlenmiştir.

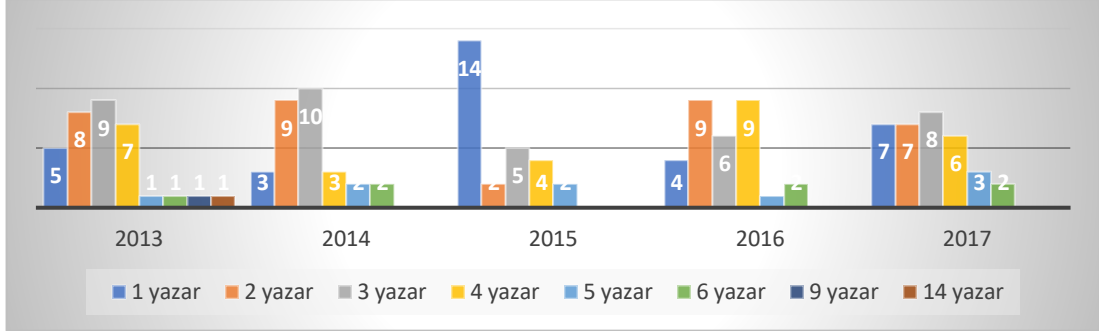
Grafik 3: Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde Yer Alan Makalelerin Yıllara Göre Konu Dağılımı



Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

Grafik 3, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde 2013-2017 yılları arasında yayınlanan sayılarda yer alan makalelerin sağlık yönetimi alanındaki temel alan ve konulara göre dağılımını göstermektedir. Grafik 2'de betimlenen International Journal of Healthcare Management Dergisindeki temel alan ve konuları ile entegre olması açısından aynı kategoriler takip edilmiştir. Bu bağlamda 2013-2017 yılları arasındaki sayılar açısından insan kaynakları, sağlık hizmetleri, yönetim ve organizasyon ile sağlık ekonomisi ve finansman konularının ilk üç sırayı oluşturduğu tespit edilmiştir. Daha detaylı bir şekilde bakıldığında ise 2013, 2015, 2016 ve 2017 yıllarında insan kaynakları konusunun, 2014 yılında ise sağlık hizmetleri alanlarının öne çıktığı ve bu konuların yoğun bir şekilde çalışıldığı belirlenmiştir.

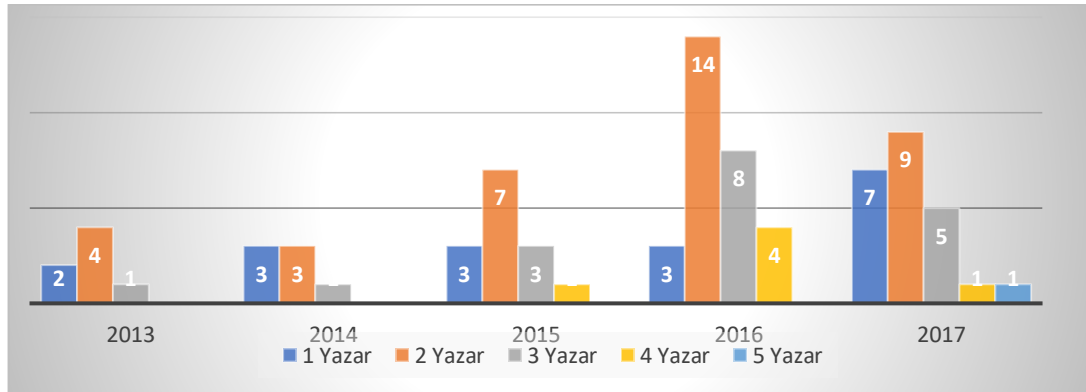
Grafik 4: International Journal of Healthcare Management Yer Alan Makalelerin Yıllara Göre Yazar Sayıları



Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

Akademik yayınlar bakımından bir diğer önemli konu ise yayınlanan makalelerdeki yazar sayılarıdır. Grafik 4, International Journal of Healthcare Management Dergisinde 2013-2017 yılları arasında yayınlanan makalelerin yazar sayısına göre 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 ve 14 şeklinde kategorize edilmiştir. 2013, 2014 ve 2017 yıllarında yayımlanan makalelerin yazar sayıları açısından 3 yazarlı makale sayısının daha fazla olduğu anlaşılmıştır. 2015 yılında bir yazar kategorisinin, 2016 yılında ise iki ve dört yazar kategorisinin eşit sayıda olduğu ve öne çıktığı tespit edilmiştir. 2013 yılındaki makaleler kapsamında on dört ve dokuz yazarlı çalışmaların yer aldığı belirlenmiştir. Genel hatlarıyla değerlendirildiğinde ise yazar sayısı açısından üç yazarlı makale kategorisi($f=38$), iki yazarlı makale kategorisi($f=35$) ile tek yazarlı makale kategorisinin($f=33$) ilk üç sırada yer aldığı gözlemlenmiştir.

Grafik 5: Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde Yer Alan Makalelerin Yıllara Göre Yazar Sayıları



Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinin 2013-2017 yıllarında yayınlanan makaleler yazar sayıları tek yazarlı, iki yazarlı, üç yazarlı, dört yazarlı ve beş yazarlı kategorileri açısından Grafik 5'te betimlenmiştir. İlk olarak 2013, 2015, 2016 ve 2017 yıllarında iki yazarlı makalelerin, 2014 yılında ise iki ve tek yazarlı makale kategorisinin öne çıktığı belirlenmiştir. Çok yazarlılık kültürü açısından değerlendirildiğinde 2015, 2016 ve 2017 yıllarında dört yazarlı makalenin($f=6$) yer aldığı, diğer taraftan ise yine 2017 yılında beş yazarlı bir makalenin

yayınlandığı tespit edilmiştir. Yazar sayısı açısından toplamda en çok iki yazarlı kategorisinin(f=37) öne çıktığı, ayrıca tek yazarlı ve üç yazarlı makale kategorisinin(f=18) eşit sayıda olduğu gözlemlenmiştir. Grafik 4 ve Grafik 5'te yer alan bulgular karşılaştırmalı değerlendirildiğinde ise International Journal of Healthcare Management Dergisinde en çok üç yazarlı makale kategorisi öne çıkarken, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde ise en çok iki yazarlı makale kategorisinin yoğunlaştığı tespit edilmiştir.

Tablo 1: Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Çalışma Yöntemine Göre Dağılımı

Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi								
ÇALIŞMA TÜRÜ	TEORİK		2013	2014	2015	2016	2017	Toplam
	UYGULAMALI	Nitel	---	1	---	8	3	15
Nicel		5	4	12	19	19	59	
Karma		---	1	1	---	---	2	
TOPLAM			7	7	14	29	23	80

Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

Akademik çalışmalar açısından en önemli konulardan birisi, hiç kuşkusuz çalışmanın yöntemidir. Tablo 1, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde yayınlanan makalelerin yöntemlerine göre dağılımını göstermektedir. Bu bağlamda çalışma yöntemi açısından en çok uygulamalı çalışmaların yayınladığı(f=65) ve bu uygulamalı çalışmaların alt kategorisinde de nicel çalışmaların nitel ve karma çalışmalara göre açık ara (f=59) önde olduğu tespit edilmiştir. Diğer taraftan ise teorik çalışmaların 2013-2017 yılları arasındaki seyrinin uygulamalı çalışma yöntemine göre daha düşük düzeyde kaldığı anlaşılmıştır.

Tablo 2: International Journal of Healthcare Management Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Çalışma Yöntemine Göre Dağılımı

International Journal of Healthcare Management								
ÇALIŞMA TÜRÜ	TEORİK		2013	2014	2015	2016	2017	Toplam
	UYGULAMALI	Nitel	8	4	1	6	9	28
Nicel		8	13	10	4	8	43	
Karma		14	11	16	20	16	77	
TOPLAM			1	---	---	1	---	2
TOPLAM			31	28	27	31	33	150

Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

Tablo 2 ise International Journal of Healthcare Management Dergisinde yayınlanan makalelerin yöntemlerine göre dağılımını göstermektedir. Çalışma yöntemi açısından değerlendirildiğinde Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde de görüldüğü üzere yine en çok uygulamalı çalışmaların yayınladığı(f=122) ve bu uygulamalı çalışmaların alt kategorisinde de nicel çalışmaların(f=77) nitel ve karma çalışmalara göre daha önde olduğu tespit edilmiştir. Bir başka bulgu, çalışmaya konu olan iki dergide yayınlanan makalelerin nitel çalışma seviyesi ile ilgilidir. Buna göre Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisindeki nitel çalışma sayısı ve bu sayının toplam içindeki oranı, International Journal of Healthcare Management Dergisi kapsamındaki nitel çalışma sayısı ve bu sayının toplam içindeki oranına göre çok daha düşük seyretmektedir. Diğer bir ifadeyle iki derginin yayınlarının nitel çalışma yöntemi açısından sağlık yönetimi alanında çalışan yabancı araştırmacıların Türkiye'dekilere göre daha fazla nitel yöntemi tercih ettiği söylenebilir.

Tablo 3: International of Healthcare Management Dergisinde Yer Alan Makalelerin Gönderildiği Ülkelerin Sayısı¹

Sayı	Ülkeler	Makale Sayısı
1	<i>Amerika</i>	42
2	Hindistan	14
3	Portekiz	11
4	Avustralya	10
5	Hollanda	9
	İngiltere	
6	İtalya	6
	Suudi Arabistan	
7	Kanada	5
	Belçika	
	Avusturya	
	Almanya	
	<i>Türkiye</i>	
8	İran	4
	İspanya	
	Malezya	
9	Nijerya	3
	İsveç	
	Norveç	
10	Fransa	2
	İsviçre	
	Brezilya	
	Japonya	
	Güney Afrika	
	Birleşik Arap Emirlikleri	
	Tayvan	
11	Rusya	1
	İrlanda	
	Gana	
	Arnavutluk	
	Endonezya	
	Estonya	
	Tayland	
	Katar	
	Tayvan	
	Tunus	
	Singapur	
	Fas	

Kaynak: Grafik yazarlar tarafından Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi (URL 2) ile International Journal of Healthcare Management'ın (URL 3) arşiv kısımları incelenerek oluşturulmuştur.

¹Dergiye gönderilen makalelerin gönderildiği ülkeler, yazarların çalıştıkları kuruma göre belirlenmiştir. Birden fazla olan yazarlar aynı makalede tek bir ülke olarak baz alınmıştır. Örneğin üç yazarlı bir makalede 2'si ABD, bir tanesi Türkiye ise bir ABD bir Türkiye olarak hesaplanmıştır.

Çalışma kapsamında incelenen bir başka husus da Tablo 3' de yer alan International of Healthcare Management Dergisinde yayınlanan makalelerin gönderildiği ülkelerdir. Bu incelemede en fazla makalenin ABD'li yazarlar (f=42) tarafından gönderildiği saptanmıştır. ABD'nin ardından ikinci sırada Hindistan (f=14), üçüncü sırada Portekiz (f=11), dördüncü sırada Avustralya (f=10) ve beşinci sırada da Hollanda ve İngiltere (f=9) yer almaktadır. Türkiye ise bu sıralamada Kanada, Belçika, Avusturya ve Almanya (f=5) ile birlikte yedinci sırada yer almaktadır.

4. SONUÇ

2013-2017 yılları arasında bibliyometrik analiz yöntemiyle Hacettepe Sağlık İdaresi dergisi ve International Journal of Healthcare Management incelenmiştir. Çalışma sonunda dergiler, yıllara göre makale ve yazar sayıları, çalışılan konuların dağılımı, araştırma yöntemlerinin kullanımı ve makalelerin gönderildiği ülkeler baz alınarak analiz yapılmıştır.

Yıllara göre makale sayıları incelendiğinde Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi yıllara göre makale sayısını artırırken International Journal of Healthcare Management daha durağan sayıda makalelerin olduğu saptanmıştır. Ancak toplamda yayın sayısında International Journal of Healthcare Management'ın daha önde olduğu görülmüştür.

Dergilerde çalışılan konular incelendiğinde International Journal of Healthcare Management'de sağlık hizmetleri, yönetim ve organizasyon ile insan kaynakları konularının ilk üç sırayı oluşturduğu görülmüştür. Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde ise insan kaynakları, sağlık hizmetleri, yönetim ve organizasyon ile sağlık ekonomisi ve finansman konularının ilk üç sırayı oluşturduğu tespit edilmiştir.

Makalelerin yazar sayıları da karşılaştırıldığında International Journal of Healthcare Management'da 14 yazara kadar makale yer almaktadır. Genel hatlarıyla değerlendirildiğinde ise yazar sayısı açısından üç yazarlı makale kategorisi(f=38), iki yazarlı makale kategorisi(f=35) ile tek yazarlı makale kategorisinin(f=33) ilk üç sırada yer aldığı gözlemlenmiştir. Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisinde ise en fazla 5 yazarlı çalışma yer almaktadır. Yazar sayısı açısından toplamda en çok iki yazarlı kategorisinin(f=37) öne çıktığı, ayrıca tek yazarlı ve üç yazarlı makale kategorisinin(f=18) eşit sayıda olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, International Journal of Healthcare Management'da yer alan akademik yayınlarda çoklu yazar seçeneğinin ve ortak çalışma kültürünün bir göstergesi olarak yorumlanabilir.

Yayınlanan çalışmalarda araştırma yöntemi olarak nitel yöntem kullanımı açısından International Journal of Healthcare Management dergisinin öne çıktığı, makalelerin yöntemleri açısından her iki dergide de uygulamalı yöntem kapsamındaki çalışma sayısının fazla olduğu ve ayrıca nicel yöntemin yoğun olarak çalışmalarda kullanıldığı görülmüştür. Ayrıca her iki dergi de incelendiğinde; teorik çalışmalara nazaran uygulamalı çalışmaların daha çok tercih edildiği görülmektedir. Bunun nedeni, sağlık alanında kantitatif tekniklerin daha çok tercih edilmesi olabilir.

Son olarak da uluslararası yayın yapan International of Healthcare Management'a gönderilen makalelerin yazarlarının bulunduğu ülkeler incelendiğinde en fazla makale ABD'den gönderilmiştir. Türkiye ise bu sıralamada 7. sırada yer almaktadır. Bu incelemeye göre Türkiye'de yapılan akademik çalışmaların uluslararası alanda daha fazla yer alması gerekliliği ifade edilebilir. Bundan sonra yapılacak olan çalışmalarda, ulusal ve uluslararası alanda yayınlanmış olan makalelerin, tezlerin ve raporların detaylı incelenerek Sağlık yönetimi

alanında yapılan yayınların alanı ve kullanılan yöntemler detaylı olarak incelenebilir. Böylelikle bu alanda çalışan akademisyenlere bu konuda bir kılavuz sunulmasının mümkün olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Altıparmak, M. ve Nakiboğlu, M., (2005), “Fen Bilimleri Eğitimi Lisansüstü Tez Çalışmalarında Uygulanan Nitel ve Nicel Yöntemler”, Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi, (17): 355-358.

Çelik Bağcı, E., (2007), “Türkiye’de Bilimsel Dergiciliğin Yeniden Yapılanması İçin Bir Öneri”. İçinde O. Yılmaz (Ed.), 5. Ulusal Sempozyum, (ss. 212-215), *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık*.

Okerson, A., (1991)., “The Electronic Journal: What, Whence, and When?”, *Public Access-Computer Systems Review*, 2(1): 5-24.

Pritchard, A., (1969)., “Statistical Bibliography or Bibliometrics?”, *Journal of Documentation*, 25: 348-349.

Reitz, J. M. (2014)., *Dictionary For Library And Information Science. ABC-CLIO Cooperate* (Erişim Tarihi: 11.07.2019).

Uçak, N. Ö. ve Birinci, H.G., (2008), “Bilimsel Etik ve İntihal”, *Türk Kütüphaneciliği*, 22(2): 187-204.

URL 1, <http://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/bibliyometrik-analiz-sikca-sorulan-sorular/> (Erişim Tarihi:15.07.2018).

URL 2, <http://www.saglikidaresidergisi.hacettepe.edu.tr/> (Erişim Tarihi:15.07.2018).

URL 3, <https://www.tandfonline.com/loi/yjhm20> (Erişim Tarihi:15.07.2018).

Yıldırım, A., (1999), “Nitel Araştırma Yöntemlerinin Temel Özellikleri ve Eğitim Araştırmalarındaki Yeri ve Önemi”, *Eğitim ve Bilim*, 23(112): 7-17.