

Ebû Bekr b. el-Enbârî''nin (ö. 328/940) Şerhu'l-Kasâidi's-Seb'i't-Tivâli'l-Câhiliyyât Adlı Eserinde Nahiv ve Konuları

Grammar and Its Issues in Explaining the Seven Long Pre-Islamic Poems by Abu Bakr bin al-Anbari, the Deceased (328 AH, 940 CE)

Majed Haj Mohammad

Dr. Öğr. Ü., Hakkari Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Arap Dili ve Belagatı ABD

Assistant Prof., Hakkari University Faculty of Theology, Department of Major Islamic Sciences, Department of Arabic Language

Hakkari / Turkey

halap-200200@hotmail.com

ORCID ID: 0000-0003-3315-712X

Lawand Ali

Öğr. Gör., Mardin Artuklu Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arap Dili Ve Edebiyatı Bölümü
Instructor, Mardin Artuklu University, Faculty of Letters, Department of Arabic Language
zin-sh1988@hotmail.com

ORCID ID: 0000-0001-9358-2414

Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü / Article Type: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Date Received: 10 Eylül / September 2020

Kabul Tarihi / Date Accepted: 18 Ekim / October 2020

Yayın Tarihi / Date Published: 15 Aralık / December 2020

Yayın Sezonu / Pub Date Season: Aralık / December

Atıf / Citation: Mohammad, Majed Haj , Lawand Ali. "Ebû Bekr b. el-Enbârî''nin (ö. 328/940) Şerhu'l-Kasâidi's-Seb'i't-Tivâli'l-Câhiliyyât Adlı Eserinde Nahiv ve Konuları". *Van İlahiyat Dergisi*, 8/13(Aralık 2020): 55-77.

İntihal: Bu makale, Turnitin yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

Plagiarism: This article has been scanned by turnitin. No plagiarism detected.

web: <http://dergipark.gov.tr/vanid> | mailto: vanyyuifd@yyu.edu.tr

Copyright © Published by Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi /

Van Yuzuncu Yil University, Faculty of Theology, Van, 65080, Turkey.

Bütün hakları saklıdır. / All rights reserved.



ÖZET

Arap dili ve edebiyatı alanında mu‘allakâtın (beğenildiği için herkesin görebileceği bir yere asılan, sergilenen şiirler) önemli ve üstün bir konumu bulunmaktadır. Bunun yanı sıra tefsir, nahiv, sarf ve dil ilimleri gibi farklı ilimlerde onun önemli bir rolü bulunmaktadır. Mu‘allakât türü şiirler cahiliye dönemindeki çok sayıda kelimeleri ihtiva ettiği için dilciler ve edebiyatçılar bunlara önem vermişlerdir. Dilcilerin bir kısmı bunları şerh etmiş ve anlamı kapalı olan ifadeleri açıklamıştır. Bir kısmı da bu şiirlerde geçen nahiv, sarf, belağat, dil ve eleştiri konularını ele almıştır. Fakat biz bu çalışmamızda IV/X. asrın en önemli şerhlerinden biri olan Ebû Bekr Muhammed b. el-Kâsım b. Beşşâr el-Enbârî'nin *Şerhu'l-Kasâidi's-Seb'i't-Tivâli'l-Câhiliyyât* adlı eserini incelemekle yetineceğiz. Müellif bu eserinde zamirin mercii, hurûfu'l-ma'ânî, zarf ya da cârr ve mecrûrün müta'allakı, kelimelerin i'râbı, üstün olan illetler, kıyâs, dilde asıl olan husus ve kelimelerin i'râbını belirlemede etkili olan birtakım fonetik sebepler gibi konuları ele almıştır. Bu çalışmada, ilk etapta betimleyici ve analitik yöntem kullanılarak İbnü'l-Enbârî'nin hayatı ve onun mu'allakât şiirlerine yaptığı şerh kısa bir şekilde ele alınmıştır. Daha sonra yazarın eserinde ele aldığı en önemli nahiv ve sarf konuları incelenmiştir. Bu meseleler incelenirken ilk önce şiir şâhitleri verilmiş ve kapalı olan ifadeler açıklanmıştır. Daha sonra İbnü'l-Enbârî'nin değindiği nahiv ve sarf konularının neler olduğu ortaya konmaya çalışılmıştır. Ayrıca bu çalışmada, yazarın değindiği Basralılar ve Kûfeliler'in görüşlerine ve yazarın Nahiv ilminde önemli iki mesele olan kıyâs ve ta'lîl konularıyla ilgili görüşüne de yer verilmiştir.

Anahtar kelimeler: Kasideler, Nahiv, İbnü'l-Enbârî, Şâhitler, Kıyâs, Ta'lîl.

Summary:

The pendants have a prominent place in the kingdom of Arabic language and literature, in addition to their important role in the various human sciences. Like the science of interpretation, grammar, morphology, and language, and due to its inclusion of many pre-Islamic vocabulary, the masters of language and literature paid attention to them, so some of them were satisfied with explaining them and explaining their ambiguities, while another section went to present their grammatical, morphological, rhetorical, linguistic and critical issues, and the most important of these is Ibn Abd Rabbo. And Ibn al-Saket, Abu Sa'id al-Dareer, al-Alam al-Shantimri, al-Tabrizi, al-Zuzni and others, but in our study we will suffice to stand at the most important commentaries of the fourth century AH called "The Explanation of the Seven Long Poems of Jahiliyyah" by Abu Bakr Muhammad bin al-Qasim bin Bashir al-Anbari, in which he referred to issues Numerous in grammar, such as the return of the pronoun, the meanings of the letters, the determination of the adverbial adverb or the neighbor and the accusative, the parsing of the vocabulary, the comparison between the causes, the indication of the analogy and what is the origin of the language, and the reference to some phonemic causes affecting the syntactic control of the word. Based on what has been presented, this study sought - through the use of the descriptive and analytical

method - to present a quick and brief overview of Ibn al-Anbari's life, and his explanation of the mu'allaqat. Then extracting the evidence in it that leads us to the issues raised by Ibn Al-Anbari. The study also presented the views of the Basrians and the Kufians mentioned by the commentator, as well as his position on analogy and explanation. Being two important issues in Arabic grammar.

Keywords: Poems, Grammar, Ibn al-Anbarî, Evidence, Analogy, Explanation.

النحو ومسائله في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لأبي بكر بن الأنباري المتوفى (328هـ، 940م)

الملخص:

للمعلقات مكانة باسقة راقية في مملكة اللغة والأدب العربي، فضلا عن دورها المهم في العلوم الإنسانية المختلفة؛ كعلم التفسير، والنحو، والصرف، واللغة، ونظرا لاشتمالها كثيرا من المفردات الجاهلية اهتم بها أرباب اللغة والأدب، فاكتفى بعضهم بشرحها وتبيان غامضها، بينما اتجه قسم آخر إلى عرض ما فيها من مسائل نحوية وصرفية وبلاغية ولغوية ونقدية، ومن أهم هؤلاء ابن عبد ربه، وابن السكيت، وأبي سعيد الضير، والأعلم الشنتمري، والتبريزي، والزوزني وغيرهم، لكننا في دراستنا هذه سنكتفي بالوقوف عند أهم شروح القرن الرابع الهجري المسمى بـ"شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات" لأبي بكر محمد بن القاسم بن بشار الأنباري، فقد أشار فيه إلى مسائل عديدة في النحو، كعودة الضمير، ومعاني الحروف، وتحديد متعلق الطرف أو الجار والمجرور، وإعراب المفردات، والمفاضلة بين العلل، والإشارة إلى القياس وما هو الأصل في اللغة، والإشارة إلى بعض الأسباب الصوتية المؤثرة في الضبط الإعرابي للكلمة.

وبناء على ما تمّ عرضه سعت هذه الدراسة -عبر استخدام المنهج الوصفي التحليلي- إلى تقديم لمحة سريعة موجزة عن حياة ابن الأنباري، وعن شرحه للمعلقات، ثم انتقلت للحديث عن أهم المسائل النحوية والصرفية التي أوردتها في شرحه، وذلك من خلال عرض الشاهد الشعري وتوضيح غامضه، ثم استخراج ما فيه من أدلة تقودنا إلى المسائل التي طرحها ابن الأنباري، كذلك عرضت الدراسة آراء البصريين والكوفيين التي ذكرها الشارح، وكذلك موقفه من القياس والتعليل؛ كونهما مسألتين مهمتين في النحو العربي.

الكلمات الرئيسية: القصائد، النحو، ابن الأنباري، الشواهد، القياس، التعليل.

المقدمة

لا يساورنا ريب في مكانة النحو وأهميته في اللغة العربية، فطفقت قضاياها موضع اهتمام العلماء، ومحط نظرهم، منذ أرسيت قواعده، ووضعت لبناته الأساسية على يد أبي الأسود الدؤلي بتوجيه من الخليفة الراشدي علي بن أبي طالب عليه السلام. كما ورد في إحدى الروايات. وترجع أهمية علم النحو إلى دوره الكبير في توجيه المسائل في العلوم اللغوية والشرعية، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، هنالك قصائد مشهورة في الأدب العربي تسمى: "المعلقات" يعود تاريخ نظمها إلى العصر الجاهلي، وقد بلغت الغاية في نضوجها اللغوي بجوانبه المختلفة. وتعدّ المعلقات بشهادة علماء اللغة والأدب أهم وأعظم إرث لغوي وأدبي خلفه العرب؛ ولهذا صارت موضع الدراسات اللغوية والأدبية؛ ونظرا لأهمية هذه القصائد في الأدب العربي، إنزال عليها عدد من العقول، فتناولتها بالشرح والتفسير والتوجيه اللغوي والنحوي والصرفي- وما يزال كثير من علماء اللغة يهتمون بها- ومن هذه الأبواب التي تناولتها بالدراسة ابن الأنباري في كتابه "شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات".

ونشير إلى أنّ التأليف النحوي منذ بدايته انتهج منهجين، هما: الدراسات التطبيقية في النحو العربي، والمنهج النظري المعتمد على عرض القاعدة النحوية والاستشهاد لها بأيّ الذكر الحكيم أو الموروث الشعري غالبا، ونادرا ما يستشهد بغيرهما.

من أبرز الأهداف التي يسعى هذا البحث إلى تحقيقها هي: دراسة منهج ابن الأنباري في معالجة النحو ومسائله في كتابه "شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات" وخصوصا الإعراب، وبيان علاقة النحو بالأصوات في شرحه، والإشارة إلى موقفه من مسألتين مهمتين هما: القياس والتعليل.

والأسئلة التي تطرح نفسها في هذا البحث هي:

- ما هو المنهج الذي سار عليه ابن الأنباري في معالجة النحو ومسائله عند شرحه القصائد السبع الطوال الجاهليات(المعلقات)؟

- ما هي القضايا النحوية التي اهتم بها ابن الأنباري في شرحه؟

- هل اهتم ابن الأنباري بالشواهد من القرآن الكريم والشعر العربي في شرح ومعالجة المسائل النحوية؟

والمنهج الذي يتبعه هذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي. كما أننا نودّ الإشارة إلى أنّه تتوافر في الساحة العلمية كتب ودراسات ومقالات قيّمة عالجت المسائل النحوية في شروح المعلقات، ولكن بشأن منهج ابن الأنباري في تعامله مع النحو نكاد لا نعثر على بحث واف للموضوع، ومن الدراسات التي سبقت دارستنا حول ابن الأنباري نشير إلى دراستين:

الأولى هي: الإعراب في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لأبي بكر الأنباري -دراسة وصفية- لـ"محمد علي المدني"، صدرت عن مجلة جامعة الملك سعود عام 1995، يبين فيها الباحث أسلوب ابن الأنباري في إعراب أبيات القصائد السبع.

والثانية هي: منج ابن الأنباري في شرح ألفاظ المعلقات للدكتور "سيد محمد رضا" والدكتورة "سمية حسنعليان"، صدرت عن مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، 2014م، بين فيها الباحثان أسلوب ابن الأنباري في شرح ألفاظ المعلقات القصائد السبع مع التطرق إلى بعض الأمور الصرفية، غير أن دراستنا هذه تتميز عن الدراستين السابقتين بالتطرق إلى أبرز المسائل النحوية الواردة في كتابه "شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات".

موجز عن ابن الأنباري وشرحه القصائد السبع

هو أبو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشار بن الحسن الأنباري، ولد في يوم الأحد لإحدى عشرة ليلة خلت من رجب سنة إحدى وسبعين ومائتين. وكان فاضلاً خيراً من أهل السنّة، وكان ثقةً دَيِّناً صدوقاً، وكان يحفظ -فيما دُكر- ثلاثمئة ألف بيت شاهد، كان من أعلم الناس بالنحو والأدب وأكثرهم حفظاً له، وكان أحفظ مَنْ تقدّم من الكوفيين، ولم يكن بعده إمام في علم نحو الكُوفيين، أخذ النَّحْوَ عَن أَبِي الْعَبَّاسِ ثَعْلَبٍ. ولأبي بكر مصنفات، فصنّف كتباً كثيرة في علوم القرآن وغريب الحديث والمشكل والوقف والابتداء، ومن مصنفاته: كتاب في النَّحْوِ يُعرف بـ "الكافي"، وله الكتاب "الزّاهر"، و"كتاب في المَقْصُور والممدود"، وتوفي في سنة سبع وعشرين وثلاثمئة. وفي بعض النسخ: توفي ببغداد سنة ثمان وعشرين وثلاثمئة يوم الأضحى.¹

وأما الكتاب الذي نحن بصدد دراسة الجانب النحويّ فيه، فهو شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، وعن السبب في تسمية كتابه بـ"شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات" وعدم وصفها بالمعلقات نقول: لعلّ السبب هو عدم اقتناعه بفكرة تعليقها على جدار الكعبة الشريفة قبل بزوغ فجر الدين الإسلامي، فسعى كتابه "شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات"، وهذا العنوان يؤكد شهرة هذه القصائد؛ فقد ذاع صيتها، وملأت شهرتها الأفق، وخُذلت على مرّ العصور وكرّ الدهور.

اتّصف شرح ابن الأنباري للقصائد السبع بعدم وجود مقدّمة أو خاتمة لكتابه، ويضمّ كتابه شرحاً قيماً للمعلقات، يبدأ كل قصيدة بتعريف الشاعر، ويذكر قصيدته، ثم يبدأ بدراسة البيت من جوانبه اللغويّة، وبعدها ينتقل إلى البيت الذي يليه وهلمّ جزءاً، متّبعا ترتيب ابن سلامّ لشعراء المعلقات، وتناول فيه العديد من المسائل النحويّة، والصرفيّة، واللغويّة، والبلاغيّة، والنقدية، وغيرها. والمتصفّح كتابه يجد نفسه أمام كتاب تطبيقيّ تُطبّق فيه مسائل النحو والصرف أيّما تطبيق على أجود وأنضج موروث لغويّ أدبيّ خلفه العرب، كما هو واضح من خلال شروحه للعديد من الأبيات وتعليقاته عليها، وقد نقل في شرحه عن ثعلب، (ت: 291هـ)، والفراء (ت: 207هـ)، والكسائي (ت: 189هـ)، وأبي عبيدة (ت: 209هـ)، والأصمعي (ت: 216هـ)، وغيرهم، ومن أجال النظر في كتابه "شرح

¹ انظر: أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي، *طبقات النحويين واللغويين*، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة، دار المعارف، دون ت)، 153-154؛ أبو المحاسن المفضل بن محمد بن مسعر المعري التنوخي، *تاريخ العلماء النحويين من البصريين والكوفيين وغيرهم*، ت: عبد الفتاح محمد الحلو، (القاهرة: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 1992)، 18؛ جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، *إنباه الرواة على أنباه النحاة*، (بيروت: المكتبة العصرية، بيروت، 1424 هـ)، 201.

القصاصد السبع الطوال الجاهليات" عرف المنهج الذي اتّبعه ابن الأنباري في شرحه للقصاصد السبع، فنذكر من سمات منهجه:

-الاهتمام بالنحو وتطبيق مسائله على القصاصد السبع (المعلقات).

-الإشارة إلى المعاني الغربية في الشعر.

-الاهتمام بذكر الأنساب.

وقد قمنا بدراسة بعض المسائل النحوية الواردة في شرحه للقصاصد السبع، وارتأينا تقسيمها وفق الآتي: النحو والإعراب، علاقة النحو بالأصوات، موقفه من القياس، موقفه من التعليل، الاستشهاد النحوي، وتشمل كلّ مسألة رئيسة عدّة مسائل فرعية.

النحو والإعراب

تكمن أهمية إعراب النصوص النثرية أو الشعرية في نقطتين: الأولى: بيان المعنى وإظهاره بشكل جليّ، فالإعراب يزيل الستار عمّا خفي من المعاني، وقد سخّره ابن الأنباري لهذا الغرض. الثانية: التطبيق العملي على القواعد النحوية والصرفية، ما يوسّع الآفاق اللغوية للدراس، ولا سيّما إذا كان التطبيق على المعلقات؛ لأنّها من عيون الشعر العربيّ، وبخاصة عندما كان التطبيق قائما على الشعر الجاهلي²؛ لأنّه أنضح نصّ وموروث أدبيّ، ولغوي، وبلاغي، ونحويّ وصلنا عن العرب. وقد كانت إحدى غاياته الأساسية من شرحه المعلقات الاهتمام بالنحو وبيان مسائله في المعلقات، وههنا نشير إلى سمات منهجه في النحو: الإشارة إلى عائد الضمير:

لا يخفى ما لعودة الضمير من دور لا يستهان في بيان المعنى وتوضيحه. فقال ابن الأنباري عقب شرحه لبیت عنتر³ الذي يقول فيه:

وحليل غانية تَرَكْتُ مُجَدَّلاً ... تمكُو فريصته كَشِدْقِ الأَعْلَمِ⁴

"والهاء المضمرة تعود على الحليل"⁵ وينبغي ههنا بيان من يعود إليه الضمير؛ ليكون المعنى جلياً؛ أي تمكُو

فريصة الحليل كَشِدْقِ الأَعْلَمِ.

² محمّد علي المدني، الإعراب في شرح القصاصد السبع الطوال الجاهليات، مجلة جامعة الملك سعود، 1/7، (1995): 39.

³ هو عنتر بن عمرو بن شدّاد. وقال ابن الكيّ: شدّاد جدّه أبو أبيه، غلب على اسم أبيه فنسب إليه، وإنّما هو عنتر بن عمرو بن شدّاد. وقال غيره: شدّاد عمّه، وكان عنتر نشأ في حجره، فنسب إليه دون أبيه وإنّما ادّعاه أبوه بعد الكبر، وذلك أنّه كان لأمة سوداء يقال لها زبيبة؛ انظر: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، (القاهرة: دار الحديث، القاهرة، 1423 هـ)، 243.

⁴ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتر، ت: مجيد طراد، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1992)، 170.

وقال أيضا عقب شرحه لببيت لبيد⁶ الذي يقول فيه:

أَوْ لَمْ تَكُنْ تَدْرِي نَوَارُ بَأْتِي ... وَصَّالُ عَقْدِ حَبَائِلٍ جَدَّامُهَا⁷

"والهاء التي مع جدّام تعود على الحبائل".⁸

وأيضاً ههنا ينبغي بيان من يعود إليه الضمير؛ ليكون المعنى جلياً؛ أي جدّامها مُعَقَّدِ حَبَائِلٍ لثلاً يلتبس المعنى على القارئ، فيظنّ أن الضمير يعود على كلمة أخرى كـ"نوار" مثلاً.

وقد بيّين في عودة الضمير أنّه قد يُحمل على المعنى، فقال ابن الأنباري عقب شرحه لببيت الحارث الذي يقول فيه⁹:

فَتَرَى خَلْفَهَا مِنَ الرَّجْعِ وَالْوَفِّ ... عِ مَنِيناً كَأَنَّهُ إِهْبَاءُ¹⁰

"والمعنى: فترى خلف الناقة من الرجوع، أي من رجوع قوائمها".¹¹

وحمل الضمير على المعنى وارد عند العرب، وهذا كقول الفرزدق¹²:

تَعَشَّ فَإِنْ وَاثِقْتَنِي لَا تَخُونِي ... نَكُنْ مِثْلَ مَنْ يَا ذُنْبُ يَصْطَحِبَانِ¹³

فاستشهد النحاة به على مجيء من للمثنى حملاً على المعنى فقوله: مثل مَنْ أَرَادَ: مثل اثْنَيْنِ، فتثني العائد؛ لأنّه عنى الاثنين حملاً على المُعْنَى، لذلك ثنّى الفعل يصطحبان ليوافق معنى مَنْ؛ لأنّه عنى نفسه والذئب أي: نكن مثل اللذين يصطحبان.

ذكر الأوجه الإعرابية المحتملة لمفردات البيت

⁵ أبو بكر محمد بن قاسم بن بشار الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، ت: عبد السلام محمد هارون، (القاهرة: دار المعارف، دون: ت)، 342.

⁶ لبيد بن ربيعة بن مالك العامري، أحد شعراء الجاهلية البارزين أدرك الإسلام ووفد على النبي-ص- وكان من أهل نجد ثم سكن الكوفة وعرف بالكرم. توفي سنة 41 هـ، انظر: المبارك بن أحمد بن المبارك بن موهوب اللخمي الإربلي، تاريخ إربل، ت: سامي بن سيد خماس الصقار، (العراق: وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، 1980)، 2/262.

⁷ لبيد بن ربيعة بن مالك، ديوان لبيد بن ربيعة العامري، ت: حمدو طمّاس، (بيروت: دار المعرفة، بيروت، 2004)، 113.

⁸ لبيد بن ربيعة بن مالك، ديوان لبيد بن ربيعة العامري، 113.

⁹ الحارث بن حلزة اليشكري هو من بني يشكر، من بكر بن وائل. وكان أبرص؛ انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1/193.

¹⁰ الحارث بن حلزة اليشكري، ديوان الحارث بن حلزة اليشكري، صنعه: مروان العطية، (دمشق: دار الإمام النووي، 1994)، 67.

¹¹ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 444.

¹² همام بن غالب بن صعصعة بن ناجية بن عقال بن محمد بن سفيان بن مجاشع بن دارم. وكان جدّه صعصعة بن ناجية عظيم القدر في الجاهلية. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1/462.

¹³ الفرزدق، ديوان الفرزدق، شرحه: علي فاعور، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1987)، 780.

ومن يتصفح كتابه يعثر على نماذج مما نقول، ومن نماذج ذكر الأوجه الإعرابية المختلفة أنه: قال عقب شرحه لبيت عنتره الذي يقول فيه:

فإذا ظلمتُ فإنَّ ظلمي باسِلٌ ... مُرٌّ مَدَاقَتُهُ كَطَعْمِ الْعَلَقِمِ¹⁴

"والمذاقة رفع بالكاف، والتقدير: مذاقته مثل طعم العلقم. ويجوز أن ترفع المذاقة بمعنى المرارة وتجعل الكاف نعتاً للباسل".¹⁵

فيلاحظ أن "مَدَاقَتُهُ" تحتمل وجهين إعرابيين صحيحين؛ فيجوز أن تكون مبتدأ، على أن تكون "الكاف" خبراً، ويكون المعنى حينئذ: مَدَاقَتُهُ مثل طعم العلقم، ويجوز أن تكون فاعلاً للصفة المشبهة "مُرٌّ"، ويكون المعنى حينئذ: فإن ظلمي باسِلٌ مثل طعم العلقم مُرٌّ مَدَاقَتُهُ.

وقال عقب شرحه لبيت زهير¹⁶ الذي يقول فيه :

فكُلًّا أَرَاهُمْ أَصْبَحُوا يَعْقِلُونَهُ ... صَحِيحَاتِ أَلْفِ بَعْدَ أَلْفِ مُصَتَّمِ¹⁷

"وموضع كل نصب بـ"أرى"، والمعنى: فأرى كلاً أصبحوا يعقلونه، فلما تقدم المفعول عن موضعه أدخلوا هاء في موضعه تخلفه ويشغل الفعل بها، واسم أرى الهاء والميم¹⁸، وخبره ما عاد من أصبحوا؛ ويجوز رفع كل بما عاد من الهاء والميم"، فيقول زهير: "فكُلًّا أَرَاهُمْ" يجوز أن تأتي كلمة "كُلًّا" مرفوعة على أنها مبتدأ، ويجوز أن تأتي منصوبة بالفعل المذكور بعده والتقدير: أَرَاهُمْ كُلًّا، والنصب أجود؛ لأنه معطوف على فعل قبله.

وقال عقب شرحه لبيت امرئ القيس¹⁹ الذي يقول فيه:

وِيضْحِي قَتَيْتُ الْمِسْكَ فَوْقَ فِرَاشِهَا ... نَوْؤُمُ الضُّحَى لَمْ تَنْتَطِقْ عَن تَفْضُلِ²⁰

"ونؤوم الضحى يرتفع على المدح بإضمار هي نؤوم الضحى؛ ويجوز نؤوما بالنصب على المدح أيضاً: كأنك قلت: أذكر نؤوم الضحى".²¹

¹⁴ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره، 167.

¹⁵ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 336.

¹⁶ هو زهير بن أبي سلمى، واسم أبي سلمى ربيعة بن رياح المزني، من مزينة مضر، وكان زهير جاهلياً لم يدرك الإسلام؛ انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1/141.

¹⁷ زهير، ديوان زهير بن أبي سلمى، شرحه وقدم له علي فاعور، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1988)، 109. برواية: صحاح مالٍ طالعات بمخريم.

¹⁸ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 280.

¹⁹ امرؤ القيس بن حجر بن عمرو الكندي، وهو من أهل نجد، من الطبقة الأولى، قال لبيد بن ربيعة: أشعر الناس ذو القروح، يعني امرأ القيس. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1/107.

²⁰ امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي، (بيروت: دار المعرفة، 2004)، 44.

²¹ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 66.

فيلاحظ أن " نَوْؤُمْ " تحتمل وجهين إعرابيين صحيحين؛ فيجوز أن تكون خبراً، على أن تكون خبراً لمبتدأ محذوف، ويكون المعنى حينئذ: هي نَوْؤُمْ الضحى، ويجوز نَوْؤوما بالنصب على أن تكون مفعولاً به لفعل محذوف تقديره: أمدح، ويكون المعنى حينئذ: أمدح نَوْؤوم الضحى.

ومن مظاهر اهتمامه بالإعراب ذكر الإعراب على أساس رواية البيت، كقوله عقب شرحه لبيت لبيد الذي يقول فيه:

قَدْ بَتُّ سَامِرَهَا وَغَايَةَ تَاجِرٍ ... وَاقَيْتُ إِذْ رُفِعَتْ وَعَزَّ مُدَامَهَا²²

"ويروى: (وغاية تاجر) بالنصب. فمن نصب نصب بوافيت، ومن خفض أضمر رب"²³.

فقوله: "وَغَايَةَ" مجرور بالواو على رواية الجرّ، فيكون التقدير: رَبِّ غَايَةَ تَاجِرٍ، وعلى رواية النصب، تكون كلمة "غَايَةَ" منصوبة بالفعل وَاقَيْتُ، ويكون التقدير: وَاقَيْتُ غَايَةَ تَاجِرٍ.

ويظهر لنا جلياً أنّ هذه الأمور لتدلّ دلالة قاطعة على معرفته الموسوعية وإطلاعه الواسع إذ لا يحيط بمثل هذه الأمور إلا من قدر له أن يكون واسع الثقافة كثير الإلمام باللغة.

الإشارة إلى آراء الكوفيّين والبصريّين في المسائل النحوية

من ذلك قوله عقب شرحه لبيت عنتره الذي يقول فيه:

فَوَقَفْتُ فِيهَا نَاقَتِي وَكَأَنَّهَا ... فَدَنُّ لَأَقْضِي حَاجَةَ الْمُتَلَوِّمِ²⁴

"وأقضي في قول الكوفيّين منصوب بلام كي، وهو في قول البصريّين منصوب بإضمار أن، كأنه قال: لأن أقضي. وقال الكوفيّون: معناه لكي أقضي"²⁵.

فابن الأنباري هنا يورد رأي نحاة الكوفة الذي يرى أنّ الفعل "لَأَقْضِي" منصوب ب"لام كي" ويكون التقدير: لكي أقضي، في حين يرى نحاة البصرة: أنّ الفعل "لَأَقْضِي" منصوب ب"أن" مضمره بعد لام التعليل، ويكون التقدير: لأن أقضي.

وقوله عقب شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

وُقُوفاً بِهَا صَاحِبِي عَلَيَّ مَطِيئُهُمْ ... يَقُولُونَ لَا تَهْلِكُ أَسَى وَتَجَمَّلُ²⁶

²² لبيد، ديوان لبيد بن ربيعة بن مالك، 113.

²³ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 575.

²⁴ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره، 149.

²⁵ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 297.

²⁶ امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 24.

"ونصب (أسى) على المصدر؛ لأنّ قوله لا تهلك في معنى لا تأس، فكأنّه قال: لا تأس أسى. هذا قول الكوفيين. وقال البصريون: نصب أسى؛ لأنّه مصدر وُضع في موضع الحال، والتقدير عندهم: لا تهلك آسيا، أي حزينا"²⁷.

فابن الأنباريّ هنا يورد رأي نحاة الكوفة الذي يرى أنّ " أسى " منصوب على المصدر، ويكون التقدير: لا تأس أسى، في حين يرى نحاة البصرة أنّ " أسى " منصوب؛ لأنّه وضع في موضع الحال، ويكون التقدير: لا تهلك نفسك آسيا، أي حزينا.

وقوله عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيه:

فَتَعَرَّكُكُمْ عَرَكَ الرَّحَى بِثِفَالِهَا ... وَتَلَقَّحُ كِشَافاً ثُمَّ تُنْتَجُ فَتُنْتِمْ²⁸

"والكشفاف منصوب على المصدر في قول الكوفيين، وقال البصريون: هو مصدر جعل في موضع الحال"²⁹.

فابن الأنباريّ هنا يورد رأي نحاة الكوفة الذي يرى أنّ "كِشَافاً" منصوب على المصدر، ويكون التقدير: وَتَلَقَّحُ لِقَاحاً كِشَافاً، ثمّ حذفت كلمة لِقَاحاً، وبقيت كِشَافاً فصارت العبارة. وَتَلَقَّحُ كِشَافاً، في حين يرى نحاة البصرة أنّ "كِشَافاً" منصوب؛ لأنّه وضع في موضع الحال، فيكون التقدير: وَتَلَقَّحُ كَاشِفاً.

تبيين العوامل الإعرابية

معلوم أنّ مسألة العامل مسألة مهمّة بل من الأهميّة بمكان، فقد كُتِبَ ما كُتِبَ عن العامل النحويّ ودوره الإعرابي، وما أغفل ابن الأنباري العامل الإعرابي، فقال عقب شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

إِلَى مِثْلِهَا يَرْنُو الْحَلِيمُ صَبَابَةً ... إِذَا مَا اسْبَكَرَتْ يَبْنَ دِرْعٌ وَمَجُولٌ³⁰

والحليم يرتفع بـ"يرنو"، والصبابة تنتصب على المصدر، والتقدير يرنو الحليم صبابة إلى مثلها"³¹، فابن الأنباريّ يبيّن لنا العامل في رفع كلمة "الحليم" وهو الفعل المضارع "يَرْنُو".

وقال عقب شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

مِكْرٌ مَقْرٌ مُقْبِلٌ مُدْبِرٌ مَعاً ... كَجُلْمُودٍ صَخْرٍ حَطَّةُ السَّيْلِ مِنْ عَلٍ³²

"والسيل يرتفع بحطه"³³. فابن الأنباريّ يبيّن لنا العامل في رفع كلمة "السَّيْلِ" وهو الفعل الماضي "حَطَّ".

²⁷ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 25.

²⁸ زهير، ديوان زهير بن أبي سلى، 107.

²⁹ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 296.

³⁰ امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 46.

³¹ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 70.

³² امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 54.

³³ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 83.

الإشارة إلى معاني الحروف في الأبيات

تشكّل معاني الحروف أو الأدوات ركنا ركينا من أركان علم النحو، وقد أخذ ابن الأنباري هذا الركن بعين الاعتبار، فبيّن معاني الحروف لدى شرحه الأبيات؛ لأنّ بعض الحروف تأتي بمعنى بعض آخر، ومن أمثلة ذلك:

1- حرف "الباء" للحال، فقال عقب شرحه لبيت عنتره الذي يقول فيه:

وَكأنَّ رَبِّا أَوْ كَحَيلاً مُعَقِّداً ... حَشَّ الوَقُودُ به جَوانبَ قُمُومٍ³⁴

"وقوله (به) الباء حال، معناه وهو في القمقم"³⁵. فالباء في البيت للحال كالباء في قوله تعالى: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَأَنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [الأنعام، 54]، فقد قال المفسرون: "وَبِجَهَالَةٍ فِي مَوْضِعٍ نَصَبٍ عَلَى الْحَالِ أَيُّ وَهُوَ جَاهِلٌ"³⁶.

2- "لا" بمعنى "لم" فقال عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيه:

وَكانَ طَوَى كَشْحاً عَلَى مُسْتَكْتَةٍ ... فلا هُوَ أَبداها ولم يَتَقَدِّمَ³⁷

"ولا"، معناها لم، كأنه قال: لم يبدها لهم، كما قال الله عز وجل: ﴿فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّى﴾ [القيامة، 31] معناه فلم يصدق ولم يصل"³⁸. فقوله: (لا) بمعنى (لم). ويكون معنى قوله (فلا هو أبداها)، أي لم يبدها، فأقام (لا) مقام (لم).

3- "عن" بمعنى "بعد"، فقال بعد شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

وَيُضْحِي فَتَيْتُ الْمِسْكَ فَوْقَ فِرَاشِها ... نَوُومُ الضُّحَى لم تَنْتَطِقْ عَنْ تَفْضِيلِ³⁹

"(لم) تنتطق عن تفضل) يريد بعد تفضل"⁴⁰. ف"عن" في البيت للبعد ك"عن" في قوله تعالى: ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾ [الانشقاق، 19]، فقد قال المفسرون: "لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ" حَالًا بَعْدَ حَالٍ، ... و"عَنْ" بِمَعْنَى بَعْدٍ"⁴¹.

4- حرف "من" مفسرة، فقال عقب شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

³⁴ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره للتبريزي، 165. برواية القيان.

³⁵ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 332.

³⁶ أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، ت: صدقي محمد جميل، (بيروت: دار الفكر، 1420) 4/ 528.

³⁷ زهير، ديوان زهير بن أبي سلمى، 108. برواية: لم يتجمجم.

³⁸ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 276.

³⁹ أمزؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 44.

⁴⁰ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 104.

⁴¹ أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، ت: محمد عبد الله النمر وآخرون، (الرياض: دار طيبة، 1997) 8/

فَتُوضِحَ فَالْمُقَرَّاةِ لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَا ... لِمَا نَسَجَتْهَا مِنْ جَنُوبٍ وَشَمَالٍ⁴²

"ثم أتى بمن مفسرة، فقال: (من جنوب وشمال)"⁴³. ف"من" في البيت مفسرة ك"من" في قوله تعالى: ﴿لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ﴾ [آل عمران: 195]، فقد قال المفسرون: "مِنْ" مَفْسَّرَةٌ⁴⁴.

5- "في" بمعنى "على"، فقال عقب شرحه لبيت عنتره الذي يقول فيه:

بَطَلٍ كَأَنَّ ثِيَابَهُ فِي سَرْحَةٍ ... يُحْدَى نِعَالَ السَّبَبِ لَيْسَ بِتَوَامٍ⁴⁵

"ومعنى قوله (في سرحة)، أي على سرحة، فأقام (في) مقام (على). قال الله عز وجل: ﴿وَأَصْلِبْنَكُمْ فِي جَدُوعِ النَّخْلِ﴾، أي على جدوع النخل"⁴⁶. وهذا كقوله تعالى: ﴿تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ﴾ [آل عمران، 27]، "لأنّ بعضهم فسّر «في» بمعنى «على» فرأى "أن تولج بمعنى ترفع، وأن «في» بمعنى «على»"⁴⁷.

تحديد ما يتعلّق به الظرف أو الجار والمجرور: لا ريب أنّ تعليق الظرف أو الجار والمجرور له دور في إيضاح المعنى، فقال عقب شرحه لبيت لبيد الذي يقول فيه:

لِمُعْفَرٍ قَهْدٍ تَنَازَعَ شَلْوُهُ ... غُبْسٌ كَوَاسِبٌ مَا يُمْنُ طَعَامَهَا⁴⁸

"واللام صلة يرم"⁴⁹. فيلاحظ هنا أيضا أنّ المعنى يختلف باختلاف ما يتعلّق به الجار والمجرور: فإذا قلنا إنّ: "اللام في قوله (لمعفر) متعلقة بقوله فلم يرم، فسيكون المعنى: فلم يبرح طوفها وبُغامها من أجل معفر، وإذا قلنا إنّ: اللام متعلقة بقوله وبُغامها، فسيكون المعنى: أي صوتها لمعفر"⁵⁰.

ويذكر العامل في الظرف، فقال عقب شرحه لبيت عنتره الذي يقول فيه:

سَحًّا وَتَسْكَابًا فَكُلَّ عَشِيَّةٍ ... يَجْرِي عَلَيْهَا الْمَاءُ لَمْ يَتَصَرَّمْ⁵¹

⁴² أمروؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 22.

⁴³ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 22.

⁴⁴ أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (الجيزة: دار هجر، 2001)، 320/6.

⁴⁵ التبريزي، الخطيب، شرح ديوان عنتره، 177.

⁴⁶ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 352.

⁴⁷ أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي النعماني، اللباب في علوم الكتاب، ت: عادل أحمد عبد الموجود والشيوخ علي محمد معوض، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1998)، 133/5.

⁴⁸ لبيد، ديوان لبيد بن ربيعة بن مالك، 111.

⁴⁹ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 556.

⁵⁰ الخطيب التبريزي، شرح القصائد العشر، 151.

⁵¹ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره، 158.

"وكل عشية منصوبة على الوقت والعامل فيه يجري"⁵². فُكِّلَ: مفعول فيه ظرف زمان منصوب، وناصبه (عامله) الفعل المضارع يجري الذي تليه في البيت نفسه، وبذا يستقيم المعنى، ويفسد المعنى إذا علّق الظرف بالفعل جَادَتْ، أو بالفعل فَتَرَكَنَ في البيت السابق الذي يقول فيه:

جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ بِكْرٍ حُرَّةٍ ... فَتَرَكَنَ كُلَّ قَرَارَةٍ كَالِدِيَّهِمْ⁵³

علاقة النحو بالأصوات

أشار ابن الأنباري في شرحه القصائد السبع إلى الأسباب التي أدت إلى تغيير الحركة الإعرابية في آخر الكلمة، منها:

1- وزن البيت واستواؤه، فقال عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيه:

فَتُنْتَجُ لَكُمْ غِلْمَانٌ أَشْأَمَ كُلُّهُمْ ... كَأَحْمَرِ عَادٍ ثُمَّ تُرْضِعُ فَتَفْطِمُ⁵⁴

"وإنما أراد كأحمر ثمود، فاضطره الشعر إلى عاد"⁵⁵. فالأصل أن يقال: كأحمر ثمود؛ لأنه معلوم تاريخياً أن عاقر الناقة قدار بن سالف كان من قبيلة ثمود، لكنه وضع كلمة عاد بدلاً من كلمة ثمود؛ للضرورة الشعرية، والضرورة الشعرية باب واسع في الشعر، له ضوابطه ومعاييرها، يجوز فيه للشاعر ما لا يجوز لغيره، كصرف الممنوع، ومنع المنصرف، وغير ذلك.

2- إتباع حركة الإعراب ما قبلها، فقال عقب شرحه لبيت عمرو⁵⁶ الذي يقول فيه:

مَتَى نَعْقِدُ قَرِينَتَنَا بِحَبْلِ ... نَجْدُ الْحَبْلِ أَوْ نَقِصُ الْقَرِينَا⁵⁷

"ونجد جواب الجزاء وكُسرت الدال لاجتماع الساكنين. ويروى (نجدُ الحبل) بضم الدال، وضمها على الإتيان لضمة الجيم"⁵⁸. فبيّن ابن الأنباري -رحمه الله- أوجه إعراب الفعل نجدُ مع التوضيح، فالجزم؛ لأنه جواب الشرط، لكنه كُسِرَ آخره منعاً من التقاء ساكنين، ووجه الرفع سببه الإتيان لضمة الجيم.

⁵² ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 314.

⁵³ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتر، 157.

⁵⁴ زهير، ديوان زهير بن أبي سلعى، 107.

⁵⁵ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 269.

⁵⁶ هو من بنى تغلب، من بنى عتاب، جاهليّ (قديم). وهو قاتل عمرو بن هند ملك الحيرة؛ انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 228/1.

⁵⁷ عمرو بن كلثوم، ديوان عمرو بن كلثوم، ت: أيمن ميدان، (جدة: النادي الأدبي الثقافي، 1992)، 335.

⁵⁸ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 408.

3- الجَرِّ بالمجاورة، فقال عقب شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

كأنَّ تَبيراً في عَرَانينِ وَبِلهِ ... كَبِيرُ أناسٍ في بِجَادٍ مُرْمَلٍ⁵⁹

والمزمل نعت الكبير في المعنى، أجراه على أعراب البجاد للمجاورة، كما تقول العرب: هذا جحر ضبّ خرب، يخفضون خرباً على المجاورة للضب، وهو في المعنى نعت للجحر⁶⁰. فالأصل أن يقال: مُرْمَلٌ؛ لأنّه صفة للكبير، وهو مرفوع، والصفة تتبع الموصوف في حركة الإعراب، إلا أنّه جاء مجروراً لمجاورته اسماً مجروراً.
موقفه من القياس

اهتمّ النحاة بالقياس، منذ القديم، والقياس يكون في النحو، أو الصرف، أو اللغة، ومن أدلّة اهتمامه بالقياس قوله عن كلمة "الهَمّ" عقب شرحه لبيت طرفة⁶¹ الذي يقول فيه:

وَإِنِّي لَأُمُضِي الهَمَّ عِنْدَ احتضاره بِعَوْجَاءِ مِرْقَالٍ تَرُوحُ وَتَغْتَدِي⁶²

"ويقال: هم وهموم، ويجوز في القياس أهم"⁶³.

وقوله عن كلمة "المحبّ" عقب شرحه لبيت عنتره الذي يقول فيه:

ولقد نَزَلْتِ فلا تَطُئِي غيرَهُ مِئِّي بِمَنْزِلَةِ المحبِّ المُكْرَمِ⁶⁴

"يقال رجل محبّ ومحبوب. فمن قال محبّ أخرجه على القياس"⁶⁵.

ولم يكتفِ ابن الأنباري بالقياس فقط بل أشار إلى ما هو خلاف القياس، عند حديثه عن كلمة "الشُّؤْلُ"، عقب شرحه لبيت طرفة الذي يقول فيه:

تَرَبَّعتِ القُقُيْنِ بالشُّؤْلِ تَرْتَعِي ... حَدَائِقِ مَوَالِي الأَسْرَةِ أَعْيَدِ⁶⁶

"وواحد الشؤل شائلة، وهي التي تشؤل شائل، جاء على غير القياس"⁶⁷.

⁵⁹ امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 67.

⁶⁰ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 107.

⁶¹ طرفة بن العبد بن سفيان بن سعد كان أحدث الشعراء سناً وأقلهم عمراً، قتل وهو ابن عشرين سنة، فيقال له «ابن العشرين»؛ انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1، 185.

⁶² طرفة بن العبد، ديوان طرفة، ت: مهدي محمد ناصر الدين، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2002)، 20.

⁶³ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 149.

⁶⁴ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره، 153.

⁶⁵ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 301.

⁶⁶ طرفة بن العبد، ديوان طرفة، 21، برواية: في الشؤل.

فابن الأنباري هنا يتبنى رأي نحاة الكوفة القائل: إنَّ اسم الفاعل من الفعل "شال" شائل.

وقال أيضا عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيه:

ديارُ لها بالرَّقَمَتَيْنِ كَأَنَّهَا ... مَرَجُعٌ وَشَمٌّ فِي نَوَاشِرِ مِعَصِمٍ⁶⁸

"وقال أبو جعفر: واحد المراجع رجع، وهو على غير القياس".⁶⁹

معلوم أنَّ مراجع جمع مفرده: مرجع، كمصادر جمعا لمصدر وهو القياس، لكن أن تكون مراجع جمعا مفرده: رجع فهذا على غير القياس.

وقال أيضا عقب شرحه لبيت الحارث الذي يقول فيه :

قَبْلَ ما اليَوْمِ بَيَّضَتْ بِعُيُونِ الـ... نَاسٍ فِيهَا تَعِيطُ وَإِبَاءٌ⁷⁰

"ويقال: ناقة عائط، وفي الجمع نوق عوط وعيط. وحكى الفراء عوطط في الجمع، وهو على غير القياس"⁷¹. معلوم أنَّ عوط جمع مفرده: عائط، كهود جمعا للهائد وهو القياس، لكن أن تكون عوطط جمعا مفرده: عائط فهذا على غير القياس.

موقفه من العلة والتعليل

إنَّ القارئ المتعمّن في شرح القصائد السبع الطوال لابن الأنباري ليدرك اهتمام ابن الأنباري بالعلة النحوية، ومن أمثلة اهتمامه بالعلة قوله عن كلمة "وُقُوفاً" عقب شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه امرؤ القيس:

وُقُوفاً بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيئِهِمْ ... يَقُولُونَ لَا تَهْلِكُ أَسَى وَتَجَمَّلِ⁷²

"وقوفاً بها صحبي عليّ مطيئهم، في الاعتلال لنصب (وقوفا) أربعة أقوال:

الأول: "قال أبو العباس: كان أصحابنا يقولون: نصب وقوفا على القطع من الدخول، فحومل وتوضح فالمقراة. قال أبو العباس: وأنا أذهب إلى أن وقوفا نصب على المصدر لقفا. قال: والتقدير: قفا كوقوف صحبي عليّ مطيئهم.

⁶⁷ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 155.

⁶⁸ زهير، ديوان زهير بن أبي سلى، 102.

⁶⁹ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 328.

⁷⁰ الحارث بن حلزة اليشكري، ديوان الحارث بن حلزة اليشكري، 68.

⁷¹ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 406.

⁷² امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 24.

الثاني: قال بعض النحويين: نصب وقوفا على القطع من الهاء التي في نسجتها، كما تقول: مررت بها جالسا أبوها، فتنصب جالسا على القطع من الهاء.

وقال آخرون: نصب وقوفا على الحال مما في نيك، والتقدير عندهم: قفا نيك حال وقوف صحي على مطيهم.

وقال بعض النحويين: نصب على الحال مما في يقولون، والتقدير عندهم: يقولون لا تهلك أسي وتجمّل في حال وقوف صحي على مطيهم. هذا غلط؛ لأن الظاهر في التقدير مؤخر بعد المكنى، فالمكنى الذي في يقولون للصحب، ومعنى الصحب التأخير مع وقوف بعد يقولون، فلا يتقدم المكنى على الظاهر.

وقال بعضهم: نصب وقوفا على الوقت، كأنه قال: وقت وقوف صحي، كما تقول العرب: خرجنا خروجكم. يريدون خروجنا وقت خروجكم. فهذا قول خامس⁷³.

فبيّن ابن الأنباري العلة النحوية في انتصاب كلمة وقوفا في بيت امرئ القيس مستعرضا آراء النحاة مضييفا رأيا آخر أغفل عنه غيره.

وقال أيضا عقب شرحه لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

وَإِنْ تَكُ قَدْ سَاءَتْكَ مَيِّ خَلِيقَةٌ ... فَسَلِّي ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَنْسَلِ⁷⁴

"قوله (إِنْ تَكُ) موضع تك جزم بان، علامة الجزم فيه سكون النون، والواو من تكون سقطت لاجتماع الساكنين، والساكنان الواو والنون، والنون حذفت لكثرة الاستعمال وشبهتها العرب بالواو والياء، فأسقطوها كما يسقطونهما، فإذا تحركت النون لم يجز سقوطها. تقول: لم يك "زيد قائما، ولم يك "عمرو جالسا، فتسقط النون لما ذكرنا. فإذا قلت: لم يكن الرجل قائما لم يجز سقوط النون لتحركها"⁷⁵.

فبيّن ابن الأنباري العلة النحوية في حذف النون من "تَكُ" في بيت امرئ القيس موضّحا بالأمثلة.

وكرر هذه المسألة عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيه:

وَمَنْ يَكُ ذَا فَضْلٍ فَيَبْخَلُ بِفَضْلِهِ ... عَلَى قَوْمِهِ يُسْتَعْنَى عَنْهُ وَيُدْمَمُ⁷⁶

"ويك مجزوم بمن علامة الجزم فيه سكون النون في الأصل، والنون سقطت لكثرة الاستعمال، وشبهت في حال سكونها بالواو والياء والألف، ولم يجز سقوطها إذا تحركت، كقولك: لم يكن الرجل قائما. وقال الله عز وجل في موضع: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُتَكِبِينَ﴾ [البقرة، 147]، وقال في موضع آخر: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ

⁷³ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 24.

⁷⁴ أمرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 33.

⁷⁵ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 46.

⁷⁶ زهير بن أبي سلى، ديوان زهير بن أبي سلى، 110.

مِنَ الْمُؤْتَرِينَ ﴿آل عمران، 60﴾، وقال في غير هذه الموضوعين: ﴿فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِمَّا يَعْْبُدُ هُؤْلَاءِ﴾ ﴿هود، 109﴾، فالموضع الذي قال فيه فلا تكن سكن النون للجزم، والموضع الذي قال فيه فلا "تك" حذف النون لكثرة الاستعمال، والموضع الذي قال فيه فلا تكونن زاد النون لتوكيد المستقبل وأثبت الواو لتحرك النون⁷⁷.

فالأصل يكون، لكن لما اجتمعت النون الساكنة والواو الساكنة وجب حذف أحد الساكنين؛ لأنه لا يجوز أن يلتقي ساكنان في العربية، فحذفت الواو فصار الفعل "يكن" ثم حذفت النون من الفعل المضارع المجزوم "يكن"، وهذا جائز بشرط أن يلي النون الساكنة حرف متحرك كقوله تعالى: ﴿وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا﴾ ﴿مريم، 20﴾، ولا يجوز حذف النون من الفعل المضارع المجزوم "يكن" إذا أتى بعد النون الساكنة حرف ساكن كقوله تعالى: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ﴾ ﴿البينة، 1﴾.

الاستشهاد بالقرآن الكريم والشعر العربي لبيان النحو وقضاياها

لا يتناوبنا ريب في أهمية الشاهد في العلوم الإسلامية والأدبية، وارتباطه بالعربي ارتباطاً وثيقاً؛ "لما يختزنه من موروث ثقافي وحضاري في حياة العربي، ولما له من أثر كبير في تكوينه الأدبي والمعرفي، حتى غدا ثابتاً من أهم ثوابتها"⁷⁸ ويقول الدكتور إميل بديع يعقوب عن الشواهد "وشواهد العربية ذخيرة لغوية ثمينة لها إلى قيمتها اللغوية، أهمية أدبية وفكرية وحضارية كبيرة"⁷⁹.

والناظر في شرح ابن الأنباري للقصاص يدرك أنه استشهد بالقرآن الكريم والشعر العربي؛ لبيان النحو ومسائله، ويعود استشهاده بالقرآن الكريم والشعر العربي إلى إمامه بالعلوم الدينية واللغوية، ومن أهم أغراض استشهاده بأي القرآن الكريم في رحاب النحو:

1- الاستشهاد بأي القرآن الكريم؛ لبيان معنى الحروف، فقال عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيهك

وكانَ طَوَى كَشْحاً عَلَى مُسْتَكْنَةٍ ... فلا هُوَ أَبْدَاهَا وَلَمْ يَتَقَدَّمَ

لا، معناها لم، كأنه قال: لم يبدها لهم، كما قال الله عز وجل: ﴿فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّى﴾ [القيامة، 31]، معناها فلم يصدق ولم يصل⁸⁰.

فقد استشهد ابن الأنباري بالقرآن الكريم وهو أحد مصادر الاستشهاد في النحو العربي؛ ليثبت للقارئ أنّ حرف النفي "لا" قد جيء بمعنى "لم" في البيت الشعري ذاك.

⁷⁷ ابن الأنباري، شرح القصاص السبع الطوال الجاهليات ، 428.

⁷⁸ عريض العطوي، منهج التعامل مع الشاهد البلاغي بين عبد القاهر وكل من السكاكي والخطيب القزويني، مجلة جامعة أم القرى، 30/18، (1425)، 497.

⁷⁹ بديع يعقوب، إميل، المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1966)، 7/1.

⁸⁰ ابن الأنباري، شرح القصاص السبع الطوال الجاهليات ، 246.

2- الاستشهاد بأي القرآن الكريم: ليدلّ على جواز أسلوب، فقال عقب شرحه لبيت طرفة الذي يقول فيه:

عَلَى مِثْلِهَا أَمْضِي إِذَا قَالَ صَاحِبِي ... أَلَا لَيْتَنِي أَفْدِيكَ مِنْهَا وَأَفْتِدِي⁸¹

"وقوله (ألا ليتني أفديك منها) معناه من الفلاة، فجاء بمكنيها ولم يتقدم لها ذكر، لدلالة المعنى عليها، كما قال الله -عز وجل-: ﴿حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾ [ص، 32]. فكثرت عن الشمس ولم يجر لها ذكر"⁸². فقد استشهد ابن الأنباري بالقرآن؛ ليثبت للقارئ أنه يجوز الإضمار، وإن لم يجر له ذكر؛ لدلالة المعنى عليه، فقوله: "وأفتدي" في البيت السابق معناه: وأفتديك من الفلاة.

3- الاستشهاد بأي القرآن الكريم في شرح قاعدة نحويّة، فقال عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيه:

يُؤَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ ... لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعْجَلَ فَيُنْقَمَ⁸³

"ويؤخر مجزوم على الاتباع ليعلم. قال الله عز وجل: ﴿وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ﴾ [الفرقان، 68]."

فقد استشهد ابن الأنباري بالقرآن الكريم؛ ليثبت للقارئ أنه يجوز إبدال الفعل من الفعل، فقوله: "يؤخر" في البيت السابق بدل من الفعل "يعلم" في قوله: (وَمَهْمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يُعْلَمِ)؛ لذا جاء مجزوماً.

الاستشهاد بالشعر العربي

يمكننا القول إن ابن الأنباري قد استشهد بالشعر العربي لأسباب عدة، من أهم هذه الأسباب ما

يلي:

1- الاستشهاد بالشعر العربي لبيان معنى الحروف، فقال عقب شرحه لبيت عنتره الذي يقول فيه:

بَطَلٍ كَأَنَّ ثِيَابَهُ فِي سَرْحَةٍ ... يُحْدَى نِعَالَ السَّبْتِ لَيْسَ بَتَوَامٍ⁸⁴

"قال الشاعر"⁸⁵:

نَصَبْنَا رَأْسَهُ فِي رَأْسِ جَذَعٍ ... بِمَا جَرَمَتْ يَدَاهُ وَمَا اعْتَدَيْنَا

أي على رأس جذع"⁸⁶.

⁸¹ طرفة بن العبد، ديوان طرفة، 38.

⁸² ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، 182.

⁸³ زهير، ديوان زهير بن أبي سلمى، 107.

⁸⁴ الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره، 177.

⁸⁵ لم أقف على قائله.

فقد استشهد ابن الأنباري بالشعر العربي؛ ليثبت للقارئ مجيء (في) بمعنى (على). فمعنى قوله (في رأس جذع)، أي على رأس جذع، فأقام (في) مقام (على).

وقال أيضا عقب شرحه لبيت زهير الذي يقول فيه:

وَكَانَ طَوَى كَشْحًا عَلَى مُسْتَكْنَةٍ ... فَلَا هُوَ أَبْدَاهَا وَلَمْ يَتَقَدَّمْ⁸⁷

"قال الشاعر⁸⁸ :

إِنْ تَغْفِرِ، اللَّهُمَّ، تَغْفِرْ جَمًّا، ... وَأَيُّ عَبْدٍ لَكَ لَا أَلْمَأُ؟⁸⁹

معناه: لم يلتم⁹⁰ .

فقد استشهد ابن الأنباري بالشعر العربي؛ ليثبت للقارئ مجيء (لا) بمعنى (لم). فمعنى قوله (لا أَلْمَأُ)، أي لم يلتم، فأقام (لا) مقام (لم).

2- الاستشهاد بالشعر العربي ليدلّ على جواز أسلوب، فقال عقب شرحه لبيت طرفة الذي يقول فيه

عَلَى مِثْلِهَا أَمْضِي إِذَا قَالَ صَاحِبِي ... أَلَا لَيْتَنِي أَفْدِيكَ مِنْهَا وَأَفْتَدِي⁹¹

"وقال حميد⁹² :

وحمراء منها كالسّفينة نَضَجْتُ ... به الحملَ حتّى زاد شهراً عديدها

أراد: وحمراء من الإبل؛ ولم يجر لها ذكر⁹³ .

فقد استشهد ابن الأنباري بالشعر العربي؛ ليثبت للقارئ أنّه يجوز الإضمار وإن لم يجر له ذكر لدلالة المعنى عليه، فقوله: "وحمراء منها" في البيت السابق معناه: من الإبل؛ ولم يجر لها ذكر.

3- الاستشهاد بالشعر العربي ليدلّ على جواز القياس، في مسألة الجرّ بالمجاورة مثلا، فقال عقب شرحه

لبيت امرئ القيس الذي يقول فيه:

كَأَنَّ ثَبِيرًا فِي عَرَائِنِ وَبَيْلِهِ ... كَبِيرُ أَنْاسٍ فِي بَجَادٍ مُرْمَلٍ⁹⁴

⁸⁶ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 352.

⁸⁷ زهير، ديوان زهير بن أبي سلمى، 108. برواية: لم يتجمجم.

⁸⁸ أبو خراش الهذلي، وهو خويلد ابن مرة (650-651)؛ انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 2/ 890.

⁸⁹ أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، 1414)، 12/ 104.

⁹⁰ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 276.

⁹¹ طرفة بن العبد، ديوان طرفة، 23.

⁹² هو من بني عامر بن صعصعة، إسلامي مجيد؛ انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1/ 378.

⁹³ ابن الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، 182.

فقال "أنشد الفراء"⁹⁵:

كأنما ضَرَبْتُ قُدَّامَ أَعْيُنِهَا ... قُطْنًا بِمَسْتَحْصِدِ الْأُوتَارِ مَحْلُوجٍ⁹⁶

فخفض محلوجاً على الجوار للمستحصد، وهو في المعنى نعت للقطن"⁹⁷.

فالأصل أن يقال: مَحْلُوجاً؛ لأنه صفة لـ"قُطْنًا" وهو منصوب، والصفة تتبع الموصوف في حركة الإعراب، إلا أنه جاء مجروراً لمجاورته اسماً مجروراً.

النتيجة

كشفت الدراسة أنّ اهتمام ابن الأنباري بالنحو جليّ في شرحه للقوائد السبع (المعلقات)؛ وذلك في جوانب كثيرة، ومن أهمّ ما توصل إليه البحث هو أنه:

- من مظاهر اهتمام ابن الأنباري بالنحو والإعراب: الإشارة إلى عائد الضمير، وذكر الأوجه الإعرابية المحتملة لمفردات البيت، الإشارة إلى آراء الكوفيّين والبصريّين في المسائل النحوية، وتوضيح معاني الحروف، وتحديد متعلّق الظرف أو الجار والمجرور.

- أشار ابن الأنباري في شرحه القوائد السبع إلى الأسباب التي أدّت إلى تغيير الحركة الإعرابية في آخر الكلمة، منها: وزن البيت واستواؤه، وإتباع حركة الإعراب ما قبلها، والجرّ بالمجاورة.

- اهتمّ ابن الأنباري بالعلّة النحوية.

- وأما موقفه من القياس، فقد ظهر موقفه من القياس في كتابه في أثناء شرح القوائد، وأنه كان يشير إلى القياس وما هو الأصل.

- استشهد ابن الأنباري بالقرآن الكريم والشعر العربي للنحو ومسائله؛ لبيان معنى الحروف. أو ليدلّ على جواز أسلوب، أو شرح قاعدة نحويّة.

⁹⁴ أمزؤ القيس، ديوان امريّ القيس، 67.

⁹⁵ هو أبو زكرياء يحيى بن زياد بن عبد الله بن منصور الدّيليّ الفراء. وكان أبرع الكوفيين في علمهم؛ انظر: أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي، طبقات النحويين واللغويين، 131.

⁹⁶ أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي، شرح ديوان ذي الرمة، ت: عبد القدوس أبو صالح، (بيروت: مؤسسة الإيمان، 1982)، 2/ 995.

⁹⁷ ابن الأنباري، شرح القوائد السبع الطوال الجاهليات، 107.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، ت: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: دار المعارف، دون: ت.

ابن عادل، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي، اللباب في علوم الكتاب، ت: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، بيروت: دار الكتب العلمية، 1998.

ابن قتيبة، أبو عبد الله محمد بن مسلم الدينوري، الشعر والشعراء، القاهرة: دار الحديث، 1423 هـ.

ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل، لسان العرب، بيروت: دار صادر، 1414 هـ.

أبو بكر، محمد بن الحسن الأندلسي الإشبيلي، طبقات النحويين واللغويين، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار القاهرة: المعارف، دون: ت.

أبوحيان، محمد بن يوسف الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، ت: صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، 1420.

الإربلي، المبارك بن أحمد بن المبارك بن موهوب اللخمي، تاريخ إربل، ت: سامي بن سيد خماس الصقار، بغداد: وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، 1980.

أمرؤ القيس، اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي، ديوان امرئ القيس، دار المعرفة - بيروت، ط2، 2004.

الباهلي، أبو نصر أحمد بن حاتم، شرح ديوان ذي الرمة، ت: عبد القدوس أبو صالح، بيروت: مؤسسة الإيمان، 1982.

بديع يعقوب، إميل، المعجم المفصل في شواهد اللغة العربيّة، بيروت: دار الكتب العلمية، 1966.

البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود، معالم التنزيل في تفسير القرآن، ت: محمد عبد الله النمر وآخرون، الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، 1997.

التبريزي، الخطيب، شرح ديوان عنتر، بيروت: دار الكتاب العربي، 1992.

التنوخي، أبو المحاسن المفضل بن محمد بن مسعر المعري، تاريخ العلماء النحويين من البصريين والكوفيين وغيرهم، ت: عبد الفتاح محمد الحلو، الجيزة: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 1992.

الحارث بن حلزة اليشكري، ديوان الحارث بن حلزة اليشكري، صنعه: مروان العطية، بيروت: دار الكتاب العربي، 1994.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد، *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، الجيزة: دار هجر، 2001.

طَرْفَة بن العَبْد، *ديوان طرفة*، ت: مهدي محمد ناصر الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002.

العطوي، عريض، *منهج التعامل مع الشاهد البلاغي بين عبد القاهر وكل من السكاكي والخطيب القزويني*، مجلة جامعة أم القرى، مج: 18، ع: 30، 1425 هـ، (495-547).

عمرو بن كلثوم، *ديوان عمرو بن كلثوم*، ت: أيمن ميدان، جدّة: النادي الأدبي الثقافي، 1992.

فاعور، علي، *شرح ديوان الفرزدق*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1987.

فاعور، علي، *شرح ديوان زهير بن أبي سلمى*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1988.

القفطي، جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف، *إنباه الرواة على أنباه النحاة*، بيروت: المكتبة العنصرية، 1424 هـ

ليبيد بن ربيعة، *ديوان ليبيد بن ربيعة العامري*، اعتنى به: حمدو طمّاس، بيروت: دار المعرفة، 2004.

المدني، محمّد علي، *الإعراب في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لأبي بكر الأنباري "دراسة وصفية"*، مجلة جامعة الملك سعود، 1995، ع 7، (39-71).

Kaynakça

İbnü'l-Enbârî, Ebû Bekr Muhammed b. el-Kâsım. *Şerhu'l-kasâidi's-seb'i't-tivâli'l-cahiliyye*. Thk. 'Abdusselam Muhammed Harun. Kahire: Dâru'l-Me'ârif.

İbn Adil, Ebû Hafş Siracuddin Ömer b. Ali. *el-Lubâb fî ulûmi'l-kitab*. Thk. eş-Şeyh Adil Ahmed Abdulmevcûd, eş-Şeyh 'Ali Muhammed Mu'avvid. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1988.

İbn Kuteybe, Ebû Muhammed Abdullah b. Müslim ed-Dinaverî. *eş-Ş'irve's-şu'arâ*. Kahire: Dâru'l-Hadis, 1423.

İbn Manzur, Muhammed b. Mukrim Ali Ebu'l-Fadl. *Lisenu-el Arap*. Beyrut: Dâru's-Sadr.

Ebû bekr, Muhammed b. el-Hasan el-Endülüsî el-İşbîlî (trs.), *Tabakâtu'n-nahviyyin ve'l-lugaviyyin*, Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, Kahira Dâru'l-Me'arif.

Ebû hayyan, Muhammed b. Yusuf el-Endülüsî, *Bahru'l-muhit fî't-tefsir*, Thk. Sıdkı Muhammed Cemil. Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1420/2000.

el-Erbilî, el-Mübârek b. Ahmed b. el-Mübârek b. Mevhûb el-Lahmî, *Tarihu Erbil*. Thk. Sâmi b. Seyyid Hamas es-Sakar, Vezaretu's-Sekafeti ve'l-İ'lâm. Dâru'r-Reşid li'n-Neşr: Irak, 1980.

- Majed Haj Mohammad-Lawand Ali- Ebû Bekr b. el-Enbârî'nin (ö. 328/940) Şerhu'l-Kasâidi's-Seb'i't-Tivâli'l-Câhiliyyât Adlı Eserinde Nahiv ve Konuları*
- İmruü'l-kays. *Divanu imruü'l-kays*. Düzenleyen Abdurrahman el –Mustavî. Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, 2004.
- Bedi' yakub, İmil. *el-Mu'cemu'l-mufassal fi şevâhidi'l-luğati'l-arabiyye*. Beyrut-Lübnan: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1966.
- el-Beğavî, Muhyi's-Sünne Ebû Muhammed el-Hüseyn b. Mes'ud, *Meâlimu't-tenzîl fi tefsiri'l-Kur'ân*. Thk. Muhammed Abdullah en-Nemr, Osman Cum'a Damiriyye, Süleyman Müslim el-Harş. el-Riyad: Dâru Tayyibe, 1997.
- el-Tebrîzî, el-Hatip, *Şerhu dîvânu antere*. Beyrut-Lübnan: Dâru'l-Kitabu'l-Arabî, 1992.
- el-Tenvîhî, Ebu'l-Mehâsin el-Mufaddal b. Muhammed b. Mus'ar el-Maarî, *Tarihu'l-ulemai'n-nahviyyin mine'l-basriyyin ve'l-kufiyyinn ve ğayrihim*, Thk. Abdulfettah Muhammed el-Hulv. Kahire: Dâru'l-Hecr, 1992.
- Zu'r-rahme. *Divanu zu'r-rahme*, Thk. Abdulkuddus Ebû Salih, Ebû Nasr Ahmed b. Hâtim el-Bahîlî. Cidde: Müessesetu'l-İman, 1982.
- el-Taberî, Ebû Cafer Muhammed b. Cerir b. Yezid, *Câmiu'l-beyân an te'vîli'l-Kur'ân*, Thk. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî. Kahire: Dâru'l-Hecr, 2001.
- Tarafa b. el-Abd. *Dîvânu Tarafa*, Thk. Mehdi Muhammed Nasıruddin. Dâru'l-Kurubi'l-İlmiyye, 2002.
- el-Advî, Arid. *Menhecu't-teâmul mea's-şâhidi'l-belâğî beyne Abdulkahir ve kulli mine's-Sekâki ve'l-Hatîb el-Kazvîni*, Mecelletu Ummu'l-Kura, 18/30. S (547-495) 1425/2004.
- Amr b. Gülsüm. *Dîvânu Amr b. Gülsüm*. Thk. Eymen Meydan. Cidde: En-Nâdi'l-Edebî es-Sekâfî, 1992.
- Faûr, Ali. *Şerhu dîvâni'l-Ferazdak*. Beyrut-Lübnan: Dâru'l-Kurubi'l-İlmiyye, 1987.
- Faûr, Ali. *Şerhu dîvâni Zühêyr b. Ebî Selma*. Beyrut-Lübnan: Dâru'l-Kurubi'l-İlmiyye, 1988.
- el-Kiftî, Cemaluddin Ebu'l-Hasan Ali b. Yusuf. *İntibâhi'r-ruvât ala enbâi'n-nuhât*. Beyrut: el-Mektebetu'l-Unsuriyye, 1424 /2003.
- Lebid b. Rebia. *Dîvânu Lebid*, Düzenleyen: Hamdutumas.Kahire: Dâr'ul-Ma'rife, 2004.
- el-Medenî, Muhammed Ali. *el-İ'râbu fi şerhi'l-kasâidi's-sebi't-tivâli'l-cahiliyye li Ebî Bekr el-Enbârî- "Dirâsetun vâşfiyyetun"*, Mecelletu Câmiati'l-Melik Suud, 7/(71-39), 1995.
- el-Hâris b. Helzetu'l-Yeşkurî. *Dîvânu'l-Hâris b. Helzetu'l-Yeşkurî*, Hazırlayan: Mervân el-Atiyye.Beyrut: Dâru'l-kitap'l-arapî, 1994.