

ÖNLİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ: PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÇOCUK GELİŞİMİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

Dilek ŞENEL* Fatma Özge Özgen ÖNEY**

ÖZ: Bu çalışmanın amacı; Pamukkale Üniversitesi Çocuk Gelişimi Bölümü öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini ortaya çıkarmaktır. Bu amaçla anket yöntemi ile 547 öğrenciden veri toplanmış; veriler istatistik paket programı ile analiz edilmiştir. Araştırmanın bulgularına göre yaş, cinsiyet, öğretim durumu, gelir düzeyi, annenin çalışma durumu ile girişimcilik toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Ancak sınıf düzeyi, daha önce bir işyerinde çalışma durumu ve babanın çalışma durumu ile girişimcilik toplam puanları arasında farklılık tespit edilmiştir. Buna göre ikinci sınıfta okuyan öğrenciler, birinci sınıfta okuyanlara göre; daha önce bir işyerinde çalışmış olanlar, çalışmayanlara göre; babası emekli olanlar, babası bir işte çalışanlara göre daha yüksek girişimcilik düzeyine sahiptir.

Anahtar Kelimeler: Girişimci, Girişimcilik, Girişimcilik Eğilimi, Çocuk Gelişimi Bölümü, Öğrenci.

Makalenin türü: Araştırma

Jel Sınıflandırması: M10

Geliş tarihi: 16.11.2020 / **Kabul Tarihi:** 25.11.2020 / **Yayın Tarihi:** 11.12.2020

Etik kurul onayı: Tarih/Sayı/Onay kodu: 2020 öncesi

ENTREPRENEURSHIP TENDENCY OF STUDENTS AT THE ASSOCIATE PROGRAMS: A CASE STUDY ON STUDENTS AT THE CHILD DEVELOPMENT DEPARTMENT OF THE PAMUKKALE UNIVERSITY

ABSTRACT: The aim of this study to reveal entrepreneurship tendencies of Pamukkale University Child Development Department students. For this purpose, data was collected from 547 students with the survey method; data were analyzed with statistical package programn the scope of the present study, a survey study was applied on 547 students from the Child Development Department of Pamukkale University. According to results of the statistical analysis, no significant relationship was determined between students' entrepreneurship tendency and their age, gender, education status, income level, and mother's employment status. However, significant difference was found between students' seniority, their work experience, and fathers' employment. Conclusively, entrepreneurship levels of students who were at the second year, have work experience, has retired father were higher with respect to the ones who were at the first year, has no work experience, and has father currently employed.

Key Words: Entrepreneur, Entrepreneurship, Entrepreneurial Tendency, Child Development Department, Student.

Type of article: Research

Jel Classification: M10

Received: 16.11.2020 / **Accepted:** 25.11.2020 / **Published:** 11.12.2020

¹ Öğretim Görevlisi, Pamukkale Üniversitesi Kale Meslek Yüksekokulu, dsenel@pau.edu.tr, 0000-0001-6604-1989

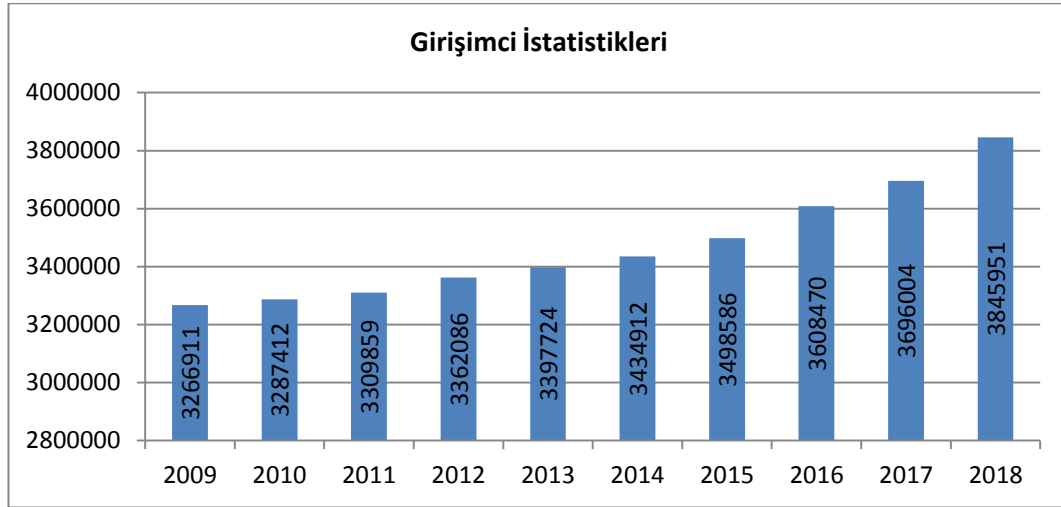
² Öğretim Görevlisi, Pamukkale Üniversitesi, Acıpayam Meslek Yüksekokulu, fozgen@pau.edu.tr, 0000-0001-7678-9931

1. GİRİŞ

Küreselleşme ve hızla gelişen teknolojik dönüşümler girişimcileri her geçen gün farklı, kaliteli ve katma değer yaratan ürünler üretmeye zorlamaktadır. Yoğun rekabet ortamında piyasada kalabilmenin yolu; yeni ve farklı ürünler üretmek geçer. Bu anlamda özellikle farklılık yaratan ürünler üreten girişimciler, ülkesini hem uluslararası arenada sözü geçen ülkeler arasına taşımakta, hem de faaliyetleri ile ülkelerine sosyal ve ekonomik fayda sağlamaktadır. Ekonomik fayda anlamında girişimciler üretim yapmak suretiyle ekonomik kalkınma ve büyümeye, toplumun refah düzeyinin yükselmesine, cari açığın kapanmasına, enflasyonun düşürülmesine, adil bir gelir dağılımının sağlanmasına, Gayri Safi Milli Hasılanın ve kişi başına düşen milli gelirin artmasına katkı sağlamaktadır. Sosyal fayda anlamında girişimciler yeni istihdam olanakları yaratarak, işgücüne katılımın artması, işsizliğin düşmesi ve beyin göçünün önlenmesi gibi toplumsal sorunlara çözüm getirebilmektedirler.

Girişimcilik faaliyetinin hem ekonomik hem de toplumsal yapıda sağlamış olduğu bu katkılar, pek çok araştırmacının ilgi odağı olmuş, Türkiye’de özellikle 1980’li yıllardan sonra kavrama olan ilgi artmıştır. Bu bağlamda özellikle Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) aracılığıyla girişimciliği teşvik edici politikalar yürütülerek, bu alanda gelişme kaydedilmeye çalışılmıştır. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) Girişimci İstatistikleri verilerine göre devlet eliyle düzenlenen teşvik ve programlar, girişimci sayısının her geçen yıl artan şekilde ilerlediğini gözler önüne sermektedir (Şekil 1).

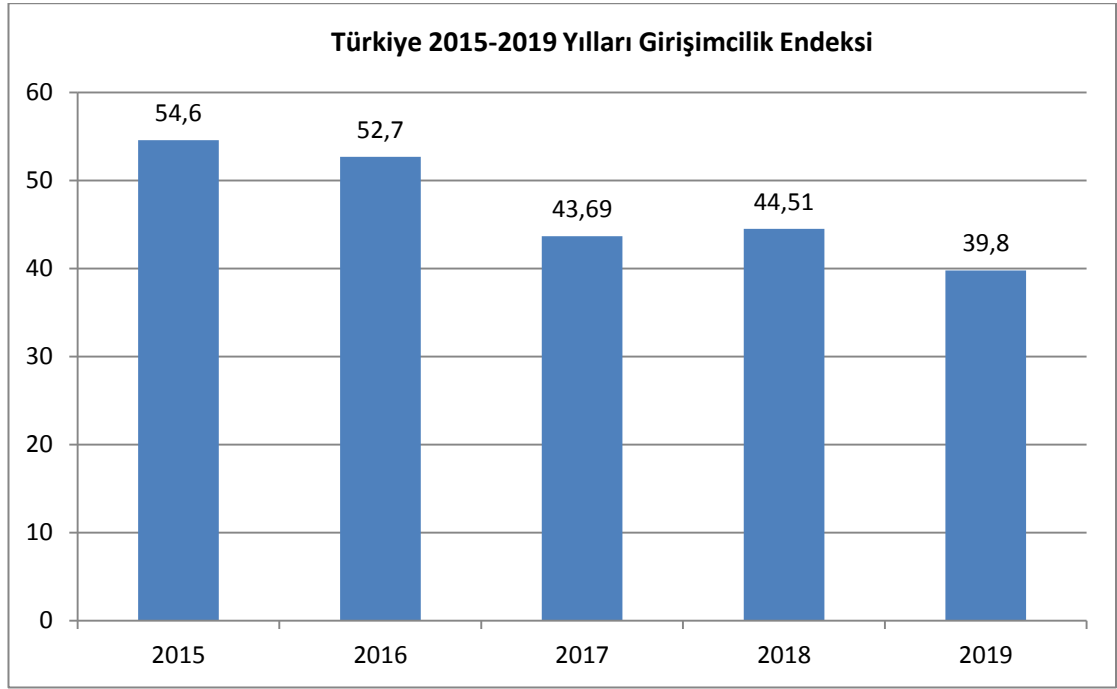
Şekil 1. Girişimci İstatistikleri



Kaynak: Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) Girişimci İstatistikleri. <https://biruni.tuik.gov.tr/medas/?kn=145&locale=tr> (15.07.2020).

Ancak ulusal alandaki bu ilerleme, Türkiye’yi girişimcilik endeksi bakımından dünya sıralamasında yukarıya taşımaya yetmemektedir. Türkiye’nin 2019 yılı Global Girişimcilik Endeksi 39,8’dir ve 2015-2019 döneminde azalma eğilimi göstermektedir (Şekil 2).

Şekil 2. Girişimcilik Endeksi



Kaynak: Global Girişimcilik Endeksi (2020) <https://knoema.com/atlas/Turkey/topics/World-Rankings/World-Rankings/Global-entrepreneurship-index> (15.07.2020).

Global Girişimcilik Endeksinde gözlenen düşüşe ivme kazandırmak; girişimci sayısını artırarak ve topluma girişimcilik kültürü aşılamayı hedefleyerek mümkün olabilmektedir. Bu hedefe potansiyel girişimcileri, girişimci olmaya kanalize etmek suretiyle ulaşılabilir. Bu çalışma potansiyel girişimci pozisyonunda olan, yükseköğretimde okuyan öğrencilerin girişimcilik düzeylerini belirlemek üzere tasarlanmıştır. Araştırmanın evrenini Pamukkale Üniversitesi Çocuk Gelişimi Bölümü öğrencileri oluşturmaktadır. Çocuk Gelişimi Bölümünden mezun olan öğrenciler, özel sektör veya kamuda anaokullarda ve kreşlerde yardımcı öğretmen olarak çalışabileceği gibi, çocukların bilişsel, eğitsel ve psikolojik yönden beceri kazanabileceği oyuncak tasarlama ve üretme ile lisans eğitimini tamamlamaları halinde, anaokulu veya kreş açma imkânı yakalayabilmektedir. Bu anlamda Çocuk Gelişimi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini belirlemek önem kazanmaktadır.

1.Kavramsal Çerçeve

Girişimcilik kavramının kökeni Fransızca, kuruluş (enterprise) kelimesine dayanmakta ve girişimci (entrepreneur) kelimesinden türemektedir (Luchsinger ve Bagby, 1987). Girişimcilik kavramıyla ilgili fikirler 18. yüzyılın ortalarına doğru Cantillon tarafından ortaya atılmıştır. Zamanla kavram ile ilgili birbirinden farklı birçok tanımlama yapılmış ancak, kavrama ilişkin net bir tanım yapmak mümkün olamamıştır (Iversen, Jørgensen, Malchow-Møller, 2008). Fransız iktisatçı Jean Baptiste Say 19. yüzyılın başlarında emek, sermaye ve doğal kaynaklardan oluşan üretim faktörlerine girişimciyi eklemiştir. J.B.Say, girişimcilerin üretim faktörlerini bir araya getirerek yüksek getiri ve üretkenlik yarattıklarını ifade etmiştir. Yirminci yüzyılın başlarında Joseph Schumpeter ise girişimciliğin yenilikçilik ile bağlantılı olduğunu ve yeni şeyler üretmek için yeni yollar denenmesi gerektiğini belirtmiştir. Schumpeter girişimcileri, ekonomiyi ileri taşıyanlar olarak tanımlamış ve girişimcilerin yeni

piyasalar yarattıklarını savunmuştur. Say ve Schumpeter girişimcilik kavramını diğer ekonomistler ile benzer şekilde açıklasalar da, girişimcilerin ekonomide ilerleme sağlamaları ve yenilik yaratma becerileri noktasında farklılaştıklarını ortaya koymaktadır (Dees, 1998:2).

Girişimcilik; fırsatları gören ve fırsatları inovatif ürünlere çeviren (Koe, Sa'ari, Majid, Ismail, 2012: 199), yenilikçi ve değişime açık bir süreci ifade eden (Drucker, 2012: 540), ekonomik aktiviteler içeren, içinde maddi ve maddi olmayan öğeler barındıran (Morrison, 2000: 59), topluma hizmet sunan (Anderson ve Smith, 2007), bir süreci ifade etmektedir. Girişimciler ise girişimcilik faaliyeti yürüten kimselerdir. Girişimcilik kavramı gibi girişimci kavramına ilişkin de araştırmacılar hemfikir değildir. Araştırmacıların girişimci kavramına yönelik ortak paydada buluştukları özellikler bulunmakta iken, net olarak ortaya konmuş tek bir girişimci tanımından söz etmek mümkün olamamaktadır.

Girişimci; riski göze alarak, yenilikler yapan veya yeni bir yol izleyen (Karadal, 2013: 23; Akyüz, Gedik, Akyüz, Yıldırım, 2006: 235) yeni bir iş yaratan ve bu işle ilgili tüm ekonomik kaynakları bir araya getirerek (Zimmerer, Scarborough, Wilson, 2007: 5), işletmeyi faaliyete geçiren ve fırsatları yakalayan (Bygrave ve Zacharakis, 2010: 49), yakalamış olduğu fırsatları iş fikrine dönüştüren (Kaya, 2007), ekonomik bir değer üreten ve bunu pazarlayan (Marangoz, 2012:3), rekabetten ve sorumluluktan kaçınmayan, atak ve yaratıcı (Durukan, 2003) kişi olarak tanımlanmaktadır.

2.Yazın Taraması

Yazında özellikle yükseköğretim kurumlarında eğitim gören öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini, kişilik özelliklerini ve girişimcilik düzeylerini belirlemeye yönelik çok sayıda çalışma bulunmaktadır. Yapılan yazın taramasında meslek yüksekokullarında eğitim gören öğrencilerin girişimcilik eğilimleri göz önüne alınmıştır.

Wang ve Wong, 2004 yılında Singapur'da üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemek amacıyla bir çalışma gerçekleştirmiş ve bu çalışma neticesinde 9.320 öğrenciye ulaşarak veri toplamıştır. Öğrencilerin girişimciliğe karşı ilgi düzeyleri yüksek olarak bulgulanırken, girişimcilik kurma ile ilgili bilgilerin yetersiz olduğu tespit edilmiştir. Araştırmada ayrıca cinsiyet, ailenin girişimcilik deneyimi ve eğitim durumu gibi özelliklerin girişimcilik eğilimini etkilediği tespit edilirken, ailenin gelir düzeyi, kökeni ve vatandaşlık algısının girişimcilik eğiliminde etkili olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Kaya, Güzel, Çubukçu, 2010 yılında, Atatürk Üniversitesinde eğitim gören lisans ve ön lisans öğrencileri üzerine bir araştırma yapmıştır. Öğrencilerin girişimcilik özelliklerini incelemiştir. Araştırma neticesinde girişimcilik özelliklerinden "özerk olma boyutunda" farklılık tespit edilmiş; "fırsatları yakalama" ve "kontrol odağında" farklılık tespit edilmemiştir. Çalışmada ayrıca lisans ve ön lisans öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Bilge ve Bal, 2012 yılında, Celal Bayar Üniversitesinde fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokulunda eğitim gören öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini incelemiştir. Çalışma sonucunda cinsiyet ve girişimcilik eğilimi arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokulu öğrencileri arasında "gelecek odaklı" ve "liderlik yönlü" alt boyutlarında anlamlı fark saptanmıştır. Bulgulara göre öğrencilerin genel olarak girişimcilik eğilimi düşüktür. Akçakanat, Mücevher ve Çarıklı tarafından 2014 yılında, Süleyman Demirel Üniversitesinde eğitim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesine yönelik bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Araştırmada demografik

ÖNLİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ: PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÇOCUK GELİŞİMİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

değişkenlerle girişimcilik düzeyleri arasındaki ilişki incelenmiş; öğrencilerin yüksek girişimcilik düzeyine sahip oldukları tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin üniversiteye geldikleri yerleşim yeri, kariyer hedefleri, kendi işini kuran bir yakınının olması, öğrenim süresi içinde bir işte çalışma durumu gibi değişkenler ile girişimcilik düzeyi arasında anlamlı farklılık olduğu; cinsiyet, aile gelir düzeyi, girişimcilik dersi alma durumu ile girişimcilik düzeyi arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Çatır, Şimşek, Ölekli, 2015 yılında, Uşak Üniversitesi Ulubey Meslek Yüksekokulunda eğitim gören öğrencilerin girişimcilik eğilimleri üzerine çalışma yapmışlardır. Çalışmanın neticesinde öğrencilerin cinsiyetleri ve öğrenim türleri ile girişimcilik eğilimleriyle arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Ancak öğrencilerin yaşları, girişimcilik dersi alma durumları ve öğrenim gördükleri bölümler ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Salik ve Kaygın, 2015 yılında, Kafkas Üniversitesinde eğitim gören öğrencilerin, demografik özellikleri ile girişimcilik eğilimleri arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Öğrencilerin girişimciliğe meyilli olduğu ve demografik değişkenler ile girişimcilik eğilimi arasında ilişki olduğu saptanmıştır. Bayraktar ve Karadeniz tarafından 2016 yılında ön lisans öğrencilerinin girişimcilik eğiliminin, demografik ve coğrafik özelliklerden ne ölçüde etkilendiği araştırılmıştır. Araştırma Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi Meslek Yüksekokulunda gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucunda Çocuk Gelişimi Bölümünde eğitim gören öğrenciler, “risk alma” ve “iç kontrol odağı” boyutlarında diğer bölümlerde eğitim öğren öğrencilere nazaran daha düşük bir girişimcilik sergiledikleri tespit edilmiştir. Ayrıca gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerin daha yüksek düzeyde risk aldıkları saptanmıştır.

Yavuz ve Yavuz tarafından, 2017 yılında, Selçuk Üniversitesi Taşkent Meslek Yüksekokulunda eğitim gören öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi üzerine bir araştırma gerçekleştirilmişlerdir. Gerçekleştirilen çalışmada veriler anket tekniğiyle toplanmış ve toplanan veriler istatistiksel yöntemlerle değerlendirilmiştir. Araştırma neticesinde Taşkent Meslek Yüksekokulunda eğitim gören öğrencilerin demografik özellikleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Gümül, Çalık, Kurt 2017 yılında, Doğu Anadolu Bölgesindeki bir devlet üniversitesinin Meslek Yüksekokulunda eğitim gören öğrencilerinin demografik ve sosyo-ekonomik değişkenlerle girişimcilik eğilimleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Çalışmada 235 öğrenciden anket tekniğiyle toplanan veriler analiz edilmiştir. Analizler sonucunda öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin yüksek olduğu bulunmuştur. Şenel ve Kocaalan, 2018 yılında Pamukkale Üniversitesinde Çocuk Gelişimi ön lisans ve Okul Öncesi Öğretmenliği lisans eğitimi gören öğrencilerin girişimcilik eğilimleri arasında bir ilişki olup olmadığını incelemişlerdir. Araştırma sonucunda öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Okul Öncesi Öğretmenliği bölümünde eğitim gören öğrencilerin, Çocuk Gelişimi bölümünde eğitim gören öğrencilere göre girişimcilik düzeyinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ancak her iki bölümde eğitim gören öğrencilerde cinsiyet, sınıf düzeyi, iş deneyimleri arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

3. Metodoloji

3.1. Materyal

Araştırma Pamukkale Üniversitesi Çocuk Gelişimi öğrencileri üzerine 2018-2019 eğitim öğretim döneminde gerçekleştirilmiştir. Pamukkale Üniversitesi bünyesinde dört akademik birimde Çocuk Gelişimi Bölümü bulunmaktadır. Pamukkale Üniversitesi istatistiklerine göre; Acıpayam Meslek Yüksekokulu(MYO)'nda 61, Denizli Sağlık Hizmetleri

MYO'da 161, Kale MYO'da 298 ve Tavas MYO'da 214 olmak üzere toplamda 734 öğrenci kayıtlıdır. Araştırmanın evrenini 734 kişi oluşturmaktadır. Çocuk Gelişimi Bölümünde eğitim gören 734 öğrenciden 547'sine anket yolu ile ulaşılarak veri toplanmıştır. Araştırmanın örneklemini, anketi eksiksiz olarak dolduran 547 öğrenci oluşturmaktadır.

3.2.Yöntem

Araştırma verilerine anket yöntemi ile ulaşılmıştır. Anketler, öğrencilerin demografik ve girişimcilik düzeylerini tespit edecek ve iki bölümden oluşacak şekilde hazırlanmıştır. Anketin değerlendirilmesi 5'li Likert ölçeği ile yapılmış, istatistik paket programı ile analiz edilmiştir. Ölçek, Yılmaz ve Sünbül tarafından 2009 yılında "Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi" adlı makaleden alınmıştır. Araştırma ölçeği bugüne değin pek çok araştırmacı tarafından kullanılmıştır (Kürtüncü, Yıldız, Karakuş, 2019; Uysal, 2019; Göktaş ve Kazaferoğlu, 2019; Dağistan, Mısırlı, Tanrısever, 2019; Aksel ve Bağcı, 2016; Aydın ve Öner, 2016; Uluyol, 2013; Bilge ve Bal, 2012; Keleş, Özkan, Doğaner, Altunoğlu, 2012; Yıldız ve Kapu, 2012; Cengiz vd., 2016; Akçakanat vd., 2014; Pan ve Akay, 2015).

3.3.Ölçeğin Güvenilirliği

Araştırmalarda veriler Likert tipi ölçek gibi sıralı ise, ortalama değerleri almak uygun değildir. Bu gibi durumlarda deneklerin sıralamadan kaynaklanan varyansı elde edilir ve bu değere Cronbach alfa katsayısı denir. Alfa katsayısı, Likert tipi ölçekte sıklıkta kullanılmaktadır. Alfa katsayısı ne kadar yüksek olursa, ölçeğin maddeleri o derece tutarlıdır. Alfa katsayısı aşağıdaki şekilde yorumlanmaktadır (Alpar, 2010: 349).

Tablo 1. Cronbach's Alfa Katsayısı

Alfa Katsayısı	Açıklama
0,80-1,00	Geliştirilen ölçek yüksek güvenilirliğe sahiptir.
0,60-0,79	Geliştirilen ölçek oldukça güvenilirdir.
0,40-0,59	Geliştirilen ölçeğin güvenilirliği düşüktür.
0,00-0,39	Geliştirilen ölçek güvenilir değildir.

Kaynak. Alpar,R. Uygulamalı İstatistik ve Geçerlik-Güvenilirlik. 2010:350.

Çocuk Gelişimi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi amacıyla kullanılan ölçek, güvenilirlik testinden geçirilmiştir. Ölçeğin güvenilirliğini ölçmek için Cronbach's Alfa katsayısı (0,936) bakılmıştır. Tablo 1'deki puan aralıklarına göre, araştırmanın ölçeği yüksek güvenilirliğe sahiptir. Anketi oluşturan 36 soru mevcuttur. Her bir soru için ayrı ayrı güvenilirlik hesaplanmıştır.

3.4.Normallik Testi

Araştırmanın bağımlı değişkeni olan girişimcilik toplam puanlarının, normallik testi yapılmıştır. Hipotez aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

H_a: Girişimcilik toplam puanları normal dağılım gösteriyor.

H_b: Girişimcilik toplam puanları normal dağılım göstermiyor.

Kolmogorov Simirnov testi uygulanmış ve p değeri 0,05 anlamlılık düzeyinden daha yüksek ($p=,093<0,05$) bir değer almıştır. H_a hipotezi reddedilememiştir, H_b hipotezi reddedilmiştir. Bu analiz sonucunda verilerin normal dağıldığı saptanmıştır.

Tablo 2. Bağımlı Değişkenin Normal Dağılım Gösterip Göstermediği

Değişken	n	X	ss	KS*	p
Girişimcilik Puanları	547	130,74	18,77	,036	,093

*= Kolmogorov-Smirnov Z.

3.5.Araştırmanın Hipotezleri

Araştırma sorularına cevap aramak üzere yedi hipotez belirlenmiştir.

H_1 : Cinsiyet ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık vardır.

H_2 : Öğrencinin sınıf düzeyi ile girişimcilik eğilimi arasında farklılık vardır.

H_3 : Öğrencinin birinci veya ikinci öğretimde okuması ile girişimcilik eğilimi arasında farklılık vardır.

H_4 : Öğrencilerin çalışma durumu ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık vardır.

H_5 : Öğrencilerin gelir düzeyleri ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık vardır.

H_6 : Öğrencilerin yaşları ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık vardır.

H_7 : Öğrencilerin annelerinin çalışma durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık vardır.

H_8 : Öğrencilerin babalarının çalışma durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık vardır.

4.Bulgular

4.1.Örneklemin Demografik Özellikleri

Çocuk Gelişimi Bölümü, Pamukkale Üniversitesinde dört farklı akademik birimde eğitim vermektedir. Bu akademik birimlerin tümüne ulaşılmış ve 547 geçerli anket ile veri toplanmıştır. Pamukkale Üniversitesinde eğitim gören Çocuk Gelişimi öğrencilerinin %38'i Tavas MYO'da, %37,1'i Kale MYO'da, %18,3'ü Sağlık Bilimleri MYO'da, %6,6'sı da Acıpayam MYO'dadır.

Tablo 3. Araştırma Örnekleminin Demografik Yapısı

Değişkenler	n	%
Okul		
Kale MYO	203	37,1
Acıpayam MYO	36	6,6
Tavas MYO	208	38,0
Sağlık Bilimleri MYO	100	18,3
Toplam	547	100,0
Cinsiyet		

Erkek	31	5,7
Kadın	516	94,3
Toplam	547	100,0
Yaş		
17-20 yaş	394	72,0
21-25 yaş	130	23,8
26 yaş ve üzeri	23	4,2
Toplam	547	100,0
Sınıf		
1.sınıf	305	55,8
2.sınıf ve üzeri	242	44,2
Toplam	547	100,0
Gelir Seviyesi		
0.-TL-1.603.-TL	182	33,3
1.604.-TL-2.000.-TL	206	37,7
2.001.-TL-5.000.-TL	140	25,6
5.001.-TL ve üzeri	19	3,5
Toplam	547	100,0
İş Deneyimi		
Var	34	6,2
Yok	513	93,8
Toplam	547	100,0

Kaynak: Nicel Araştırma kapsamında oluşturulmuştur.

Ankete katılan öğrencilerin %94,3'ü kadın, %5,7'si erkektir. Öğrencilerin %72'si 17-20 yaş arasındadır. %55,8'i birinci sınıfta okuyanları, %44,2'si ikinci sınıfta okuyan ve okulu uzatanları ifade etmektedir. Katılımcıların %71'inin hane geliri 2.000.-TL'nin altındadır. Ayrıca ankete katılan öğrencilerin sadece %6.2'si bir iş deneyimine sahiptir.

4.2. Ankete Katılan Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi

Araştırma kapsamında Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilen girişimcilik ölçeği kullanılmıştır. Yılmaz ve Sünbül (2009: 198) öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi için bir değerlendirme kriteri belirlemişlerdir (Tablo 4).

Tablo 4. Girişimcilik Eğilimlerinin Değerlendirme Kriteri

Toplam Girişimcilik Puanı	Girişimcilik Düzeyleri
36-64	Çok Düşük Girişimcilik
65-92	Düşük Girişimcilik
93- 123	Orta Düzey Girişimcilik
124-151	Yüksek Girişimcilik

152-180

Çok Yüksek Girişimcilik

Kaynak: Yılmaz ve Sünbül. (2009: 198).

Ankete katılan Çocuk Gelişimi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini belirlemek için, girişimcilik puanları incelendiğinde; öğrencilerin ortalama girişimcilik puan ortalamaları $x=130,74$ olarak belirlenmektedir (Tablo 5).

Tablo 5. Ankete Katılan Öğrencilerin Ortalama Girişimcilik Puanları

Değişken	n	Minimum	Maksimum	Mean	St.Sapma
Girişimcilik Puanları	547	45,00	171,00	130,74	18,77

Kaynak: Nicel Araştırma kapsamında oluşturulmuştur.

Tablo 4'te verilen değerlendirme kriterine göre Pamukkale Üniversitesi Çocuk Gelişimi Bölümü öğrencilerinin girişimcilik eğilimi yüksek çıkmıştır.

4.3.Öğrencilerin Cinsiyetleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetleri ile girişimcilik eğilimlerinin farklılaşabileceği düşüncesi ile H_1 hipotezi oluşturulmuş; değişkenler arasında anlamlı bir fark olup olmadığını tespit etmek amacıyla Bağımsız Örneklem T Testi uygulanmıştır.

Tablo 6. Öğrencilerin Cinsiyetleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

Cinsiyet	\bar{x}	s	t		
Erkek	1	1	1		
	1	34,74	9,62	.221	223
Kadın	1	1			
	16	30,50	8,72		

* $p<0.05$

Yapılan analiz sonuçlarına göre; 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir farkın olmadığı tespit edilmiştir ($t(545)= 1.221$; $p<0.05$). H_1 hipotezi reddedilmiştir.

4.4.Öğrencilerin Sınıf Düzeyleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

Araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf düzeyleri ile girişimcilik eğilimi arasında anlamlı bir fark olup olmadığını tespit etmek amacıyla Bağımsız Örneklem T Testi uygulanmıştır. Yapılan analiz sonuçlarına göre; 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ($t_{(545)} = -2.115$; $p<0.05$).

Tablo 7. Öğrencilerin Sınıf Düzeyleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

Sınıf	\bar{x}	s	t
-------	-----------	---	---

	s					
1. Sınıf	05	29,24	1	1	-	035
2. sınıf ve üzeri	42	32,64	1	1		

* p<0.05

Bu farkın hangi grubun lehine olduğunu tespit etmek üzere grup ortalamaları incelenmiş ve ikinci sınıfta okuyan bireylerin girişimcilik ortalamaları ($x_{ikinci}=132,64$), birinci sınıfta okuyan öğrencilere göre ($x_{birinci}=129,23$) daha yüksek çıkmıştır. Bir başka ifade ile ikinci sınıfta okuyan öğrencilerin girişimcilik eğilimleri, birinci sınıfta okuyan öğrencilere göre daha yüksektir. Araştırmanın H_2 hipotezi reddedilememiştir.

4.5. Öğrencilerin Öğretim Durumları İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

Birinci ve ikinci öğretim öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri arasında farklılık olup olmadığını tespit etmek üzere Bağımsız Örneklem T Testi yapılmıştır.

Tablo 8. Öğrencilerin Öğretim Durumları İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

Sınıf	\bar{x}	s	t
1. Öğretim	99	31,15	7,99
2. Öğretim	48	30,25	9,71

* p<0.05

Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin öğretim durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında fark tespit edilememiştir ($t(545)=,560$; $p<0.05$). Araştırmanın H_3 hipotezi reddedilmiştir.

4.6. Öğrencilerin Çalışma Durumları İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki Farklılık

Araştırmaya katılan öğrencilerin daha önce bir işyerinde çalışmış olmaları ile girişimcilik eğilimi arasında anlamlı bir fark olup olmadığını tespit etmek amacıyla Bağımsız Örneklem T Testi uygulanmıştır. Yapılan analiz sonucuna göre iki değişken arasında 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır ($t = 2,883$; $p<0.05$).

Tablo 9. Öğrencilerin Mesleki Stajları ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki

Değişken	n	x	ss	t	p
Çalıştım.	34	139,68	18,76	2,883	,004
Çalışmadım	513	130,15	18,65		

* p<0.05

Bu farkın hangi grup lehine olduğu belirlemek amacıyla, grup ortalamalarına bakıldığında; iş deneyimi olan gruptaki öğrencilerin ($x_{yapan}=139,68$), deneyimi olmayan

ÖNLİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ: PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÇOCUK GELİŞİMİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

öğrencilere göre ($x_{\text{yapmayan}}=130,15$) girişimcilik eğilimlerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Araştırmanın H_4 hipotezi reddedilememiştir. Başka bir ifade ile öğrencilerin iş deneyimlerinin olması, onların girişimcilik eğilimlerini etkilemektedir.

4.7.Öğrencilerin Gelir Seviyeleri İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki Farklılık

Öğrenci ailelerinin gelir seviyesi ile girişimcilik eğilimi arasında fark olup olmadığını tespit etmek üzere Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) yapılmış ve değişkenler arasında farklılık saptanamamıştır.

Tablo 10.Öğrencilerin Gelir Seviyeleri İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki Farklılık

	Karelerin toplamı	SD	Ortalama Kare	F	p
Gruplararası	1697,34	3	565,78	1,610*	,186
Grupiçi	190830,83	543	351,44		
Toplam	192528,17	546			

* $p<0.05$

Diğer bir ifade ile gelir seviyesi ile girişimcilik eğilimi arasında bir farklılık bulunamamıştır. Araştırmanın H_5 hipotezi reddedilmiştir.

4.8.Öğrencilerin Yaşları İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki Farklılık

Ankete katılan öğrencilerin yaşları ile girişimcilik eğilimleri arasında fark olup olmadığını tespit etmek üzere Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) yapılmış ve değişkenler arasında bir farklılık saptanamamıştır.

Tablo 11.Öğrencilerin Yaşları İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki Farklılık

	Karelerin toplamı	SD	Ortalama Kare	F	p
Gruplararası	1636,921	2	818,460	2,332	,098
Grupiçi	190891,247	544	350,903		
Toplam	192528,168	546			

* $p<0.05$

Diğer bir deyiş ile yaş ile girişimcilik eğilimi arasında bir farklılık bulunamamıştır. Araştırmanın H_6 hipotezi reddedilmiştir.

4.9.Öğrencilerin Ebeveynlerinin Çalışma Durumları İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

Öğrencilere anne ve babalarının çalışma durumları sorulmuş ve hem anne hem babanın çalışma durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans (ANOVA) analizi ile ayrı ayrı saptanmıştır. Analiz sonuçlarına göre annelerin çalışma durumları ile öğrencilerin girişimcilik eğilimleri arasında bir farklılaşma tespit edilmemiştir. H_7 hipotezi reddedilmiştir.

Tablo 12. Öğrenci Annelerinin Çalışma Durumları ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

	Karelerin toplamı	SD	Ortalama Kare	F	p
Gruplararası	399,50	3	133,17	,376*	,770
Grupiçi	192128,67	543	353,83		
Toplam	192528,17	546			

1= Çalışıyor; 2= Çalışmıyor; 3= Emekli; 4= Vefat

*= $p < ,05$

Ankete katılan öğrencilerin babalarının çalışma durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık olup olmadığı Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ile saptanmıştır. Elde edilen analiz sonuçlarına göre öğrencilerin babalarının çalışma durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında istatistiksel olarak 0,05 anlamlılık düzeyinde bir farkın olduğu belirlenmiştir ($F = 4,087$; $p < 0,05$).

Tablo 13. Öğrencilerin Babalarının Çalışma Durumları ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki Farklılık

	Karelerin toplamı	SD	Ortalama Kare	F	p	Post Hoc
Gruplararası	4251,65	3	1417,22	4,087*	,007	3>1
Grupiçi	188276,52	543	346,73			
Toplam	192528,17	546				

1= Çalışıyor; 2= Çalışmıyor; 3= Emekli; 4= Vefat

*= $p < ,05$

Bu farkın hangi grup lehine olduğunu belirlemek amacıyla Tukey'in önerdiği Post Hoc analizi yapılmıştır. Ankete katılan öğrencilerin babalarının çalışıyor olmaları ile emekli olmaları arasında fark tespit edilmiştir. Araştırmanın H_8 hipotezi reddedilememiştir.

Sonuç ve Tartışma

Üretim faktörlerinin en önemli bileşenlerinden biri olan girişimciler, faaliyetleri neticesinde pek çok sosyo-ekonomik soruna çare olmaktadır. Girişimciler, ekonomik büyüme ve kalkınmaya, refah artışına, istihdam yaratmaya, adil gelir dağılımına katkı sağlarken, işsizliğe, ayrımcılığa ve sosyal dışlanmaya çözüm getirmektedir. Girişimcilerin kimi zaman doğrudan, kimi zaman dolaylı olarak ortaya çıkan sosyal ve ekonomik sorunlara olan çözümcül etkileri, toplumları, bilim adamlarını ve hükümetleri girişimcilik kavramını araştırmaya ve girişimciliği teşvik etmeye itmiştir.

Araştırma, öğrencilerin girişimcilik düzeylerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırma bulgularına göre; Çocuk Gelişimi öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri yüksek düzeyde tespit edilmiştir. Araştırmada öğrencilerin cinsiyetleri, yaşları, öğretim durumları, gelir düzeyleri ve annelerinin çalışma durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık

tespit edilemezken; sınıf düzeyi, daha önce bir işyerinde çalışmış olma durumu ve babalarının çalışma durumları ile girişimcilik eğilimleri arasında farklılık tespit edilmiştir.

Analiz sonuçlarına göre cinsiyet ile girişimcilik eğilimi arasında bir farklılık olup olmadığı ölçmek üzere belirlenen H1 hipotezi reddedilmiştir. Katılımcıların cinsiyetleri girişimcilik eğilime etki etmemektedir. Yazında iki değişken arasında farklılık tespit eden araştırmalar olduğu gibi (Doğaner ve Altunoğlu, 2010; Soylu, Şenel, Kalfa, Kocaalan, 2015; Türkmen ve İşbilir, 2015; Şenel ve Kızıloğlu, 2013; Wilson, Marlino, Kickul, 2004; Şeşen ve Basım, 2012; Aşar, 2007; Örucü, Kılıç, Yılmaz, 2007; Ocak, Gider, Bayar, 2013; Akman ve Bektaş, 2015; Türkoğlu ve Coşkun, 2013; Arslan, 2002) farklılık olmadığını da saptayan araştırmalar (Pan ve Akay, 2015; Yılmaz ve Sünbül, 2009; Ceviz, Tektaş, Yayla, Tektaş, Sarıkaş, Polat, 2016; Geri, 2013; Bilge ve Bal, 2012) da bulunmaktadır.

Analiz sonuçları, Çocuk Gelişimi Bölümünde okuyan ikinci sınıf öğrencilerinin, birinci sınıfta eğitim gören öğrencilere göre girişimcilik eğilimlerinin daha fazla olduğunu göstermektedir. Yazında kimi araştırmalarda tespit edilen bulgular, araştırma sonucunu desteklerken (Şenel, 2017); kimi bulgular (Pan ve Akay) desteklememektedir. Araştırmada ayrıca birinci veya ikinci öğretimde eğitim görmek ile girişimcilik eğilimi arasındaki farklılık incelenmiş ve değişkenler arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir.

Ankete katılan öğrencilerin daha önce bir işyerinde çalışmış olmaları, girişimcilik eğilimlerini etkilemektedir. Analiz sonuçlarına göre; daha önce iş deneyimi olanlar, olmayanlara göre daha yüksek girişimcilik puanına sahiptir. Benzer bulgulara Uluma ve Sarıışık (2016) ve Bahar vd., (2019) tarafından yapılan araştırma sonucunda da ulaşılmakta iken, Şenel ve Kocaalan (2018) ve Keleş vd. (2012) tarafından yapılan çalışma bulunmamıştır. Uluma ve Sarıışık'ın çalışmasında (2016: 749) Turizm öğrencilerinin bir işte çalışmaları ile girişimcilik tercihleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu ve çalışanların diğerlerine nazaran daha yüksek "başarma güdüsü" ve "iç kontrol odağına" sahip oldukları saptanmıştır. Benzer şekilde Bahar vd.'nin (2019) hemşirelik öğrencilerine üzerine yapmış olduğu çalışmada iş deneyimi, girişimciliği etkilemekte ve deneyim sahibi olanlar, olmayanlara göre daha girişimci çıkmaktadır. Keleş vd. (2012: 114) yapmış olduğu çalışmada iş deneyimine sahip olmak ile girişimcilik eğilimi arasında ilişki tespit edilmiştir. Ancak Keleş vd. yapmış olduğu çalışmada, iş deneyimine sahip olmayanların girişimcilik düzeyi daha yüksek çıkmıştır.

Araştırmada babaların çalışma durumu ile ankete katılan öğrencilerin girişimcilik eğilimi arasında fark tespit edilmiştir. Buna göre babası emekli olanlar, babası bir işte çalışanlara göre daha girişimcidir. Bu farkın emekli maaşlarının düşük ve yetersizliğinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Son olarak; Türkiye'de işsizlik; özellikle genç işsizliği, gün geçtikçe artmaktadır. Önemli bir sosyo-ekonomik sorun olan genç işsizliğine alternatif bir çözüm yolu olarak ifade edilebilen girişimcilik faaliyeti; KOSGEB, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırmalar Kurumu, Türkiye İş Kurumu, Kalkınma Ajansları gibi pek çok kurum tarafından desteklenmektedir. Ancak bu destekler kimi zaman sınırlı kalmakta; desteklere ulaşım anlamında bürokratik birtakım sorunlar yaşanmakta ve girişimci adayları bu teşviklerden haberdar olmanın çok uzağında kalmaktadır. Bürokrasinin sadeleştirilmesi, girişimcilerin teşviklerden haberdar edilmesi, girişimcilik çalışmalarının artırılması, girişimcilik kültürü oluşturmak ve yaymak bakımından fayda sağlayacaktır.

Çalışmanın en büyük sınırlılığı, Türkiye’de eğitim faaliyetini yürüten tek bir kamu Üniversitesinin, tek bir bölümünü kapsamasıdır. İleriki çalışmalarda, farklı kurumlar ve farklı bölümlerde eğitim gören öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin saptanmasının, girişimciliğe ilişkin çalışmaların artması noktasında yazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Kaynakça

- Akçakanat, T., Mücevher, M. H., Çarıkçı, İ. H. (2014). Sözel, Sayısal ve Eşit Ağırlık Bölümlerinde Okuyan Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Bazı Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi: SDÜ Örneği. AKÜ İİBF Dergisi, 16 (2), 137-153.
- Akman, S.U., Bektaş, H. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Özelliklerinin İncelenmesi. Marmara Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Dergisi. 37(1), 217-232.
- Aksel, İ., Bağcı, Z. (2016). Girişimcilik Eğilimi; Bir Kamu Üniversitesinin İİBF’sinde Öğrenim Gören Son Sınıf Öğrencilerinde Bir Araştırma. İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, 5(7), 2120-2133.
- Akyüz, K., Gedik, T., Akyüz, İ., Yıldırım, İ. (2006). Rize İlindeki Lise ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Yeteneklerinin İncelenmesi. Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 1.
- Alpar, R. (2010), Uygulamalı İstatistik ve Geçerlik-Güvenilirlik. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Anderson, A., Smith, R. (2007). The Moral Space in Entrepreneurship: An Exploration of Ethical Imperatives and the Moral Legitimacy of Being Enterprising. Entrepreneurship and Regional Development, 19(6), 479-497.
- Arslan, K. (2002). Üniversiteli Gençlerde Mesleki Tercihler ve Girişimcilik Eğilimleri. Doğuş Üniversitesi Dergisi, 6.
- Aydın, E., Öner, G. (2016). Sosyal Bilgiler ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi. Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 17(3).
- Bayraktar, B., Karadeniz, G. (2016). Üniversite Gençlerinin Girişimcilik Özelliklerinde Etkili Olan Faktörler. Manas Journal of Social Studies, 5(5). 59-73.
- Bilge, H., Bal, V. (2012). Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 16.
- Bygrave W., Zacharakis, A. (2010), Entrepreneurship, Second Editon, John Wiley And Son. Inc.,USA.

**ÖNLİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ: PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÇOCUK GELİŞİMİ BÖLÜMÜ
ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

- Ceviz, Ö. G. N. Ö., Tektaş, M., Yayla, A. G. A., Tektaş, N., Sarıkaş, A. G. A., Polat, A. G. Z. (2016). Meslek Yüksekokullarında Öğrenim Gören Gençlerin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi. 5.
- Çatır, O., Şimşek, A., Ölekli, N. (2015). Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesine Yönelik Ampirik Bir Çalışma. Electronic Journal of Vocational Colleges, UMYOS Özel Sayısı: 105-114.
- Dağistan, M. T., Mısırlı, İ. ve Tanrısever, C. (2019). Turizm Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Özelliklere Göre Farklılıkları. Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, 8(2).
- Dees, J. G. (1998). The Meaning Of Social Entrepreneurship. Working Paper, Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- Doğaner, M. Altunoğlu, A. (2010). Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri. Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi, 2 (2), 103-110.
- Drucker, P. F., (2012). Yönetim, İlker Gülfidan (Çev.), İstanbul: Optimist Yayınları.
- Durukan T. (2003). Girişimciler İçin İşletme Yönetimi, Ankara: Gazi Kitapevi.
- Geri, S. (2013). Relationship Between Entrepreneurial Skills and Tendencies: A Research on Physical Education Students. International Journal of Business And Social Science, 4(5).
- Göktaş, P., Kazaferoğlu, E. (2019). The Relationship Between Personal Traits and Entrepreneurship Tendency: A Research on Students at Suleyman Demirel University. İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 5(1), 39-63.
- Gümül, F., Çalık, A., Kurt, H. (2017). Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini İncelemeye Yönelik Bir Araştırma. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 19(2), 91-107.
- Iversen, J., Jørgensen, R., Malchow-Møller, N. (2008). Defining and Measuring Entrepreneurship, Now Publishers Inc.
- Karadal, H. (2013). Girişimcilik, İstanbul: Beta Basım.
- Kaya, A. (2007). Bilişim Ve İletişim Işığında Girişimcilik ve KOBİ Yönetimi. Konya: Eğitim Kitapevi.
- Kaya, D., Güzel, D., Çubukçu, B. (2010). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Araştırılması: Atatürk Üniversitesinde Bir Araştırma. Kafkas Üniversitesi İİBF Dergisi, 1(2), 77-89.

- Keleş, H., Özkan, T. K., Doğaner, M., Altunoğlu A. (2012). Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi, 9.
- Koe, W. L., Sa'ari, J. R., Majid, I. A., Ismail, K. (2012). Determinants of Entrepreneurial Intention Among Millennial Generation. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 40, 197-208.
- Kürtüncü, M., Yıldız, H., Karakuş, E. (2019). Üniversite Öğrencilerinde Beyin Baskın Yarım Küresinin Girişimcilik ve Atılganlık Üzerine Etkisinin Belirlenmesi. Journal of Higher Education and Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi, .9(1).
- Luchsinger, V., Bagby, R. (1987). Entrepreneurship and Intrapreneurship: Behaviors, Comparisons, and Contrasts. S.A.M. Advanced Management Journal, 52(3). 10-13.
- Marangoz, M. (2012). Girişimcilik, İstanbul, Beta Yayınları.
- Morrison, A. (2000). Entrepreneurship: What Triggers It. International Journal of Entrepreneurial Behavior and Research, 6(2), 59-71.
- Ocak, S., Gider, Ö., Bayar, B. (2013). Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. Uluslararası Girişimcilik ve Kariyer Sempozyumu Kitabı. 525-544.
- Örücü E., Kılıç R., Yılmaz Ö. (2007). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinde Ailesel Faktörlerin Etkisi Üzerine Bir Uygulama. Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, 27-47.
- Pan, V. L., Akay, C. (2015). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Education Sciences, 9(6), 125-138.
- Salik, N., Kaygın, E. (2015). Demografik Değişkenler Açısından Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Kafkas Üniversitesi Örneği. KSÜ Sosyal Bilimler Dergisi, 1(13), 145-162.
- Soylu, A., Şenel, D., Kalfa, V. R., Kocaalan, M. L. (2015). Girişimcilik Eğitimlerinin Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerine Olan Etkilerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Pamukkale Üniversitesi. İşletme Araştırmaları Dergisi, 7(3), 311-335.
- Şenel, D., Kızıloğlu, M. (2014). Ön Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri; Pamukkale Üniversitesi Kale Meslek Yüksekokulunda Bir Araştırma. I. Ulusal Meslek Yüksekokulları Sosyal ve Teknik Bilimler Kongresi.
- Şenel, D., Kocaalan, L. (2018). Çocuk Gelişimi ve Okul Öncesi Öğretmenliğinde Eğitim Gören Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Pamukkale Üniversitesinde Bir Uygulama. Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, 6(81), 399-415.

**ÖNLİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ: PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÇOCUK GELİŞİMİ BÖLÜMÜ
ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

Şeşen, H., Basım, N. (2012). Demografik Faktörler ve Kişiliğin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Spor Bilimleri Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Ege Akademik Bakış, 12, 21-28.

Türkmen, M., İşbilir, U. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Sosyo-Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi. Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 9(2), 18-28.

Türkoğlu, T., Coşkun, T. (2013). Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Köyceğiz Meslek Yüksekokulu Örneği. Girişimcilik ve Kariyer Sempozyumu Kitabı. 153-164.

Ulama, Ş., Sarıışık, M. (2016). Turizm Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Sakarya Üniversitesi Örneği. International Conference on Eurasian Economies.

Uysal, T. (2019). The Effect of Managers' Trust İn Subordinate on Entrepreneurial Intention: A Research on Smes. Gaziantep University Journal of Social Sciences, 18(2).

Wang, C., Wong, P. (2004). Entrepreneurial Interest of University Students in Singapore. Technovation 24: 163–172.

Wilson, F., Marlino, D., Kickul, J. (2004). Our Entrepreneurial Future: Examining The Diverse Attitudes and Motivations of Teens Across Gender and Ethnic Identity. Journal of Developmental Entrepreneurship, 9(3), 177.

Yavuz, A. ve Yavuz, H. İ. (2017). Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Taşkent Myo Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 9(21), 89-100.

Yıldız, S., Kapu, H. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Bireysel Değerleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki: Kafkas Üniversitesi'nde Bir Araştırma, Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 3(3), 39-66.

Yılmaz, E. Sünbül, A, M, (2009). Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21, 195-203.

Zimmerer, T., Scarborough, N., Wilson, D. (2007). Essentials of Entrepreneurship and Small Business Management, New Jersey: Pearson Prentice Hall.

<https://knoema.com/atlas/Turkey/topics/World-Rankings/World-Rankings/Global-entrepreneurship-index> (15.07.2020).

ANKET

Değerli Öğrenciler;

Bu anket, üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini araştırmaktadır. Bu bağlamda vermiş olduğunuz cevaplar, literatüre katkı sağlayacağı için anketi titizlikle okumanız ve cevaplandırmanız

yerinde olacaktır. Lütfen soruları dikkatli bir şekilde okuyup, her soruyu cevaplandırınız. Katılımınız için teşekkür eder, başarılar dilerim.

DİLEK ŞENEL
FATMA ÖZGE ÖZGEN ÖNEY
Öğretim Görevlisi

DEMOGRAFİK VERİLER

1) Hangi Bölümde Okuyorsunuz?

Kale MYO	Acıpayam MYO	Honaz MYO
Bölümler	Bölümler	Bölümler
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	Çocuk Bakımı ve Gençlik Hizmetleri	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı
İşletme Yönetimi	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı	Dış Ticaret
Maden Teknolojileri	Çağrı Merkezi Hizmetleri	Bankacılık ve Sigortacılık
Turizm ve Seyahat Hizmetleri	Maliye	Menkul Kıymetler ve Sermaye Piyasası
Çocuk Gelişimi	Süt Ürünleri Teknolojisi	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları
	Özel Güvenlik ve Koruma	Halkla İlişkiler
	Laborant ve Veteriner Sağlık	Pazarlama
		İşletme Yönetimi
		Lojistik

2) Kaçınıcı sınıfta okuyorsunuz?

1. () 2. () 3. Sınıf ve üzeri ()

3) Öğretim durumunuz nedir?

Normal Öğretim () İkinci Öğretim ()

4) Girişimcilik dersi aldınız mı?

Evet () Hayır () Bu dönem alıyorum()

5)Cinsiyetinizi Belirtiniz?

Erkek () Kadın ()

6)Kaç Kardeşsiniz?

1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 5' ten fazla ()

7)Ailenin Kaçınıcı Çocuğusunuz?

1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 5 ten fazla()

8)Yaşınızı Belirtiniz?

17-20() 21-25 () 26-30 () 31-35 () 36üzeri()

9)Evli misiniz?

Evet () Hayır ()

10) Bir işyerinde çalışıyor musunuz?

Evet () Hayır ()

11)Ailenizin Gelir Seviyesi Nedir?

0-1.603 TL () 1.604- 2.000 () 2.001-5.000() 5001 ve üzeri()

12)Anne-babanız gelir getiren bir çalışma gerçekleştiriyor mu?

ANNE: Evet () Hayır () Emekli ()

BABA: Evet () Hayır () Emekli ()

ÖNLİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİMLERİ: PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÇOCUK GELİŞİMİ BÖLÜMÜ

ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

MADDELER	Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Sık sık	Çok sık
1. İşimde geçmiş performansımdan daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.					
2. Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.					
3. İsteddiğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebini genellikle kendi yeteneklerim olduğunu düşünürüm.					
4. İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.					
5. Kendi işimi kurabilirim.					
6. İşten zorunlu olarak ayrılırsam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim.					
7. Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim.					
8. Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.					
9. Denemediklerimi denemekten çekinmem.					
10. Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissederim.					
11. Arkadaşlarıma değişik iş projelerden söz ederim.					
12. Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.					
13. Arkadaşlarımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem.					
14. Hayatımı dış etkenlere bırakmam.					
15. Kararlarımla hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.					
16. Risk almaktan çekinmem.					
17. Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim.					
18. Yeni bir şeyleri denememe imkân veren projeler üzerinde çalışmayı severim.					
19. Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim.					
20. Yeni bir perspektiften bakmama imkân sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.					
21. Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.					
22. Yeterli çabayla, her türlü sorunu ortadan kaldırabiliriz.					
23. Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.					
24. Yeni bir durum ve uygulamaya adapte olmakta sorun yaşamam.					
25. Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.					
26. Her işin bir riski vardır. İşimde her türlü riski göze alabilirim.					
27. Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.					
28. Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim.					
29. Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.					
30. İşimde ve çalışmalarımında ortaya çıkan değişimlere açığım.					
31. İşimi severek ve azimle yaparım.					
32. İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür.					
33. İşimi gerçekleştirirken, herhangi bir ekip ya da kişiyle çalışabilirim.					
34. Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.					
35. İş konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim.					
36. Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür.					