

Bir Öğrenme Yönetim Sistemi Olarak AYDEP'in Sistem Kabul Edilebilirlik Modeline Göre İncelenmesi

Hüseyin ŞİMŞEK
Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi
husimsek@hotmail.com
ORCID ID: 0000-0001-7455-3706

Lokman ÇAVDAR
Erciyes Üniversitesi
lokmancavdar@gmail.com
ORCID ID: 0000-0002-1863-4015

Araştırma Makalesi	DOI: 10.31592/aeusbed.842764
Geliş Tarihi: 18.12.2020	Revize Tarihi: 13.07.2021
	Kabul Tarihi: 18.07.2021

Atıf Bilgisi

Şimşek, H. & Çavdar, L. (2021). Bir öğrenme yönetim sistemi olarak Aydep'in sistem kabul edilebilirlik modeline göre incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(2), 698-717.

ÖZ

Günümüzde internet ve diğer bilişim teknolojilerinin kullanımı hızla artmaktadır. Buna bağlı olarak eğitim öğretim kurumları da bu teknolojilere uyum sağlamaya ve eğitim öğretim kalitesini artıracak yazılımları kullanmaya başlamışlardır. Bu bağlamda özellikle yükseköğretim kurumları kontrol mekanizması sağlayacak ve öz değerlendirme yapma imkânı sağlayan öğretim yönetim sistemlerini kullanmaya başlamışlardır. Bu çalışmada Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi tarafından eğitimde kaliteyi artırmayı ve yeterliğe dayalı bir öğrenme yaklaşımı ile eğitimde kalite güvence sistemi oluşturmak amacıyla geliştirdiği AYDEP sisteminin sistem kabul edilebilirlik modeline göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu sistemi aktif olarak kullanan 123 öğrenci ve 27 öğretim elemanı oluşturmaktadır. Araştırmada araştırmacılar tarafından geliştirilen AYDEP sistem değerlendirme anketi kullanılmıştır. Araştırma sonucuna göre AYDEP sistemi kullanıcılar tarafından teknik kabul edilebilirlik boyutuna ilişkin (teknik özellikler, tasarımın kullanıcı seviyesine uygunluğu, menülerin hatasız çalışması ve yapılan işlemlerin verimli olması) açılarından ortalamanın üzerinde, sosyal kabul edilebilirlik boyutuna ilişkin tüm maddelerde ise ortalama seviyesinde puanlama yaptığı görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: AYDEP, öğrenme yönetim sistemleri, sistem kabul edilebilirlik modeli.

Investigation of AYDEP As A Learning Management System According to the System Acceptability Model

ABSTRACT

Today, the use of the internet and other information technologies is increasing rapidly. Accordingly, education and instruction institutions have started to adapt to these technologies and use software that will increase the quality of education. In this context, especially higher education institutions have started to use learning management systems that will provide a control mechanism and enable self-evaluation. In this study, it was aimed to evaluate the AYDEP system developed by Kırşehir Ahi Evran University in order to increase the quality in education and to create a quality assurance system in education with a learning approach based on competence, according to the system acceptability model. The study group of the research consists of 123 students and 27 instructors who actively use the system. AYDEP system evaluation questionnaire developed by the researchers was used in the study. According to the results of the research, it was observed that the AYDEP system scored above the average in terms of technical acceptability (technical features, the suitability of the design to the user level, error-free operation of the menus, and the efficiency of the operations), and at the average level in all items related to the social acceptability part by the users.

Keywords: AYDEP, learning management systems, system acceptability model.

Giriş

Öğrenme, insan yaşamının en önemli gereksinimlerinden biridir. Öğrenmenin nasıl gerçekleştiğine ilişkin birçok teori bulunmakta ve teknolojinin öğrenme üzerindeki katkısı tartışılmaktadır. Teknolojik gelişmeler hayatın tüm yönlerini etkilediği gibi eğitim-öğretim faaliyetlerini de doğrudan etkilemektedir. Teknolojinin sunduğu imkânlar öğretim sürecine ilişkin yeni yaklaşımlar sunmakta, eğitim sistemlerini yeni teknolojileri kullanmaya zorlamaktadır. Küresel düzeyde rekabetin yoğunlaştığı günümüzde ayakta kalabilmenin temel yollarından biri, planlama,

yönetim/organizasyon ve imalat süreçlerinde bilişim sistemlerini kullanmaktan geçmektedir. Bilişim sistemleri: yönetim ve organizasyon süreçlerini destekleyen, kontrol süreçlerini güçlendiren ve karar verme aşamasında güçlü enformasyon sağlayan, organize edilmiş prosedürler seti şeklinde tanımlanmaktadır (Whyte, Bytheway ve Edwards, 1997). Günümüzde teknoloji eğitim faaliyetlerinin yürütülmesinde yoğun biçimde kullanılmaktadır. Ayrıca teknolojiye olan ilgi ve kullanma sürelerinin artması, teknolojiyi bir motivasyon aracı haline getirmiştir. Bilgi teknolojileri yükseköğretim kademesinde kayda değer bir etkiye sahiptir ve gelecek yıllarda da eğitim süreçlerine şekil verme potansiyeli taşımaktadır (Coaldrake ve Stedman, 1999). Ağ tabanlı bilgi işleme kapasitesi bilişim teknolojilerini yükseköğretimde cazip hale getirmektedir. Zaman ve mekân bağımlılığını ortadan kaldıran internet teknolojileri sayesinde sanal yönetim uygulamasına doğru bir gidiş gözlenmektedir. Bu yeni durumda veri oluşturma ve saklama gibi sorunlar ortadan kalkmakta, her türlü veriye çok kısa sürede ulaşma imkânı sunulmaktadır. İnternet teknolojisi, üniversitelerin bakış açılarını ve işleyişini değiştirmeye aday potansiyele sahiptir (Volery ve Lord, 2000). İnternet teknolojilerinin sunduğu çevrimiçi ağlar, büyük bir hızla ilerlemekte, uzaktan ve çevrimiçi eğitim gibi yeni bir sürece geçiş gözlenmektedir (Paulsen, Nipper ve Holmberg, 2003). Bu gelişmeler eğitim kurumlarını, internet teknolojileri ile daha fazla entegre çalışabilen sistemler geliştirmeye zorlamaktadır. Alanyazına e-öğrenme kavramının girmesi etkileşimli ve uzaktan öğrenme imkânlarının artmasını sağlamış, bu gelişme ile birlikte öğrenme yönetim sistemleri (ÖYS) ortaya çıkmıştır. Öğrenme yönetim sistemi, belirli bir öğrenme sürecini planlamak, uygulamak ve değerlendirmek için kullanılan bir yazılım uygulaması veya web tabanlı teknolojilerin oluşturduğu sistemlerdir (Alias ve Zainuddin, 2005). Başka bir tanımlamaya göre eğiticiler ve öğrenenleri bir araya getiren, ders içeriğine kolay ve hızlı erişim sağlayan ve öğrenme sürecinde ihtiyaç duyulan diğer birçok işlem ve etkinliğin planlanması ve gerçekleştirilmesine olanak sağlayan sistemlerdir (Turan ve Canal, 2011). Öğrenme yönetim sistemleri öğrencileri öğrenme sürecinin etkin bir paydaşı olmaya zorlamakta, aynı zamanda kurumsal yenilikler açısından fırsatlar oluşturmaktadır (Dutton, Cheong ve Park, 2004; West, Waddoups ve Graham, 2007).

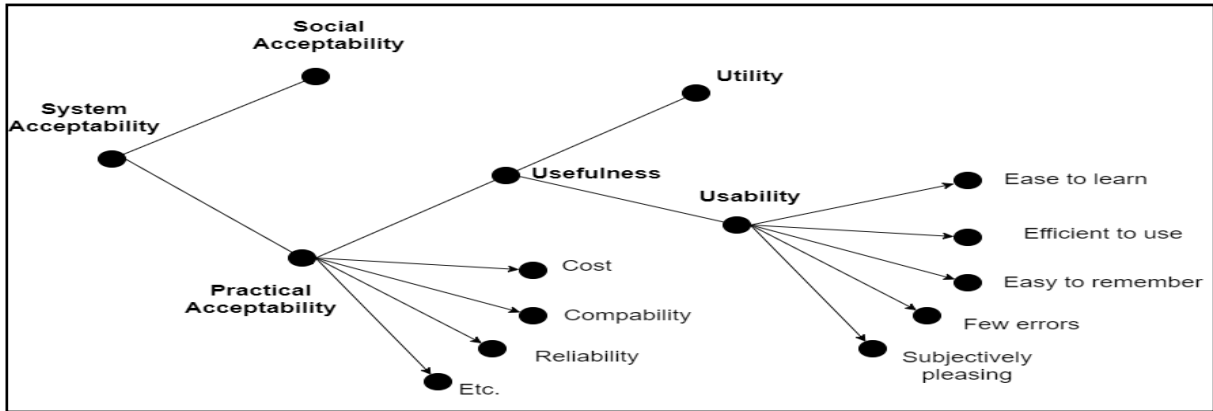
Yaklaşık son iki on yılda dünyada birçok öğrenme yönetim sistemi tasarlanmış ve kullanılmaya başlanmıştır. Türkiye yükseköğretim kurumlarında özgün olarak geliştirilen öğrenme yönetim sistemleri oldukça az, aynı zamanda işlevleri sınırlıdır. Bu çalışmada Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi tarafından özgün olarak geliştirilen Ahi Yeterliğe Dayalı Eğitim Portalı (AYDEP) adında bir öğrenme yönetim sistemi incelenmiştir. Temelinde yeterliğe dayalı bir eğitim yaklaşımı olan AYDEP, eğitim konusunda bir kalite güvence sistemi olmayı amaçlamaktadır. Bu bağlam ve kullanılan yazılım alt yapısıyla beraber AYDEP'in diğer yükseköğretim kurumlarında da kullanılabilmesi düşünülmektedir. AYDEP, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi tarafından yürütülen ve <https://aydep.ahievran.edu.tr/> linki ile giriş yapılan bir çevrimiçi yazılım üzerinden işletilmektedir. AYDEP, 2018-2019 öğretim yılından itibaren Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Eğitimi Anabilim Dalında pilot uygulama olarak kullanılmaya başlanmıştır. Öğrenme yönetim sistemlerinin giderek yaygınlaşması bu sistemlerinin etkililiğine ve kullanıcıların sisteme yönelik tutumlarının nasıl değiştiğine ilişkin araştırmaları beraberinde getirmiştir. Örneğin 1990'lı yıllarda Amerika Birleşik Devletleri tarafından vergi sürecini basitleştiren bilgisayar yazılım sistemine dört milyon dolar yatırım yapılmasına rağmen kullanıcıların sistemin kullanımını çok zor bulması nedeniyle bir yıl sonra geleneksel manuel yöntem geri dönüşü (Venkatesh, 2000, s. 342-343), bilişim sistemlerine yönelik kullanıcı tutumunun önemini göstermektedir. Öte yandan yeni sistemlerin kurulduğunda karşılaşılan teknolojik problemlerin toplam problemler içindeki göreceli payının %10'dan daha az olduğu göz önüne alındığında, yeni sistemler hakkındaki kullanıcı görüşlerinin önemi artmaktadır.

Bilişim sistemlerinin tasarımı, uygulanması ve geliştirilmesinde temel yapıtaşı kullanıcıdır (Akça ve Özer, 2012). Kullanıcılar, yeni sistemin yaptıkları iş üzerindeki etkisiyle ilgilendiklerinden, onların beklentilerini karşılayan sistem başarılı sayılmaktadır (Whyte vd., 1997). Bilişim sistemlerinin etkililiği ve kullanıcı tutumlarına yönelik farklı araştırma modelleri geliştirilmiştir. Bunlardan bir tanesi Davis (1985) tarafından geliştirilen Teknoloji Kabul Modelidir (TKM). Bu Model, Fishbein ve Ajzen (1975) tarafından, özel bir durum karşısında bireylerin isteğe bağlı ve iradeleri dâhilinde olan davranışlarını açıklamak amacıyla geliştirilen Sebepli Davranış Kuramından esinlenerek

geliştirilmiştir. TKM'nin temel amaçlarından biri içsel inanç, tutum ve niyeti etkileyen dışsal değişkenleri incelemektir. Bu modelin iki temel değişkeni kullanım kolaylığı ve yararlılıktır (Avcı Yücel ve Gülbahar, 2013). TKM modeli, farklı yönetim bilişim sistemlerinin adaptasyonun açıklanmasında ve kullanıcıların yeni sistemi kabul etme nedenlerinin ortaya konulmasında yaygın bir kullanıma sahiptir (Dasgupta, Granger ve McGarry, 2002, s. 87; King ve He, 2006, s. 740; Lu, Yu, Liu ve Yao, 2003, s. 207). Bilişim sistemlerini kullanım davranışı, dört aşamalı bir süreci içermektedir. Bunlar; dışsal değişkenler, algılanan kullanım kolaylığı ve faydasına yönelik inançlar, kullanıma yönelik tutum ve son olarak davranış niyetidir. King ve He (2006), TKM kullanılarak yayınlanmış 88 çalışma üzerinde gerçekleştirdikleri meta analiz çalışmasında, TKM'nin farklı teknolojiler ve kullanıcılar ile farklı sonuçlar verdiğini; bu nedenle sonuçların farklı örneklemelere genellemesinin sınırlı olduğunu belirtmişlerdir. Diğer taraftan Schepers ve Wetzels (2007) tarafından yapılan meta analiz çalışmasında, TKM çalışmalarında kullanılan ölçme araçlarının farklılaşması sebebiyle sonuçların farklılaştığına dikkat çekmişlerdir. Teo (2009), öğretmen adaylarının teknoloji kabul ve kullanımları üzerine yaptığı araştırmada modelin kullanıma yönelik niyetin ancak %54,6'sını açıkladığını, kalan yüzdenin ise modele yeni değişkenler eklenerek açıklanabileceğini ifade etmiştir.

Sistem Kabul Modeli

Bir başka model ise Nielsen (1990) tarafından geliştirilen sistem kabul edilebilirlik modelidir (SKM). Nielsen (1993), web tabanlı yazılımların sistem kabul edilebilirliğine yönelik bir çerçeve oluşturmuştur. Geliştirilen bu çerçevede, sosyal kabul edilebilirlik ve pratik kabul edilebilirlik boyutları bulunmaktadır. Nielsen (1990) Sistem Kabul Edilebilirlik Modeli Şekil 1'de verilmiştir.



Şekil 1. Nielsen'in Sistem Kabul Edilebilirlik Modeli

Sosyal kabul edilebilirlik, arayüzün kullanıcıların bulunduğu toplum kültürü bağlamında kullanıcılar için kabul edilebilir olup olmadığını ifade ederken, pratik kabul edilebilirlikte, maliyet, destek, güvenilirlik, mevcut sistemlerle uyumluluk gibi faktörler dikkate alınır. Nielsen tarafından tanımlanan faydalılık, sistemin hedefine ulaşım ulaşamayacağına yöneliktir. Yararlılık ayrıca "fayda" ve "kullanılabilirlik" olarak ikiye ayrılmaktadır. Kullanışlılık, sistemin işlevselliğini ifade etmekte ve şu konularda işlevsel olması anlamına gelmektedir: öğrenmesi kolay; kullanımı verimli; hatırlanması kolay; çok az hatalı işlem; kullanımı hoş. Kullanılabilirlik, altta yatan hiper ortam sistemi motorunun kullanılabilirliği ile hiper belge bilgi tabanının içeriğinin ve yapısının kullanılabilirliğinin ve bu iki öğenin birbirine nasıl uyduğunun bir kombinasyonudur. Bilgisayar yazılımları genellikle kullanışlılık boyutuna göre incelenmekte ve değerlendirilmektedir. Nielsen'e (1993) göre bilgisayar sistemlerinin incelenmesinde sadece kullanışlılığın dikkate alınması yeterli değildir. Bir sistemin kabul edilebilirliği paydaşların tüm ihtiyaç ve gereksinimlerini karşılayacak düzeyde olmasına bağlıdır. Nielsen (1993) bir yazılımın genel kabul edilebilirliğini sosyal kabul edilebilirlik ve teknik kabul edilebilirlik özelliklerinin birleşiminden ibaret olduğunu belirtmektedir.

Bu çalışmanın amacı, Türkiye'de özgün bir öğrenme yönetim sistemi olarak geliştirilen AYDEP yazılımının sistem kabul edilebilirlik modeline göre değerlendirilmesi ve bu bağlamda güçlü

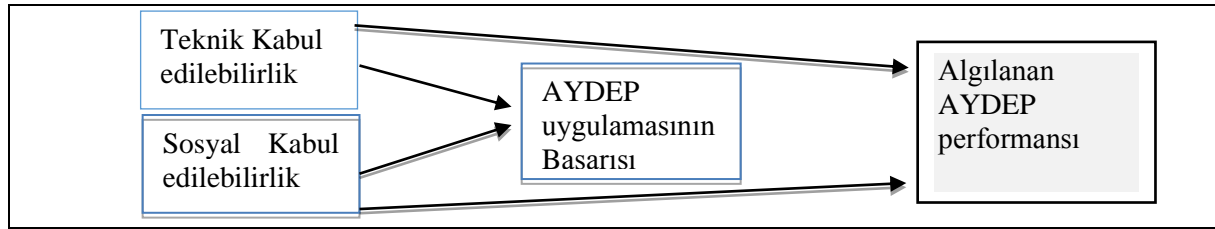
ve zayıf yönlerinin ortaya çıkarılmasıdır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Sistem kabul edilebilirlik modeline göre AYDEP yazılımına ilişkin öğrenci görüşleri hangi yöndedir?
2. Sistem kabul edilebilirlik modeline göre AYDEP yazılımına ilişkin öğretim elemanı görüşleri hangi yöndedir?
3. Sistem kabul edilebilirlik modeline göre AYDEP yazılımına ilişkin öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri arasında anlamlı farklılık bulunmakta mıdır?

Yöntem

Araştırma Modeli/Deseni

Bu çalışma betimsel tarama modelinde tasarlanmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da hala var olan bir durumu var olduğu haliyle betimlemeyi amaçlayan bir araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2012). Sistem Kabul modelinde, yazılım sistemleri teknolojisinin kullanılmasıyla ilgili davranışın en önemli belirleyicileri teknik kabul edilebilirlik ile sosyal kabul edilebilirlik boyutudur (Nielsen, 1990). Bu araştırmada, kullanıcıların AYDEP yazılımını kullanım niyeti ve davranışları açıklanmaya çalışılacaktır. Bu iki değişkene ilişkin kullanıcı görüşleri ayrıca AYDEP'in uygulama başarısı ve algılanan organizasyonel performansının göstergesi olarak yorumlanacaktır (Şekil 2).



Şekil 2. AYDEP Uygulamasının Performansının Belirlenmesinde Sistem Kabul Edilebilirlik Değişkenlerinin Kullanılması

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu AYDEP yazılımı ile sisteme dâhil olan Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Programına kayıtlı 123 öğrenci ile ilgili anabilim dallında ders veren 27 öğretim elemanı oluşturmaktadır. Çalışmaya katılanların 105'ü kadın 45'ü ise erkektir. Öğrencilerin 66'sı birinci sınıf 57'si ikinci sınıflardan oluşmaktadır. Örneklem seçiminde çalışmanın amacına yönelik AYDEP sistemi kullanımı ölçüt alınmış ve yazılımı kullanan tüm bireylere anket uygulanmıştır. Sistemi kullanan toplam 420 kişi olmasına karşın toplam 150 kişiye erişilebilmiştir. Çevrimiçi uygulanan ankete katılım evrenin %36'sını oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

AYDEP yazılımının sistem kabul edilebilirliği hakkında görüşlerini almak amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan bir anket kullanılmıştır. Teknolojiye dayalı yazılımların değerlendirilmesinde iki farklı model kullanılmaktadır. Bunlardan ilki Nielsen (1990) tarafından geliştirilen Sistem Kabul edilebilirlik (System Acceptability) Modeli, diğeri ise Teknoloji Kabul Modeli (Technology Acceptance Model)'dir. Nielsen'in (1990) geliştirdiği model, sosyal kabul edilebilirlik ve pratikte kabul edilebilirlik olmak üzere iki ana boyut içermektedir. Nielsen (1990), sosyal kabul edilebilirliğin insana ve kültüre göre değişebileceğinden bahsetmektedir. Davis (1985)'e ait olan Teknoloji Kabul Modelinde (TKM) ise sosyal etki boyutu değerlendirme dışı tutulmaktadır. Malhotra ve Galletta (1999) bu durumu TKM'nin önemli eksiklerinden birisi olarak görmektedirler. Bandura (1982), kazandırılacak yeni bir davranışı öngörmede hem algılanan kullanım kolaylığının hem de algılanan kullanılabilirliğin dikkate alınması gerektiğinden bahsetmektedir. Bununla birlikte

Yücel ve Gülbahar (2013) yeni bir teknolojinin kullanıcılar tarafından daha kolay kabul edilmesi için, faydalı olmasının yanında kullanımının kolay olması gerektiğine işaret etmişlerdir. Bu çalışmada veri toplama aracı olarak kullanılan anketin hazırlanmasında Nielsen'in (1990) geliştirdiği Sistem Kabul Edilebilirlik modeli esas alınmıştır. Bu kapsamda, Nielsen'in geliştirdiği ölçeğin sosyal kabul edilebilirlik ve pratik kabul edilebilirlik boyutları anketin genel çerçevesini oluşturmuştur. Anketin hazırlanmasında şu adımlar izlenmiştir:

1. *Taslak anketin madde havuzunun belirlenmesi ve kapsam geçerliği çalışması*: İlgili alanyazından (Çavdar, 2018; Demirkol ve Şeneler, 2018; Malhotra ve Galletta, 1999) yararlanılarak 41 maddeden oluşan anket taslak formu hazırlanmıştır. Anketin kapsam geçerliliği için altı (6) uzmanın görüşüne başvurulmuştur. Uzmanların görüş ve önerileri doğrultusunda, benzer ve/veya eş anlamlı maddeler birleştirilmiş, ilgisiz olduğu belirtilen maddeler çıkartılarak 22 maddeden oluşan bir taslak anket halini almıştır.
2. *Dil ve anlam uygunluğunun belirlenmesi*: Uzman görüşleri doğrultusunda belirlenen 22 maddelik taslak anket formundaki her bir madde araştırmacılar tarafından anlam ve dil bilgisi açısından dil uzmanının görüşüne sunulmuş, gerekli düzeltmeler yapılmıştır.
3. *Anket uygulama yönergesinin hazırlanması*: Anket taslak formunda yer alan maddelere ilişkin katılımcı görüşlerinin belirlenmesinde her bir maddeye katılma derecesini belirtecek düzeyde, en olumsuzdan en olumluya doğru bir yön belirlenmiş "hiç katılmıyorum" ile "tamamen katılıyorum" aralığında 3'lü Likert tipinde bir ölçekleme kullanılmıştır. Ayrıca mevcut anketin nasıl uygulanacağı hakkında bilgilere yer verilmiştir.
4. *Uygulama ve analiz*: Anketin uygulama aşamasında, demografik bilgi formu ve mevcut anketin yer aldığı form yönerge ile birlikte, online olarak, çalışma grubuna gönderilmiş, anketi doldurmaları için 5 gün boyunca kullanıma açık tutulmuştur.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Elde edilen verilerin analizinde SPSS programından faydalanılmıştır. Demografik bilgilerin sınıflandırılmasında frekans ve yüzde hesapları yapılmış; Likert tipi ifadelerin güvenilirliği için Cronbach' alpha iç tutarlılık katsayısına bakılmıştır. Yapılan analizde anket maddelerinin tamamı için $\alpha=0,96$, birinci bölüm için $\alpha=0,96$, ikinci bölüm için $\alpha=0,93$ bulunmuştur. Verilerin analizi sonrası elde edilen madde ortalamalarının yorumlanmasında ise Levin, Fox ve Forde'un (2010) geliştirdiği madde sınıf aralığı formülü kullanılmıştır. Formüle göre katılma düzeyi n olarak $(n-1)/n$ hesaplaması ile sınıf aralıkları belirlenmiştir. Sınıf aralığı baz alınarak elde edilen madde ortalamaları, 1.00-1.67 arasında ise kesinlikle katılmadıkları (düşük), 1.67-2.33 arasında ise kısmen katıldıkları (orta) ve son olarak 2.33-3.00 arasında ise maddeye kesinlikle katıldıkları (yüksek) şeklinde yorumlanmıştır. Verilerin analizinde nicel veri analiz yöntemi kullanılmıştır. Katılımcıların AYDEP Öğrenme Yönetim Sisteminin değerlendirilmesi için betimsel istatistikler kullanılmıştır.

Araştırma Etiği

"Bir Öğrenme Yönetim Sistemi Olarak AYDEP'in Sistem Kabul Edilebilirlik Modeline Göre İncelenmesi" başlıklı çalışmanın tüm süreçlerinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; çalışma için etik kurul raporu alınmıştır.

Bulgular

Bu bölümde AYDEP'in teknik ve sosyal kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

AYDEP'in Teknik Kabul Edilebilirlik Özelliklerine İlişkin Kullanıcı Görüşleri

Pilot uygulaması yapılan AYDEP'in teknik kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşlerinin analizden elde bulgular Tablo 1'de yer almaktadır.

Tablo 1

AYDEP'in Teknik Özelliklerine İlişkin Kullanıcı Görüşlerin Değerlendirilmesi

		Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Tam Katılmıyorum	Toplam
1- AYDEP'in kullanımı kolaydır.	f	44	39	67	150
	%	29,3	26	46,6	100
2- AYDEP'in teknik özelliklerini yeterli buluyorum.	f	26	39	85	150
	%	17,3	26,0	56,7	100
3- AYDEP sayfaları arasında tutarlılık vardır.	f	59	51	40	150
	%	39,3	34,0	26,7	100
4- AYDEP kullanımı rahatlıkla öğrenilebilir.	f	30	44	76	150
	%	20,0	29,3	50,7	100
5- AYDEP'in arayüz tasarımı kullanıcı seviyesine uygundur.	f	18	41	91	150
	%	12,0	27,3	60,7	100
6- AYDEP sisteminin güvenilir olduğunu düşünüyorum.	f	36	41	73	150
	%	24,0	27,3	48,7	100
7- AYDEP sisteminde bulunan yönergeler açık ve anlaşılırdır.	f	28	48	74	150
	%	18,7	32,0	49,3	100
8- AYDEP sistemindeki menüler hatasız çalışmaktadır.	f	27	37	86	150
	%	18,0	24,7	57,3	100
9- AYDEP kullanılarak yapılan işlemler verimlidir.	f	25	32	93	150
	%	16,7	21,3	62,0	100
10- AYDEP sisteminde indirme ve yükleme işlemleri kolaylıkla yapılabilir.	f	57	48	45	150
	%	38,0	32,0	30,0	100
11- AYDEP sistemi kullanım açısından esnek bir yapıya sahiptir.	f	39	49	62	150
	%	26,0	32,7	41,3	100

Tablo 1 incelendiğinde, kullanıcıların AYDEP'in teknik kabul edilebilirlik özellikleri hakkında genel olarak olumlu görüşe sahip oldukları görülmektedir. Kullanıcıların en çok beğendikleri özelliklerin; *AYDEP sisteminin verimli olması* ($f = 93, \%62,0$), *sitemin kullanıcı seviyesine uygunluğu* ($f = 91, \%60,7$), *sistemdeki menülerin hatasız çalışması* ($f = 86, \%57,3$), *sistemin teknik özelliklerini yeterli bulma* ($f = 85, 56,7$) ve *sistemin kullanımının rahatlıkla öğrenilebileceğine* ($f = 93, \%50,7$) ilişkin maddeler olduğu anlaşılmaktadır. Kullanıcıların en az katıldığı maddeler ise *sayfalar arasında tutarlılık* ($f = 40, \%26,7$) ve *sistemde indirme ve yükleme işlemlerinin kolay olmasına* ($f = 45, \%30,0$) ilişkin maddelerdir.

AYDEP'in Sosyal Kabul Edilebilirlik Özelliklerine İlişkin Kullanıcı Görüşleri

Pilot uygulaması yapılan AYDEP'in *sosyal* kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşlerinin analizden elde bulgular bulgular Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2

AYDEP'in Sosyal Kabul Özelliklerine İlişkin Görüşlerin Değerlendirilmesi

		Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Tam Katılmıyorum	Toplam
1- AYDEP'i sıklıkla kullanmak isterim.	f	32	43	75	150
	%	21,3	28,7	50,0	100
2- AYDEP kullanmak işimi kolaylaştırır.	f	37	48	65	150
	%	24,7	32,0	43,3	100
3- AYDEP'in yaygınlaşacağına inanıyorum.	f	37	35	78	150
	%	24,7	23,3	52,0	100
4- AYDEP benimsediğim değerlerle uyumludur.	f	33	41	76	150
	%	22,0	27,3	50,7	100
5- AYDEP'i kullanmak bana gurur veriyor.	f	49	40	61	150
	%	32,7	26,7	40,7	100
6- Meslektaşlarıma AYDEP'i kullanmalarını tavsiye ediyorum.	f	47	44	59	150
	%	31,3	29,3	39,3	100
7- AYDEP'in gelecekte diğer birimler tarafından da kabul göreceğini düşünüyorum.	f	33	41	76	150
	%	22,0	27,3	50,7	100
8- Gelecekte AYDEP'i ilginin daha fazla olacağını düşünüyorum	f	38	35	77	150
	%	25,3	23,3	51,3	100
9- Zorlu haller dışında da AYDEP sistemine giriş yapıyorum.	f	65	37	48	150
	%	43,3	24,7	32,0	100
10- AYDEP'i gelecekte de kullanmayı düşünüyorum	f	50	47	53	150
	%	33,3	31,3	35,3	100

11- AYDEP kullanırken kendimi daha mutlu hissediyorum.

f	60	55	35	150
%	40,0	36,7	23,3	100

Tablo 2 incelendiğinde, kullanıcıların AYDEP'in sosyal kabul edilebilirlik özellikleri hakkında genel olarak olumlu görüşe sahip oldukları görülmektedir. Kullanıcıların en çok beğendikleri özelliklerin; *AYDEP'in yaygınlaşacağına inanç* ($f=78$, %52,0), *gelecekte AYDEP'e olan ilginin artacağını düşünme* ($f=77$, %51,3), *kullanıcının benimsediği değerlere uygun olma* ($f=76$, %50,7), *sistemin gelecekte diğer birimler tarafından da kabul göreceği* ($f=76$, %50,7) ve *sistemi sıklıkla kullanma isteğine* ($f=75$, %50,0) ilişkin maddeler olduğu anlaşılmaktadır. Kullanıcıların en az katıldığı maddeler ise *sistemi kullanırken mutlu hissetme* ($f=35$, %23,3) ve *kullanıcıların zorunlu haller dışında da sisteme giriş yapmalarına* ($f=48$, %32,0) ilişkin maddelerdir.

AYDEP'in Teknik Kabul Edilebilirlik Özelliklerinin Cinsiyete Göre Değerlendirilmesi

AYDEP'in teknik kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşlerinin cinsiyete göre dağılımı analiz edilerek aşağıdaki Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3

AYDEP'in Teknik Özelliklerine İlişkin Görüşlerin Cinsiyete Göre Değerlendirilmesi

			Katılmıyorum			Toplam
			Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Tam Katılmıyorum	
1- AYDEP'in kullanımı kolaydır	Kadın	f	36	30	39	105
		%	34,3	28,6	37,1	100
	Erkek	f	8	9	28	45
		%	17,8	20,0	62,2	100
2- AYDEP'in teknik özelliklerini yeterli buluyorum.	Kadın	f	15	28	62	105
		%	14,3	26,7	59,0	100
	Erkek	f	11	11	23	45
		%	24,4	24,4	51,1	100
3- AYDEP sayfaları arasında tutarlılık vardır.	Kadın	f	42	36	27	105
		%	40,0	34,3	25,7	100
	Erkek	f	17	15	13	45
		%	37,8	33,3	28,9	100
4- AYDEP kullanımı rahatlıkla öğrenilebilir.	Kadın	f	17	31	57	105
		%	16,2	29,5	54,3	100
	Erkek	f	13	13	19	45
		%	28,9	28,9	42,2	100
5- AYDEP'in arayüz tasarımı kullanıcı seviyesine uygundur.	Kadın	f	10	29	66	105
		%	9,5	27,6	62,9	100
	Erkek	f	8	12	25	45
		%	17,8	26,7	55,6	100
6- AYDEP sisteminin güvenilir olduğunu düşünüyorum.	Kadın	f	25	31	49	105
		%	23,8	29,5	46,7	100
	Erkek	f	11	10	24	45
		%	24,4	22,2	53,3	100
7- AYDEP sisteminde bulunan yönergeler açık ve anlaşılırdır.	Kadın	f	18	37	50	105
		%	17,1	35,2	47,6	100
	Erkek	f	10	11	24	45
		%	22,2	24,4	53,3	100
8- AYDEP sistemindeki menüler hatasız çalışmaktadır.	Kadın	f	16	26	63	105
		%	15,2	24,8	60,0	100
	Erkek	f	11	11	23	45
		%	24,4	24,4	51,1	100
9- AYDEP kullanılarak yapılan işlemler verimlidir.	Kadın	f	15	22	68	105
		%	14,3	21,0	64,8	100
	Erkek	f	10	10	25	45
		%	22,2	22,2	55,6	100
10- AYDEP sisteminde indirme ve yükleme işlemleri kolaylıkla yapılabilmektedir.	Kadın	f	37	36	32	105
		%	35,2	34,3	30,5	100
	Erkek	f	20	12	13	45
		%	44,4	26,7	28,9	100
11- AYDEP sistemi kullanım açısından esnek bir yapıya sahiptir.	Kadın	f	26	36	43	105
		%	24,8	34,3	41,0	100
	Erkek	f	13	13	19	45
		%	28,9	28,9	42,2	100

Tablo 3 incelendiğinde, kadın ve erkek katılımcıların AYDEP'in teknik kabul edilebilirliğe ait maddelere ilişkin görüşlerinin genel olarak benzer olduğu görülmektedir. Teknik kabul edilebilirliğe

ilişkin maddeler içerisinde görüş ayrılığının en fazla olduğu maddeler; *AYDEP'in kullanımının kolay olması* (K: %37,1; E: %62,2) ve *AYDEP kullanımının rahatlıkla öğrenilebilir olmasına* (K: %54,3; E: %42,2) ilişkin maddelerdir. Kullanımının kolaylığı konusunda erkek kullanıcılar daha olumlu görüş bildirirken, kullanımın rahat öğrenilmesi konusunda kadın kullanıcılar daha olumlu görüş bildirmiştir.

AYDEP'in Teknik Kabul Edilebilirlik Özelliklerinin Yetkilendirme Durumuna Göre Değerlendirilmesi

AYDEP'in teknik kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşlerinin yetkilendirme durumuna göre dağılımı analiz edilerek Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4

AYDEP'in Teknik Özelliklerine İlişkin Görüşlerin Yetkilendirme Durumuna Göre Değerlendirilmesi

			Katılmıyor	Kısmen	Tam	Toplam
			Katılmıyor	Katılmıyor	Katılmıyor	
1- AYDEP'in kullanımı kolaydır	Öğrenci	f	40	31	52	123
		%	32,5	25,2	42,3	100
	Öğretim elemanı	f	4	8	15	27
		%	14,8	29,6	55,6	100
2- AYDEP'in teknik özelliklerini yeterli buluyorum.	Öğrenci	f	20	30	73	123
		%	16,3	24,4	59,3	100
	Öğretim elemanı	f	6	9	12	27
		%	22,2	33,3	44,4	100
3- AYDEP sayfaları arasında tutarlılık vardır.	Öğrenci	f	52	38	33	123
		%	42,3	30,9	26,8	100
	Öğretim elemanı	f	7	13	7	27
		%	25,9	48,1	25,9	100
4- AYDEP kullanımı rahatlıkla öğrenilebilir.	Öğrenci	f	27	35	61	123
		%	22,0	28,5	49,6	100
	Öğretim elemanı	f	3	9	15	27
		%	11,1	33,3	55,6	100
5- AYDEP'in arayüz tasarımı kullanıcı seviyesine uygundur.	Öğrenci	f	16	33	74	123
		%	13,0	26,8	60,2	100
	Öğretim elemanı	f	2	8	17	27
		%	7,4	29,6	63,0	100
6- AYDEP sisteminin güvenilir olduğunu düşünüyorum.	Öğrenci	f	32	34	57	123
		%	26,0	27,6	46,3	100
	Öğretim elemanı	f	4	7	16	27
		%	14,8	25,9	59,3	100
7- AYDEP sisteminde bulunan yönergeler açık ve anlaşılırdır.	Öğrenci	f	24	40	59	123
		%	19,5	32,5	48,0	100
	Öğretim elemanı	f	4	8	15	27
		%	14,8	29,6	55,6	100
8- AYDEP sistemindeki menüler hatasız çalışmaktadır.	Öğrenci	f	23	29	71	123
		%	18,7	23,6	57,7	100
	Öğretim elemanı	f	4	8	15	27
		%	14,8	29,6	55,6	100
9- AYDEP kullanılarak yapılan işlemler verimlidir.	Öğrenci	f	17	28	78	123
		%	13,8	22,8	63,4	100
	Öğretim elemanı	f	8	4	15	27
		%	29,6	14,8	55,6	100
10- AYDEP sisteminde indirme ve yükleme işlemleri kolaylıkla yapılabilmektedir.	Öğrenci	f	46	42	35	123
		%	37,4	34,1	28,5	100
	Öğretim elemanı	f	11	6	10	27
		%	40,7	22,2	37,0	100
11- AYDEP sistemi kullanım açısından esnek bir yapıya sahiptir.	Öğrenci	f	32	40	51	123
		%	26,0	32,5	41,5	100
	Öğretim elemanı	f	7	9	11	27
		%	25,9	33,3	40,7	100

Tablo 4 incelendiğinde, kullanıcıların yetkilendirme durumuna göre teknik kabul edilebilirliğe ilişkin özellikler hakkındaki görüşlerinin genel olarak benzer olduğu görülmektedir. Teknik kabul edilebilirlik özellikleri arasında katılımcıların görüş ayrılığının en fazla olduğu maddeler; *AYDEP'in teknik özelliklerini yeterli bulma* (ÖE: %44,4,6; ÖĞ: %59,3), *AYDEP'in kullanımının kolay olması* (ÖE: %55,6; ÖĞ: %42,3) ve *AYDEP sisteminin güvenilir olmasına* (ÖE: %59,3; ÖĞ: %46,3) ilişkin maddelerdir. Öğrenciler AYDEP'in kullanımının kolay olması konusunda daha olumlu görüş

bildirirken, öğretim elemanları ise AYDEP sisteminin güvenilir olması ve kullanımının kolay olması konusunda daha olumlu görüş bildirmişlerdir.

AYDEP'in Teknik Kabul Edilebilirlik Özelliklerinin AYDEP Konusunda Eğitim Alma Durumuna Göre Değerlendirilmesi

AYDEP'in teknik kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşlerinin AYDEP konusunda eğitim alma durumuna göre dağılımı analiz edilerek Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5

AYDEP'in Teknik Özelliklerine İlişkin Görüşlerin AYDEP Konusunda Eğitim Alma Durumuna Göre Değerlendirilmesi

			Katkı Durumu			Toplam
			Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Tam Katılıyorum	
1- AYDEP'in kullanımı kolaydır	Eğitim aldım	f	31	32	59	122
		%	25,4	26,2	48,4	100
	Eğitim almadım	f	13	7	8	28
		%	46,4	25,0	28,6	100
2- AYDEP'in teknik özelliklerini yeterli buluyorum.	Eğitim aldım	f	19	32	71	122
		%	15,6	26,2	58,2	100
	Eğitim almadım	f	7	7	14	28
		%	25,0	25,0	50,0	100
3- AYDEP sayfaları arasında tutarlılık vardır.	Eğitim aldım	f	45	40	37	122
		%	36,9	32,8	30,3	100
	Eğitim almadım	f	14	11	3	28
		%	50,0	39,3	10,7	100
4- AYDEP kullanımı rahatlıkla öğrenilebilir.	Eğitim aldım	f	20	38	64	122
		%	16,4	31,1	52,5	100
	Eğitim almadım	f	10	6	12	28
		%	35,7	21,4	42,9	100
5- AYDEP'in arayüz tasarımı kullanıcı seviyesine uygundur.	Eğitim aldım	f	11	31	80	122
		%	9,0	25,4	65,6	100
	Eğitim almadım	f	7	10	11	28
		%	25,0	35,7	39,3	100
6- AYDEP sisteminin güvenilir olduğunu düşünüyorum.	Eğitim aldım	f	24	35	63	122
		%	19,7	28,7	51,6	100
	Eğitim almadım	f	12	6	10	28
		%	42,9	21,4	35,7	100
7- AYDEP sisteminde bulunan yönergeler açık ve anlaşılirdir.	Eğitim aldım	f	17	39	66	122
		%	13,9	32,0	54,1	100
	Eğitim almadım	f	11	9	8	28
		%	39,3	32,1	28,6	100
8- AYDEP sistemindeki menüler hatasız çalışmaktadır.	Eğitim aldım	f	17	27	78	122
		%	13,9	22,1	63,9	100
	Eğitim almadım	f	10	10	8	28
		%	35,7	35,7	28,6	100
9- AYDEP kullanılarak yapılan işlemler verimlidir.	Eğitim aldım	f	18	23	81	122
		%	14,8	18,9	66,4	100
	Eğitim almadım	f	7	9	12	28
		%	25,0	32,1	42,9	100
10- AYDEP sisteminde indirme ve yükleme işlemleri kolaylıkla yapılabilmektedir.	Eğitim aldım	f	42	42	38	122
		%	34,4	34,4	31,1	100
	Eğitim almadım	f	15	6	7	28
		%	53,6	21,4	25,0	100
11- AYDEP sistemi kullanım açısından esnek bir yapıya sahiptir.	Eğitim aldım	f	27	41	54	122
		%	22,1	33,6	44,3	100
	Eğitim almadım	f	12	8	8	28
		%	42,9	28,6	28,6	100

Tablo 5 incelendiğinde, kullanıcıların AYDEP konusunda eğitim alma durumuna göre sistemin teknik kabul edilebilirlik özellikleri konusundaki maddelere ilişkin görüşlerinin genel olarak eğitim aldım diyenlerin lehine farklılaştığı görülmektedir. Katılma konusunda görüş ayrılığının en fazla olduğu maddeler; AYDEP sistemindeki menüler hatasız çalıştığı (Eğ-aldım: %63,9; Eğ-aldım: %28,6), AYDEP'in arayüz tasarımının kullanıcı seviyesine uygun olması (Eğ-aldım: %65,6; Eğ-aldım: %39,3), AYDEP sisteminde bulunan yönergelerin açık ve anlaşılır olması (Eğ-aldım: %54,1; Eğ-aldım: %28,6), AYDEP kullanarak yapılan işlemlerin verimli olması (Eğ-aldım: %66,4; Eğ-

almadım: %42,9) ve AYDEP'in kullanımının kolay olması (Eğ-aldım: %48,4; Eğ-almadım: %28,6) maddeleridir.

AYDEP'in Sosyal Kabul Edilebilirlik Özelliklerinin Cinsiyete Göre Değerlendirilmesi

AYDEP'in sosyal kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşlerinin cinsiyete göre dağılımı analiz edilerek Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6

AYDEP'in Sosyal Kabulüne İlişkin Görüşlerin Cinsiyete Göre Değerlendirilmesi

			Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Tam Katılmıyorum	Toplam
			f	%	f	%
1- AYDEP'i sıklıkla kullanmak isterim.	Kadın	f	20	31	54	105
		%	19,0	29,5	51,4	100
	Erkek	f	12	12	21	45
		%	26,7	26,7	46,7	100
2- AYDEP kullanmak işimi kolaylaştırır.	Kadın	f	24	38	43	105
		%	22,9	36,2	41,0	100
	Erkek	f	13	10	22	45
		%	28,9	22,2	48,9	100
3- AYDEP'in yaygınlaşacağına inanıyorum.	Kadın	f	22	28	55	105
		%	21,0	26,7	52,4	100
	Erkek	f	15	7	23	45
		%	33,3	15,6	51,1	100
4- AYDEP benimsediğim değerlerle uyumludur.	Kadın	f	20	33	52	105
		%	19,0	31,4	49,5	100
	Erkek	f	13	8	24	45
		%	28,9	17,8	53,3	100
5- AYDEP'i kullanmak bana gurur veriyor.	Kadın	f	35	29	41	105
		%	33,3	27,6	39,0	100
	Erkek	f	14	11	20	45
		%	31,1	24,4	44,4	100
6- Meslektaşlarıma AYDEP'i kullanmalarını tavsiye ediyorum.	Kadın	f	33	35	37	105
		%	31,4	33,3	35,2	100
	Erkek	f	14	9	22	45
		%	31,1	20,0	48,9	100
7- AYDEP'in gelecekte diğer birimler tarafından da kabul göreceğini düşünüyorum.	Kadın	f	21	30	54	105
		%	20,0	28,6	51,4	100
	Erkek	f	12	11	22	45
		%	26,7	24,4	48,9	100
8- Gelecekte AYDEP'i ilginin daha fazla olacağını düşünüyorum	Kadın	f	24	28	53	105
		%	22,9	26,7	50,5	100
	Erkek	f	14	7	24	45
		%	31,1	15,6	53,3	100
9- Zorunlu haller dışında da AYDEP sistemine giriş yapıyorum.	Kadın	f	46	26	33	105
		%	43,8	24,8	31,4	100
	Erkek	f	19	11	15	45
		%	42,2	24,4	33,3	100
10- AYDEP'i gelecekte de kullanmayı düşünüyorum	Kadın	f	36	37	32	105
		%	34,3	35,2	30,5	100
	Erkek	f	14	10	21	45
		%	31,1	22,2	46,7	100
11- AYDEP kullanırken kendimi daha mutlu hissediyorum.	Kadın	f	43	44	18	105
		%	41,0	41,9	17,1	100
	Erkek	f	17	11	17	45
		%	37,8	24,4	37,8	100

Tablo 6 incelendiğinde, kullanıcıların cinsiyet durumuna göre sosyal kabul edilebilirliğe ait maddeler konusundaki görüşlerinin genel olarak benzer olduğu görülmektedir. Bu kategoride görüş ayrılığının en fazla olduğu maddeler; *AYDEP kullanırken kendini mutlu hissetme* (K: %37,8; E:17,1) ve *AYDEP'i gelecekte de kullanmayı düşünme* (K: %30,5; E: 46,7) konusundaki maddeleridir.

AYDEP'in Sosyal Kabul Edilebilirlik Özelliklerinin Yetkilendirme Durumuna Göre Değerlendirilmesi

AYDEP'in sosyal kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşleri, yetkilendirme durumuna göre analiz edilerek Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7

AYDEP'in Sosyal Kabulüne İlişkin Görüşlerin Yetkilendirme Durumuna Göre Değerlendirilmesi

			Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Tam Katılmıyorum	Toplam
			f	%	f	%
1- AYDEP'i sıklıkla kullanmak isterim.	Öğrenci	f	29	35	59	123
	Öğretim elemanı	%	23,6	28,5	48,0	100
2- AYDEP kullanmak işimi kolaylaştırır.	Öğrenci	f	31	39	53	123
	Öğretim elemanı	%	25,2	31,7	43,1	100
3- AYDEP'in yaygınlaşacağına inanıyorum.	Öğrenci	f	31	30	62	123
	Öğretim elemanı	%	25,2	24,4	50,4	100
4- AYDEP benimsediğim değerlerle uyumludur.	Öğrenci	f	30	32	61	123
	Öğretim elemanı	%	24,4	26,0	49,6	100
5- AYDEP'i kullanmak bana gurur veriyor.	Öğrenci	f	43	34	46	123
	Öğretim elemanı	%	35,0	27,6	37,4	100
6- Meslektaşlarıma AYDEP'i kullanmalarını tavsiye ediyorum.	Öğrenci	f	43	38	42	123
	Öğretim elemanı	%	35,0	30,9	34,1	100
7- AYDEP'in gelecekte diğer birimler tarafından da kabul göreceğini düşünüyorum.	Öğrenci	f	26	36	61	123
	Öğretim elemanı	%	21,1	29,3	49,6	100
8- Gelecekte AYDEP'i ilginin daha fazla olacağını düşünüyorum	Öğrenci	f	30	31	62	123
	Öğretim elemanı	%	24,4	25,2	50,4	100
9- Zorunlu haller dışında da AYDEP sistemine giriş yapıyorum.	Öğrenci	f	8	4	15	27
	Öğretim elemanı	%	29,6	14,8	55,6	100
10- AYDEP'i gelecekte de kullanmayı düşünüyorum	Öğrenci	f	55	30	38	123
	Öğretim elemanı	%	44,7	24,4	30,9	100
11- AYDEP kullanırken kendimi daha mutlu hissediyorum.	Öğrenci	f	10	7	10	27
	Öğretim elemanı	%	37,0	25,9	37,0	100
	Öğrenci	f	43	40	40	123
	Öğretim elemanı	%	35,0	32,5	32,5	100
	Öğrenci	f	7	7	13	27
	Öğretim elemanı	%	25,9	25,9	48,1	100
	Öğrenci	f	49	48	26	123
	Öğretim elemanı	%	39,8	39,0	21,1	100
	Öğrenci	f	11	7	9	27
	Öğretim elemanı	%	40,7	25,9	33,3	100

Tablo 7 incelendiğinde, kullanıcıların, yetkilendirme durumuna göre AYDEP'in sosyal kabul edilebilirliğine ilişkin maddeler konusundaki görüşlerinin genel olarak benzer olduğu anlaşılmaktadır. Kullanıcıların, yetkilendirme durumuna göre görüş ayrılığının en fazla olduğu maddeler; *Meslektaşlarına AYDEP'i kullanmalarını tavsiye etme* (ÖE: %63,0; ÖĞ: 34,1) ve *AYDEP'i kullanmanın kendisine gurur vermesi* (ÖE: %55,6; ÖĞ: 37,4) maddeleridir. Buna göre öğretim elemanları meslektaşlarına AYDEP'i kullanmalarını tavsiye etme ve AYDEP'i kullanımı konusunda gurur duyma konularında öğrencilere kıyasla daha olumlu görüş bildirmişlerdir.

AYDEP'in Sosyal Kabul Edilebilirlik Özelliklerinin Eğitim Alma Durumuna Göre Değerlendirilmesi

AYDEP'in sosyal kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin kullanıcı görüşleri, AYDEP konusunda eğitim alma durumuna göre analiz edilerek Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8

AYDEP'in Sosyal Kabulüne İlişkin Görüşlerin AYDEP Konusunda Eğitim Alma Durumuna Göre Değerlendirilmesi.

			Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Tam Katılıyorum	Toplam
1- AYDEP'i sıklıkla kullanmak isterim.	Eğitim aldım	f	21	38	63	122
		%	17,2	31,1	51,6	100
	Eğitim almadım	f	11	5	12	28
		%	39,3	17,9	42,9	100
2- AYDEP kullanmak işimi kolaylaştırır.	Eğitim aldım	f	24	42	56	122
		%	19,7	34,4	45,9	100
	Eğitim almadım	f	13	6	9	28
		%	46,4	21,4	32,1	100
3- AYDEP'in yaygınlaşacağına inanıyorum.	Eğitim aldım	f	25	30	67	122
		%	20,5	24,6	54,9	100
	Eğitim almadım	f	12	5	11	28
		%	42,9	17,9	39,3	100
4- AYDEP benimsediğim değerlerle uyumludur.	Eğitim aldım	f	22	35	65	122
		%	18,0	28,7	53,3	100
	Eğitim almadım	f	11	6	11	28
		%	39,3	21,4	39,3	100
5- AYDEP'i kullanmak bana gurur veriyor.	Eğitim aldım	f	37	31	54	122
		%	30,3	25,4	44,3	100
	Eğitim almadım	f	12	9	7	28
		%	42,9	32,1	25,0	100
6- Meslektaşlarıma AYDEP'i kullanmalarını tavsiye ediyorum.	Eğitim aldım	f	35	34	53	122
		%	28,7	27,9	43,4	100
	Eğitim almadım	f	12	10	6	28
		%	42,9	35,7	21,4	100
7- AYDEP'in gelecekte diğer birimler tarafından da kabul göreceğini düşünüyorum.	Eğitim aldım	f	21	36	65	122
		%	17,2	29,5	53,3	100
	Eğitim almadım	f	12	5	11	28
		%	42,9	17,9	39,3	100
8- Gelecekte AYDEP'i ilginin daha fazla olacağını düşünüyorum	Eğitim aldım	f	26	29	67	122
		%	21,3	23,8	54,9	100
	Eğitim almadım	f	12	6	10	28
		%	42,9	21,4	35,7	100
9- Zorunlu haller dışında da AYDEP sistemine giriş yapıyorum.	Eğitim aldım	f	49	31	42	122
		%	40,2	25,4	34,4	100
	Eğitim almadım	f	16	6	6	28
		%	57,1	21,4	21,4	100
10- AYDEP'i gelecekte de kullanmayı düşünüyorum	Eğitim aldım	f	37	39	46	122
		%	30,3	32,0	37,7	100
	Eğitim almadım	f	13	8	7	28
		%	46,4	28,6	25,0	100
11- AYDEP kullanırken kendimi daha mutlu hissediyorum.	Eğitim aldım	f	45	45	32	122
		%	36,9	36,9	26,2	100
	Eğitim almadım	f	15	10	3	28
		%	53,6	35,7	10,7	100

Tablo 8 incelendiğinde, kullanıcıların AYDEP konusunda eğitim alma durumuna göre sosyal kabul edilebilirliğe ait maddelere ilişkin görüşlerinin genel olarak *Eğitim Aldım* diyenler lehine farklılaştığı görülmektedir. Eğitim alma durumuna göre kullanıcıların sosyal kabul edilebilirliğe ait maddelere katılma konusunda görüş ayrılığının en fazla olduğu maddeler; *Meslektaşlarıma AYDEP'i kullanmalarını tavsiye ediyorum* (Eğ-aldım: %43,4, Eğ-almadım: %21,4), *AYDEP'i kullanmak bana gurur veriyor* (Eğ-aldım: %44,3, Eğ-almadım: %25,0), "Gelecekte AYDEP'e ilginin daha fazla olacağını düşünüyorum" (Eğ-aldım: %54,9, Eğ-almadım: %35,7) ve "AYDEP'in yaygınlaşacağına inanıyorum." (Eğ-aldım: %54,9, Eğ-almadım: %39,3) maddeleridir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırma bulgularından elde edilen sonuçlara ilişkin tartışmalar ve öneriler aşağıda verilmiştir.

AYDEP'in Teknik Kabul Edilebilirlik Özelliklerine İlişkin Sonuçlar

Kullanıcılar yeni sistemi kullanmaya istekli olduklarında uygulama başarısı artmakta ve sistemin potansiyel faydaları gerçekleşmektedir. Kullanıcıların sisteme karşı takındıkları tutumun olumsuz olması, sistemin kabul edilmediğinin göstergesi sayılmaktadır (Akça ve Özer, 2012). Öte yandan öğrenme yönetim sistemlerinin teknik özellikleri konusundaki kullanıcı görüşleri, sistemin başarısı açısından önemli bir gösterge kabul edilmektedir. Zira sistemin kalitesi, kullanıcıların sistem hakkındaki düşüncelerini olumlu yönde etkilemektedir (Çelik, 2018; Lin, 2007; Freeze, Alshare, Lane and Wen, 2010; Ramayah, Ahmad and Lo, 2010). Bu çalışmada AYDEP kullanıcılarının değerlendirme anketine ilişkin görüşleri, sistemin genel anlamda başarılı olduğunu göstermektedir. Ayrıca kullanıcıların anketin teknik ve sosyal özelliklere ilişkin maddelere verdikleri yanıtlar bu sonucu teyit etmektedir. Ancak sistemin teknik kabul edilebilirlik özelliklerine ilişkin maddelere verilen olumlu yanıtların oransal yüzdeleri, sosyal kabul edilebilirlik özelliklerine kıyasla istatistiksel olarak daha fazladır. Elde edilen bu sonuçlar, öğrenme yönetim sistemi yazılımı olarak geliştirilen ve henüz pilot uygulama sürecinde olan AYDEP'in kullanıcıları tatmin düzeyinin yeterli olduğu şeklinde yorumlanabilir. Zira kullanıcıların yeni teknolojiyi kullanım seviyesi, sistemin kullanımını ve teknolojiyi kabullerinin önemli bir göstergesi olarak görülmektedir. Elde edilen sonuçlar, bireyin sistemi kullanmayı reddetme veya kullanıma devam yönündeki kararına işaret etmektedir. Bireyin davranış amacı ne kadar güçlü ise, davranışın gerçekleştirilme olasılığı da o kadar fazla olacaktır (Özer ve Yılmaz, 2010). Çokyaman (2021) tarafından yapılan bir çalışmada AYDEP kullanan lisansüstü öğrencilerin sisteme ilişkin görüşlerinin yüksek düzeyde olumlu olduğu tespit edilmiş, bu sonuç genel itibarıyla öğrencilerin AYDEP hakkında olumlu düşüncelere sahip olduğu şeklinde yorumlanmıştır. Çokyaman'ın araştırmasında AYDEP sisteminin ekran paylaşımı ve ekran kullanımının işlevselliği konusunda öğrencilerin daha düşük bir katılım gösterdikleri belirtilmiştir. Ayrıca AYDEP sisteminin kullanımında bazı altyapı sorunları yaşandığı gözlemlenmiştir. Araştırmada öğrencilerin AYDEP ara yüzünün kullanmanın kolaylığı ve AYDEP üzerinden yapılan derslere kolayca ulaşılması konusunda yüksek düzeyde olumlu görüş bildirmeleri, sistemin algılanan kolaylığına güçlü bir işaret olarak değerlendirilmiştir. Davis (1985), algılanan fayda ve algılanan kolaylığı bireylerin teknoloji kullanma konusundaki düşüncelerini belirleyen önemli etkenlerden biri olarak görmektedir. Yıldırım ve Kaplan (2019) algılanan fayda ve kolaylığın mobil teknoloji kullanımlarını olumlu yönde etkilediğini, kendilerine fayda sağlayan uygulamaları tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Benzer şekilde Eren ve Kaya (2017) uzaktan eğitim sisteminin kolay ve kullanışlı olmasının kullanıcıların sistem hakkındaki düşüncelerini olumlu yönde etkilediğini belirtmektedir. Elifoğlu Kurt (2015) uzaktan eğitimde kullanılan sisteme erişimin kolay olması, anlaşılabilirliği, öğreniminin zor olmaması algılanan faydayı ve sistem kullanımını olumlu etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Sun vd. (2008) algılanan kolaylığının öğrencilerin sistemle ilgili düşüncelerini belirleyen etmenler arasında yer aldığını, Lee vd. (2005) ise algılanan faydanın kullanıcı düşüncelerini olumlu yönde etkilediğini ileri sürmüşlerdir.

Kullanıcıların AYDEP'in sosyal kabul edilebilirlik özellikleri hakkında genel olarak olumlu görüşe sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Toplam 11 maddeden oluşan anket soruları içerisinde kullanıcıların en çok beğendikleri özelliklerin; AYDEP'in yaygınlaşacağına inanç, gelecekte AYDEP'e olan ilginin artacağını düşünme, kullanıcının benimsediği değerlere uygun olma, sistemin gelecekte diğer birimler tarafından da kabul göreceği ve sistemi sıklıkla kullanma isteğine ilişkin maddelerdir. Kullanıcıların en az katıldığı maddeler sistemi kullanırken mutlu hissetme ve kullanıcıların zorunlu haller dışında da sisteme giriş yapmalarına ilişkindir. Elde edilen bulgular değerlendirildiğinde, AYDEP sisteminin sosyal kabul edilebilirliğinin yüksek olduğu ve gelecekte AYDEP'in yaygınlaşacağına yönelik güçlü bir kanaat oluşturduğu görülmektedir. Bu veriler Öğrenme Yönetim Sistemi olan AYDEP'in bazı düzeltmeler ile kalıcı olabileceğine işaret etmektedir. Çokyaman (2021) lisansüstü öğrencilerin AYDEP üzerinden yürütülen ders etkinlikleri hakkında olumlu düşüncelere sahip olduğunu AYDEP'in algılanan fayda ile ilgili konularda yüksek düzeyde olumlu görüş bildirdiklerini rapor etmiştir. Bu sonuç AYDEP'in sosyal kabul edilebilirlik konusundaki olumlu katılımı destekler niteliktedir.

AYDEP Yazılımına İlişkin Kullanıcı Görüşlerinin Yetkilendirme Durumuna Değerlendirilmesi

AYDEP kullanıcılarının (öğrenci ve öğretim elemanı) görüşleri, yetkilendirme açısından benzer bulunmuştur. Ancak öğrenciler AYDEP'in kullanım kolaylığı hakkında daha olumlu görüş bildirirken, öğretim elemanları AYDEP sisteminin güvenilir olması konusunda daha olumlu görüş bildirmişlerdir. Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının AYDEP'in teknik kabul edilebilirlik özellikleri konusunda görüş ayrılığına düştükleri maddeler; AYDEP'in teknik özelliklerini yeterli bulma, AYDEP'in kullanımının kolay olması ve AYDEP sisteminin güvenilir olmasına ilişkin maddeleridir. Öğrencilerin AYDEP'in teknik özelliklerini yeterli bulmasına rağmen kullanım kolaylığı ve sistemin güvenilirliğine yönelik görece daha olumsuz görüş bildirmeleri anlamlı bulunmuştur. Bu sonuç öğrencilerin AYDEP eğitimi alma konusundaki eksiklikten kaynaklandığı şeklinde yorumlanabilir. Çokyaman (2021) öğrencilerin AYDEP öğrenme yönetim sisteminin ders etkinlikleri hakkında olumlu düşüncelere sahip olduğunu belirtmiştir. Çokyaman uzaktan eğitim yöntemi ile AYDEP sistemi kullanılarak yürütülen derslerde farklı yöntem ve tekniklerin kullanılması hususunda öğrencilerin düşüncelerinde farklılık olmadığı yorumunu yapmıştır. Çokyaman öğrencilerin ödevlerin uygunluğu, süresi ve yapılan rehberlik ile verilen dönütlere ilişkin konularda da olumlu düşüncelere sahip olduklarını; sistem üzerinden öğretici-öğrenen ve öğrenen-öğrenen arasında güçlü bir iletişim sağlandığını rapor etmiştir. Aynı çalışmada öğretim elemanlarının AYDEP sistemine ilişkin algılanan fayda kapsamındaki görüşlerinin de öğrencilere benzer biçimde yüksek düzeyde olumlu olduğu belirtilmiştir. Çokyaman'ın araştırmasında AYDEP sisteminin algılanan kolaylık grubunda yer alan maddelerden AYDEP üzerinden yapılan derslere kolayca ulaşılma ve AYDEP ara yüzünü kullanmanın kolay olması maddelerinde oldukça yüksek düzeyde olumlu katılım gözlenmiş; bu sonuç AYDEP sisteminin kullanmanın öğretim elemanları açısından çok kolay bulunduğu şeklinde yorumlanmıştır.

AYDEP Yazılımına İlişkin Kullanıcı Görüşlerinin Cinsiyete Göre Dağılımı

AYDEP yazılımı kullanıcılarının (öğrenci ve öğretim elemanı) değerlendirme anketine ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre istatistiksel olarak farklılaşmadığı görülmüştür. Bu durum öğrenme yönetim sistemlerinin kullanımına ilişkin görüşlerin cinsiyete göre dağılımların farklılaşmadığı çalışmalarla benzerlik göstermektedir (Chua ve Montalbo, 2014; Shayan ve Işcioğlu, 2017; Şendağ ve Gündüz, 2007; Ünal ve Uzun, 2014). Ancak teknik özellikler açısından kullanımının kolaylığı konusunda erkek kullanıcılar daha olumlu görüş bildirirken, kullanımının rahat öğrenilmesi konusunda kadın kullanıcılar daha olumlu görüş bildirmiştir. Sosyal özellikler açısından ise sistemi kullanırken kendini mutlu hissetme konusunda kadın kullanıcıların, gelecekte de sistemi kullanma isteği konusunda erkek kullanıcıların daha olumlu görüş bildirdikleri görülmüştür. Kadın ve erkek katılımcıların AYDEP'in teknik kabul edilebilirliğe ait maddelere ilişkin görüşleri arasında büyük benzerlikler gözlenmiştir. Ancak teknik kabul edilebilirliğe ilişkin maddeler içerisinde AYDEP'in kullanımının kolay olması ve AYDEP kullanımının rahatlıkla öğrenilebilir olmasına yönelik maddelerde görüş ayrılığı olduğu gözlenmiştir. Buna göre erkek kullanıcılar kullanımının kolaylığı konusunda daha olumlu görüş bildirirken, kullanımının rahat öğrenilmesi konusunda kadın kullanıcılar daha olumlu görüş bildirmiştir. Çokyaman (2021) cinsiyet değişkeni açısından sistemin değerlendirmesini içeren maddelere ilişkin görüşlerinde genel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı, 18 maddeden sadece iki tanesinde anlamlı farklılık olduğu bulunmuştur. Bu maddeler AYDEP üzerinden yapılan derslerde paylaşılan görsel ve işitsel materyallerin öğrenmeyi kolaylaştırması ve AYDEP üzerinden yapılan derslerde verilen ödevler için yeterli süre tanınmasına yöneliktir. Her iki maddede de fark erkek öğrenciler lehinedir.

AYDEP Yazılımına İlişkin Kullanıcı Görüşlerinin AYDEP Eğitimi Alma Durumuna Göre Dağılımı

AYDEP yazılımı kullanıcılarının (öğrenci ve öğretim elemanı) görüşleri AYDEP eğitimi alma durumlarına göre istatistiksel olarak farklılaşmaktadır. Görüş ayrılığı olan maddelere ilişkin kullanıcı özellikleri incelendiğinde, AYDEP tanıtım eğitimlerinin başarılı olduğu ve eğitim alanların AYDEP'in teknik özellikleri hakkında daha olumlu görüşe sahip oldukları görülmektedir. Benzer şekilde eğitim

alanların almayanlara oranla sosyal özellikler açısından olumlu görüşlere sahip oldukları görülmektedir. Emelyanova ve Voronina (2014), öğrenme yönetim sistemlerini etkili ve verimli kullanmanın kullanıcıların sistemleri nasıl kabullendikleri ve algıladıklarına bağlı olduğunu belirtmişlerdir. Bir sistem hakkında eğitim alma bu algıları değiştireceği düşünülürse Aydep sistemine yönelik olumlu görüşlerin kullanıcıların eğitim almaları ile doğru orantılı olması bu durumu destekler niteliktedir.

Kullanıcıların AYDEP Yazılımının Teknik Özellikleri Açısından En Çok Beğenilen ve Beğenilmeyen Yönlerine İlişkin Görüşleri

AYDEP kullanıcılarının sistemin teknik boyutunda en çok beğendikleri yönlerinin, arayüz tasarımının kullanıcı seviyesine uygunluğu, menülerin hatasız çalışması ve sistemi kullanılarak yapılan işlemlerin verimli olduğuna ilişkin olduğu görülmektedir. Teknik özelliklerine ilişkin en az beğenilen yönleri ise AYDEP sayfaları arasında tutarlılık olduğu ve AYDEP sisteminde indirme ve yükleme işlemlerinin kolaylıkla yapılabildiğine ilişkindir. Teknoloji Kabul Modeli'nde algılanan kullanım kolaylığı ve algılanan fayda sistemin benimsenmesi açısından önemli bir gösterge olarak görülmektedir (Akça ve Özer, 2012). Algılanan kullanım kolaylığı; kişinin belirli bir sistemi kullanırken fiziksel ve zihinsel cabaya gereksinim olmadığını algılama derecesi şeklinde tanımlanmaktadır (Davis, 1985). Bireylerin yeni teknolojinin kullanımını kolay şekilde algıladıklarında sistemi kullanmakta daha istekli oldukları (Saade ve Bahli, 2005, s. 318) bilinmektedir. Algılanan fayda ise kişinin belirli bir sistemi kullandığında iş performansını artıracığına olan inancına işaret etmektedir (Gyampah ve Salam, 2004, s. 733). Sistemin faydalı olduğuna ve kullanımın kolaylığına ilişkin algı, sistemi kullanmaya yönelik tutumu olumlu yönde etkilemektedir. Kullanıma yönelik tutum; sistemi beğenme veya beğenmeme, iyi veya kötü olarak görme, sevmeme veya sevmeme gibi lehte veya aleyhte duygulara ilişkin (Taylor ve Todd, 1995) tepkilerin göstergesidir. Algılanan fayda ve kullanıma yönelik tutum doğrudan sistemin kullanımı için davranış niyetini etkilemektedir. Kullanıcıların sistemi beğenme durumlarına ilişkin sonuçlar, AYDEP'in uygulama başarısına işaret etmekte, algılanan organizasyonel performansı etkileyeceği öngörülmektedir.

Kullanıcıların AYDEP Yazılımının Sosyal Özellikleri Açısından En Çok Beğenilen ve Beğenilmeyen Yönlerine İlişkin Görüşleri

AYDEP kullanıcılarının sistemin sosyal kabul edilebilirlik açısından en çok katıldıkları maddeler AYDEP'in yaygınlaşacağına yönelik inanç ve gelecekte AYDEP'e ilginin daha fazla olacağına ilişkindir. Sosyal boyutta en az katıldıkları maddeler ise AYDEP kullanırken kendini daha mutlu hissetme ve zorunlu haller dışında AYDEP sistemine giriş yapma maddeleridir. Bu sonuçlar, AYDEP sisteminin sosyal kabul edilebilirliğinin yüksek olduğu ve gelecekte AYDEP'in yaygınlaşacağına yönelik güçlü bir kanaat oluşturduğunu göstermektedir. Bu veriler AYDEP'in bazı düzeltmeler ile kalıcı olabileceğine işaret etmektedir. Çıkan sonuçların sistemin geleceği konusunda ümit verici olduğu söylenebilir. Teknolojinin eğitimde kullanımına yönelik araştırmalar, öğretmenlerin eski alışkanlıklarına göre hazırladıkları derslerini yeni bir biçimde sunmakta ve teknolojiyi derslerine bütünleştirmede sıkıntı yaşadıklarını göstermektedir (Demiraslan ve Usluel, 2005; Gülbahar, 2008; Knight, Knight ve Teghe, 2006; Kadıjevich, 2006; Lim and Khine, 2006; Mayya, 2007; Orlando, 2009). Bilişim teknolojilerinin okullarda kullanılması ve eğitim sürecine uyarlanması büyük ölçüde öğretmenlerin motivasyonuna, bilgi ve becerilerine bağlıdır. (Ursavaş, Şahin ve McIlory, 2014). Bu durum bilişim yazılımlarının eğitimde kullanımında öğretmenlerin vazgeçilemez olduğunu göstermektedir.

Elde edilen sonuçlar ışığında aşağıdaki önerilerin yapılması uygun bulunmuştur:

- AYDEP'e olan ilgi ve bununla birlikte kullanılabilirliğin artması için kullanıcıların sunulan teknolojiyi kullanmasına yönelik teknik açıdan bazı iyileştirmelerin yapılması, sayfaların birbiri ile tutarlılığı ve indirme-yükleme işlemlerinin daha hızlı hale getirilmesi ilk sırada olmalıdır. Kullanıcının sistemde kendi katkılarını da sunabileceği geliştirmeler istek ve talep doğrultusunda yapılabilir.

- Teknolojik alt yapıda değişiklikler yapılabilir ve bunun sürekli hale getirilmesi sağlanabilir. Bu durum kullanıcının gerekli haller dışında da AYDEP'e giriş yapmasını dolayısıyla sosyal kabul açısından önem arz etmektedir. Sosyal kabul sistemin yaygınlaşması ve kullanıcının bu yaygınlaşmada etkisini artıracaktır.
- AYDEP sisteminin kullanıcıların daha mutlu hissedeceği bir düzenleme ya da yapılandırma ile geliştirilmesi genel kabul açısından önem arz etmektedir. AYDEP'le ilgili verilen eğitimlerin artırılması sistemi kullanma ve yaygınlaşması açısından faydalar sağlayacaktır.
- AYDEP'in diğer öğrenme yönetim sistemleri ile karşılaştırılması, AYDEP kullanımını sırasında ısı grafikleri incelenerek ne tür değişikliklerin yapılacağına dair deneysel çalışmaların yapılması, öğrenme yönetim sistemleri kullanımında psikolojik ve sosyolojik faktörlerin incelenmesi ve öğrenme yönetim sistemleri geliştirirken potansiyel kullanıcı görüşlerinin inceleneceği nitel çalışmaların yapılması önerilmektedir.

Yazarların Katkı Oranı

Bu makaleye birinci yazarın %50, ikinci yazarın %50 oranında katkısı vardır.

Çıkar Çatışması

Bu çalışmada çıkar çatışması oluşturacak bir husus bulunmamaktadır.

Kaynaklar

- Akça, Y. ve Özer, G. (2012). Teknoloji kabul modeli'nin kurumsal kaynak planlaması uygulamalarında kullanılması. *Business and Economics Research Journal*, 3, 79-96.
- Alias, N. A., and Zainuddin, A. M. (2005). Innovation for better teaching and learning: Adopting the learning management system. *Malaysian Online Journal of Instructional Technology*, 2(2), 27-40.
- Avcı Yücel, Ü. ve Gülbahar, Y. (2013). Teknoloji kabul modeli: Önceki yordayıcıların incelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 46(1), 89-109.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122.
- Chua, C., and Montalbo, J. (2014). Assessing students' satisfaction on the use of virtual learning environment (VLE): An input to a campus-wide e-learning design and implementation. *In Information and Knowledge Management*, 3(4), 108-115.
- Çavdar, L. (2018). *Kodlama öğretiminde kullanılan çevrimiçi platformların değerlendirilmesi: Code.org örneği*. Yüksek lisans tezi. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.
- Coaldrake, P. and Stedman, L. (1999). *Academic work in the twenty-first century*. Canberra: Higher Education Division, Training and Youth Affairs.
- Çelik, K. (2018). *Genişletilmiş teknoloji kabul modeli: Uzaktan eğitim öğrencileri üzerine bir araştırma*. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi/Bilişim Enstitüsü, Ankara.
- Çokyaman, M. (2021). *Bir öğrenme yönetim sistemi olan AYDEP kapsamında yürütülen lisansüstü ders etkinliklerinin süreç değerlendirmesi*. Doktora Semineri. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.

- Davis, F. D. (1985). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results*. Doctoral Dissertation. Massachusetts Institute of Technology, Massachusetts, USA.
- Demiraslan, Y. ve Usluel, Y. K. (2006). Bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğrenme-öğretme sürecine entegrasyonunun etkinlik kuramı'na göre incelenmesi. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 23, 38-49.
- Demirkol, D. ve Şeneler, Ç. (2018). A Turkish translation of the system usability scale: The SUS-TR. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(3), 237-253.
- Dutton, W. H., Cheong, P. H. and Park, N. (2004). The social shaping of a virtual learning environment: The case of a university-wide course management system. *Electronic Journal of e-learning*, 2(1), 69-80.
- Elifoğlu Kurt, Ö. (2015). Defining university students' perspectives on distance learning with integration of TAM and IS success model. *International Journal of Alanya Faculty of Business*, 7(3), 223-234.
- Emelyanova, N. and Voronina, E. (2014). Introducing a learning management system at a Russian university: Students' and teachers' perceptions. *IRRODL*, 15(1), 272-289.
- Eren, A., Kaya, M. D. (2017). Üniversite öğrencilerinin uzaktan eğitim sistemine bakış açılarının teknoloji kabul modeli ile incelenmesi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(35), 233-252
- Freeze, R. D., Alshare, K. A., Lane, P. L. ve Joseph Wen, H. (2010). IS success model in e-learning context based on students' perceptions. *Journal of Information Systems Education*, 21(2), 173.
- Gülbahar, Y. (2008). Improving the technology integration skills of prospective teachers through practice: A case study. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 7(4), 1-11.
- Gyampah, K.A. and Salam, A.F. (2004). An extension of the technology acceptance model in an erp implementation environment. *Information & Management*, 41(6), 731-745.
- Kadijevich, D. (2006). Achieving educational technology standards: The relationship between student teacher's interest and institutional support offered. *Journal of Computer Assisted Learning*, 22(6), 437-443.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Knight, C. M., Knight, B. A. and Teghe, D. (2006). Releasing the pedagogical power of information and communication technology for learners: A case study, *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, 2(2), 27-34.
- Levin, J., Fox, J. A. and Forde, D. R. (2010). *Elementary statistics in social research*. Boston: Allyn & Bacon Pearson.
- Lim, C. P. and Khine, M. S. (2006). Managing teachers' barriers to ICT integration in Singapore schools. *Journal of Technology and Teacher Education*, 14(1), 97-125.
- Malhotra, Y. and Galletta, D. F. (1999). *Extending the technology acceptance model to account for social influence: Theoretical bases and empirical validation*. Paper presented at the Proceedings of the 32nd Hawaii International Conference on Systems Sciences.

- Mayya, S. (2007). Integrating new technology to commerce curriculum: How to overcome teachers' resistance? *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 6(1), 8-14.
- Nielsen, J. (1990). *Evaluating hypertext usability*. Berlin: Springer-Verlag.
- Nielsen, J. (1994). *Usability engineering*. California, USA: Elsevier.
- Paulsen, M. F., Nipper, S. and Holmberg, C. (2003). *Online education: Learning management systems: Global e-learning in a scandinavian perspective*. Oslo: NKI Gorlaget.
- Orlando, J. (2009). Understanding changes in teachers' ICT practices: a longitudinal perspective. *Technology, Pedagogy and Education*, 18(1), 33 – 44.
- Özer, G. ve Yılmaz, E. (2010). Planlı davranış teorisi (PDT) ile muhasebecilerin bilgi teknolojisi kullanımına yönelik bir uygulama, *MÖDAV Dergisi*, 2(12), 33-54.
- Ramayah, T., Ahmad, N. H. ve Lo, M. C. (2010). The role of Quality Factors in Intention to Continue Using an E-Learning System in Malaysia. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5422–5426.
- Saade, R. and Bahli, B. (2005). The impact of cognitive absorption on perceived usefulness and perceived ease of use in on-line learning: An extension of the technology acceptance model, *Information & Management*, 42(2), 317-327.
- Shayan, P., and Iscioglu, E. (2017). An assessment of students' satisfaction level from learning management systems: Case study of payamnoor and Farhangian Universities. *Engineering, Technology & Applied Science Research*, 7(4), 1874-1878.
- Şendağ, S., ve Gündüz, Ş. (2007). Öğretmen adaylarının web tabanlı öğrenme materyalinin kullanılabilirliği ve etkililiği hakkındaki görüşleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(14), 137-149.
- Taylor, S. and Todd, P.A. (1995). Understanding information technology usage: A test of competing models, *Information Systems Research*, 6(2), 144-176.
- Ursavaş, Ö.F., Şahin, S. and McIlory, D. (2014). Technology acceptance measure for teachers: T-TAM (Öğretmenler için teknoloji kabul ölçeği: Ö-TKÖ). *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 10(4), 885-917.
- Ünal, E. ve Uzun A. M. (2014). Moodle öğrenme yönetim sisteminin kullanılabilirliğinin incelenmesi. In İ. Şahin, S. A. Kıray and S. Alan (Eds.), *Proceeding Book ICEMST 2014 (1. Baskı)*, (pp. 943-948). Konya: Eğitim Yayınevi.
- Volery, T. and Lord, D. (2000). Critical success factors in online education. *International Journal of Educational Management*, 14(5), 216-223.
- Yıldırım, S. C. ve Kaplan, B. (2019). Mobil uygulama kullanımının benimsenmesi: teknoloji kabul modeli ile bir çalışma. *Kafkas Üniversitesi İdari ve İktisadi Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10(19), 22-51.
- West, R. E., Waddoups, G. and Graham, C. R. (2007). Understanding the experiences of instructors as they adopt a course management system. *Educational Technology Research and Development*, 55(1), 1-26.
- Whyte, G., Bytheway, A. and Edwards, C. (1997). Understanding user perceptions of information systems success. *The Journal of Strategic Information Systems*, 6(1), 35-68.

Extended Abstract

Introduction

As science and technology develop, educational institutions are starting to keep up with these developments. In this context, the rapid advancement of internet technologies in the last century has led to the emergence of internet-based corporate software. One of this software is the learning management system. Especially higher education institutions have started to use their education management systems by purchasing or developing them within their own organization. In addition, the increasingly widespread use of learning management systems has led to research on the effectiveness of these systems and how users' attitudes towards the system have changed. Although information systems, which mainly include learning management systems, improve the productivity of managers and professional users, it is wondered why they are reluctant to use it, what causes them to refuse/resist or accept using information technology. In general, these systems work as managing education and training processes. Unlike these systems, Kırşehir Ahi Evran University has developed the AYDEP system based on a competency-based learning approach in order to establish a quality assurance system in education. AYDEP has an infrastructure that can be used in all higher education institutions that provide advanced vocational and special education and adopt competency-based education. AYDEP is operated through an online software run by Kırşehir Ahi Evran University Faculty of Education and accessed via the link <https://aydep.ahievran.edu.tr/>. AYDEP has been used as a pilot application in Kırşehir Ahi Evran University, Faculty of Education, Department of Class Education since 2018-2019 academic year. With the program used as a pilot, it is aimed to plan competency-based education, to prepare competencies in a hierarchical order, and to create assessment tools based on competence. In this study, it was aimed to evaluate AYDEP software based on the system acceptability model and in this context is to bring out the strengths and weaknesses. For this purpose, answers were sought for the following sub-problems;

1. According to the system acceptability model, what are the students' opinions about AYDEP software?
2. According to the system acceptability model, what are the instructors' views about AYDEP software?
3. According to the system acceptability model, is there a significant difference between the views of students and instructors about AYDEP software?

Method

This study is designed according to the descriptive survey research model. The Aydep evaluation questionnaire to be used in the research was developed by the researchers based on the system acceptability model. The system acceptability model consists of two dimensions: technical and social. The questionnaire prepared within the scope of the research was prepared in two parts as technical and social acceptability by sticking to the model. The 29-item questionnaire draft, prepared as 16 items in the technical acceptability part and 13 items in the social acceptability part, was first submitted to the expert opinions in the fields of Computer and Instructional Technologies, Informatics, and Turkish Language. According to expert opinions, there were items that were corrected, removed, and added in the questionnaire. After evaluating the opinions, the questionnaire was finalized with 11 items in the technical part and 11 items in the social part. The questionnaire was answered by 123 students and 27 instructors who are currently using the AYDEP system. In all processes of the study, scientific, ethical, and quotation rules were followed and an ethics committee report was obtained for the study.

Findings

According to the results of the research, it is seen that the opinions of AYDEP software users regarding the Aydep evaluation questionnaire are generally medium. Considering the opinions of the users regarding the parts of the questionnaire, it is understood that their views on the items regarding

technical part of the questionnaire are more positive compared to their opinions on the items regarding social part of the questionnaire. It was observed that the opinions of the users about the Aydep evaluation questionnaire did not differ statistically according to the authorization status (student or instructor) and gender, but differed according to the education status. The users scored more positively in terms of the suitability of the design to the user level, the error-free operation of the menus, and the efficiency of the operations. It was observed that there was a lower score on consistency between pages and download and upload processes. In terms of social acceptability of the system, the most common issues that users agree with are the opinions that they want to use AYDEP frequently, that the system will become widespread and that the system will be more interested in the future. According to the results regarding the social part of the questionnaire, the items they least agree on are the items of feeling happy while using the system and entering the AYDEP system except for compulsory situations.

Conclusion, Discussion and Recommendations

These results can be interpreted as the satisfaction level of the users of AYDEP, which was developed as a learning management system software and is still in the pilot implementation process, is sufficient at the initial stage. Because the users' level of using the new technology is seen as an important indicator of their use of the system and technology. The responses given by the users according to their status of being educated on the system differ significantly in terms of their responses to both parts. These results reveal that receiving training for the introduction of the system positively affects the opinions about AYDEP software. The results regarding the users' liking the system indicate the success of AYDEP's implementation and it is predicted that it will affect the perceived organizational performance. On the other hand, users contribute by providing inputs to the learning management system and using the outputs of the system. It is important to increase these inputs and to update the system by making evaluations according to the inputs. In general, it can be said that the results are promising for the future of the system. Besides, researchers are recommended to compare the system with other systems, to conduct experimental studies on the system to look at temperature graphics, and to study learning management systems in terms of psychological and sociological factors. In addition, it is recommended to conduct qualitative studies aimed at evaluating potential user opinions in the process of developing learning management systems.