

Ana Sınıfı Öğretmenlerinin Yaratıcı Etkinlikler Planlamaya İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi

Duygu ÇETİNGÖZ¹

Özet: Bu araştırma ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerinin incelendiği nitel bir araştırmadır. Araştırmanın katılımcıları 2009-2010 öğretim yılı bahar döneminde, İzmir ili, Buca ilçesinde yer alan bir ilköğretim okulunda görevli dört ana sınıf öğretmeni. Ana sınıfı öğretmenlerinin 2 tanesi lisans, 2 tanesi ön lisans programı mezunudur. Ana sınıfı öğretmenlerinin, yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla açık uçlu soruları içeren bir görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme sonucunda elde edilen veriler içerik analizi tekniğiyle çözümlenmiştir. Yapılan kodlamaların güvenilirliğini belirlemek için hesaplanan kodlamalar arası uyum yüzdesi %85 olarak saptanmıştır. Elde edilen veriler ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerinin hedefler, öğrenme-öğretme etkinlikleri, değerlendirme etkinlikleri altında toplandığını göstermiştir. Ayrıca, veriler belirtilen yaratıcı etkinliklerin planlama içeriğinin alan yazındakilere benzer bir görünüm sergilediğini göstermiştir. Ancak, öğretmenlerin görüşleri incelendiğinde yaratıcı etkinlikleri planlama ile ilgili bilgi eksikliklerine sahip oldukları saptanmıştır.

Anahtar kelimeler: Ana sınıfı öğretmenleri, yaratıcı etkinlikler, planlama

Abstract: *The Investigation of the Views of Kindergarten Teachers Regarding Planning Creative Activities.* This is a qualitative research investigating the views of kindergarten teachers regarding planning creative activities. The participants are four kindergarten teachers who teach in an elementary school in Buca, Izmir during 2009-2010 Spring semester. Two of the teachers are the graduates of a four year program, and the other two are the graduates of a two year program. An interview form with open ended questions was used in order to scrutinize the views of the kindergarten teachers regarding planning creative activities. The data was deciphered through content analysis. The conformity percentage was found 85 % between the two codings to ensure reliability. The data showed the views of kindergarten teachers regarding planning creative activities were categorized under objectives, teaching-learning and assessment activities. The data also showed that the content of planning creative activities were similar to the ones in the literature. However, when teachers' views on creative activity planning, it was found that they all have inadequate knowledge.

Key words: Kindergarten teachers, creative activities, planning.

Giriş

Yaratıcılık araştırmacılar tarafından benzer noktalar göstermekle birlikte farklı şekillerde tanımlanmıştır. Yaratıcılık farklılıklara, problemlere, bilgi yokluğuna, bulunamayan öğelere duyarlı olma, bozukluklara ve eksikliklere yönelik denenceler oluşturma, bu denenceleri değiştirme ya da tekrar test etme, daha sonra bu sonuçları açıklama olarak tanımlanmıştır (Torrance, 1993). Bir başka tanımda yaratıcılık sadece sezgi, düşler, duyular, ritm gibi duygusal süreçlerde değil aynı zamanda mantık, çözümlenme, nesnellik gibi bilişsel süreçlerde de yer alan ve bunlar insanın yarattığı özgün ve yeni tüm ürünlerde gözlenebilen bir güç olarak tanımlanmıştır (San,1979). Tüm insanlarda varolan yaratıcılık, yaşamda karşılaştığımız sorunları yorumlamak, çözebilmek ve değerlendirmek için kullanılan bir yetidir (Mangır ve Aral, 1992; De Bono, 1997). Her bireyde bulunan ve doğuştan gelen yaratıcılığın sürekli olması, gösterdiği gelişim, derecesi ve ortaya çıkışı bireyden bireye farklılık gösterebilmektedir. Bireyin içinden gelen özgün tepkilerde kendini gösteren yaratıcılık esneklik, duyarlılık, orijinallik ve akıcılık gibi boyutlar içermektedir (Aral, 1999). Genel olarak yaratıcılık süreciyle büyük keşifler, önemli buluşlar yapılacağı düşünülmektedir. Bunların yaratıcı ürünler açısından önemi yadsınamaz. Ancak yaratıcılık tanımlarında görüldüğü gibi herkes yaratıcıdır ve bu yaratıcılığı gösterecek fırsata sahip olmak önemlidir (Torrance, 1969). Kırıçoğlu (2002) yaratıcılığı geliştiren davranışları düşünmekten zevk almak, yapılacak işe kişinin kendini vermesi, risk alarak özgür davranmak, çevrede varolan fırsatları aramak, yaratmayı istemek biçiminde sınıflandırmaktadır.

Yaratıcı deneyimler yoluyla bireyin genel potansiyeli bir bütün olarak gelişir. Yani duyguları, değerleri keşfetmesi, kendi kültürünü ve başkalarının kültürünü anlaması, düşünme, hareket, iletişim becerileri gelişim gösterir (Gulbenkian, 1982). Küçük çocuklar yaratıcı süreçlerde yaratıcı düşünme becerilerini kullanırlar. Bu becerileri kullandıkları deneyimlere, farklı şekillerde hareket etme, hayal kurma, empati kurma, fantezi geliştirme, problemlere alışılmadık, farklı çözümler bulma, çevrede yer alan nesnelere amacı dışında kullanma örnek olarak verilebilir (Torrance, 1981). Bu deneyimler gerçekleşirken bazı durumlar gözlemlenebilir. Bunlar çocuğun sürece pasif olmaktan çok aktif olarak katılması, başlangıçları yetişkinden çok çocuğun yapması, bütün çocukların çeşitli zaman ya da durumlarda

¹ Duygu ÇETİNGÖZ, Yrd.Doç.Dr.Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Buca-İzmir, duyugucingoz@gmail.com

yaratıcılıklarını sergilemeleri olarak belirtilmektedir (Isenberg ve Jalongo, 1997). Bu açılardan bakıldığında uygulanan yaratıcı etkinliklerin nitelikli olması, sözü edilen davranış ve süreçleri içermesi oldukça önemlidir. Bununla birlikte yaratıcı deneyimlerin oluşması kolay olmamaktadır ve dikkatli bir planlama gerektirmektedir (Karakale, 2000).

Yaratıcı etkinliklerde çocuklara, düşünce ve fikirlerini açıkça ifade edebilmelerini sağlayacak sorular sorulmalıdır (Mayesky, 1990). Okulöncesi eğitim öğretmenleri, iyi bir gözlemci olmalı ve çocukların gelişim özelliklerini göz önünde bulundurarak, çocukta düşünce zenginliği ve yaratıcılığın gelişimini destekleyecek etkinlikleri öğretim sürecinde kullanarak, çocuğun yaratıcılığının gelişimine destek olmalıdır (Beaty, 2000; Harris, 2000). Okulda çocukların yaratıcılık ve estetik özelliklerinin gelişimine yardım edebilmek için, çok değişik fikirleri destekleyen, değişik buluşlar yapılmasına ortam sağlayan ve çevresindeki güzellikleri görüp değer verebilen öğretmenlere gereksinim vardır. Bunun için öğretmen yaratıcı ve estetik özelliklerini kullanarak çocuklara olumlu model olmayı başarmalıdır (Senemoğlu, 1994).

Çocuğun yaratıcılığının gelişmesi için öğretmenin yaratıcı olması veya yaratıcı düşünmesinin dışında eğitim programlarını uyguladığında öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirebilmesine fırsat verecek şekilde düzenlemesi gerekmektedir (Emir ve Bahar, 2003). Yaratıcı etkinliklerin bir plan çerçevesinde gerçekleştirilmesi verimli bir öğrenme-öğretme süreci için oldukça önemlidir. Yaratıcı etkinlikler iyi bir şekilde planlanmalıdır. Çocukların yetenekleriyle ilgili amaçlar açıkça belirtilmeli ve esnek bir yapıda olmalıdır (Taylor, 1999). Bu nedenle öğretmenler yaptıkları planlara sıkı sıkıya bağlı kalmamalı, gerektiğinde esneklik gösterebilmelidir (Baran, 2004). Çünkü okul öncesi eğitimi öğretmeni tümüyle formal yapıda bir plan uygulayamaz. Yaratıcı bir öğretmen için bunu uygulayabilmek çok zordur. Öğretmen programı tasarlamalı ancak kesin sınırlar koymamalıdır. Programda deneyerek öğrenme önemle vurgulanmalı ve program açık uçlu olmalıdır. (Yıldız ve Şener, 2007). Okulöncesi eğitimde planlar hedefleri, içeriği, yöntemleri ve değerlendirmeyi kapsamaktadır (Feeney, Christensen ve Moravaik, 2001) Dolayısıyla yaratıcı etkinlikler planlamaya planlama süreçleri açısından bakıldığında bu planların temel olarak belli kazanımları, öğrenme-öğretme etkinliklerini ve değerlendirme etkinliklerini kapsamaması gerektiği belirtilmiştir.

Yaratıcı etkinliklerin çocuklara kazandıracığı kazanımlar birçok farklı alana yönelik olmaktadır. Çocuk gelişimine önemli katkıları olan yaratıcı etkinlikler belirli alanlarda çocukların bazı özellikleri kazanmalarında rol oynar. Bunlar duygusal alanda esneklik, duyarlılık, denge, mutluluk, tatmin, rahatlama, sosyal alanda iletişim, paylaşma, takdir edilme, beğeni bilişsel alanda temsil etme, uzamsal ilişkiler, ayırttırma, yorum, bilinç, seçim, kişisel anlam, planlama, amaç belirleme, somut ve soyut düşünce estetik alanda ise renk, doku, duygusal zevk, şekil, biçim, çizgi mekân ilişkisi olarak sınıflandırılmıştır (Sevinç, 2004).

Yaratıcılığın gelişeceği ortamda iki önemli ölçüt bulunmaktadır. Bunlar: psikolojik güven ve psikolojik özgürlüktür (Rogers, aktaran, Isenberg ve Jalongo, 1997). Bu ölçütler açısından genel olarak bakıldığında yaratıcı öğrenme-öğretme etkinliklerin gerçekleşeceği sınıf ortamı neşeli, renkli, mücadeleci, meraklı, soru sorulan ve deneyimsel bir ortam olmalıdır. Öğretmen sınıftaki kitapları, araç ve gereçleri çalışma, keşfetme ve birleştirme için ulaşılabilir yapmalıdır. Öğretmen ve öğrenciler problemler ve projeler üzerinde birlikte çalışmalıdır. Öğretmenler problemlere yönelik ilginç sorular sormaya özen göstermelidir. Çevre demokratik olarak düzenlenmeli ve her bir çocuk grubun önemli bir üyesi olduğunun bilincinde olmalıdır. Öğretmen öğrenciyi dinlemeli, onun düşündüğü şeyi anlamaya çalışmalı ve onu desteklemelidir (Marksberry, 1963; Bently, 1999; Karakale; 1999; Taylor, 1999). Farklı köşeler çocukların çağrışım yapılarını destekler, hayal güçleriyle yeni durumlar yaratmalarına yardımcı olur. Bu tür ortamlarda öğretmen çocukları desteklemeli; onlara gerektiğinde ek zamanlar vermeli, sorduğu açık uçlu sorularla düşüncelerini ifade etmelerini ve geliştirmelerini sağlamalıdır (Yıldız ve Şener, 2007). Yaratıcı etkinliklerde çocuk için önemli olan sonuç değil, işlemler ve yöntemlerdir. Bu nedenle çocuğa yeterli zaman, özgürlük, uygun araç gereç ve uygun malzemeler verilmeli, yaratıcı bir süreç geçirmeleri sağlanmalıdır (Beaty, 2000). Hertzog (1995) ise yaratıcılığı geliştiren açık etkinliklerin altı özelliği olduğunu belirtmektedir. Bunlar: 1) seçim özgürlüğü; 2) öğretmenden bağımsız etkinlikler; 3) risk alma; 4) uzlaşma davranışları; 5) geniş zaman; 6) öğrencinin ilgilerini, yetenekleri ve tecihleri ortaya çıkaran örnekler olarak sıralanmaktadır.

Yaratıcı olarak değerlendirilebilecek bir olay ya da süreçte yenilik, özgünlük, değişik ya da olağanüstü olma özellikleri bulunabilir. Ayrıca tüm bu nitelikler belli bir şekilde birbirine uygun ve kaynaşmış şekilde de bulunabilir (Aral, 2004). Yaratıcı bir ürün: a) benzeri olmayan, yeni ve özgün bir ürün olmalıdır; b) iş, duygu ve düşünce bütünlüğü içinde, sürekli bir ilgi ve özenle yapılmış olmalı ve önemli bir amaca yönelik olmalıdır; c) olgular arasında ilişki kurma yeteneğini, düşünmede esnekliği, bilgi üretiminde akıcılığı ve orijinalliği kullanarak oluşturulmalı ve işe yarar olmalıdır özelliklerini taşımalıdır (Açıkgöz, 2003; San,

1985; Ülgen, 1990; Yavuzer, 1994). Yetişkinlere yönelik fikir ve değerlendirme ölçütleri çocuğa uygulanarak, buna bağlı değerlendirme ve düzeltmeler yapılmamalıdır (Argun, 2004). Çocuğun yaratıcı potansiyeli değerlendirilirken yaratıcı süreç, yaratıcı kişilik, yaratıcı ürün ve yaratıcı çevre koşulları birbiriyle ilişki olarak değerlendirilmelidir (Rhodes 1987; Murdock ve Puccio'ya 1993). Öğretmen gerektiği zaman ve yerde çocuğun başarısını destekleyecek gerçeğe dayalı övgülerde bulunmalıdır. Etkinlik sırasında öğrencilerin yanında bulunup, öğrencileri dinlemeli ve izlemelidir. Onlara müdahale etme düzeyini sınırlı tutmalıdır (Yıldız ve Şener, 2007). Öğretmen yarışmacı ve dışsal ödüllerin verildiği bir ortam yaratmaktan sakınmalıdır. Çünkü bu ortamlarda kendiliğindenlik ve ürün çeşitliliği azalmaktadır (Isenberg ve Jalongo, 1997). Ayrıca öğretmen çocuklara onların düşüncelerine değer verdiğini gösteren bir ortam oluşturmalı, yapılan değerlendirmeler yaratıcılığa zarar verecek şekilde olmamalıdır (Baran, 2004).

Bu çalışmadan elde edilecek sonuçların, yaratıcı etkinlikler planlarken nelere dikkat edilmesi gerektiği konusunda ve okullarda daha bilinçli uygulamalarının yapılması için yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda araştırmanın problemi, "Ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşleri nelerdir? biçiminde belirlenmiştir.

Buraya kadar yapılan açıklamalara dayalı olarak bu çalışmada ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu çalışmada ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin olarak görüşlerinin belirlenmesinin yaratıcılığı geliştirici etkinlikler, planlar oluşturma çalışmalarına ve okulöncesi eğitime katkılar getirmesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu çalışma ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlama hakkındaki görüş ve değerlendirmelerini belirlemek amacıyla yapılmış nitel bir çalışmadır. Araştırmanın yöntemi durum çalışmasıdır ve deseni bütüncül tek durum desenidir. Tek durum desenlerinde, tek bir analiz birimi (bir birey, bir kurum, bir program, bir okul) vardır (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Durum çalışması araştırmacının güncel bir olguyu kendi yaşam çerçevesinde "neden?" ve "nasıl?" sorularına odaklanarak derinlemesine ve ayrıntılı olarak irdelemek istediğinde kullanılmaktadır (Yin, 2003).

Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklemini 2009-2010 öğretim yılı bahar döneminde, İzmir ili, Buca ilçesinde yer alan bir ilköğretim okulunda görevli dört ana sınıfı öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada örneklem seçiminde amaçlı örnekleme yöntemi olarak kolay ulaşılabılır durum örnekleme kullanılmıştır. Kolay ulaşılabılır durum örnekleme yakını ve erişilmesi kolay bir durum seçilmesi yoluyla araştırmaya hız ve pratiklik kazandırır (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu amaçla bir devlet ilköğretim okulunun ana sınıfı öğretmenlerinin tümü olan dört ana sınıfı öğretmeni araştırmanın örneklemi olarak belirlenmiştir. Bu ana sınıfı öğretmenlerinin ikisi ön lisans, diğer ikisi ise lisans mezunu öğretmenlerdir. Ön lisans ve lisans programları arasında ders kredisi toplamı, ders çeşitliliği ve öğretmenlik mesleğine yönelik dersler açısından farklılıklar bulunmaktadır. Lisans mezunu ana sınıfı öğretmenleri sözü edilen program özellikleri açısından daha avantajlı durumda bulunmaktadır. Bu nedenle çalışmada ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşleri öğretmenlerin öğrenim düzeylerine göre gruplandırma yapılarak açıklanmıştır.

Veri Toplama Aracı

Ana sınıfı öğretmenlerinin, yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla açık uçlu soruları içeren görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunun geliştirilmesi için ilgili alanyazın taraması yapılmıştır. Alanyazında yer alan araştırmalar yaratıcı etkinliklerin bir plan çerçevesinde düzenlenmesinin öğrenme-öğretme açısından daha etkili sonuçlar doğuracağını belirtmektedir. Bu tarama sonucunda yaratıcı etkinliklerin kazanımlar, öğrenme-öğretme etkinlikleri, değerlendirme etkinlikleri altında planlandığı görülmüştür. Bu sonuçlar doğrultusunda geliştirilen soruları konu alanı uzmanı iki öğretim elemanına incelemiştir ve onların görüşleri, önerileri alınmıştır. Görüşmelere başlamadan önce görüşme sorularını denemek için 2 ana sınıfı öğretmeniyle ön görüşme yapılmıştır. Ön görüşmeler sırasında, öğretmenlerin yaratıcı etkinlikleri planladıkları durumlarını ve yaşantılarını düşünerek cevap verdikleri görülmüştür. Ön görüşmeler sonrasında son biçimi verilen görüşme formu 4 açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Öğretmenlerin görüşlerini almak amacıyla yarı-yapılandırılmış görüşme tekniği ile bireysel

görüşmeler yapılmıştır. Araştırmaya ilişkin veriler 26 Mayıs 2010 ile 2 Haziran 2010 tarihleri arasında toplanmıştır.

Nitel araştırmada geçerlik ve güvenilirliğin sağlanması önemlidir ve bunun için bazı koşulların sağlanmış olması gerekmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu araştırmanın geçerliğini ve güvenilirliğini artırmak için şu koşullara bağlı kalınmıştır: a) Araştırmanın iç geçerliğini artırmak için görüşme formu geliştirilirken ilgili alanyazın incelemesi yapılmış ve konu ile ilgili kavramsal bir çerçeve oluşturulmuştur. İçerik analizinde temalar, ilgili kavramlar ve ilgisiz kavramlar belirlenmeye çalışılmıştır. Belirlenen temaların ve temaları oluşturan alt temaların kendi içindeki ilişkisi ile her bir temanın diğerleriyle ilişkisi kontrol edilerek bütünlük sağlanmıştır. Görüşme sırasında toplanan verilerin gerçek durumu yansıtması için katılımcıların görüşlerini herhangi bir endişeye kapılmadan içtenlikle ifade etmeleri sağlanmaya çalışılmıştır; b) Araştırmanın dış geçerliğini artırmak için araştırma süreci ve bu süreçte yapılanlar ayrıntılı bir şekilde açıklanmaya çalışılmıştır. Bunun için araştırmanın modeli, örnekleme, veri toplama aracı, veri toplama süreci, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması ayrıntılı bir biçimde tanımlanmıştır; c) Araştırmanın iç güvenilirliğini (tutarlılığını) artırmak için görüşmelerden elde edilen veriler üzerinde araştırmacı kodlamalar yapmış, görüşme sonuçları araştırmacı tarafından tekrar incelenmiş ve zaman aralığı bırakılarak (20 gün) ikinci kodlama yapılmış ve kodlamalar arasında uyum yüzdesi saptanmıştır; d) Araştırmanın dış güvenilirliğini artırmak için araştırmacı, süreçte yapılanları ayrıntılı bir biçimde tanımlamıştır. Elde edilen veriler ve kodlamalar araştırmacı tarafından saklanmaktadır.

Verilerin Çözümlemesi

Görüşme sonucunda elde edilen veriler içerik çözümlemesi tekniğiyle çözümlenmiştir. İçerik çözümlemesinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve kategorilere ulaşmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Nitel araştırmada görüşme sonuçlarının çözümlenmesi amacıyla kayıtlar gözden geçirilerek öğretmenlerin sorulara verdikleri yanıtlar araştırmacı tarafından kodlanmıştır. Güvenirlik için araştırmacı tarafından yapılan kodlamalar üzerinde Güvenirlik= Görüş Birliği/ Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı X 100 formülü uygulanmıştır (Miles ve Huberman, 1994). Yapılan kodlamaların güvenilirliğini belirlemek için görüşme sonuçları araştırmacı tarafından tekrar incelenmiş ve zaman aralığı bırakılarak (20 gün) ikinci kodlama yapılmış ve kodlamalar arasında uyum yüzdesi % 85 olarak hesaplanmıştır. Uyum yüzdesinin % 70 veya daha üstü olması yeterli görüldüğünden veri analizi açısından güvenilirlik sağlanmıştır (Sencan, 2005). Katılımcıların verdikleri yanıtlar maddeler halinde yazılmış, benzer ifadeler birleştirilmiş ve çözümleme sonuçları tablolaştırılmıştır. Elde edilen veriler ışığında ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerinin kazanımlar, öğrenme-öğretme etkinlikleri, değerlendirme etkinlikleri altında toplandığı belirlenmiştir.

Bulgular ve Yorum

Bulgular; kazanımlar, öğrenme-öğretme etkinlikleri, değerlendirme etkinlikleri olarak tablolaştırılarak frekans dağılımları şeklinde değerlendirilmiştir.

Tablo 1: Ana Sınıfı Öğretmenlerinin Yaratıcı Etkinlikler Planlamada Kazanımlara İlişkin Görüşleri

Ana Tema	Alt Temalar	Ön Lisans Mezunları		Lisans Mezunları	
		A	M	D	N
Kazanımlar	Öğretmen Adlarına İlişkin Kısaltmalar				
	Sanatsal Kazanımlar				
	Öğrencilere ritim duygusu kazandırma		•	•	
	Öğrencilerin yaratıcı dil becerilerini geliştirme		•	•	
	Öğrencilerin estetik duygularını geliştirme				•
	Sosyal Beceri Kazanımları				
	Öğrencilere duyarlılık becerisi kazandırma			•	
	Öğrencilere grupla çalışma becerisi kazandırma		•	•	•
	Öğrencilerin duygularının farkında olmasını sağlama			•	
	Düşünme Becerisi Kazanımları				
	Öğrencilerin farklı düşünme becerisini geliştirme	•	•	•	•
	Öğrencilerin farklı kavramlar arasında ilişki kurmasını sağlama			•	
	Öğrencilerin hayal güçlerini geliştirme	•	•	•	•
	Öğrencilere farklı çözüm yolları bulma becerisi kazandırma		•		•
	Öğrencilere çok sayıda düşünme üretebilme becerisi kazandırma			•	•
	Öğrencilerin özgün ürünler oluşturmalarını sağlama	•	•	•	•
	Öğretmenlerin Görüşlerine Ait Toplam Frekansları	3	7	10	7

Tablo 1’de ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamada kazanımlara ilişkin görüşleri incelendiğinde hem lisans hem de ön lisans mezunu öğretmenlerin; hayal güçlerini geliştirmeyi, öğrencilerin farklı düşünme becerisini geliştirmeyi, öğrencilere grupla çalışma becerisi kazandırmayı, öğrencilerin özgün ürünler oluşturmasını sağlamayı daha fazla vurguladıkları belirlenmiştir. Ancak öğrencilere duyarlılık becerisi kazandırmaya, öğrencilerin farklı kavramlar arasında ilişki kurmasını sağlamaya, öğrencilerin duygularının farkında olmasını sağlamaya ve estetik duygularını geliştirmeye ön lisans mezunlarının ifadelerinde yer vermedikleri saptanmıştır.

Tablo 2: Ana Sınıfı Öğretmenlerinin Yaratıcı Etkinlikler Planlamada Öğrenme-Öğretme Etkinliklerine İlişkin Görüşleri

Ana Tema	Alt Temalar	Ön Lisans Mezunları		Lisans Mezunları	
		A	M	D	N
Etkinlikler	Öğretmen Adlarına İlişkin Kısaltmalar				
	Müzik Etkinlikleri				
	Ritm çalışması		•	•	•
	Ritmeye uygun şarkı sözleri yazma				•
	Ritm aracı yapma	•		•	•
	Sanat Etkinlikleri				
	Artık materyal çalışmaları	•	•	•	•
	Davet ve kutlama kartı hazırlama	•		•	•
	Kukla yapma	•	•		•
	Maske yapma		•	•	•
	Yeni bir tasarım yapma		•	•	•
	Çizgileri tamamlayıp yeni canlı ve cansız varlıklar oluşturma		•	•	•
	Yoğurma maddeleri ile çalışmalar		•	•	•
	Dil Etkinlikleri				
	Bilinen bir masalın sonunu değiştirme			•	
	Resim kartlarına uygun hikayeler oluşturma		•	•	•
	Yarım bırakılan bir hikayenin sonunu oluşturma		•	•	•
	Bağımsız fotoğraflardan hikaye oluşturma			•	•
	Anlatılan bir hikayeyi resmetmek			•	
	Gazetelerden kesilen parçalardan yeni bir haber oluşturma			•	•
	Kukla oynatma		•	•	•
	Fen ve Doğa Etkinlikleri				
	Doğal nesnelere koleksiyon yapma	•		•	
	Canlı ve cansız varlıklara yönelik gözlem yapma				•
	Oyun Etkinlikleri				
	Hayali oyunlar				•
	Kelime oyunları			•	
	Sınıf Dışı Etkinlikler				
	Bahçe çalışmaları (kum, su ve bitki etkinlikleri)			•	
	Alan gezileri düzenleme		•		•
	Yöntem ve Teknikler				
	Soru sorma yöntemi (Açık uçlu)	•		•	•
Grup çalışmaları (işbirlikli öğrenme, yuvarlak masa tek., top taşıma)		•	•		
Drama etkinlikleri	•	•	•	•	
Öğretmenlerin Görüşlerine Ait Toplam Frekansları		7	13	21	20

Tablo 2’de ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamada öğrenme-öğretme etkinliklerine ilişkin görüşleri incelendiğinde hem lisans hem de ön lisans mezunu öğretmenlerin; sanat etkinliklerinden artık materyal çalışmalarını, kukla yapma, yeni bir tasarım yapma, davet ve kutlama kartı hazırlama ve maske yapma, yoğurma maddeleriyle çalışma, çizgileri tamamlayıp yeni canlı ve cansız varlıklar oluşturma, müzik etkinliklerinden ritm aracı yapma ve ritm çalışması yapma, yöntem ve tekniklerden drama etkinliklerini ve soru sorma, dil etkinliklerinden yarım bırakılan bir hikayenin sonunu oluşturma, kukla oynatma ve resim kartlarına uygun hikayeler oluşturma gibi etkinlikleri daha fazla vurguladıkları belirlenmiştir. Ancak müzik etkinliklerinden ritme uygun şarkı sözü yazmaya, dil etkinliklerinden anlatılan bir hikayeyi resmetmeye, gazetelerden kesilen parçalarla yeni bir haber oluşturmaya, bağımsız fotoğraflardan hikaye oluşturmaya, oyun etkinliklerinden hayali oyunlara ve kelime oyunlarına, sınıf dışı

etkinliklerden bahçe çalışmasına ön lisans mezunu öğretmenlerin ifadelerinde yer vermedikleri saptanmıştır.

Tablo 3: Ana Sınıfı Öğretmenlerinin Yaratıcı Etkinlikler Planlamada Değerlendirme Etkinliklerine İlişkin Görüşleri

Ana Tema	Alt Temalar	Ön Lisans Mezunu		Lisans Mezunu	
		A	M	D	N
Değerlendirme	Öğretmen Adlarına İlişkin Kısaltmalar				
	Ürünün çok sayıda düşünce içermesi değerlendirilir.		•	•	•
	Ürünün özgünlük durumu değerlendirilir.	•	•	•	•
	Sadece ürün değil, süreç değerlendirme yapılır.			•	•
	Etkinlik gerçekleşirken gözlem yapılır.			•	
	Değerlendirmede soru-cevap yöntemi kullanılır.		•	•	
	Etkinliğin tamamlanma süresi kontrol edilir.	•		•	•
	Öğrenci dosyalarında ürünlerine ait değerlendirme raporları saklanır.		•	•	•
	Yapılacak yaratıcı etkinliğin özel kazanımlarının gerçekleşme düzeyi değerlendirilir.				•
	Öğretmenlerin Görüşlerine Ait Toplam Frekansları	2	4	7	6

Tablo 3’de ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamada değerlendirme etkinliklerine ilişkin görüşleri incelendiğinde hem lisans hem de ön lisans mezunu öğretmenlerin; ürünün özgünlük durumu değerlendirmeyi ve ürünün çok sayıda düşünce içermesi durumunu değerlendirmeyi, etkinliğin tamamlanma süresini kontrol etmeyi, öğrenci dosyalarında ürünlerine ait değerlendirme raporlarını saklamayı daha fazla vurguladıkları belirlenmiştir. Ancak etkinlik gerçekleşirken gözlem yapma, yapılacak yaratıcı etkinliğin özel kazanımlarının gerçekleşme düzeyini değerlendirme görüşlerine ifadelerinde yer vermedikleri saptanmıştır.

Sonuç ve Tartışma

Araştırma sonucunda ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerinin, genel olarak alan yazında belirtilen yaratıcı etkinlikler planlama içeriğiyle benzer bir görünüm sergilediği ortaya çıkmıştır. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlar ülkemizde ve yurtdışında bu alanda yapılan araştırma sonuçları ile benzerlik göstermektedir (Çetingöz, 2010; Demiriz ve Ulutaş, 2000; Fleith, 2000; Gündoğdu, 2004; Turla ve Bal, 1997; Yan, 2005; Yılmaz, 1990). Bu araştırmada hem lisans hem de ön lisans mezunu öğretmenlerin görüşleri incelendiğinde bu öğretmenlerin birtakım bilgi eksikliklerine sahip olduğu gözlenmiştir. Ancak lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcılığa yönelik kazanım, etkinlikler ve değerlendirmelere ilişkin daha çok görüş belirttikleri ve bu görüşlerin planlama ve değerlendirme ilkeleri açısından bakıldığında daha tutarlı gözükteği söylenebilir. Planda yer alan kazanımların, etkinliklerin ve değerlendirmelerin bir bütünlük göstermesi gerektiğine yönelik bilgi düzeylerinin daha yüksek olduğu düşünülmektedir. Günümüzde de ön lisans programlarına bakıldığında Ölçme ve Değerlendirme, Öğretim İlke ve Yöntemleri, Özel Öğretim Yöntemleri derslerin olmaması ön lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerinin planlama becerileri açısından olumsuz bir durum oluşturmaktadır. Ayrıca hem ön lisans hem de lisans programlarında yaratıcılıkla ilgili aynı kredi düzeyinde bir dersin öğretimi yapılmasına rağmen ön lisans mezunlarının planlamaya yönelik derslerinin eksikliği nedeniyle görüşlerinin lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerine göre daha sınırlı düzeyde kaldığı düşünülmektedir. Aşağıda bu yorumlar ışığında yaratıcı etkinliklere yönelik planın her aşamasına (kazanım, etkinlik, değerlendirme) yönelik tartışmalara yer verilmektedir.

Ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamada kazanımlara ilişkin görüşleri incelendiğinde; öğrencilerin hayal güçlerini geliştirmeyi, öğrencilerin özgün ürünler oluşturmasını sağlamayı, farklı düşünme becerisini geliştirmeyi, öğrencilere grupla çalışma becerisi kazandırmayı daha fazla vurguladıkları belirlenmiştir. Öğrencilerin hayal güçlerini geliştirme (Darıca, 2004; Sevinç, 2004; Singer ve Singer, 1998; Üstündağ, 2009; Yıldız ve Şener, 2007; Torrance, 1981) özgün ürünler oluşturmasını sağlama (Aral, 2004; Bear, 1995; Fisher, 1995; Üstündağ, 2009) öğrencilere esnek düşünme becerisi kazandırma (Üstündağ, 2009; Bear, 1995; Fisher, 1995; Yıldız ve Şener, 2007) öğrencilere grupla çalışma becerisi kazandırma (Hertzog 1995; Sevinç, 2004; Turla, 2006; Uzmen, 2004; Üstündağ, 2009) kazanımları alanyazında birçok araştırmacı tarafından yaratıcı bireyin sahip olması gereken beceriler kategorisine yerleştirilmektedir. Ancak ön lisans mezunu öğretmenlerin öğrencilere duyarlılık becerisi kazandırma ve öğrencilerin farklı kavramlar arasında ilişki kurmasını sağlama, estetik duygularını

geliştirme, duygularının farkında olmasını sağlama ifadelerine görüşlerinde yer vermedikleri saptanmıştır. Oysa yaratıcı etkinlikler; çocukların diğer zihin güçlerinde ve estetik gelişimlerinde etkilidir (Isenberg ve Jalongo, 1997; Yıldız ve Şener, 2007). Çocukların problemlere sıradışı çözümler getirmeleri ve değişik bakış açıları kazanmaları malzeme, kurgu, algıyla geliştirip desteklemelidir (Torrance, 1981; Sevinç, 2004). Ayrıca drama etkinliklerinin önemli bir kazanımı olan yaratıcı kazanımlarla da ilişkili olan öğrencilere duyarlılık becerisi kazandırma (Torrance, 1981; Turla, 2006) görüşüne değinmedikleri dikkati çekmektedir. Ancak öğretim etkinlikleri içerisinde drama yöntemi en çok vurgulanan görüş olmuştur. Benzer bir biçimde grupla çalışma becerisi en çok kazandırılması gereken kazanımlar arasında belirtilirken öğrenme-öğretim etkinliklerinde grup çalışmaları aynı yoğunlukta vurgulanmamıştır. Ön lisans ve lisans mezunlarının farklı düşünme becerisi kazandırma kazanımına yoğun bir katılım gösterdikleri ancak bu kazanımın gerçekleşme düzeyine yönelik görüşe değerlendirme etkinliklerinde değinmedikleri görülmektedir. Bu durum lisans ve ön lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerinin planlama ilkelerini uygulamaya ilişkin bazı sorunları olduğunu düşündürmektedir. Planın bütünsel olması gerektiği hakkında bazı bilgi eksiklikleri olduğu söylenebilir.

Ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamada öğrenme-öğretim etkinliklerine ilişkin görüşleri incelendiğinde; sanat etkinliklerinden artık materyal çalışmalarını, kukla yapmayı ve yeni bir tasarım yapma, çizimleri tamamlayıp yeni canlı ve cansız varlıklar oluşturmayı, müzik etkinliklerinden ritim aracı yapmayı, yöntem ve tekniklerden drama etkinliklerini ve soru sormayı, dil etkinliklerinden yarım bırakılan bir hikayenin sonunu oluşturmayı, kukla oynatmayı ve resim kartlarına uygun hikayeler oluşturmayı daha fazla vurguladıkları belirlenmiştir. Yaratıcı etkinliklerin içinde en esnek olanı dil etkinlikleridir (Yıldız ve Şener, 2007). Yaratıcılığın dille olan önemli ilişkisinin yanısıra sanat da iletişimi sözsüz olarak sağlayan çok güçlü bir ortamdır. Sanat etkinlikleri yoluyla çocuk deneyimler yaşar, bunları başkalarıyla paylaşabilir (Curtis, 1998; Sevinç, 2004) ve estetik duyguları gelişir (Taylor, 1999). Çocukların yaratıcılık eğitiminde artık materyallerin ve oyuncakların bazı kavram, bilgi ve beceri kazanımlarında önemli bir yeri vardır (Sevinç, 2004). Drama etkinlikleri ise her çocukta var olan yaratıcı güçleri, fantazileri harekete geçirir ve ortaya koymalarını sağlar, onu geliştirir (Turla, 2006). Benzer bir biçimde açık uçlu sorular yaratıcı düşünmeyi (Darıca, 2004) geliştirir. Müzik etkinlikleri de çocukların yaratıcılık gelişimlerini olumlu yönde etkileyen etkinlikler arasında yer almaktadır (Taylor, 1999). Yeni tasarımlar yapma da yaratıcı düşünceyi ortaya çıkaran etkinliklerdendir (Darıca, 2004; Uzmen, 2004). Ancak ön lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerinin dil etkinliklerinden anlatılan bir hikayeyi resmetmeyi, gazetelerden kesilen parçalarla yeni bir haber oluşturmayı, bağımsız fotoğraflardan hikaye oluşturmayı, oyun etkinliklerinden hayali oyunları ve kelime oyunlarını, müzik etkinliklerinden ritme uygun şarkı sözü yazmayı, sınıf dışı etkinliklerden bahçede çalışmayı ifade etmedikleri saptanmıştır. Oysa Sevinç'e (2004) göre yaratıcılığın oluşumu en çok çocuk oyunlarında ve özellikle ifade edici oyunlarda görülür. Çünkü çocuk oyunda hayali durumlar yaratır. Benzer bir biçimde kelime oyunları da yaratıcılığı geliştiren etkinlikler arasındadır (Üstündağ, 2009). Müzik etkinliklerinde müzik yaratma, müzik yazma, ritim, ses, söz oluşturma erken çocukluk döneminde yaratıcılığı geliştirici etkinlikler arasında yer almaktadır (Isenberg ve Jalongo, 1997). Bahçe çalışmaları ise çocuğun çevreyi tanımasını, bahçede kullanabileceği beceriler öğrenmesini, işbirliğini, problem çözmesini, değişik roller almasını, kendine güvenin artmasını sağlayarak yaratıcılığını geliştiren bir ortamdır (Yakar ve Gingök, 1983). Okulöncesi dönemde çocuğun yaratıcılığının gelişiminde fen etkinlikleri önemli bir yere sahiptir (Gomes, 2005). Ancak lisans ve ön lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerinin öğrenme-öğretim etkinliklerine yönelik görüşleri incelendiğinde fen ve doğa çalışmalarının yaratıcılık üzerindeki etkilerine çok az değinmiş olmaları dikkati çekmektedir. Oysa öğretmen çocukların çevreye ve doğaya karşı ilgilerini çekmeli, fen ve doğaya yönelik deney yapmalarına fırsat vermeli ve sorduğu sorularla onları yeni şeyler keşfetmeye yöneltmelidir (Yıldız ve Şener, 2007). Ayrıca öğretmenlerin en çok sanat ve dil etkinliklerine ilişkin görüş belirttikleri, oyun etkinliklerini ise en az düzeyde vurguladıkları görülmektedir. Diğer etkinlik alanları açısından bakıldığında da bazı bilgi eksiklikleri olduğu düşünülmektedir.

Ana sınıfı öğretmenlerinin planlarında yaratıcı etkinlikleri değerlendirmeye ilişkin öğretmen görüşleri incelendiğinde; ürünün özgünlük durumu değerlendirmeyi, ürünün çok sayıda düşünce içerme durumu değerlendirmeyi, öğrenci dosyalarında ürünlerine ait değerlendirme raporlarını saklamayı, etkinliğin tamamlanma süresini kontrol etmeyi daha fazla vurguladıkları belirlenmiştir. Değerlendirmede olgular arasında ilişki kurma yeteneğini, bilgi üretiminde akıcılık ve orjinalliği kullanarak ortaya konan ürünün işe yarar olması önemli birer kriterdir (Açıkgöz, 2003; San, 1985; Ülgen, 1990; Yavuzer, 1994). Ancak ön lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerinin etkinlik gerçekleşirken gözlem yapmayı, sadece ürün değil, süreç değerlendirme yapıldığını, yapılacak yaratıcı etkinliğin özel kazanımlarının gerçekleşme düzeyini değerlendirmeyi ifade etmedikleri saptanmıştır. Öğretmen etkinliğin sonuna yaklaşırken belli aralıklarla

çocuklara etkinliğin bitirilmesi gerektiğini hatırlatmalıdır. Çocukların yaptıkları etkinlikler çocuklarla beraber değerlendirilmelidir. Çocukların çalışmaları tamamlandığı gün sergilenmeli ve öğrencilere ait olan dosyalarda çalışmaları saklanmalıdır (Yıldız ve Şener, 2007). Ön lisans mezunu ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcılık açısından büyük önem taşıyan süreç değerlendirmeden çok ürün değerlendirmeye yönelik bir yaklaşım tercih etmeleri nedeniyle önemli bir bilgi ve uygulama eksikliğine sahip oldukları söylenebilir. Bu sorunun bir uzantısı olarak etkinlikler gerçekleştirilirken gözlem yapmaya ilişkin bir süreç bilgisine sahip olmamaları da doğal gözükmektedir.

Öneriler

Ana sınıfı öğretmenlerinin yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşlerinin incelendiği bu araştırmanın sonuçları ışığında aşağıdaki öneriler getirilebilir:

- Ana sınıfı öğretmenlerin kazanım olarak yaratıcılık açısından önem taşıyan duyarlılık ve farklı kavramlar arasında ilişki kurma becerilerine ilişkin etkinlik uygulamalarına katılımı artırılmalıdır. Bu şekilde bu kazanımların önemine yönelik bilgileri geliştirilebilir.
- Öğrenme-öğretme etkinlikleri açısından sanat ve dil etkinliklerinin yanında diğer etkinliklerinin de önemli olduğu bilinci kazandırılmalıdır.
- Değerlendirme açısından süreç değerlendirmenin yaratıcılık kavramı ile örtüşen özelliğini gözardı etmemeleri için süreç değerlendirme yaklaşımına yönelik bilgileri ve uygulama becerileri geliştirilmelidir.
- Yaratıcı etkinlikler planlarken planlama ilkeleri açısından planın her bölümünün birbiriyle bütünlük göstermesi önemlidir. Bu nedenle yaratıcı etkinliklere yönelik plan yapma alışkanlığı ve pratiği kazandırılmalıdır.
- Öğretmenler yaratıcı etkinlikler planlama, uygulama ve değerlendirme konusunda yeni yaklaşımlarla ilgili bilgi sahibi olmalıdırlar.
- Ana sınıfı öğretmenlerinin farklı özelliklerine bağlı olarak yaratıcı etkinlikler planlamalarını ve bu planları uygulamaya yönelik durumlarını inceleyen başka araştırmalar yapılmalıdır.
- Ön lisans düzeyinde çocuk gelişimi eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının programlarına planlama ve değerlendirmeye ilişkin dersler konulmalıdır.

Kaynaklar

- Açıkgöz, Ü.K. (2003). *Etkili öğrenme ve öğretme*. İzmir: Kanyılmaz Matbaası.
- Aral, N. (1999). Sanat eğitimi-yaratıcılık etkileşimi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15, 11-17.
- Aral, N. (2004). Çocukta yaratıcılığın gelişimi. *Çoluk Çocuk Dergisi*, 36, 23-25.
- Argun, Y. (2004). *Okul öncesi dönemde yaratıcılık ve eğitimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Curtis, A. (1998). *A curriculum for the pre-school child*. London: Routledge.
- Çetingöz, D. (2010). Okulöncesi eğitimi öğretmen adaylarının yaratıcı etkinlikler planlamaya ilişkin görüşleri, I.Ulusal Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi, Balıkesir Üniversitesi, Ayvalık.
- Baran, G. (2004). Yaratıcılık ve eğitimi. *Çoluk Çocuk Dergisi*, 36, 29-30.
- Beatty, J. J. (2000). *Skills for Preschool Teachers*. New Jersey: Merrill Publisher.
- Bentley, T. (1999). *Takımının yeteneklerini geliştirmede yaratıcılık*. İstanbul: Hayat Yayıncılık.
- Darıca, N. (2004). *Yaratıcı etkinlikler*. İstanbul: Morpa Yayınları.
- De Bono, E. (1997). *Altı şapkalı düşünme tekniği*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Demiriz, S., Ulutaş, İ (2002). Okulöncesi eğitim kurumlarındaki artık materyal çalışmalarının incelenmesi, Erken Çocukluk Eğitimi Kongresi, İstanbul.
- Emir, S., Bahar, M. (2003). Yaratıcılıkla ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6, 91-110.
- Feeney, S., Christensen, D., Moravaik, E. (2001). *Who am i in the lives of children?*. New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Fleith, D. S. (2000). Teacher and students perceptions of creativity in the classroom environment. *Roepers Review*, 22, 3 s. 148-53
- Gomes, M. J. J. (2005). Using a creativity-focused science program to foster general creativity in young children: a teacher action research study. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Fielding Graduate University.
- Gulbenkian, C. (1982). *The Arts in School*. London: Calouste Gulbenkian Foundation.
- Gündoğdu, Ç. (2004). Okulöncesi eğitimde yaratıcı etkinliklerin incelenmesi. Dokuz Eylül Üniversitesi, Yüksek Lisans Dönem Projesi, İzmir.

- Harris, S. V. (2000). A Unigue Pedagogical Project Contextualise within a Children's Art Exhibition. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 1, 2.
- Hertzog, N. (1995). *Investigating the nature of open-ended activities*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, University of Illinois, Champaign-Urbana.
- Isenberg, J.P, Jalongo, M.R. *Creative expression and play in early childhood*. London: Prentice-Hall International Limited.
- Karakale, S. (2000). Yaratıcılık ve yaratıcılığın geliştirilmesinde eğitimcilerin rolü. İstanbul: *Yaşadıkça Eğitim*, 67, 11-15.
- Kırıçoğlu, O.T. (2002). *Sanatta eğitim.Görmek öğrenmek yaratmak*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Mangır, A., Aral, N. (1992). Çocukta yaratıcılık ve yaratıcılığın geliştirilmesi. 8. *Ya-pa Okul Öncesi Eğitimi ve Yaygınlaştırma Semineri*, Bursa, 192-195.
- Markberry, L. M. (1963). *Foundation of creativity*. New York: Harper and Row Publishers.
- Mayesky, M. (1990). *Creative Activities for Young Children*. Delmar Publisher.
- Miles, M. B. ve Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London: Sage Publications.
- Murdock, M. C. & Puccio, G. J. (1993). A contextual organizer for conducting creativity research. In S. G. Isaksen, M. C. Murdock, R. L. Firestein & D. J. Treffinger (Eds.), *Understanding and recognizing creativity: The emergence of a discipline*, (ss.249-280). Norwood, NJ: Ablex.
- Rhodes, M. (1987). An analysis of creativity. In S. G. Isaksen (Ed.), *Frontiers of creativity research: Beyond the basics* (ss.216-222). Buffalo, NY: Bearly Limited.
- San, İ.(1979). *Sanatsal yaratma ve çocukta yaratıcılık*. Türkiye İş Bankası Kültür yayınları Genel Yayın No.181, Ankara: Tisa Matbaası.
- San, İ. (1985). *Sanat ve eğitimi*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, 151.
- Sencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Senemoğlu, N. (1994). Okulöncesi eğitim programı hangi yeterlikleri kazandırmalıdır?. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10, 21-30.
- Sevinç, M. (2004). *Erken çocukluk gelişimi ve eğitiminde oyun*. İstanbul: Morpa Yayınları.
- Singer, G. D., Singer, J.L. (1998). *Çocuklarda yaratıcılığın gelişimi*. İstanbul: Gendaş Yayınları.
- Simplico, J. (2000). Teaching classroom educators how to be more effective and creative teachers. [Online]:www.atlas.ulakbim.gov.tr adresinden 15.06.2010 tarihinde edinilmiştir.
- Torrance, E. (1969). *Dimension in early learning: Creativity*.Sioux Falls, Sd:Adaption Press.
- Torrance, E. (1981). *Thinking creatively in action and movement*. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service, Inc.
- Torrance, E.P.(1993). Understanding Creativity: Where to Start?. *Psychological Inquiry*, . 4, 3, 232-234.
- Turla, A. (2006). Yaratıcılık ve drama. Ömeroğlu, E., Ersoy, Ö., Tezel Şahin, F., Kandır, A., Turla, A. (Ed).*Okul öncesi eğitimde drama*. (ss.39-43). Ankara: Kök Yayıncılık,
- Turla, A. , Bal, S. (1997). Okulöncesi eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sanat etkinliklerini planlama, uygulama ve değerlendirme becerilerinin incelenmesi. I. Ulusal Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Kongresi, Ankara.
- Uzmen, S. (2004). Yaratıcılığımızı nasıl sergiledik?. *Çoluk Çocuk Dergisi*, 36, 31.
- Ülgen, G. (1990). Yaratıcılık ve eğitimi. *Yaşadıkça Eğitim*, 13, 11-16.
- Üstündağ, T. (2009). *Yaratıcılığa yolculuk*. Ankara: Pegem A Akademi.
- Yakar, F., Gngök, L. (1983). *Anaokulu öğretmenin rehber kitabı*. İstanbul: Ya-PA Yayınları.
- Yavuzer, Y.H.S.(1994). *Yaratıcılık*. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınları.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, F.Ü, Şener, T. (2007). *Okul öncesi dönemde yaratıcılık eğitimi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Yılmaz, S. (1990). Okulöncesi eğitim kurumlarına yaratıcı etkinliklerin değerlendirilmesi, Ankara Üniversitesi, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research design and methods*. Third Edition Thousand Oaks, CA.: Sage Publications.

Extended Abstract

Creativity is a process of becoming sensitive to a problem, differences, gaps in knowledge, missing elements, disharmonies, and so on; identifying the difficulty; searching for solutions, making guesses, or

formulating hypothesis about these deficiencies; testing and retesting these hypotheses and possibly modifying and retesting them; and finally explaining the results (Torrance, 1993).

Everybody has creativity and it is a power employed to interpret and solve the problems encountered in life (Mangır and Aral, 1992; De Bono, 1997). The definition of creativity reveals there is creativity in many aspects of daily life. These creative experiences do not happen instantly and they require a careful planning (Karakale, 2000).

In order to develop the creativity of children both their teacher need to be creative or think creatively and school curriculum should be designed in a way allowing the development of children's creativity (Emir and Bahar, 2003). The realization of creative activities through planning is a key for teaching-learning process. However a creative pre school teacher cannot implement a fully formal plan. During every phase of the pre school education, learning through experimenting is given importance and an open ended program should be prepared for pre school students (Yıldız and Şener, 2007). Planning in pre school education includes planning objectives, content, methods and assessment (Feeney, Christensen and Moravaik, 2001). Therefore, planning creative activities need to include certain objectives, teaching-learning and assessment activities.

The objectives that will be achieved through creative activities are for many different domains. The teacher should ensure that the learning environment is joyful, colorful, challenging, curious and experimental. She should welcome changes and new things. She should make the materials in class are accessible for studying, discovering and composing. The class environment should be democratic and each child should be able to feel that he is an important member of the group. (Marksberry, 1963; Bently, 1999; Karakale; 1999). Basing on these, this research aims to investigate the views of kindergarten teachers regarding planning creative activities.

This qualitative research investigates the views of kindergarten teachers regarding planning creative activities. This is a situational study with integrated single case design. The participants are four kindergarten teachers who teach in Buca, Izmir during 2009-2010 Spring semester. The research employed convenience sampling. Four pre school teachers were chosen from a state school; two of whom are the graduates of a four year program, and the other two are the graduates of a two year program. An interview form with open ended questions was used. The data was deciphered through content analysis technique. The interview results were reevaluated by the researcher to ensure the reliability and a second coding was done after 20 days and the conformity percentage was found 85% between the two codings.

When the views of kindergarten teachers regarding planning objectives investigated, both the graduates of four year and two year programs emphasized improving the imagination of the students, developing students' ability to think differently, enabling students work in groups and creating authentic products more. However, graduates of two year programs did not state anything about improving students' sensitivity, making students find connections between different concepts, making students aware of their feelings and improving students' aesthetic sides in their interviews.

When the views of teachers regarding planning creative teaching-learning activities were investigated, both the graduates of four year and two year programs emphasized using recycled material for arts, making puppets, making a new design, preparing invitation and greeting cards, making masks, working with play dough, finishing the lines to create new animated and inanimated beings, using drama, asking questions, finding the end of a story, using puppets and creating stories from flash cards more. However, the graduates of two year programs did not state anything about writing lyrics of a song for the given rhythm, making a picture of the story they were told, creating a different news out of the newspaper clippings, making up a story from isolated photographs, playing imaginative games and vocabulary games, and garden activities in their interviews.

In terms of assessments activities, both the graduates of four year and two year programs emphasized the evaluation of the authenticity of the product, the evaluation of the product's having more than one thought, checking the completion time of the product and keeping the assesment reports in students' portfolios more. However, they did not state anything about making observations when the students were doing the activity, and they did not say anything about evaluating the realization level of the objectives of the creative activities.

The results are similar to the ones in the literature. When the views of the teachers who are both the graduates of a four year program and a two year program were analysed the results showed they all have inadequate knowledge in the subject.