

tasavvur

tekirdag ilahiyat dergisi | tekirdag theology journal

e-ISSN: 2619-9130

tasavvur, Haziran / June 2021, c. 7, s. 1: 431-497

الشِّعْرُ عَلَى لِسَانِ النَّبِيِّ ﷺ

دراسة في إشكالية عدم استقراء الروايات ونقدها في تصوُّر الوقائع الحديثية

Hz. Peygamber'in Lisaniyla Şiir: Hadislerdeki Olayların Tasavvurunda Rivayetlerin Tümevarımsal Olarak İncelenmemesi Problemine Dair Eleştirel Bir Araştırma

Poetry on the Tongue of the Prophet: A Study of the Problem of Not Gathering all Related Reports and Critiquing them in the Conceptualization of Events in Hadith

Hamzeh AL-BAKRİ

Dr. Öğr. Üyesi, İbn Haldun Üniversitesi,
İslami İlimler Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü.
Assistant Professor, İbn Haldun University,
School of Islamic Studies, Department of Basic Islamic Studies.
Istanbul / TURKEY
hamzeh.albakri@ihu.edu.tr

ORCID: 0000-0002-7949-7931

DOI: 10.47424/tasavvur.890203

Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü / Article Type: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Date Received: 03 Mart / March 2021

Kabul Tarihi / Date Accepted: 23 Nisan / April 2021

Yayın Tarihi / Date Published: 31 Haziran / June 2021

Yayın Sezonu / Pub Date Season: Haziran / June

Atıf / Citation: Al-Bakri, Hamzeh. "Hz. Peygamber'in Lisaniyla Şiir: Hadislerdeki Olayların Tasavvurunda Rivayetlerin Tümevarımsal Olarak İncelenmemesi Problemine Dair Eleştirel Bir Araştırma". *Tasavvur: Tekirdağ İlahiyat Dergisi* 7/1 (Haziran 2021): 431-497.

İntihal: Bu makale, ithenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

Plagiarism: This article has been scanned by iThenticate. No plagiarism detected.

web: <http://dergipark.gov.tr/tasavvur> | <mailto:ilahiyatdergi@nku.edu.tr>

Copyright © Published by Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi,
İlahiyat Fakültesi / Tekirdağ Namık Kemal University, Faculty of
Theology, Tekirdağ, 59100 Turkey.

CC BY-NC-ND 4.0



ملخص

اتفق العلماء على أن النبي ﷺ لم ينظم بيتاً من الشعر قبل البعثة ولا بعدها، وأنه كان ممنوعاً من ذلك سداً لباب اشتباه القرآن الكريم بالشعر. وأما إنشاده والتمثل به موزوناً فعلى الرغم من أنه لا مانع منه عقلاً ولا شرعاً اختلف في وقوعه، فنفاه كثير من العلماء، وصرحوا بأنه كان ﷺ إذا تمثل ببيت لم يُنمّه، وإذا أمّه لم يُقِم وزنه فيجري على لسانه منكسراً. وانتشرت هذه الدعوى بين كثير من اللغويين والمفسرين والمؤرخين، وضربوا لها أمثلة واستشهدوا لها بأخبار متعدّدة، حتى صارت عندهم أصلاً مقرّراً، فإذا صادفتهم رواية تدل على إنشاد بيت من الشعر موزوناً بحثوا لها عن تأويلات، من غير إثبات لهذا الأصل المدعى ولا استشهاد على صحّة تلك التأويلات. ونظراً إلى أنّ هذه الدعوى لم تُبن على دراسة استقرائية تستوعب الروايات الواردة فيها مع نقدها على طريقة المُحدّثين، فقد نشأ عنه إشكالات عديدة في التصوّر التاريخي لهذه الوقائع الحديثة. ولذا اهتمت هذه الدراسة باستقراء الروايات واستيعابها للوصول إلى تصوّر تاريخي دقيق لهذه المسألة، ثم حاولت بناءً على ذلك تقييم أقوال كثير من اللغويين والمفسرين والمؤرخين فيها ومقارنة تصوّراتهم التاريخية لها بالتصوّر الذي انتهت إليه، واستخلصت بعد ذلك كلّ أبرز الإشكالات التي وقعت لهم نتيجة لعدم استقراءهم الروايات الحديثية وعدم تقدّم لها نقداً حديثياً.

الكلمات المفتاحية: الشعر، استقراء الروايات، نقد الروايات، الحديث والتفسير، التصوّر

التاريخي.

Öz

Alimler Hiz. Peygamber'in (s.a.v.) bisetinden ne önce ne de sonra bir beyit bile şiir yazmadığını ve bunun ona yasak oluşunun Kur'an-ı Kerim'in şiirle karışmasına set çekmek için olduğu konusunda hemfikirdirler. Onun şiir okuması ve buna vezin yoluyla öykünmesi konusunda ise -bu konuda akıl ya da şariat yönünden bir yasaklama olmamasına rağmen- ayırışmışlardır. Alim-

lerin bir çoğu ondan bunu olumsuzlamışlardır ve onun (s.a.v.) bir beyti öykündüğü zaman bunu tamamlamadığını, tamamlasa bile beytin ölçüsünü ihlal ettiğini açıklamışlardır. Bu iddia birçok dilci, tefsirci ve tarihçi arasında yaygınlık kazanmış, bu durum için çokça örnekler getirerek bunları çeşitli haberlerle delillendirmişlerdir. Öyle ki bu durum, onlar için kesin bir kural haline gelmiştir. Şayet ölçülü olarak bir beyit okumaya dair bir rivayetle karşılaşırlarsa bunun için te'villere başvurmuşlardır. Bunu yaparken de iddia edilen kuralı ispatlamamış ve te'villerinin doğruluğunu tanıklamamışlardır. Bu iddianın, hadisçilerin metoduna göre konu hakkındaki rivayetlerin tümevarımsal olarak araştırması ve eleştirisi üzerine kurulu olmadığına bakılacak olursa; bu hadis olaylarının tarihî tasavvurunda birçok problem ortaya çıkmıştır. Bu yüzden bu çalışma, söz konusu meselede dakik bir tarih tasavvuruna ulaşabilmek için rivayetlerin istikrası ve kuşatılmasıyla ilgilenmiş, ardından birçok dilci, tefsirci ve tarihçinin konu hakkındaki görüşlerini değerlendirmeye ve onların tarih tasavvurlarının karşılaştırmasına çalışmıştır. Sonuç olarak onların karşılaştıkları problemlerin, hadis rivayetlerini istikra ve tenkit etmemelerinin neticesinde vuku bulduğunu hadis ilmi yönünden ele alarak belirginleştirmiştir.

Anahtar Kelimeler: Şiir, Rivayetlerin Tümevarımsal Olarak İncelenmesi (İstikrâsı), Rivayetlerin Tenkidi, Hadis ve Tefsir, Tarih Tasavvuru.

Abstract

The scholars agree that the Prophet (Allah bless him and give him peace) did not compose even one line of poetry before revelation was given to him or thereafter. They also agree that he was prohibited from doing this as a way of closing the door to any ambiguity about the Generous Qur'an, such that no one would confuse it with poetry. Despite there being no rational or scriptural proof for the impossibility of his reciting the poetry composed by others or mentioning verses of poetry composed by others, in its proper meter, the scholars differed about whether these things occurred historically. Many scholars stated that this did not occur and even blatantly said that if he (Allah bless him and give him peace) wished to use a line of poetry as an example he wouldn't complete the line. And if he did complete a line of poetry as an example, he wouldn't say it in its proper meter. This claim spread far and wi-

de among many of the linguists, exegetes, and historians. They cited examples of this, and they provided as proof many reports such that this became a core axiom for them. If, however, they came upon a report that indicates that the Prophet recited poetry in meter form, they sought out some type of figurative interpretation. They did all of this without having first grounded their axiom in any type of proof and without providing any evidence for the correctness of the figurative interpretations that they put forward. Due to the fact that this claim was not built upon a full and complete gathering of all of the reports related to it, nor was it based upon a proper critique according to the methodology of hadith scholars, many problems have arisen in the conceptualization of what occurred historically that are referenced in hadith literature. It is for this reason that this study pays attention to gathering all of the reports related to these incidents, so that we can reach a clear and precise historical conceptualization of this question. Beyond this, it seeks to evaluate the positions of many of the linguists, exegetes, and historians based upon the aforementioned findings and comparing their historical conceptualization with the conclusions mentioned above. Finally, it brings forth the major problems said scholars fell into based upon their not having gathered all of the hadith reports and not having analyzed them according to the methodology of hadith scholars.

Keywords: Poetry, Gathering Reports, Critiquing Reports, Hadith and Exegesis, Historical Conceptualization.

مدخل

اتفقت الأمة الإسلامية على أنّ النبي ﷺ لم ينظم الشعر قبل البعثة ولا بعدها، وأنّ الله تعالى حال بينه وبين ذلك؛ ردّاً لشبهة مشركي قريش في أنّ هذا القرآن شعر وأنّ النبي ﷺ شاعر، كما قال الله تعالى: ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُّبِينٌ﴾¹، وبعدها أجمع المفسرون على دلالة هذه الآية على منع النبي ﷺ من إنشاء الشعر ونظمه، اختلفوا في دلالتها على منعه من

¹ سورة يس، 69.

إنشاده، فأثبتها بعضهم كالواحدِيّ (ت468) وابن الجوزي (ت597)²، وهو ظاهرُ كلام الطبري (ت310)³. ونفاها الجمهور وذكروا أنّ إنشاده ﷺ الشَّعْرُ كان جائزاً عليه، حيث لا مانع منه عقلاً ولا شرعاً. ومَن قال بهذا من المُفسِّرين تصرّيحاً أو تلميحاً: أبو إسحاق الرِّجَّاح (ت311) وأبو جعفر النخَّاس (ت338) وأبو بكر الرازيّ الجصَّاص (ت370) والزَّخشيّ (ت538) وابن كثير (ت774) والقرطبيّ (ت671) والآلوسيّ (ت1270)⁴، ومن غيرهم: ابن حجر (ت852) والنُّور الحلبيّ (ت1044)⁵.

واختلف القائلون بأنه لا دلالة في الآية على منع الإنشاد، هل وقع منه أم لا؟ وإن وقع، فهل كان إنشاده لبيتٍ بكماله أو لِشَطْرٍ بتمامه، أم اقتصر الأمر على إنشاده جزءاً يسيراً من شطر بيت، بحيث لا يُسمّى شعراً؟ وإن كان ﷺ قد أنشد بيتاً أو شطر بيت، فهل كان يُقيمُ وزنه أم لا؟ وإن ثبت أنه لم يكن يُقيمُ وزنه - على ما وقع في بعض الروايات - فهل في هذا ما يُعارضُ الثابت قطعاً من بلوغه الدرجة العُلَيَّا في الفصاحة أم لا؟

² انظر: الواحدِي، الوسيط، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1994م) 3: 518؛ وابن الجوزي، زاد المسير، (تحقيق عبد الرزاق المهدي، بيروت: دار الكتاب العربي، 2002م) 3: 530.

³ انظر: الطبري، جامع البيان، (تحقيق عبد الله التركي، دار هجر، 2001م) 19: 480.

⁴ انظر: الرجاج، معاني القرآن وإعرابه، (تحقيق عبد الجليل عبده شلي، بيروت: عالم الكتب، 1988م) 4: 294؛ والنخَّاس، معاني القرآن، (تحقيق محمد علي الصابوني، مكة المكرمة: جامعة أم القرى، 1989م) 5: 515؛ والجصَّاص، أحكام القرآن، (بيروت: دار الكتاب العربي، مصورة عن طبعة إسطنبول، 1338هـ) 5: 250؛ والزَّخشي، الكشاف، (القاهرة: مكتبة الحلبي، 1972م) 4: 329؛ وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (تحقيق سامي بن محمد سلامة، السعودية: دار طيبة للنشر والتوزيع، 1999م) 6: 592؛ والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964م) 15: 54؛ والآلوسي، روح المعاني، (تحقيق علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ) 23: 48.

⁵ انظر: ابن حجر، فتح الباري، (القاهرة: المطبعة السلفية) 10: 541؛ والتلخيص الحبير، (تصحیح عبد الله هاشم اليماني المدني، بيروت: دار العرفة) 3: 129؛ والحلي، نور الدين، إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2007م) 2: 93 و97.

شَعَلَتْ هذه الأسئلة كثيراً من المُفسِّرين واللغوِيِّين، وتكلّموا فيها، إلا أنّ بحثهم لها لم يستند على استقراء الروايات ونقدها وتمييز ما ثبت منها مما لم يثبت، فقرّر بعضهم أنّ النبيّ ﷺ لم يكن يُقيم وزن ما يُشده من الشعر، وجعل ذلك أصلاً في المسألة، ثم إذا أتى إلى روايات تدلّ على إنشاده لشطر بيت شعر، ادّعى أنه ﷺ سکن حرفاً حقه أن يُحرّك أو حرّك حرفاً حقه أن يُسکن، دون الاستشهاد على هذه الدّعوى برواية تدلّ عليها! أو حمل ما في تلك الروايات على النُدرة وأنّ الغالب من حاله ﷺ عدم إقامة الوزن، دون الاستشهاد على هذه الأغلبية برواية تُصرّح بها. وما هذا الحمل وذاك الادّعاء إلا للتوفيق بين هذه الروايات والأصل الذي قرّره، مع أنّ ذلك الأصل لم يثبت بعد.

ولذا كانت الحاجة ماسةً إلى إفراد هذه المسألة بدراسة مبنية على استيعاب الروايات الواردة فيها قدر الإمكان، مع نقدها على طريقة المُحدِّثين، وهو ما عُنيّت به هذه الدراسة التي تهدف إلى الوصول إلى تصوّر تاريخي دقيق لهذه القضية بناءً على استقراء الروايات الواردة فيها ونقدها، وتحاول بناءً على ذلك تقييم أقوال المُفسِّرين واللغوِيِّين فيها ومقارنة تصوّراتهم التاريخية للقضية المذكورة بالتصوّر الذي تنتهي إليه، مبتغيةً في آخر الأمر بيان الإشكالات المترتبة على عدم استقراء الروايات ونقدها في تصوّر الوقائع الحديثية.

ولتحقيق هذه الأهداف كان لا بُدّ من سلوك المنهج الاستقرائي في جمع الروايات، والمنهج النقدي في دراستها والحكم عليها، والمنهج التحليلي في فهم متونها ودراسة مواقف المُفسِّرين واللغوِيِّين منها وبيان الإشكالات المشار إليها آنفاً.

ولم أفق على دراسة سابقة في هذا الموضوع، وأقرب ما وقفت عليه في هذا الباب «جزء في أحاديث الشّعْر» للحافظ عبد الغني المقدسي (ت600)، رتبه في بابين: الأول فيما ورد في الشّعْر، وروى فيه (31) رواية، والثاني فيما ورد في ذمّ الشعر، وروى فيه (12) رواية، فيكون مجموع ما رواه فيه (43) رواية، مع ملاحظة أنه قد يُكرّر الحديث الواحد من أكثر من طريق، وألحق به محقّقه في

آخره مستدرکاً من (27) حديثاً، (19) منها على الباب الأول، و(8) على الباب الثاني. وتضمنت صنيئهما إيراد بعض الروايات في إنشاد النبي ﷺ الشعر في مواضع متناثرة، وقد أحصيتها فوجدتها (6) أحاديث عند المقدسي، و(4) في الملحق⁶، والذي أوردته في هذه الدراسة مما يتعلق بالإنشاد خاصة (17) حديثاً، فأكون بذلك قد استدركت عليهما (7) أحاديث، على أن إيرادها لهذه الأحاديث كان بطريقة سزد المتون بأسانيدها تبعاً لموضوع الكتاب، بخلاف هذه الدراسة التي تُعنى بنقد هذه المرويات حديثياً، وتتبع مواقف اللغويين والمفسرين منها، وبيان الإشكالات التي وقعت لهم فيها.

وكنتُ بحثتُ ما جرى على لسان النبي ﷺ من الكلام موزوناً من دون قصد، فوفقتُ على ثلاثة أحاديث ودرستها، وهي «أنا النبي لا كذب» و«هل أنت إلا إصبع دميت» و«باسم الله وبه بدينا»، وهي اتفاقات لا تكفي ليعد قائلها شاعراً، ولم أدخلها في هذه الدراسة للاقتصار على محل البحث الدقيق من جهة، ولأنها لا تُعبر شيئاً من نتائجها من جهة أخرى.

1. إنشاد النبي ﷺ الشعر موزوناً أو غير موزون.

1.1. إنشاد النبي ﷺ جزءاً من شطر بيت من الشعر.

وهو أقل ما يُطلق عليه اسم الإنشاد، ولم أقف بعد تتبع الروايات إلا على مثال واحد من هذا النوع، وهو ما رواه سعيد بن يحيى الأموي (ت249): أن رسول الله ﷺ جعل يمشي بين القتلى يوم بدر، وهو يقول: «نُفلقُ هاماً»، فيقول الصديق رضي الله عنه مُتمماً للبيت:

..... من رجالٍ أعزّة
علينا وهم كانوا أعقّ وأظلماً

نقله عن «مغازي الأموي» ابن كثير والصالحي⁷، وقال ابن كثير: «وهذا لبعض شعراء العرب في

⁶ انظر: المقدسي، جزء في أحاديث الشعر، الأرقام (1)، (7)، (8)، (9)، (10)، (11)، (19)، (20)، (23)، (24). ومن الملحق الأرقام (4)، (6)، (7)، (10)، (14).

⁷ انظر: ابن كثير، التفسير 6: 589؛ والبدائية والنهاية، (تحقيق عبد الله تركي، القاهرة: دار هجر، 1997م) 5: 149؛ والسيرة النبوية،

قصيدة له، وهي في الحماسة».

ولم أف على إسناد الأمويّ لدراسته، لكنّ ليس في المتن إشكال، فهو صريح في أنّ النبيّ ﷺ إنما تمثّل بكلمتَيْن من البيت ولم يُتمّه، وليس فيه ما يدلُّ على أنّ عدم إتمامه ﷺ إنشاد البيت بسبب أنه كان ممنوعاً من ذلك، إذ الاستشهادُ بطرف بيتٍ أو غيره من التّصوُّص اتّكالا على معرفة السامعين بتتمته أو حتّى لهم على البحث عنه مسلكٌ معروف عند البلغاء. ووهم الثور الحلبيّ فأوردّه مثلاً على تمثّل النبيّ ﷺ ببيت شعرٍ تامٍّ موزون⁸.

1. 2. إنشاد النبيّ ﷺ شرطاً كاملاً من بيتٍ من الشّعر.

وهو أظهرُ في معنى الإنشاد من النوع الذي قبله، وقد وقفتُ بعد تتبُّع الروايات على أربعة أمثلة من هذا النوع.

1. 2. 1. ألا كُلُّ شيءٍ ما خلا الله باطلٌ.

روى البخاريّ ومسلمٌ عن أبي هريرة قال: قال النبيّ ﷺ: «أصدقُ كلمةٍ قالها الشاعرُ كلمةٌ لبيد: «ألا كُلُّ شيءٍ ما خلا الله باطلٌ»، وكاد أميّةُ بنُ أبي الصلّتِ أن يُسلم»⁹. وفي رواية لمسلم: «أشعرُ كلمةٌ تكلمت بها العربُ كلمةٌ لبيد...»¹⁰.

قلت: هو صدُرُ بيتٍ من البحر الطويل، وزنه: فعولُنْ مفاعيلُنْ فعولُنْ مفاعِلُنْ، وعجزه: وكُلُّ نعيمٍ لا محالة زائلٌ

(تحقيق مصطفى عبد الواحد، بيروت: دار المعرفة، 1976م) 2: 448-449؛ والصالحى، سيل الهدى والرشاد، (بيروت: دار الكتب

العلمية، 1993م) 4: 54.

⁸ انظر: الحلبي، إنسان العيون 2: 93.

⁹ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3841)، والأدب (6147)، والرفاق (6489)، ومسلم، الصحيح، الشّعر (2256).

¹⁰ مسلم، الصحيح، الشّعر (2256)(2).

وفيه ثبوت وقوع إنشاده عليه السّلام شطر بيتٍ من الشّعر موزوناً. وأما سبب عدم إنشاده شطره الثاني فلتتمام محلّ الشاهد بدونه . لا تعمداً لقطعها لئلا يدخل في إنشاد الشعر كما ادّعاه الصّالح¹¹ . فإنّ وصف الأصدقيّة إنما هو للشطر الأول منه خاصّة، وأما الثاني فمُعترَضٌ بأنّ نعيم الجتّة لا يزول، إلا أن يُحمَلَ على: كلُّ نعيم من الدُّنيا، وكونه مُعترَضاً ينافي صدقه، وكونه مُؤوَّلاً يُنافي أصدقيّته.

1. 2. 2. ويأتيك بالأخبار مَنْ لم تُرَوِّد.

روى أحمد والترمذي والنسائي عن شريح بن هانئ عن عائشة أنه قيل لها: «هل كان النبي ﷺ يَمْتَلئ بشيءٍ من الشّعر؟ قالت: كان يَمْتَلئ بشعرِ ابنِ رواحة، ويقول: ويأتيك بالأخبار مَنْ لم تُرَوِّد»¹².

وفي رواية الشّعبي عنها: «كان إذا استراحت¹³ الخبر تمثّل فيه ببيت طرفة...»¹⁴.

ورواه ابنُ أبي شيبة . وعنه عبدُ بن حميد . والطبرانيُّ من طريق زائدة عن سماك عن عكرمة عن ابن عبّاس¹⁵، وهو معلول¹⁶.

¹¹ الصّالح، سبل الهدى والرشاد 10: 413.

¹² أحمد بن حنبل، المسند، (تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، بيروت: مؤسسة الرسالة، 2000م) برقم (25071) و(25231) و(25862)؛ والترمذي، الجامع، (تحقيق أحمد محمد شاكر، مصر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي، 1975م)، الأدب (2848)؛ والنسائي، السنن الكبرى، (تحقيق حسن شلبي، بيروت: مؤسسة الرسالة) برقم (10769).

¹³ أي: استبطأ، يعني: رآه بظناً.

¹⁴ أحمد، المسند (24023) و(25134)؛ والنسائي، السنن الكبرى (10767) و(10768).

¹⁵ ابن أبي شيبة، المصنّف، (تحقيق محمد عوامة، جدة: دار القبلة، 2006م) برقم (26537)؛ وعبد بن حميد، المنتخب من المسند، (تحقيق الشيخ مصطفى العدوي، الرياض: دار بلنسية، 2002م) برقم (614)؛ والطبراني، المعجم الكبير، (تحقيق حمدي السلفي، القاهرة: مكتبة ابن تيمية) برقم (11763).

¹⁶ لأنّ رواية سماك عن عكرمة مضطربة (انظر: المزي، تهذيب الكمال، تحقيق د. بشار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983م،

فالحديث إذن إنما يثبت عن عائشة، وفيه عنها طريقان: طريق شريح بن هانئ، وطريق الشَّعْبِيِّ.

والشَّعْرُ المذكور هو عَجْزُ بَيْتٍ لَطْرَفَةٌ كما وقع في رواية الشَّعْبِيِّ، وهو أحد أبيات مُعَلَّقَتِهِ المشهورة¹⁷، أما ما وقع في رواية شريح بن هانئ من أنه لابن رواحة فَوْهَمَ، والبيت من البحر الطويل، ووزنه: فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِلُنْ. وكلتا الروايتين عن عائشة صريحة في أنّ النبي ﷺ أنشدَ شطرَ البيت ولم يُتَمِّهْ، وأنه أنشدَه مُتَرَنِّبًا على وجهه من غير تقديم ولا تأخير، ومن غير إثبات حركة في غير موضعها.

لكن روى معمر عن قتادة قال: بلغني أنّ عائشة سئلت: «أكان النبي ﷺ يَتَمَثَّلُ بشيء من الشَّعْرِ؟ قالت: كان الشَّعْرُ أبعَضَ الحديثِ إليه. قالت: ولم يَتَمَثَّلْ بشيء من الشَّعْرِ إلا بيتِ أخي بني قيس، تعني طَرْفَةٌ:

سُبْدِي لَكَ الْيَوْمَ مَا كُنْتَ جَاهِلًا وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ

فجعل يقول: يَأْتِيكَ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ بِالْأَخْبَارِ. فقال أبو بكر: ليس كذلك يا رسول الله. فقال: إني لستُ شاعراً ولا ينبغي لي»¹⁸.

وروى سعيد بن أبي عروبة عن قتادة، قيل لعائشة: «هل كان رسولُ الله ﷺ يَتَمَثَّلُ بشيء من الشَّعْرِ؟ قالت: كان أبعَضَ الحديثِ إليه، غيرَ أنه كان يَتَمَثَّلُ ببيتِ أخي بني قيس، فيجعل أوله آخره،

12: 119-120)، وقد رواه الوليد بن أبي ثور عنه عن عكرمة عن عائشة (انظر: البخاري، الأدب المفرد (792)؛ وأبو يعلى، المسند، (4945)، وغيرهما)، فالظاهر أنّ الاضطراب فيه من سماكٍ نفسه، وإن كان الوليد بن أبي ثور ضعيفاً أيضاً، وكونه من حديث عائشة هو المعروف في طرقة الصحيحة كما تقدّم، أما روايته عن عكرمة عن ابن عباس ففيه سلوكُ الجادة، وهو باث من أبواب العلل. وقد أشار إلى هذه العلة البرّازي، فقد أخرج في مسنده رواية زائدة، ثم قال: «تفرّد زائدة بهذا، ورواه غيره عن سماك، عن عكرمة، عن عائشة». انظر: الهيثمي، كشف الأستار عن زوائد البرّازي، (تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1979م) 3: 5 (2106).

17 انظر: الأعلام الشنتمري، شرح ديوان طرفة بن العبد ص58.

18 عبد الرزاق، التنسير (تحقيق محمود محمد عبده، بيروت: دار الكتب العلمية، 1999م) برقم (2496)؛ والثعلبي، الكشف والبيان (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2002م) 8: 136 بإسنادهما إلى معمر، به. وعزاه السُّبُوطِيُّ في المُتَرِّ المَشْهُور (بيروت: دار الفكر) 7: 71 إلى عُبْدِ بْنِ حُمَيْدٍ وَابْنِ جَرِيرٍ وَابْنِ الْمُنْذِرِ وَابْنِ أَبِي حَاتِمٍ.

وآخره أوله. فقال أبو بكر: ليس هكذا، فقال رسول الله ﷺ: إني - والله - ما أنا بشاعر، ولا ينبغي لي»¹⁹.

ورواية قتادة عن عائشة تُخالفُ روايتي شريح بن هانئ والشَّعْبِيِّ من جهتين: ما وقع فيها من إتمام إنشاد البيت، وما وقع فيها من إنشاده على غير وزنه. ولا شكَّ أنَّ الروائين الأولين عن عائشة هما الأصح، لاتصال إسنادهما²⁰، بخلاف رواية قتادة، فإنها منقطعة، فقتادة لم يُدرِك عائشة²¹، إذ وُلد سنة 60 أو 61، وكانت عائشة قد تُوفيت سنة 57 أو 58.

ومع ذلك، فقد اشتهرت رواية قتادة المنقطعة المرجوحة بين اللغويين والمفسرين بحيث أغفلوا الرواية الصحيحة الراجحة، فقد ذكر متنها من اللغويين. دون التصريح بنسبتها إلى رواية قتادة. الخليل بن أحمد (ت170)، وأبو عبيد القاسم بن سلام (ت224) والمُبَرِّد (ت285) والتَّحَّاس (ت338) وأبو حيان التُّوحِيدِي (ت نحو 400) والثعالبي (ت429)²²، ومن المفسرين: أبو بكر ابن العربي

¹⁹ الطبري، جامع البيان 19: 480 بإسناده إلى ابن عروبة، به.

²⁰ رواية شريح عن عائشة لا إشكال في اتصالها، فقد توفي شريح (ت78) بعد وفاة عائشة (ت57 أو 58) بعشرين عاماً، وروايته عنها في صحيح مسلم (انظر: مسلم، الصحيح، الطهارة (253) و(276)، والحيض (300)، وغيرها)، وأما رواية الشَّعْبِيِّ عنها ففي اتصالها خلاف، فأثبت سماعه منها أبو داود، ونفاه ابنُ معين وأبو حاتم، مع أنَّ له روايةً عن عليٍّ (ت40) في صحيح البخاري (6812)، وهو لا يكتفي بإمكان اللقاء، كما تبَّه عليه العلائي، وقال أستاذنا الشيخ محمد عوامة: «على أنَّ مَنْ نفاه فإنما يُثبت بينهما مسروقاً، وهو إمام»، يعني: أن هذا الانقطاع بين الشعبيِّ وعائشة على فرض ثبوته لا يضر. انظر: أبو داود، سؤالات الأَجْرِي له، (تحقيق محمد علي قاسم العمري، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي، 1983م) برقم (219)، وابن معين، التاريخ برواية الدُّورِي، (تحقيق د. أحمد محمد نور سيف، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي، 1979م) برقم (2372)؛ وأبو حاتم، المراسيل، (تحقيق شكر الله نعمة الله فوجاني، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1977م) برقم (591)؛ والعلائي، جامع التحصيل، (تحقيق حمدي السلفي، بيروت: عالم الكتب، 1986م) ص204؛ ومحمد عوامة، التعليق على المصنف لابن أبي شيبة (26537).

²¹ انظر: ابن أبي حاتم، المراسيل ص175 (640).

²² انظر: الخليل، العين، (تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، بيروت: دار ومكتبة الهلال) 6: 65؛ وأبو عبيد، الأمثال، (تحقيق عبد المجيد قطامش، سوريا: دار المأمون للتراث، 1980م) ص206؛ والمُبَرِّد، الفاضل، (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1421هـ) ص9؛ والتَّحَّاس، معاني القرآن 5: 515، وأبو حيان التُّوحِيدِي، البصائر والنخائر، (تحقيق وداد القاضي، بيروت: دار صادر، 1988م) 5: 130؛ والثعالبي، لباب الآداب، (تحقيق أحمد حسن لبح، بيروت: دار الكتب العلمية، 1997م) ص114.

(ت453) والواحدی (ت468) والسَّمْعَانِيُّ (ت489) والبغوي (ت510) وابن عطية (ت542) وابن الجوزي (ت597) والرازي (ت606) والقرطبي (ت671) والحازن (ت741) وأبو حيان الأندلسي (ت743)²³. وفرغ عليها بعضهم أن «الشَّعْرُ لم يجرِ قطُّ على لسانه»²⁴، وأنه «لم يُنشد بيتاً تاماً قطُّ»²⁵، وأنه «إذا أنشدَ بيتاً أحزَرَ معناه دون وَزْنه»²⁶، ونحوها من العبارات.

وفي هذا تسرُّعٌ في إطلاق نتيجةٍ من غير استيعاب الروايات ونقدها، وفيه الاحتكام إلى المرجوح دون الراجح، وتقديم الرواية الضعيفة على الصحيحة.

وحاول الثور الحلبي أن يُوفِّقَ بينهما بحمل عدم إقامة الوزن على الغالبية وإقامته على التُدرة²⁷، وفي دعوى الغالبية نظر، بل لا يكادُ يُسلَّم وقوع عدم إقامة الوزن أصلاً، على ما سيأتي تفصيله. ونقل الكشميري في معرض كلامه عن الرواية المحفوظة عن عائشة: أنه ﷺ «لم يُشبع دالٌ «تُرودٌ»، وفي رواية أنه قرأ: ويأتيك مَنْ لم تُرودُ بالأخبار»²⁸. والأول لم أقف عليه في رواية من روايات هذا الحديث، والثاني سبق نقده وبيانُ ضعفه.

²³ انظر: ابن العربي، أحكام القرآن، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م) 4: 1614؛ والواحدي، الوسيط 3: 518، والسَّمْعَانِي، التفسير، (تحقيق ياسر إبراهيم وغنيم عباس غنيم، الرياض: دار الوطن، 1997م) 4: 387؛ والبغوي، شرح السنة، (تحقيق شعيب الأرنؤوط، دمشق: المكتب الإسلامي، 1983م) 12: 372؛ وابن عطية، المحرر الوجيز، (تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002م) 4: 461؛ وابن الجوزي، زاد المسير 3: 531؛ والرازي، مفاتيح الغيب، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2000م) 26: 305؛ والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن 15: 51؛ والحازن، لباب التأويل، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1995م) 4: 12؛ وأبو حيان، البحر المحيط، (تحقيق صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، 2000م) 9: 80.

²⁴ انظر: المُبرِّد، الفاضل ص9.

²⁵ انظر: البغوي، شرح السنة 12: 372.

²⁶ انظر: ابن عطية، المحرر الوجيز 4: 461؛ والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن 15: 51؛ وأبو حيان، البحر المحيط 9: 80.

²⁷ انظر: الحلبي، إنسان العيون 2: 93.

²⁸ الكشميري، العُرف الشندي، (بيروت: دار التراث العربي، 2004م) 4: 184.

والخلاصة أنه ثبت وقوع إنشاده ﷺ شطر هذا البيت موزوناً، وأما سبب عدم إنشاده شطره الأول فالظاهر أنه لاقتصاره على محلّ الشاهد. لا تعمداً لقطع لثلاثاً يدخل في إنشاد الشعر كما ادّعاها الصالحى²⁹. فإنّ المعنى الذي يُفیده الشطر الأول معروفٌ عند الناس عامّةً، بخلاف الشطر الثاني، فإنه دقيقٌ الملحظ لطيفُ الإفادة، بحيثُ يحسُن الاستشهادُ به عليه، ولا دليلَ على أنه ﷺ ترك إنشاد الشطر الأول لثلاثاً يتمّ البيت، فيقع في الإنشاد الممنوع.

والحاصلُ في نهاية هذا المطلب: أنه صحّ إنشادُ النبي ﷺ لأنصاف الأبيات الشّعريّة موزونَةً، فصَحَّ أنه أنشدَ من البحر الطويل صدرَ بيت، وهو «ألا كلُّ شيءٍ ما خلا الله باطلٌ»، وصَحَّ أنه أنشدَ من البحر الطويل أيضاً عَجَزَ بيت، وهو «ويأتيك بالأخبار مَنْ لم تُرودِ».

1. 3. إنشاد النبي ﷺ بيتاً أو أكثر من الرجز.

والرّجَزُ أدوُنُ الشّعْر، لا سيّما مشطوره ومنهوكه³⁰، والبيتُ منه كشطَر بيتٍ من سائر بحور الشّعْر.

1. 3. 1. اللهم إن خير خير الآخرة.

روى البخاريُّ ومسلمٌ عن أنس بن مالك في قصّة حُفْر الخندق، قال: «وجعلوا ينقلون الصّحْرَ وهم يرتجزون، والنبيُّ ﷺ معهم، وهو يقول:

اللهم لا خيرَ إلا خيرُ الآخرة
فاغفرْ للأَنْصارِ والمُهَاجِرَةِ».

فأجابه أصحابه:

²⁹ الصالحى، سبل الهدى والرشاد 10: 413.

³⁰ الرّجَزُ التام يكون وزنه على «مستفعلن» بسّ ثلاث، ومشطوره: هو ما بقي على ثلاث مرّات، ومنهوكه: هو ما بقي على مرّتين. انظر: عبد العزيز عتيق، علم العروض والقافية، (بيروت: دار النهضة العربية) ص72؛ ومحمود مصطفى، أهلى سبيل إلى علمي الخليل، (مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، 2002م) ص48.

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا
عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا أَبَدًا³¹.

وفي رواية: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ عَيْشُ الْآخِرَةِ»³²، وفي ثانية: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْخَيْرَ خَيْرُ الْآخِرَةِ»³³، وفي
ثالثة: «فَأَكْرِمِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ»³⁴، وفي رابعة: «فَانصُرِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ»³⁵.

ورواه البخاري ومسلم وغيرهما من حديث سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، بلفظ: «اللَّهُمَّ لَا عَيْشَ...»، لكن
اختلفَ في لفظ الشطر الثاني منه؛ ففي رواية: «فَاغْفِرْ لِلْأَنْصَارِ وَالْمُهَاجِرَةَ»³⁶، وفي أخرى: «فَاغْفِرْ
لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ»³⁷.

ومن الضروريّ أولاً دراسة هذه الرواياتِ ونَقْدِهَا حَدِيثِيًّا؛ لتمييز المحفوظ منها من المعلول، وبيان
ما رُوِيَ مِنْهَا بِالْفَرْقِ وَمَا رُوِيَ بِالْمَعْنَى.

أما حديثُ أنسٍ فرواه عنه: قتادة، وحُمَيْدُ الطَّوِيلِ، وأبو إِيَّاسٍ مَعَاوِيَةُ بْنُ قُرَّةَ، وثابتُ البُنَّانِي، وأبو
الْيَاسِجِ يَزِيدُ بْنُ حَمِيدٍ، وعبدُ العزیزِ بْنُ صُهَيْبٍ.

أما رواية قتادة فرواها عنه شعبة، واضطرب في لفظها اضطراباً كثيراً؛ فقال مرة: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ

³¹ البخاري، الجامع الصحيح، الصلاة (428)، والجهاد (2834)؛ ومسلم، الصحيح، الجهاد (1805).

³² البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2834)؛ ومسلم، الصحيح، الجهاد (1805)(128).

³³ مسلم، الصحيح، الجهاد (1805)(130).

³⁴ المصدر السابق، (1805)(128).

³⁵ المصدر السابق (1805)(129).

³⁶ البخاري، الجامع الصحيح، الرقاق (6414)؛ والترمذي، الجامع، المناقب (3856).

³⁷ أحمد، المسند (22815)؛ والبخاري، الجامع الصحيح، المغازي (4098)؛ ومسلم، الصحيح، الجهاد (1804)، والنسائي، السنن

الكبرى (8254) و(11816).

. أو: لا عيش . . . فأكرم³⁸ مُصْرِحاً بشكِّه، وقال مرّة: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْخَيْرَ . أو: لا خير . . . فاغفر³⁹» مُصْرِحاً بشكِّه أيضاً، وقال مرّة: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ ... فاغفر⁴⁰».

وأما رواية حُميد فرواها عنه: شعبة ويزيد بن هارون وخالد بن الحارث وعبيدة بن حميد الكوفي وعبد الله بن بكر السَّهْمِي ومحمد بن عبد الله الأنصاري. واضطرب شعبة في لفظها أيضاً؛ فقال مرّة: «اللَّهُمَّ لا عيش ... فاغفر⁴¹»، وقال: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْخَيْرَ ... فاغفر⁴²»، وقال: «اللَّهُمَّ لا عيش ... فأكرم⁴³». ورواه يزيد بن هارون عن حميد بلفظ: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ ... فاغفر⁴⁴». ورواه الأربعة الباقون كلُّهم عن حُميد بلفظ: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْخَيْرَ ... فاغفر⁴⁵».

وأما رواية أبي إياس فرواها عنه شعبة، واضطرب في لفظها كذلك؛ فقال مرّة: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ ... فأصلح⁴⁶»، وقال: «اللَّهُمَّ لا عيش ... فأصلح⁴⁷»، وقال: «اللَّهُمَّ لا عيش ... فاغفر⁴⁸»،

³⁸ مسلم، الصحيح، الجهاد (1805)(128)؛ وأحمد، المسند (12768) و(13921).

³⁹ أحمد، المسند (12722) و(13955).

⁴⁰ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3795)؛ وأحمد، فضائل الصحابة، (تحقيق د. وصي الله محمد عباس، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983م) برقم (1432).

⁴¹ النسائي، السنن الكبرى (8258).

⁴² أحمد، المسند (12732).

⁴³ البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2961).

⁴⁴ ابن أبي شيبة، المصنف (26596).

⁴⁵ رواية خالد بن الحارث عند: البخاري، الجامع الصحيح، الأحكام (7201)؛ والنسائي، السنن الكبرى (8259) و(8808). ورواية عبيدة بن حميد عند: أحمد، المسند (12951). ورواية عبد الله بن بكر السَّهْمِي عند: الطحاوي، مشكل الآثار، (تحقيق شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1994م) برقم (3324). ورواية محمد بن عبد الله الأنصاري عند: البيهقي، السنن الكبرى، (بيروت: مصورة عن الطبعة الهندية) 7: 43.

⁴⁶ أحمد، المسند (12757).

⁴⁷ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3795)، والرقاق (6413).

⁴⁸ مسلم، الصحيح، الجهاد (1805)(127).

وقال: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْخَيْرَ ... فَأُصَلِّحُ»⁴⁹، وقال: «اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ ... فَأُصَلِّحُ»⁵⁰.

وأما رواية ثابت البُناني فرواها عنه حماد بن سلمة و زكريّا بن يحيى الذرّاع، واتفقا على روايتها بلفظ: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْخَيْرَ ... فَاغْفِرْ»⁵¹، إلا ما جاء في رواية عن حماد: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ ... فَاغْفِرْ»⁵²، وهي شاذة، فقد انفرد بها عن حماد: هُدْبَةُ بِنْتُ خَالِدٍ، وَخَالَفَهُ بَهْرُ بْنُ أَسَدٍ وَعَقَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ الْمُثَلِّبُ بِعَارِمٍ. وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ أَتَقَنُّ مِنْ هُدْبَةَ، فَكَيْفَ وَقَدْ اجْتَمَعُوا عَلَى مَخَالَفَتِهِ.

وأما رواية أَبِي التَّيَّاحِ فَرَوَاهَا عَنْهُ حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ وَعَبْدُ الْوَارِثِ بْنُ سَعِيدٍ، وَاخْتَلَفَا فِي لَفْظِهَا، فَقَالَ حَمَادٌ مَرَّةً: «اللَّهُمَّ إِنَّ الْخَيْرَ ... فَاغْفِرْ»⁵³، وَقَالَ أُخْرَى: «أَلَا إِنَّ الْعَيْشَ ... فَاغْفِرْ»⁵⁴، وَقَالَ عَبْدُ الْوَارِثِ مَرَّةً: «اللَّهُمَّ إِنَّهُ لَا خَيْرَ ... فَانصُرْ»⁵⁵، وَقَالَ أُخْرَى: «اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ ... فَانصُرْ»⁵⁶، وَقَالَ ثَالِثَةً: «اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ ... فَاغْفِرْ»⁵⁷.

وأما رواية عبد العزيز بن صهيب فرواها عنه عبد الوارث بن سعيد، فقال مرّة: «اللَّهُمَّ إِنَّهُ لَا خَيْرَ

⁴⁹ النسائي، السنن الكبرى (11815).

⁵⁰ أحمد، المسند (13191).

⁵¹ مسلم، الصحيح، الجهاد (1805)(130) من طريق بهز بن أسد؛ وأحمد، المسند (13646) و(14068) عن عقّان؛ وعبد بن حميد، المسند (1319) عن محمد بن الفضل السدوسي عارم، ثلاثتهم عن حماد، به؛ وأبو يعلى، المسند (3421) من طريق زكريّا بن يحيى الذرّاع، عن ثابت، به.

⁵² أبو يعلى، المسند (3324)؛ وابن حبان، الصحيح، (تحقيق شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1994م) برقم (7259)، عن هدية بن خالد، عن حماد، به.

⁵³ أحمد، المسند (13561) عن عقّان، عن حماد، به.

⁵⁴ ابن ماجه، السنن، المساجد (742)؛ وأحمد، المسند (12178) و(12850) عن وكيع، عن حماد، به.

⁵⁵ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3932)؛ ومسلم، الصحيح، المساجد (524)(9)؛ وأحمد، المسند (13208).

⁵⁶ أبو داود، السنن، الصلاة (453)؛ والنسائي، السنن، المساجد (702).

⁵⁷ البخاري، الجامع الصحيح، الصلاة (428)؛ وأبو يعلى، المسند (4180)؛ وابن حبان، الصحيح (2328).

... فبارك في»⁵⁸، وقال أخرى: «اللَّهُمَّ لا خير ... فبارك في»⁵⁹.

وإذا نَحَيْنا النظرَ عن روايات شعبة لا اضطرابه فيها، ونظرنا في سائر الروايات، نجدُها اتَّفقت على رواية البيتِ الثاني بلفظ: «فاغْفِرْ للأَنْصارِ والمُهَاجِرَةَ»، إلا ما جاء في رواية عبد الوارث بن سعيد عن أبي التَّيَّاح: «فانصُر»، وجاء عنه أيضاً: «فاغْفِر»، وما جاء في روايته عن عبد العزيز بن صُهَيْب: «فبارك في ...»، والمحفوظُ الأول؛ لاجتماع سائر الرواة عليه، ومخالفتهم فيه لعبد الوارث.

أما البيتُ الأوَّل فجاء في أكثر الروايات: «اللَّهُمَّ إنَّ الخَيْرَ»، كما هو المحفوظُ عن حميد وثابت، وهو ما وقع في إحدى روايتي حماد بن سلمة عن أبي التَّيَّاح، ووقع في رواية أخرى عنه: «ألا إنَّ العيش»، أما لفظُ «اللَّهُمَّ إنه لا خير» أو «اللَّهُمَّ لا خير» فلم يقع إلا في رواية عبد الوارث بن سعيد. وبهذا يتبيَّن أنَّ المحفوظَ في حديث أنس: هو رواية: «اللَّهُمَّ إنَّ الخَيْرَ ... فاغْفِر»⁶⁰.

وأما حديثُ سهل بن سعد فرواه عنه أبو حازم سلمة بن دينار، واختلفَ عليه في لفظه: فرواه عنه قُضَيْلُ بنُ سليمان بلفظ: «اللَّهُمَّ لا عيشَ ... فاغْفِرْ للأَنْصارِ والمُهَاجِرَةَ»⁶¹، ورواه عنه ابنُه عبد العزيز بن أبي حازم بلفظ: «اللَّهُمَّ لا عيشَ ... فاغْفِرْ للمُهَاجِرِينَ والأَنْصارِ»⁶²، وهذا الثاني مروياً

⁵⁸ البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2835)، والمغازي (4100).

⁵⁹ النسائي، السنن الكبرى (8260) و(11813)؛ وأبو يعلى، المسند (3913)؛ والبيهقي، السنن الكبرى 9: 39.

⁶⁰ اتفق حميدٌ وثابتٌ وعبدُ العزيز بنُ صهيب عن أنس على أنَّ القِصَّةَ كانت في حفر الخندق، وانفرد أبو التَّيَّاح فذكرها في بناء المسجد أولَ مَقْدَمِ النَّبِيِّ ﷺ للمدينة، أما قتادةٌ وأبو إياس فروايتهما مختصرة لم يُعَيَّنْ فيهما زمانُ القِصَّة. وفيما انفرد به أبو التَّيَّاح نظر، لا سيَّما أنَّ في حديث سهل أنَّ القِصَّةَ كانت في الخندق أيضاً، وعلى تسليم كونه محفوظاً تكونُ حادثةُ إنشاد هذا الرَّجُلِ قد تعدَّدت، لكنَّ لا أثرَ لذلك في اختلاف الألفاظ، فالروايات عن أبي التَّيَّاح نفسه تتفق على ذِكرِ بناء المسجد وتختلفُ ألفاظها في هذا الشعر، وكذا الروايات التي تنفق على ذِكرِ حَفْرِ الخندق تختلفُ ألفاظها فيه، فلا مناصَ من الترجيح بين ألفاظ الرواة، وهو ما سلكته في أصل الدراسة.

⁶¹ البخاري، الجامع الصحيح، الرقاق (6414)؛ والترمذي، الجامع، المناقب (3856).

⁶² البخاري، الجامع الصحيح، المغازي (4098)؛ ومسلم، الصحيح، الجهاد (1804)؛ والنسائي، السنن الكبرى (8254) و(11816)؛ وأحمد، المسند (22815).

بالمعنى، لأنَّ المعهودَ في التعبيرِ تقديمُ المهاجرين على الأنصار، فلمَّا جاءت الروايةُ بخلافه وأراد الراوي روايتها بالمعنى عبَّرَ باللفظ الأكثر استعمالاً، وهو شبيهه بسلوك الجادَّة في الأسانيد.

وهو من مشطور الرَّجَز، ووزنُ كلِّ مِصْرَاعٍ منه: مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ، والقافية متَّحِدَةٌ في المِصْرَاعَيْنِ، فيكونُ كلُّ مِصْرَاعٍ منه بيتاً برأسه. وليس هو من نظم النبي ﷺ، بل من إنشاده، كما يدلُّ عليه قولُ الزهريِّ: «فتمثَّل بشعرِ رجلٍ من المسلمين لم يُسمَّ لي»⁶³، وعزا جماعةٌ ممَّن شرح الحديث هذا البيتَ إلى عبد الله بن رواحة⁶⁴، وعزاه البلاذريُّ إلى امرأةٍ من الأنصار، وذكر لها بعده:

وعافِهِمْ مِنْ حَرِّ نَارٍ سَاعِرَةٍ

فَاتَّهَا لِكَافِرٍ وَكَافِرَةٍ⁶⁵

وَأُدْعِي أَنَّهُ لَيْسَ بِمُوزُونٍ فِي الْبَيْتَيْنِ:

أما البيت الأول فقال الداودي (ت440): «إنما قال ابنُ رواحة: «لا هُمَّمُ إِنَّ الْعَيْشَ» بلا ألفٍ ولام، فأوردَه بعضُ الرواة على المعنى»، وتعقَّبه الدماميني (ت827) فقال: «هذا توهيمٌ للرواة من غير داعٍ إليه، فلا يمتنعُ أن يكونَ ابنُ رواحة قال: «اللَّهُمَّ» بألفٍ ولام على جهة الخزم، وهو الزيادةُ على أول البيت حرفاً فصاعداً إلى أربعة، وكذا على أول النصف الثاني حرفاً أو اثنين على الصحيح. هذا أمرٌ لا نزاعَ فيه بين العروضيِّين، ولم يُقلُّ أحدٌ منهم بامتناعه، وإن لم يَسْتَحْسِنُوهُ»⁶⁶، ونحوه قول ابن

⁶³ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3906)، وسيأتي بسياقه في الفرع التالي.

⁶⁴ انظر: ابن بطال، شرح صحيح البخاري، (تحقيق ياسر بن إبراهيم، الرياض: مكتبة الرشد، 2003م) 5: 46؛ وابن حجر، فتح الباري 7: 394؛ والقسطلاني، إرشاد الساري، (مصر: المطبعة الكبرى الأميرية، 1323هـ) 5: 62؛ والمناوي، فيض القدير، (مصر: المكتبة التجارية الكبرى، 1356هـ) 2: 100.

⁶⁵ البلاذري، أنساب الأشراف، (تحقيق سهيل زكار ورياض الزركلي، بيروت: دار الفكر، 1996م) 1: 269.

⁶⁶ الدماميني، مصابيح الجامع، (تحقيق نور الدين طالب، دمشق: دار النوادر، 2009م) 6: 250؛ ونقله عنه: القسطلاني، إرشاد الساري 5: 62.

حجر (ت852): «كذا قال (يعني: الداودي)، وحمله على ذلك ظنه أنه يصير بالألف واللام غير موزون، وليس كذلك، بل يكون دَحَلَه الخزم⁶⁷، ومن صوره زيادة شيء من حروف المعاني في أول الجزء»⁶⁸.

وبه يُجاب عن قول الثور الحلبي: «فيه أنه مع قوله: «اللهم إن الأجر...» إلى آخره، لا يكون شعراً موزوناً، إلا إن حذف «ال» من «اللهم»، وقال: «لا هم» وكسر همزة «فارحم»، وحينئذ تكون المرأة من الأنصار إنما نطقت بذلك، أي: قالت: «لا هم...» إلى آخره، وهو ﷺ الذي غيره»⁶⁹، ومن العجيب جزؤه بأن النبي عليه السلام هو الذي غيره.

وأما المصراع الثاني فذكر ابن حجر: أن قوله: «فاغفر للأنصار والمهاجرة» غير موزون، وقال: «ولعله ﷺ تعمّد ذلك، ولعلّ أصله: فاغفر لالأنصار وللمهاجرة؛ بتسهيل لام (الأنصار) وباللام في (المهاجرة)»⁷⁰، زاد الثور الحلبي: «كما هو عادته في إنشاد الشعر»⁷¹، فجعله عادة له ﷺ! وهي دعوى تحتاج إلى إثبات، وأما أنه لعله عليه السلام تعمّد ذلك فأمرٌ مُحتمل في نفسه، ولكن يُعده أنه تغييرٌ دقيق، ومثله لا يقع إلا من عارفٍ بأوزان الشعر، على ما سيأتي تفصيله في المبحث الثالث، فلا بد من البحث عن سبب آخر لانكسار وزنه غير تعمّد تغييره، فالأقرب ما ذكره القرطبي من «أنه سجعٌ ولا يُشترط فيه الوزن»⁷²، وهو ما ذكره ابن حجر نفسه في موضع آخر بأنه «غير مقصود إليه

⁶⁷ الخزم: هو الزيادة في أول صدر البيت حرفاً أو حرفين أو ثلاثة أو أربعة. انظر: الزمخشري، التسطاس في علم العروض، (تحقيق فخر الدين قباوة، بيروت: مكتبة المعارف، 1989م) ص62-63.

⁶⁸ ابن حجر، فتح الباري 7: 394.

⁶⁹ الحلبي، إنسان العيون 2: 92-93.

⁷⁰ ابن حجر، فتح الباري 7: 394. وانظر: القرطبي، المفهم، (تحقيق محيي الدين مستو، دمشق: دار ابن كثير، 1996م) 3: 646.

⁷¹ النور الحلبي، السيرة النبوية 2: 92.

⁷² القرطبي، المفهم 3: 646.

بالوزن»⁷³، يعني: أنه نثرٌ مسجوع وافق بعضه وزنَ الرَّجَزِ من غيرِ قَصْدٍ، فلا يكون شعراً أصلاً، وما خرج منه عن الوزن لا يُعدُّ انسكاراً. ويبدو لي احتمالٌ آخرُ على القول بكونه شعراً، وهو أنّ النبيّ عليه السلام قاله بتسهيل الهمز. وبه يستقيم الوزنُ كما سبق عن ابن حجر. ثمّ لما كان الشائع في لسانه عليه السلام تسهيل الهمز، كما هي لغة قريش، ظنّه الراوي مُسهّلاً لذلك لا للوزن، فأثبت الهمزة.

ونقل الكرمانيُّ (ت786) أنه ﷺ كان يقفُ على «الآخرة» و«المهاجرة» بالتاء محركةً، فيخرجه عن الوزن⁷⁴. ولم يثبت ذلك كما قال ابن حجر⁷⁵، وقال الزرقاني: «بل فيه الوقفُ على مُتحرِّكٍ وليس عربياً، فكيف يُنسبُ إلى سيّدِ المُصْحَاءِ»⁷⁶.

1. 3. 2. هم كلفونا نقل الحجارة.

روى مَعْمَرٌ. ومن طريقه أحمدُ بنُ حنبلٍ. عن طاووس: «أنّ النبيّ ﷺ قال يومَ الخندق:

اللَّهُمَّ لا عَيْشَ إِلا عَيْشُ الآخِرَةِ
فارحَمَ الأنصارَ والمُهاجرَةَ
والعَنَ عَضَلاً والقارَةَ
هُم كَلَّفُونَا نَنقُلُ الحِجَارَةَ»⁷⁷.

⁷³ ابن حجر، فتح الباري 11: 231. وذكر الدماميني نحوه في الجواب عما وقع في رواية عند البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2835)، والمغازي (4100) من أن الصحابة كانوا يجيبونه بـ«نحو الذين بايعوا محمداً، على الإسلام ما بقينا أبداً»، وهو غير موزون، بخلاف الرواية الأخرى وهي عند البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2834)، والمغازي (4099)، والأحكام (7201): «على الجهاد ما بقينا أبداً»، فهي موزونة. انظر: الدماميني، مصابيح الجامع 6: 251.

⁷⁴ الكرماني، الكواكب الدراري، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1937م) 4: 90.

⁷⁵ ابن حجر، فتح الباري 7: 247.

⁷⁶ الزرقاني، شرح المواهب اللدنية، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996م) 2: 180.

⁷⁷ معمر، الجامع، (بيروت: المكتب الإسلامي، 1983م) برقم (19912)؛ وأحمد، فضائل الصحابة (1429) و(1441)؛ والهارث بن أبي أسامة، المسند، (تحقيق حسين أحمد صالح البكري، المدينة المنورة: مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، 1992م) برقم (691).

قلت: وهو مُرسل، فطاووس من التابعين، وفي متنه نكارة، إذ ذُكِرَ فيه عَصَلُ والقارة، وهما قبيلتان لهما قصة تُعرف في كتب السيرة بِبَعَثِ الرَّجِيعِ أو يوم الرَّجِيعِ، وكانت في أوائل السَّنة الرابعة للهجرة، حيث قَدِمَ قَوْمٌ منهم على رسول الله ﷺ، وطلبوا منه أن يبعث معهم مَنْ يُعَلِّمُهُمُ الدِّينَ، فأرسل معهم جماعة، فلما كانوا بالرجيع . وهو ماءٌ لهُذَيْلِ بناحية الحجاز بين رابغ وجدّة . غَدَرُوا بهم، وكان بعدها قِصَّةُ بئرِ مَعُونَةَ، وغزوة بني النَّضِيرِ، وبدر الثانية، ودَّوْمَةَ الجندل، ثم كانت عزوة الأحزاب في أواخر السَّنة الخامسة. فذَكَرَهُمَا في هذه الرواية أيامَ حَفْرِ الخندق مُنْكَرًا.

والبيتُ الثالث غيرُ موزون، وقولُ ابن حجر: «ولعلَّه كان: والْعَنَ إلهي عَصَلًا والقارة»⁷⁸ إنما هو محاولةٌ منه لإصلاح وزنه على احتمال ثبوت الرواية.

1. 3. 3. اللهم لولا أنت ما اهتدينا.

روى البخاريُّ ومسلمٌ عن البراء بن عازب قال: «رأيتُ رسولَ الله ﷺ يومَ الأحزاب ينقلُ التراب، وقد وارى الترابُ بياضَ بطنه، وهو يقول . وفي رواية: وهو يرتجزُ بِرَجَزِ عبد الله . :

اللَّهُمَّ لولا أنت ما اهتدينا
ولا تصدَّقنا ولا صلَّينا
فأنزلنَّ سَكِينَةً علينا
وثبتتِ الأقدامَ إن لاقينا
إنَّ الألى قد بعَّوا علينا
إذا أرادوا فتنةً أبينا»⁷⁹.

⁷⁸ ابن حجر، فتح الباري 7: 394.

⁷⁹ البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (3034)؛ ومسلم، الصحيح، الجهاد (1803).

وفي رواية للبيت الأول: «والله لولا الله ما اهتدينا»⁸⁰، وفي أخرى: «والله لولا أنت»⁸¹، وفي ثالثة: «لولا أنت» من غير «اللهم»⁸². وفي رواية للبيت الخامس: «إنّ الأعداء قد بغوا علينا»⁸³، وفي أخرى: «والمشركون قد بغوا علينا»⁸⁴.

وقبل النظر في بيان الموزون وغير الموزون من هذه الألفاظ، لا بُدّ من إعمال نقد المُحدِّثين فيها وبيان المحفوظ منها.

أولاً: الاختلاف في البيت الأول.

حديث البراء رواه عنه أبو إسحاق السَّبَّيحيّ، ورواه عن أبي إسحاق جماعة، واختلفوا عليه فيه:

أ- فرواه ابنه يونس، وحفيده: إسرائيل بن يونس ويوسف بن إسحاق، وأبو الأحوص سلام بن سليمان، وعمر بن أبي زائدة، خمستهم عنه، بلفظ: «اللهم لولا أنت»⁸⁵. وكذا رواه شعبة عن أبي إسحاق، في رواية محمد بن جعفر الملقَّب بعنْدَر وعقَّان بن مسلم وأبي الوليد الطيالسي وأمية بن خالد عنه⁸⁶.

⁸⁰ البخاري، الجامع الصحيح، المغازي (4101).

⁸¹ مسلم، الصحيح، الجهاد (1803)(125).

⁸² البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2837).

⁸³ البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (3034).

⁸⁴ البخاري، الجامع الصحيح، القدر (6620).

⁸⁵ رواية يونس عند: النسائي، السنن الكبرى (10290)؛ والطحاوي، مشكل الآثار (3326). ورواية إسرائيل عند: أحمد، المسند (18684). ورواية يوسف عند: البخاري، الجامع الصحيح، المغازي (4106). ورواية أبي الأحوص عند: البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (3034)؛ وابن أبي شيبة، المصنف (26593)؛ والبيهقي، السنن الكبرى 7: 43. ورواية ابن أبي زائدة عند: أحمد، المسند (18486).

⁸⁶ رواية عنْدَر عند: أحمد، المسند (18570)؛ وأبي يعلى، المسند (1716). ورواية عقَّان عند: أحمد، المسند (18513). ورواية الطيالسي عند: الدارمي، السنن، (تحقيق حسين سليم أسد الداراني، السعودية: دار المغني للنشر والتوزيع، 2000م) برقم (2499)؛ وابن حبان، الصحيح (4535). ورواية أمية بن خالد عند: النسائي، السنن الكبرى (8806).

ب- ورواه جرير بن حازم والأعمش وسفيان الثوري، ثلاثتهم عنه . أعني: عن أبي إسحاق . بلفظ: «والله لولا الله»⁸⁷. وكذا رواه شعبة عن أبي إسحاق، في رواية مسلم بن إبراهيم الفراهيدي وأبي داود الطيالسي عنه⁸⁸.

قلت: أما جرير فدخل عليه حديث في حديث، وذلك أن هذه الأبيات تُروى في حديث عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن سلمة بن الأكوع في قصة أخرى في يوم خيبر⁸⁹، وفيه: «والله لولا الله ما اهتدينا» فروى جرير هذه الجملة في حديث البراء، بدليل أن في حديث سلمة بن الأكوع: «والمشركون قد بغوا علينا»، وفي حديث البراء: «إن الألى قد بغوا علينا»، فروى جرير حديث البراء بلفظ: «والمشركون قد بغوا علينا»، ولم يأت بهذا اللفظ في حديث البراء غيره.

وأما الأعمش فالإسناد إليه ليس بقوي⁹⁰، وأما سفيان فالإسناد إليه ضعيف جداً⁹¹. وأما الروايتان عن شعبة فلا تُناهضان روايات سائر أصحاب شعبة عنه، لا سيما أن فيهم محمد بن جعفر، وهو أثبت أصحاب شعبة فيه.

ج- ورواه شعبة عن أبي إسحاق بأربعة ألفاظ:

الأول والثاني: تقدم بيأتهما.

⁸⁷ رواية جرير عند: البخاري، الجامع الصحيح، القدر (6620). ورواية الأعمش عند: الطحاوي، مشكل الآثار (3325). ورواية الثوري عند: أبي نعيم، حلية الأولياء، (القاهرة: مطبعة السعادة، 1974م) 7: 132.

⁸⁸ رواية الفراهيدي عند: البخاري، الجامع الصحيح، المغازي (4104). ورواية الطيالسي عند: الطيالسي، المسند، (بيروت: دار المعرفة) برقم (747).

⁸⁹ أحمد، المسند (16503)؛ ومسلم، الصحيح، الجهاد (1802)؛ والنسائي، السنن، الجهاد (3150).

⁹⁰ لأنه من رواية عمر بن حفص بن غياث عن أبيه، وعمر ثقة، لكن قال فيه ابن حبان: «ربما أخطأ»، وأبوه حفص ثقة أيضاً، لكن قال فيه يعقوب بن شيبه: «تُبِّتْ إِذَا حَدَّثَ مِنْ كِتَابِهِ، وَيُتَّقَى بَعْضُ حَدِيثِهِ». انظر: ابن حبان، الثقات، (الهند: مطبعة دائرة المعارف العثمانية، 1975م) 8: 445؛ والمزي، تحذيب الكمال 7: 60، 21: 306.

⁹¹ لأنه من رواية عبد الله بن محمد بن سعيد بن أبي مرزوق عن الفريابي. وابن أبي مرزوق «حدَّثَ عَنِ الْفَرِيَابِيِّ بِالْبُاطِلِ». انظر: ابن عدي، الكامل، (بيروت: دار الفكر) 4: 1568.

والثالث: «والله لولا أنت»، كذا رواه شعبة في رواية محمد بن جعفر الملقب بعنذر عنه⁹².

والرابع: «لولا أنت» بإسقاط «اللهم»، كذا رواه شعبة في رواية حفص بن عمر الحوضي وعثمان بن جبلة⁹³ عنه⁹⁴. أما حفص بن عمر فقال: «لولا أنت ما هتدينا»، وأما عثمان بن جبلة فقال: «لولا أنت ما هتدينا نحن».

وأقوى هذه الوجوه عن شعبة هو الأول.

وبهذا يظهر أنّ المحفوظ في حديث البراء هو روايته بلفظ: «اللهم لولا أنت ما هتدينا». وهذا اللفظ حقه من جهة الوزن أن يكون: «لاهم لولا...»، بحذف «ال»، إلا أنّ الأول جائز أيضاً، ويكون من باب الخزم، بالزاي، وهو الزيادة في أول البيت حرفاً إلى أربعة، كما سبق.

أما ما ذكره ابن كثير من أنه دخّله الزحاف⁹⁵ ففيه نظر، ف«الزحاف»: كلُّ تغيير يتناول ثوابي الأسباب، ويكون بتسكين المُتحرِّك أو حذفه، أو حذف الساكن، ففي مثل «مُتفاعِلُن» يكون بتسكين التاء فتصير: مُتفاعِلُن، أو بحذفها فتصير: مُفاعِلُن، أو بتسكين التاء مع حذف الألف فتصير: مُتفعِلُن⁹⁶، والذي وقع في البيت هو زيادة «ال» على «مُستفعِلُن» التي هي وزن «لاهم لُو». والصحيح ما ذكره ابن حجر من أنه دخّله زحاف الخزم، وقال: «وهو زيادة سبب خفيف في أوله،

⁹² مسلم، الصحيح، الجهاد (1803).

⁹³ رواية الحوضي عند: البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2837). ورواية ابن جبلة عند: البخاري، الجامع الصحيح، التمني (7236).

⁹⁴ وجاء ذلك عن شعبة في رواية أبي الوليد الطيالسي عنه عند البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (2836)، ولفظه: «كان النبي ﷺ ينقل ويقول: لولا أنت ما هتدينا»، فهي رواية مختصرة، وكأنّ الاختصار من البخاري نفسه، فقد رواه الدارمي (2499) عن أبي الوليد، ورواه ابن جبان (4535) عن أبي خليفة، عن أبي الوليد، بإسناده، فذكره مطوّلاً، وذكر الأبيات بتمامها وابتدأها ب«اللهم». فظهر بهذا أنّ قوله: «لولا أنت ما هتدينا» أوردّه مختصراً كالعنوان للأبيات، ولذا لم أعُدّ أبا الوليد هنا، وإنما عدّدته في رواة «اللهم لولا أنت».

⁹⁵ ابن كثير، التفسير 6: 590.

⁹⁶ محمود مصطفى، أهدي سبيل إلى علمي الخليل ص16.

وأكثرها أربعة أحرف»⁹⁷، ولعلّ ابن كثير أراد هذا الرّحافَ في كلامه المنقول آنفاً.

وأما رواية: «والله لولا الله ما اهتدينا» و«والله لولا أنت» فكلتاها موزونة من غير خزم.

وأما رواية: «لولا أنت» من غير «اللهم» فليست بموزونة، واختلفت فيها أنظار أهل العلم، فاستعزّجها الزركشي وقال: «هكذا روي: «لولا»، وصوابه في الوزن: لا همّ . أو: تالله . لولا أنت ما اهتدينا»⁹⁸. أما ابن حجر فعدها من الخرم⁹⁹، بالراء لا بالزاي، وهو إسقاط أول الوتد المجموع في صدر المصراع الأول من البيت، ولا يكون إلا في التفاعيل المبدوءة بوتد مجموع، وهي: فعولن، مفاعيلن، مفاعلن¹⁰⁰. والبيت محلّ البحث هنا وزنه: مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعُولُنْ، فلا يجوز أن يدخله الخرم.

وعليه، فقوله: «لولا أنت ما اهتدينا» ليس بموزون، وأجاب عنه الدماميني بقوله: «إنّ النبي ﷺ هو المتممّل بهذا الكلام، والوزن لا يجري على لسانه الشريف غالباً»¹⁰¹. لكن سلف أنّ هذه الرواية ليست بمحفوظة، حيث تصرف فيها بعض الرواة، والصواب: «اللهم لولا أنت...»، وهي موزونة.

والخلاصة: أنه ثبت تمثّل النبي ﷺ بهذا الرّجز من شعر ابن رواحة، وكان إنشأه له موزوناً.

ثانياً: البحث في البيت الخامس.

اتفق أكثر الرواة في البيت الخامس، فرواه شعبة، وسفيان الثوري، والأعمش، ويونس بن أبي إسحاق السبيعي، وإسرائيل بن يونس السبيعي، ويوسف بن إسحاق السبيعي، وأبو الأحوص سلام

⁹⁷ ابن حجر، فتح الباري 7: 465.

⁹⁸ الزركشي، التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح، (الرياض: مكتبة الرشد، 2003م) 2: 633.

⁹⁹ ابن حجر، فتح الباري 13: 222.

¹⁰⁰ انظر: محمود مصطفى، أهدى سبيل إلى علمي الخليل ص 25؛ وعبد العزيز عتيق، علم العروض والتافية ص 187.

¹⁰¹ الدماميني، مصابيح الجامع 6: 252؛ ونقله عنه: القسطلاني، إرشاد الساري 5: 63.

بن سُلَيْم، وَعُمَرُ بْنُ أَبِي زَائِدَةَ، ثَمَانِيَتُهُمْ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، بَلْفِظَ: «إِنَّ الْأُلَىٰ قَدْ بَعَّوْا عَلَيْنَا»¹⁰²، غَيْرَ أَنَّ شُعْبَةَ قَالَ: «وَرَبَّمَا قَالَ: إِنَّ الْمَلَأَ قَدْ بَعَّوْا عَلَيْنَا»¹⁰³.

وخالْفَهُم أَبُو الْأَحْوَصِ وَجَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ؛ أَمَّا أَبُو الْأَحْوَصِ فَرَوَاهُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ بَلْفِظَ: «إِنَّ الْأَعْدَاءَ قَدْ بَعَّوْا عَلَيْنَا»، كَذَا رَوَاهُ مُسَدَّدُ بْنُ مُسَرِّهَدٍ عَنْهُ¹⁰⁴، لَكِنْ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ بَلْفِظَ: «إِنَّ الْأُلَىٰ»¹⁰⁵. وَأَمَّا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ فَرَوَاهُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ بَلْفِظَ: «وَالْمُشْرِكُونَ قَدْ بَعَّوْا عَلَيْنَا»¹⁰⁶، وَقَدْ دَخَلَ عَلَيْهِ حَدِيثٌ فِي حَدِيثِ، كَمَا سَلَفَ بَيَانُهُ.

وعليه، فالمحفوظ في هذا البيت هو روايته بلفظ: «إِنَّ الْأُلَىٰ قَدْ بَعَّوْا عَلَيْنَا». وذكر ابن حجر أنه ليس بموزون، قال: «وتحريظه: «إِنَّ الَّذِينَ قَدْ بَعَّوْا عَلَيْنَا»، فذكر الراوي «الألى» بمعنى: الذين»¹⁰⁷، وقال في موضع آخر: «وإنما يترنن بلفظ «الذين»، فكأن أحد الرواة ذكرها بالمعنى»¹⁰⁸. وهو بعيد، حيث لم يختلف الرواة في هذه اللفظة في حديث البراء، كما أن لفظة «الذين» أشهر وأكثر استعمالاً من «الألى»، فلو كان الحديث بلفظ «الألى» ورؤي بلفظ «الذين» لكان لدعوى الرواية بالمعنى وجه، أما العكس فبعيد.

¹⁰² سلف تخريج رواياتهم.

¹⁰³ البخاري، الجامع الصحيح، التمني (7236)؛ ومسلم، الصحيح، الجهاد (1803).

¹⁰⁴ البخاري، الجامع الصحيح، الجهاد (3034)؛ والبيهقي، السنن الكبرى 3: 43، وليس بموزون. وفي: البيهقي، دلائل النبوة، (تحقيق عبد المعطي قلعي، بيروت: دار الكتب العلمية، 1988م) 3: 413-414 من طريق مُسَدَّدٍ نفسه: «إِنَّ الْعَدُوَّ» وهو موزون، لكن في ثبوته عن مُسَدَّدٍ نظر.

¹⁰⁵ ابن أبي شيبة، المصنف (26593).

¹⁰⁶ البخاري، الجامع الصحيح، القدر (6620).

¹⁰⁷ ابن حجر، فتح الباري 7: 401.

¹⁰⁸ المصدر السابق 13: 223.

وذكر الدماميني احتمالاً «أن يكون ناظمٌ هذا الكلام أولاً قال: إنَّ الألى هم قد بَعَوْا علينا»¹⁰⁹، وهو بعيدٌ، إذ لا مُرَجِّحٌ لهذا اللفظ خصوصاً، كما قال ابن حجر: إنه «يَتَزَنُّ بما قال، لكن لا يتعيَّن»¹¹⁰، وأقربُ منه ما نقله القرطبي عن غيره من أنَّ أصله «إنَّ أولاءٍ قد بَعَوْا علينا» فصحَّفه بعض الرواة¹¹¹، وهو مُحْتَمَلٌ، ولكنّه يحتاج إلى رواية تشهد له، ومن المُحْتَمَل كذلك أن يكون بتكرير «قد» نُطْقاً، فإنه معهود في الأناشيد، وإن كان لا يتعيَّن أيضاً.

والخلاصة: أنه ثبت إنشادُ النبيِّ عليه السلام للرَّجَزِ المذكور، وهو ستة أبيات بمنزلة ثلاثة من غير الرَّجَزِ، خمسة منها موزونة، وواحد غير موزون، وليس في الرواية تصريحٌ ولا تلميحٌ إلى أنَّ النبيِّ عليه السلام هو الذي كسر وزنه، فيحتمل أن يكون من أحد الرواة.

1. 3. 4. وهنَّ شرُّ غالبٍ لِمَن غَلَبَ.

روى البخاريُّ في «التاريخ» وأبو يعلى عن الأعشى المازنيِّ قال: «أُتيتُ النبيَّ ﷺ، فأشَدُّته:

يا مالكَ الناسِ وديانَ العَرَبِ
إني لقيتُ ذِربَةً¹¹² مِن الدَّرَبِ
عَدَوْتُ أبعيها الطعامَ في رَجَبِ
فَحَلَّقْتَنِي بِنِزاعٍ وهَرَبِ
أحَلَقْتَ العَهْدَ ولَطَّتْ بالدَّنَبِ¹¹³

¹⁰⁹ الدماميني، مصابيح الجامع 6: 252. وانظر: الزركشي، التنقيح 2: 633-634.

¹¹⁰ ابن حجر، فتح الباري 7: 401.

¹¹¹ القرطبي، المفهم 3: 645.

¹¹² وهي المرأة الخائنة في فرجها أو السليطة الطويلة اللسان، قيل: أراد بها امرأته، وكفى بما عن فساده وخيانتها إياه في فرجها. انظر: الزبيدي،

تاج العروس، (الكويت: دار الهداية) 2: 428-429 (ذرب).

¹¹³ أي: منعه بُضعها وموضع حاجته منها. انظر: الزبيدي، تاج العروس 20: 68 (لطط).

وَهُنَّ شَرُّ غَالِبٍ لِمَنْ عَلَبَ

قال: فجعل يقول النبي ﷺ عند ذلك: وَهُنَّ شَرُّ غَالِبٍ لِمَنْ عَلَبَ»¹¹⁴.

قلت: الحديث ضعيف الإسناد لجهالة في رواته واضطراب في إسناده¹¹⁵، والأبيات من مشطور الرَّجَز، ووزنه «مُسْتَفْعِلُنْ» ثلاث مرّات، ووزن البيت الأخير الذي أعاد النبي ﷺ إنشاده: مُتَفَعِلُنْ مُتَفَعِلُنْ مُتَفَعِلُنْ.

1. 3. 5. أفلح من يُعالج المساجدا.

روى ابنُ أبي شيبَةَ عن يزيد بن هارون، عن حمّاد بن سلّمة، عن أبي جعفر الحطّمي: «أنّ رسول الله ﷺ كان يبيّن المسجد، وعبدُ الله بنُ راحة يقول:

أفلح من يُعالج المساجدا

ورسول الله ﷺ يقول: قد أفلح من يُعالج المساجدا.

يُتلّو القرآن قائماً وقاعدا

ورسول الله ﷺ يقول: ويقرأ القرآن قائماً وقاعدا. وهم يَبْنُونَ المسجد»¹¹⁶.

قلت: هكذا وقع في «المُصنّف»، وعليه ففيما رَدّده النبي ﷺ بعضُ اختلافٍ عما نظّمه ابنُ راحة، ثم إنه غيرُ موزون، إلا أنّ مُحدَفَ الواو وتُسَهّلَ الهمزة من «ويقرأ»، ولكنّ كلامَ ابنِ حَجَر

¹¹⁴ البخاري، التاريخ الكبير 2: 61؛ وعبد الله بن أحمد، زوائد المسند (6885) و(6886)؛ وأبو يعلى، المسند (6871)؛ والطحاوي، معاني الآثار 4: 299.

¹¹⁵ انظر: شعيب الأرنؤوط، التعليق على مسند أحمد 11: 478 و483 (6885) و(6886).

¹¹⁶ ابن أبي شيبَةَ، المُصنّف (26576).

صريحٌ في أنّ المرَدَّدَ ثانياً عَيْنُ المنظومِ أولاً¹¹⁷، والله أعلم.

ورواه ابنُ شَبَّةَ عن موسى بن إسماعيل، عن حماد بن سلمة، عن الخطمي: «أنَّ عبدَ الله بنَ رُوَاحَةَ رضي الله عنه كان يقول، وهم يَبْنُونَ مسجدَ قُبَاءَ:

أفْلَحَ مَنْ يُعَالِجُ المساجدا

فقال رسولُ الله ﷺ: المساجدا. فقال عبدُ الله:

ويَقْرَأُ القرآنَ قائماً وقاعدا

فقال رسولُ الله ﷺ: قاعدا. فقال عبدُ الله:

ولا يَبِيْتُ اللَّيْلَ عنه راقدا

فقال رسولُ الله ﷺ: راقدا»¹¹⁸.

قلت: موسى بن إسماعيل ويزيد بن هارون كلاهما ثقةٌ مُتَقِنٌ، وقد اختلفا على حماد بن سلمة في متن الحديث، ففي رواية يزيد أن النبي ﷺ كان يُعيدُ شَطْرَ البيت، وفي رواية موسى أنه ﷺ إنما كان يُعيدُ آخَرَ كلمةٍ من شطره، والظاهر أن الاختلاف من حماد بن سلمة نفسه، فإنَّ في حفظه مقالاً. وعلى كُلِّ، فالحديثُ مُعْضَلُ الإسناد، فأبو جعفر الخطمي. وهو عُمَيْرُ بنُ يزيدَ بنِ عُمَيْرٍ. مَن عاصرَ صغار التابعين. وعلى فَرَضِ ثبوت القِصَّةِ فالبيتُ من مشطور الرَّجَزِ، ويُقالُ فيه ما قيل في الذي قبله.

1. 3. 6. أتيناكم أتيناكم.

روى أحمدُ والنسائيُّ من طريق الأجلح بن عبد الله عن أبي الزُّبَيْرِ عن جابر قال: قال رسولُ الله

¹¹⁷ ابن حجر، فتح الباري 10: 541.

¹¹⁸ ابن شبة، تاريخ المدينة، (تحقيق محمد شلتوت، جدة: 1977م) 1: 52.

عائشة: «أهدَيْتُمُ الجاريةَ إلى بيتها؟ قالت: نعم. قال: فهَلَّا بعثتُم معهم مَنْ يُغنيهم؛ يقول:

أَتيناكُم أَتيناكُم
فَحَيُّونا حَيَّاكُم

فإنَّ الأنصار قومٌ فيهم غَزَلٌ»¹¹⁹. ورواية النسائي لفظ: «أَتيناكُم أَتيناكُم، فَحَيَّانا وحَيَّاكُم»¹²⁰.

ورواه ابنُ ماجه والطحاويُّ من طريق الأجلح عن أبي الزُّبير عن ابن عباس¹²¹، ولفظ الطحاوي:

«أَتيناكُم أَتيناكُم، وحَيُّونا نَحْييَكُم».

ورواه الطبرانيُّ من حديث عائشة¹²²، وفيه أنه ﷺ زاد في إنشاد الأبيات، فقال:

أَتيناكُم أَتيناكُم
فَحَيُّونا حَيَّاكُم
ولولا الذَّهَبُ الأحـ
مَرٌّ ما حَلَّتْ بِواديكُم
ولولا الحَبَّةُ السَّمرا
ءُ ما سَمَتَتْ عَداريكُم

قلت: حديثا جابر وابن عباس ضعيفان¹²³. وحديثُ عائشة إسناده ضعيفٌ جداً¹²⁴، والقصةُ

ثابتةٌ عنها دون ذِكرِ الأبيات بلفظ: «يا عائشة، ما كان معكم لهُو؟ فإنَّ الأنصارَ يُعجِبُهُم

¹¹⁹ أحمد، المسند (15209).

¹²⁰ النسائي، السنن الكبرى (5540).

¹²¹ ابن ماجه، السنن، النكاح (1900)؛ والطحاوي، مشكل الآثار (3321).

¹²² الطبراني، المعجم الأوسط، (تحقيق طارق عوض الله وعبد المحسن الحسيني، القاهرة: دار الحرمين) برقم (3265).

¹²³ في إسناده كلٌّ منهما الأجلح بن عبد الله وفي جَفْظِه شيء (انظر: الزبي، تحذيب الكمال 2: 275-279)، وقد اضطرب في إسناده، كما هو ظاهر.

¹²⁴ فإنه من رواية محمد بن أبي السريِّ العسقلاني، وهو محمد بن المتوكل، وله أوهام كثيرة، عن رواد بن الجراح، وقد اختلط فترك، عن

شريك بن عبد الله النخعي، وهو سيئ الحفظ. انظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، (تحقيق محمد عوامة، جدة: دار المنهاج، 2012م)،

برقم (1958) و(2787) و(6263).

اللَّهُو»¹²⁵.

وروى البيهقي عن يحيى بن سعيد عن عمرة بنت عبد الرحمن مُرسلاً، إنشادَ هذا البيتِ في قصّةٍ أخرى، وفيها أنّ الجارية قالت:

وزوجها في النادي يَعْلَمُ ما في غدٍ

فقال النبي ﷺ: «سُبْحان الله! لا يَعْلَمُ ما في غدٍ إلا الله، لا تقولوا هكذا، وقولوا:

أتيناكم أتيناكم فحيانا وحيتاكم»¹²⁶.

وقال البيهقي: «هذا مُرسلٌ جيّد». قلت: لكنّ في ذِكْرِ هذا البيتِ في هذه القصّةِ نَظْر، فقد رواها الحاكم من طريق عمرة عن عائشة، دون قوله: «قولوا: أتيناكم أتيناكم...»¹²⁷.

وعلى فرض ثبوته في كلام النبي ﷺ فالبيتُ . على جميع ما في الروايات السالفة . من منهوك الرجز، والظاهر أنه ليس من نَظْم النبي ﷺ، بل من إنشاده، فسياقُ الخبر يُشعرُ بأنه من الأبياتِ المعروفةِ المُتداولِ إنشادها فيما بينهم في الأعراس.

والحاصل في نهاية هذا المطلب: أنه ثبت إنشاده ﷺ بيتين من الرجز موزونين في واقعة الخندق، وما ورد في رواية من عدم إقامته الوزن في هذه القصّةِ فضعفهُ السند منكرةً المتن. وثبت إنشاده عدّة أبيات من الرجز في قصّةٍ أخرى في واقعة الخندق أيضاً، وفيها بيتٌ غير موزون، لكنّ ليس في أيّ روايةٍ لتلك الواقعة تصريحٌ أو تلميحٌ بأنّ انكسار وزنه كان منه ﷺ، فالأظهر أنه من الراوي. وورد إنشاده ﷺ الرجز في ثلاث وقائعٍ أُخرٍ موزوناً، لكن بأسانيد ضعيفة.

¹²⁵ البخاري، الجامع الصحيح، النكاح (5162)

¹²⁶ البيهقي، السنن الكبرى 7: 289. ورواه الطبراني في المعجم الأوسط (6198) عن يحيى بن سعيد عن أنس بن مالك موصولاً، وهو معلول، كما أشار إليه الطبراني بإثاره.

¹²⁷ الحاكم، المستدرک، (بيروت: دار المعرفة، مصورة عن الطبعة الهندية) 2: 184.

1. 4. 1. إنشاد النبي ﷺ بيتاً تاماً من الشِّعر موزوناً.

وهو أظهرُ في معنى الإنشاد من اللدَّين قبله، وقد وقفتُ بعد تتبُّع الروايات على أربعة أمثلة من هذا النوع.

1. 4. 1. هذا الحمائل لا حمائل خبير.

روى البخاريُّ حديثاً طويلاً في قصَّة الهجرة من طريق الزُّهريِّ عن عروة بن الزُّبير مُرسلاً، وفيه: «وطَفِقَ رسولُ الله ﷺ ينقلُ معهم اللَّبنَ في بُنيانه، ويقولُ وهو ينقلُ اللَّبنَ: هذا الحمائل لا حمائل خبير. هذا أبرُّ. ربَّنَا. وأطهرُ» ويقول:

اللَّهُمَّ إِنَّ الْأَجْرَ أَجْرُ الْآخِرَةِ فارحَمَ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ
فَتَمَثَّلَ بِشَعْرِ رَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ لَمْ يُسَمِّ لِي.»

قال الزهري: «ولم يبلِّغنا في الأحاديث أنَّ رسولَ الله ﷺ تمثَّلَ ببيتِ شعرٍ تامٍّ غيرِ هذا البيت»¹²⁸، وفي نسخةٍ من «صحيح البخاري»: «غير هذه الأبيات»¹²⁹.

أما البيتُ الثاني فقد سبق الكلامُ عليه قريباً، والكلامُ هنا عن البيتِ الأول، ولم يُصرِّح في الرواية هل هو من إنشاء النبي ﷺ أم من إنشاده؟ لكنَّ قولَ الزهريِّ: «ولم يبلِّغنا في الأحاديث...» يدلُّ على أنه إنشادٌ لا إنشاء. ويخالفه ما جاء عنه في روايةٍ أخرى: «أنَّ رسولَ الله ﷺ لم يُقل شيئاً من الشِّعر إلا قد قيل قبله، إلا هذا:

¹²⁸ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3906).

¹²⁹ انظر: البخاري، الجامع الصحيح، (تحقيق محمد زهير الناصر، بيروت: دار طوق النجاة، مصوَّرة عن الطبعة الأميرية، 2002م) 5: 61.

هذا الجمال لا جمال خبير هذا أبر . ربنا . وأطهر»¹³⁰.

لكن هذا اللفظ شاذ، والمحفوظ عن الزُّهري هو الأول، وبيانه: أنه رواه عن الزهري: عُقيل ومَعمر.

أما عُقيل فلفظه: «لم يبلغنا في الأحاديث أنّ رسول الله ﷺ تمثل بيت شعر تام غير هذا الأبيات»¹³¹، وهو صريح في أنه تمثل وإنشاد، لا نظم وإنشاء.

وأما مَعمر فاختلف عليه فيه؛ فرواه عنه عبد الرزاق بلفظ: «لم يبلغني في الأحاديث أنّ رسول الله ﷺ تمثل بيت قط من شعر تام غير هؤلاء الأبيات»¹³². ورواه عنه مَعمر بن سليمان بلفظ: «أنه لم يقل شيئاً من الشعر إلا قد قيل قبله إلا هذا»¹³³. ومَعمر: هو ابن راشد الأزدي، وهو ثقة ثبت حافظ، وكذا عُقيل، وهو ابن خالد الأموي، وكلاهما من الطبقة الأولى في الرواية عن الزُّهري، إلا أنّ مَعمرًا له أغاليط فيما حدّث به بالبصرة، كما قال أبو حاتم¹³⁴، وهذا ما يظهر في هذه الرواية بوضوح، فلفظه في رواية عبد الرزاق الصنعائي عنه موافق للفظ عُقيل، بخلاف لفظه في رواية مَعمر بن سليمان عنه، ومَعمرٌ بصري ثقة، فالوهم من مَعمر لا منه. وبهذا ثبت أنّ هذا البيت هو من إنشاد النبي ﷺ، لا من إنشائه.

وَدَعَى بعض أهل العلم أنه من إنشاد الرّجز، وتعقبهم العلامة القسطلاني فقال: «لا نُسلم أنه من شعر الرّجز، وإنما هو من مشطور السّريع، دخّله الكشّاف والخَبَر»¹³⁵.

¹³⁰ ابن أبي شيبة، المصنف (26592)؛ وابن سعد، الطبقات الكبرى، (تحقيق إحسان عباس، بيروت: دار صادر، 1968م) 1: 241.

¹³¹ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3906).

¹³² عبد الرزاق، المصنف، (تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت: المكتب الإسلامي، 1983م) برقم (9743).

¹³³ ابن أبي شيبة، المصنف (26592)؛ وابن سعد، الطبقات الكبرى 1: 241.

¹³⁴ ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، (تحقيق عبد الرحمن المعلمي اليماني، الهند: دائرة المعارف العثمانية، 1952م) 8: 257.

¹³⁵ الكشّاف: هو حذف حرفٍ سابعٍ مُتحرّك، والجزء الذي فيه الكشّاف يُسمى مكشوفاً، كحذف التاء من (مُفْعولات) بضمّ التاء. والخَبَر:

قلت: وزنُ البحرِ السَّرْبِيعِ: «مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ، مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ»، ووزنُ البيتِ المذكورِ في الرواية: «مُسْتَفْعِلُنْ مُفَاعِلُنْ فَعُولُ، مُسْتَفْعِلُنْ مُفَاعِلُنْ فَعُولُ»، فتكونُ التفعيلةُ الثانيةُ (مُسْتَفْعِلُنْ) انقلبت بالخبين إلى (مُفَاعِلُنْ)، والتفعيلةُ الثالثةُ (مَفْعُولَاتُ) انقلبت بالكشف إلى (فَعُولُ).

وعلى هذا، ففيه ثبوتُ إنشاده عليه السلام بيتاً من الشِّعْرِ بتمامه، مع إقامة وزنه.

1. 4. 2. رجلٌ وثورٌ تحت رجلِ يمينه.

روى أحمدُ والدارميُّ والطحاويُّ من طريق محمد بن إسحاق، عن يعقوب بن عُتبة، عن عِكْرِمَةَ، عن ابن عباس: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَدَّقَ أُمِّيَّةً¹³⁷ فِي شَيْءٍ مِنْ شِعْرِهِ، قَالَ:

رَجُلٌ وَثُورٌ تَحْتَ رِجْلِ يَمِينِهِ
وَالنَّسْرُ لِلْأُخْرَى وَلَيْتَ مُرْصَدُ

فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: صَدَقَ. وَقَالَ:

وَالشَّمْسُ تَطْلُعُ كُلَّ آخِرِ لَيْلَةٍ
تَأْتِي فَمَا تَطْلُعُ لَنَا فِي رَسْلِهَا
إِلَّا مُعَذَّبَةٌ وَإِلَّا تُجَلَدُ
حَمْرَاءُ يُصْبِحُ لَوْهَا يَنْوَرُ

فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: صَدَقَ»¹³⁸.

قلت: إسناده ضعيف¹³⁹، على أنه ليس فيه تصريحٌ بأنَّ النَّبِيَّ ﷺ هو الذي أنشد الأبيات، بل

إسقاط الثاني الساكن من الجزء، وذلك الجزء يسمّى مخبوناً، فحذفُ السِّينِ من (مُسْتَفْعِلُنْ) مثلاً يسمّى خَبْنًا، والباقي بعده وهو (مُتَفْعِلُنْ) يسمّى مخبوناً، ولعدم استعماله يُوضَع موضعه (مُفَاعِلُنْ)، فيقال: (مُفَاعِلُنْ) مخبونٌ (مُسْتَفْعِلُنْ)، ومن الخين: حذفُ الفاء من (مفعولات)، والفاء من (فَاعِلُنْ). انظر: التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، (تحقيق علي دحروج، بيروت: مكتبة لبنان، 1996م) 1: 739، 2: 1366؛ والزبيدي، تاج العروس 34: 477 (خبين).

¹³⁶ القسطلاني، إرشاد الساري 6: 221.

¹³⁷ يعني: ابن أبي الصلت.

¹³⁸ أحمد، المسند (2314)؛ والدارمي، السنن (2745)؛ والطحاوي، معاني الآثار 4: 299.

ظاهر قوله: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَدَّقَ أُمِّيَّةً فِي شِعْرِهِ، قَالَ» أَنَّ فاعل «قال» هو أُمِّيَّة لا النَّبِيَّ ﷺ، يعني: أنه أنشَدَ البيتَ بِحَضْرَتِهِ فَقَالَ: «صَدَّقَ»، ويدلُّ عليه روايةُ الطبراني: «صَدَّقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أُمِّيَّةً فِي بَيْتَيْنِ مِنْ شِعْرِهِ، قَوْلُهُ ...، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: صَدَّقَ»¹⁴⁰.

1. 4. 3. كفى بالإسلام والشَّيبِ للمرءِ ناهياً.

روى ابنُ سعد وغيره من طريق عليِّ بن زيد بن جُدعان، عن الحسن البصري: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَتَمَثَّلُ بِهَذَا الْبَيْتِ:

كفى بالإسلام والشَّيبِ للمرءِ ناهياً

فقال أبو بكر: يا رسولَ الله، إنما قال الشاعر:

كفى الشَّيبِ والإسلامِ للمرءِ ناهياً

ورسولُ الله ﷺ يقول:

كفى بالإسلام والشَّيبِ للمرءِ ناهياً

فقال أبو بكر: أشهدُ أنك رسولُ الله، ما علَّمَكَ الشَّعْرُ وما ينبغي لك»¹⁴¹.

استدلَّ جماعةٌ من المُفسِّرين والمؤرِّخين بهذا الحديث على أنَّ النَّبِيَّ ﷺ ما كان يَتَرَنُّ له إنشادُ بيتٍ من الشَّعْرِ، فإنَّ تمثَّلَ بيتٍ جرى على لسانه منكسراً، ومنهم الواحدِيُّ والبغويُّ وابنُ الجوزيِّ وابنُ كثيرٍ والخازنُ وأبو حنَّانٍ والنُّور الحليُّ¹⁴².

¹³⁹ فيه محمد بن إسحاق وهو مدليّس. وانظر: شعيب الأرنؤوط، التعليق على مسند أحمد (2314).

¹⁴⁰ الطبراني، المعجم الكبير (11591).

¹⁴¹ ابن سعد، الطبقات الكبرى 1: 382؛ والدِّيوري، المجالسة، (تحقيق أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، البحرين: جمعية التربية الإسلامية، 1999م) برقم (1373) و(3358).

¹⁴² انظر: الواحدي، الوسيط 3: 518؛ والبغوي، معالم التنزيل، (تحقيق محمد النكر وعثمان ضميرية وسليمان الحرش، السعودية: دار طيبة، 1997م) 7: 26؛ وابن الجوزي، زاد المسير 3: 530؛ وابن كثير، التفسير 6: 588؛ والخازن، لباب التأويل 4: 12؛ وأبو

قلت: وهو مُرسَلٌ على ضَعْفٍ في إسناده، فإنَّ روايته عن الحسن: عليُّ بنُ زيد بن جدعان، وهو ضعيف الحديث¹⁴³، ومراسيلُ الحسن ضعيفةٌ عند جماعة من النُّقاد خلافاً لآخرين¹⁴⁴.

1. 4. 4. بين الأقرع وعُيينة.

روى الواقديُّ . وعنه ابنُ سعد . قال: حدَّثنا عبدُ الرحمن بنُ أبي الزناد قال: «أعطى رسولُ الله ﷺ العباسَ بنَ مِرْدَاسٍ معَ مَنْ أعطى من المُؤَلَّفَةِ قلوبُهُم، فأعطاه أربعةً من الإبل، فعاتبَ النبيَّ ﷺ في شعرٍ قاله ...»، فذكر الأبيات، وفيها:

فأصْبَحَ نَهْيٍ وَنَهْبُ الْعَبِي
بِ بَيْنِ عُيَيْنَةَ وَالْأَقْرَعِ
قال: «فرع أبو بكر أبياته إلى النبيِّ ﷺ، فقال النبيُّ ﷺ للعباس: أرايت قولك:
فأصْبَحَ نَهْيٍ وَنَهْبُ الْعَبِي
بِ بَيْنِ الْأَقْرَعِ وَعُيَيْنَةَ

فقال أبو بكر: بأبي وأمي يا رسول الله، ليس هكذا. قال: فقال: كيف قال؟ فأنشده أبو بكر كما قال عباس، فقال النبيُّ ﷺ: سواء، ما يَصْرُكُ بدأتُ بالأقرع أو بعُيينة! فقال أبو بكر: بأبي أنت، ما أنت بشاعر ولا راوية، ولا ينبغي لك¹⁴⁵.

ورواه ابنُ هشام قال: حدَّثني بعضُ أهل العلم: أنَّ عَبَّاسَ بنَ مِرْدَاسٍ ... فذكره¹⁴⁶.

ورواه البيهقيُّ عن عروة بن الزبير وموسى بن عُقْبَةَ مُرْسَلًا¹⁴⁷.

حيان، البحر المحيط 9: 80؛ والحلي، إنسان العيون 2: 93.

143 انظر: ابن حجر، التلخيص الحبير 3: 129.

144 انظر: الدارقطني، السنن، (تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، بيروت: مؤسسة الرسالة) برقم (644) و(645)؛ والمزي، تهذيب الكمال 6: 124؛ والعلاني، جامع التحصيل ص89.

145 الواقدي، المغازي، (تحقيق مارسدن جونس، بيروت: دار الأعلمي، 1989م) 3: 945-947؛ وابن سعد، الطبقات الكبرى 4: 273-272.

146 ابن هشام، السيرة النبوية، (تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلي، مصر: مصطفى الباني الحلبي، 1955م) 2:

واستدلَّ به جماعةٌ من اللُّغويِّين والمُفسِّرين والمُؤرِّخين على أنَّ النبيَّ ﷺ ما كان يَتَرَنُّ له بيتٌ شعرٌ، وإنَّ تَمَثَّلَ ببيتٍ جرى على لسانه منكسراً، ومنهم المُبرِّدُ وابنُ العريبيِّ والبغويُّ وابنُ عطيةَ وابنُ الجوزيِّ والقُرطبيُّ وابنُ كثيرٍ وأبو حيَّان والثَّورُ الحلبيُّ والآلوسيُّ¹⁴⁸.

قلت: الحديثُ الأولُ مُعْضَلٌ ضعيفُ الإسناد¹⁴⁹، والثاني كذلك¹⁵⁰، والثالثُ مُرْسَلٌ ضعيفُ الإسناد¹⁵¹، فالحديثُ ضعيفٌ من كلِّ وجه.

1. 4. 5. بيتٌ يُجافي جنبه عن فراشه.

قال ابنُ عطيةٍ . وتابعه القرطبيُّ وأبو حيَّان، وعن أبي حيَّان نقله الآلوسيُّ . : « كان ﷺ ربما أنشدَ البيتَ المُستقيمَ في النادر، وروِيَ أنه أنشدَ بيتَ ابنِ رواحة:

يبيتُ يُجافي جنبه عن فراشه
إذا استتقلتُ بالمُشركينَ المضاجعِ

وإصابته الوزنُ أحياناً لا يُوجبُ أنه يَعْلَمُ الشَّعرُ»¹⁵².

¹⁴⁷ البيهقي، دلائل النبوة 5: 181.

¹⁴⁸ انظر: المُبرِّد، الفاضل ص9؛ وابن العريبي، أحكام القرآن 4: 1614؛ والبغوي، معالم التنزيل 12: 372؛ وابن عطية، المحرر الوجيز 4: 461؛ وابن الجوزي، زاد المسير 3: 530؛ والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن 15: 52؛ وابن كثير، التفسير 6: 588؛ وأبو حيَّان، البحر المحيط 9: 80؛ والحلي، إنسان العيون 2: 95؛ والآلوسي، روح المعاني 23: 49.

¹⁴⁹ فالواقديُّ متروك الحديث، وعبدُ الرحمن بن أبي الزناد فيه صَعْفٌ، وهو من أتباع التابعين، فحديثُه عن النبيِّ ﷺ مُعْضَلٌ.

¹⁵⁰ فابن هشام توفي سنة 218 (انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1985م، 10: 429)، فشيخُه من أتباع التابعين، وهو مُبهمٌ، وكونُه من أهل العلم لا يكفي في توثيقه.

¹⁵¹ عروةُ بنُ الزُّبير تابعيٌّ توفي سنة 94، وفي الإسناد إليه عبدُ الله بنُ طيبة، وقد اختلط (انظر: ابن حجر، تزيين التهذيب، رقم 3563). وموسى بن عقبة تابعيٌّ صغيرٌ توفي سنة 141، وقد أثنوا على كتابه في «السيرة» (انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء 6: 117)، وفي الإسناد إليه إسماعيل بن عبد الله المعروف بابن أبي أويس، وهو مُعقلٌ محلُّه الصدق (انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل 2: 181).

¹⁵² ابن عطية، المحرر الوجيز 4: 461-462. وانظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن 15: 52؛ وأبو حيَّان، البحر المحيط 9: 80؛ والآلوسي، روح المعاني 23: 48.

قلت: هذا وَهَمُّ بلا شكّ، فقد روى أحمد والبخاريُّ من طريق الزهري، عن الهيثم بن أبي سنان، عن أبي هريرة وهو يقول في قصصه يذكرُ النبيَّ ﷺ، يقول: «إِنَّ أَخَا لَكُمْ لا يقولُ الرَّفَثَ . يعني بذاك: ابنَ رواحة . قال:

وفينا رسولُ الله يتلو كتابَهُ
إذا انشَقَّ معروفٌ مِنَ الفَجْرِ ساطِعُ
أرانا الهُدَى بعدَ العمى فقلوبُنا
به مُوقِناتٌ أَنْ ما قالَ واقِعُ
يبيتُ يُجافِي جنبَه عن فراشِهِ
إذا استثَقَلتُ بالكافِرِينَ المضاجِعُ¹⁵³

وفي رواية: «أنه سَمِعَ أبا هريرة رضي الله عنه وهو يَقُصُّ في قِصَصِهِ، وهو يذكرُ رسولَ الله ﷺ»¹⁵⁴.

وظاهرُه أنَّ أبا هريرة هو الذي ذكر الأبيات، ولم أر روايةً تُصَرِّحُ بإنشاد النبيِّ ﷺ لها، بل الكلامُ كُلُّه لأبي هريرة، وليس إنشادُ الشِّعْرِ فحسب، قال ابنُ حجر: «قوله: (وهو يذكرُ رسولَ الله ﷺ): إنَّ أَخَا لَكُمْ) معناه: أنَّ أبا هريرة ذَكَرَ رسولَ الله ﷺ، فاستطَرَدَ إلى حِكَايَةِ ما قيل في وَصْفِهِ، فذكرَ كلامَ عبد الله بن رواحة بما وصفَ به من هذه الأبيات»¹⁵⁵. ثم تعقَّب ابنُ حجر في موضع آخر ابنَ بطَّال حيثُ جعل «إنَّ أَخَا لَكُمْ لا يقولُ الشعر» من كلام النبيِّ ﷺ، فقال: «ليس في سياق الحديث ما يُفصِّحُ بأنَّ ذلك من قوله ﷺ، بل هو ظاهرٌ في أنه من كلام أبي هريرة، وبيانُ ذلك سيأتي في سياق رواية الرُّبَيْدِيِّ المُعلِّقة»، ثم ذكرها ولفظُها: «إنَّ أبا هريرة كان يقول في قِصَصِهِ: إنَّ أَخَا لَكُمْ كان يقولُ شعراً ليس بالرَّفَثِ، وهو عبدُ الله بنُ رواحة، فذكر الأبيات»¹⁵⁶.

¹⁵³ أحمد، المسند (15737)؛ والبخاري، الجامع الصحيح، الأدب (6151).

¹⁵⁴ البخاري، الجامع الصحيح، التهجد (1155).

¹⁵⁵ ابن حجر، فتح الباري 3: 41.

¹⁵⁶ المصدر السابق 3: 42.

1. 4. 6. يُقَالُ لشيءٍ كَانَ إِلا تَحَقَّقَ.

أخرج البيهقي والخطيب من طريق أبي حفص عمر بن أحمد بن نعيم وكيل المتقي ببغداد، عن أبي محمد عبد الله بن هلال النَّحْوِيِّ الضَّرِيرِ، عن علي بن عمرو الأنصاري، عن سفيان بن عُيينة، عن الزُّهْرِيِّ، عن عروة، عن عائشة قالت: «ما جمع رسول الله ﷺ بيتَ شعْرٍ قطُّ، إلا بيتاً واحداً: تَفَاءَلُ بما تَهْوَى يَكُنْ فَلَقَلَّمَا يُقَالُ لشيءٍ: كَانَ، إِلا تَحَقَّقَ قالت عائشة: ولم يقل: تَحَقَّقَا؛ لَمَّا يُعْرَبُ فيصيرُ شِعْرًا»¹⁵⁷.

وقال البيهقي: «لم أكتبه إلا بهذا الإسناد، وفيهم مَنْ يُجْهَلُ حاله»، وقال الخطيب: «غريبٌ جداً، لم أكتبه إلا بهذا الإسناد»، وقال ابن كثير: «سألْتُ شيخنا الحافظ أبا الحجاج المزيّ عن هذا الحديث، فقال: هو مُنْكَرٌ»¹⁵⁸، وقال ابن حجر: «وجدتُ عن المزيّ قال: هذا خبرٌ موضوع على ابن عُيينة»¹⁵⁹، وحكم في موضع آخر بوهائه¹⁶⁰.

قلت: ويدلُّ على عدم ثبوته عن الزُّهْرِيِّ: ما ثبت عنه أنه قال: «لم يَلُغْنَا في الأحاديثِ أنَّ رسولَ الله ﷺ تَمَثَّلَ ببيتِ شعْرٍ تامٍّ غيرِ هذه الأبيات»¹⁶¹، يعني: أبيات ابن رواحة: «اللَّهُمَّ إِنَّ الأَجْرَ أَجْرُ الآخِرَةِ» والبيت الآخر «هذا الحِمَالُ لا حِمَالُ خَيْرٍ»¹⁶²، فلو كان هذا ثابتاً عن الزهري لَمَا حَصَرَ الأمرُ بهذه الأبيات.

¹⁵⁷ البيهقي، السنن الكبرى 7: 43؛ والخطيب، تاريخ بغداد، (تحقيق د. بشار عواد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2002م) 426: 11.

¹⁵⁸ ابن كثير، التفسير 6: 590.

¹⁵⁹ ابن حجر، لسان الميزان، (تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، بيروت: دار البشائر الإسلامية، 2002م) 5: 31 (4498).

¹⁶⁰ ابن حجر، فتح الباري 10: 541.

¹⁶¹ البخاري، الجامع الصحيح، مناقب الأنصار (3906).

¹⁶² انظر ما سبق في (1. 3. 1) و(1. 4. 1).

1. 4. 7. وجدتُ بها طيباً وإن لم تُطَيَّبِ.

ذكر جماعة من المُفسِّرين والمُؤرِّخين: أنه قيل للنبي ﷺ: «مَنْ أشعرُ الناس؟ قال: الذي يقول:
ألم تَرَياني كُلِّما جئتُ طارقاً
ووجدتُ بها وإن لم تُطَيَّبِ طيباً».
وَأَنَّ أصلَ البيت:

وَجَدْتُ بِهَا طِيباً وَإِنْ لَمْ تُطَيَّبِ¹⁶³

واستدلَّ به ابنُ عطيةٍ . وتابعه أبو حيان والثَّور الحليّ . على أَنَّ النبيَّ ﷺ ما كان يَتَزَنُّ له إنشادُ
بيتٍ من الشِّعر¹⁶⁴.

قلت: لم أقف عليه مَرْوياً بالإسناد في كتابٍ من كتب التفسير أو الحديث أو السيرة.

1. 4. 8. إِنَّ تَغْفِرِ اللَّهُمَّ تَغْفِرِ جَمًّا.

روى الترمذيُّ عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَائِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشَ إِلَّا
اللَّيْمَ﴾¹⁶⁵، قال: قال النبيُّ ﷺ:

إِنَّ تَغْفِرِ اللَّهُمَّ تَغْفِرُ جَمًّا
وَأَيُّ عَبْدٍ لَكَ لَا أَلْمَأ¹⁶⁶

قلت: لكنَّ رواه الحاكم والبيهقي من وَجْهِ آخر عن ابن عباس موقوفاً¹⁶⁷، ولفظُهُ: «الذي يُلْمُ
بالذنبِ ثم يَدْعُهُ، ألم تسمع قولَ الشاعر ...» وذكره. وقال الحاكم: «هذا التوقيفُ لا يُوهنُ السَّنَدَ

¹⁶³ انظر: ابن عطية، المحرر الوجيز 4: 461؛ والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن 15: 51؛ وأبو حيان، البحر المحيط 9: 80؛ والحلي، إنسان العيون 2: 92؛ والألوسي، روح المعاني 23: 49.

¹⁶⁴ انظر: ابن عطية، المحرر الوجيز 4: 461؛ وأبو حيان، البحر المحيط 9: 80؛ والحلي، إنسان العيون 2: 94.

¹⁶⁵ سورة النجم، 32.

¹⁶⁶ الترمذي، الجامع، تفسير القرآن (3284)، من طريق زكريا بن إسحاق، عن عمرو بن دينار، عن عطاء، عن ابن عباس.

¹⁶⁷ الحاكم، المستدرک 1: 55؛ والبيهقي، السنن الكبرى 10: 185؛ وشعب الإيمان (6656)، من طريق شعبة، عن منصور، عن مجاهد، عن ابن عباس.

الأول، فإنّ زكريا بن إسحاق حافظٌ ثقة»، وخالفه البيهقي فقال في «سننه» عن الموقوف: «هذا أشبه»، وقال في «شعب الإيمان»: «هذا هو المحفوظ، موقوف»، ووافقه ابن حجر فقال عن المرفوع: «هذا حديثٌ سنده صحيح، وفي رفعه نكارة»¹⁶⁸.

قلت: سياق لفظه أشبه بكلام ابن عباس كما قال البيهقي، وقد تفرد برفعه زكريا بن إسحاق¹⁶⁹. وعليه، فلا يكون من إنشاده ﷺ، وقول ابن عباس في الرواية الموقوفة: «ألم تسمع قول الشاعر» يدلُّ على أنه ليس من نظم ابن عباس أيضاً، بل من إنشاده، والبيت منسوبٌ إلى أمية بن أبي الصلت¹⁷⁰.

والحاصل في نهاية هذا المطلب: أنه ورد إنشاد النبي ﷺ لبيتٍ بتمامه في عدّة وقائع، ثلاثٌ منها تتضمّن إقامته الوزن، لكن لم تثبت منها سوى واحدة، وبها ثبت إجمالاً إنشاده بيتاً موزوناً بتمامه، وأربعة منها تصرّح بعدم إقامته الوزن، ولكن لا يثبت أيُّ منها، فهي بين ضعيفة وواهية.

2. الإشكالات المترتبة على عدم استيعاب الروايات ونقدها في تصوّر الوقائع الحديثة.

لاحظنا في المطالب السابقة أنّ أقوال كثير من المفسّرين واللغويين والمؤرّخين في هذه المسألة لم تكن مبنية على تصوّر دقيق، نتيجة نظرة جزئية غير مستوعبة للروايات الواردة فيها مع إهمال النقد الحديثي في التعامل معها، وممكننا أن نستخلص هنا أهمّ الإشكالات التي وقعت لهم فيها.

2. 1. الخطأ في التعميم ودعوى الأغلبية.

وهو أكبر الإشكالات، فقد قرّر كثير من اللغويين والمفسّرين قاعدةً كُليّةً في هذه القضية وهي: أنّ «الشعر لم يجر قطُّ على لسانه» كما قال المبرد¹⁷¹، أو أنه «لم يُنشد بيتاً تاماً قطُّ» كما قال

¹⁶⁸ ابن حجر، الأمل السعدي الحلبية، (تحقيق حمدي السلفي، بيروت: المكتب الإسلامي، 1998م) ص72.

¹⁶⁹ انظر: البزار، المسند، (تحقيق محفوظ الرحمن زين الله، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم) برقم (4960).

¹⁷⁰ انظر: البغدادي، خزنة الأدب 2: 295.

¹⁷¹ المبرد، الفاضل ص9.

البغوي نقلًا عن غيره وابن كثير¹⁷²، أو «لم يُصَحِّح وزنه بحال من الأحوال» كما قال مصطفى الرافعي (ت1356)173، أو قاعدة عامة محتملة للتخصيص والاستثناء وهي أنه «ما كان يتزَّنُّ له بيت من الشِّعْر، حتى إذا تمَّتْ بيت جري على لسانه منكسرًا» كما قال البغوي وابن كثير¹⁷⁴، أو قاعدة أغلبية وهي: أنّ «الوزن لا يجري على لسانه الشريف غالباً» كما قال الدماميني¹⁷⁵، «كما هي عادته في إنشاد الشِّعْر» كما قال النور الحلبي¹⁷⁶، أو أنه «إذا أنشد بيتاً أحرزَ المعنى دون وزنه ...، وربما أنشد البيت المستقيم في النادر» كما قال ابن عطية والقرطبي وأبو حيان¹⁷⁷.

وإطلاق هذه القواعد . سواء كانت كليّة أو عامّة أو أغلبيّة . لم يكن مبنياً على استقراء تامّ للروايات ولا مؤسساً على نُقْد حديثي دقيق لها، وهو ما نتج عنه تصوّر جزئيّ مُتَنَاطِر لا يُشكِّل صورة كليّة شاملة، فضلاً عن كونه مخالفاً للواقع، فالذي تحصّل لنا من استقراء الروايات ونقدها أنه ثبت إنشاده عليه السلام شطر بيت في واقعتين، وبيتاً تاماً في واقعة، وعدّة أبيات من الرّجَز في واقعتين، مع سلامة الوزن في ذلك كلّهُ. وبالجملة فقد ثبت إنشاده عليه السلام الشِّعْر موزوناً في خمسة وقائع، ولم يثبت عدمُ إقامته الوزن في شيء مما روي في ذلك¹⁷⁸.

2.2. الاستشهاد بالضعيف وترك الصحيح.

ولإثبات تلك القواعد حاول كثير من اللُّغويّين والمفسِّرين والمؤرِّخين الاستشهاد عليها ببعض المرويّات،

¹⁷² البغوي، شرح السنة 12: 372؛ وابن كثير، التفسير 6: 588.

¹⁷³ الرافعي، تاريخ آداب العرب، (بيروت: دار الكتاب العربي) 2: 201-203، ومثله في إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ص209-210.

¹⁷⁴ البغوي، معالم التنزيل 7: 26؛ وابن كثير، التفسير 6: 588.

¹⁷⁵ الدماميني، مصابيح الجامع 6: 252؛ ونقله عنه: القسطلاني، إرشاد الساري 5: 63.

¹⁷⁶ النور الحلبي، السيرة النبوية 2: 92.

¹⁷⁷ ابن عطية، المحرر الوجيز 4: 461؛ والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن 15: 51-52؛ وأبو حيان، البحر المحيط 9: 80.

¹⁷⁸ انظر الجدول الملحق في آخر الدراسة.

لكن نلاحظ أنهم استشهدوا بروايات ضعيفة وأغفلوا رواياتٍ صحيحةً معارضة لها، وهو إشكالٌ ناشئ عن عدم استقراء الروايات من جهة، وعن التخصير في إجراء النَّقد الحديثي عليها من جهة أخرى.

ومنه استشهدوا المُبرِّد وابن العربيّ وابن عطيةّ وابن الجوزيّ والقُرطبيّ وابن كثير وأبي حيان والنُّور الحلبيّ والألوسيّ برواية إنشاده «بين الأقرع وعيينة» وهي ضعيفة من كلِّ وجه¹⁷⁹. واستشهدوا الواحديّ وابن الجوزيّ وابن كثير والحازن وأبي حيان والنُّور الحلبيّ برواية إنشاده «كفى بالإسلام والشَّيب للمرء ناهياً» وهي مُرسلة ضعيفة¹⁸⁰. واستشهدوا ابن عطيةّ وأبي حيان والنُّور الحلبيّ برواية إنشاده «وجدتُ بها وإن لم تُطَيَّب طيباً» ولا يُعرفُ لها إسناد¹⁸¹. وكلُّها تتضمَّن عدم إقامته ﷺ وَزْنَ ما أنشده. ولم يُعْرَج أحدٌ منهم سوى النور الحلبيّ على رواية إنشاده «هذا الحِمَالُ لا حمالٌ خير» المتضمِّنة لإقامته وَزْنَ ما أنشده، مع أنها في «الصحيح».

2. 3. الاستشهاد بالمعلول وترك المحفوظ.

وكما لاحظنا استشهادهم بالروايات الضعيفة وإغفالهم الروايات الصحيحة المعارضة لها، كذلك نلاحظ استشهادهم بالروايات المعلولة وإغفالهم الروايات المحفوظة، وهو ناشئ أيضاً عن عدم استقراء روايات الحديث الواحد من جهة، وعن التخصير في إجراء النَّقد الحديثي عليها من جهة أخرى.

ومنه ما بيَّناه سابقاً من اشتهار رواية إنشاده «ويأتيك مَنْ لم تُرَوِّد بالأخبار». وهي شاذة. عند كثير من اللُّغويين والمفصِّرين، وعدم استحضارهم لرواية إنشاده «ويأتيك بالأخبار مَنْ لم تُرَوِّد» وهي صحيحة¹⁸². والذي سبَّب شهرة الرواية الشاذة كونها مرويةً في بعض كتب التفسير المُسنَّدة. كما

¹⁷⁹ انظر ما سبق برقم (1. 4. 4).

¹⁸⁰ انظر ما سبق برقم (1. 4. 3).

¹⁸¹ انظر ما سبق برقم (1. 4. 7).

¹⁸² انظر ما سبق برقم (1. 2. 2).

سبق في تخریجها . وهي من المصادر الأولیة لكتب التفسیر إجمالاً، وكونُ الرواية المحفوظة مرویةً في كتب السنن والمسانید . كما سبق في تخریجها . وهي من المصادر الثانویة لكتب التفسیر التي لا يُظنُّ بكثير من المفسرین مراجعتها عند التصنیف . وكتب التفسیر المُسنَّدة وإن كانت أولیةً من جهة التفسیر فهي ثانویةً من جهة حدیثیة، وكتب السنن والمسانید وإن كانت ثانویةً من جهة التفسیر فهي أولیةً من جهة حدیثیة، فالإكتفاء بما روي في الأولى دون الثانية علامةٌ ظاهرة على عدم الاستقراء المذكور .

2. 4. الاستدلال على الدَّعوى الصحيحة بما ثبت خطؤه .

ولمَّا أثبت بعضُ المفسرین والمؤرخین وقوع إنشاد البيت الموزون منه ﷺ نادراً . وهي دعوى صحيحة لكن تقييدهم لها بالندرة غير مسلم . استدلُّوا عليها بما هو وهمٌ وغلطٌ . وهو إشكالٌ ناشئ عن عدم استقراء الروايات أيضاً، إذ لو استقرَّوها لوقفوا على روايات صحيحة تدلُّ على مطلوبهم، ووقفوا على حقيقة الروايات التي توهموا أنها دالةٌ عليه .

ومنه استدلالُ ابن عطية والقرطبي وأبي حيان والالوسي بإنشاده ﷺ: «يبيثُ يُجافي جنبه عن فراشه...»، وهو وهمٌ محضٌ، فالذي أنشد البيت إنما هو أبو هريرة¹⁸³ . وكذا استدلالُ الثور الحلبي بإنشاده ﷺ: «نُفلقُ هاماً من رجال أعرّة...»، وهو وهمٌ محضٌ، فالذي ثبت أنه ﷺ اقتصر على قوله: «نُفلقُ هاماً» وأمه أبو بكر¹⁸⁴ .

وكان يمكنهم الاستدلال على هذه الدَّعوى الصحيحة بإنشاده ﷺ قول لبيد: «ألا كلُّ شيء ما خلا الله باطل»¹⁸⁵، وقول طرفة: «ويأتيك بالأخبار من لم تُرود»¹⁸⁶، مقتصرًا على الشطر المذكور

¹⁸³ انظر ما سبق برقم (1. 4. 5).

¹⁸⁴ انظر ما سبق برقم (1. 1).

¹⁸⁵ انظر ما سبق برقم (1. 2. 1).

¹⁸⁶ انظر ما سبق برقم (2. 2. 1).

من كلِّ منهما، وإنشاده «هذا الحِمَالُ لا حمال خبير...» متِمِّماً البيت إلى آخره¹⁸⁷، فضلاً عن إنشاده عدداً من الأبيات في الرَّجَز¹⁸⁸.

2. 5. تأويل الثابت ليوافق ما لم يثبت.

وهو إشكالٌ متفرِّع على إشكال الخطأ في التعميم ودعوى الأغلبية، فإنه لما تقرَّر عندهم عدم إقامته ﷺ وزنٌ ما يُشَدُّه دائماً أو غالباً. مع كونه مخالفاً للواقع بحسب دراستنا هذه. ثم وقفوا على رواياتٍ تتضمَّن إقامته الوزن، حاولوا صرَّفها عن ظاهرها وتأويلها لتتوافق مع المقرَّر عندهم.

ومنه محاولة بعضهم صرَّف رواية إنشاده ﷺ «اللَّهُمَّ لا خَيْرَ إلا خَيْرُ الآخِرَةِ، فاغفِرْ للأَنْصارِ والمُهَاجِرَةِ»، بادعاء أنه كان يقفُ على «الآخرة» و«المُهَاجِرَةِ» بالبناء محرَّكةً، فلا يكون موزوناً، على الرَّعْم من عدم ثبوت ذلك كما قال ابن حجر¹⁸⁹. وكذا محاولة بعضهم. فيما نقله الكشميري عنهم. صرَّف رواية إنشاده ﷺ «ويأتيك بالأخبارِ مَنْ لم تُرَوِّد» بادعاء أنه «لم يُشَبَّع دالٌّ «تُرَوِّد»، وفي رواية أنه قرأ: ويأتيك مَنْ لم تُرَوِّد بالأخبار»، على الرَّعْم من عدم ثبوت تحريك الدال دون إشباع في الروايات الصحيحة لهذه القصَّة، وشدوذ رواية التقديم والتأخير¹⁹⁰.

2. 6. الوقوع في لوازم فاسدة.

لاحظنا أنّ دراسة هذه القضية عند كثير من المفسِّرين واللُّغويين كانت دراسة جزئية لا تتصف بالشمول والكلِّية، نتيجة لعدم ابتنائها على استقراء الروايات ونقدها، وهو ما لزم عنه أمورٌ غير صحيحة تارةً، ومُنكَرَةٌ أخرى.

¹⁸⁷ انظر ما سبق برقم (1. 4. 1).

¹⁸⁸ انظر ما سبق برقم (1. 3).

¹⁸⁹ ابن حجر، فتح الباري 7: 247.

¹⁹⁰ انظر ما سبق برقم (1. 2. 2).

منها: أن دَعَوَى ابن التين والكرمايَ أنه ﷺ كان يقفُ على «الأخرة» و«المهاجرة» بالتاء محرَّكةً، يلزمُ منها الوقفُ على مُتحرِّكٍ، وليس عربيًّا، فكيف يُنسَبُ إلى سيِّدِ الفُصحاء؟! كما قال الزُّرقاني¹⁹¹.

ومنها: أن دَعَوَى كثير من اللُّغويين والمفسِّرين أنه ﷺ أنشد: «ويأتيك مَنْ لم تُرَوِّدْ بالأخبار» - بناءً على إحدى روايات القصَّة على الرِّغم من كونها منقطعةً مُعلَّلة¹⁹². يلزمُ منها إشكال كبير من جهة الفصاحة، وهو - كما بيَّنه العقَّاد - أن بين اللفظين فرقاً في المعنى، وهو لا يغيب عن سيِّدِ الفُصحاء ﷺ، فالمفهومُ من قول الشاعر أن الأخبار هي المقصودة، وأن الشاعر يُبيِّن غرابةً صورةً سماعِكُ الخبرِ الذي تنتظرُه من مُسافرٍ لم تُودِّعه ولم تحفلِ بسفره ولم تنتظرِ إِيابته. وهذه هي الغرابة، وهذا موقعُ التنويه والاستشهاد. أما عبارة «ويأتيك مَنْ لم تُرَوِّدْ بالأخبار» فلا تُؤدِّي هذا المعنى، إذ لا غرابة فيها، فكم من تاجرٍ مسافرٍ لم تُرَوِّده بزاد، ثم أتانا بالبضائع والتُّحف، فلا غرابة أن يُسافرَ مَنْ لم تُرَوِّده لسفره ثم يأتينا بالأخبار. ولذا كان لا بدَّ من تقديم «الأخبار» من جهة الفصاحة، فضلاً عن جهة الوزن، وتبديل مواضع تلك الكلمات مُستحيلٌ أو كالمُستحيل إذا أردنا المحافظةً على معناه¹⁹³. وهذا اللازمُ الفاسد كان يمكن اجتنابه باستقراء روايات هذه القصَّة ونقدها، إذ المحفوظُ فيها روايةٌ إنشاده

¹⁹¹ الزرقاني، شرح المواهب اللدنية 2: 180.

¹⁹² انظر ما سبق برقم (1. 2. 2).

¹⁹³ العقَّاد، ما يمكن تبديله، مقال منشور في مجلة الرسالة، العدد 481، سنة 1942م، ص 895. وما يحسن التنبيه عليه هنا أن الأستاذ العقَّاد كتب هذا المقال توضيحاً لما ذكره في كتابه «عبقريَّة محمد» ص 74-75 من أن النبي ﷺ «كان يتمثَّل بشطرات من أبيات يُدبِّل وزحاً كلما أمكن تبديله مع بقاء المعنى المقصود، فكان يقول مثلاً: «ويأتيك بالأخبار مَنْ لم تُرَوِّدْ» لأنَّها لا تقبل التبديل ...، ولكنَّه إذا نطق قول الشاعر: «كفى الشيب والإسلام للمرء ناهياً» قدَّم كلمة «الإسلام» فقال: «كفى الشيب والإسلام للمرء ناهياً»، لينفي ما استطاع أنه شاعر». وتقدَّم أن رواية إنشاده «كفى الشيب ...» مُرسلة ضعيفة، وتقييده تمثُّله بشطرات أبيات مُتعمِّق، وكذا حكمه بأن الأصل في إنشاده ﷺ الشَّعر هو تبديله ما أمكن، على ما بيَّناه في هذه الدراسة.

عَلَيْهِ السَّلَامُ البيت على وجهه: «ويأتيك بالأخبار من لم تُرُود»¹⁹⁴.

ومن تلك اللوازم: أنّ دعوى تغييره عَلَيْهِ السَّلَامُ «فاغفر لِلْأَنْصَارِ وَلِلْمُهَاجِرَةِ» إلى «فاغفر لِلْأَنْصَارِ وَالْمُهَاجِرَةِ» إخراجاً له عن وزنه. على ما ذكره الثور الحلبي احتمالاً. تغييرٌ دقيق لا يقع إلا من عارف بأوزان الشّعر، وهذا التغيير يقتضي معرفته عَلَيْهِ السَّلَامُ بما يكون من الكلام موزوناً وما لا يكون، وإذا نظرنا في الغاية المطلوب من منع إنشاده عَلَيْهِ السَّلَامُ الشعر موزوناً عند القائلين به نجد أنها سدٌ باب اشتباه القرآن الكريم بالشّعر، وهو لا يتم إلا بتوسط معرفته عَلَيْهِ السَّلَامُ بأوزان الشّعر، فإنشاده الشّعر موزوناً يقتضي معرفته بأوزان الشّعر، ومعرفته بأوزان الشّعر قد تُثير شبهة كون القرآن الكريم شعراً، فلا بدّ من منع وقوع إنشاده الشّعر موزوناً في نظرهم. وهنا يُقال لهم: تغييره عليه السلام في وزن ما يُشده تغييراً خفياً يقتضي معرفته بأوزان الشّعر كذلك، فلا مناصَ إذن من القول بأن معرفته عَلَيْهِ السَّلَامُ بأوزان الشّعر ثابتة، وأنها لا تُثير الشبهة المذكورة، وإنما الذي يُثير تلك الشبهة هو قدرته عَلَيْهِ السَّلَامُ على نظم الشعر، وكم من أديب عارفٍ بالشّعر عالمٍ بأوزانه وبحوره خبيرٍ بمراتبه ومنازله لم يُوقِّع إلى نظمه وإنشائه¹⁹⁵، فلا مانعَ إذن من إنشاده عَلَيْهِ السَّلَامُ الشّعر موزوناً إذا ثبت وقوعه في الروايات الصحيحة، وقد ثبت فعلاً.

وثمة من يقول بمنع إنشاده عَلَيْهِ السَّلَامُ الشّعر لأمرٍ آخر غير معرفته بأوزانه، وهو كونُ إنشاد الشّعر مُفضياً إلى إنشائه ونظمه، وهو عليه السلام ممنوعٌ منهما نصّاً واتفاقاً، فيكون ما يُفرض إليه. وهو الإنشاد. ممنوعاً أيضاً، كما صرح به الرافعي في قوله: «والذي عندنا أنه عَلَيْهِ السَّلَامُ لم يُمنع إقامة وزن الشعر في إنشاده، إلا لأنه مُنَع من إنشائه، فلو استقام له وزن بيت واحد، لغلبت عليه فطرته القويّة، فمرّ في الإنشاد، وخرج بذلك. لا محالة. إلى القول والاتساع وإلى أن يكون شاعراً»¹⁹⁶. ولكن كونُ إنشاد

¹⁹⁴ انظر ما سبق برقم (1. 2. 2).

¹⁹⁵ ويقول ابن عاشور: «وكم من راوية للأشعار ومن نقاد للشّعر لا يستطيع قول الشّعر». ابن عاشور، التحرير والتنوير، (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984م) 23: 63.

¹⁹⁶ الرافعي، تاريخ آداب العرب 2: 201-203؛ ومثله في إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ص 209-210.

الشِّعْرُ مُفْضِيًّا الاتِّسَاعَ فِيهِ إِلَى أَنْ يَصِيرَ شَاعِرًا غَيْرُ مُسَلِّمٍ، وَلِذَا تَعَجَّبَ مِنْهُ الدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ رَجَبُ الْبِيُومِيِّ (ت1432) فَقَالَ: «إِنَّا نَرَى مِنْ كِبَارِ أَسَاتِذَةِ الْأَدَبِ فِي أَرْقَى كَلِمَاتِهِ وَمَعَاهِدِهِ مَنْ يُنْشِدُونَ آيَاتَ الْأَبْيَاتِ الصَّحِيحَةِ، فَضْلًا عَنْ حِفْظِهَا، ثُمَّ لَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَنْظِمُوا بَيْتًا وَاحِدًا مِنَ الشِّعْرِ، فَكَيْفَ يَكُونُ إِنْشَادُ الْبَيْتِ الصَّحِيحِ مَدْعَاةَ النِّظْمِ الصَّحِيحِ؟»¹⁹⁷.

ومن تلك اللوازم أيضاً: أن دَعَوَاهُمْ انكسار وَزْنِ الشِّعْرِ عَلَى لِسَانِهِ ﷺ دائماً أو غالباً يلزم منها وصفه ﷺ بما يعييه عند الفصحاء، وهو يُعَارِضُ الثَّابِتَ قِطْعًا مِنْ فَصَاحَتِهِ وَبِلَاغَتِهِ، وَهُوَ مَا نَبَّهَ عَلَيْهِ الدُّكْتُورُ الْبِيُومِيُّ بِقَوْلِهِ: «أَلَا تَعَجَّبُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنْ تَحْضُرَ مَجْلِسَهُ وَفُودَ الْعَرَبِ، فَيُحَدِّثُهَا أَفْصَحَ حَدِيثٍ وَأَشْهَاءَ، ثُمَّ يَسْتَشْهَدُ بِبَيْتٍ شَهِيرٍ لَطْرَفَةً مِثْلًا، فَيُخْرِجُ عَلَى لِسَانِهِ مِخْتَلًّا الْأَجْزَاءَ مُضْطَرَبَ الْأَلْفَاظِ! وَهَلْ سِيُصَدِّقُ هَؤُلَاءِ. وَفِيهِمْ أَعْدَاؤُهُ. أَنَّهُ يَكْسِرُ الْبَيْتَ كَيْ لَا يَقْدِرَ عَلَى نَظْمِ مِثْلِهِ فَيَصِيرُ شَاعِرًا؟ وَهُمْ يَرُونَ خُطْبَاءَهُمْ يَرْمُونَ بِالْحُطْبِ الطُّوَالِ، وَيَسْتَشْهَدُونَ بِأَبْيَاتٍ تُؤَكِّدُ مَعَانِيَهَا وَأَعْرَاضَهَا، فَلَا يُلْجِئُهُمْ هَذَا الْاسْتِشْهَادُ الصَّحِيحَ بِطَوَائِفِ الشُّعْرَاءِ. وَنَحْنُ نَفْهَمُ أَنَّ الْحُجَّةَ أَهْيَ وَأَقْوَمَ، وَالِدَّلَالَةَ أَقْوَى وَأَظْهَرَ، إِذَا كَانَ الرَّسُولُ غَيْرَ شَاعِرٍ وَجَاءَ بِمَا أَعْجَزَ الشُّعْرَاءَ، وَلَكِنْ آيَةٌ حُجَّةٌ فِي أَنْ يَكْسِرَ الْبَيْتَ فَيَلْحَقَهُ مِنْ سَامِعِيهِ مَا يَشِينُ. لَا عَيْبَ عِنْدَ الْعَرَبِ إِطْلَاقًا إِلَّا تَكُونَ شَاعِرًا، فَالشُّعْرَاءُ قَلَّةٌ بَيْنَ مَنْ سِوَاهُمْ فِي كُلِّ زَمَانٍ، وَلَكِنَّ الْعَيْبَ أَنْ تَنْطِقَ بَيْتًا مِنَ الشُّعْرِ فَلَا تُقِيمُهُ، وَأَنْتَ رَجُلٌ كَسَائِرِ الرِّجَالِ، فَكَيْفَ إِذَا كُنْتَ أَفْصَحَ الْبَلْغَاءِ؟»¹⁹⁸.

خاتمة

وبهذا نكون قد انتهينا إلى عدد من النتائج، وهي:

أولاً: ثبت إنشاد النبي ﷺ للشعر موزوناً في صور عديدة، وهي: إنشاده جزءاً من شطر بيت،

¹⁹⁷ البيومي، البيان النبوي، (القاهرة: دار الوفاء، 1987م) ص105-107 باختصار.

¹⁹⁸ المصدر السابق ص105-107 باختصار.

وإنشاده شطراً كاملاً، وإنشاده عدّة أبيات من الرجز، وبيتاً تاماً من غيره. ويتحصّل من ذلك إنشاده الشعرَ موزوناً في خمسة وقائع. ولم يثبت عدمُ إقامته وزنَ ما أنشدَه في واقعة من الوقائع سهواً أو عمداً، وكلُّ ما ورد من ذلك فهو ضعيف أو معلول. ويُنظر الجدول الملحق للتفصيل.

ثانياً: لم يثبت أن اقتصار النبي ﷺ على شطر البيت أو جزء من شطره عند إنشاده كان بسبب تعمد عدم إتمامه لئلا يُعدَّ إنشاداً للشعر، وإنما بسبب الاقتصار على محلّ الشاهد ونحوه من أسباب تفصيلية، وقد ثبت عكسه، وهو إنشاد بيت بتمامه موزوناً في واقعة واحدة. وليس في إنشاد الشعر موزوناً محذور كون مُنشدِه شاعراً أو إفضائه إلى إنشاء الشعر.

ثالثاً: ترتّب على عدم استيعاب الروايات وعدم نقدها حديثاً إشكالاتٌ عديدة في تصوّر الوقائع النبوية المتعلقة بهذه القضية، ومنها الخطأ في التعميم والتغليب، والاستشهاد بالضعيف والمعلول وترك الصحيح والمحفوظ، وهو ما اقتضى من بعضهم تأويل الثابت ليوافق ما لم يثبت، والاحتكام إلى المرجوح دون الراجح، وهو إشكال آخر، كما أدّت هذه الإشكالات في تصوّر تلك الحوادث إلى الوقوع في لوازم فاسدة.

رابعاً: انتشرت دعوى عدم إقامته ﷺ وزن ما يُنشدُه تعميماً أو تغليباً بين كثير من المفسّرين واللغويين والمؤرّخين، في حين لا نكادُ نجد لها انتشاراً بين محدّثين، إلا عند بعض الجامعين بين الحديث والتفسير، كالبغوي وابن كثير، وقد غلبت عليهم شخصيَّتهم التفسيرية. وهي شخصيّة اعتبارية. في هذه المسألة، حيث تناولوها في مصنّفاتهم في التفسير، وهو ما أدّى إلى إقرارهم هذه الدعوى ومتابعتهم القائلين بها. وكذا نلاحظ هذا الأمر نفسه عند شراح الحديث، فمنّ كان يعلّب عليه الاشتغال بالحديث منهم كابن حجر نجدُه بعيداً عن هذه الدعوى مُجتنباً لها، في الغالب منهم على الأقلّ، بخلاف منّ كان يعلّب عليه الاشتغال باللغة منهم كالدماينيّ، فإننا نجدُه قريباً من هذه الدعوى متابِعاً لها.

خامساً: كان لشيوع الدّعوى المذكورة بين المفسّرين أثرٌ بارز في شيوعها في عدد من الأوساط

العلمية، ككتب شروح الحديث والكتب المتأخرة في السيرة النبوية، نظراً لارتباط المسألة بآية ﴿وما علمناه الشعر﴾. وكان للاعتماد على الأخبار المروية في كتب التفسير دون الأخبار المروية في كتب الحديث أثر في شيوع بعض الروايات المعلولة، كرواية إنشاد «ويأتيك من لم تُرود بالأخبار» المخرجة في «تفسير الطبري»، وفي خفاء بعض الروايات المحفوظة، كرواية إنشاد «ويأتيك بالأخبار من لم تُرود» المخرجة في المسانيد والسُنن، وكذا في إغفال بعض الروايات الصحيحة الأساسية في هذه المسألة، كرواية إنشاد «هذا الجمال...» المخرجة في «صحيح البخاري».

ملحق

جدول إجمالي لما ثبت وما لم يثبت من إنشاد الشعر، وما كان منها موزوناً وما لم يكن.

رقمه في الدراسة	البيت أو جزء منه	ثبوت الرواية/ عدم ثبوتها	إقامة وزنه أو كسره
1. 2. 1.	ألا كل شيء ما خلا الله باطل	صحيح	موزون
2. 2. 1.	ويأتيك بالأخبار من لم تُرود	صحيح	موزون
1. 3. 1.	اللهم إن الخير خير الآخرة	صحيح	موزون
1. 4. 1.	هذا الجمال لا حمال خبير	صحيح	موزون
3. 3. 1.	اللهم لولا أنت ما اهتدينا	صحيح	5 موزونة و 1 غير موزون
1. 1.	تُفلق هاماً	لم نقف على إسناده	موزون
4. 3. 1.	وهن شر غالب لمن غلب	ضعيف	موزون
5. 3. 1.	أفلح من يعالج المساجدا	ضعيف	موزون
6. 3. 1.	أتيناكم أتيناكم	ضعيف	موزون
2. 4. 1.	رجل وثور تحت رجل يمينه	ضعيف	موزون

موزون	معلول (الصواب موقوف)	بييت يجافي جنبه عن فراشه	1. 4. 5.
موزون	معلول (الصواب موقوف)	إن تغفر اللهم تغفر جمّاً	1. 4. 8.
غير موزون	ضعيف	هم كلفونا نقل الحجارة	1. 3. 2.
غير موزون	ضعيف	كفى بالإسلام والشيب للمرء ناهياً	1. 4. 3.
غير موزون	ضعيف	بين الأقرع وعيينة	1. 4. 4.
غير موزون	ضعيف	يقال لشيء كان إلا تحقّق	1. 4. 6.
غير موزون	لا يُعرف له إسناد	وجدت بها وإن لم تطيّب طيباً	1. 4. 7.
غير موزون	معلول (شاذ)	ويأتيك من لم تُرَوِّد بالأخبار	1. 2. 2.

المصادر والمراجع

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، الجرح والتعديل، تحقيق عبد الرحمن المعلمي اليماني، الهند: دائرة المعارف العثمانية، 1952م.

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي، المراسيل، تحقيق شكر الله نعمة الله قوجاني، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1977م.

ابن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد، المصنّف، تحقيق محمد عوامة، جدة: دار القبلة، 2006م.

ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق عبد الرزاق المهدي، بيروت: دار الكتاب العربي، 2002م.

ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، أحكام القرآن، بيروت: دار الكتب العلمية، 2003م.

ابن بطال، أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك، شرح صحيح البخاري، تحقيق ياسر بن إبراهيم،

الرياض: مكتبة الرشد، 2003م.

ابن حبان، أبو حاتم محمد بن حبان البستي، الثقات، الهند: مطبعة دائرة المعارف العثمانية، 1975م.

ابن حبان، أبو حاتم محمد بن حبان البستي، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1994م.

ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، الأمل في السفرية الحلبية، تحقيق حمدي السلفي، بيروت: المكتب الإسلامي، 1998م.

ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، تصحيح عبد الله هاشم اليماني المدني، بيروت: دار العرفة.

ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، تقريب التهذيب، تحقيق محمد عوامة، جدة: دار المنهاج، 2012م.

ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، القاهرة: المطبعة السلفية.

ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، لسان الميزان، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، بيروت: دار البشائر الإسلامية، 2002م.

ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق إحسان عباس، بيروت: دار صادر، 1968م.

ابن شبة، عمر بن زيد البصري، تاريخ المدينة، تحقيق محمد شلتوت، جدة: 1977م.

ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، تونس: الدار التونسية للنشر، 1984م.

ابن عدي، أبو أحمد عبد الله الجرجاني، *الكامل في ضعفاء الرجال*، بيروت: دار الفكر.

ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، *البداية والنهاية*، تحقيق عبد الله تركي، القاهرة: دار هجر، 1997م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، *السيرة النبوية*، تحقيق مصطفى عبد الواحد، بيروت: دار المعرفة، 1976م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، *تفسير القرآن العظيم*، تحقيق سامي بن محمد سلامة، السعودية: دار طيبة للنشر والتوزيع، 1999م.

ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، *السنن*، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي.

ابن معين، يحيى بن معين البغدادي، *التاريخ (رواية الدوري)*، تحقيق د. أحمد محمد نور سيف، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، 1979م.

ابن هشام، عبد الملك بن هشام، *السيرة النبوية*، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، مصر: مصطفى البابي الحلبي، 1955م.

أبو حيان التوحيدي، علي بن محمد بن العباس، *البصائر والذخائر*، تحقيق وداد القاضي، بيروت: دار صادر، 1988م.

أبو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي، *البحر المحيط*، تحقيق صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، 2000م.

أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، *سؤالات الآجري* أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل، تحقيق محمد علي قاسم العمري، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، 1983م.

أبو عُبيد القاسم بن سلام، *الأمثال*، تحقيق عبد المجيد قطامش، سوريا: دار المأمون للتراث، 1980م.
أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، *الجامع*، تحقيق أحمد محمد شاكر، مصر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي، 1975م.

أبو نعيم، أحمد بن عبد الله الأصفهاني، *حلية الأولياء وطبقات الأصفياء*، القاهرة: مطبعة السعادة، 1974م.

أبو يعلى، أحمد بن علي الموصلي، *المسند*، تحقيق حسين سليم أسد، دمشق: دار المأمون، 1404هـ.
أحمد بن حنبل، *المسند*، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، بيروت: مؤسسة الرسالة، 2000م.
أحمد بن حنبل، *فضائل الصحابة*، تحقيق د. وصي الله محمد عباس، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983م.
الآلوسي، محمود بن عبد الله الحسيني، *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*، تحقيق علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ.

البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، *الأدب المفرد*، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار البشائر الإسلامية.

البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، *الجامع الصحيح*، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة: المطبعة السلفية.

البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، *الجامع الصحيح*، تحقيق محمد زهير الناصر، بيروت: دار

طوق النجاة، مصوّرة عن الطبعة الأميرية، 2002م.

البنار، أبو بكر أحمد بن عمرو، المسند، تحقيق محفوظ الرحمن زين الله، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم.

البغوي، الحسين بن مسعود بن محمد، شرح السنة، تحقيق شعيب الأرنؤوط، دمشق: المكتب الإسلامي، 1983م.

البغوي، الحسين بن مسعود بن محمد، معالم التنزيل، تحقيق محمد النكر وعثمان ضميرية وسليمان الحرش، السعودية: دار طيبة، 1997م.

البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر، أنساب الأشراف، تحقيق سهيل زكار ورياض الزركلي، بيروت: دار الفكر، 1996م.

البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، السنن الكبرى، بيروت: مصورة عن الطبعة الهندية.

البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، دلائل النبوة، تحقيق عبد المعطي قلعجي، بيروت: دار الكتب العلمية، 1988م.

اليومي، د. محمد رجب، البيان النبوي، القاهرة: دار الوفاء، 1987م.

التهانوي، محمد بن علي، كشاف اصطلاحات الفنون، تحقيق علي دحروج، بيروت: مكتبة لبنان، 1996م.

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النيسابوري، لباب الآداب، تحقيق أحمد حسن لبح، بيروت: دار الكتب العلمية، 1997م.

الثعلبي، أحمد بن محمد بن إبراهيم، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، بيروت: دار إحياء التراث

العربي، 2002م.

الخصاص، أبو بكر أحمد بن علي الرازي، أحكام القرآن، بيروت: دار الكتاب العربي، مصورة عن طبعة إسطنبول، 1338هـ.

الحارث بن أبي أسامة، أبو محمد، المسند، تحقيق حسين أحمد صالح الباكري، المدينة المنورة: مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، 1992م.

الحاكم، أبو عبد الله محمد بن البيهقي النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، بيروت: دار المعرفة، مصورة عن الطبعة الهندية.

الحلي، نور الدين علي بن برهان الدين، السيرة الحلبية، بيروت: دار الكتب العلمية، 2007م.

الخانز، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم، لباب التأويل في معاني التنزيل، بيروت: دار الكتب العلمية، 1995م.

الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي البغدادي، تاريخ بغداد، تحقيق د. بشار عواد معروف، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2002م.

الخليل بن أحمد، أبو عبد الرحمن الفراهيدي، العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، بيروت: دار ومكتبة الهلال.

الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر، السنن، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، بيروت: مؤسسة الرسالة.

الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الصمد، السنن، تحقيق حسين سليم أسد الداراني، السعودية: دار المغني للنشر والتوزيع، 2000م.

- الدماميني، محمد بن أبي بكر بن عمر، مصابيح الجامع، تحقيق نور الدين طالب، دمشق: دار النوادر، 2009م.
- الدينوري، أبو بكر أحمد بن مروان، المجالسة، تحقيق أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، البحرين: جمعية التربية الإسلامية، 1999م.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1985م.
- الرازي، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر، مفاتيح الغيب، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2000م.
- الرافعي، مصطفى صادق بن عبد الرزاق، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، بيروت: دار الكتاب العربي، 2005م.
- الرافعي، مصطفى صادق بن عبد الرزاق، تاريخ آداب العرب، بيروت: دار الكتاب العربي.
- الزبيدي، محمد مرتضى بن عبد الرزاق الحسيني، تاج العروس، الكويت: دار الهداية.
- الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق عبد الجليل عبده شلي، بيروت: عالم الكتب، 1988م.
- الزرقاني، أبو عبد الله محمد بن عبد الباقي بن محمد، شرح المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، بيروت: دار الكتب العلمية، 1996م.
- الزركشي، محمد بن بهادر، التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح، الرياض: مكتبة الرشد، 2003م.
- الزحخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، القسطاس في علم العروض، تحقيق فخر الدين قباوة، بيروت: مكتبة المعارف، 1989م.

الزحخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، الكشاف، القاهرة: مكتبة الحلبي، 1972م.

السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد، التفسير، تحقيق ياسر إبراهيم وغنيم عباس غنيم، الرياض: دار الوطن، 1997م.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، الدر المنثور، بيروت: دار الفكر.

الصالح، محمد بن يوسف، سبل الهدى والرشاد، بيروت: دار الكتب العلمية، 1993م.

الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد، المعجم الأوسط، تحقيق طارق عوض الله وعبد المحسن الحسيني، القاهرة: دار الحرمين.

الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد، المعجم الكبير، تحقيق حمدي السلفي، القاهرة: مكتبة ابن تيمية.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، جامع البيان، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، 2001م.

الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد، مشكل الآثار، تحقيق شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1994م.

الطيالسي، أبو داود سليمان بن داود، المسند، بيروت: دار المعرفة.

عبد الرزاق، أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، التفسير، تحقيق محمود محمد عبده، بيروت: دار الكتب العلمية، 1999م.

عبد الرزاق، أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، المصنّف، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت: المكتب الإسلامي، 1983م.

عبد العزيز عتيق، علم العروض والثقافية، بيروت: دار النهضة العربية.

عبد بن حميد، أبو محمد، المنتخب من المسند، تحقيق الشيخ مصطفى العدوي، الرياض: دار بلنسية، 2002م.

العلائي، أبو سعيد بن خليل بن كيكليدي، جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تحقيق حمدي السلفي، بيروت: عالم الكتب، 1986م.

العيني، بدر الدين محمود بن أحمد، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

القرطبي، أبو العباس أحمد بن عمر، المفهم لِمَا أشكل من تلخيص كتاب مسلم، تحقيق محيي الدين مستو وآخرين، دمشق: دار ابن كثير، 1996م.

القرطبي، محمد بن أحمد الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964م.

القسطلاني، أحمد بن محمد بن أبي بكر، إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، مصر: المطبعة الكبرى الأميرية، 1323هـ.

الكرماني، شمس الدين محمد بن يوسف بن علي، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1937م.

الكشميري، محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري، العرف الشذي شرح سنن الترمذي، بيروت: دار التراث العربي، 2004م.

المُبَرَّد، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي، الفاضل، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1421هـ.

- محمود مصطفى، أهدي سبيل إلى علمي الخليل، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، 2002م.
- المزي، أبو الحجاج يوسف بن الزكي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق د. بشار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983م.
- مسلم بن الحجاج، أبو عبد الله القشيري، المسند الصحيح المعروف بصحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.
- معمر بن راشد، الجامع، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت: المكتب الإسلامي، 1983م.
- الناوي، زين الدين محمد بن علي بن زين العابدين، فيض القدير، مصر: المكتبة التجارية الكبرى، 1356هـ.
- النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد، معاني القرآن، تحقيق محمد علي الصابوني، مكة المكرمة: جامعة أم القرى، 1989م.
- النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب، السنن الكبرى، تحقيق حسن شلي، بيروت: مؤسسة الرسالة.
- الهيثمي، نور الدين علي بن أبي بكر، كشف الأستار عن زوائد البزار، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1979م.
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، بيروت: دار الكتب العلمية، 1994م.
- الواقدي، أبو عبد الله محمد بن عمر، المغازي، تحقيق مارسدن جونس، بيروت: دار الأعلمي، 1989م.

Kaynaklar

- İbn Ebî Hâtim, 'Abdurrahmân b. Muhammed b. İdris er-Râzî. *el-Cerh ve't-Ta'dîl*. nşr. 'Abdurrahmân el-Muallimi el-Yemenî. Hindistan: Dâiratü'l-Maârifî'l-Osmâniyye, 1952.
- İbn Ebî Hâtim, 'Abdurrahmân b. Muhammed b. İdris er-Râzî. *el-Merâsil*. nşr. Şükrullah Nî'metullah Kuçâni. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1977.
- İbn Ebî Şeybe, Ebû Bekir 'Abdullah b. Muhammed. *el-Musannef*. nşr. Muhammed Avvâme. Cidde: Dâru'l-Kible, 2006.
- İbnu'l-Cevzî, Ebû'l-Ferec 'Abdurrahmân b. 'Ali. *Zâdü'l-Mesîr fî İlmi't-Tefsîr*. nşr. 'Abdurrezzâk el-Mehdi. Beyrût: Dâru'l-Kitâbî'l-Arabî, 2002.
- İbnu'l-Arabî, Ebû Bekir Muhammed b. 'Abdullah. *Ahkâmu'l-Kur'ân*. Beyrût: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2003.
- İbn Battâl, Ebû'l-Hasan 'Ali b. Halef. *Şerhu Sahîhi'l-Buhârî*. nşr. Yâsir b. İbrahim. Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 2003.
- İbn Hibbân, Ebû Hâtim Muhammed b. Hibbân el-Bustî. *es-Sikât*. Hindistan: Matbaatü Dâirati'l-Maârifî'l-Osmâniyye, 1975.
- İbn Hibbân, Ebû Hâtim Muhammed b. Hibbân el-Bustî. *Sahîh-i İbn Hibbân*. nşr. Şuayb el-Arnaût. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1994.
- İbn Hacer, Ebû'l-Fadl Ahmed b. 'Ali b. Muhammed el-Askalânî. *el-Emâlî es-Seferiyye el-Halebiyye*. nşr. Hamdi es-Selefî. Beyrût: el-Mektebü'l-İslâmî, 1998.
- İbn Hacer, Ebû'l-Fadl Ahmed b. 'Ali b. Muhammed el-Askalânî. *et-Telhisu'l-Habîr fî Tahrîci Ehâdisi'r-Rafîi el-Kebîr*. Beyrût: Dâru'l-Arafe, t.y.
- İbn Hacer, Ebû'l-Fadl Ahmed b. 'Ali b. Muhammed el-Askalânî. *Takrîbu't-Tehzîb*. nşr. Muhammed 'Avvame. Cidde: Dâru'l-Minhâc, 2012.
- İbn Hacer, Ebû'l-Fadl Ahmed b. 'Ali b. Muhammed el-Askalânî. *Fethu'l-Bârî Şerhu Sahîhi'l-Buhârî*. Kâhire: el-Matbaatü's-Selefiyye, t.y.
- İbn Hacer, Ebû'l-Fadl Ahmed b. 'Ali b. Muhammed el-Askalânî. *Lisânü'l-Mîzân*. nşr. Abdulfettâh Ebû Gudde. Beyrût: Daru'l-Beşâiri'l-İslamiyye, 2002.

- İbn Sa'd, Ebû 'Abdullah Muhammed b. Sa'd. *et-Tabakâtü'l-Kübrâ*. nşr. İhsân 'Abbâs. Beyrût: Dar Sâdir, 1968.
- İbn Şebbe, Ömer b. Zeyd el-Basrî. *Tarîhu'l-Medîne*. nşr. Muhammed Şeltut. Cidde: y.y., 1977.
- İbn Âşûr, Muhammed Tâhir. *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*. Tunus: ed-Dâru't-Tunûsiyye li'n-Neşr, 1984.
- İbn 'Adî, Ebû Ahmed 'Abdullah el-Cürcânî. *el-Kâmil fi Duafâi'r-Ricâl*. Beyrût: Dâru'l-Fikir, t.y.
- İbn 'Atiyye, Ebû Muhammed 'Abdülhak b. Gâlib b. 'Abdurrahmân. *el-Muharrer el-Vecîz fi Tefsîri'l-Kitabi'l-'Azîz*. nşr. 'Abdusselam 'Abduşşâfi Muhammed. Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2002.
- İbn Kesîr, Ebû'l-Fidâ İsmail b. Ömer. *el-Bidâye ve'n-Nihâye*. nşr. 'Abdullah Türkî. Kâhire: Dâru Hicr, 1997.
- İbn Kesîr, Ebû'l-Fidâ İsmail b. Ömer. *es-Siretü'n-Nebeviyye*. nşr. Mustafa Abdülvahid. Beyrût: Dâru'l-Ma'rife, 1976.
- İbn Kesîr, Ebû'l-Fidâ İsmail b. Ömer. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Azîm*. nşr. Sami b. Muhammed Selame. Suud: Dâru Taybe li'n-Neşr ve't-Tevzî', 1999.
- İbn Mâce, Ebû 'Abdullah Muhammed b. Yezîd el-Kazvîni. Es-Sünen. nşr. Muhammed Fuâd 'Abdülbâki.
- İbn Maîn, Yahya b. Maîn el-Bagdâdî. *et-Tarih*. nşr. Ahmed Muhammed Nur Seyf. Mekke: Merkezü'l-Bahsi'l-İlmî ve İhyâü't-Türâsi'l-İslâmî, 1979.
- İbn Hişâm, Abdülmelik b. Hişâm. *es-Sîretü'n-Nebeviyye*. nşr. Mustafa es-Saka vd. Mısır: Mustafa el-Bâbi el-Halebî, 1955.
- Ebû Hayyân et-Tevhîdî, 'Ali b. Muhammed b. 'Abbâs. *el-Basâir ve'z-Zehâir*. nşr. Vedâd el-Kâdi. Beyrût: Dâr Sâdir, 1988.
- Ebû Hayyân et-Tevhîdî, 'Ali b. Muhammed b. 'Abbâs. *el-Bahru'l-Muhiyt*. nşr. Sıdkı Muhammed Cemiyi. Beyrût: Dâru'l-Fikir, 2000.
- Ebû Dâvud, Süleymân b. el-Eş'as es-Sicistânî. *Suâlâtü'l-Acrî Ebû Dâvud es-Sicistânî fi'l-Cerh ve't-Ta'dîl*. nşr. Muhammed 'Ali Kasım el-Ömerî.

Medîne: İmâdetü'l-Bahsi'l-İlmî bi'l-Câmiati'l-İslamiyye, 1983.

Ebû 'Ubeyd el-Kasım b. Sellâm. *el-Emsâl*. nşr. 'Abdülmecid el-Katameş. Suriye: Dâru'l-Me'mûn li't-Türâs, 1980.

Ebû İsâ Muhammed b. İsâ et-Tirmizî. *el-Câmi'*. nşr. Ahmed Muhammed Şakir. Mısır: Mektebetü Mustafa el-Bâbi el-Halebî, 1975.

Ebû Nuaym, Ahmed b. 'Abdullah el-İsfehânî. *Hilyetü'l-Evliyâ ve Tabakâtü'l-Esfiyâ*. Kâhire: Matbaatü's-Saâdeh, 1974.

Ebû Ya'lâ, Ahmed b. 'Ali el-Mevsilî. *el-Müsned*. nşr. Hüseyin Selim Esed. Şam: Dâru'l-Me'mûn, 1404.

Ahmed b. Hanbel. *el-Müsned*. nşr. Şuayb el-Arnaût vd. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 2000.

Ahmed b. Hanbel. *Fedâilü's-Sahâbe*. nşr. Vasiyyullah Muhammed 'Abbâs. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1983.

El-Âlûsî, Mahmud b. 'Abdullah el-Hüseyinî. *Rûhu'l-Meânî fî Tefsîri'l-Kur'ani'l-Azîm*. nşr. 'Ali 'Abdülbâri 'Atiyye. Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1415.

Buhârî, Ebû 'Abdullah Muhammed b. İsmail. *el-Edebü'l-Müfred*. nşr. Muhammed Fuâd Abdülbâki. Kâhire: Daru'l-Beşairi'l-İslamiyye, t.y.

Buhârî, Ebû 'Abdullah Muhammed b. İsmail. *el-Câmiu's-Sahîh*. nşr. Muhammed Fuâd Abdülbâki. Kâhire: el-Matbaatü's-Selefiyye, t.y.

Buhârî, Ebû 'Abdullah Muhammed b. İsmail. *el-Câmiu's-Sahîh*. nşr. Muhammed Züheyr en-Nâsır. Beyrût: Darû Tavki'n-Necât, 2002.

El-Bezzâr, Ebû Bekir Ahmed b. 'Amr. *el-Müsned*. nşr. Mahfuzurrahman Zeynullah. Medîne: Mektebetü'l-Ulûm ve'l-Hikem, t.y.

El-Begavî, Hüseyin b. Mes'ûd b. Muhammed. *Şerhu's-Sünne*. nşr. Şuayb el-Arnaût. Şam: el-Mektebü'l-İslâmî, 1983.

El-Begavî, Hüseyin b. Mes'ûd b. Muhammed. *Meâlimü't-Tenzîl*. nşr. Muhammed en-Nekr vd. Suud: Dâru Taybe, 1997.

El-Belâzûrî, Ahmed b. Yahya b. Cabir. *Ensâbü'l-Eşrâf*. nşr. Süheyl Zekkar vd. Beyrût: Dâru'l-Fikir, 1996.

- El-Beyhaki, Ebû Bekir Ahmed b. el-Hüseyin. Es-Sünenü'l-Kübra. Beyrût.
- El-Beyhakî, Ebû Bekir Ahmed b. el-Hüseyin. *Delâilü'n-Nübüvve*. nşr. Abdulmu'ti Kal'aci. Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1988.
- El-Beyyûmî, Muhammed Recep. *el-Beyânü'n-Nebevî*. Kâhire: Daru'l-Vefa, 1987.
- Et-Tehânevî, Muhammed b. 'Ali. *Keşşâfu Istilâhâti'l-Fünûn*. nşr. 'Ali Dahruc. Beyrût: Mektebetü Lübnan, 1996.
- Es-Seâlebî, Ebû Mansûr Abdulmelik b. Muhammed b. İsmail en-Nisâbûrî. *Lübâbü'l-Âdâb*. nşr. Ahmed Hasan Lebeç. Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1997.
- Es-Seâlebî, Ebû Mansûr Abdulmelik b. Muhammed b. İsmail en-Nisâbûrî. *el-Keşfü ve'l-Beyân an Tefsîri'l-Kur'an*. Beyrût: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 2002.
- Cessâs, Ebû Bekir Ahmed b. 'Ali er-Râzî. *Ahkâmu'l-Kur'an*. Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, 1338.
- El-Hâris b. Üsâme, Ebû Muhammed. *el-Müsned*. nşr. Hüseyin Ahmed Salih el-Bâkirî. Medîne: Merkezü Hidmeti's-Sünne ve's-Sireti'n-Nebeviyye, 1992.
- El-Hâkim, Ebû 'Abdullah Muhammed b. en-Nisâbûrî. *el-Müstedrek ale's-Sahîhayn*. Beyrût: Dâru'l-Ma'rife, t.y.
- El-Halebî, Nureddîn 'Ali b. Burhâneddîn. *İnsanü'l-'uyûn fî sîreti'l-Emîni'l-Me'mûn*. Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2007.
- El-Hâzin, 'Alaüddin 'Ali b. Muhammed b. İbrahim. *Lübâbü't-Te'vîl fî Meâni't-Tenzîl*. Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1995.
- El-Hatîb, Ebû Bekir Ahmed b. 'Ali el-Bağdâdî. *Târihu Bağdâd*. nşr. Beşşâr Avvâd Marûf. Beyrût: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 2002.
- Halîl b. Ahmed, Ebû 'Abdurrahmân el-Ferahidî. *el-Ayn*. nşr. Mehdi el-Mahzûmî vd. Beyrût: Dar ve Mektebetü'l-Hilâl, t.y.
- Dârekutnî, Ebû'l-Hasan 'Ali b. Ömer. *es-Sünen*. nşr. Şuayb el-Arnaût vd. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, t.y.
- Dârimî, Ebû Muhammed 'Abdullah b. 'Abdussamed. *es-Sünen*. nşr. Hüseyin

Selim Esed ed-Dârânî. Suud: Dâru'l-Mugnî li'n-Neşr ve't-Tevzî, 2000.

Demâminî, Muhammed b. Ebû Bekir b. Ömer. *Mesâbihu'l-Câmi'*. nşr. Nu-reddîn Tâlib. Şam: Dâru'n-Nevâdir, 2009.

Deynûrî, Ebû Bekir Ahmed b. Mervân. *el-Müccâlese*. nşr. Ebû Ubeyde Meşhur b. Hasan Âli Selmân. Bahreyn: Cem'iyetü't-Terbiyetü'l-İslâmiyye, 1999.

Er-Râzî, Fahreddîn Ebû 'Abdullah Muhammed b. Ömer. *Mefâtihu'l-Gayb*. Beyrût: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, 2000.

Er-Râfiû, Mustafa Sâdık b. 'Abdurrezzâk. *İ'câzü'l-Kurân ve'l-Belâgatü'n-Nebeviye*. Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, 2005.

Er-Râfiû, Mustafa Sadık b. 'Abdurrezzâk. *Tarîhu Âdâbi'l-Arap*. Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, t.y.

Ez-Zebîdî, Muhammed Murtezâ b. 'Abdurrezzâk el-Hüseynî. *Tâcü'l-Arûs*. Kuveyt: Dâru'l-Hidâye, t.y.

Ez-Zücâc, Ebû İshak İbrahim b. es-Sirri b. Sehl. *Meâni'l-Kur'ân ve İ'râbuhu*. nşr. 'Abdulcelil 'Abdeh Şelbi. Beyrût: Âlemü'l-Kütüb, 1988.

Ez-Zerkânî, Ebû 'Abdullah Muhammed b. 'Abdülbâki b. Muhammed. *Şerhu'l-Mevâhibi'l-Ledunniyye bi'l-Menhi'l-Muhammediyye*. Beyrût: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1996.

Ez-Zerkeşî, Muhammed b. Bahadır. *et-Tenkîh li-Elfâzi'l-Camii's-Sahîh*. Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 2003.

Ez-Zemahşerî, Ebû'l-Kâsım Mahmud b. Ömer. *el-Kıstas fi İlmi'l-Arûd*. nşr. Fahreddin Kabâve. Beyrût: Mektebetü'l-Maârif, 1989.

Ez-Zemahşerî, Ebû'l-Kâsım Mahmud b. Ömer. *el-Keşşâf*. Kâhire: Mektebetü'l-Halebî, 1972.

Es-Sem'ânî, Ebû'l-Muzaffer Mansûr b. Muhammed. *et-Tefsîr*. nşr. Yasir İbrahim ve Ganîm 'Abbâs. Riyad: Dâru'l-Vatan, 1997.

Es-Suyûtî, Celâleddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekir. *ed-Durru'l-Mensûr*. Beyrût: Dâru'l-Fikir, t.y.

Es-Sâlihî, Muhammed b. Yûsuf. *Sübülü'l-Hüdâ ve'r-Reşâd*. Beyrût: Dâru'l-

Kitâbi'l-Arabî, 1993.

Et-Taberânî, Ebû'l-Kâsım Süleyman b. Ahmed. *el-Mu'cemu'l-Evsat*. nşr. Tarık 'Avdullah ve 'Abdulmuhsin el-Hüseyni. Kâhire: Dâru'l-Harameyn, t.y.

Et-Taberânî, Ebû'l-Kâsım Süleyman b. Ahmed. *el-Mu'cemu'l-Kebîr*. nşr. Hamdi es-Selefi. Kâhire: Mektebetü İbn Teymiyye, t.y.

Et-Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr. *Câmiu'l-Beyân*. nşr. 'Abdullah b. 'Abdulmuhsin et-Türkî. Dâru Hicir, 2001.

Et-Tahâvî, Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed. *Müşkilü'l-Âsâr*. nşr. Şuayb el-Arnaût. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1994.

Et-Tayâlisî, Ebû Dâvud Süleyman b. Dâvud. *el-Müsned*. Beyrût: Dâru'l-Ma'rife, t.y.

'Abdurrezzâk, Ebû Bekir 'Abdurrezzâk b. Hemmâm es-San'ânî. *et-Tefsîr*. nşr. Mahmud Muhammed 'Abduh. Beyrût: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1999.

'Abdurrezzâk, Ebû Bekir 'Abdurrezzâk b. Hemmâm es-San'ânî. *el-Musannef*. nşr. Habiburrahman el-'Azami. Beyrût: el-Mektebü'l-İslâmî, 1983.

'Abdulazîz 'Atik. *İlmu'l-Arûd ve'l-Kâfiye*. Beyrût: Dâru'n-Nehdati'l-'Arabîyye, t.y.

'Abd b. Humeyd, Ebû Muhammed. *el-Müntehab mine'l-Müsned*. nşr. Şeyh Mustafa el-Adavi. Riyad: Dâr Belensiyye, 2002.

El-Alâî, Ebû Said b. Halil b. Keykeldi. *Câmiu't-Tahsîl fî Ahkâmi'l-Merâsîl*. nşr. Hamdi es-Selefi. Beyrût: Âlemu'l-Kütüb, 1986.

İyâz b. Musa b. İyâz el-Yahsûbî. *İkmâlü'l-Mu'lim*. nşr. Yahya İsmail. Mısır: Dâru'l-Vefa, 1998.

El-'Aynî, Bedreddin Mahmud b. Ahmed. *Umdetü'l-Kârî Şerhu Sahîhi'l-Buhârî*. Beyrût: Dâru İhyâi't-Türâsî'l-'Arabî, t.y.

El-Kurtubî, Ebû 'Abbâs Ahmed b. Ömer. *el-Müfhim lima Eşkele min Telhîsi Kitabî'l-Müslim*. nşr. Muhyiddîn Mestuv vd. Şam: Dâru İbn Kesîr, 1996.

El-Kurtubî, Muhammed b. Ahmed el-Ensari. *el-Câmi' li-Ahkâmi'l-Kur'ân*. nşr. Ahmed el-Berdûni vd. Kâhire: Dâru'l-Kütübî'l-Mısriyye, 1964.

- El-Kastallâni, Ahmed b. Muhammed b. Ebî Bekir. *İrşâdü's-Sarî*. Mısır: el-Matbaatü'l-Kübrâ el-Emîriyye, 1323.
- El-Kirmânî, Şemseddin Muhammed b. Yûsuf b. 'Ali. *el-Kevâkibü'd-Derârî*. Beyrût: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, 1937.
- El-Keşmîrî, Muhammed Enver Şâh b. Mu'zam Şah el-Keşmîrî. *el-Örf eş-Şezî Şerhu Süneni't-Tirmizî*. Beyrût: Dâru't-Türâsi'l-'Arabi, 2004.
- El-Müberrid, Muhammed b. Yezid b. 'Abdulkber el-Ezdî. *el-Fâdil*. Kâhire: Dâru'l-Kütübî'l-Mısriyye, 1421.
- Mahmud Mustafa. *Ehdâ Sebil ilâ İlmeyi'l-Halîl*. Mektebetü'l-Maarif li'n-Neşr ve't-Tevzi, 2002.
- El-Mizzî, Ebû'l-Haccâc Yûsuf b. ez-Zekî. *Tehzîbü'l-Kemâl fi Esmâi'r-Ricâl*. nşr. Beşşâr 'Avvâd Ma'rûf. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1983.
- Müslim b. Haccâc, Ebû 'Abdullah el-Kuşeyrî. *Sahîh-i Müslim*. nşr. Muhammed Fuat 'Abdülbâki. Kâhire: Dâru İhyâi'l-Kütübî'l-'Arabiyye, t.y.
- Ma'mer b. Râşid. *el-Câmi'*. nşr. Habîburrahman el-Azamî. Beyrût: el-Mektebü'l-İslâmî, 1983.
- El-Münâvî, Zeynüddîn Muhammed b. 'Ali b. Zeynel Abidin. *Feyzü'l-Kadîr*. Mısır: el-Mektebetü't-Ticâriyye el-Kübrâ, 1356.
- En-Nühhâs, Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed. *Meâni'l-Kur'ân*. nşr. Muhammed 'Ali es-Sâbûnî. Mekke: Câmîatü Ümmü'l-Kurâ, 1989.
- En-Nesâi, Ebû 'Abdurrahmân Ahmed b. Şuayb. *es-Sünenü'l-Kübrâ*. nşr. Hasan Şelbî. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, t.y.
- El-Heysemî, Nureddîn 'Ali b. Ebi Bekir. *Keşfü'l-Estâr an Zevâidi'l-Bezzâr*. nşr. Habîburrahmân el-'Azamî. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1979.
- El-Vâhidî, Ebû'l-Hasan 'Ali b. Ahmed b. Muhammed. *el-Vasît fi Tefsîri'l-Kur'âni'l-Mecîd*. Beyrût: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1994.
- El-Vâkidî, Ebû 'Abdullah Muhammed b. Ömer. *el-Megâzi*. nşr. Marsden Jones. Beyrût: Dâru'l-Âlemî, 1989.