



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi



The Journal of Limitless Education and Research

Temmuz 2021
Cilt 6, Sayı 2

July 2021
Volume 6, Issue 2



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi

Temmuz 2021, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research

July 2021, Volume 6, Issue 2

Sahibi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Owner

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Editör

Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editor in Chief

Assoc. Prof. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editör Yardımcısı

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Assistant Editor

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Yazım ve Dil Editörü

Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI

Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR

Dr. İbrahim Halil YURDAKAL

Philologist

Assoc. Prof. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI

Assoc. Prof. Dr. Serpil ÖZDEMİR

Dr. İbrahim Halil YURDAKAL

Yabancı Dil Editörü

Doç. Dr. Gülden TÜM

Doç. Dr. Tanju DEVECİ

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Foreign Language Specialist

Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM

Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ

Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

İletişim

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği

06590 ANKARA - TÜRKİYE

e-posta: editor@sead.com.tr

sead@sead.com.tr

Contact

Limitless Education and Research Association

06590 ANKARA - TURKEY

e-mail: editor@sead.com.tr

sead@sead.com.tr

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi (SEAD), yılda üç kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir.

Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Journal of Limitless Education and Research(J-LERA) is an international refereed journal published three times a year.

The responsibility lies with the authors of papers.

İNDEKSLER / INDEXED IN



INFORMATION SERVICES

Kapak: Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK-Dr. Barış ÇUKURBAŞI

Editörler Kurulu (Editorial Board)

| | | |
|--|---|---|
| Computer Education and Instructional Technology Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi | Doç. Dr. Hasan ÖZGÜR | Trakya Üniversitesi, Türkiye |
| Educational Sciences Eğitim Bilimleri | Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL Dr. Gülenaz ŞELÇUK Dr. Menekşe ESKİCİ | Necmettin Erbakan Üniversitesi, Türkiye Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye Kırklareli Üniversitesi, Türkiye |
| Science Fen Eğitimi | Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN Dr. Yasemin BÜYÜKŞAHİN | Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye Bartın Üniversitesi, Türkiye |
| Lifelong Learning Hayat Boyu Öğrenme | Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ | Ankara Üniversitesi, Türkiye Portland State University, USA Khalifa University of Science and Technology, UAE |
| Teaching Mathematics Matematik Eğitimi | Prof. Dr. Erhan HACİÖMEROĞLU Doç. Dr. Burçin GÖKKURT Dr. Aysun Nüket ELÇİ | Temple University, Japan Bartın Üniversitesi, Türkiye Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye |
| Pre-School Education Okul Öncesi Eğitimi | Doç. Dr. Neslihan BAY Dr. Burcu ÇABUK | Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye Ankara Üniversitesi, Türkiye |
| Primary Education Sınıf Eğitimi | Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ Doç. Dr. Oğuzhan KURU Doç. Dr. Özlem BAŞ Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK Doç. Dr. Yalçın BAY | Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Türkiye Hacettepe Üniversitesi, Türkiye Ordu Üniversitesi, Türkiye Anadolu Üniversitesi, Türkiye |
| Teaching Social Studies Sosyal Bilgiler Eğitimi | Doç. Dr. Cüneyit AKAR | Uşak Üniversitesi, Türkiye |
| Teaching Turkish Türkçe Öğretimi | Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI Doç. Bilge BAĞCI AYRANCI Doç. Dr. Nevin AKKAYA Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR | Pamukkale Üniversitesi, Türkiye Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye Bartın Üniversitesi, Türkiye |
| Teaching Turkish to Foreigners Yabancılara Türkçe Öğretimi | Prof. Dr. Apollinaria AVRUTİNA Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU Doç. Dr. Gülден TÜM Lecturer Dr. Feride HATİBOĞLU Lecturer Semahat RESMİ CRAHAY | St. Petersburg State University, Russia Okayama University, Japan Vilnius University, Lithuania Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan Tiran University, Albania Çukurova Üniversitesi, Türkiye University of Pennsylvania, USA PCVO Moderne Talen Gouverneur, Belgium |
| Foreign Language Education Yabancı Dil Eğitimi | Prof. Dr. Arif SARIÇOBAN Prof. Dr. Işıl ULUÇAM-WEGMANN Prof. Dr. İ. Hakkı MİRİCİ Prof. Dr. İlknur SAVAŞKAN Assoc. Prof. Dr. Christina FREI Dr. Bengü AKSU ATAÇ Dr. Ulaş KAYAPINAR Dr. Nurcan KÖSE | Selçuk Üniversitesi, Türkiye Universität Duisburg-Essen, Germany Hacettepe Üniversitesi, Türkiye Bursa Uludağ Üniversitesi, Türkiye University of Pennsylvania, USA Nevşehir Hacı Bektaş Üniversitesi, Türkiye American University of the Middle East (AUM), Kuwait American University of the Middle East (AUM), Kuwait |



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

Yayın Danışma Kurulu (Editorial Advisory Board)

Prof. Dr. A. Işıl ULUÇAM-WEGMANN, Universität Duisburg-Essen, Deutschland

Prof. Dr. Ahmet ATAÇ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN, Trakya Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ, Ağrı Çeçen Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Ali Murat GÜLER, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Ali YAKICI, Gazi Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Apollinaria AVRUTINA, St. Petersburg State University, Russia

Prof. Dr. Arif ÇOBAN, Konya Selçuk Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Asuman DUATEPE PAKSU, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Duygu UÇGUN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Efe AKBULUT, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Erhan Selçuk HACIÖMEROĞLU, Temple University, Japan

Prof. Dr. Erika H. GILSON, Princeton University, USA

Prof. Dr. Erkut KONTER, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Erol DURAN, Uşak Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Ersin KIVRAK, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Esra BUKOVA GÜZEL, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Fatma AÇIK, Gazi Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Fredricka L. STOLLER, Northern Arizona University, USA

Prof. Dr. Gizem SAYGILI, Karaman Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Hakan UŞAKLI, Sinop Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Hüseyin KIRAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. İhsan KALENDEROĞLU, Gazi Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. İlknur SAVAŞKAN, Bursa Uludağ Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. İlze IVANOVA, University of Latvia, Latvia

Prof. Dr. İsmail MİRİCİ, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Jack C RICHARDS, University of Sydney, Avustralia

Prof. Dr. Kamil İŞERİ, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye

Prof. Dr. Levent MERCİN, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

- Prof. Dr. Leyla KARAHAN, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Liudmila LESCHEVA, Minsk State Linguistics University, Belarus
Prof. Dr. Mehmet Ali AKINCI, Rouen University, France
Prof. Dr. Meliha YILMAZ, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Merih Tekin BENDER, Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mustafa Murat İNCEOĞLU, Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nergis BİRAY, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nesrin İŞİKOĞLU ERDOĞAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nezir TEMUR, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nil DUBAN, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Pınar GİRMEN, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Serap BUYURGAN, Başkent Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Serdar TUNA, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Seyfi ÖZGÜZEL, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Songül ALTINIŞIK, TODAİE Emekli Öğretim Üyesi, Türkiye
Prof. Dr. Süleyman İNAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şafak ULUÇINAR SAĞIR, Amasya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şahin KAPIKIRAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Şerif Ali BOZKAPLAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Tahir KODAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Tazegül DEMİR ATALAY, Kafkas Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Thomas R. GILLPATRICK, Portland State University, USA.
Prof. Dr. Todd Alan PRICE, National-Louis University, USA
Prof. Dr. Turan PAKER, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Umut SARAÇ, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. William GRABE, Northern Arizona University, USA
Prof. Dr. Yasemin KIRKGÖZ, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Yuu KURIBAYASHI, Okayama University, JAPAN
Assoc. Prof. Dr. Sevinc QASİMOVA, Bakü State University, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Carol GRIFFITHS, University of Leeds, UK



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

- Assoc. Prof. Dr. Christina FREI, University of Pennsylvania, USA
Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA, Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Salah TROUDI, University of Exeter, UK
Assoc. Prof. Dr. Suzan CANHASI, University of Prishtina, Kosovo
Assoc. Prof. Dr. Şaziye YAMAN, American University of the Middle East (AUM), Kuwait
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE
Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU, Tiran University, Albania
Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, Lithuania
Assoc. Prof. Dr. Spartak KADIU, Tiran University, Albania
Doç. Dr. Abdullah ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Abdurrahman ŞAHİN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Anıl ERTOK ATMACA, Karabük Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Aydın ZOR, Akdeniz Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK BÜLBÜL, Selçuk Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Behice VARIŞOĞLU, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Berna Cantürk GÜNHAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Bilge AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Burçin GÖKKURT ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Cüneyit AKAR, Uşak Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Demet GİRGİN, Balıkesir Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Dilek FİDAN, Kocaeli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Esin Yağmur ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Feryal BEYKAL ORHUN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Filiz METE, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Fulya ÜNAL TOPÇUOĞLU, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Funda ÖRGE YAŞAR, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gülden TÜM, Çukurova Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Güliz AYDIN, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hasan ÖZGÜR, Trakya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hüseyin ANILAN, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. İbrahim COŞKUN, Trakya Üniversitesi, Türkiye



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

- Doç. Dr. İbrahim Halil YURDAKAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Mehmet Celal VARIŞOĞLU, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Melek ŞAHAN, Ege Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Meltem DEMİRCİ KATRANCI, Gazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Menekşe ESKİCİ, Kırklareli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nazan KARAPINAR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Neslihan BAY, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Orhan KUMRAL, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Özlem BAŞ, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ruhan KARADAĞ, Adıyaman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Salim PİLAV, Kırıkkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sayım AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sevgi ÖZGÜNGÖR, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sibel KAYA, Kocaeli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ufuk YAĞCI, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Vesile ALKAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Yalçın BAY, Anadolu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Aysun Nüket ELÇİ, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Banu ÖZDEMİR, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Barış ÇUKURBAŞI, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Emel GÜVEY AKTAY, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Gülenaz SELÇUK, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Hasan Hüseyin MUTLU, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Nil Didem ŞİMŞEK, Süleyman Demirel Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Seçil KARTOPU, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Şahin ŞİMŞEK, Kastamonu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Üzeyir SÜĞÜMLÜ, Ordu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Ahmet BAŞKAN, Hitit Üniversitesi, Türkiye
Dr. Bağdagül MUSSA, University of Jordan, Jordan
Dr. Çağın KAMIŞCIOĞLU, Ankara Üniversitesi, Türkiye



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

Dr. Düriye GÖKÇEBAĞ, University of Cyprus, Language Centre, Kıbrıs

Dr. Erdost ÖZKAN, Pamukkale Üniversitesi, Türkiye

Dr. Feride HATİBOĞLU, University of Pennsylvania, USA

Dr. Hanane BENALI, American University of the Middle East (AUM), Kuwait

Dr. Nurcan KÖSE, American University of the Middle East (AUM), Kuwait

Dr. Ulaş KAYAPINAR, American University of the Middle East (AUM), Kuwait

Dr. Nader AYİŞH, Khalifa University of Science and Technology, UAE



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

Bu Sayının Hakemleri (Referees of This Issue)

Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, UAE

Doç. Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi

Doç. Dr. Elçin ESMER, Mersin Üniversitesi

Doç. Dr. Gökhan ÇETİNKAYA, Pamukkale Üniversitesi

Doç. Dr. Gülden TÜM, Çukurova Üniversitesi

Doç. Dr. Gülten GENÇ, İnönü Üniversitesi

Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi

Doç. Dr. Ömer Tuğrul KARA, Çukurova Üniversitesi

Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi

Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Duygu İŞPINAR AKÇAYOĞLU, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Kaine GÜLÖZER, Bartın Üniversitesi

Dr. Ahmet BAŞKAN, Hitit Üniversitesi



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

Dear Readers,

We are delighted to present you the July 2021 issue of the Journal of Limitless Education and Research.

Our journal has been published continually by the Limitless Education and Research Association (SEAD) since 2016. The aim of our journal is to publish theoretical and applied studies in the field of education and research, to share scientific information at national and international level, create an environment for the production of new information, announce innovations and thereby contribute to scientific production in our country. For this purpose, priority is given to qualified research and review publications in our Journal.

In our journal, the Editorial Board, the Scientific Committee, and the Referee Board members, who meticulously evaluate the manuscripts, are formed by academics that are prestigious experts in their field. Our journal that is strengthened much more with the priceless contributions of the scientists who serve on the boards, authors and you readers, continues to be published without compromising its academic quality.

The Journal of Limitless Education and Research is published three times a year, scanned in various national and international indexes, and it receives numerous citations. Our journal, which had a SOBIAD impact factor of 0.3 in 2019, will be published both in Turkish and English languages as of this issue. Thus, it is aimed at reaching wider audience.

We wish our journal to contribute to the scientific field, and acknowledge all editors, authors and referees who contributed to its preparation. With our best regards.

LIMITLESS EDUCATION AND RESEARCH ASSOCIATION



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 6, Sayı 2

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 6, Issue 2

Sevgili Okurlar,

Sizlere Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisinin Temmuz 2021 sayısını sunmaktan büyük mutluluk duyuyoruz.

Dergimiz, Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği tarafından 2016 yılından bu yana kesintisiz olarak yayınlanmaktadır. Amacımız, eğitim ve araştırma alanındaki kuramsal ve uygulamalı çalışmaları yayınlamak, bilimsel bilgileri ulusal ve uluslararası düzeyde paylaşmak, yeni bilgiler üretilmesine ortam hazırlamak, yenilikleri duyurmak ve böylece ülkemizdeki bilimsel üretime katkı sağlamaktır. Bu amaçla Dergimizde nitelikli araştırma ve derleme yayınlarına öncelik verilmektedir.

Dergimizin Editör Kurulu, Bilim Kurulu ve yayınları titizlikle değerlendiren Hakem Kurulu üyeleri alanında uzman akademisyenlerden oluşmaktadır. Kurullarda görev yapan bilim insanları, yazarlar ve siz okurların değerli katkılarıyla her sayıda biraz daha güçlenen Dergimiz, akademik kalitesinden ödün vermeden yayın hayatını sürdürmektedir.

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi yılda üç sayı olarak yayınlanmakta, çeşitli ulusal ve uluslararası düzeydeki indekslerde taranmakta, çok sayıda atıf almaktadır. 2019 yılı SOBIAD etki faktörü 0,3 olan Dergimiz, artık hem Türkçe hem de İngilizce yayınlanmaktadır. Böylece daha geniş bir okur kitlesine ulaşılmaya çalışılmaktadır.

Dergimizin bilimsel alana katkılar getirmesini diliyor, hazırlanmasında emeği geçen bütün editör, yazar ve hakemlere teşekkür ediyoruz. Saygılarımızla.

SINIRSIZ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA DERNEĞİ

TABLE OF CONTENTS

İÇİNDEKİLER

Article Type: Research Article

Makale Türü: Araştırma

Firdevs GÜNEŞ

Sound Methods in Primary Reading and Writing Teaching

İlkokuma Yazma Öğretiminde Ses Yöntemleri

179-220

Faris HOCAOĞLU, Yasemin KIRKGÖZ

Investigating the First Year Experiences of Novice EFL Teachers in Public and Private Schools

Devlet Okullarında ve Özel Okullarda Çalışan Mesleğe Yeni Başlayan İngilizce Öğretmenlerinin İlk Yıl Deneyimlerinin İncelenmesi

221-247

Firdevs GÜNEŞ, Ayşe Derya IŞIK

Sound Properties and Training of Turkish

248-262

Recai ÜNAL

A Confusing Term / Concept in Modern Turkey Turkish (MTT) Grammar Teaching: The Element Which Is Out of Sentence

Çağdaş Türkiye Türkçesi (ÇTT) Dil Düzenegi Öğretiminde Kafa Karıştırıcı Bir Terim / Kavram: Cümle Dışı Unsur / Öge

263-290

Ramazan ÇAVUŞOĞLU, Ayşe Derya IŞIK

Assessment and Evaluation Process of Turkish Language Teaching Centers (TÖMER)

Türkçe Öğretim Merkezlerinin (TÖMER) Ölçme ve Değerlendirme Süreçleri

291-315

Investigating the First Year Experiences of Novice EFL Teachers in Public and Private Schoolsⁱ

Faris HOCAOĞLU, Yüreğir Veysel Karani Ortaokulu, faris.hocaoglu@hotmail.com

Prof. Dr. Yasemin KIRKGÖZ, Çukurova Üniversitesi, ykirkgoz@gmail.com

Abstract: This study was conducted to investigate the first year experiences of novice English teachers in public and private schools. Since there is almost no literature comparing novice teachers working in private schools and most current studies focus on the first year experiences with the challenges of language teaching of novice teachers, this study aims to shed light on the first year experiences of novice English teachers depending on a comparative and longitudinal basis. Covering an educational year (2017-2018), the study was carried out through a case design with four participants, two of whom are from state schools, and the other two of whom are from private schools. The data collection tools of the study are reflective journals and interviews. The data for the study was collected on a longitudinal base and analyzed monthly. Related excerpts from novice teachers' experiences were investigated and coded. The findings of the study revealed that the experiences and challenges of the novice teachers who were within their first year in profession were different to the extent that socio-economic conditions of the regions affected the schools and the pedagogical processes.

Keywords: Psychological counseling and guidance, novice EFL teachers, classroom management, parents, students

ⁱ This study was retrieved from the thesis titled "Investigating the First Year Experiences of Novice EFL Teachers in Public and Private Schools".

Cited in: Hocaoglu, F. & Kirkgoz, Y. (2021). Investigating the first year experiences of novice EFL teachers in public and private schools. Devlet okullarında ve özel okullarda çalışan mesleğe yeni başlayan İngilizce öğretmenlerinin ilk yıl deneyimlerinin incelenmesi. *The Journal of Limitless Education and Research, Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 6(2), 221 - 247. DOI: 10.29250/sead.951387.

First Author ORCID: 0000-0002-7271-8420

Second Author ORCID: 0000-0001-5838-6637

1. Introduction

Globalization has made it necessary for people to maintain their short and long term relations through the most appropriate and practical tools. Transportation and communication have the biggest share of all in the increasingly globalized world. The reason why we emphasize communication is because political and economic interactions throughout the world are performed on an unstoppable basis whereby English imposes itself as the most demanded language for this task. As such, the countries where English is not native language have felt the need to educate their own citizens to have maintainable relations with the rest of world. When it comes to Turkey's case, the state has recruited thousands of English teachers during the last two decades to better educate its citizens in terms of language. Moreover, English language teaching was leveled down to second graders in 2013-2014 Turkish educational year to serve the fact that earlier starters, as Larson-Hall (2008) suggests, are better at least at the phonemic awareness when compared to junior high graders. To what extent English language teachers in Turkey's both state and private schools are equipped for the likely education challenges such as maintaining classroom management, using educational materials, and satisfying the demand for academic achievement affects the new teachers in their professional lives.

Although they are given the necessary and mandatory pre-service education to be English teachers, the novice teachers find themselves in a paradoxical atmosphere when they take their first steps into the institutions they will work in as there is a conflict between novice teachers' expectations and the nature of teaching (La Maistre & Norris, 2008: cited in Rees, 2015). Notwithstanding the fact that there have been many studies on the first year(s) of the novices both in Turkey and worldwide (Senom, Zakaria, Sharatol, Shah, 2013; Franco, 2015; Çakmak, 2013; Rees, 2015, Kozikoğlu, 2016; Başar & Doğan, 2015; Raman, 2015) almost no studies exist comparing experiences of novice teachers working in public schools to private schools or vice versa. This study sets out to contribute to the literature in that it aims to fill the gaps in the field by focusing on comparative study of novice teachers in public and private schools. The study, including different and similar aspects of the experiences of the teachers from the first days to the last days in an educational year, sets out to find answers to the following questions:

1. What are the first year experiences of novice EFL teachers?
2. What challenges, if any, do novice EFL teachers encounter in their first year of profession?

3. What coping strategies do they employ in dealing with any challenges?
4. What is the extent of relevance of the university education to novice EFL teachers' profession?
5. What are the commonalities and differences between the experiences of novice EFL teachers working in public and private schools?

2. Method

This study included four novice EFL teachers with two of them being from state schools, the others being from private schools. In order for this study to be completed, the case study research design was applied throughout the process. The study made use of qualitative research in that it was an inquiry that gave emphasis to the meanings, experiences and views of participants. The study set out to understand the "world of human experience" on a longitudinal basis (Krauss, 2005, p. 764). A longitudinal study is one that investigates the experiences of the subjects or the occurrences of any subject in question on repeated basis. Cook and Ware (1983) point out that one of the motivations of longitudinal designs is to examine the individual's changing response over time, which means this type of design has natural appeal for the study of changes associated with development.

2.1. Sampling

The participants in this study were four novice teachers, two of whom were in public and two of whom were in private schools. The participants were chosen through convenience sampling. These novice teachers shared their experiences throughout an educational year. The participants were selected in accordance with convenience sampling, a procedure in which the members of the target population are selected for the purpose of the study when they meet certain practical criteria such as geographical proximity, availability at a certain time, and easy accessibility (Dörnyei, 2007: cited in Farrokhi, 2012). Although there are specific potential limitations of convenience sampling, it is often used to recruit participants to a study as it is easy to do (Sedgwick, 2013: 2). The participants of the current study were not selected at random from the population as they were easily accessible to the researcher.

2.2. Analysis of Data

As this study is a case study, but more specifically a multiple case one, qualitative data analysis methods were used. Qualitative analysis methods focus on meanings and experiences of participants. Unlike quantitative analyses, they are theoretical. Analyzing and investigating

data from reflective journals and carrying out interviews require qualitative analysis methods. The data analysis of this study was carried out by coding the excerpts of the written responses of the participants. The interviews with the participants were recorded, transcribed and interpreted. Data analysis from the interviews was shared with each participant to eliminate any potential mistake and increase credibility level of the study. On the ground that novice teachers were in different cities of Turkey, the participants were video called and their responses were recorded accordingly after their consents were taken. All the necessary data was acquired and everything (choosing participants, determining data collection tools etc.) needed for the current research was completed. The next step to be taken is to analyze the data through qualitative techniques. Qualitative analysis describes, classifies, and connects qualitative data through what is acquired from the sources such as participants, events. Qualitative analysis is often used to gain insight into the process and experiences of what is to be studied. In the current study, we focus on the first year experiences of the novices, to which we apply qualitative analysis methods. The researcher made use of novice teachers' experiences to dive into their inner worlds in a scientific and objective way.

3. Results

The novice teachers in this study had a range of experiences revolving around their students, colleagues, parents, and administration. Adaptation to a new atmosphere, socio-economic level of parents, difference between expectations and realities were among these certain experiences. Those that worked in state schools expressed that the number of the students was high. On the other hand, this kind of problem was not stated by the novice teachers in private school. Some students were assigned to the chores, which caused them not to attend their schools regularly. Socio-economic level of the people living in the village was probably the reason for this situation. The novice teachers in state schools complained about parents' indifference to their children, a situation that both novice teachers in state schools suffered from.

All the four novice teachers experienced both different and similar challenges throughout an educational year. Among some challenges of them are the ones that are related to the novices' students. Especially, the academic level of the students the novices in state schools were responsible for was a highly emphasized challenge. Parents in state schools were stated to be indifferent to their children. The novice teachers in state schools put this situation down to the solid fact that the families had disadvantages related to social and economic terms.

Moreover, the families with disadvantages in socio-economic terms caused their children to be absent in schools from time to time. It should be noted that this situation was reported to be seen in pastoral areas of Southeastern Anatolia Region. On the other hand, the parents of the students in private schools were demanding, according to what the novices in private schools expressed. One more challenge that the novice teachers in state schools shared with us is the number of the students in classes.

The participants tried to solve student-related problems within the domains of methodological solutions. Not only did they criticize their own methods but also, they improved themselves. This can be explained with the fact that the teachers were face to face with real-life educational situations. The course books provided by the ministry were stated to be lacking in offering enough exercises to satisfy the students' needs thus making the teachers in state schools use different materials. The participants tried to apply different methods to solve the problems they had with their colleagues through healthy communication.

Parents' indifference to their children's education obliged state school teachers and school administration to take action about the problem. They visited the parents in person.

Being a new teacher in the school, a novice teacher in private school stated that the parents were prejudiced towards her as she was 4th English teacher in the school. The parents of this private school were more demanding when compared to those in state schools. When it comes to the relevance of the university education to novice teachers' profession, the novice teachers appreciated the university education they had. However, they added that there was a gap between pre-service education and real-life situations. One of the participants explained insufficiency of theory in the state schools. When we consider the similarities between state and private schools, the problems and challenges of the novice teachers in state schools revolve more around students and parents. Illiteracy and lack of cooperation were emphasized by those teachers in state schools. Cooperation among colleagues was made use of to solve some problems about the students. Workload and high expectations of the parents of private schools were expressed by the participants. Both novice teachers in private schools pointed out that learning styles of the students were ignored for the sake of sticking to the program of the schools.

Novice teachers frequently expressed "difficult interactions with colleagues" (Taulton, 2014, 64) which can be counted as the ones from undesired 'benign neglect' of administrators (Fry, 2007: 229) to lack of cooperation or even hostility from veteran teachers" (Taulton, 2014:

64). Apart from lack of cooperation among colleagues, lack of school and parents partnership was a problem that was pointed out as well especially by the novice teachers in state schools. Çalışkan and Ayık (2015) emphasize that the importance of parent-teacher-student cooperation is crucial in order for students to be successful and that a well-organized communication should be maintained among them. However, when it comes to practice, it seems impossible to say that this type of organization was available in the schools where the novice teachers in state schools worked.

4. Conclusion, Discussion and Suggestions

4. 1. The First Year Experiences of Novice Teachers

The first research question is what the first year experiences of novice teachers are. Thus, we analyzed the first year experiences of novice teachers. The novice teachers expressed their experiences about their students, colleagues, parents, and administration. The number of the students was stated to be high by the novice teachers in state school. The same problem was not stated in private school. Some students' not attending school regularly resulted from the fact that they were assigned to domestic chores at homes or on farms. The novice teachers in private schools pointed out that they had problems about workload matter. Students are probably the most important part of education. Hence, when we asked the first research question to the participants, it was the students that we had the most significant data about. Especially the novice teachers in state school expressed their concerns over students and classroom management accordingly. Below are the codes that we had on the first year of the novice teachers:

- Adaptation to a new atmosphere: After graduating from the university, the novice teachers express their efforts to adapt to their schools.
- Socio-economic level of parents: The novice teachers in state schools reveal their concerns over the effects of socio-economic level of parents on their children.
- Coping with parental problems: The novice teachers in state schools focus on parents' indifference, whereas those in private schools focus on parents' demanding and challenging behaviors.
- Confusion on expectations and realities of life: The novice teachers' training program in universities do not seem to help solve educational problems.

- Classroom management: It is the most important and emphasized topic of all by the novice teachers.

4.2. The Challenges That Novice Teachers Encounter in Their First Year of Profession

The second research question is what challenges novice teachers encounter in their first year of profession. This question has the longest share among the other questions as the challenges of the novice teachers are in a large scale. The academic level of students was both an experience and a challenge that the novice teachers in state schools had. One of the novice teachers in state school stated that teaching English to some barely literate students was a problematic situation. We mentioned that some families had disadvantages that caused the students not to attend the courses regularly. Some parents did not send their children to schools because there were chores that needed special attention such as feeding cows and sheep. Another topic is collaboration. Among colleagues, collaboration is a must as the experienced colleagues will help the novices to adopt the new atmosphere. Goodwin (2008) points out that novice teachers face the difficulty to make sense of and fit into the culture of the new school that they are assigned to. Parents in state and private schools created different problems to the novice teachers. Monks and Schmidt (2010) make it clear that “both class size and student load” affect “student assessments of courses and instructors” in a negative way. The novice teachers in this study emphasized their determination in the reflective journals. For example, when a teacher in state school thought that she had to do her best no matter how low the academic level of her students was, she prepared herself for future actions. Bandura (1994, p. 2) defines this situation as “perceived self-efficacy”, a term related to “people’s beliefs about their capabilities to produce designated levels of performance that exercise influence over events that affect their lives”. From time to time, we see that novice teachers come to lose their motivation and the conditions get worse from the perspectives of their students, administration, parents, and colleagues. For example, deterioration in the students made one of the novice teachers exhausted. Conformity is another topic one novice teacher came across. She started to believe that no matter what she did, she would not be able to make a difference in her profession. There are several explanations for the term conformity. One of them is ‘tension systems’ (Festinger, 1954: cited in Berheim & Exley, 2015) explained as below:

According to this view, people inherently dislike being in a state of disagreement with other members of their social group and respond to the resulting tension in one of three ways:

either they modify their own attitudes, attempt to alter others' attitudes, or change the group's composition (p. 2).

Although one of the novice teachers felt that she could not do more than what she had already done, it would be too critical to state that she was in a total conformity. Experienced and senior teachers are some of the factors to affect the novice teachers assigned to schools. Cooperation among teachers leads to a dynamic and an enduring atmosphere where each member of the group tries to do their best to satisfy what is expected from them. The novice teachers in private schools negatively mentioned cooperation with their colleagues, in addition, they could not have made use of cooperation with their colleagues since they had little time allocated for it.

4. 3. The Coping Strategies of Novice Teachers

The third research question is what coping strategies novice teachers employ in dealing with any challenges. Admittedly, the novice teachers of this study encountered the problems ranging from students to colleagues. The problem that the parents of state schools were not much interested in their own children was handled with care by the novice teachers in the field. One of the novice teachers visited the parents in person. Setting up essential and mutual relationships with parents helped teachers have a better grasp of classroom management and student-teacher relationships. For example, a participant in private school arranged meetings to inform the parents about process in the school. She expressed her expectations from the parents. This kind of behaviors probably made parents think that they were taken seriously. Similarly, another participant in private school sent reports to parents to inform them about their children, which helped her free from a burden. While the students' parents of state schools were not demanding, the students' parents of private schools were demanding. This was one of the differences between both parties. Likewise, student profile of state and private schools had differences, too. These situations were the main reasons that make the novice teachers have different attitudes towards the problems that they were supposed to solve. In state schools, the number of the students was stated to be high. We pointed out that "the student load" affects teaching environment (Monks & Schmidt, 2010). Hence, a classroom with a high number of students is difficult to handle. However, the novice teachers in private schools did not give much room for classroom management matter in their reflective journals.

Another problem that made one of the novice teachers uncomfortable was the coursebooks. She complained that they lacked in offering enough exercises to satisfy her

students' needs. The study that supports the results of this study on novice teacher's opinions related to coursebooks belongs to Kazazoğlu (2010). Another problem we mentioned was collaboration among colleagues as a must. Sergiovanni and Starratt (1998, cited in Kutsyuruba, 2009) suggest that supervision should be separated from "hierarchical roles" and that it should be considered something "more democratic and professional process", which is supposed to "involve multiple skills." Kutsyuruba (2009) adds that this new supervision adopts "different configurations" of teachers because "colleagues work together to increase the understanding of their practice". In a similar way, Kutsyuruba (2009) expresses that Glickman et al. (2004) suggested a 'paradigm shift' for supervision. "A 'paradigm shift' towards the collegial model, if it is to succeed, must include a shift away from conventional or congenial supervision toward collegial supervision" (p. 7). Hence, Glickman et al. (2004) suggested the term 'SuperVision' (p. 8), "a common vision of what teaching and learning can and should be, developed collaboratively by formally designated supervisors, teachers, and other members of the school community" (Kutsyuruba, 2009, p. 258). When we analyzed the journals of the novice teachers, we could not find any comments and memories that supported this kind of collaboration.

4. 4. The Relevance of The University Education to Novice Teachers' Profession

The fourth research question is what extent the university education of the novice teachers is relevant to the novice teachers' profession. A novice teacher in state school expressed that he made use of the education he had during the university years, adding that teaching English to the young learners, methods/techniques, classroom management and educational sciences courses were of vital importance for his profession. He suggested that one should always improve oneself. Regarding the journal that new teacher supplied for us, we did not encounter a statement revealing that he had problems on classroom management and other pedagogical topics. However, he stressed that most of the students were not motivated to grasp the importance of the courses, and that there was a gap between what was taught through teacher training and the reality. He stated that education was based on some assumptions in universities. He supported this idea by asserting that he did not have any education in university when it came to how to teach literate and illiterate students in the same class, going on to criticize those people in charge of curriculum makers for not taking the different aspects of students into consideration as all the regions in Turkey differ from each other. Another novice teacher in state school was, too, aware of the courses that she took in her university years. However, she uttered her worry over theory and practice problem saying that "theory seems like a dead end with no practical application" in her own words. A novice teacher in private

school seemed to have something different to say about the relevance of the university education to her profession when compared to two teachers in state schools. She stated that she found herself in a very challenging atmosphere where she had to “improve” herself by consulting what she got from her university education. She worked in a private school with primary school students. She seemed to have made use of the course “Teaching English to Young Learners”. Another novice teacher in private school was the one that benefited from the education in university the most. For example, she expressed that she was able to prepare an exam based on CEFR (Common European Framework of Reference). Testing and assessment education contributed a lot to her professional identity. She taught grammar implicitly. As such, she found her university education valuable and useful. The novice teachers in state schools stated that they were not be able to associate theory with practice. When we consider what problems the novice teachers had in their schools especially those problems with students, it is highly likely for us to arrive at the conclusion that if the context where education is delivered is appropriate and ready enough, then teachers dedicate their energy only to pedagogical elements as the novice teachers in private schools did.

4.5. The Commonalities and Differences Between the Experiences of Novice Teachers Working in Public and Private Schools

When we discussed the first four questions, we touched on the differences and similarities of the novice teachers in public and private schools. As we often stressed, the problem related to the parents of state schools was more dramatic than that of private schools. The parental profile of state and private schools differed from each other as regard to their points of view to education. While the novice teachers in state school expressed that parents were not active in education, the novice teachers in private school uttered that parents were in collaboration with them. A novice teacher in state school mentioned that parents assigned their children to some specific domestic tasks. It was difficult to expect high performance from those children. In the study by Şimşek & Şimşek (2013), it was also found that children with high grades had a higher family integration. It is likely that it was those students that the novice teachers in state schools found more successful when compared to others. The situation manifested itself from a reverse angle when it came to the parents in private schools. They were challenging and demanding with a certain and an obvious emphasis on improvement of their children as can be seen in private school teachers’ analyses. The fact that makes us utter these sentences about the parents in private schools will be better understood when we understand what kind of expectations these parents have. Parents affect schools especially private ones as they want to

send their children to the schools with better teaching opportunities, organizational dynamics, and a public opinion (Nartgün & Kaya, 2016). As a matter of these facts, high expectations, challenging, and demanding expectations of private school parents can be understood. In the light of what Korkmaz (2005, cited in Nartgün & Kaya, 2016) states, the parents with a high socio-economic level send their children to favorite schools regardless of where they live. The parents with low socioeconomic levels contribute less to the schools on the social and economic problems (Nartgün & Kaya, 2016). Under these circumstances, there seems to be a direct correlation between socio-economic levels and parental expectations. The higher these level are, the more contribution parents provide, which makes it plausible to think these parents are challenging and demanding.

We stated that the administrative domains of private schools interfered with the post-school lives of the novices. This problem was obvious in private schools. The novice teachers in state schools did not share any information about the existence of this problem. Some of the students whom the novice teachers in public schools were responsible for were reported to be illiterate because of their irregular attendance performance. However, those students in private schools did not develop such negative behaviors. We pointed out that some children were assigned to domestic chores. To a great extent, it is this situation that caused these children to be illiterate. How economic level of people creates a lot of problems should not be ignored. Even if definitions of being wealthy has gone through different stages throughout history, well-off people provide more opportunities than others. However, the context of these opportunities varies from person to person.

To summarize, the study was carried out with four participants throughout 2017-2018 educational year and we arrived at a number of notable conclusions through the findings of the data. From the starting point of this study, it is clear that the experiences of the novice teachers in public and private school varied from problem to problem. The parents profile differentiated in public and private schools. This situation also affected students' attendance and their success levels as Şimşek and Şimşek (2013) state in their study. Upon taking the challenges of the novice teachers in their first year into consideration, we understand that their challenges were shaped in parallel with the social dynamics where the schools were. While the challenges of the novice teachers in public schools revolved more around instant problems to be solved, the challenges of the novice teachers in private schools revolved around the problems related more to the pedagogical ones such as how to better educate students. Colleague related problems of the novice teachers depended on whether or not it was a private or public school where novice

teachers worked. Considering what the novice teachers provided us about their colleague relationships, we come to understand that the novices in private schools had more problems than those in public schools. Of all the conclusions that we have in this study, the most notable is the one that is about the relevance of university education to the novice teachers' profession. Even though they found university education useful and vital, the novice teachers in state schools added that they were unable to apply this education to their profession. It should be noted that this situation was pointed out by the novice teachers in public schools. The teachers in private schools uttered otherwise, thus making us rethink that the challenges of the novice teachers were shaped in parallel with the social dynamics where the schools were. They pointed out that theory alone did not help. Nevertheless, it is highly likely that they will develop their own specific coping strategies over time. The internship schools should be interchangeably used among candidate teachers; the teachers should be exposed to different school atmospheres. If appropriate, candidate teachers should be sent to the rural schools, which will enable them to experience more different and challenging situations.

In the light of the conclusions of this study, there are some implications. Firstly, novice teachers in public and private schools have different challenges and experiences shaped with the social and economic conditions around. These conditions also affect the pedagogical processes in schools. We endeavored to explain the possible reasons for this phenomenon. Even if it is a long term goal to be reached, social policies of the state for and in the Southeastern region of Turkey will contribute positively to educational practices of the region. What is more realistic than waiting for the development of the region is to educate pre-service teachers for economically and socially disadvantageous environments. Then, novice teachers should be donated with a set of experience that they can make use of when they are face to face with the problems accordingly. Finally, pre-service education of candidate teachers should focus more on the shareholders' (parents and students) possible humanistic and psychological characteristics. This will help the novice teachers.

CONFLICT OF INTEREST STATEMENT

The author declares that there is no conflict of interest in this study.

RESEARCH AND PUBLICATION ETHICS STATEMENT

The author declares that research and publication ethics are followed in this study.

AUTHOR LIABILITY STATEMENT

The authors declare that the "Conceptual Framework, Review and Editing" part of this work was done by Prof. Dr. Yasemin KIRKGÖZ, "Method Design, esearch, Data Analysis and Software, Gathering Resources, Post Draft, Visualization" part of this work was done by Faris HOCAOĞLU.

Devlet Okullarında ve Özel Okullarda Çalışan Mesleğe Yeni Başlayan İngilizce Öğretmenlerinin İlk Yıl Deneyimlerinin İncelenmesiⁱⁱ

Faris HOCAOĞLU, Yüreğir Veysel Karani Ortaokulu, faris.hocaoglu@hotmail.com

Prof. Dr. Yasemin KIRKGÖZ, Çukurova Üniversitesi, ykirkgoz@gmail.com

Özet: Bu çalışma, devlet okullarında ve özel okullarda çalışan, meslekte yeni göreve başlayan İngilizce öğretmenlerinin birinci yıllarındaki deneyimlerini karşılaştırmalı ve boylamsal bir temelde ele almak için yapılmıştır. Devlet okullarında ve özel okullarda çalışan yeni göreve başlayan İngilizce öğretmenlerini kıyaslayan bir alan yazının hiç olmadığı ve mevcut çoğu çalışmanın, yeni öğretmenlerin dil öğretimindeki zorluklarıyla beraber ilk yıl deneyimlerine odaklandığı görülmüştür. Dolayısıyla bu çalışma, İngilizce öğretmenlerinin birinci yıl deneyimlerine ışık tutmayı amaçlamaktadır. Çalışma; devlet okullarından iki, özel okullardan da iki yeni İngilizce öğretmenini bir eğitim-öğretim yılını kapsayacak şekilde dört kişilik bir durum analizi biçiminde gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın verileri boylamsal bir temelde olmak üzere aylık toplanmıştır. Aday öğretmenlerin deneyimlerinden gerekli ve önemli olan yerler incelenip kodlanmıştır. Bu çalışmada kullanılan kodlama deseni, bütünsel kodlamadır. Çalışmanın veri toplama yöntemleri; yansıtıcı günlük ve görüşmedir. Çalışmanın sonuçlarına göre, devlet okullarında ve özel okullarda, mesleklerinin birinci yılı içerisinde bulunan yeni göreve başlayan İngilizce öğretmenlerinin deneyim ve sorunlarının çevrenin sosyo-ekonomik koşullarının okulları ve eğitim süreçlerini etkileme derecesine göre farklılık gösterdiği ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Psikolojik danışmanlık ve rehberlik, yeni İngilizce öğretmenleri, sınıf yönetimi, veli, öğrenci

ⁱⁱ Bu çalışma "Investigating the First Year Experiences of Novice EFL Teachers in Public and Private Schools" başlıklı tezden üretilmiştir.

Künyesi: Hocaoglu, F. & Kirkgoz, Y. (2021). Investigating the first year experiences of novice EFL teachers in public and private schools. Devlet okullarında ve özel okullarda çalışan mesleğe yeni başlayan İngilizce öğretmenlerinin ilk yıl deneyimlerinin incelenmesi. *The Journal of Limitless Education and Research, Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 6(2), 221-247. DOI: 10.29250/sead.951387.

Birinci Yazar ORCID: 0000-0002-7271-8420

İkinci Yazar ORCID: 0000-0001-5838-6637

1. Giriş

Küreselleşme, insanların kısa ve uzun vadeli ilişkilerini en uygun ve pratik araçlarla sürdürmelerini zorunlu hâle getirmiştir. Bu araçlardan bazılarını sayacak olursak ulaşım, özellikle de iletişim gittikçe küreselleşen dünyada en büyük paya sahiptir. İletişimi vurgulamamızın nedeni, dünya çapında siyasî ve ekonomik etkileşimlerin durdurulamaz bir temelde gerçekleşmesi ve İngilizcenin kendisinin bu işlev için en çok talep edilen dil olarak ortaya çıkmasıdır. Bu nedenle anadili İngilizce olmayan ülkeler, kendi vatandaşlarını dünyanın geri kalanıyla sürdürülebilir ilişkiler kurmaları için eğitime ihtiyacı hissetmektedirler. Türkiye örneğine gelince devlet, vatandaşlarını dil konusunda daha iyi eğitmek için son yirmi yılda binlerce İngilizce öğretmeni istihdam etmiştir. Dahası, Larson-Hall'un (2008) söylediği gibi, daha erken başlayanların ortaokul sınıflarına göre en azından sesletim farkındalığında daha iyi olduğu gerçeğine hizmet etmek için İngilizce eğitimi, 2013-2014 Türk eğitim-öğretim yılında ilkökul ikinci sınıftan itibaren vermeye başlanmıştır. Türkiye'deki hem devlet okullarındaki hem de özel okullardaki İngilizce öğretmenlerinin sınıf yönetimini sürdürme, eğitim materyallerini kullanma ve akademik başarı talebini karşılama gibi olası eğitim zorlukları için ne ölçüde donanımlı oldukları gibi durumlar yeni öğretmenleri meslekî yaşamlarında etkilemektedir. İngilizce öğretmeni olmak için gerekli ve zorunlu hizmet öncesi eğitimi almalarına rağmen, meslekte yeni olan öğretmenlerin beklentileri ve eğitimin doğası arasında bir çatışma olduğu için, öğretmen adayları çalışacakları kurumlara ilk adımlarını atarken kendilerini paradoksal bir atmosferde bulmaktadırlar (La Maistre ve Norris, 2008: aktaran Rees, 2015). Hem Türkiye'de hem dünyada meslekte yeni olan öğretmenlerin ilk yılına/yıllarına ilişkin çok sayıda çalışma olmasına rağmen (Senom, Zakaria, Sharatol, Shah, 2013; Franco, 2015; Çakmak, 2013; Rees, 2015, Kozikoğlu, 2016; Başar & Doğan, 2015; Raman, 2015 vb.) devlet okullarında çalışan yeni öğretmenlerin deneyimlerini özel eğitimle karşılaştıran hemen hemen hiçbir çalışma yoktur. Bu çalışma, devlet okullarında ve özel okullarda meslekte yeni olan öğretmenlerin karşılaştırmalı bir şekilde ele alınmasına odaklanarak alandaki boşlukları doldurmayı amaçlayıp alan yazına katkı sağlamayı öngörmektedir. Bu çalışma, bir öğretim yılının ilk günlerinden son günlerine kadar öğretmenlerin deneyimlerinin farklı ve benzer yönlerini ortaya koymak için aşağıdaki sorulara yanıt bulmayı amaçlamaktadır:

1. Meslekte göreve başlayan yeni İngilizce öğretmenlerinin ilk yıl deneyimleri nelerdir?
2. Göreve yeni başlayan İngilizce öğretmenleri mesleklerinin ilk yılında, eğer varsa, hangi zorluklarla karşılaşır?

3. Herhangi bir zorlukla başa çıkmak için hangi başa çıkma stratejilerini kullanırlar?
4. Üniversite eğitiminin göreve yeni başlayan İngilizce öğretmenlerinin mesleği ile ne ölçüde ilgisi vardır?
5. Devlet okullarında ve özel okullarda göreve yeni başlayan İngilizce öğretmenlerinin deneyimleri arasındaki ortak yönler ve farklılıklar nelerdir?

2. Yöntem

Bu çalışma, ikisi devlet okullarından, diğer ikisi ise özel okullardan olmak üzere dört yeni İngilizce öğretmeni ile yapılmıştır. Çalışma; katılımcıların anlamlandırmalarına, deneyimlerine ve görüşlerine vurgu yapan bir araştırma olduğu için nitel araştırmanın durum çalışmasını kapsamaktadır. Çalışma, “insan deneyiminin dünyasını” boylamsal bir temelde analiz etmeyi amaçlamaktadır (Krauss, 2005: 764). Boylamsal çalışma, katılımcıların deneyimlerini veya söz konusu herhangi bir olgunun oluşum sıklığını tekrar tekrar araştıran bir çalışmadır. Cook ve Ware (1983), boylamsal tasarımların motivasyonlarından birinin, bireyin zaman içinde değişen tepkisini incelemek olduğuna dikkat çeker, gelişim ile ilişkili değişikliklerin incelenmesi için doğal bir çekiciliği olduğu anlamına geldiğini belirtir.

2.1. Örneklem

Bu araştırmanın katılımcıları, ikisi devlet okulunda, ikisi özel okullarda olmak üzere dört yeni öğretmenden oluşmaktadır. Bu yeni göreve başlayan öğretmenler, bir eğitim-öğretim yılı boyunca deneyimlerini paylaşmıştır. Katılımcılar; coğrafi yakınlık, belirli bir zamanda bulunabilirlik, kolay erişilebilirlik gibi bazı pratik kriterleri karşıladıklarından kolaylıkla bulunabilen örneklemeye göre seçilmiştir (Dörnyei, 2007: aktaran Farrokhi, 2012). Kolaylıkla bulunabilen örneklemenin birtakım potansiyel sınırlamaları olmasına rağmen, çoğu zaman katılımcıları bir çalışmaya dahil etmek açısından yapılması pratik olduğu için kullanılır (Sedgwick, 2013: 2). Mevcut çalışmanın katılımcılarının, araştırma evreninden rastgele seçilmemelerinin nedeni de budur.

2.2. Verilerin Analizi

Bu çalışma, çok durumlu bir çalışma olup çalışmada nitel veri analizi yöntemleri kullanılmıştır. Nitel analiz yöntemleri, katılımcıların anlam dünyalarına ve deneyimlerine odaklanır. İstatistiksel olan nicel analizlerin aksine nitel çalışmalar, teori ağırlıklıdır. Yansıtıcı günlüklerden elde edilen verileri analiz etmek ve araştırmak, görüşmeler yapmak, nitel analiz yöntemleri olarak ele alınır. Bu araştırmanın veri analizi, katılımcıların yazılı yanıtlarından alıntılar

kodlanarak gerçekleştirilmiştir. Katılımcılarla yapılan görüşmeler, kaydedilip yazıya aktarıldıktan sonra yorumlanmıştır. Görüşmelerden elde edilen verilerin analizi, araştırmanın güvenilirlik düzeyini arttırmak amacıyla olası hataları ortadan kaldırmak için her katılımcı ile paylaşılmıştır. Yeni İngilizce öğretmenlerin Türkiye'nin farklı illerinde olduğu gerekçesiyle, katılımcılarla videolu görüşme yapılmıştır ve rızaları alınarak yanıtları buna göre kayıt altına alınmıştır. Gerekli tüm veriler elde edildikten ve araştırmamız için ihtiyaç duyulan her şey (katılımcıların seçilmesi, veri toplama araçlarının belirlenmesi vb.) tamamlandıktan sonra analiz yapılmıştır. Nitel analiz; katılımcılar, olgular gibi kaynaklardan elde edilenleri betimler, sınıflandırır ve ilişkilendirir. Bu çalışma, nitel analiz yöntemlerinin uygulandığı yeni öğretmenlerin ilk yıl deneyimlerine odaklanmıştır. Araştırmacı, yeni öğretmenlerin iç dünyalarını bilimsel ve nesnel bir şekilde ele almak için yeni öğretmenlerin deneyimlerinden yararlanmıştır.

3. Bulgular

Bu araştırmadaki yeni göreve başlayan öğretmenler; öğrencileri, meslektaşları, ebeveynleri ve idaresi ile ilgili bir dizi deneyim yaşamıştır. Yeni bir ortama uyum sağlama, ebeveynlerin sosyo-ekonomik düzeyi, beklentilerle gerçekler arasındaki fark, bu belirli deneyimler arasında sayılabilir. Devlet okullarında çalışanlar, öğrenci sayısının fazla olduğunu ifade etmiştir. Öte yandan bu tür bir sorun, özel okuldaki yeni öğretmenler tarafından dile getirilmemiştir. Bazı öğrencilere ev işleri yaptırıldığı için bu öğrencilerin, okullarına düzenli olarak devam etmediği görülmüştür. Köyde yaşayanların sosyo-ekonomik düzeyi muhtemelen bu durumun nedenidir. Devlet okullarındaki iki öğretmen de velilerin çocuklarına ilgisizliğinden şikâyet etmektedir.

Dört yeni öğretmen de eğitim-öğretim yılı boyunca hem farklı hem de benzer zorluklarla karşılaşmıştır. Bunların bazıları öğrencilerle ilgilidir. Özellikle devlet okullarında göreve yeni başlayan öğretmenlerin sorumlu olduğu öğrencilerin akademik düzeyi, üzerinde çok durulan bir zorluktur. Devlet okullarındaki velilerin çocuklarına kayıtsız kaldıkları da belirtilmiştir. Devlet okullarındaki yeni öğretmenler, bu durumu, ailelerin sosyal ve ekonomik açıdan dezavantajlara sahip olduğu gerçeğine bağlamıştır. Üstelik sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı aileler, zaman zaman çocuklarının okullara gelmemesine neden olmaktadır. Elbette, bu durumun Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin kırsal kesimlerinde görüldüğü belirtilmelidir. Öte yandan, özel okullarda yeni göreve başlayan öğretmenler özel okullarda okuyan öğrencilerin velileri talepkâr olarak değerlendirmektedir. Devlet okullarındaki yeni öğretmenlerin karşılaştığı bir diğer zorluk da sınıftaki öğrenci sayısıdır. Katılımcılar, öğrenci ile ilgili problemleri metodolojik çözümler

kapsamında çözmeye çalışmışlardır. Sadece kendi yöntemlerini eleştirmekle kalmayıp aynı zamanda kendilerini de geliştirmektedirler. Bu, öğretmenlerin gerçek hayattaki eğitim koşulları ile karşı karşıya kalmaları ile açıklanabilir. MEB tarafından sağlanan ders kitaplarının öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamaya yetecek kadar alıştırma sunmada yetersiz kaldığı ve bunun devlet okullarındaki öğretmenlerin farklı eğitim materyalleri kullanmasına neden olduğu belirtilmiştir. Buna ilaveten, katılımcılar, meslektaşları ile yaşadıkları sorunları çözmek için farklı yöntemler uyguladıklarını belirtmektedir. Bu çalışmada meslektaşlarla ilgili çok fazla sorun olmadığı için geriye kalan çok az sorun da sağlıklı iletişim ile çözülmüş görünmektedir.

Ebeveynlerin çocuklarının eğitime kayıtsız kalması, devlet okulu öğretmenlerini ve okul idaresini sorunla ilgili harekete geçmeye zorlamıştır. Ebeveynler, bireysel olarak ziyaret edilmiştir. Özel okulda göreve yeni başlayan bir öğretmen, okulda dört İngilizce öğretmeni olduğu için velilerin kendisine önyargılı ve devlet okullarına kıyasla daha talepkâr olduğunu belirtmiştir.

Üniversite eğitiminin göreve yeni başlayan öğretmenlerin mesleğiyle olan ilgisi konusunda, üniversitelerde alınan eğitim değerli bulunmaktadır. Ancak, hizmet öncesi eğitim ile gerçek yaşam durumları arasında bir boşluk olduğu da belirtilmektedir. Katılımcılardan biri, teorinin devlet okullarında geçerli olmadığını açıklamıştır.

Devlet okulları ve özel okullar arasındaki benzerlikler göz önüne alındığında, devlet okullarındaki yeni öğretmenlerin sorun ve zorluklarının daha çok öğrenciler ve ebeveynler konusunda odaklandığı görülmektedir. Okuma-yazma ve işbirliği eksikliği, devlet okullarındaki öğretmenler tarafından vurgulanmıştır. Öğrencilerle ilgili bazı sorunları çözmek için meslektaşlar arası işbirliğinden de yararlanılmıştır. Özel okulların velilerinin neden olduğu fazladan yük ve yüksek beklentiler, katılımcılar tarafından dile getirilmiştir. Özel okullardaki yeni öğretmenlerin ikisi de okulların programına bağlı kalmak adına öğrencilerin öğrenme stillerinin göz ardı edildiğine dikkat çekmiştir.

4. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

4. 1. Yeni Göreve Başlayan Öğretmenlerin İlk Yıl Deneyimleri

Birinci araştırma sorusu yeni göreve başlayan İngilizce öğretmenlerin ilk yıl deneyimlerini incelemektedir. Yeni öğretmenler; öğrencileri, meslektaşları, ebeveynler ve okul yönetimi ile ilgili deneyimlerini belirtmişlerdir. Devlet okullarındaki yeni öğretmenler, öğrenci sayısının fazla olduğunu vurgularken aynı sorun özel okullardaki yeni öğretmenler tarafından dile

getirilmemiştir. Sonuçlar, bazı öğrencilerin düzenli olarak okula gitmedikleri, kendilerine ev ya da tarlada verilen işlerle uğraştıkları gerçeğini ortaya koymaktadır. Özel okullardaki yeni öğretmenler, iş yükü konusunda sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Öğrenciler, eğitim açısından eğitimin en önemli parçası olduğundan ilk araştırma sorusu öğrenciler bazında önemli sonuçlar göstermektedir. Özellikle devlet okullarındaki yeni öğretmenler, öğrenciler ve sınıf yönetimi etrafında yoğunlaşan endişelerini ifade etmişlerdir. Göreve yeni başlayan öğretmenlerin ilk yılına ait verilerde elde edilen kodlar aşağıdaki gibidir:

- Yeni bir atmosfere uyum: Üniversiteden mezun olduktan sonra yeni öğretmenlerin iş yerlerine uyum sağlama çabalarını ifade etmektedir.
- Ebeveynlerin sosyo-ekonomik düzeyi: Devlet okullarındaki yeni öğretmenler, ebeveynlerin sosyo-ekonomik düzeylerinin çocukları üzerindeki etkisine ilişkin endişelerini dile getirmektedir.
- Ebeveyn sorunlarıyla başa çıkmak: Devlet okullarındaki yeni öğretmenler, ebeveynlerin ilgisizliğine; özel okullardaki yeni öğretmenler ise ebeveynlerin talepkâr davranışlarına dikkat çekmektedir.
- Hayatın beklentileri ve gerçekleriyle ilgili kafa karışıklığı: Yeni öğretmenlerin üniversitelerde aldığı eğitimler, problem çözücü görünmemektedir.
- Sınıf Yönetimi: En önemli ve üzerinde en çok durulan konudur.
- Metodoloji: Yeni öğretmenler, İngilizce öğretmek için farklı yöntemler uygulamaktadırlar.

4.2. Göreve Yeni Başlayan Öğretmenlerin Mesleklerinin İlk Yılında Karşılaştıkları Zorluklar

Göreve yeni başlayan öğretmenlerin yaşadığı zorlukları hedefleyen bu araştırma sorusu, diğer sorular arasında en büyük paya sahiptir. Öğrencilerin akademik düzeyi, devlet okullarındaki yeni öğretmenlerin karşılaştığı hem bir deneyim hem bir zorluktur. Devlet okullarındaki yeni öğretmenlerden biri, okuma yazma konusunda zorluk çeken öğrencilere İngilizce öğretmenin sorunlu bir durum olduğunu belirtmiştir. Bazı ailelerin, öğrencilerin derslere düzenli gelmemesine neden olduğu birtakım dezavantajlar burada da görülmektedir. Bazı anne-babalar, inek ve koyunlara bakmak gibi özel ilgi gerektiren işler için çocuklarını okula göndermemektedir. Bir başka durum, işbirliği hakkındadır. Meslektaşlar arasında işbirliği bir zorunluluktur; çünkü yeni öğretmenler okullarına gelmeden önce o kurumlarda daha önceden bulunan deneyimli

meslektaşlar, meslekte yeni olan öğretmenlerin bu yeni atmosferi benimsemelerine yardımcı olacak kişilerdir. Goodwin (2008), yeni öğretmenlerin atandıkları okulların kültürünü anlamlandırma ve bu kültürene uyum sağlama güçlüğüyle karşılaştıklarına işaret etmektedir. Devlet okullarındaki ve özel okullardaki veliler, yeni öğretmenler için farklı sorunlar yaratmaktadır. Monks ve Schmidt (2010), "hem sınıf mevcudunun hem öğrenci yükünün" ve "öğrencinin ders ve öğretmenleri değerlendirmesi" algısını olumsuz yönde etkilediğini açıklamıştır. Bu araştırmadaki yeni öğretmenler, yansıtıcı günlüklerde kararlılıklarını vurgulamışlardır. Örneğin devlet okulundaki bir öğretmen, öğrencilerinin akademik düzeyi ne kadar düşük olursa olsun onlar için elinden gelenin en iyisini yapması gerektiğini düşündüğünde kendisini gelecekteki eylemlere de hazırlamaktadır. Bandura (1994, s. 2) bu durumu, "algılanan öz-yeterlik" olarak tanımlamaktadır, ki bu da "insanların, yaşamlarını etkileyen olaylar üzerinde etkili olan tasarlanmış davranış düzeyleri üretme yetenekleri hakkındaki inançları" ile ilgili bir terimdir. Yapılan analizlerde zaman zaman yeni öğretmenlerin motivasyonlarını yitirdiklerini ve koşulların öğrenciler, idare, veliler ve meslektaşlar açısından daha da kötüye gittiği görülmektedir. Örneğin, öğrencilerin durumlarının kötüleşmesi, yeni öğretmenlerden birini yormaktadır. Çalışmamızın en dikkat çekici analizlerinden biri de onaylanmadır. Bu bağlamda devlet okullarındaki yeni öğretmenlerden biri, ne yaparsa yapsın mesleğinde bir fark yaratamayacağına inanmaya başlamıştır. Onaylama/tasdikleme kavramını bir tür "gerilim sistemleri" olarak ele alanlar vardır (Festinger, 1954: aktaran Berheim & Exley, 2015). Berheim ve Exley bu görüşü aşağıdaki gibi açıklamaktadır (2015):

Bu görüşe göre insanlar, doğaları gereği içinde buldukları sosyal grupların diğer üyeleriyle anlaşmazlık içinde olmaktan hoşlanmazlar ve ortaya çıkan gerilime şu üç yoldan biriyle yanıt verirler: ya kendi tutumlarını değiştirirler ya başkalarının tutumlarını değiştirmeye çalışırlar ya da grubun yapısını değiştirirler (s. 2).

Yeni öğretmenlerden biri, daha fazlasını yapamayacağını düşünse de kendisinin tam bir onaylanma içinde olduğunu belirtmek yanlış olacaktır. Öğretmenlerin yaşadığı başka sorunlar da vardır. Bu açıdan meslektaşlar arası işbirliğine değinmek gerekmektedir. Okullara atanan yeni öğretmenleri etkileyen faktörler arasında tecrübeli ve kıdemli öğretmenler bulunmaktadır. Öğretmenler arasındaki işbirliği, grubun her bir üyesinin kendisinden bekleneni en iyi şekilde yapmaya çalıştığı dinamik ve kalıcı bir atmosfer oluşturur. Buna rağmen özel okullardaki yeni öğretmenler, meslektaşları ile olan işbirliğinden olumsuz olarak bahsetmişler. Bunun yanı sıra deneyimli öğretmenler, işbirliği için çok az zaman ayırdıkları için yeni öğretmenler işbirliğinden yararlanamamışlardır. Yeni öğretmenler sıklıkla "meslektaşları ile zor etkileşimler" (Taulton,

2014: 64) yaşadıklarını ifade etmektedir. Bu yöneticilerin arzulamadığı, “iyi huylu ihmalden” (Fry, 2007: 229) işbirliği eksikliğine ve hatta tecrübeli öğretmenlerden gelecek düşmanlığa kadar gidebilir” (Taulton, 2014: 64). Meslektaşlar arasındaki işbirliği eksikliğinin yanı sıra okul ve veli işbirliğinin olmaması, özellikle devlet okullarındaki yeni öğretmenlerin işaret ettiği bir sorundur. Bu çalışmanın sonuçları Çalışkan ve Ayık’ın (2015) öğrencilerin başarılı olabilmeleri için veli-öğretmen-öğrenci işbirliğinin çok önemli olduğunu ve aralarında iyi organize edilmiş bir iletişimin sürdürülmesi gerektiğini bulmalarıyla benzerlik göstermektedir. Ancak uygulamada, katılımcılar devlet okullarında bu tür bir organizasyonun mevcut olmadığını ifade etmektedir.

4. 3. Yeni Göreve Başlayan Öğretmenlerin Başa Çıkma Stratejileri

Göreve yeni başlayan İngilizce öğretmenleri, herhangi bir zorlukla başa çıkmak konusunda öğrencilerden meslektaşlarına kadar değişen sorunlarla karşılaşmışlardır. Devlet okullarının velilerinin kendi çocukları ile pek ilgilenmemesi sorunu, alandaki yeni öğretmenler tarafından özellikle vurgulanmıştır. Yeni öğretmenlerden biri, velileri bizzat ziyaret etmiştir. Velilerle temel ve karşılıklı ilişkiler kurmak, öğretmenlerin sınıf yönetimi ve öğrenci-öğretmen ilişkilerini daha iyi kavramalarına yardımcı olmaktadır. Örneğin, özel okuldaki katılımcımız, velileri okuldaki süreç hakkında bilgilendirmek için toplantılar düzenleyerek onlardan beklentilerini dile getirmiştir. Böyle bir davranış, ebeveynlerin ciddiye alındıklarını düşünmelerini sağlayacaktır. Benzer bir şekilde, özel okuldaki diğer öğretmen, velilere çocukları hakkında bilgi vermek için raporlar göndermiştir ve bu da öğretmeni bazı yüklerden kurtarmıştır. Devlet okullarının velileri fazla bir talepte bulunmazken özel okul velilerinin talepkar olduğu gerçeği bu konuda da ortaya çıkmıştır. Bu, her iki okul türü arasındaki farklardan biridir. Aynı şekilde devlet okullarının ve özel okulların öğrenci profillerinde de farklılıklar vardır. Bu durumlar, yeni öğretmenlerin çözmeleri gereken sorunlara karşı farklı tutumlara sahip olmalarını sağlayan ana nedenlerdir. Devlet okullarında öğrenci sayısının fazla olduğu ve “öğrenci yükünün” öğretim ortamını etkilediği (Monks ve Schmidt, 2010) bilinmektedir. Bu nedenle yüksek sayıda öğrencisi olan bir sınıfın üstesinden gelmek zordur. Ancak, özel okullardaki yeni öğretmenler, yansıtıcı günlüklerinde sınıf yönetimi konusuna fazla yer vermemişlerdir.

Yeni öğretmenlerden birini rahatsız eden bir diğer sorun da ders kitabıdır. Ders kitaplarının öğrencilerinin ihtiyaçlarını karşılamaya yetecek kadar alıştırma sunmadığı bilgisine ulaşılmıştır. Bu sonuçlar, Kazazoğlu’nun (2010) çalışmasıyla benzerlik göstermektedir. Yeni öğretmenlerden biri, öğrencilerinin İngilizceye yönelik tutumlarına boyun eğmiş ve öğrenciler, İngilizceye önem vermedikleri için sınıflarda İngilizce kullanımını azaltmıştır. Yeni öğretmenlerin

meslektaşları ile önemli sorunları olmadığı görülmektedir. Devlet okullarındaki iki katılımcıdan biri meslektaşları ile ilgili fikirlerini paylaşarak herkesin öğretmen olmayı hak etmediğini, bir öğretmenin örnek ve dürüst olması, umut ve ilhamın sembolü olması gerektiğini belirtmiştir. Çevresindeki meslektaşlarının -okulundakilerin- bu özelliklerden yoksun olduğu ifadelerinden anlaşılmaktadır. Meslektaşlarıyla sorunları olan başka bir öğretmen, özel bir okulda çalışmaktadır. Katılımcı, diğer alan dersi öğretmenleri (Türkçe) ile istenilen iletişimi kuramadığını belirtmekte ve yabancı öğretmenlerle böyle bir sorun yaşamadığını dile getirmektedir. Ancak bir süre sonra özel okuldaki bu katılımcının, meslektaşlarıyla yaşadığı sorunları çözdüğü gözlenmiştir. Daha önce de bahsedildiği gibi, meslektaşlar arasında işbirliği şarttır. Sergiovanni ve Starratt (1998: aktaran Kutsyuruba, 2009), denetimin "hiyerarşik rollerden" ayrılması gerektiğini ve "çok yönlü becerileri içermesi" gereken "daha demokratik ve profesyonel bir süreç" olarak görülmesi gerektiğini öne sürmektedir. Kutsyuruba (2009), bu yeni denetimin öğretmenlerin "farklı düzenlemelerini" ilke edindiğini; çünkü "meslektaşların, kendi eylemlerini daha fazla anlamlandırmak için birlikte çalıştıklarını" vurgulamaktadır. Benzer şekilde Kutsyuruba (2009), Glickman ve ark. (2004), denetim için bir "paradigma değişimi" önermektedir. "Meslektaş dayalı bir modele yönelik 'paradigma kayması', şayet başarılı olacaksa, geleneksel veya duygusal bir denetimden meslektaş dayalı denetime doğru bir geçiş içermelidir" (s. 7). Bu nedenle Glickman ve ark. (2004), "resmi olarak belirlenmiş denetçiler, öğretmenler ve okul cemiyetinin diğer üyeleri tarafından ortaklaşa geliştirilen, öğretme ve öğrenmenin neler olabileceği ve olması gerektiğine dair ortak bir vizyon" (Kutsyuruba, 2009 , s. 258) olan 'SuperVision' (s. 8) terimini (supervision, denetim anlamına gelirken superVision ise üstün görüş anlamını vermektedir) önermiştir. Yeni öğretmenlerin günlükleri incelendiğinde bu tür bir işbirliğini destekleyen herhangi bir yorum ve deneyime rastlanmamıştır.

4. 4. Üniversite Eğitiminin Yeni Göreve Başlayan Öğretmenlerin Mesleğiyle İlişkisi

Göreve yeni başlayan öğretmenlerin üniversitede aldığı eğitimlerin, meslekleri ile ne ölçüde bağlantılı olduğunu devlet okulu ve özel okul kıyaslaması yaparak açıklamak gerekmektedir. Devlet okulundaki bir öğretmen, üniversite yıllarında aldığı eğitimden faydalandığını ifade ederek genç öğrencilere İngilizce öğretmede yöntem/teknikler, sınıf yönetimi ve eğitim bilimleri derslerinin mesleği için hayatî önem taşıdığını belirtmiştir. Bu konuda kişinin, kendini daima geliştirmesi gerektiğini de ifade etmiştir. Aynı katılımcının paylaştığı bilgilerde sınıf yönetimi ve diğer pedagojik konularda sorun yaşadığını ortaya koyan bir ifadeye rastlanmamıştır. Ancak, öğrencilerin çoğunun derslerin önemini kavramada başarısız olduğu ve üniversitede öğretilenlerle gerçek hayat arasında bir uyumsuzluğun olduğu

vurgulanarak üniversitelerde eğitimin, bazı varsayımlara dayandığı belirtilmiştir. Aynı sınıfta hem okuma yazma bilen hem bilmeyen öğrencilere nasıl eğitim verileceği konusunda üniversitede herhangi bir eğitim almadığını öne sürerek teori ve pratik arasındaki farkı desteklemiştir. Ayrıca eğitim müfredatlarından sorumlu kişileri, Türkiye'deki tüm bölgeler birbirinden farklı olmasına rağmen bireysel farklılıkların dikkate alınmadığını dile getirmiş ve eleştirmiştir. Devlet okulundaki ikinci katılımcı da üniversite yıllarında aldığı derslerle ilgili endişesini dile getirerek teori ve pratik arasındaki farklılığı vurgulayıp kendi sözleriyle “teori, pratikte yansıması olmayan çıkmaz bir yol gibi görünüyor” demiştir.

Çalışmanın bulguları konusunda devlet okullarındaki yeni öğretmenlere kıyasla üniversite eğitiminin mesleği ile ilgisi hakkında özel okuldan bir katılımcı daha farklı düşünmektedir. Üniversite eğitiminden aldığı deneyimlerden yararlanarak çok zorlu bir atmosferde kendisini “geliştirmek” zorunda kaldığını ifade etmiştir. Bu katılımcı, özel bir okulda ilkokul öğrencileriyle çalışmıştır. Özel okulda çalışan bir diğer katılımcı, üniversite eğitiminden en çok yararlanan kişi olarak karşımıza çıkmaktadır. Örneğin, kendisi CEFR'ye (Diller İçin Avrupa Ortak Öneriler Çerçevesi) dayalı bir sınav hazırlayabildiğini ve üniversitedeki ölçme ve değerlendirme dersinin de profesyonel kimliğine çok şey kattığını ifade etmiştir. Bu nedenle, katılımcı üniversite eğitimini değerli ve yararlı bulmuştur. Devlet okullarındaki yeni öğretmenler, teoriyi uygulama ile ilişkilendiremediklerini belirtmişlerdir. Yeni öğretmenlerin okullarında özellikle de öğrencilerle olan sorunlar düşünüldüğünde, “eğitimin verildiği kurum uygun şartlara sahipse öğretmenler enerjilerini sadece pedagojik unsurlara harcarlar” sonucuna varılabilmektedir.

4.5. Devlet Okullarında ve Özel Okullarda Çalışan Yeni Öğretmenlerin Deneyimleri Arasındaki Benzerlikler ve Farklılıklar

Devlet okullarında ve özel okullarda görev yapan yeni öğretmenlerin deneyimleri arasındaki ortak yönler ve farklılıklar ele alındığında devlet okullarının velilerle ilgili sorunları, özel okullarinkinden daha dramatiktir. Devlet okullarının ve özel okulların veli profilleri, eğitime bakış açıları bakımından birbirinden farklıdır. Devlet okulundaki yeni öğretmenler, velilerin eğitim eksikliği olduğunu ifade ederken özel okuldaki yeni öğretmenler aksini söyleyerek velilerin kendileriyle işbirliği içinde olduğunu belirtmişlerdir. Bu farklılığı açıklayabilmemiz için ne tür faktörlerin dikkate alınması gerekliliği ortadadır. Devlet okulundaki bir katılımcı; velilerin, çocuklarına ev ve tarla işlerinin sorumluluğunu verdiğinden bahsetmiştir. Bu çocuklardan yüksek performans beklemek zordur. Şimşek ve Şimşek (2013), Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki lise

öğrencilerinin sosyal bütünleşme düzeylerini belirlemek amacıyla yaptıkları çalışmada, derslerden yüksek puan alan çocukların aile bütünleşmelerinin daha yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Devlet okullarındaki yeni öğretmenlerin diğerlerine göre daha başarılı buldukları öğrenciler de bunlardır. Özel okullardaki veliler söz konusu olduğunda durum tersine dönmektedir. Bu okulların öğretmenlerine dair yapılan analizlerde görülebileceği gibi veliler, çocuklarının gelişim ve eğitimleri için beklentilerini açıkça ifade etmişlerdir. Veliler; çocuklarının daha iyi öğretim olanakları, kurum dinamikleri ve prestijli olan okullara göndermek istedikleri için okulları özellikle özel okulları etkilemektedir (Nartgün ve Kaya, 2016). Bu veriler ışığında, özel okul velilerinin yüksek beklentileri anlaşılabilir. Korkmaz'ın (2005, akt. Nartgün ve Kaya, 2016) çalışmasında, sosyo-ekonomik düzeyi yüksek veliler, nerede yaşarlarsa yaşasınlar çocuklarını prestijli okullara göndermektedirler. Düşük sosyoekonomik düzeye sahip veliler, sosyo-ekonomik sorunlarda okullara daha az katkıda bulunmaktadırlar (Nartgün ve Kaya, 2016). Bu koşullar altında sosyo-ekonomik düzeyler ile veli beklentileri arasında doğrudan bir ilişki olduğu görünmektedir. Bu düzey ne kadar yüksekse veliler o derecede katkı sağlar ve bu, velilerin zorlu ve talepkâr olmasına neden olur.

Özel okullarda yönetimin göreve yeni başlayan öğretmenlerin okul sonrası yaşamlarına müdahale ettiğini belirlenmiştir. Devlet okullarındaki yeni öğretmenlerin, bu sorunun varlığına dair herhangi bir bilgisine ulaşamamıştır. Devlet okullarında bazı öğrencilerin düzensiz devam durumlarından dolayı okuma yazma bilmedikleri ifade edilmiştir. Ancak, özel okullarda öğrencilerin bu tür istenmeyen davranışlar sergilemedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Bazı çocukların ev ve tarla işleri için okuldan uzaklaştırıldıkları göz önüne alındığında insanların ekonomik düzeyinin ne kadar çok sorun yarattığı göz ardı edilmemelidir. Zengin olmanın tanımı, tarih boyunca farklılık geçirmiş olsa da varlıklı insanların diğerlerinden daha fazla fırsat sundukları gözlenmiştir. "Daha fazla fırsat" ifadesinden kastedilen araçsal fırsatlardır. Zira maddî durumu iyi olmayan ailelerin de çocukları için eşsiz fırsatlar yaratabildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Karşılaştırmalı ve çok durumlu olan bu araştırmanın sonuçlarına bakıldığında göreve yeni başlayan İngilizce öğretmenlerinin devlet ve özel okullardaki problemlerinin değişiklik gösterdiği saptanmıştır. Bulgulardan, veli profilinin devlet okullarında ve özel okullarda belirgin farklılıklar olduğu ve Şimşek ve Şimşek (2013) çalışmasıyla benzerlik gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Yeni öğretmenlerin ilk yıllarında yaşadıkları zorluklar dikkate alındığında zorlukların, okulların bulunduğu sosyal dinamiklere paralel olarak şekillendiğini anlaşılmaktadır. Devlet okullarındaki yeni öğretmenlerin zorlukları daha çok, çözülmesi gereken anlık problemler etrafında yoğunlaşırken özel okullardaki yeni öğretmenlerin zorlukları, öğrencileri nasıl daha iyi

eğitecekleri gibi pedagojik problemler olarak gözlenmiştir. Yeni öğretmenlerin meslektaşlarıyla ilgili sorunları çalıştıkları özel okul veya devlet okulu olmasına göre değişmektedir. Yeni öğretmenlerin meslektaşları ile ilişkileri konusu gözden geçirildiğinde özel okullardaki yeni öğretmenlerin devlet okullarındakine göre daha fazla sorun yaşadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bu çalışmada elde edilen tüm sonuçlar arasında en dikkate değer olanı, üniversite eğitiminin yeni öğretmenlerin mesleğiyle ilgili olanıdır. Devlet okullarındaki yeni öğretmenler, üniversite eğitimini faydalı ve hayatî bulsalar da mesleklerine uygulayamadıklarını açıklamışlardır. Bu duruma sadece devlet okullarındaki yeni öğretmenler işaret etmişlerdir. Özel okullardaki öğretmenler bu durumu bir sorun olarak görmemişlerdir. Bu nedenle yeni öğretmenlerin yaşadığı zorlukların, okulların bulunduğu sosyal dinamiklere paralel olarak şekillendiği söylenebilir. Öğretmenler, teorinin tek başına yardımcı olmadığını ifade etmişlerdir. Buna rağmen zaman içinde kendi özel başa çıkma stratejilerini geliştirmeleri oldukça muhtemeldir. Öğretmen adaylarının staj okulları, sistematik şekilde değiştirilmeli; öğretmenler farklı okul atmosferlerine maruz bırakılmalıdır. Uygun imkânlar varsa öğretmen adaylarının kırsal okullara gönderilmesi, onların daha farklı ve zorlayıcı durumları deneyimlemelerini sağlayacaktır.

Bu çalışmayla varılan diğer sonuçlardan biri, devlet okulları ve özel okullardaki yeni öğretmenlerin, çevrenin sosyal ve ekonomik koşullarla şekillenen farklı zorlukları ve deneyimleri yaşamalarıdır. Bu koşullar aynı zamanda okullardaki pedagojik süreçleri de etkilemiştir. Uzun vadeli bir hedef olsa da devletin Türkiye'nin Güneydoğu Bölgesindeki sosyal politikaları, bölgenin eğitim uygulamalarına olumlu katkı sağlayacaktır. Bölgenin gelişmesini beklemekten daha gerçekçi olan, öğretmen adaylarını ekonomik ve sosyal açıdan dezavantajlı eğitim ortamları için eğitmektir. Yeni öğretmenlere, problemlerle yüz yüze kaldıklarında yararlanabilecekleri bir deneyimler dizisi yaşatılmalıdır. Öğretmen adaylarının hizmet öncesi eğitimi paydaşların (ebeveynler ve öğrenciler) olası insanî ve psikolojik özelliklerine de odaklanmalıdır. Hizmet öncesi eğitimde pedagojik dersler, öğretmen adaylarını insan doğasının özellikleri ile donatmalıdır.

ÇIKAR ÇATIŞMASI BEYANI

Yazarlar bu çalışmalarında herhangi bir şekilde çıkar çatışması olmadığını beyan ederler.

ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ BEYANI

Yazarlar bu çalışmalarında araştırma ve yayın etiğine uyulduğunu beyan ederler.

YAZAR SORUMLULUK BEYANI

Yazarlar bu çalışmanın “Kavramsal Çerçeve, İnceleme ve Düzenleme” kısmının Prof. Dr. Yasemin KIRKGÖZ, “Yöntem tasarımı, Araştırma, Veri Analizi ve Yazılım Kaynakları Toplama, Yazı taslağı, Görselleştirme” kısmının Faris HOCAOĞLU tarafından yapıldığını beyan ederler.

REFERENCES/KAYNAKLAR

- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior*. 4, (pp. 71-81). New York: Academic Press.
- Başar, M. & Doğan, Z. G. (2015). Göreve Yeni Başlayan Öğretmenlerin Yaşadığı Sosyal- Kültürel Meslekî Sorunlar. *Route Educational and Social Science Journal*, 2(4), 375-398.
- Bernheim, B. D. & Exley, C. L. (2015). *Understanding Conformity: An Experimental Investigation*. Harvard Business School.
- Çakmak, M. (2013). Learning from Teaching Experiences: Novice teachers' thoughts. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi H. U. Journal of Education*, 1, 55-67
- Çalışkan, N., & Ayık, A. (2015). Parent-Teacher Association (PTA) and Communication with Parents, *Ahi Evran University Journal of Institute Of Social Sciences*, 1(2), 69-82.
- Cook, N. R & Ware, J. H. (1983). Design and analysis methods for longitudinal research. *Public Health*. 4, 1-23: Annual Reviews Inc.
- Farrokhi, F. (2012). Rethinking convenience sampling: Defining Quality Criteria. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(4), 784-792
- Franco, Y. (2015). Novice teachers' stories of solving problems of practice. Graduate Theses and Dissertations: University of South Florida. From <https://scholarcommons.usf.edu/etd/5948/>
- Fry, S. W. (2007). First-Year Teachers and Induction Support: Ups, Downs, and In-Betweens. *The Qualitative Report*, 12(2), 216-237.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2004). *SuperVision and instructional leadership: A developmental approach* (6th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Goodwin, M.A. (2008). *The micro-political boundary: Navigating political cultures during the first three years of teaching*. Available from Pro Quest Dissertation and Theses database.
- Hall, J. L. (2008). Weighing the benefits of studying a foreign language at a younger Starting Age in a Minimal Input Situation. *Second Language Research*, SAGE Publications, 24 (1), 35-63.
- Kazazoğlu, S. (2010). İngiliz Dili Eğitimi Bölümlerinde Görev Yapan İngilizce Öğretmenlerinin Ders Kitabı Kullanımına İlişkin Tercihleri. *Dil Dergisi*, 148.
- Kozikoğlu, İ. (2016). Öğretimin İlk Yılı: Mesleğin İlk Yılındaki Öğretmenlerin Karşılaştıkları Güçlükler, Hizmet Öncesi Eğitim Yeterlikleri ve Mesleğe Adanmışlıkları. Unpublished Doctoral Thesis.
- Krauss, S. E. (2005). Research Paradigms and Meaning Making: A Primer. *The Qualitative Report*, 10 (4), 758-770.

- Kutsyruba, B. (2009). Getting off on the right foot: Guiding beginning teachers with supervision and professional development. *International Journal of Learning*, 16, 257-277.
- Monks, J. & Schmidt, R. (2010). The impact of class size and number of students on outcomes in higher education [Electronic version]. Cornell University, School of Industrial and Labor Relations.
- Nartgün, Ş. & Kaya, A. (2016). Özel Okul Velilerinin Beklentileri Doğrultusunda Okul İmajı Oluşturma. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi Journal of Research in Education and Teaching, 2016, 5 (2).
- Raman, Y. (2015). *The Origami of Identities: Novice Teachers' Negotiation of Identities Through Code Switching*. MA Thesis, Middle East Technical University, Northern Cyprus Campus.
- Rees, R. B. (2015). *Beginning Teachers' Perceptions of Their Novice Year of Teaching*. All Graduate Theses and Dissertations. Utah State University.
- Sedgwick, P. (2013). Convenience sampling. Centre for Medical and Healthcare Education, St. George's, University of London, London, UK.
- Senom, F. & Zakaria, A. R. & Sharatol, S. & Shah, A. (2013). Novice Teachers' Challenges and Survival: Where do Malaysian ESL Teachers Stand? *American Journal of Educational Research*, 1(4), 119-125.
- Şimşek, H. & Şimşek, A. (2013). Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki Lise Öğrencilerinde Sosyal Bütünleşme Düzeyi. *Millî Eğitim*, 198.
- Taulton, B. T. (2014). *Retaining High Quality Teachers Through Mentorship And Support: The Principal's Role*. A Doctoral Thesis Presented to the Faculty of the College of Education University of Houston.