



Gönderim: 19.08.2021

Düzeltilme: 12.10.2021

Kabul: 25.10.2021

Tür: Araştırma Makalesi

Öğretmen adaylarının derslerde bir eğitsel sosyal ağ kullanımına ilişkin görüşleri¹

Çisem YAŞAR^a
Gülcan ÖZTÜRK^b

^a İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul Gelişim Meslek Yüksekokulu, Bilgisayar Teknolojisi Programı, ORCID: 0000-0002-0765-861X

^b Balıkesir Üniversitesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü, ORCID: 0000-0003-4399-1329

Özet

Bu çalışmanın amacı öğretmen adaylarının derslerde bir eğitsel sosyal ağ (Edmodo) kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Çalışmada nitel araştırma desenlerinden durum çalışması kullanılmıştır ve veriler yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanılarak toplanmıştır. Araştırmanın çalışma grubu Türkiye'nin batısında bulunan bir üniversitenin eğitim fakültesinin bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümünün üçüncü sınıfında öğrenim gören 27 öğretmen adaydır. Katılımcılar amaçsal örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemine göre belirlenmiştir. Görüşmelerden elde edilen veriler içerik analizi yöntemiyle analiz edilip kodlanmıştır. Çalışma sonucunda öğretmen adaylarının iletişim sağlama, kullanım kolaylığı, kaynaklara ulaşım, ders takibi, öğrenme kolaylığı, bilgiye erişim, geribildirim hızı, ödev yüklemeye kolaylık, sorumluluk bilinci sağlama açısından derslerde eğitsel sosyal ağ kullanımı hakkında olumlu görüşlerinin olduğu görülmüştür. Çalışmaya katılan öğretmen adayları arayüz ile ilgili sorunlar, internet problemi, amaç dışı kullanım, anında geri dönüş verilmemesi, ödev teslim sorunları ve dosya boyutu sorunu açılarından olumsuz görüşler belirtmişlerdir.

Anahtar Sözcükler: Web 2.0 Araçları, Eğitsel Sosyal Ağ, Öğretmen Adayı, Görüş.

Opinions of pre-service teachers on the use of an educational social networks in lessons

Abstract

The aim of this study is to determine the opinions of pre-service teachers on the use of an educational social network in lessons. Case study, one of the qualitative research designs, was used in the study and the data were collected using semi-structured interview method. The study group of the research are 27 pre-service teachers studying in the third year in the department of computer education and instructional technology from a faculty of education at a university located in the west of Turkey. Participants were determined according to the criterion sampling method, one of the purposive sampling methods. The data obtained from the interviews were analyzed and coded by the content analysis method. As a result of the study, it was seen that the pre-service teachers had positive opinions about the use of educational social network in their lessons in terms of communication, ease of use, access to resources, course follow-up, ease of learning, access to information, speed of feedback, ease of submitting homework, and sense of responsibility. However, the pre-service teachers who participated in the study stated negative opinions in terms of interface problems, internet problem, misuse, not giving immediate feedback, problems in submitting homework, and file size problem.

Keywords: Web 2.0 Tools, Educational Social Network, Pre-Service Teacher, Opinion.

¹ 27-29 Nisan 2017 tarihlerinde Çanakkale, Türkiye'de düzenlenmiş olan VII. Uluslararası Eğitimde Araştırmalar Kongresinde sunulan ve Özeti Kitabı s. 85'te yayımlanan "Eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde sosyal ağ kullanımına ilişkin görüşleri" başlıklı sözlü bildirinin genişletilmiş halidir.

Kaynak Gösterme

Yaşar, Ç. ve Öztürk, G. (2021). Öğretmen adaylarının derslerde bir eğitsel sosyal ağ kullanımına ilişkin görüşleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi (AUAd)*, 7(4), 55-79. <https://doi.org/10.51948/auad.984056>

Giriş

21. yüzyılın başları itibariyle sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçişin hızlı bir şekilde artmasıyla birlikte bilişim teknolojilerinde yeni gelişmeler ve değişimler gözlenmiştir. Oluşan gelişim ve değişimler çalışma ortamlarını ve iletişim araçlarını etkilediği gibi sosyal yaşantımızı da etkilemektedir (Ajan & Hartshorne, 2008). Yaşanan gelişmeler ve değişimler neticesinde yeni ve farklı olanaklar sunan ortamlar oluşmuş ve bu ortamlarda bireylerin rollerinde değişiklik gözlenmiştir. Oluşan bu ortamların ortaya çıkmasında ve yaygın kullanımında Web 2.0 olarak adlandırılan internet teknolojileri gelmektedir (Conole & Culver, 2010). Web 2.0 araçları bilgi ve iletişim teknolojilerindeki hızlı değişim ve gelişmenin en büyük göstergesidir. Web 2.0 araçlarının ortaya çıkmasıyla beraber bireyler buldukları ağ ortamında kendi görüşünü ifade edebildiği ortamların oluşması ve bu sayede bireylerin etkin bir rol almaya başladığı görülmüştür. Web 2.0 araçları, kullanıcıların paylaşım yapmalarına ve iş birliği içerisinde hareket etmelerine olanak sağlayan, içerisinde internet araçları ve uygulamalarını barındıran uygulamalar olarak tanımlanmaktadır (Arroyo, 2011). Web 2.0 teknolojisinin ortaya çıkması ve gelişmesiyle birlikte son zamanlarda en sık kullanılan terimlerden birisi olan sosyal ağ kavramı ortaya çıkmıştır. Sosyal ağların kullanımı, hayatın birçok noktasını etkilediği gibi eğitim-öğretim faaliyetlerinde de etkisini göstermiştir (Balasubramanian ve diğerleri, 2014; Çankaya ve diğerleri, 2014; Durak, ve diğerleri, 2017). Bireylerin birbirleri ile olan iletişimlerini sanal ağ ortamlarına taşıyan sosyal medya araçları eğitim sistemini de etkilemiş bunun neticesinde sosyal medya araçlarının eğitim aracı olarak kullanımını artmıştır (Dere ve diğerleri, 2016).

Sosyal ağ ortamları öğretmen ve öğrenci arasındaki etkileşimi artırma, hızlı ve kolay geri dönüş, kaynakların paylaşımı, zaman ve mekândan bağımsız işbirliği içerisinde çalışma ve iletişim kurma imkanı sağlamaktadır (Al-Rahmi ve diğerleri, 2018; Balakrishnan ve diğerleri, 2015; Mao, 2014; McLoughlin & Lee, 2008; Prestridge, 2019; Thongmak, 2013; Trust, 2017). Sosyal ağlar öğrenciyi aktif hale getiren, yaratıcı ve işbirlikli çalışmayı destekleyen yapısı ile öğrenmeyi kolay hale getirmenin yanı sıra esnek ve kolay kullanımı sayesinde sınıf ortamı dışında etkileşime de olanak sağlamaktadır (Sırakaya, 2014). Diğer taraftan sosyal ağ kullanımının öğrenci başarısını düşürdüğünü (Junco, 2012; Kirschner & Karpinski, 2010), öğretmen ve öğrenci rollerinin karışması nedeniyle öğretmenin otoritesinin zayıf hale geldiğini (Warner & Esposito, 2009), öğrenciyi takip etmenin güç hale geldiğini (Chugh & Ruhi, 2018), motivasyonun devamlılığının sağlanamadığını (Dinçer, 2017; Shapiro ve diğerleri, 2017) ve bireylerin arasındaki etkileşimin tam kurulamadığını (Muilenburg & Berge, 2005) ortaya

koyan sosyal ağ kullanımının olumsuz sonuçlarını belirten çalışmalar da mevcuttur. Bu nedenle öğrencilerin sosyal ağ kullanma amaçlarının farklı sonuçlar doğurabileceğini söylemek mümkündür.

Öğretimde sosyal ağların kullanımı ile ilgili yapılan çalışmalar sonucunda eğitsel sosyal ağ kullanımı kavramı geliştirilerek, sosyal ağ ortamlarının özelliklerine sahip ancak ifade edilen olumsuzlukları taşımayan sistemler geliştirilmiştir (Durak ve diğerleri, 2014). Bu sistemlerden biri olan Edmodo arayüz tasarımı açısından Facebook ile benzerlik göstermektedir (Edmodo, 2021; Sarraf ve diğerleri, 2016). Bu sayede Facebook kullanan öğretmen ve öğrenciler Edmodo sosyal öğrenme ortamını kolaylıkla kullanabilirler. Eğitsel sosyal ağ olan Edmodo 2008 yılında kurulmuş ve 2011 yılında Amerika Okul Kütüphaneleri Birliği (American Association of School Librarians) [AASL] tarafından öğrenme ve öğretim alanında en iyi 25 web sitesinden biri olarak seçilmiştir (AASL, 2011). Edmodo, öğretmenin ve öğrencilerin güvenli bir şekilde bilgi paylaşımı yapabildiği, öğretmenin anketler ve quizler oluşturabildiği, ödev verebildiği ve not takibi yapabildiği bir sosyal öğrenme platformudur. Edmodo sayesinde öğretmen öğrencileriyle sanal ortamda iletişime geçebilir, belirli gün ve saate göre ödevler verebilir, ödevleri kimin teslim ettiğini ve içeriğini görebilir aynı zamanda ödevi puanlayabilir, eksik veya hatalı olan yerler için geribildirimlerde bulunabilir (Balasubramanian ve diğerleri, 2014; Kongchan, 2012; McLean ve diğerleri, 2017). Edmodo ortamında öğretmenler kendi branşlarındaki veya diğer branşlardaki öğretmenlerle iletişime geçebilir bu sayede fikir alışverişinde bulunabilir. Edmodo'ya erişim dizüstü ve masaüstü bilgisayarlardan, Android ve IOS işletim sistemli mobil cihazlardan ücretsiz bir şekilde sağlanabilmektedir. Edmodo platformu reklam içermemektedir. Edmodo eğitsel amaçlar için hazırlanmış güvenilir sosyal ağlar içerisinde en iyi örneklerden biri olarak düşünülebilir (Porcel ve diğerleri, 2018; Weber, 2012). Edmodo eğitsel sosyal öğrenme ağı, öğrencilere öğretmenleri gözetiminde güvenilir bir ortam sağlamaktadır.

Alanyazın incelendiğinde eğitsel sosyal ağ olarak Edmodo'nun kullanımı ile ilgili araştırmaların son yıllarda arttığı görülmüştür. Kazez ve Bahçeci (2016), derslerinde Edmodo kullanan eğitim fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi [BÖTE] bölümü ikinci sınıf öğrencileriyle yaptığı çalışmada hızlı gerçekleşen geribildirimlerin derse olan ilgiyi artırdığı ve ödev hazırlama konusunda motive edici olduğu sonucuna ulaşmıştır. Trust (2017), öğretmenlerle gerçekleştirdiği çalışmasında matematik dersinde Edmodo platformunu kullanmalarının öğretim uygulamalarını geliştirmek için motivasyon kazandırdığı, uygulamalarda değişiklik yapılması gereken kısımlarda uygulamayı geliştirme adına kendini

daha iyi hissettikleri, bu sayede öğrenci merkezli ve yenilikçi uygulamaları hayata geçirme konusunda olumlu ifadeler kullandıkları sonucuna varmıştır. Dere ve diğerleri (2016), ilköğretim öğrencilerinin Edmodo platformunun özellikleri ve derste kullanımı ile ilgili görüşlerini almak amacıyla gerçekleştirdikleri çalışmada, öğrencilerin Edmodo platformunu kullanmalarının öğrenme sürecini olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşmışlardır. Kurt (2017), eğitim fakültesi ilköğretim matematik öğretmenliği bölümü üçüncü sınıf öğrencileriyle gerçekleştirdiği çalışmada Edmodo'dan yararlanarak öğrencilere günlük tutma, zihin haritaları, haftalık quizler gibi etkinlikler yapmıştır. Sonuç olarak, öğrencilerin arkadaşları ve öğretmeniyle etkileşimini ön planda olacak şekilde tasarlanmış harmanlanmış öğretim etkinliklerine olanak sağlamanın yanında etkileşimli olmasıyla da yüz yüze yapılan etkinliklerle harmanlanmasının öğrenme sürecini destekleyici olduğu sonucuna varmıştır. Kuzgun ve Özdiç (2017), Edmodo platformunun orta seviyede bir kullanılabilirliğe sahip olduğunu ve Türkçe dil ve yönlendirme desteği yanında Türkçe yardım paneli özelliklerinin geliştirilmesinin gerekliliğini belirtmiştir. Hamutoğlu ve Kıyıcı (2017), derslerinde Edmodo kullanan eğitim fakültesi birinci sınıf öğrencileriyle gerçekleştirdikleri çalışmada öğrencilerin Edmodo platformunun derse odaklanmayı arttırdığı, öğrenme sürecine katkı sağladığı, zamandan ve mekandan bağımsız olarak kaynaklara kolay ulaşım sağladığı şeklinde görüşleri olduğunu bulmuştur. McLean ve diğerleri (2017), velilerin Edmodo platformu kullanarak çocuklarının altı haftalık bir zaman dilimi içerisinde oynadıkları oyunlar ile ilgili düşüncelerini paylaşmaları için kullanmışlardır. Çalışma sonucunda çocukların oynadıkları oyun türlerinde farklı bakış açılarına sahip oldukları görülmüştür. Aldemir ve diğerleri (2018), tasarlanmış oldukları avatar ve rozet gibi oyun öğelerini Edmodo platformu içerisinde dahil ederek ve sohbet kanalları oluşturarak öğrencilerin birbirleriyle haberleşmelerini amaçlayarak öğrencilerin algılarını belirlemişlerdir. Günbaş & Yıldız (2020) matematik öğretmen adayları ile gerçekleştirdiği çalışmada matematik öğretim programı dersinde Edmodo kullanımı hakkındaki görüşleri incelemiştir. Çalışmada öğretmen adayları Edmodo hakkında olumlu görüşler yanında olumsuz görüşler de belirtmişlerdir. Alanyazında incelenen çalışmalarda farklı seviyelerdeki öğrencilerin eğitsel sosyal ağ kullandıkları, eğitsel sosyal ağ kullanımının öğrencilerin ders başarılarını ve motivasyonlarını artırdığı, zamandan ve mekandan bağımsız öğrenmeyi sağlamanın yanında kaynaklara ulaşımın kolay ve hızlı olması nedeniyle öğrencilerin eğitsel sosyal ağ kullanımı hakkında olumlu görüşlerinin olduğu görülmüştür.

Alanyazın incelendiğinde derslerde sosyal ağ kullanımı ile ilgili görüşlere yer veren çalışmaların çok fazla olmadığı görülmüş ve öğretmen adaylarının derslerde eğitsel sosyal ağ

kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla bu çalışmanın yapılmasına karar verilmiştir. Derslerde eğitsel sosyal ağ kullanımının önemli ölçüde arttığı günümüzde, bu çalışmanın eğitsel sosyal ağ kullanımı konusunda öğretmen adaylarının bakış açısından olumlu ve olumsuz ortaya çıkan yönleri ayrıntılı olarak ortaya koymak açısından alanyazına katkı getireceği düşünülmektedir. Araştırmanın problemi “öğretmen adaylarının derslerde eğitsel sosyal ağ (Edmodo) kullanımına ilişkin görüşleri nasıldır?” şeklinde belirlenmiştir. Araştırma problemine yanıt bulmak için belirlenen alt problemler şu şekildedir:

1. Öğretmen adaylarının derslerde Web 2.0 araçlarını kullanma hakkındaki görüşleri nasıldır?
2. Öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri öğretim yarıyılından önce Edmodo’yu kullanma durumları nasıldır?
3. Öğretmen adaylarının Edmodo’yu kullanmadan önceki beklentileri ve Edmodo’yu kullandıktan sonraki görüşleri nasıldır?
4. Öğretmen adaylarının Edmodo’yu kullanmak için tercih ettikleri bilişim teknolojisi araçları ve bu araçları tercih etme nedenleri nelerdir?
5. Öğretmen adaylarının derslerde Edmodo kullanmanın olumlu ve olumsuz olduğunu düşündükleri yönler nelerdir ve Edmodo kullanırken gördükleri olumsuzlukların giderilmesine yönelik görüşleri nasıldır?
6. Öğretmen adaylarının dersler dışında kullandıkları sosyal ağ ortamları ile Edmodo’yu karşılaştırma açısından görüşleri nasıldır?

Yöntem

Araştırma Modeli

Çalışma nitel araştırma modellerinden durum çalışması modeline göre yürütülmüştür. Nitel araştırma, değişkenler bilinmediği durumlarda incelemeler sonucunda değişkenlerini tanımlandığı aynı zamanda araştırma sorularının cevaplarının bulunduğu en uygun ve en sık kullanılan yöntem olarak ifade edilmektedir (Creswell, 2007). Durum çalışmaları, yaşanan çeşitli deneyimler, olaylar ve durumların derinlemesine ve ayrıntılı bir şekilde anlaşılması için gerçekleştirilen araştırmalardır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Çalışmada öğretmen adaylarının derslerde eğitsel sosyal ağ kullanımına ilişkin görüşlerinin ayrıntılı olarak ortaya konması amaçlandığından durum çalışması modeli kullanılmıştır. Durum çalışması araştırmalarında odaklanılan konuya ilişkin deneyimleri, olayları ve durumları ortaya koyabilecek kişiler veri kaynağı olduğundan görüşme başlıca veri toplama yöntemi olarak belirtilmiştir. Zengin veriler

toplanmasına olanak sağladığı ve esnek olduğu için nitel araştırmalarda yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi tercih edilmektedir (Yıldırım & Şimşek, 2011).

Araştırmanın Çalışma Grubu

Çalışma grubu Türkiye'nin batısında bulunan bir üniversitenin eğitim fakültesinde BÖTE bölümünün üçüncü sınıfında öğrenim gören ve derslerinde Edmodo eğitsel sosyal ağ ortamını kullanan 27 öğretmen adayından oluşmaktadır. Katılımcılar amaçsal örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Ölçüt örnekleme yöntemdeki amaç, önceden belirlenmiş kıstası veya kıstasları karşılayan durumların üzerinde çalışılmasıdır. Kıstas ya da kıstaslar araştırmacı tarafından oluşturulabildiği gibi önceden hazırlanmış bir kıstas listesi de kullanılabilir (Yıldırım & Şimşek, 2011). Örnekleme yöntemindeki ölçüt öğretmen adaylarının derslerinde Edmodo eğitsel sosyal ağ ortamını aktif olarak kullanıyor olmalarıdır. Katılımcıların demografik özellikleri Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1				
<i>Katılımcıların Demografik Özellikleri</i>				
Özellikler		Cinsiyet		Toplam
		Kadın	Erkek	
Kişisel bilgisayara sahip olma durumu	Evet	9	16	25
	Hayır	-	2	2
İnternet erişimine sahip olma durumu	Evet	6	14	20
	Hayır	3	4	7
Sosyal ağları kullanma durumu	Evet	9	18	27
	Hayır	-	-	-
	Toplam	9	18	27

Verilerin Toplanması

Çalışmada veriler yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi ile toplanmıştır. Bu amaçla yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunda amaç, özel bir konuda derinlemesine soru sorma ve soru açık değilse daha açıklayıcı hale getirmektir (Çepni, 2007). Görüşme formundaki sorular hazırlanırken ilgili alanyazında yer alan çalışmalar incelenmiştir. Görüşme soruları hazırlandıktan sonra BÖTE alanında uzman olan iki akademisyene incelemeleri için verilmiştir. Uzmanların yapmış oldukları öneriler doğrultusunda sorular ve görüşme formu son şeklini almıştır. Görüşme formunda, öğretmen adaylarının kişisel bilgisayarlarının olup olmadığı, ihtiyaç duyduklarında kullandıkları İnternet

bağlantılarının bulunup bulunmadığı, sosyal ağları aktif olarak kullanıp kullanmadıkları şeklindeki soruların yanı sıra derslerde Edmodo’yu kullanma hakkındaki görüşlerini öğrenmek amacı ile sorulmuş sorulara yer verilmiştir. Görüşmeler esnasında Edmodo’yu kullanma ile ilgili öğretmen adaylarına yöneltilen sorular bulgular bölümünde ifade edilmiştir.

Verilerin Analizi

Görüşmelerden elde edilen veriler yazılı hale getirilmiş ve birinci araştırmacı tarafından içerik analizi uygulanarak incelenip kodlanmıştır. İçerik analizinin amacı toplanan verileri açıklayıcı hale getirebilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır (Yıldırım & Şimşek, 2011). Araştırmanın güvenilirliği için yazılı hale getirilen verilerden rasgele seçilen dört katılımcıya ait olanlar, ikinci araştırmacı tarafından kodlanmıştır. Kodlayıcılar arasındaki uyum Miles ve Huberman (1994) tarafından belirtilen Güvenirlik = $[Görüş\ birliği\ olan\ kodların\ sayısı / (Görüş\ birliği\ olan\ kodların\ sayısı + Görüş\ ayrılığı\ olan\ kodların\ sayısı)] \times 100$ formülü kullanılarak hesaplanmıştır. Kodlayıcılar arası uyum oranı $25/125 \times 100 = \%80$ olarak bulunmuştur. Miles ve Huberman (1994), iki farklı kodlayıcının uyumunu için $\%70$ üzerindeki değerlerin kodlayıcılar arası güvenirlilik için yeterli olduğu belirtmiştir Buna göre yapılan kodlamaların güvenilir olduğu söylenebilir.

Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın birinci alt problemi olan “öğretmen adaylarının derslerde Web 2.0 araçlarını kullanma hakkındaki görüşleri nasıldır?” sorusuna yanıt bulmak için katılımcılara “Derslerinizde Web 2.0 araçlarını kullanıyor musunuz? Kullandığınız araçların isimleri nelerdir?” soruları yöneltilmiştir. 21 katılımcı en az bir Web 2.0 aracını ismini belirtmiştir. Altı katılımcı ise herhangi bir Web 2.0 aracı ismi belirtmemiştir. Katılımcılar tarafından belirtilen Web 2.0 araç isimleri incelendiğinde, Edmodo (13 katılımcı), Kahoot (5 katılımcı), Socrative (3 katılımcı), PowToon (2 katılımcı), LearningApps (2 katılımcı), Emaze (2 katılımcı), Aurasma (HP Reveal) (2 katılımcı), Facebook (2 katılımcı), Padlet (1 katılımcı), Prezi (1 katılımcı), karekod (1 katılımcı), Quiver (1 katılımcı), AnswerGarden (1 katılımcı), Wikipedia (1 katılımcı), Word (1 katılımcı), Excel (1 katılımcı), Powerpoint (1 katılımcı) şeklindedir. Soruya verilen yanıtlarda en çok bahsi geçen Web 2.0 aracının Edmodo olması, öğretmen adaylarının Edmodo’yu bir Web 2.0 aracı olarak gördükleri şeklinde yorumlanabilir.

Araştırmanın ikinci alt problemi olan “öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri öğretim yarıyılından önce Edmodo’yu kullanma durumları nasıldır?” sorusuna yanıt bulmak için

katılımcılara “Bu öğretim yarıyılından önce Edmodo kullandınız mı? Kullandıysanız hangi ders/derslerde kullandınız?” sorusu yöneltilmiştir. Soruya katılımcıların verdikleri yanıtlar analiz edildiğinde, 27 katılımcının daha önce Edmodo’yu kullandığı, bunların 13’ünün birinci sınıfta, 14’ünün ise ikinci sınıfta kullandığı görülmüştür. Katılımcıların Edmodo’yu kullandıklarını belirttikleri ders isimleri Programlama Dilleri (21 katılımcı), Eğitimde Materyal Tasarımı ve Kullanımı (12 katılımcı), Uzaktan Eğitim (11 katılımcı), Öğretim Tasarımı (6 katılımcı), İnternet Tabanlı Programlama (5 katılımcı), Özel Öğretim Yöntemleri (4 katılımcı), Öğretim İlke ve Yöntemleri (4 katılımcı), Eğitimde Bilişim Teknolojileri (3 katılımcı), Html’ye Giriş (2 katılımcı), Çoklu Ortam (2 katılımcı), Çoklu Ortam Tasarımı ve Üretimi (2 katılımcı), Eğitimde Grafik ve Canlandırma (2 katılımcı), Bilimsel Araştırma Yöntemleri (2 katılımcı), Web Tasarımı (2 katılımcı), Veri Tabanı Yönetim Sistemleri (1 katılımcı), Bilgisayar Donanımı (1 katılımcı), Bilim Etiği (1 katılımcı) şeklindedir. Soruya verilen yanıtlara göre öğretmen adaylarının Edmodo’yu alan derslerinde, alan eğitimi derslerinde, eğitim derslerinde ve genel kültür derslerinde yaygın olarak kullandıkları şeklinde yorum yapılabilir.

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan “öğretmen adaylarının Edmodo’yu kullanmadan önceki beklentileri ve Edmodo’yu kullandıktan sonraki görüşleri nasıldır?” sorusuna yanıt bulmak için katılımcılara “Edmodo’yu kullanmadan önceki beklentileriniz nelerdi? Edmodo’yu kullandıktan sonraki görüşleriniz nasıldır?” soruları yöneltilmiştir. Öğretmen adaylarının Edmodo’yu kullanmadan önceki beklentileri ile ilgili verdikleri yanıtların analizinden elde edilen bulgular Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2 <i>Edmodo Kullanmadan Önceki Beklentiler</i>		
Kategori	Kodlar	Yanıt sayısı
Olumsuz beklentiler	Arayüz kullanımı	5
	İletişim	5
	Yeni deneyim	1
Olumlu beklentiler	İletişim	9
	Sosyal medyaya benzerlik	3
	Kullanışlılık	3
	Beklenti yok	5

Tablo 2 incelendiğinde, beş katılımcının “arayüz kullanımı” ile ilgili, beş katılımcının “iletişim” ile ilgili, bir katılımcının “yeni deneyim” ile ilgili olumsuz olarak kodlanan beklentisi olduğu görülebilir. “Arayüz kullanımı” ile ilgili olumsuz beklenti ifade eden katılımcılar, “yeni

program olduğu için menülere alışma konusunda endişem vardı” (Katılımcı 1) ve *“ilk olarak biraz karışık gelmişti, arayüz olarak tasarımı”* (Katılımcı 19) şeklinde açıklamalar yapmışlardır. “İletişim” ile ilgili olumsuz beklenti ifade eden katılımcılar *“dönüt sorunları yaşayabileceğimi düşünüyordum”* (Katılımcı 24) ve *“İngilizce olması, anlayamıyorum”* (Katılımcı 25) şeklinde yanıtlar vermiştir. “Yeni deneyim” olarak kodlanan olumsuz beklenti ifade eden katılımcı *“yeni deneyim kazanacağım için endişeleniyorum”* (Katılımcı 17) şeklinde görüş ifade etmiştir. Tablo 2 incelendiğinde, dokuz katılımcının “iletişim” ile ilgili, üç katılımcının “sosyal medyaya benzerlik” ile ilgili, üç katılımcının “kullanışlılık” ile ilgili olumlu olarak kodlanan beklentisi olduğu görülebilir. “İletişim” ile ilgili olumlu beklenti ifade eden katılımcılar *“aynı platformda arkadaşlarımla derslerle ilgili daha iyi iletişime geçmek ve paylaşımlar yapmak”*(Katılımcı 15) ve *“ders döneminde arkadaşlarım ve öğretmenimle gerekli iletişimi sağlaması”* (Katılımcı 7) şeklinde açıklama yapmışlardır. “Sosyal medyaya benzerlik” olarak kodlanan olumlu beklenti ifade eden katılımcılar *“sosyal medya sitelerine benzediği için yabancılik çekmedim”* (Katılımcı 19) şeklinde, “kullanışlılık” ile ilgili olumlu olarak kodlanan beklenti ifade eden katılımcılar *“kolay alışılabilir bir platform”* (Katılımcı 5) şeklinde görüşler ifade etmişlerdir. Öğretmen adaylarının Edmodo’yu kullandıktan sonra görüşlerinin nasıl değiştiği sorusuna verdikleri yanıtlardan elde edilen bulgular Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3		
<i>Edmodo’yu Kullandıktan Sonraki Görüşler</i>		
Kategori	Kodlar	Yanıt sayısı
Olumlu	İletişim	6
	Kullanım kolaylığı	5
	Amacına uygunluk	5
	Ödev hatırlatıcısı	4
Olumsuz	Ödev teslim etme zorluğu	7

Tablo 3 incelendiğinde, katılımcıların Edmodo’yu kullandıktan sonraki görüşlerinin olumlu (20 katılımcı) ve olumsuz (7 katılımcı) olarak kategorisinde olduğu görülebilir. Edmodo’yu kullandıktan sonraki görüşleri olumlu kategorisinde olan katılımcılardan yanıtları *“kullanım kolaylığı”* olarak kodlananlar *“kullanmaya alıştım rahat ve kolay şekilde*

kullanıyorum” (Katılımcı 20), *“kullanımı çok kolay”* (Katılımcı 2) ve *“gayet rahat ve kullanışlı”* (Katılımcı 25) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. “İletişim” olarak kodlanan katılımcılar *“bilgi ve fikir iletişimi bakımından kolaylık sağlıyor”* (Katılımcı 5), *“Edmodo beklentimi karşıladı. İstediğim zaman iletişim kurabiliyorum”* (Katılımcı 7) ve *“öğretmenlerimin herhangi bir durumda mesajlarını, bilgi paylaşımını öğrenebiliyorum”* (Katılımcı 10) şeklinde yanıt vermişlerdir. Yanıtları “amacına uygunluk” olarak kodlanan katılımcılar *“amacına uygun”* (Katılımcı 13) ve *“amacına uygun etkili bir ortammış”* (Katılımcı 12) şeklinde yorum yapmışlardır. Olumlu yanıtları “ödev hatırlatıcısı” olarak kodlanan katılımcılar *“daha çok aktif kullanıyoruz ve beklediğim kadar yararlı. En azından ödevlerimizi hatırlamamıza yardımcı oluyor”* (Katılımcı 9) ve *“dersler ve ödevleri rahat takip edebiliyorum”* (Katılımcı 25) şeklinde yanıtlar vermiştir. Görüşleri olumsuz kategorisindeki katılımcıların yanıtları “ödev teslim etme zorluğu” olarak kodlanmıştır ve bu katılımcılar *“ödev teslim edemiyorum çünkü bazen yüklenmiyor”* (Katılımcı 4) ve *“ödevimi teslim ederken bazen sisteme yüklemiyor”* (Katılımcı 1) şeklinde görüşler ifade etmişlerdir.

Araştırmanın dördüncü alt problemi olan “öğretmen adaylarının Edmodo’yu kullanmak için tercih ettikleri bilişim teknolojisi araçları ve bu araçları tercih etme nedenleri nelerdir?” sorusuna yanıt bulmak için katılımcılara “Edmodo’yu kullanmak için tercih ettiğiniz bilişim teknolojisi araçları nelerdir? Bu araçları tercih etme nedeniniz nedir?” soruları yöneltilmiştir. Yanıtlar incelendiğinde Edmodo’yu kullanmak için 21 katılımcının telefonu tercih ettiğini, 16 katılımcının bilgisayarını tercih ettiğini ve 10 katılımcının her iki aracı da tercih ettiğini belirttiği görülmüştür. Edmodo’yu kullanmak için tercih edilen araçların tercih edilme nedenleri Tablo 4’de gösterilmiştir.

Tablo 4 <i>Edmodo'yu Kullanmak için Tercih Edilen Araçların Tercih Edilme Nedenleri</i>		
Tercih edilen araçlar	Tercih edilme nedeni	Yanıt sayısı
Telefon	Erişim kolaylığı	16
	Neden yok	5
Bilgisayar	Dosya indirme veya yükleme	4
	Kullanım kolaylığı	3
	Teknik yetersizlik	3
	Neden yok	6

Tablo 4 incelendiğinde, 16 katılımcının Edmodo'yu kullanmak için telefonu tercih etme nedeni olarak “erişim kolaylığı” olarak kodlanan yanıtlar verdikleri görülebilir. Katılımcılar “*telefon üzerinden daha rahat ulaşabiliyorum*” (Katılımcı 7), “*telefonda daha çok kullanıyorum çünkü bildirimler geliyor ve devamlı olarak takip edebiliyorum*” (Katılımcı 14), “*telefonda olması bildirimlerin anında olması açısından rahat oluyor*” (Katılımcı 17), “*telefon çünkü bilgisayar sürekli yanımda değil*” (Katılımcı 24), “*telefon üzerinden çünkü telefon elimizin altında ve sürekli aktif bir şekilde kullanabiliyorum*” (Katılımcı 22) ve “*telefonda daha çoğunlukla çünkü sürekli açık olduğundan daha kolay*” (Katılımcı 27) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. Tablo 4 incelendiğinde, Edmodo'yu kullanmak için bilgisayarı tercih etme nedeni olarak dört katılımcının “dosya indirme veya yükleme”, üç katılımcının “kullanım kolaylığı”, üç katılımcının “teknik yetersizlik” olarak kodlanan yanıtlar verdikleri görülebilir. Yanıtları “dosya indirme veya yükleme” olarak kodlanan katılımcılar “*ödev teslim ya da bir yükleme yapacağım zaman bilgisayarı tercih ediyorum*” (Katılımcı 19), “*ödevleri yapmak için bilgisayardan kullanıyorum*” (Katılımcı 26), şeklinde yanıtlar vermişlerdir. Yanıtları “kullanım kolaylığı” olarak kodlanan katılımcılar “*bilgisayar üzerinden genelde. Kullanımı daha kolay*” (Katılımcı 8), “*bilgisayar üzerinden daha kolayıma geliyor*” (Katılımcı 12), “*bilgisayar üzerinden kullanmayı tercih ediyorum. Kullanımı daha rahat oluyor*” (Katılımcı 23) şeklinde görüşler belirtmiştir. Yanıtları “teknik yetersizlik olarak” kodlanan katılımcılar “*bilgisayar üzerinden kullanmayı tercih ediyorum. Telefonum olmadığı için*” (Katılımcı 1), “*bilgisayar üzerinden çünkü telefonumun marka modeli kötü*” (Katılımcı 16) ve “*bilgisayardan kullanmayı tercih ediyorum. Telefonda bazı sekmelere ulaşamıyorum*” (Katılımcı 10) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. Edmodo'yu kullanmak için telefon ve

bilgisayarın ikisini tercih ettiğinin belirten katılımcılar “*duruma göre değişiyor. Hangisi yakınımdaydı onu kullanıyorum*” (Katılımcı 4), “*her ikisinden de kullanıyorum. Dosya indirmem gerekirse PC’den, ufak bir şey ise telefondan*” (Katılımcı 6), “*her ikisinden de kullanıyorum. Yapılan her şeyi ödevleri, sınavları anlık görebilmek için telefondan kullanıyorum*” (Katılımcı 9), “*ikisinden de kullanmayı tercih ediyorum daha çok telefonumdan kullanıyorum gelen bildirimler anında*” (Katılımcı 18), “*her ikisinden de kullanıyorum. Telefondan bildirimleri görüp anında okuma fırsatım oluyor*” (Katılımcı 25) şeklinde yanıtlar vermişlerdir.

Araştırmanın beşinci alt problemi olan “öğretmen adaylarının derslerde Edmodo kullanmanın olumlu ve olumsuz olduğunu düşündükleri yönler nelerdir ve Edmodo kullanırken gördükleri olumsuzlukların giderilmesine yönelik görüşleri nasıldır?” sorusuna yanıt bulmak için katılımcılara “Derslerinizde Edmodo kullanmanın olumlu ve olumsuz olduğunu düşündüğünüz yönler (iletişim ve kaynak paylaşma, öğrenme süreci, dönüt alma, ödev yükleme açısından) nelerdir? Edmodo kullanırken gördüğünüz olumsuzlukları gidermek için önerileriniz nelerdir?” soruları yöneltilmiştir. Katılımcıların Edmodo kullanımı hakkındaki görüşlerinin analizinden elde edilen bulgular Tablo 5’te gösterilmiştir.

Tablo 5			
<i>Edmodo Kullanımı Hakkındaki Görüşler</i>			
	Kategori	Kodlar	Yanıt Sayısı
Olumlu görüşler	İletişim ve kaynak paylaşımı	İletişim sağlama	12
		Kullanım kolaylığı	9
		Kaynaklara ulaşım	6
	Öğrenme süreci	Bilgiye erişim	9
		Ders takibi	11
		Öğrenme kolaylığı	7
	Dönüt	Geribildirim hızı	13
		İletişim sağlama	14
	Ödev yükleme	Kolaylık	13
		Sorumluluk	11
Olumsuz görüşler	İletişim ve kaynak paylaşımı	Arayüz ile ilgili sorunlar	12
		İnternet problemi	5
	Öğrenme süreci	Amaç dışı iletişim	9
	Dönüt	Anında geri dönüt verilmemesi	10
	Ödev yükleme	Ödev teslim sorunları	9
		Dosya boyutu sorunu	6
		Ödevlerin görülmemesi	4

Tablo 5 incelendiğinde, 12 katılımcının “iletişim ve kaynak paylaşımı” kategorisinde “iletişim sağlama” olarak kodlanan olumlu görüşler belirttiği görülebilir. Bu katılımcıların görüşleri “*mesajlara anında cevap verebilme olasılığı var. Not eksikliğini belirttiğiniz zaman arkadaşlarda varsa paylaşabiliyorlar*” (Katılımcı 8), “*her an telefona girip bakabiliyorum. İstediğim öğretmene ve öğrenci arkadaşıma ulaşabiliyorum*” (Katılımcı 17), “*istediğimizde ulaşma, hocayla iletişim*” (Katılımcı 24) şeklindedir. Dokuz katılımcının yanıtları “iletişim ve kaynak paylaşımı” kategorinde “kullanım kolaylığı” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “*ödevlerden haberdar olma yönünden iyi. Kullanışı da basit*” (Katılımcı 9), “*eğitim için kullanılması kolay paylaşım imkanı sunması*” (Katılımcı 14), “*kolaylıkla dosya alışverişi yapabiliyor ve arkadaşlarımızın paylaşımlarına yorumlar yapabiliyoruz*” (Katılımcı 23)

şeklinde yanıtlar vermiştir. Altı katılımcının görüşleri “iletişim ve kaynak paylaşımı” kategorisinde “kaynaklara ulaşım” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “*bence gayet çok güzel, tüm içeriklere o dersle ilgili olan örneklere bilgilere kolayca ulaşabiliyoruz*” (Katılımcı 1), “*duyuruları ana kaynaktan öğrenebiliyoruz*” (Katılımcı 5), “*bence gayet iyi bir özellik herkes ders ile ilgili materyallere rahatlıkla ulaşabiliyor*” (Katılımcı 23) şeklinde görüşler ifade etmişlerdir. Yanıtları “öğrenme süreci” kategorisinde “bilgiye erişim” olarak olumlu kodlanan katılımcıların sayısının dokuz olduğu Tablo 5’te yer almaktadır. Bu katılımcılar “*bilgiye kolay erişim sağlıyor*” (Katılımcı 4), “*tüm bilgilere buradan ulaşabildiğimiz için ders konularında bir eksiklik yaşamıyorum*” (Katılımcı 6), “*notlara ve ders takibine daha kolay ulaşım*” (Katılımcı 16) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. 11 katılımcının yanıtları “öğrenme süreci” kategorisinde “ders takibi” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “*derslerimi takip ediyorum. Düzenli olarak mail ve bildirim geliyor*” (Katılımcı 3), “*sunumları sık sık takip edip tekrar etme fırsatım oluyor*” (Katılımcı 25) şeklinde görüş belirtmişlerdir. Yedi katılımcının yanıtları “öğrenme süreci” kategorisinde “öğrenme kolaylığı” şeklinde kodlanmıştır. Bu katılımcılar “*hazır bulunuşluk düzeyini artırıyor ve daha kolay ve hızlı öğreniyorum*” (Katılımcı 15), “*öğrenmeyi pratikleştiriyor*” (Katılımcı 12) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. “Dönüt” kategorisinde “geribildirim hızı” olarak olumlu kodlanan yanıtların sayısının 13 olduğu Tablo 5’te görülebilir. Bu katılımcılar “*verilen dönütler zamanındadır*” (Katılımcı 14), “*anında dönüt veriliyor*” (Katılımcı 16), “*bazen anında dönüt veriliyor*” (Katılımcı 18), “*zamanında ve tam anlaşılır dönütler alıyorum*” (Katılımcı 24) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. 14 katılımcının yanıtları “dönüt” kategorisinde “iletişim sağlama” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcıların yanıtlarına örnekler “*dönütler sayesinde bilmediğim konular aydınlanıyor*” (Katılımcı 15), “*dönütte öğrencinin eksikliklerini gidermesi açısından olumlu oluyor*” (Katılımcı 23) şeklindedir. 13 katılımcı “ödev yükleme” kategorisinde “kolaylık” olarak kodlanan olumlu görüşler belirtmiştir. Bu katılımcılar “*yüklenmesi basit ve kolay*” (Katılımcı 9), “*zaman kaybı değil. Masraftan kurtarıcı kağıt, kalem, proje hazırlarken kullanacağımız materyal rahatça ödevi sanal ortamda hazırla, yükle ve teslim et*” (Katılımcı 17), “*teslim etme konusunda kolaylık sağlıyor*” (Katılımcı 20) şeklinde görüşler ifade etmişlerdir. 11 katılımcı “ödev yükleme” kategorisinde “sorumluluk” olarak kodlanan olumlu görüşler belirtmiştir. Bu katılımcılar “*ödevleri kendimizin yüklemesi daha önemli, sorumluluk bilinci kazandırır*” (Katılımcı 5), “*ödev yükleme öğrenciye sorumluluk bilinci katıyor*” (Katılımcı 7), “*herkes kendi ödevinden sorumlu*” (Katılımcı 13) şeklinde yanıtlar vermiştir.

Tablo 5 incelendiğinde, 12 katılımcının “iletişim ve kaynak paylaşımı” kategorisinde “arayüz ile ilgili sorunlar” olarak kodlanan olumsuz görüşler belirttiği görülebilir. Bu katılımcıların görüşleri “görünüş geliştirilebilir. Farklı özellikler katılabilir” (Katılımcı 7), “bildirim geldiğinde mail üzerinden geliyor. Direkt ekranda açılmıyor” (Katılımcı 17), “profil fotoğrafı güncellemede sıkıntılar yaşanabiliyor” (Katılımcı 27) şeklindedir. Beş katılımcının yanıtları “iletişim ve kaynak paylaşımı” kategorisinde “İnternet problemi” olarak olumsuz olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “internetiniz yoksa sıkıntı” (Katılımcı 15), “internet sıkıntısı olduğu zaman etkin kullanılmıyor” (Katılımcı 20), “internet erişim olmadığı yerlerde sıkıntı doğurabilir” (Katılımcı 22) şeklinde görüşler belirtmiştir. Dokuz katılımcının yanıtları “öğrenme süreci” kategorisinde “amaç dışı iletişim” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “bilgisayar veya telefon üzerinden giriş yapıldığı için bir süre sonra internette başka yerlere girmeye başlıyoruz ve zaman kaybı oluyor” (Katılımcı 8), “mesaj yorum yazmada fazla gereksiz şeyler olduğunu düşünüyorum” (Katılımcı 19) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. 10 katılımcının yanıtları “dönüt” kategorisinde “anında geri dönüt verilmemesi olarak” kodlanmıştır. Bu katılımcılar “geri dönüt bazen çok uzun zaman sonra gerçekleşiyor” (Katılımcı 7), “anında dönütümü alamıyorum” (Katılımcı 15), “bazen ise çok uzun sürede geri dönüt veriliyor” (Katılımcı 18) şeklinde görüşler belirtmişlerdir. Dokuz katılımcının yanıtları “ödev yükleme” kategorisinde “ödev teslim sorunları” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “bazen yükleme sorunları oluşuyor” (Katılımcı 4), “yüklenirken yükleme sorunu yaşanması” (Katılımcı 14), “dosyanın eksiksiz şekilde karşı tarafa ulaştığını göremediğimizden bazen sıkıntı çıkıyor. Dosya açılmıyor vs.” (Katılımcı 20) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. Altı katılımcının yanıtları “ödev yükleme” kategorisinde “dosya boyutu sorunu” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcıların yanıtları “sınırlı boyut sıkıntısı” (Katılımcı 8), “dosya boyutu sınırı” (Katılımcı 11), “dosyaları yüklerken belli bir büyüklüğü geçmemesi” (Katılımcı 14) şeklindedir. dört katılımcının görüşleri “ödev yükleme” kategorisinde “ödevlerinin görülmemesi” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “diğer öğrencilerin ödevlerini de onların izniyle görmemiz mümkün olsaydı daha güzel olurdu” (Katılımcı 3), “ödev herkese açıksa başkalarının da senin çalışmalarından haksız yere faydalanması” (Katılımcı 19) şeklinde görüşler ifade etmişlerdir.

Araştırmanın beşinci alt problemi için katılımcılara yöneltilen “Edmodo kullanırken gördüğünüz olumsuzlukları gidermek için önerileriniz nelerdir?” sorusuna verilen yanıtların analizinden elde edilen bulgular Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6 <i>Edmodo Kullanırken Görülen Olumsuzluklara İlişkin Öneriler</i>		
Kategori	Kodlar	Yanıt sayısı
İletişim ve kaynak paylaşımı	İletişim sağlama	6
Öğrenme süreci	Online test özelliği	3
Dönüt	Hızlı geribildirim	5
Ödev yükleme	Dosya boyut artırımı	4

Tablo 6 incelendiğinde, altı katılımcının “iletişim ve kaynak paylaşımı” kategorisinde “iletişim sağlama” olarak kodlanan öneriler belirttiği görülebilir. Bu katılımcıların önerileri “*online çevrimiçi kısmı olabilir. Hocalarımızla daha rahat iletişim için*” (Katılımcı 10), “*sms bildirim eklenebilir*” (Katılımcı 13), “*sohbet panosu ve öğretmenimizin çevrimiçi olanları görebilmesi*” (Katılımcı 23) şeklindedir. Üç katılımcı “öğrenme süreci” kategorisinde “online test özelliği” olarak kodlanan görüşler ifade etmişlerdir. Bu katılımcıların önerileri “*daha çok uygulama ve test konabilir*” (Katılımcı 5), “*testler, kısa bilgi yarışmaları eklenebilir*” (Katılımcı 10), “*quiz yapmak*” (Katılımcı 26) şeklindedir. Beş katılımcı “dönüt” kategorisinde “hızlı geribildirim” olarak kodlanan önerilerde bulunmuştur. Bu katılımcıların önerileri “*online mesaj kutusu yapılabilir*” (Katılımcı 10), “*görülüp görülmeyen kişilere tekrar mesajları atılabilir (WhatsApp mavi tik gibi)*” (Katılımcı 11), “*yorum tekniklerini geliştirmek için örnek olarak emoji kullanılması*” (Katılımcı 19) şeklindedir. Üç katılımcının önerisi “ödev yükleme” kategorisinde “dosya boyut artırımı” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “*dosya kapasitesi artırılabilir*” (Katılımcı 3), “*dosya yüklemesi yaparken daha hızlı olmalı ve 100 MB’den daha büyük dosyalarda atılabilmeli*” (Katılımcı 6) şekilde görüşler ifade etmişlerdir.

Araştırmanın altıncı alt problemi olan “Öğretmen adaylarının dersler dışında kullandıkları sosyal ağ ortamları ile Edmodo’yu karşılaştırma açısından görüşleri nasıldır?” sorusuna yanıt bulmak için katılımcılara “Dersler dışında kullandığınız sosyal ağ ortamları (Facebook, Instagram, Twitter, WhatsApp, vb.) ile Edmodo’yu karşılaştır mısınız?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların analizinden elde edilen bulgular Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7		
<i>Sosyal Ağ Ortamları ile Edmodo'nun Karşılaştırılmasına İlişkin Görüşler</i>		
	Kodlar	Yanıt sayısı
Olumlu görüşler	Öğrenme süreci	14
	Kullanım kolaylığı	7
	İletişim	5
Olumsuz görüşler	İletişim	10

Tablo 7 incelendiğinde 14 katılımcının “öğrenme süreci” olarak kodlanan olumlu görüş ifade ettikleri görülebilir. Bu katılımcılar “*çok fark yok. Birisi eğitim ağırlıklı*” (Katılımcı 5), “*Edmodo eğitim için yapılmış ve amacının dışına çıkmayan site*” (Katılımcı 13), “*Edmodo’da sohbet dışında kullanımı çok iyi ve kolay. Facebook’a benziyor fakat Facebook’ta ödev verme gibi özellikler yok*” (Katılımcı 23), şeklinde görüşler ifade etmişlerdir. Yedi katılımcı “kullanım kolaylığı” olarak kodlanan olumlu görüşler ifade etmiştir. Bu katılımcılar “*Facebook daha dikkat dağıtıcı ama Edmodo sadece ders, proje odaklı olduğu için oraya odaklanmak daha kolay*” (Katılımcı 17), “*kullanımı çok basit hatta birçok platformdan daha sade*” (Katılımcı 24), “*kullanımı kolay, iletişim kurma imkanları eğitim açısından yararlı çünkü kısıtlama var*” (Katılımcı 26) şeklinde görüşler ifade etmiştir. Beş katılımcının görüşleri “iletişim” olarak kodlanmıştır. Bu katılımcılar “*ders grubuna kaydolun öğrencilerin birbirleriyle iletişim kurmaları gayet kolay oluyor. Ders grubunun yöneticisiyle de iletişime geçmek basit*” (Katılımcı 1), “*diğerleri ile aynı. Hızlı iletişim kurmamızı sağlıyor*” (Katılımcı 4) şeklinde yanıtlar vermişlerdir. Tablo 7 incelendiğinde 10 katılımcının “iletişim” olarak kodlanan olumsuz görüş ifade ettikleri görülebilir. Bu katılımcılar “*Edmodo da iletişim sıklığı daha kısıtlı. Çevrimiçi bir ortam yok*” (Katılımcı 10), “*Facebook mesela görüntülü konuşabilme fırsatı vardır. Yada çok kolay bir şekilde mesajlaşma ve aktif durumunun görülmesi. Edmodo’ya da görüntülü konuşma ve e-öğrenme üzerinden sınıfa çevrimiçi ders anlatımı olabilir*” (Katılımcı 22), “*iletişim kurma imkanı pek yok. Ödevden ödev, nattan nota gibi kolay. Herkes bireysel bu iyi bir şey. Ancak görüntülü ders imkanı olsa iyi olurdu*” (Katılımcı 25) şeklinde görüşler ifade etmişlerdir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmada Türkiye'nin batısında bulunan bir üniversitenin eğitim fakültesinin BÖTE bölümünün üçüncü sınıfında öğrenim gören ve derslerinde Edmodo eğitsel sosyal ağ ortamını kullanmakta olan 27 öğretmen adayının görüşleri alınmıştır. Nitel araştırma desenlerinden durum çalışması desenine göre yürütülen çalışmada veri toplama yöntemi olarak yarı-yapılandırılmış görüşme kullanılmıştır. Görüşmelerde katılımcılara ilk olarak Web 2.0 araçlarını kullanma durumları ile ilgili bir soru sorulmuştur. Katılımcılara daha sonra derslerinde Edmodo'yu kullanma durumları, Edmodo'yu kullanmadan önceki beklentileri ve kullandıktan sonraki görüşleri, Edmodo'yu kullanmak için tercih ettikleri bilişim teknolojisi araçları ve bu araçları tercih etme nedenleri, Edmodo kullanmanın olumlu ve olumsuz olduğunu düşündükleri yönler, Edmodo kullanırken gördükleri olumsuzlukların giderilmesi, dersler dışında kullandıkları sosyal ağ ortamları ile Edmodo'nun karşılaştırılması konusunda sorular yöneltilmiştir.

Web 2.0 teknolojileri ile kullanımı yaygın hale gelen sosyal ağlar her yaştan bireyin katılımıyla yaygın olarak kullanılan ortamlar haline gelmiştir (Sırakaya, 2014). Esnek ve kullanıcıya kolaylık sağlamaları (Özmen ve diğerleri, 2012), işbirlikli öğrenme ortamlarının kullanılabilirliği (Gülbahar ve diğerleri, 2010), öğrenciyi aktif hale getirerek öğrenme sürecini kolay hale getirmeleri (Toğay ve diğerleri, 2013), öğretmen ve öğrencinin sınıf ortamı dışında da iletişim halinde olmalarına olanak sağlaması (Kılıçkaya, 2012) gibi avantajlar oluşturmalarından dolayı sosyal ağların eğitimde kullanımı çok hızlı bir şekilde artmıştır. Bunun sonucu olarak Edmodo platformu gibi sosyal ağların tüm avantajlarını içerisinde barındıran ve sadece eğitim amaçlı kullanıma olanak sağlayan eğitsel sosyal ağ platformları ortaya çıkmıştır. Çalışmadan elde edilen bulgulara göre, katılımcıların büyük çoğunluğunun Web 2.0 aracı olarak Edmodo'dan bahsettikleri görülmüştür. Aynı zamanda katılımcıların Edmodo platformunu alan derslerinde, alan eğitimi derslerinde, eğitim derslerinde ve genel kültür derslerinde yaygın olarak kullandıkları sonucuna varılmıştır. Edmodo platformunun arayüzü sık kullanılan sosyal ağlardan biri olan Facebook'un arayüzü ile benzerlik göstermesi nedeniyle katılımcılara kolay geldiği ve bu sayede katılımcıların zorlanmadığı ve rahatlıkla kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Katılımcıların Edmodo kullanmanın olumlu olduğunu düşündükleri yönlerin, iletişim sağlama, kullanım kolaylığı, kaynaklara ulaşım, ders takibi, öğrenme kolaylığı, geribildirim hızı, ödev yüklemeye kolaylık, sorumluluk bilinci sağlama olduğu görülmüştür. Ulaşılan bu sonuç Hamutoğlu ve Kıyıcı (2017) tarafından yapılan çalışmanın sonucuyla benzerlik

göstermektedir. Aynı zamanda yapılan çalışmada katılımcıların iletişim kolaylığı, zamandan tasarruf, kağıt ve kalem gibi proje hazırlarken kullanılacak olan materyallerden ziyade ödevini sanal ortamda hazırlayıp teslim etmenin maddi açıdan rahatlama sağlaması, katılımcıların ödevlerini sisteme kendilerinin yüklemesinin bireyde sorumluluk bilincini kazandırması, Edmodo'nun sınıf içerisindeki etkileşimi, öğrenme sürecine katkısı, geribildirimleri, ders ile ilgili kaynakların Edmodo üzerinden paylaşılması ve ödev/projelerin Edmodo'ya yüklenmesi ile ilgili katılımcı görüşleri neticesinde öğretmen adayları olumlu görüşler ifade etmişlerdir. Dersin kaynaklarına ulaşım ve ödevleri Edmodo üzerinden teslim etmeleri zaman tasarrufu yapmalarına olanak sağlamıştır. Bu sonuçlar alanyazındaki sonuçlarla benzerlik göstermektedir (Günbaş & Yıldız, 2020; Kılıçkaya, 2012; Sırakaya, 2014). Öğretmen adaylarının dersin öğretmeni ile iletişim kurma amacıyla Edmodo'yu derste kullanmasının faydalı olduğu, öğretmen öğrenci etkileşimini arttırdığı yönünde sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuç alanyazında yer alan çalışmaların sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir (Balasubramanian ve diğerleri, 2014; Günbaş & Yıldız, 2020; Kongchan, 2012; Sanders, 2012; Sırakaya, 2014). Öğretmen adaylarının ödev teslim sürecinde Edmodo'yu kullanmaları zamandan tasarruf sağladığı gibi verilen geribildirimler sayesinde ödevlerinde bilinmeyen konuların aydınlanması ve eksikliklerin giderilmesi açısından olumlu görüşler ifade etmişlerdir. Bu durum öğretmen adaylarının Edmodo'nun ödev araçlarını beğendiği sonucuna ulaşan Çankaya ve diğerlerinin (2014) çalışmasında ulaşılan sonuçlarla tutarlılık göstermektedir. Ayrıca Edmodo platformuna ödevleri yüklemenin daha sonra istenilen zamanda tekrardan ödevlere dönmeyi ve yeniden görmeyi kolaylaştırdığı bu sayede de öğrencinin kendi öğrenmesinin sorumluluğunu almasını sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmen adaylarının kendi öğrenmelerinin sorumluluğunu alması durumu Sanders'ın (2012) çalışmasındaki sonuçla benzerdir.

Katılımcıların Edmodo kullanmanın olumsuz olduğunu düşündükleri yönlerinin, arayüz ile ilgili sorunlar, internet problemi, amaç dışı iletişim, anında geri dönüt verilmemesi, ödev teslim sorunları, dosya boyutu sorunu ve ödevlerinin görülebilmesi şeklinde olduğu görülmüştür. Edmodo platformu ile ilgili yapılan çalışmalarda platformun dilinin İngilizce olmasının (Günbaş & Yıldız, 2020; Kazez & Bahçeci, 2016; Kuzgun & Özdiç, 2017) ve internet erişim sorununun (Baştuğ ve diğerleri, 2016) önemli problemler olduğu rapor edilmiştir. Alanyazındaki çalışmalarda rapor edilen bu problemlerle bu çalışma elde edilen sonuçlar benzerlik göstermektedir. Katılımcılar ayrıca bilgisayar veya telefon üzerinden Edmodo platformuna giriş yapıldığında bir süre internette başka sitelere girilmeye başlandığı

bunun sonucu olarak amaç dışı kullanıma ortam hazırladığı, ödev tesliminde dosyanın eksiksiz bir şekilde karşı tarafa ulaşım ulaşıma durumunun kontrolünün sağlanamaması, belirli bir dosya büyüklüğü üzerinde dosya gönderimine izin vermemesi, ödev yükleme alanında ödevini yükleyen katılımcıların bilgisinin ve ilgili dokümanın görülememesinin olumsuz olduğu şeklinde görüşler ifade etmişlerdir. Edmodo kullanımında karşılaşılan problemleri giderilmesine yönelik çalışmalar yapılması gerektiği önerisi yapılabilir.

Öğretmen adaylarının Edmodo platformunu geliştirmeye yönelik, sms bildirim eklenmesi, sohbet paneli oluşturulması, öğretmenin çevrimiçi olanları görebilmesi, mesajların görülüp görülme durumuna göre tekrar mesaj gönderilmesi ve bunun kontrolü için WhatsApp platformundaki mavi tik işaretlemesine benzer yapının oluşturulması, yorum teknikleri geliştirilmesi için yorumlara emoji eklenebilmesi, dosya yükleme kapasitesinin hız ve boyutunun artırılması, görüntülü konuşma olanağı sağlanması, platformun çevrimiçi ders işlemek için uygun hale getirilmesi şeklinde öneriler içeren görüşler ifade etmişlerdir. Öğretmen adaylarının belirttikleri önerilerin uygunluğu konusunda çalışmalar yapılabilir.

Sonuç olarak, çalışmanın katılımcısı olan öğretmen adaylarının görüşlerine göre Edmodo platformunun her ders kapsamında kullanılabilir olduğu, iletişim, kullanım kolaylığı, kaynaklara ulaşım, ders takibi, öğrenme kolaylığı, bilgiye erişim, geribildirim hızı, ödev yüklemeye kolaylık sağlaması açılarından olumlu yönleri sahip olduğu belirtilebilir. Fakat Edmodo platformunun, arayüz ile ilgili sorunlar, internet problemi, amaç dışı kullanım, anında geri dönüt verilmemesi, ödev tesliminde yaşanan sorunlar, dosya boyutu sorunu ve ödevlerin görülememesi açılarından olumsuz yönleri olduğu ve görülen sorunların giderilerek Edmodo platformunun kullanımı yaygınlaştırılması gerektiği söylenebilir.

Bu çalışma eğitim fakültesi BÖTE bölümü üçüncü sınıfta öğrenim gören 27 öğretmen adayını ile gerçekleştirilmiştir. Farklı bir çalışmada başka bölümlerde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarıyla çalışma tekrarlanabilir. Bu çalışmada elde edilen sonuçlardan yola çıkılarak daha büyük örneklerde çalışmak amacıyla bir ölçek geliştirme çalışması yapılabilir. Çalışma küçük çalışma grubu ile yürütülerek sonuca varılmıştır. Böylece daha büyük çalışma gruplarıyla aynı çalışma yürütülerek katılımcılardan nitel veriler dışında nicel veriler toplanabilir. Katılımcıların Edmodo kullanımlarının gözlem yoluyla incelendiği bir çalışma yapılması da önerilebilir.

Kaynaklar

- Ajan, H., & Hartshorne, R. (2008). Investigating faculty decisions to adopt web 2.0 technologies: Theory and empirical tests. *Internet and Higher Education*, 11(2), 71-80. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2008.05.002>
- Al-Rahmi, W. M., Alias, N., Othman, M. S., Marin, V. I., & Tur, G. (2018). A model of factors affecting learning performance through the use of social media in Malaysian higher education. *Computers and Education*, 121, 59-72. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.02.010>
- Aldemir, T., Çelik, B. & Kaplan, G. (2018). A qualitative investigation of student perceptions of game elements in a gamified course. *Computers in Human Behavior*, 78, 235-254. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.10.001>
- Amerika Okul Kütüphaneleri Birliği (American Association of School Librarians) [AASL] (2011). *2011 top 25 websites for teaching and learning*. https://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/standards/websites/docs/BW_Bookmark2011.pdf
- Arroyo, C. G. (2011). *On-line social networks: Innovative ways towards the boost of collaborative language learning*. https://conference.pixel-online.net/conferences/ICT4LL2011/common/download/Paper_pdf/CLL16-428-FP-Gonzalez-ICT4LL2011.pdf
- Balakrishnan, V., Liew, T. K. ve Pourgholaminejad, S. (2015). Fun learning with Edooware - A social media enabled tool. *Computers & Education*, 80, 39-47. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.08.008>
- Balasubramanian, K., Jaykumar, V., & Fukey, L. N. (2014). A study on student preference towards the use of Edmodo as a learning platform to create responsible learning environment. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 144, 416-422. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.311>
- Baştuğ, İ., Solmaz, İ., Kaledibi, F. & İşbulan, O. (2016, Ekim). 5. ve 6. sınıf öğrencilerinin programlama eğitiminde Edmodo kullanımına yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi. 4th International Instructional Technologies & Teacher Education Symposium: *Re-Discover Learning with Digital Learners* içinde (s. 76-84). Fırat Üniversitesi, Elazığ. <https://ittes.org.tr/dosyalar/files/IttesArsivi/2016/fulltext-proceeding-ittes2016.pdf>
- Chugh, R., & Ruhi, U. (2018). Social media in higher education: A literature review of Facebook. *Education and Information Technologies*, 23(2), 605-616. <https://doi.org/10.1007/s10639-017-9621-2>
- Conole, G., & Culver, J. (2010). The design of cloudworks: Applying social networking practice to foster the exchange of learning and teaching ideas and designs. *Computers and Education*, 54(3), 679-692. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.09.013>

- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches*. Sage.
- Çankaya, S., Durak, G., & Yünkül, E. (2014). Using educational social networking sites in higher education: Edmodo through the lenses of undergraduate students. *European Journal of Educational Technology*, 1(1), 3-23. <https://ejotech.org/index.php/EJETECH/article/view/9/4>
- Çepni, S. (2007). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş* (Genişletilmiş 3. Baskı). Celepler Matbaacılık.
- Dere, E., Avcı Yücel, U., & Yalçınalp, S. (2016). İlköğretim öğrencilerinin eğitsel bir çevrimiçi sosyal öğrenme ortamı olan Edmodo'ya ilişkin görüşleri. *İlköğretim Online*, 15(3), 804-819. <https://doi.org/10.17051/io.2016.49794>
- Diñer, S. (2017). Ortaokul öğrencilerinin bilgisayar okuryazarlık düzeylerinin belirlenmesi ve ölçme-değerlendirme araçlarının yapısı. *İlköğretim Online*, 16(3), 1329-1349. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2017.330261>
- Durak, G., Çankaya, S., & Yünkül, E. (2014). Eğitimde eğitsel sosyal ağ sitelerinin kullanımı: Edmodo örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 41, 309-316. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/55994>
- Durak, G., Çankaya, S., Yünkül, E., & Öztürk, G. (2017). The effects of a social learning network on students' performances and attitudes. *European Journal of Education Studies*, 3(3), 312-333. <https://doi.org/10.5281/zenodo.292951>
- Edmodo (2021). *Edmodo homepage*. <https://new.edmodo.com/?go2url=/home>
- Gülbahar, Y., Kalelioğlu, F., & Madran, O. (2010, Aralık). Sosyal ağların eğitim amaçlı kullanımı. *XV. Türkiye'de İnternet Konferansı. İstanbul, Türkiye*. <http://inet-tr.org.tr/inetconf15/inet-tr10-ozet.html>
- Günbaş, N. & Yıldız, H. (2020). Matematik öğretim programı dersinde Edmodo sosyal paylaşım platformunun kullanımı: Öğretmen adaylarının görüşleri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(29), 109-129. <https://doi.org/10.35675/befdergi.478788>
- Hamutoğlu, N. B., & Kıyıcı, M. (2017). Bir eğitsel sosyal ağ olarak Edmodo'nun yükseköğretimde kullanımı hakkındaki öğrenci görüşlerinin incelenmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 322-343. <https://doi.org/10.24315/trkefd.290573>
- Junco, R. (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement. *Computers & Education*, 58(1), 162-171. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.08.004>
- Kazez, H., & Bahçeci, F. (2016). BÖTE bölümü öğretmen adaylarının Edmodo kullanımına dair görüşlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 9-20. http://www.jret.org/FileUpload/ks281142/File/02a.habibe_kazez.pdf
- Kılıçkaya, F. (2012). Edmodo: Make your language classroom a community. *AATSEEL Newsletter*, 55(1), 7-10. <http://www.aatseel.org/100111/pdf/aatseelfeb12nl.pdf>

- Kirschner, P. A., & Karpinski, A. C. (2010). Facebook® and academic performance. *Computers in human behavior*, 26(6), 1237-1245. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.024>
- Kongchan, C. (2012, November). *How a non-digital-native teacher makes use of Edmodo*. 5th International Conference ICT for Language Learning. Florence, Italy. https://conference.pixel-online.net/conferences/ICT4LL2012/common/download/Paper_pdf/90-IBT18-FP-Kongchan-ICT2012.pdf
- Kurt, Ç. S. (2017). Bir harmanlanmış öğrenme deneyimi. *İlköğretim Online*, 16(2), 860-886. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2017.304740>
- Kuzgun, H., & Özdiç, F. (2017). Eğitsel sosyal ağ ortamı Edmodo'nun kullanılabilirliğinin incelenmesi. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 10(2), 274-297. <https://doi.org/10.5578/keg.54103>
- Mao, J. (2014). Social media for learning: A mixed methods study on high school students' technology affordances and perspectives. *Computers in Human Behavior*, 33, 213-223. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.01.002>
- McLoughlin, C. E., & Lee, M. J. W. (2008) Future learning landscapes: transforming pedagogy through social software. *Innovate: Journal of Online Education*, 4(5), 539. <https://nsuworks.nova.edu/innovate/vol4/iss5/1>
- McLean, K., Edwards, S., & Morris, H. (2017). Community playgroup social media and parental learning about young children's play. *Computers & Education*, 115, 201-210. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.08.004>
- Muilenburg, L. Y., & Berge, Z. L. (2005). Student barriers to online learning: A factor analytic study. *Distance Education*, 26(1), 29-48. <https://doi.org/10.1080/01587910500081269>
- Özmen, F., Aküzüm, C., & Sünkür, M. (2012). Sosyal ağ sitelerinin eğitsel ortamlardaki işlevselliği. *Education Sciences*, 7(2), 496-506. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/185434>
- Porcel, C., Ching López, A., Lefranc, G., Loia, V., & Herrera Viedma, E. (2018). Sharing notes: An academic social network based on a personalized fuzzy linguistic recommender system. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, 75, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.engappai.2018.07.007>
- Prestridge, S. (2019). Categorising teachers' use of social media for their professional learning: A self-generating professional learning paradigm. *Computers & Education*, 129, 143-158. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.11.003>
- Sanders, K. S. (2012). *An examination of the academic networking site Edmodo on student engagement and responsible learning* (Yayımlanmamış doktora tezi). College of Education, University of South Carolina.

- Sarrab, M., Elbasir, M., & Alnaeli, S. (2016). Towards a quality model of technical aspects for mobile learning services: An empirical investigation. *Computers in Human Behavior*, 55, 100-112. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.003>
- Shapiro, H. B., Lee, C. H., Wyman Roth, N. E., Li, K., Çetinkaya-Rundel, M., & Canelas, D. A. (2017). Understanding the massive open online course (MOOC) student experience: An examination of attitudes, motivations, and barriers. *Computers & Education*, 110, 35-50. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.03.003>
- Sırakaya, M. (2014). *Öğretmen adaylarının Edmodo hakkındaki görüşleri*. 8th International Computer & Instructional Technologies Symposium. Edirne, Türkiye. https://dosyalar.trakya.edu.tr/egitim/docs/Kongreler/ICITS2014_TamMetin.pdf
- Thongmak, M. (2013). Social network system in classroom: Antecedents of Edmodo adoption. *Journal of E-Learning and Higher Education*, 2013, 1-15. <https://doi.org/10.5171/2013.657749>
- Trust, T. (2017). Motivation, empowerment, and innovation: Teachers' beliefs about how participating in the Edmodo math subject community shapes teaching and learning. *Journal of Research on Technology in Education*, 49(1-2), 16-30. <https://doi.org/10.1080/15391523.2017.1291317>
- Toğay, A., Akdur, T. E., Yetişken, İ. C., & Bilici, A. (2013, Ocak). *Eğitim süreçlerinde sosyal ağların kullanımı: Bir MYO deneyimi*. XIV. Akademik Bilişim Konferansı. Antalya, Türkiye. <https://ab.org.tr/ab13/bildiri/302.pdf>
- Warner, B., & Esposito, J. (2009). What's not in the syllabus: Faculty transformation, role modeling and role conflict in immersion service-learning courses. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 20(3), 510-517. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ869335.pdf>
- Weber, A. (2012). Considerations for social network site SNS use in education. *International Journal of Digital Information and Wireless Communications*, 2(4), 306-321. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.845.8132&rep=rep1&type=pdf>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.

Yazarlar Hakkında

Çisem YAŞAR



Gelişim Üniversitesi, İstanbul, Gelişim Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Teknolojileri Bölümü'nde Öğr. Görevlisi olarak görev yapmaktadır. Yüksek lisansını 2019 yılında bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi alanında yapmıştır. Başlıca araştırma alanları teknoloji bağımlılığı, sosyal öğrenme ağları, bilgi güvenliği ve siber güvenlik teknolojileridir.

Tel (İş): +90 212 422 70 00
GSM: +90 545 249 44 69
Eposta: cyasar@gelisim.edu.tr

Gülcan ÖZTÜRK



Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir, Necatibey Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü'nde Dr. Öğr. Üyesi olarak görev yapmaktadır. Doktorasını 2013 yılında matematik eğitimi alanında tamamlamıştır. Başlıca araştırma alanları öğretmen eğitimi, öğretim ortamına teknoloji entegrasyonu, sosyal öğrenme ağları, dijital vatandaşlık, revize edilmiş Bloom taksonomisidir.

Tel (İş): +90 266 241 27 62
GSM: +90 505 7194595
Eposta: ozturkg@balikesir.edu.tr