

KB TRAKYA'NIN KARADENİZ KİYLARI OLUŞUM VE GELİŞİMİNE MORFOLOJİK YAKLAŞIM

*A Morphological Approach to Genesis and Development of
Blacksea Coasts at NW Thrace*

Dr. Hüseyin TUROĞLU*

ÖZET

Çalışma sahası, Anadolu ve Trakya'nın Karadeniz kıyısı boyunca izlenen tektonik bakımdan en aktif sahalarından biridir. Sahada Miyosen ve Üst Pliyosen'e atfedilen aşınım yüzeyleri gelişmiştir. Alt Miyosen ve Orta Miyosen aşınım yüzeyi parçaları I. ve II. seviye düzlikleri, Üst Pliyosen, Pliyo-Pleistosen ve Üst Pleistosen yaşılı olanlar ise III., IV., V. seviye düzlikleri olarak ayrılmıştır. Bu ayrımda, jeomorfolojik parametreler ile birlikte sahadaki KB-GD uzanımlı çizgisellik, düşey atımları kara ve deniz içinde de takip edilebilen muhtemel faylar ve kıyıdaki depresyonlar belirleyici olmuştur.

Glasiyal ve Interglasiyal dönemlere bağlı olarak meydana gelen Karadeniz'deki östatis seviye değişimi, global ölçekte bütün karadeniz kıyılarını etkilemiştir. Ancak, kara ve deniz altı morfolojisinin oluşum ve gelişiminde, tektonizma faktörü de hem global seviye değişiklikleri ve hem de lokal oynamalarla, bölgedeki üniform gelişime etki ederek, farklılıklara neden olmuştur. Özellikle çalışma sahasının kıyı şekillenmesinde, Üst Pleistosen'e denk gelen şelfin oluşumunda sonraki döneme ait, muhtemelen Holosen başlarındaki tektonizma etkin rol oynamış, akarsular, rüzgar ve denizin dinamik etkileri de tektonizmanın yönlendiriciliğindeki şekillendirici etken ve süreçler olarak faaliyet göstermişlerdir.

ABSTRACT

The study area is one of the most tectonically active fields observed along the Black Sea coast of Anatolia and the Thrace. In the field, erosion surfaces dedicated to Miocene to Upper Pliocene have been formed. Level I and Level II surfaces as lower and Midle Miocene also Level III, IV, V surfaces as Upper Pliocene, Plio-Pleistocene and Upper Pleistocene have been discriminated. In this discrimination, line shapes extending towards NW-SE, possible faults the vertical rounds of which can be traced on land and in sea, and the depressions at the coast have been determinative.

* İstanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Coğrafya Bölümü.

The eustatic level changes at the Black Sea occurring depending on the Glacial and Interglacial periods have affected all of the Black Sea coast at the global scale. However, in the genesis of the land and undersea morphology, the tectonism factor have caused differences, by affecting the uniform development in the region through both global level changes and local moves. Especially, in the shaping of the coast shape of the study area, the tectonism belonging to the period after the formation of the shelf corresponding to the Upper Pleistocene, and probably at the beginning of Holocene has played an active role, and the dynamic effects of running streams, wind and sea have operated as the shaping factors and processes as the leading effect of the tectonism.

Giriş

Çalışma sahası, Kırklareli ilinin Karadeniz kıyılarını kapsamaktadır. Kuzeyde Bulgaristan sınırlarından, güneyde Çilingoz koyunu da içine alan ve batıda ise su bölümünü takipeden bir sınır içinde kalan alan etüd edilmiştir.

Sahanın bu gürkù morfolojisinin oluşumuna yönelik açıklamalara, jeomorfolojik parametreler ile katkıda bulunarak, farklı bir bakış açısı getirmek, bu çalışmanın amacını oluşturmaktadır.

Yukarıdaki amaç doğrultusunda arazi çalışmaları ile rölief analiz sonuçları birlikte değerlendirilmiştir. Elde edilen verilerin yorumlanmasında, lito-stratigrafik özelliklerin yatay ve düşeydeki dağılımları da dikkate alınmıştır.

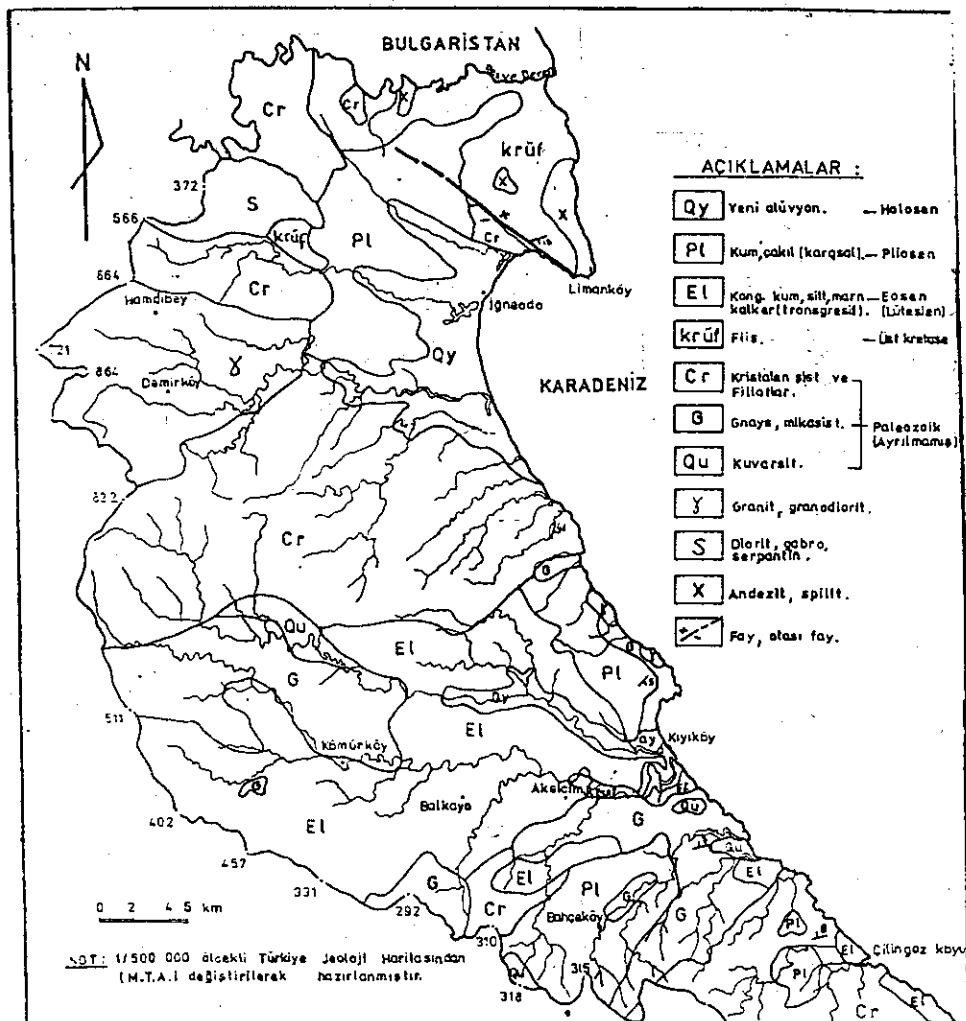
Lito-Stratigrafi

Çalışma sahasında, ayrılmamış Paleozoik yaşılı metamorfik formasyonların geniş alanlar kapladığı görülür. Metamorfik birimleri, mikaşist, kilişist, kloritşist, piritlişist, fillat, gnays ve kuvarsit oluşturmaktadır. (Kurter, 1978, 1983 - Yalçınlar, 1976). Bu birimlere; Papuçdere'nin kuzeyinde, Kırıköy'ün güneyinde, İgneada'nın iç kısımlarında yaygın olarak rastlanır (Şekil 1).

Granit, granodiorit, Kuvarslıdiorit, Diorit, Gabro ve andezitler sahadaki volkanik kayaçlar grubunu oluştururlar. Granit grubu kayaçlar, en geniş yayılıma Demirköy civarında ulaşırlar. Bu grubun çözülme ürünü olan arenalar da birlikte izlenirler. Diorit grubu volkanik kayaçlar ise Demirköy kuzeyinde mostra verir. Andezitlere, çalışma alanının Limanköy civarında rastlanır. Bunlar Üst Kretase filişlerini keserek yüzeylenmişlerdir. Demirköy'ün kuzeyinde granit ve diorit grubu kayaçalar ile beraber bulunan serpantinler, metamorfik kayaçları kesmişlerdir. Andezit grubu hariç diğer volkanitlerin yaşının Üst Kretase (Eosen formasyonları bunları örtmüştür), andezitlerin ise Eosen-Oligosen arası döneme ait oldukları düşünülmektedir (Kurter, 1963-Özdemir, 1972-Ketin, 1983).

Metamorfiklerin üzerine Üst Kretase'den başlayarak transgresif olarak sedimanter birimlerin geldiği görülür. Bu grubun en eski olanı, Üst Kretase yaşılı fliş

serileridir. İğneada kuzeyinde, Kıyıköy civarında rastlanırlar. Orta Eosen'e ait konglomera, kum, silt, marn, kalker ardalanmasından oluşan transgresif seri ise metomorfikler ve Üst Kretase flişleri üzerine yeralırlar. Sahadaki dentritik karakterli kum-çakıl depolarının yaşı Pliosen'dir ve İğneada ve Kıyıköy'ün batısında rastlanırlar. Pliosen depolarını oluşturan çakıllar, metomorfik kayaçların ve Üst Kratase kalkerlerinin parçaları olup, taşınmadan dolayı oldukça yuvarlaklaşmıştır. Çalışma sahasında Kuaterner alüvyonları fazla yer kaplamazlar. En geniş yüzeylenme İğneada ve çevresinde izlenir. Genel olarak akarsuların denize boşaldıkları ağız kesimlerinde, taban seviyesi düzlükleri halinde görülürler.



Şekil 1 - Çalışma sahasının jeoloji haritası.
Figure 1 - Geological map of study area.

Sahanın Jeomorfolojik Karakteri

Çalışma sahasında yapılan arazi gözlemleri, röleif analizleri ile birlikte değerlendirilerek bölgeye ait temel morfolojik yapı ortaya koyulmuştur. Yapılan çalışmada, farklı yükseltilere ait beş adet seviye düzükleri ayrılmıştır. Bu düzükler esas itibarı ile iki farklı yaştaki aşının yüzeyinin değişik yükseltilerdeki parçalarıdır. Bu yüzeylerin ayrılmamasında ve yaşılandırmasında, T.P.A.O.'nın, dalgakırnan KD sunda "İgneada 1" kuyusu (10230 ft.) ve "Kara-deniz 1" kuyusu (8266 ft.) Sondajlarına ait sonuç ve değerlendirmeler baz teşkil etmiştir. (Özdemir, 1972-Iztan, 1991-Mumcuoğlu, 1992).

Miyosen aşının yüzeyinin sınırı; metamorfik Istranca kütlesinin kuzey-doğusunda, 400 m seviyelerinden geçer. Miyosen aşının yüzeyinin gelişmesine neden olan düşey doğrultulu tektonik hareketlerin menşeyi, Alt Miyosen'deki Orta Alpin hareketleri (Savyen (Savik) Fazıdır (Özdemir, 1972-Ardos, 1992). Alçalma ile oluşan, sıç derinlikteki yapısal platform, durumunu Orta Miyosen'de de korumuştur (Özdemir, 1972-Çekunof & Riyabin, 1973-Erinç, 1988). Bu durum, Üst Miyosen'deki Geç (Yeni) Alpin hareketlerine (attikan Fazı) kadar devam etmiştir. böylece, saha uzun bir süre aşının ortamında kalmış ve Miosen Aşının yüzeyinin gelişmesine ortam hazırlamıştır (Tablo 2).

Üst Pliyosen aşının yüzeyi'nin doğu yönündeki alt yamaçları ise; 50 m seviyelerinden geçer. Üst Miyosen'deki global yükselme ile sıç derinlikteki yapısal platformun kara haline geçmesi, bölgede aşının faaliyetleri başlamıştır. Zaman zaman kesintiye uğramasına karşın, erozyonal deformasyon Alt Pleistosen (En Üst Pliosen)e kadar devam etmiştir. sahada geniş çaplı etkili olan seviye değişimi, Alt Pleitosen'deki yükseltimle olmuştur (Özdemir, 1972-Iztan, 1991-Mumcuoğlu, 1992).

Bugünkü kıyının oluşumunda ise Kuarerner içindeki tektonik hareketler belirleyici olmuştur.

Miyosen ve Üst Pliosen aşının yüzeyleri, gelişmeleri sırasında ve daha sonraki dönemlerde meydana gelen tektonik hareketlerden etkilenerek, kendi içlerinde seviye oynamalarına maruz kalmışlardır. Tesbit edilen, farklı yükseltilerdeki 5 seviye düzüğü kökensel olarak bunlarla ilgilidir (Tablo 1).

Tablo 1 - Çalışma sahasındaki aşının yüzeylerine ait seviye düzüklerinin detayları
Table 1 - Details of multilevel surfaces belong the erosion surfaces in study area.

	Jeolojik Yaş	Jemorfolojik Birim	Topografik Yükselti
I. Seviye Düzüğü	Alt Miyosen	Miyosen Aşının yüzeyi	600-800 m
II. Seviye Düzüğü	Orta Miyosen		400-600 m
III. Seviye Düzüğü	Üst Pliyosen	Üst Pliyosen Aşının Yüzeyi	200-400 m
IV. Seviye Düzüğü	Plio-Pleistosen		100-200 m
V. Seviye Düzüğü	Üst Pleistosen		50-100 m

Çalışma sahasında, kıyı boyunca tektonizmanın etkisinde gelişen depresyonal alçak kıyı ve falezli yüksek kıyı şekillerini birlikte görmek mümkündür. Alçak kıyı, ortalama topografik eğimin % 0.1 olduğu, flüviyal ve denizel biriktirme şekillerinin birarada etkili olduğu ortamlardır (İgneada koyu, Kiyıköy koyu, Kasatura Körfezi, Çilingoz koyu gibi). Yüksek kıyılar ise yukarıda sayılan koy ve körfezlerin oluşturduğu alçak kıyılar arasındaki kıyı alanlarıdır (Şekil 2).

Jeomorfolojik Tesbitler

Güncel Kıyı: Güncel kıyının Morfo-Tektonik işaretlerini, alçak kıyı ve yüksek kıyı ayırımı ile detaylandırmak faydalı olacaktır (Şekil 2).

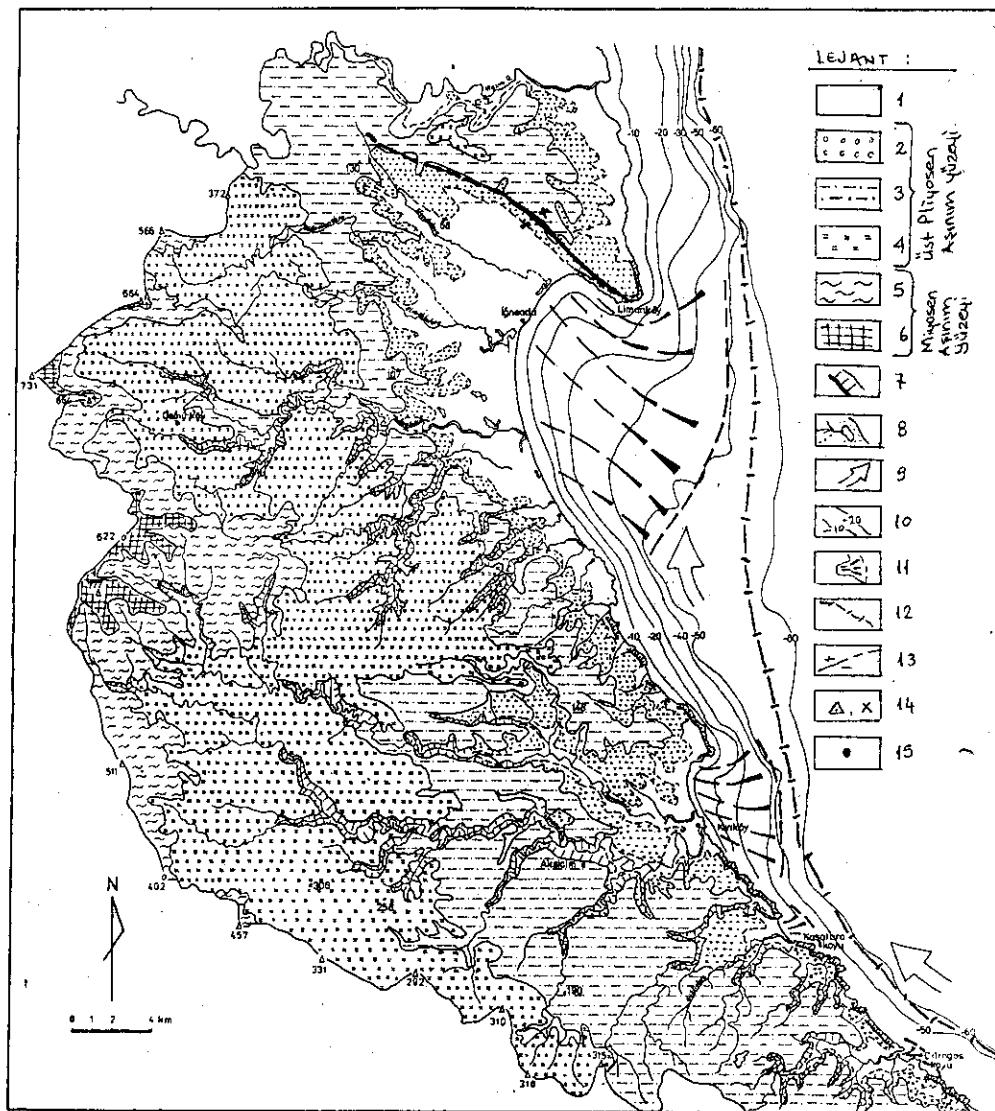
- Sahadaki büyük akarsuların tümü kıyıya ulaştıklarında göl (lagüner ortam) ve/veya bataklık ortamlarda son bulmaktadır (Efendidere, Elmalıdere, Bulanıkdere, Sultanbahçedere, vd.) Genç ve mevsimlik akarsular ise çoğunlukla kıyı yakınılarında kaybolurlar ve bu alanlarda topografik eğim son derece azdır (Ortalama eğim % 0.1).

- Kıyı ve yakın çevresinde, flüviyal veya denizel taraçalara rastlanmaz. Akarsuların yatakları boyunca oluşan alüviyal birikim ovaları ise fazla yaygın değildir. Bunların kıyıda rastlanan örnekleri, Karadenize boşalan büyük akarsuların ağız kesimlerinde görülen kıyı düzükleridir. Bu düzükler tektonik orijinli olup, eğim değerlerine bağlı olarak deniz basmasına ve/veya alüviyal boğulmaya uğramışlardır.

- Batimetri, alçak kıyı önlerinde, kıyının devamı ile ilgili morfolojiyi eğim ve derinlik değerleri ile desteklemektedir. Yüksek kıyı önlerinde ise izobat çizgileri sıklasarak, kısa mesafelerdeki ani derinlikleri yansıtırlar.

- Yüksek kıyı alanlarında, benzer dinamik süreçlerin etkili olduğu farklı litolojilerin jeomorfolojik gelişiminde, şekil ve safha olarak farklılıklar izlenir. Metamorfik ve volkanik formasyonlardan oluşan kıyılarda, falez diklikleri 15-20 m'lere ulaşırken (Limanköy, Kiyıköy ve Çilingoz koyunun kuzey kuyularında olduğu gibi), sedimanter birimlerde ise bu yükseklik 5-7 m lere düşer (İgneada, Kiyıköy, güney kıyılarında rastlanan örneklerde olduğu gibi). Sedimanter birimlerden oluşan falezlerin önünde mevsimlere bağlı olarak daralıp genişleyen, belli dönemlerde ise tamamen ortadan kalkan kumsal yeralır. Buralarda, dalgaların etkisi ile kopma, göçme, kayma şeklindeki kütle hareketleriyle kıyı büyük bir hızla gerilemektedir (Foto 1-2). Yüksek kıyılardaki genç akarsular, dar derin "V" şekilli vadilere sahiptirler. Daha büyük akarsuların ağız kısımları çoğunlukla deniz tarafından boğulmuştur ve "Riali kıyı" tipinin gelişmesine neden olmuştur (Çilingozderesi ve Kasatura koyuna akan Eriklidelerinde olduğu gibi).

V. Seviye Düzlüğü: Sahada, KB-GD doğrultulu dar bir kuşak halinde takip edilebilir. Yükseltisi 50-100 m'ler civarındadır. Paralel ve subparalel genç akarsular tarafından sıkça yarılmıştır. Bu durum özellikle İgneada'nın güney



Şekil: 2- Çalışma sahanının yapısal biçimini gösterir morfometri (morfografik) haritası.
Figure: 2- Morphometric map is showing the shape of landforms of study area.

Açıklamalar (Key): 1- Alçak Alüviyal Alanlar (Alluvial deposits). 2- V. Seviye Düzluğu (Level V). 3- IV. Seviye Düzlüğü (Level IV). 4- III. Seviye Düzlüğü (Level III). 5- II. Seviye Düzlüğü (Level II). 6- I. Seviye Düzlüğü (Level I). 7- Falezi yüksek kıyı (Precipice). 8- Alçak kıyı (Lowland on the costal zone). 9- Akıntı yönü (Sea current). 10- İzobatlar (Isobaths). 11- Alüviyal birikim (Alluvial deposits in the sea). 12- Muhtemel eski kıyı (Probable old coast line). 13- Fay, olası fay (Fault, probable fault). 14- Yükseltiler (Elevations). 15- Yerleşmeler (Settlements).

Foto: 1



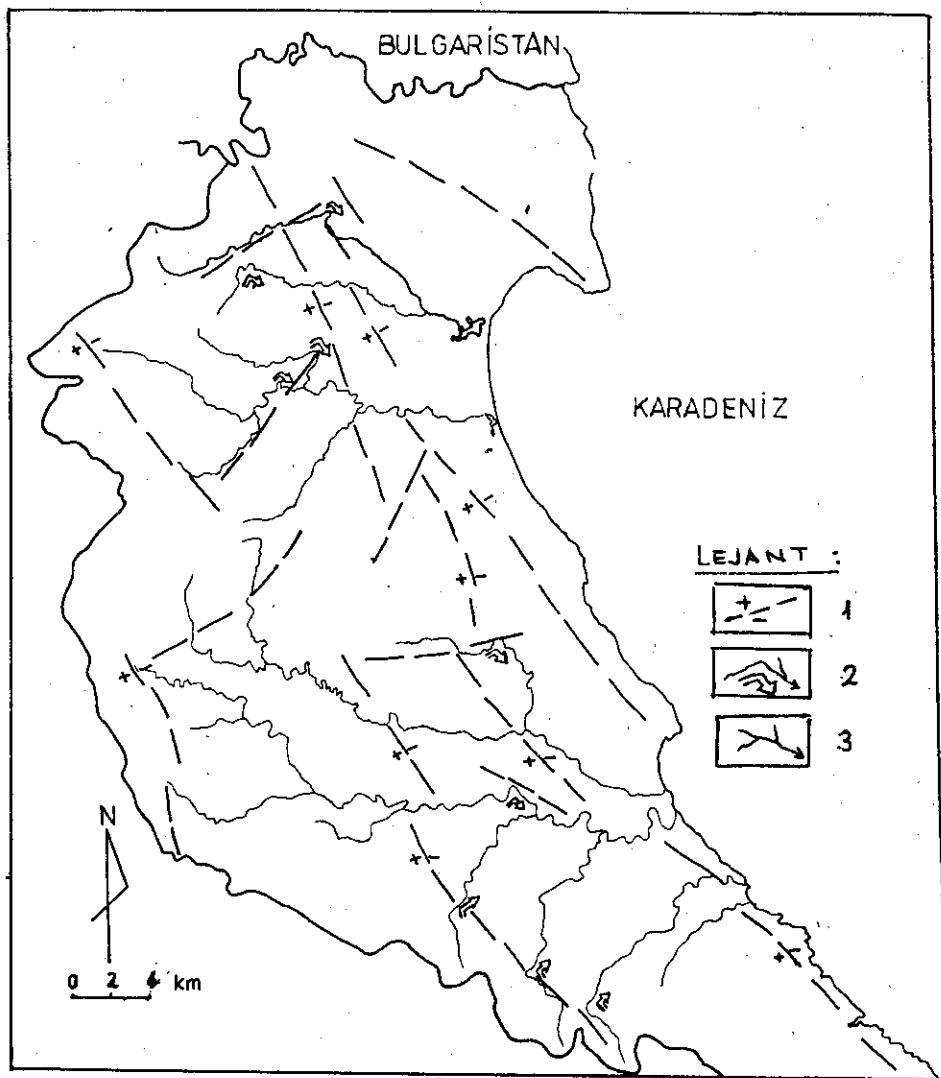
Foto: 2



Foto: 1-2- Çalışma sahanının kıyı zonundaki kıyı gerilemesi.
Plates: 1-2- Cliff retreat on costal zone of study area.

kıyılarında tipik olarak gözlenir. Yüksek kıyayı oluşturan tektonik kökenli diklikleri "V" şekilli vadilerle yaran genç akarsular, depresyonal düzüklere cepheli 5. seviye düzüklerini, sırtlar ve tepeler oluşturacak şekilde aşındırmışlardır.

IV. Seviye Düzlüğü: KB-GD doğrultulu uzanım gösteren bu kademe, kaba-ca 100-200 m konturları ile sınırlanmıştır. Sahanın kuzeyindeki bölümüne göre, Kıyıköy'ün batı ve güneybatısında daha geniş alanlar kaplıar. Kıyıköy'ün



Şekil: 3- Çalışma sahasında çizgiselliklerin (fay) dağılışı.

Figure: 3- Distribution of lineaments in the study area.

Açıklamalar (Key): 1- Olası fay (Probable fault), 2- Akarsu ötelenmesi (Translation of river), 3- Akarsular (Rivers).

kuzeyinden itibaren ise yükselti değerlerinin KB-GD doğrultusunda daha kısa mesafede arttığı görülmektedir. V. ve IV. seİYE düzliklerinin, sahanın bu bölümünde oldukça daraldikleri ve dolayısıyla eğim derecelerinin güneydoğuya göre daha yüksek olduğu görülür (İgneada batısında ortalama topografik eğim % 5 kadarken, bu değer güneydoğuda, Kıyıköy ve Çilingoz batısında ortalama % 1'e kadar düşer).

III. Seviye Düzlüğü: KB-GB yönelik iki parça haline görülen bu düzlik, 200-400 m seviyeleri ile temsil edilir. İgneada'nın batısındaki bölüm, Kıyıköy'ün batı ve güneybatısındaki bölüme göre daha dardır. Akarsular derin ve dik yamaçlı vadiler ile bu düzlüğü sıkça yarışlardır. Menderesler çizen büyük akarsular epijenik olarak gömülümler, özellikle metomorfik arazilerde dar ve derin boğazlar meydana getirmiştir (Kazandere, Papuçdere, vadilerinde olduğu gibi).

II. Seviye Düzlüğü: Ortalam 400-600 m kontur aralığında takip edilebilen bu seviye düzlüğü, aynı zamanda Miyosen aşının yüzeyinin alçak bölgelerini temsil eder. Sahanın hemen tamamında, metamorfik ve volkanik kayaçların yüzeylendiği seviye düzlüğü olarak takip edilir. Miyosen aşının yüzeyinin oluşuma neden olan seviye oynamaları, Alt Miyosen'den başlayıp Orta Miyosen'de de devam etmiştir (Erinç, 1988). Dolayısıyla, Miyosen aşının yüzeyi bu sebeple iki farklı seviyede izlenmektedir. Bu yüzey, I. Seviye düzüğünne göre daha geniş alanlar kaplamasıyla, aşının etkili olduğu, tektonik bakımından sakinliğin hüküm sürdüğü bu ortamın, daha uzun devam ettiğini ifade eder.

I. Seviye Düzüğü: Çalışma sahasını doğusunda, son derece küçük yayılım alanına sahip, genel olarak 600-800 m yükseltilerde izlenebilen sahadaki son seviye düzüğündür. Granit, kristaljen şist ve fillatların oluşturduğu yüzey, yer yer orman örtüsü ile kaplıdır. Orman örtüsünün ortadan kaldırıldığı alanlarda yaygın olarak gullyleşme izlenir.

Açık Kıyı Denizaltı Topografiyatı: Genel olarak bakıldığından, Karadeniz şelfinin dış kenarı, bazı yerel istisnalar dışında -90 m ile -100 m derinliklerden geçer (Erinç, 1984-1984/1985). Bu derinlik son glasikal sırasında, Karadeniz'in östatik alçak seviyesine denk gelir. Bu dönem aynı zamanda Tirreniyen'deki Geç Alpin hareketlerin bölgede, çökme şeklindeki etkilerini gösterdiği periyottur (Ardos, 1992-Erinç, 1984).

KB Karadeniz şelfinin genel eğimi ortalama % 0.05-0.5 kadardır (Erinç, 1984-Erinç, 1984/1985). 25-30 000 yıllık bir zaman dilimi (yaklaşık Üst Pleistosen'den günümüze) içerisinde düşey yönlü bir hareketin olması halinde, şelfin eğim değerinin korunması gereklidir. Oysa, çapıma sahasının kıyı önü batimetrisi incelendiğinde; yüksek kıyı alanlarında dikliğin deniz altında da devam ettiği, buna karşın alçak kıyı alanlarında ise karadaki topografik eğimin belli oranda deniz altında da devam ettiği görülmektedir. Karadaki alçak ve yüksek kıyı morfoljisinin deniza altındaki benzer karakteristikleri, yaklaşık - 55 m civarında kay-

bolmakta ve muhtemel eski kıyı çizgisi -55 ile -60 m ler arasında bir derinlikten geçmektedir.

Karadeniz'in su seviyesi Karangat ve yeni Öksin (euxin) saflarında (Yeni Öksin saflasında ortalama - 100 m) alçalmıştır (Erinç, 1984- Fedorov, 1993). Bu alçalmalar, Karadeniz tabanının çökmesi ile ilgili olup, bu günde kıyı ve gerisinin morfolojisinin oluşmasında önemli rol oynamıştır (Ardos, 1992-Erinç, 1984/1985-Fedorov, 1993). Karadeniz'deki bu çökme "1 cm / 100 yıl" olarak halen devam etmektedir. (Brinkmann, 1976). Morfodinamik süreçleri doğrudan etkileyen düşey yönlü bu hareketler, çalışma sahasının kıyı ve denizaltı morfolojisindeki topografik diskordansın oluşmasının tek nedeni olamaz.. Bu tip seviye oynamaları, global ölçekte etkili olan, daha çok akarsuların geriye aşındırma faaliyetleri ile gelişen bir morfolojiye neden olabilir.

Sonuç

Alt Miyosen'de (muhtemelen Orta Alpin hareketlerin "Saviyen Fazı"nın gevşeme safhasında) bölge alçalmaya maaruz kalmıştır. Bu dönemde karada aşınım, Lagüner-denizel ortamda ise birikim devam etmiştir. Batı Karadeniz bölgesindeki bu şartlar, Orta Miyosen'de de alçalma (çökme) lerin devam etmesine rağmen genel karakterini korumuştur (Özdemir, 1972-Çekunof & Riyabin, 1973-Iztan, 1991-Mumcuoğlu, 1992, Ardos, 1992). Bu sebepten ötürü, Miyosen Aşınım yüzeyini parçalanmış olarak, farklı yükseltilerde görüyoruz.

Daha sonrası, Üst Miyosen'de (muhtemelen Yeni Alpin hareketlerin "Attikan Fazı" safhasında) bölge yükselmeye uğramıştır (Özdemir, 1972). Genel olarak, Üst Pliyosen Aşınım Yüzeyi'nin gelişmesindeki başlangıç faktörü olarak bu yükselme gösterilebilir. Bu dönemden başlayarak hemen hemen Pleistosen'insuna kadar devam eden zaman diliminde gerek tektonik ve gerekse östatik (Karadeniz'deki seviye değişimleri) kökenli seviye değişiklikleri gerçekleşmiştir. Bu değişiklikler, gelişen (Üst Pliyosen) aşınım yüzeyinin deformasyonuna ortam hazırlamışlar, onun farklı yükseltiler kazanmasına (III. seviye, IV. seviye, V. seviye düzluğu gibi), yarılarak parçalanmasına neden olmuşlardır. Ortam, akarsuların menderesli akış sistemine geçmesine imkan tanıyacak kadar sakinleşmişken, daha sonra bu akarsular, değişen kaide sevileri ile yataklarını daha derine kazarak, saplanmış gömük menderesleri oluşturmuşlardır. (Bulanıkdere, Kazandere, Papuçdere gibi).

Çalışma sahasının bu günde morfolojisinin oluşmasında, önemli oranda belirleyici olan düşey yönlü tektonik hareketler ve bunlara bağlı Karadeniz seviyesindeki değişimler, Yeni Alpin hareketlerin Pasadeniyen (Pasadena) Fazındaki çökmelere ile gerçekleşmiştir (Özdemir, 1972-Ardos, 1992). Bu dönem, aynı zamanda Karadeniz Karangat ve Yeni Öksin safları ile eş zamanlıdır ve Batı Karadeniz şelfinin oluşmasındaki en önemli etkendir.

Çalışma sahasında, Karadeniz şelfinin genişliği ortalama 50 km kadardır. Bu genişlik, yer yer birkaç km'yi geçmeyen küçük oynamalar gösterir (İgneada-is-

tanbul Boğazı, 1980). Şeflin, % 0.05-0.5 eğimi kıyıya kadar takip edilmesi gerekirken, sahanın alçak kıyı ve yüksek kıyı ve denizaltı topografyasına ait özellikler dikkate alındığında, topografik bir diskordans görülmektedir. Bu durum, bölgedeki oldukça yeni sayılabilen bir tektonik kökenli seviye oynaması ile açıklanabilir. En geniş alan'a sahip İgneada ile güneye doğru Kıyıköy, Kasatura koyu, Çilingoz koyu, her biri tektonik kökenli olup flüviyal süreçlerin işleyip şekillendirdiği alçak kıyı alanlarıdır. Morfolojik benzeşim, bu depresyonların büyülüğu ile doğru orantılı olarak, deniz altında da takip edilir. Aynı durum yüksek kıyı alanlarında da izlenmektedir. Muhtemel eski kıyının - (55-60) m lerden geçtiği düşünürse, depresyonların deniz altındaki devamının, İgneada önünde 13-14 km, Kıyıköy önünde 5 km olduğu, yüksek kıyılarda ise; ortalama 2,5 km de eski kıyı çizgisinin derinliğine ulaşıldığı görülmektedir (Şekil 2).

Gerek kara üzerindeki jeomorfolojik özellikler ve gerekse deniz altı morfolojis, çalışma sahısındaki son derece yeni bir tektonik aktiviteyi teyit etmektedir. Yapılan çalışmalar sonunda ulaşılan çizgisellikler, yeni ve eski tektonik aktivite ile ilgili fikir vermektedir. Morfolojiyi etkileyen son hareketlerin de, öncekilerden doğrultu ve sistem olarak çok farklı olmadığı ortaya çıkmaktadır (Şekil 3). Genel olarak, KB-GD uzanımlı çizgisellikler (muhtemel faylar) düşey atım oluşturmuşlardır. böylece, karada hızlı bir aşınım başlamış, aşınımıza karşı daha az direnç gösteren, özellikle İgneada depresyonu gerisindeki Pliyosen formasyonları erozyonal defarmasyona daha kolay uğramışlardır. Aşınımı daha dayanıklı olan Eosen formasyonlarında ise bu deformasyon, Pliyosen formasyonlarına göre daha azdır. Akarsular tarafından taşınarak getirilen malzemeler, depresyonlarda biriktirilmiştir. Hatta alçak kıyıdaki detritik malzemeler, dalga ve akıntılarla deniz içinde de hareketli olup taşınmış ve taşınmaktadır. Denizaltı deltalarını batimetri de teyit etmektedir.

Karadeniz'in Yeni Öksin sahасından sonra, östatik orijinli iki seviye değişikliği daha yaşanmıştır. Bunlardan birincisi günümüzden yaklaşık 7000 yıl önceki "Eski Karadeniz" sahасı ve ikincisi ise günümüzden yaklaşık 3000 yıl öncesine ait "Bugünkü Karadeniz" seviyesidir (Erinç, 1984/1985, Fedorov, 1993). Bu iki seviye değişiklikleri en azından Batı Karadeniz için global ölçeklidir. Muhtemelen, bu seviye değişiklikleri ile eş zamanlı olarak gelişen, lokal etkili tektonizma, sahadaki son şekillendirici-yönlendirici etken olarak gelişmiştir. Düşey differansiyale neden olan tektonik ve östatik orijinli bu etkenlerin, çoğunlukla eş zamanlı olduğu düşünülmektedir.

Kaynakça

- ARDOS, M. (1979): Türkiye Jeomorfolojisinde Neotektonik, İ.Ü. Yayın No: 2621, Coğrafa Enstitüsü Yayın No: 113, İstanbul.
- ARDOS, M. (1992): Türkiye'de Kuaterner Jeomorfolojisi, İ.Ü. Edb. Fak. Yay. No: 3737, İstanbul.
- BRINKMANN, R. (1976): Türkiye Jeolojisine Giriş, (Çeviren: O. KAYA), Ege Ü. Fen Fak. Kitaplar Serisi No: 53, İzmir.
- CEKUNOV, A.V.-RİYABİN,L.İ. (1973): Karadeniz çanağının bazı oluşum sonuçları ve Neojen ve Antropojendeki jeotektonik özellikleri (Çeviren: S. Erinç), İ. Ü. Coğr. Enst. Der. Cilt: 10, Sayı: 18-19, İstanbul.
- ERİNÇ, S. (1984): Karadeniz Çanağının Jeomorfologik ve Yapısal Özellikleri ve Morfometrisi, İ.Ü. Deniz Bilimler ve Coğrafya Enst. Sayı: 1, No: 1, İstanbul.
- ERİNÇ, S. (1984-1985): Türkiye Denizleri Yüksek Lisans ders notları, İ.Ü. Deniz Bilimleri ve Coğrafya Enstitüsü, İstanbul.
- ERİNÇ, S. (1988): Havzaların Jeomorfologik Evrimi Hakkındaki Düşünceler (On Geomorphological Evolution of Basins), İ.Ü. Deniz Bilimleri ve Coğrafya Enst. Sayı: 5, No: 5, İstanbul.
- EROL, O., (1991): Türkiye kıyılardındaki terkedilmiş tarihi limanlar ve bir çevre sorunu olarak kıyı çizgisinin önemi, İ.Ü. Deniz Bil. ve Coğrafya Enst. Bülteni, Sayı: 8, No: 8, İstanbul.
- FEDOROV, P.V. (1993) : The Pontian-Caspian Early Pleistocene (Translated from Stratigrafiya i Geologicheskaya Korrelyatsiya), Stratigraphy and Geological Correlation, Vol: 1, No: 1, Russia
- IZTAN, Y.H. (1991): Karadeniz Bölgesi'nde (II. Bölge) yer alan Karadeniz I, İğneada I, Akçakoca I-II, Karasu I, SP-1,2,3 ve Badut I kkuyularının Jeokimyasal değerlendirmesi, T.P.A.O. Arama Arşivi Rapor No: 3027, Ankara.
- İğneada-İstanbul Boğazı, 1/100000 ölçekli Deniz Haritaları (1980), T.C. Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Seyir, Hidrografi ve Oşinografi Dairesi Başkanlığı, İstanbul.
- KETİN, İ. (1983): Türkiye Jeolojisine genel bir bakış. İ.T.Ü. Kütüphanesi, Sayı: 1259, İstanbul.
- KURTER, A. (1963): İstranca Dağlarının Morfolojik Etüdü, Basılmamış Doktora Tezi, İ.Ü. Coğrafya Enst. İstanbul.
- KURTER, A. (1978): İstranca (Yıldız) Dağlarının Temel, Yapısal ve Jeomorfologik Özellikleri (I), İ.Ü. Edb. Fak. Güneydoğu Avrupa Araştırmaları Der. Sayı: 6-7, Yıl: 1977-1978, İstanbul.
- KURTER, A. (1983): İstranca (Yıldız) Dağlarının Temel, Yapısal ve Jeomorfologik Özellikleri (II), İ.Ü. Edb. Fak. Güneydoğu Araştırmaları Der. Sayı: 10-11, Yıl: 1981-1982, İstanbul.
- MUMCUOĞLU, Ç. (1992): Karadeniz Basen, İğneada-Kefken AST Proje Bölgesi, Jeoloji ve Jeokimya değerlendirmesi, T.P.A.O. Arama Arşivi, Rapor No: 3031, Ankara.
- ÖZDEMİR, O. (1972) Batı Karadeniz sahası jeolojik raporu. T.P.A.O. Arama Arşivi, Rapor No: 702, Ankara.
- YALÇINLAR, İ. (1976): Türkiye Jeolojisine Giriş, İ.Ü. Edb. Fak. Yay. No: 2089, Coğr. Enst.Yay. No: 87, İstanbul.