

Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Spora Katılım Motivasyonlarının ve Öz Yeterlik Düzeylerinin İncelenmesi

Investigation of Sports Participation Motivation and Self-Efficacy Levels of Sports Sciences Faculty Students

Kadir SEVİNÇ¹ , Volkan KAPÇAK¹ 

¹ Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Tekirdağ, Türkiye.

ÖZ: Bu çalışmada Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin çeşitli değişkenlere göre öz yeterlik düzeylerinin ve spora katılım motivasyonlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma grubunu, 2021-2022 eğitim-öğretim yılında çeşitli üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültelerinde okuyan 136 (%62.4)'sı kadın ve 82 (%37.6)'si erkek olmak üzere toplam 218 Spor Bilimleri Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Kişisel Bilgi Formu, Genel Öz Yeterlik Ölçeği ve Spora Katılım Motivasyonu Envanteri kullanılmıştır. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini tespit etmek için Shapiro-Wilk testi uygulanmıştır. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet ve lisans durumu değişkenlerine ait verilerin analizinde Bağımsız-Örneklem T Testi uygulanmıştır. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin yaş, bölüm ve sınıf değişkenlerinin analizinde Tek-Yönlü ANOVA testi uygulanmıştır. Tek-Yönlü ANOVA testi sonucunda anlamlı farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Post Hoc testlerinden LSD yapılmıştır. Araştırmada ortaya çıkan bulgulara göre Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyonları ve öz yeterlik düzeylerinde cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf ve lisans durumu değişkenleri arasında anlamlı farklar tespit edilmiştir. Araştırma sonuçları incelendiğinde cinsiyetin, yaşın, bölümün, sınıfın ve lisans durumunun Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyonlarının ve öz yeterlik düzeylerini belirleyicileri arasında yer aldığı söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: spor, Spor Bilimleri Fakültesi, spora katılım motivasyonu, öz yeterlik.

ABSTRACT: This study, it was aimed to examine the self-efficacy levels and motivation of participation in sports of the students of the Faculty of Sport Sciences according to various variables. The research group consists of 218 Sports Sciences Faculty students, 136 (62.4%) female, and 82 (37.6%) male, studying at the Sports Sciences Faculties of various universities in the 2021-2022 academic year. Personal Information Form, General Self-Efficacy Scale, and Sports Participation Motivation Inventory were used as data collection tools in the research. Shapiro-Wilk test was applied to determine whether the data showed a normal distribution. The Independent-Sample T-Test was applied in analyzing the data of the gender and license status variables of the Faculty of Sport Sciences students. One-Way ANOVA test was applied to analyze the age, department, and class variables of the Faculty of Sport Sciences students. LSD from Post Hoc tests were performed to determine which groups there were significant differences as a result of the One-Way ANOVA test. According to the research results, significant differences were found between the variables of gender, age, department, class, and license status in the motivation and self-efficacy levels of the Faculty of Sports Sciences students. When the research results are examined, it can be said that gender, age, department, class, and license status are among the determinants of the sports participation motivation, and self-efficacy levels of the students of the Faculty of Sports Sciences.

Keywords: sports, Faculty of Sports Sciences, sports participation motivation, self-efficacy.

AÇIK ERİŞİM

Editör:

Deniz BEDİR
Erzurum Teknik Üniversitesi, Spor Bilimleri
Fakültesi, Erzurum, Türkiye.

Hakemler:

Yasemin ARI
Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi, Spor
Bilimleri Fakültesi, Tekirdağ, Türkiye.
Erkal ARSLANOĞLU
Sinop Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi,
Sinop, Türkiye.

İletişim:

Kadir SEVİNÇ
kadirsevinc09@gmail.com
Volkan KAPÇAK
vkapcak@nku.edu.tr

Tarihler:

Geliş: 20.10.2021
Kabul: 27.10.2021
Yayınlanma: 31.12.2021

Künye:

Sevinç, K., & Kapçak, V. (2021). Yalnızca başlığın ilk harfi büyük olacak şekilde makale adı yazılacak. *IntJourExerPsyc*, 3(2):68-78. <https://doi.org/10.51538/intjouexerpsyc.1038957>

1. GİRİŞ

Spor, kişinin fiziksel ve ruh sağlığının geliştirilmesi, belirli uyum doğrultusunda yarış standartları sınırlarında müsabaka, heyecanlanmak, yarışmak, kazanmak ve asıl anlamda başarıma zorluğunun artırılması, kişisel bakımdan en üst seviyeye yükselttirilmesi yönünde gerçekleştirilen gerçeküstü gayrettir (Kılıçaslan, 2015). Bir diğer anlatım ile spor, bedensel hünerinin ve yeterliğinin kullanılması olarak da ifade edilebilir. Bu ifade en başta kısıtlı bir ifade olsa da durumu temsil eden bedensel faaliyet ve spora has özelliklerdir. Spordan bahsedilince en başta uğraş, rekabet ve düzenleme düşünülmelidir (Tükenmez, 2009). Spor, baştan oluşturulmuş standartlara göre bireysel veya takım olarak gerçekleştirilen müsabaka ve çekişme düşüncesiyle, bireysel oyun veya en iyi olmak için gerçekleştirilen bedensel etkinlikler olarak ifade edilebilir. Başka bir ifade ile spor, iktisadi ve toplumsal iyileşmenin başlıca ögesi olan kişinin vücut ve akıl sıhhatini iyileştirmek, benliğinin ortaya çıkması, kişi niteliklerinin iyileşmesine olanak vermek, bilim, hüner ve yeterlilik sağlayarak toplumsal düzene ahengi hafifletmek, bireyler, topluluklar ve milletlerarası kapsamda iş birliği, tanışma, anlaşmayı gerçekleştirmek, bireyin yarışma kuvvetini yükseltmenin yanı sıra belirtilen talimatlar ile müsabaka standartlarında yarışmak için gerçekleştirilen faaliyetlerdir. Bu niteliklerden dolayı şimdi spor çok taraflı, çok yararlı, çok maksatlı ve çok özellikli biçimler kazanmış ve genelleştirilmiştir (Yıldırım vd., 1996). Bugünkü spor, sosyal bir olay haline gelmiştir. Bu sosyal olay bireyin ruhsal ve vücut sağlığındaki tesirinin değeri herkes tarafından tanınmaktadır. Sosyal gelişimin çocukluktan başlayarak oyun formundaki fiziksel aktivitelerle de kazanılmaya başlandığı bilinmektedir (Özmutlu & Eroğlu, 2019). Sistemli uygulanan spor faaliyetlerin kasların, iskelet sistemini, eklemlerin, kalp ve damar sisteminin işlevlerini en sağlıklı biçimde faaliyet göstermenin yanı sıra bireyin sosyalleşmesinde çok önemlidir. Bu nedenlerden dolayı sporun toplum üzerindeki yeri her geçen gün vazgeçilemez boyutlara gelmektedir (Özmutlu & Erhan, 2020). Sporda başarılı olmak için yaşamsal, bedensel ve ruhsal gelişimin yanı sıra içsel ve dışsal motivasyon ve öz yeterliğe ihtiyaç vardır (Karadağ, 2013). Oyun ve spor etkinliklerine katılmak bireyin bilişsel yani öz yeterlik ve motivasyonunun gelişmesine olduğu kadar bireyin fiziksel ve duygusal gelişimine de katkı sağlar (Küçük & Koç, 2004). Öz yeterlik inançları bireylerin his ve görüşlerini etkiler. Öz yeterliliği yüksek insanlar zorlu işlerde sakin ve üretken davranışlar sergileyebilir. Düşük seviyeli bireyler yapacakları işi olduğundan fazla tahmin ederler ve daha da zor olduğuna inanırlar. Bu düşünme tarzı stres ve kaygıyı artırır ve birey bir sorunu çözmek için ihtiyaç duyduğu perspektifini daraltır. Bu nedenle öz yeterlik inancı bireylerin başarısı üzerinde yüksek etkiye sahiptir (Pajares, 2002). Öz yeterlik inançları, insanların karşılaştıkları durumla nasıl başa çıkmaya çalıştıkları ve bir sorunla karşılaştıklarında ne kadar süre performans gösterebilecekleridir. Öz yeterliği fazla olan kişiler, işlerini sonuca ulaştırmak için büyük çaba sarf ederler, bir engelle karşılaşsalar bile görevi devam ettirmeye karar verirler. Düşük öz yeterliğe sahip kişiler işi bitirmek için çaba sarf etmezler ve kısa sürede bırakırlar (Reeve, 2018). Öz yeterlik inançları, bir kişinin nasıl hissettiğini, düşündüğünü, güdülendiğini ve hareket ettiğini etkilemektedir. Öz yeterlik inançları bu çıktıları seçici, zihinsel, ruhsal ve motivasyonel oluşumlar sayesinde üretir (Bandura, 1993). Alexandris ve ark. (2002) motivasyonun kişilerin düşündükleri fikirlerin sonuca ulaştırma sürecinde hayati bir faktör olduğunu ve motivasyon ile sınırlamaların anlaşılması arasındaki etkileşimin eğlenme eylemlerine katılmasını belirtmektedir. Araştırma yapan kişiler çoğunlukla motivasyonu içsel ve dışsal olmak üzere iki bölüme ayırmaktadır. Spora katılımda dışsal motivasyonun birincil amacı ödül almak veya cezadan kaçınmaktır (Kowal & Fortier, 1999). İçsel olarak motive olmuş bir kişi, harici bir uyarandan yönlendirilmeden spora katılmak için ilham alır (Kingston vd., 2006). Bir kişi içsel olarak motive olduğunda, sadece aktiviteden zevk almaktadır (Recours vd., 2004). Bu gerçekler doğrultusunda araştırmada sporla aktif bir şekilde iç içe olan Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin çeşitli değişkenlere göre öz yeterlik düzeylerinin ve spora katılım motivasyonlarının incelenmesi amaçlanmıştır.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Araştırmada, büyük bir topluluğun bir konuyla ilgili görüşlerinin ya da özelliklerinin betimlenmesi amacıyla seçilen örneklem üzerinde yürütülen nicel araştırma türlerinden tarama yöntemi (Fraenkel & Wallen, 2006) kullanılmıştır.

2.2. Araştırma Grubu

Araştırma grubunu, 2021-2022 eğitim-öğretim yılında üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültelerinde öğrenim gören 136 (%62.4)'sı kadın ve 82 (%37.6)'si erkek olmak üzere toplam 218 Spor Bilimleri Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma grubuna ait betimsel istatistikler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Voleybol hakemlerinin frekans ve yüzde dağılımları

Cinsiyet	n	%
Kadın	136	62.4
Erkek	82	37.6
Yaş		
18-20 yıl	24	11.0
21-23 yıl	124	56.9
24 ve üzeri yıl	70	32.1
Bölüm		
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	111	50.9
Antrenörlük	61	28.0
Spor Yöneticiliği	32	14.7
Rekreasyon	14	6.4
Sınıf		
1. sınıf	23	10.6
2. sınıf	30	13.8
3. sınıf	30	13.8
4. sınıf	135	61.9
Lisans Durumu		
Lisanssız	149	68.3
Lisanslı	69	31.7

2.3. Veri Toplama Araçları

2.3.1. Kişisel bilgi formu

Araştırmanın bağımsız değişkenleri hakkında bilgi toplamak için araştırmacı tarafından oluşturulan ve Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf ve lisans durumu ilişkin soruların sorulduğu form düzenlenmiştir.

2.3.2. Genel Öz Yeterlik Ölçeği

Bireylerin genel öz yeterliklerini belirlemede geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak ifade edilen ölçek Sherer ve ark. (1982) tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin Türk toplumuna uyarlama çalışması Yıldırım ve İlhan (2010) tarafından yapılmıştır. Toplam 17 maddeden oluşan ölçek “Sizi ne kadar tanımlıyor” sorusuna beş dereceli olarak “hiç” ve “çok iyi” yanıtları arasında değişen yanıtların verilebildiği likert formatındaki hali kullanılmıştır. Her sorunun puanı 1-5 arasında değişmektedir. Ölçekteki 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 16 ve 17. maddeler ters puanlanmaktadır. Ölçek toplam puanı 17- 85 arasında değişebilmekte ve puanın artması öz yeterlilik inancının arttığını göstermektedir. Ölçeğin güvenilirlik katsayısı $r=0.82$ olarak hesaplanmıştır.

2.3.3. Spora Katılım Motivasyonu Envanteri

Gill ve ark. (1983) tarafından geliştirilmiş ve Oyar ve ark. (2001) tarafından Türkçe 'ye uyarlanmış olan ‘Spora Katılım Motivasyonu Envanteri’ Toplam 30 maddeden ve başarı, fiziksel uygunluk, takım üyeliği, arkadaş, eğlence, yarışma, beceri gelişimi ve aktif olma gibi 8 alt boyuttan meydana gelen spora katılım motivasyon envanteri “Çok önemli”, “Az önemli” ve “Hiç önemli değil” ifadeleri ile 3'lü bir yapıya sahiptir. Başarı alt boyutu 5, fiziksel uygunluk alt boyutu 5, takım üyeliği alt boyutu 4, arkadaş alt boyutu 3, eğlence alt boyutu 4, yarışma alt boyutu 3, beceri gelişimi alt boyutu 3 ve aktif olma alt boyutu 3 maddeden meydana gelmektedir. Ölçeğin güvenilirlik katsayısı $r=0.90$ olarak hesaplanmıştır.

2.4. Verilerin Analizi

Veriler IBM SPSS 21 programına aktarılmış ve istatistiki analizler yapılmıştır. Analizlerde anlamlılık düzeyi $p \leq 0.05$ kabul edilmiştir. Araştırmaya katılan Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin demografik özelliklerini belirlemek için frekans analizi yapılmıştır. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini tespit etmek için grafik testlerinden Q-Q grafiğine, Box Plot grafiğine ve Histogram grafiğine bakılmış, analitik testlerden Shapiro-Wilk ve Kolmogorov-Smirnov testleri uygulanmıştır. Yapılan normallik testleri sonucu verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir ve bu doğrultuda parametrik testler yapılmıştır. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet ve lisans durumu değişkenlerine ait verilerin analizinde Bağımsız-Örneklem T Testi uygulanmıştır. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin yaş, bölüm ve sınıf değişkenlerinin analizinde Tek-Yönlü ANOVA testi uygulanmıştır. Tek-Yönlü

ANOVA testi sonucunda anlamlı farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Post Hoc testlerinden LSD yapılmıştır.

3. BULGULAR

Tablo 2. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinden aldıkları puanların cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması (Bağımsız-Örneklem T Testi)

	Cinsiyet	n	\bar{x}	ss	t	p	
Spora Katılım Motivasyonu	Başarı/Statü	Kadın	136	1.14	.23	-1.976	.049*
		Erkek	82	1.21	.28		
	Fiziksel uygunluk	Kadın	136	1.10	.20	-1.152	.251
		Erkek	82	1.14	.23		
	Takım Üyeliği/ruhu	Kadın	136	1.07	.24	-1.217	.231
		Erkek	82	1.11	.25		
	Arkadaş	Kadın	136	1.22	.37	-1.683	.094
		Erkek	82	1.31	.36		
	Eğlence	Kadın	136	1.07	.19	-2.394	.018*
		Erkek	82	1.14	.25		
	Yarışma	Kadın	136	1.14	.31	.158	.875
		Erkek	82	1.13	.27		
	Beceri Gelişimi	Kadın	136	1.01	.07	-2.740	.025*
		Erkek	82	1.06	.20		
	Hareket/aktif olma	Kadın	136	1.03	.12	-3.054	.003*
		Erkek	82	1.10	.22		
	Toplam	Kadın	136	1.10	.17	-2.112	.036*
		Erkek	82	1.15	.19		
Öz Yeterlik	Başlama	Kadın	136	4.19	.34	.223	.824
		Erkek	82	4.18	.44		
	Yılmama	Kadın	136	3.73	.55	-3.791	.000*
		Erkek	82	4.03	.58		
	Sürdürme Çabası-Israr	Kadın	136	3.75	.55	-.767	.444
		Erkek	82	3.81	.64		
	Toplam	Kadın	136	3.97	.34	-1.765	.079
		Erkek	82	4.07	.43		

*p≤0.05

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin başarı/statü, eğlence, beceri gelişimi, hareket/aktif olma ve toplam puan ortalamalarında erkek öğrenciler lehinde anlamlı fark tespit edilmiştir (p≤0.05). Genel öz yeterlik ölçeğinin yılmama alt boyutunda erkek öğrenciler lehinde anlamlı fark tespit edilmiştir (p≤0.05). Spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (p>0.05).

Tablo 3. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyon ve öz yeterlik ölçeklerinden aldıkları puanların yaş değişkenine göre karşılaştırılması (Tek-Yönlü ANOVA testi)

	Yaş	n	\bar{x}	ss	f	p	Anlamlı fark	
Spora Katılım Motivasyonu	Başarı/Statü	(a) 18-20	24	1.20	.25	.431	.650	-
		(b) 21-23	124	1.15	.23			
		(c) 24 ve üzeri	70	1.18	.28			
	Fiziksel uygunluk	(a) 18-20 yıl	24	1.17	.25	.994	.372	-
		(b) 21-23 yıl	124	1.10	.16			
		(c) 24 ve üzeri	70	1.12	.27			
	Takım Üyeliği/ruhu	(a) 18-20 yıl	24	1.06	.21	.385	.681	-
		(b) 21-23 yıl	124	1.08	.25			
		(c) 24 ve üzeri yıl	70	1.11	.24			
	Arkadaş	(a) 18-20 yıl	24	1.19	.23	1.908	.151	-
		(b) 21-23 yıl	124	1.23	.32			
		(c) 24 ve üzeri yıl	70	1.32	.47			
	Eğlence	(a) 18-20	24	1.08	.17	4.542	.012*	c>a
		(b) 21-23	124	1.07	.16			
		(c) 24 ve üzeri	70	1.16	.29			
	Yarışma	(a) 18-20	24	1.23	.30	3.207	.042*	a>b

	(b) 21-23	124	1.09	.23			
	(c) 24 ve üzeri	70	1.18	.38			
Beceri Gelişimi	(a) 18-20 yıl	24	1.02	.09			
	(b) 21-23 yıl	124	1.02	.13	.734	.481	-
	(c) 24 ve üzeri	70	1.05	.17			
	(a) 18-20	24	1.04	.11			
	(b) 21-23	124	1.04	.15	1.550	.215	-
	(c) 24 ve üzeri	70	1.09	.21			
Hareket/aktif olma	(a) 18-20	24	1.13	.14			
	(b) 21-23	124	1.10	.14	1.644	.196	-
	(c) 24 ve üzeri	70	1.15	.24			
Öz Yeterlik	(a) 18-20	24	4.23	.51			
	(b) 21-23	124	4.16	.36	.515	.598	-
	(c) 24 ve üzeri	70	4.21	.36			
	(a) 18-20	24	3.81	.50			
	(b) 21-23	124	3.82	.62	.268	.765	-
	(c) 24 ve üzeri	70	3.88	.53			
Başlama	(a) 18-20	24	3.79	.58			
	(b) 21-23	124	3.77	.64	.045	.956	-
	(c) 24 ve üzeri	70	3.75	.48			
Yılmama	(a) 18-20	24	4.03	.43			
	(b) 21-23	124	3.99	.38	.251	.779	-
	(c) 24 ve üzeri	70	4.03	.36			
Sürdürme Çabası-İsrar	(a) 18-20	24	4.03	.43			
	(b) 21-23	124	3.99	.38	.251	.779	-
	(c) 24 ve üzeri	70	4.03	.36			
Toplam	(a) 18-20	24	4.03	.43			
	(b) 21-23	124	3.99	.38	.251	.779	-
	(c) 24 ve üzeri	70	4.03	.36			

*p≤0.05

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin yaş değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin eğlence ve yarışma alt boyutlarında anlamlı fark tespit edilmiştir (p≤0.05). Eğlence alt boyutunda yaşı 24 ve üzeri (\bar{x} =1.16) olan öğrencilerin ortalamaları yaşı 18-20 (\bar{x} =1.08) olan öğrencilerden daha yüksektir. Yarışma alt boyutunda yaşı 18-21 (\bar{x} =1.23) olan öğrencilerin ortalamaları yaşı 21-23 (\bar{x} =1.09) olan öğrencilerden daha yüksektir. Spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (p>0.05).

Tablo 4. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyon ve öz yeterlik ölçeklerinden aldıkları puanların bölüm değişkenine göre karşılaştırılması (Tek-Yönlü ANOVA testi)

	Yaş	n	\bar{x}	ss	f	p	Anlamlı fark
Başarı/Statü	(a) Öğretmenlik	111	1.15	.24			
	(b) Antrenörlük	61	1.16	.22	.867	.459	-
	(c) Yöneticilik	32	1.21	.33			
	(d) Rekreasyon	14	1.24	.26			
Fiziksel uygunluk	(a) Öğretmenlik	111	1.10	.20			
	(b) Antrenörlük	61	1.11	.21	.789	.501	-
	(c) Yöneticilik	32	1.17	.24			
	(d) Rekreasyon	14	1.12	.24			
Takım Üyeligi/ruhu	(a) Öğretmenlik	111	1.06	.18			
	(b) Antrenörlük	61	1.04	.13	7.859	.000*	c>a
	(c) Yöneticilik	32	1.27	.46			c>b
	(d) Rekreasyon	14	1.12	.16			c<d
Spora Katılım Motivasyonu	(a) Öğretmenlik	111	1.24	.38			
	(b) Antrenörlük	61	1.19	.30	2.155	.098	-
	(c) Yöneticilik	32	1.34	.38			
	(d) Rekreasyon	14	1.42	.51			
Eğlence	(a) Öğretmenlik	111	1.10	.20			
	(b) Antrenörlük	61	1.04	.15	3.648	.013*	c>b
	(c) Yöneticilik	32	1.17	.28			d>b
	(d) Rekreasyon	14	1.21	.30			
Yarışma	(a) Öğretmenlik	111	1.12	.32			
	(b) Antrenörlük	61	1.16	.26	1.141	.334	-
	(c) Yöneticilik	32	1.97	.33			
	(d) Rekreasyon	14	1.04	.12			
Beceri Gelişimi	(a) Öğretmenlik	111	1.02	.12			
	(b) Antrenörlük	61	1.02	.12	2.104	.101	-
	(c) Yöneticilik	32	1.04	.22			
	(d) Rekreasyon	14	1.02	.08			

Öz Yeterlik	Hareket/aktif olma	(a) Öğretmenlik	111	1.05	.15	2.891	.036*	c>b d>b
		(b) Antrenörlük	61	1.03	.11			
		(c) Yöneticilik	32	1.11	.26			
		(d) Rekreasyon	14	1.14	.21			
	Toplam	(a) Öğretmenlik	111	1.11	.17	2.725	.045*	c>a c>b
		(b) Antrenörlük	61	1.10	.14			
		(c) Yöneticilik	32	1.20	.25			
		(d) Rekreasyon	14	1.17	.18			
	Başlama	(a) Öğretmenlik	111	4.24	.36	6.552	.000*	a>c a>d b>c b>d
		(b) Antrenörlük	61	4.25	.37			
		(c) Yöneticilik	32	3.98	.35			
		(d) Rekreasyon	14	3.95	.46			
	Yılmama	(a) Öğretmenlik	111	3.76	.60	2.055	.107	-
		(b) Antrenörlük	61	3.86	.58			
		(c) Yöneticilik	32	4.03	.49			
		(d) Rekreasyon	14	3.97	.53			
	Sürdürme Çabası-İsrar	(a) Öğretmenlik	111	3.78	.55	.053	.984	-
		(b) Antrenörlük	61	3.77	.55			
		(c) Yöneticilik	32	3.75	.74			
		(d) Rekreasyon	14	3.73	.57			
Toplam	(a) Öğretmenlik	111	4.02	.38	.779	.507	-	
	(b) Antrenörlük	61	4.05	.37				
	(c) Yöneticilik	32	3.95	.39				
	(d) Rekreasyon	14	3.92	.43				

*p≤0.05

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin bölüm değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin takım üyeliği/ruhu, eğlence, hareket/aktif olma ve toplam alt boyut ortalamalarında anlamlı fark tespit edilmiştir (p≤0.05). Takım üyeliği/ruhu alt boyutunda spor yöneticiliği (\bar{x} =1.27) bölümünde okuyan öğrencilerin ortalamaları öğretmenlik (\bar{x} =1.06), antrenörlük (\bar{x} =1.04) ve rekreasyon (\bar{x} =1.12) bölümlerinde okuyan öğrencilerden daha yüksektir. Eğlence alt boyutunda spor yöneticiliği (\bar{x} =1.17) ve rekreasyon (\bar{x} =1.21) bölümlerinde okuyan öğrencilerin ortalamaları antrenörlük (\bar{x} =1.04) bölümünde okuyan öğrencilerden daha yüksektir. Hareket/aktif olma alt boyutunda spor yöneticiliği (\bar{x} =1.11) ve rekreasyon (\bar{x} =1.14) bölümlerinde okuyan öğrencilerin ortalamaları antrenörlük (\bar{x} =1.03) bölümünde okuyan öğrencilerden daha yüksektir. Spora katılım motivasyonu toplam puan ortalamaları spor yöneticiliği (\bar{x} =1.20) bölümünde okuyan öğrencilerin öğretmenlik (\bar{x} =1.11) ve antrenörlük (\bar{x} =1.10) bölümlerinde okuyan öğrencilerden daha yüksektir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin bölüm değişkenine göre incelendiğinde genel öz yeterlik ölçeğinin başlama alt boyut ortalamalarında anlamlı fark tespit edilmiştir (p≤0.05). Başlama alt boyutunda öğretmenlik (\bar{x} =4.24) bölümünde okuyan öğrencilerin spor yöneticiliği (\bar{x} =3.98) ve rekreasyon (\bar{x} =3.95) bölümlerinde okuyan öğrencilerden yüksektir. Başlama alt boyutunda antrenörlük (\bar{x} =4.25) bölümünde okuyan öğrencilerin spor yöneticiliği (\bar{x} =3.98) ve rekreasyon (\bar{x} =3.95) bölümlerinde okuyan öğrencilerden yüksektir. Spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (p>0.05).

Tablo 5. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyon ve öz yeterlik ölçeklerinden aldıkları puanların sınıf değişkenine göre karşılaştırılması (Tek-Yönlü ANOVA testi)

		Yaş	n	\bar{x}	ss	f	p	Anlamlı fark
		Spora Katılım Motivasyonu	Başarı/Statü	(a) 1. sınıf	23	1.24	.28	1.428
(b) 2. sınıf	30			1.17	.30			
(c) 3. sınıf	30			1.10	.20			
(d) 4. sınıf	135			1.17	.24			
Fiziksel uygunluk	(a) 1. sınıf		23	1.20	.25	1.388	.247	-
	(b) 2. sınıf		30	1.12	.23			
	(c) 3. sınıf		30	1.08	.09			
	(d) 4. sınıf		135	1.11	.22			
Takım Üyeliği/ruhu	(a) 1. sınıf		23	1.09	.22	1.094	.353	-
	(b) 2. sınıf		30	1.07	.27			
	(c) 3. sınıf		30	1.16	.36			
	(d) 4. sınıf		135	1.07	.20			
Arkadaş	(a) 1. sınıf	23	1.34	.39	1.057	.368	-	
	(b) 2. sınıf	30	1.16	.31				
	(c) 3. sınıf	30	1.27	.29				
	(d) 4. sınıf	135	1.25	.40				

Eğlence	(a) 1. sınıf	23	1.10	.18	208	.891	-	
	(b) 2. sınıf	30	1.07	.20				
	(c) 3. sınıf	30	1.10	.20				
	(d) 4. sınıf	135	1.10	.22				
Yarışma	(a) 1. sınıf	23	1.30	.33	2.993	.032*	a>b a>c a>d	
	(b) 2. sınıf	30	1.06	.18				
	(c) 3. sınıf	30	1.12	.23				
	(d) 4. sınıf	135	1.13	.32				
Beceri Gelişimi	(a) 1. sınıf	23	1.02	.09	.057	.982	-	
	(b) 2. sınıf	30	1.04	.14				
	(c) 3. sınıf	30	1.03	.13				
	(d) 4. sınıf	135	1.03	.15				
Hareket/aktif olma	(a) 1. sınıf	23	1.08	.14	.720	.541	-	
	(b) 2. sınıf	30	1.06	.22				
	(c) 3. sınıf	30	1.02	.08				
	(d) 4. sınıf	135	1.06	.14				
Toplam	(a) 1. sınıf	23	1.17	.16	.831	.478	-	
	(b) 2. sınıf	30	1.10	.18				
	(c) 3. sınıf	30	1.11	.14				
	(d) 4. sınıf	135	1.12	.19				
Öz Yeterlik	Başlama	(a) 1. sınıf	23	4.23	.43	.139	.937	-
		(b) 2. sınıf	30	4.19	.43			
		(c) 3. sınıf	30	4.18	.38			
		(d) 4. sınıf	135	4.18	.36			
	Yılmama	(a) 1. sınıf	23	3.79	.51	.477	.699	-
		(b) 2. sınıf	30	3.74	.73			
		(c) 3. sınıf	30	3.88	.55			
		(d) 4. sınıf	135	3.86	.56			
	Sürdürme Çabası-İsrar	(a) 1. sınıf	23	3.68	.52	1.389	.247	-
		(b) 2. sınıf	30	3.95	.65			
		(c) 3. sınıf	30	3.82	.59			
		(d) 4. sınıf	135	3.73	.57			
	Toplam	(a) 1. sınıf	23	4.00	.40	.037	.991	-
		(b) 2. sınıf	30	4.01	.48			
		(c) 3. sınıf	30	4.03	.33			
		(d) 4. sınıf	135	4.01	.36			

*p≤0.05

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin sınıf değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin yarışma alt boyut ortalamalarında anlamlı fark tespit edilmiştir ($p \leq 0.05$). Yarışma alt boyutunda 1. sınıf ($\bar{x}=1.30$) olan öğrencilerin ortalamaları 2. sınıf ($\bar{x}=1.06$), 3. sınıf ($\bar{x}=1.12$) ve 4. sınıf ($\bar{x}=1.13$) olan öğrencilerden daha yüksektir. Spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir ($p > 0.05$).

Tablo 6. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinden aldıkları puanların lisans değişkenine göre karşılaştırılması (Bağımsız-Örneklem T Testi)

		Lisans	n	\bar{x}	ss	t	p
Spora Katılım Motivasyonu	Başarı/Statü	Lisanssız	149	1.16	.23	-0.704	.482
		Lisanslı	69	1.19	.29		
	Fiziksel uygunluk	Lisanssız	149	1.09	.19	-2.697	.008*
		Lisanslı	69	1.17	.25		
	Takım Üyeliği/ruhu	Lisanssız	149	1.06	.18	-2.456	.015*
		Lisanslı	69	1.15	.33		
	Arkadaş	Lisanssız	149	1.21	.35	-2.283	.023*
		Lisanslı	69	1.34	.41		
	Eğlence	Lisanssız	149	1.07	.17	-3.098	.002*
		Lisanslı	69	1.17	.27		
	Yarışma	Lisanssız	149	1.10	.24	-2.371	.019*
		Lisanslı	69	1.21	.38		
	Beceri Gelişimi	Lisanssız	149	1.02	.11	-1.939	.054
		Lisanslı	69	1.06	.19		

Öz Yeterlik	Hareket/aktif olma	Lisanssız	149	1.05	.16	-.951	.342
		Lisanslı	69	1.07	.17		
	Toplam	Lisanssız	149	1.10	.14	-2.751	.006*
		Lisanslı	69	1.17	.23		
	Başlama	Lisanssız	149	4.19	.41	.668	.505
		Lisanslı	69	4.16	.31		
	Yılmama	Lisanssız	149	3.86	.61	.917	.361
		Lisanslı	69	3.79	.50		
	Sürdürme Çabası-Israr	Lisanssız	149	3.85	.57	3.133	.002*
		Lisanslı	69	3.59	.57		
	Toplam	Lisanssız	149	4.04	.41	1.738	.084
		Lisanslı	69	3.95	.29		

*p≤0.05

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin lisans değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin fiziksel uygunluk, takım üyeliği/ruhu, arkadaş, eğlence, yarışma ve toplam puan ortalamalarında lisanslı sporcu olan öğrenciler lehinde anlamlı fark tespit edilmiştir (p≤0.05). Genel öz yeterlik ölçeğinin sürdürme çabası-ısrar alt boyutunda lisanssız sporcu olan öğrenciler lehinde anlamlı fark tespit edilmiştir (p≤0.05). Spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (p>0.05).

4. TARTIŞMA

Bu araştırmada sporla aktif bir şekilde iç içe olan Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin çeşitli değişkenlere göre öz yeterlik düzeylerinin ve spora katılım motivasyonlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin başarı/statü, eğlence, beceri gelişimi, hareket/aktif olma ve toplam puan ortalamalarında erkek öğrenciler lehinde anlamlı fark tespit edilmiştir. Alan yazında spora katılım motivasyonunda erkeklerin lehine olduğu çalışmalar vardır. Kızılkaya (2009) çalışmasında erkeklerin kadınlardan daha fazla spor yaptığı sonucuna varmıştır. Şen (2018) çalışmasında spora katılım motivasyonun arkadaş alt boyutunun erkeklerde anlamlı düzeyde farklılaştığı sonucuna varmıştır. Şirin ve ark. (2008)'nin yaptığı çalışma da spora katılımlarına bakıldığında eğlence alt boyutlarında erkeklerin kadınlara onlara anlamlı olduğu sonucuna varılmıştır. Solmon (2014) bir araştırmasında, kızların erkeklere göre daha az sportif etkinliklere ve yarışmalara katıldığını belirtmiştir. Kiper (2004), çalışmasında cinsiyetler arasında fiziksel uygunluk, eğlence, arkadaşlık, takım üyeliği ve yarışma alt boyutlarında erkekler lehinde anlamlı farklar olduğunu belirlemiştir. Yapılan bu çalışmalar araştırmamızın sonucunu destekler niteliktedir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde genel öz yeterlik düzeylerinde anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Acuner (2012)'in "Farklı Dansları Yapan Bireylerin Çeşitli Değişkenlere Göre Öz güven ve Öz-Yeterliklerinin Karşılaştırılması" adlı çalışmasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark olmadığını belirterek araştırmamızı desteklemektedir. Özer (2015) ve Tırpan (2016) yaptıkları çalışmalarda cinsiyet değişkenine göre genel öz yeterlik puanları arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir ve çalışmamızla paralellik göstermemektedir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin yaş değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin eğlence ve yarışma alt boyutlarında anlamlı fark tespit edilmiştir. Çam (2020) yaptığı çalışmada yaş ile spora katılım motivasyonu arasında anlamlı fark bulmuştur ve yaşı büyük olan sporcuların lehine sonuçlar elde etmiştir. Bozkurt (2014) okul sporlarına katılan öğrencilerin katılım motivasyonlarını incelemiş ve yaş açısından anlamlı fark tespit etmiştir. Yapılan bu çalışmalar araştırmamızın sonucunu destekler niteliktedir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin yaş değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Yapılan bir çalışmada çalışma grubunun yaşları ile başarı motivasyonu arasında bir ilişkiye rastlanmamıştır (Can vd., 2009). Diğer çalışmada ise Kılınç ve ark. (2011) takım sporu yapanlarda motivasyon düzeylerini bazı değişkenlere göre incelemiştir ve yaş değişkenine bağlı bir farklılaşmanın olmadığı görülmüştür. Yapılan bu çalışmalar araştırmamızın sonucunu destekler niteliktedir. Scholz ve ark., (2002) ve Creed & Patton (2003), yaptıkları çalışmalarda yaş değişkeninin genel öz-yeterlik puanında etkili bir değişken olduğu bildirmişlerdir. Aydın (2011) yaptığı çalışmada genel öz-yeterliğin yaşla doğru orantılı olarak arttığını bildirmiştir ve bu sonuçlar çalışma ile paralellik göstermemektedir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin bölüm değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin takım üyeliği/ruhu, eğlence, hareket/aktif olma ve toplam alt boyut ortalamalarında anlamlı fark tespit edilmiştir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin bölüm değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin sınıf değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin yarışma alt boyut ortalamalarında anlamlı fark tespit edilmiştir. Görgüt (2012) yaptığı çalışmada, hentbolcuların sınıf değişkeni açısından yarışma alt boyutunda anlamlı farklılık bulmuştur ve çalışmamızla paralellik göstermektedir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin sınıf değişkenine göre

incelendiğinde spora katılım motivasyon ve genel öz yeterlik ölçeklerinin diğer alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Altunbaş (2018) yaptığı çalışmada sınıf değişkenine göre yılmama, beceri gelişimi, fiziksel uygunluk ve hareket alt boyutlarında anlamlı fark tespit ettiğini belirtmiş ve bu sonuç çalışma ile paralellik göstermemektedir. Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin lisans değişkenine göre incelendiğinde spora katılım motivasyon ölçeğinin fiziksel uygunluk, takım üyeliği/ruhu, arkadaş, eğlence, yarışma ve toplam puan ortalamalarında lisanslı sporcu olan öğrenciler lehinde anlamlı fark tespit edilmiştir. Genel öz yeterlik ölçeğinin sürdürme çabası-ısrar alt boyutunda lisanssız sporcu olan öğrenciler lehinde anlamlı fark tespit edilmiştir. Altunbaş (2018) yaptığı çalışmada öğrencilerin lisans durumu değişkenine göre yılmama ve sürdürme çabası puan ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ve çalışmamızla paralellik göstermektedir. Sonuç olarak, cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf ve lisans değişkenlerinin, öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının ve öz yeterlik düzeylerinin belirleyicileri arasında yer aldığı söylenebilir.

5. DESTEK VE TEŞEKKÜR BEYANI

Araştırma sürecinde bilgi ve tecrübesiyle katkı sağlayan Doç. Dr. Süleyman Erim ERHAN'a teşekkür ederiz.

6. ETİK BEYANI

Çalışma öncesinde Atatürk Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Etik Kurul Başkanlığından gerekli resmi izinler alınmıştır (Sayı: E-70400699-000-2100355743, Tarih: 23.09.2021).

7. YAZAR KATKILARI

Araştırmanın uygulanması, veri toplanması, literatür araştırması ve yazım aşamasında KS, araştırmanın tasarım, düzenleme ve yazım aşamasında VK görev almıştır.

8. KAYNAKLAR

- Acuner, A. (2012). *Farklı dansları yapan bireylerin çeşitli değişkenlere göre özgüven ve öz-yeterliklerinin karşılaştırılması* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Alexandris, K., Tsorbatzoudis, C., & Grouios, G. (2002). Perceived constraints on recreational sport participation: Investigating their relationship with intrinsic motivation, extrinsic motivation and amotivation. *Journal of Leisure Research*, 34(3), 233-252. <https://doi.org/10.1080/00222216.2002.11949970>
- Altunbaş, F. (2018). *Üniversite öğrencilerinin özyeterlik düzeyleri ile spora katılım motivasyonları arasındaki ilişkilerin incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Trabzon Üniversitesi
- Aydiner, B. B. (2011). *Üniversite öğrencilerinin yaşam amaçlarının alt boyutlarının genel öz-yeterlik, yaşam doyumu ve çeşitli değişkenlere göre incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3
- Bozkurt, Ş. (2014). *Okul sporlarına katılan öğrencilerin katılım motivasyonu, başarı algısı ve öz yeterliklerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Can, Y., Güven, H., Soyer, F., Demirel, M., Bayansalduz, M., & Şahin, K. (2009). Elit taekwondo sporcularında aile-antrenör-kulüp desteği ve başarı motivasyonu arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6(2), 240-252. <https://www.j-humansciences.com/ojs/index.php/IJHS/article/view/1071/476>
- Creed, P. A., & Patton, W. (2003). Predicting two components of career maturity in school based adolescents. *Journal of Career Development*, 29(4), 277-290. <https://doi.org/10.1023/A:1022943613644>
- Çam, Y. (2020). *Orta öğretim öğrencilerinin öznel iyi oluş düzeyleri ile spora katılım motivasyonlarının incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Trabzon Üniversitesi.
- Fraenkel, J.R., & Wallen, N. E. (2006). *How to design and evaluate research in education* (6th ed.). McGraw-Hill International Edition. <https://www.mheducation.com/highered/product/how-design-evaluate-research-education-fraenkel-wallen/M9781260837742.html>
- Gill, D. L., Gross, J. B., & Huddleston, S. (1983). Participation motivation in young sports. *International Journal of Sport Psychology*, 1-14. <https://psycnet.apa.org/record/1984-09240-001>

- Görgüt, İ. (2012). *11-14 yaş grubu hentbolcuların spora başlama nedenleri ve yaşam doyumlarının incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Özer, T. (2015). *Beden eğitimi ile diğer öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik özyeterliliklerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Dumlupınar Üniversitesi.
- Özmutlu, İ., & Erhan, S.E. (2020). *Bilimsel spor araştırmaları*. Efe Akademi.
- Özmutlu, İ., & Eroğlu, B. (2019). *Çocuk ve oyun, çocuklar için spor eğitimi*. Gazi Kitabevi,
- Karadağ, D. (2013). *Yüzme antrenörlerinin bir liderlik özelliği olan iletişim becerilerinin yüzücülerin motivasyonları üzerindeki etkisi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Kingston, K. M., Horrocks, C. S., & Hanton, S. (2006). Do multidimensional intrinsic and extrinsic motivation profiles discriminate between athlete scholarship status and gender?. *European Journal of Sport Science*, 6(01), 53-63. <https://doi.org/10.1080/17461390500440889>
- Kiper, H. (2004). *Eğitim kurumlarında öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının cinsiyete ve yaş guruplarına göre karşılaştırılması* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Ege Üniversitesi.
- Kılıçaslan, U. (2015). *Spor lisesi ile diğer liselerde öğrenim gören öğrencilerin bazı motorik özelliklerinin karşılaştırılması: Trabzon ili örneği* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Kılınç, M., Ulucan, H., Kaya, K., & Türkçapar, Ü. (2011). Takım sporu yapanların motivasyon düzeylerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 133 - 144. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/16879>
- Kızılkaya, G., & Aşkar, P. (2010). Problem çözmeye yönelik yansıtıcı düşünme becerisi ölçeğinin geliştirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 34(154). <http://egitimvebilim.ted.org.tr/index.php/EB/article/view/550>
- Kowal, J., & Fortier, M. S. (1999). Motivational determinants of flow: Contributions from self-determination theory. *The Journal of Social Psychology*, 139(3), 355-368. <https://doi.org/10.1080/00224549909598391>
- Küçük, V., & Harun, K. (2004). Psiko-sosyal gelişim süreci içerisinde insan ve spor ilişkisi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9, 1-11. <https://dergipark.org.tr/en/pub/dpusbe/issue/4751/65276>
- Oyar, Z. B., Aşçı, H. F., Çelebi, M. & Mülazımoğlu, Ö. (2001). Spora Katılım Güdüsü Ölçeği'nin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 12(2): 21-23. <https://dergipark.org.tr/en/pub/sbd/issue/16421/171535>
- Recours, R. A., Souville, M., & Griffet, J. (2004). Expressed motives for in formal and club/Association based sports participation. *Journal of Leisure Research*, 36(1), 22. <https://doi.org/10.1080/00222216.2004.11950008>
- Pajares, F. (2002). *Overview of social cognitive theory and of self efficacy*. Information Age Publishing. <http://people.wku.edu/richard.miller/banduratheory.pdf>
- Reeve, J. (2018). *Understanding motivation and emotion* (7th Edition). John Wiley&Sons. <https://www.wiley.com/en-gb/Understanding+Motivation+and+Emotion%2C+7th+Edition-p-9781119510260>
- Scholz, U., Gutierrez- Dona, B., Sud, S., & Schwarzer, R. (2002). Is general self efficacy a universal construct?. *European Journal of Psychological Assessment*, 18(3), 242-251. <https://doi.org/10.1027//1015-5759.18.3.242>
- Solmon, M. A. (2014). Chapter four-physical education, sports, and gender in schools. *Advances in Child Development and Behavior*, 47, 117-150. <https://doi.org/10.1016/bs.acdb.2014.04.006>
- Şen, M. (2018). *Ortaokul ve lise öğrencilerinin spora katılım motivasyonunun incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi.
- Şirin, F. E., Çağlayan, S. H., Çetin, Ç. M., & İnce, A. (2008). Spor yapan lise öğrencilerinin spora katılım motivasyonlarına etki eden faktörlerin belirlenmesi. *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2(2), 98-108. <https://dergipark.org.tr/en/pub/bsd/issue/53622/715193>
- Tırpan, M. (2016). *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin yenilikçi ve genel öz-yeterlilikleri arasında ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Ege Üniversitesi.
- Tükenmez, M. (2009) *Toplum bilim ve spor*, Kaynak Yayınları.
- Yıldıran, İ., Yetim, A., & Şenel, Ö. (1996). Farklı cinsiyetteki lise öğrencilerinin beden eğitimi dersinden beklentileri, *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1, 52-57. <https://dergipark.org.tr/en/pub/gbesbd/issue/27895/296960>
- Yıldırım F., & İlhan İ. Ö. (2010). Genel Özyeterlilik Ölçeği Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 21 (4), 301-308. <https://www.turkpsikiyatri.com/turkceOzet?Id=844>