



# Researcher: Social Science Studies

(2017) Cilt 5, Sayı IV, s. 224-241

**RSSS**

ISSN:2148-2691

## Yüksek Öğretimde Okul Başarısını Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi

Dursun AKASLAN <sup>1</sup>

### Özet

Bu çalışmanın amacı yüksek öğretimde okul başarısını etkileyen faktörlerin incelenmesi olarak belirlenmiştir. Bu araştırmanın çalışma grubunu 2016-2017 eğitim-öğretim yılı güz döneminde, Harran Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümünde eğitim-öğrenim görmekte olup Sosyal Bilimlerde İstatistik I dersine kayıtlı 47 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmada 14 haftalık eğitim-öğretim süresince nitel araştırmalarda veri toplamak amacı ile kullanılan gözlem tekniği ile öğrencilerin okul başarılarını etkileyebilecek faktörler hakkında veriler toplanmıştır. Bu faktörler öğrencilerin devamsızlık durumları, ev ödevlerini yapıp yapmadıkları, bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanıp kullanmadıkları ve sınavlarda harcadıkları süreler olarak belirlenmiştir. Gözlem tekniği ile elde edilen veriler öğrencilerin ara, yıl sonu ve bütünleme sınavlarında aldıkları notlar ile istatistiksel olarak karşılaştırılmıştır. Yapılan ara sınavda çoktan seçmeli soru tekniği ağırlıklı kullanılırken yıl sonu ve bütünleme sınavında çoğunlukla klasik sorular kullanılmıştır. Bulgular ortaya çıkarmaktadır ki öğrenci devamsızlıkları ile okul başarıları arasında negatif ilişki olup yarıyıl sonu ve bütünleme sınavlarında açıkça gözlemlenmektedir. Hem erkek hem de kız öğrencilerin devamsızlıkları azaldıkça başarı oranları artmaktadır. Ek olarak, öğrencilerin sınavlarda harcadıkları süre ve teslim ettikleri ödev sayısı artıkça sınavlardan aldıkları puanlarda yükselmektedir. Diğer taraftan bu araştırma bilgi iletişim teknolojilerinin doğru ve ölçülü kullanımının önemini ortaya çıkarmaktadır. Gelecekte yapılacak çalışmalara öneri olarak, evren ve örneklem daha geniş tutularak okul başarısını etkileyen faktörler daha kapsamlı bir şekilde incelenebilir.

### Anahtar Kelimeler

Devamsızlık  
Ev Ödevi  
Bilişim  
Zamanlama  
Okul Başarısı

## Investigating Factors That Affect School Success in Higher Education

### Abstract

The aim of this study to examine the factors that have effects on students' school success in higher education. The study group of this study was 47 students enrolled in Statistics I in Social Science given in the fall semester of 2016-2016 academic year in the Department of Sociology in the Faculty of Arts and Sciences at Harran University. A qualitative research method namely observation was used in order to investigate the factors that have effects on the school success during the 14-week education and training

### Keywords

Absenteeism  
School Success  
Home Work  
Timing  
Informatics

<sup>1</sup> Yrd. Doç. Dr., Harran Üniversitesi, dursunakaslan@harran.edu.tr

period. These factors were determined as the student attendance, whether they submitted their homeworks, whether they utilised information and communication technologies, and the length of time they spent during their exams. The data obtained with the observation technique were statistically compared with students' grades based on their mid-term, final and resit exams. The classical questions are mostly used in the final and resit exams, whereas the major of questions the mid-term exams was multiple-choice ones. The findings reveal that there is a negative relationship between student absenteeism and school achievement. The success rate of both female and male students tend to increase while their absenteeism rate is in decrease. Moreover, the school success tends to increase while the length of time that students have spent in exams and the number of homework submissions is in increase. On the other hand, this research reveals that the proper and sober-sided use of ICTs should be considered for the increment of school success in higher education. It is recommended that the factors affecting school success can be more extensively by extending the universe and sample in the future study.

---

## GİRİŞ

Gerek yükseköğretim gerek ise ilköğretim seviyesinde olsun öğrencilerin okul başarısını etkileyen faktörlerin belirlenmesi ve önlem alınması gerekmektedir. Çünkü öğrencilerin okul başarısı ya da başarısızlığı sadece kendisi ve ailesi için değil aynı zamanda yaşadığı toplum bakımından da oldukça önem arz etmektedir (Yıldırım, 2000). Çeşitli nedenler ile ortaya çıkan akademik başarısızlıklar nitelikli insan gücüne olan ihtiyaçtan dolayı toplumun kalkınmasını da engellemektedir. Özellikle çocuk ve gençlerimizin yoğun olarak katıldığı örgün eğitimde okul başarısını etkileyen faktörlerin değerlendirilmesi gerekmektedir. Örgün eğitim; öğrencilerin eğitim-öğretim süresince ders ve uygulamalara devam etme zorunluluğunda oldukları bir eğitim-öğretim türü olarak tanımlanmaktadır. Ders ve uygulamalara devam etme zorunluluğu açısından belirgin bir şekilde açık, dışarıdan ve yaygın eğitimden farklılaşmaktadır.

Öğrencilerin eğitim-öğretim süresince, ders ve uygulamalara devam etme zorunluluğu olmasına rağmen, devamsızlık öğrenciler arasında sıkça karşılaşılan bir durumdur. Öğrenciler niçin devamsızlık yapmaktadır sorusuna cevap verebilmek için yapılan araştırmalara göstermektedir ki bu devamsızlık nedenleri ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim öğrencileri arasında farklılık göstermektedir (Altinkurt, 2008; Yıldız & Kula; 2011; Adıgüzel & Karadaş, 2013). Yıldız ve Kula (2011) tarafından ilköğretim öğrencileri üzerinde yapılan bir çalışmaya göre öğrenci devamsızlıklarının en büyük sebebi sağlık sorunları ve seviye belirleme sınavına hazırlıktan kaynaklanmaktadır. Aküzüm, Yavaş, Tan, ve Uçar (2015) tarafından yapılan araştırmada ise okul devamsızlığı ve terkinin temel nedenlerini ailelerin çocuklarına karşı duyarlı olmayışları ve ekonomik zorluklar olarak özetlemişlerdir. Altinkurt (2008) tarafından yapılan bir araştırmaya göre ise bireysel nedenlere ek olarak öğrenci devamsızlıklarının nedenleri yöneticiler, öğretmenler, aile, çevre ve akademik kaygılardan da kaynaklanabilmektedir. Örneğin, Adıgüzel ve Karadaş (2013) ortaöğretim öğrencileri üzerinde yaptıkları bir araştırmada öğrencilerin okula ilişkin tutumları ile devamsızlıkları arasında ilişkiyi ortaya çıkararak öğrencilerin okulu sevmelerine engel olan uyarıcıların araştırılarak engellenmesini önermiştir. Öğrenci devamsızlıkları

birbirinden farklı nedenlerden kaynaklanmasına rağmen ortak görüş öğrenci devamsızlıklarının okul başarısını olumsuz yönde etkilediğidir. Fakat, okul başarısını etkileyen nedenler sadece öğrenci devamsızlığı ile sınırlı değildir. Özer ve Anıl (2011) tarafından yapılan araştırmada ev ödevlerinin öğrencinin hazır bulunuşluk düzeyini artırdığı için öğrenme sürecinde önemli bir etkisi olduğunu vurgulamışlardır.

Fakat, Yeşilyurt (2006) tarafından yapılan bir araştırmaya göre ise amaçsızca verilen ev ödevlerinin öğrencilerin okul başarısını düşürebilirken amaca yönelik ev ödevlerinin ise başarıyı artırabileceği ortaya çıkmıştır. Bu açıdan ev ödevlerinin okul başarısına olan olumlu etkisinin devam ettirebilmesi öğrencilerin derse hazırlıklı gelmesini sağlama, derslerin gözden geçirilmesini sağlama ve benzeri belirli kıstaslara ve amaca yönelik olması gerekmektedir. Son yıllarda bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmelerde öğrencilerin okul başarısını hem olumlu hem de olumsuz yönde etkilemektedir. Özellikle Moodle gibi açık-kaynak ve ücretsiz öğrenme ortamlarının yaygınlaşması yükseköğretimde ters-yüz sınıf modelinin yaygın bir şekilde uygulanmasını sağlamıştır (Kim, Kim, Khera, & Getman, 2014). Bu model ile birlikte öğrenme ile sağlanan bilgi edinme süreci sadece sınıf içi etkinlikler ile sınırlı kalmayıp sınıf dışı etkinliklerle de zenginleştirilmiştir (Torun & Dargut, 2015). Diğer taraftan bilgi ve iletişim teknolojilerinin doğru bir şekilde kullanılmaması öğrencilerin okul başarısı üzerinde olumsuz etkiler oluşturabilmektedir. Gürsakal (2012) tarafından yapılan bir çalışmada öğrencilerin evde ve okulda bilgisayar kullanım sıklıkları ile öğrencilerin başarıları arasında olumsuz bir ilişki bulunmuştur. Ek olarak gerek çoktan seçmeli olsun gerek ise yazılı sınavlarda öğrencilerin harcadıkları süre ile almış oldukları puanlar arasında bir ilişkinin olup olmadığı da okul başarısını etkileyen bir faktör olup olmadığı açısından araştırıla gelmiştir. Baştürk (2009) tarafından yapılan bir araştırmada erkek ve kız öğretmen adaylarının çoktan seçmeli ve yazılı sınavlarda harcadıkları süre ile almış oldukları puanlar arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı sorgulanmış kız öğretmen adaylarının çoktan seçmeli sorular ile aldıkları puanlar arasında, erkeklerin ise yazılı sınavlar için harcadıkları süre ile aldıkları puanlar arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkarılmıştır. Dolayısıyla, bu araştırmanın amacı yükseköğretimde öğrencilerin okul başarısını etkileyen özellikle devamsızlık, ev ödevleri, sınav süresi ve bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı gibi etkenlerin incelenmesi olarak belirlenmiştir. Bu amaç kapsamında aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Öğrenci devamsızlıkları ile okul başarısı üzerinde bir etkisi var mıdır?
2. Bilgi iletişim teknolojilerinin kullanımı okul başarısını nasıl etkilemektedir?
3. Öğretim üyeleri tarafından verilen ödevleri tamamlayan öğrenciler daha başarılı mıdır?
4. Sınav sürelerinin kullanımı öğrenci başarısını nasıl etkilemektedir?

## YÖNTEM

### Evren ve Örneklem

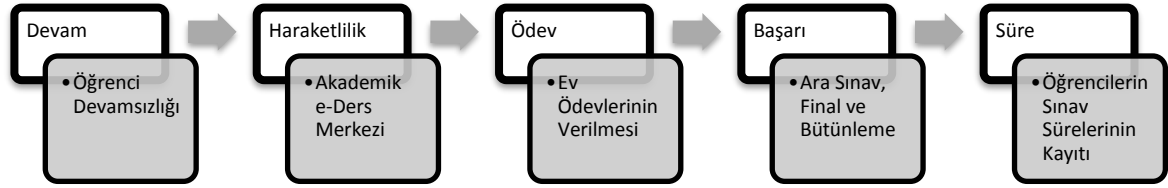
Bu araştırmanın çalışma grubunu 2016-2017 eğitim-öğretim yılı güz döneminde, Harran Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümünde eğitim-öğretim görmekte olup 2. sınıfta verilen Sosyal Bilimlerde İstatistik I dersine kayıtlı öğrenciler oluşturmuştur. Tablo 1’de gösterildiği gibi bu çalışma grubunun %19,1’i (f=9) erkek, %80,9’u (f=38) kadındır. Kayıtlı oldukları sınıf açısından %4,3’ü (f=2) birinci sınıf, %85,1’i (f=40) ikinci sınıf ve %10,6’sı (f=5) ise üçüncü sınıf öğrencisidir.

**Tablo 1.** Çalışma Grubunun Cinsiyetleri ve Sınıfları

Cinsiyet	%	f	Sınıf	%	f
Kadın	80,9	38	1	4,3	2
Erkek	19,1	9	2	85,1	40
			3	10,6	5
Toplam	100,00	47	Toplam	100,00	47

### Veri Toplama

Yükseköğretimde okul başarısını etkileyen etkenlerin incelenmesi için Şekil 1’de gösterildiği gibi beş aşamalı bir yöntem izlenmiştir. Birinci aşamada her hafta öğrenci katılımı dikkatli bir şekilde yapılarak imza ile kayıt altına alınarak öğrenci sayısı ile imza sayısı karşılaştırılmıştır. Herhangi bir yanlışlığa neden olmamak için her hafta rastgele seçilen üç öğrencinin öğrenci kimlikleri kontrol edilmiştir. İkinci aşamada ise ders sunumlarının İnternet üzerinden erişebilmesi sağlanarak paylaşılan dijital materyallerin hangi öğrenciler tarafından, ne zaman ve ne sıklıkla incelendiği gözlemlenerek kayıt altına alınmıştır. Üçüncü aşamada ise dersle ilgili öğrencilere ev ödevleri verilmiş, değerlendirilmiş ve kayıt altına alınmıştır. Dördüncü aşamada ara sınav, final ve bütünleme sınav soruları haftalık ders başlıklarına göre hazırlanarak her konudan 2 veya 3 soru sorulması sağlanmıştır. Bu şekilde her hafta yapılan öğrenci katılımı, ödev ve öğrencilerin hareketliliği ile sınav sonuçlarının haftalık olarak karşılaştırılması yapılabilmektedir. Son aşamada ise sınav süreleri kayıt altına alınarak öğrencilerin cevaplarının teslim edildiği zamanlar aralıkları not edilmiştir.

**Şekil 1.** 5-Aşamalı Araştırma Yöntemi

### Haftalık Dersler

Araştırmada öğrenci devamsızlıklarının akademik başarıya olan etkisini incelemek için öğrencilerin 14 haftalık derse katılımları gözlemlenmiştir. Tablo 2’de haftalık konu başlıkları ve tarihleri gösterilmektedir. Görüldüğü gibi 14 haftalık eğitim-öğretim döneminin 2 haftasını ara sınavlar oluşturmaktadır.

**Tablo 2.** Konu Başlıkları ve Tarihleri

Hafta	Tarih	Başlık	Hafta	Tarih	Başlık
01	30 Eylül	Giriş	08	18 Kasım	Ara Sınav
02	07 Ekim	Arş. Yöntemleri	09	25 Kasım	Karşılaştırmalı İst.
03	14 Ekim	SPSS Masaüstü	10	02 Aralık	Örnekleme Yöntemleri
04	21 Ekim	Değişken ve Ölçek	11	09 Aralık	Örnekleme Büyüklüğü
05	28 Ekim	Veriseti	12	16 Aralık	Korelasyon
06	04 Kasım	Tanımlayıcı İst.	13	23 Aralık	Anketörlük
07	11 Kasım	Ara Sınav	14	30 Aralık	Anket Uygulaması

## Ölçme Araçları

Bu araştırmada devamsızlık, bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı, ev ödevleri ve sınav sürelerinde harcanan sürelerin okul başarısı üzerinde etkisini ölçebilmek için ara sınav, yarıyıl sonu ve bütünleme olmak üzere dersin hedefleri doğrultusunda sınav soruları hazırlanmıştır. Ara sınav soruları hazırlanırken çoktan seçmeli sorular ile yazılı sorular bir arada verilirken yarıyıl ve bütünleme sınavlarında ise sadece yazılı sorular kullanılmıştır.

### *Ara Sınav Soruları ve Puanlandırma*

Tablo 3’de gösterildiği gibi ara sınav soruları için 2 adet çoktan seçmeli soru ve 10 adet yazılı sınav sorusu olmak üzere 12 adet soru hazırlanmıştır. Ara sınav sorularının birincisi 12 puan ve diğer sorular 8 puan olmak üzere 100 üzerinden puanlanmıştır. Gösterildiği gibi haftalık ders programına göre verilen konu içeriklerinden en az 1 adet en fazla 3 adet olmak üzere sorular hazırlanmıştır. Dersle ilgili ara sınav 14 haftalık eğitim ve öğretim süresinin 7. ve 8. Haftalarda 11 Kasım 2016 tarihinde uygulanmıştır. Ara sınav için sınav süresi 60 dakika olarak kısıtlanmıştır.

**Tablo 3.** Ara Sınav Soruları ve Puanlandırma

Soru	Hafta İçeriklerine Göre Ara Sınav Soruları	Puan
01	H1: Araştırma niçin yapılır? Açıklayınız.	12
02	H2: Araştırma Yöntemleri nedir? Açıklayınız.	08
03	H2: Anket yönteminin doğru bir şekilde uygulanabilmesi için bilinmesi gerekenler nelerdir?	08
04	H3: Aşağıda verilen seçeneklerden hangisi SPSS’in açılımıdır? a) Social Package for Social Statistics b) Statistical Package for Social Sciences c) Social Package for Scientific Statistics d) Scientific Package for Social Science e) Hiçbiri	08
05	H3: Aşağıda verilen SPSS sürümlerinin amaçları nelerdir? Açıklayınız. a) SPSS Advanced Statistics b) SPSS Missing Values c) SPSS Amos d) SPSS Statistic Base	08
06	H4: Bağımlı ve bağımsız değişken nedir? Örnek ile açıklayınız.	08
07	H4: Sürekli ve süreksiz değişken nedir? Örnek ile açıklayınız.	08
08	H4: Ölçek ile ölçekleme arasındaki fark nedir? Açıklayınız	08
09	H5: Aşağıdaki seçeneklerden hangisi bir ölçek türü değildir? a) Sınıflama (Nominal) b) Sıralama (Ordinal) c) Eşit Aralıklı (Interval) d) Eşit Oranlı (Ratio) e) Ölçek (Measure)	08
10	H5: Aşağıda verilen Aşağıda verilen değişkenlerin alabileceği değerler hangi ölçek türüne aittir? Niçin? a) Doğum Yeri b) Eğitim Durumu	08

	c) Sıcaklık d) Tam Sayılar	
11	H6: Merkezi eğilim ölçüleri nelerdir? Açıklayınız.	08
12	H6: Bir değişkenin alabileceği değerlerin normal olup olmadığı nasıl anlaşılır? Açıklayınız	08

#### Yarıyıl Sonu Sınav Soruları ve Puanlandırma

Tablo 4’de gösterildiği gibi yarıyıl sonu sınav soruları için 2 adet uygulamalı soru ve 6 adet yazılı sınav sorusu olmak üzere 8 adet soru hazırlanmıştır. Yarıyıl sonu sınav sorularının ilk altısı yani yazılı sınav soruları 10 puan ve diğer sorular 20 puan olmak üzere 100 üzerinden puanlanmıştır. Gösterildiği gibi haftalık ders programına göre verilen konu içeriklerinden en az 1 adet en fazla 2 adet olmak üzere sorular hazırlanmıştır. Anketörlük ile ilgili herhangi bir soru sorulmayıp Harran Üniversitesi Osmanbey Yerleşkesi içerisinde öğrencilere öğrenci memnuniyeti anketinin uygulaması yaptırılmıştır. Dersle ilgili yarıyıl sonu sınavı 14 haftalık eğitim ve öğretim süresinin sonunda 6 Ocak 2017 tarihinde uygulanmıştır. Yarıyıl sonu için sınav süresi 40 dakika olarak kısıtlanmıştır.

**Tablo 4.** Yarıyıl Sonu Soruları ve Puanlandırma

Soru	İçerik	Puan
01	H12: Pozitif ve negative korelasyon arasındaki fark nedir? Örnek vererek açıklayınız.	10
02	H12: Pearson korelasyonunun uygulanabilmesi için hangi şartların sağlanması gerekmektedir.	10
03	H10: Olasılıklı örnekleme çeşitleri nelerdir? Her birini örnekler ile açıklayınız.	10
04	H11: Kitle büyüklüğünün 500 örneklem büyüklüğünün 25 olduğu bir durumda örnekleme etkeni ve aralık genişliği etkeninin değeri nedir? Hesaplayınız.	10
05	H09: Tek-yönlü ANOVA ile bağımsız örnekleme t-testi arasındaki fark nedir? Açıklayınız.	10
06	H09: Bir veri setinin normal olup olmadığını anlamak için hangi yöntemler kullanılır? Açıklayınız.	10
	H14: Aşağıda verilen tabloya göre bağımsız örnekleme t-test ve p’nin değeri nedir?	

**Tablo 1.** Bağımsız Örneklem t-testi

		Levene’nin Testi		t-test		
		F	Anlamlılık Düzeyi	t	Anlamlılık Düzeyi	
07	YAS	0,242	0,626	0,480	0,635	20
				0,660	0,527	

H14: Aşağıda hastalara uygulanan bir diyetin etkisini gözlemleyebilmek için hastaların trigliserid ve kilo düzeylerinin önceki ve sonraki durumları karşılaştırılmıştır. Tablodaki t ve p değerlerine göre sonuçları raporlayınız.

Tablo 2. İlişkili Örneklem t-testi

08			t	Serbestlik Derecesi	Anlamlılık Düzeyi (2-yönlü)	20
	Çift 1	Başlangıç Trigliserid - Bitiş Trigliserid	1,200	15	0,249	
Çift 2	Başlangıç Kilo – Bitiş Trigliserid	11,175	15	0,000		

### Bütünleme Sınav Soruları ve Puanlandırma

Tablo 5’de gösterildiği gibi bütünleme sınav soruları için 2 adet uygulamalı soru ve 6 adet yazılı sınav sorusu olmak üzere 8 adet soru hazırlanmıştır. Yarıyıl sınav sorularına benzer olarak sınav sorularının ilk altısı yani yazılı sınav soruları 10 puan ve diğer sorular 20 puan olmak üzere 100 üzerinden puanlanmıştır. Gösterildiği gibi haftalık ders programına göre ara sınav öncesi konulardan 4 tane ve ara sınav sonrası konulardan 4 tane olmak üzere 8 soru sorulmuştur. Harran Üniversitesi yönetmenliğine göre ara sınav ortalamada %40 ve yarıyıl ve bütünleme %60 etkili olduğu için puanlandırmada bu husus göz önünde bulundurulmuştur. Dersle ilgili bütünleme sınavı 14 haftalık eğitim ve öğretim süresinin sonunda yarıyıl sonu sınavından 2 hafta sonra olmak üzere 20 Ocak 2017 tarihinde uygulanmıştır. Bütünleme sınavı için sınav süresi 40 dakika olarak kısıtlanmıştır.

Tablo 5. Bütünleme Soruları ve Puanlandırma

Soru	İçerik	Puan
01	H04: Bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki fark nedir? Örnek vererek açıklayınız.	10
02	H06: Aşırı değerlerin etkisini azaltmak için merkezi eğilim ölçülerinden hangisi kullanılır? Açıklayınız.	10
03	H04: Ölçek türleri nelerdir? Her birini örnekler ile açıklayınız.	10
04	H06: Kiloları 40, 60, 80, 40, 70 ve 50 olan 6 kişiye ait bir değişkenin ortalaması, ortancası, tepe değeri ve standart sapması nedir? Hesaplayınız.	10
05	H09: Tek-yönlü ANOVA’nın uygulanabilmesi için hangi şartların sağlanması gerekmektedir? Örnekler ile açıklayınız.	10
06	H11: Örneklem büyüklüğünü hesaplariken dikkat edilecek husular nelerdir? Açıklayınız.	10
07	H14: Aşağıda verilen tabloya göre bağımsız örnekleme t-test ve p’nin değeri nedir?	20

Tablo 1. Bağımsız Örneklem t-testi

		Levene'nin Testi		t-test	
		F	Anlamlılık Düzeyi	t	Anlamlılık Düzeyi
YAS	Varyansların Eşit Olduğu Varsayımı	0,242	0,626	0,480	0,635
	Varyansların Eşit Olmadığı Varsayımı			0,660	0,527

H14: Aşağıda ekonomik, standart ve lüks araba kullanan kişilerin yaşları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı araştırılmıştır. Tablodaki F ve p değerlerine göre sonuçları raporlayınız.

Tablo 2. İlişkili Örneklem t-testi

Serbestlik Derecesi	Ortalama Karesi	F	Anlamlılık Düzeyi
2	58373,809	439,466	0,000
6397	132,829		
6399			

08

20

Hem yarıyıl sonu sınavı için hem de bütünleme sınavı için tüm katılımcıların sınavları aynı anda başlatılmış ve öğrenciler sınavlarını teslim ederken sınav bitirme süreleri kağıtlarının üzerine not edilmiştir. Tüm sınavların uygulanması ve değerlendirilmesi araştırmacı tarafından yapılmıştır. Sınavların puanlandırılması yapılırken cevap anahtarı oluşturulmuş ve öğrencilerin cevapları ile karşılaştırılarak puanlandırma yapılmıştır. Örneğin, yarıyıl sınavında sorulan “*Olasılıklı örnekleme çeşitleri nelerdir? Her birini örnekler ile açıklayınız.*” Sorusu 10 puan üzerinden değerlendirilmiş olup rastgele, tabaka, sistematik ve küme çeşitlerini yazan öğrenci 5 puan almış, her bir çeşidin açıklamasını doğru yapması halinde 2,5 puan ve örnek vermesi halinde ise 2,5 puan daha almıştır.

### BULGULAR VE TARTIŞMA

Yükseköğretimde okul başarısını etkileyen faktörlerin incelenmesi üzerine yapılan bu araştırmanın sonuçları 4 kısımda ele alınmıştır. Birinci kısımda öğrenci devamsızlıkları ile okul başarısı arasında herhangi bir ilişkinin olup olmadığı sorgulanacaktır. Bu soruya cevap



verebilmek için öğrenci devamsızlıkları ile ara sınav, yarıyıl sonu sınavı ve bütünleme sonuçları ayrı ayrı olarak karşılaştırılacaktır. İkinci kısımda ise bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımının okul başarısını etkileyip etkilemediği tartışılacaktır. Bu tartışmanın sağlıklı bir şekilde yapılabilmesi için İnternet üzerinden ders sunumlarının paylaşıldığı açık-kaynak ve ücretsiz bir öğrenme ortamı olan Akademik e-Ders Merkezini (yani Moodle) öğrencilerin kullanıp kullanmadığını, veya ne sıklıkla kullandıkları incelenecektir. Üçüncü kısımda ise öğretim üyeleri tarafından verilen ödevleri tamamlayan öğrencilerin daha başarılı olup olmadıkları çözümlenecektir. Bu amaca ulaşabilmek için ödevleri başarı ile teslim eden ve etmeyenlerin sınav notları karşılaştırılacaktır. Son olarak sınavlarda harcanan süreler ile sınav sonuçları arasında bir ilişki olup olmadığı sorgulanacaktır.

### Öğrenci devamsızlıkları ve okul başarısı

Öğrenci devamsızlıkları ile okul başarısı arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya çıkarabilmek için öğrencilerin devamlarına göre aldıkları sonuçlar hem ara sınav, hem yarıyıl sonu hem de bütünleme sınavları için karşılaştırılmıştır. Tablo 6'da öğrenci devamsızlıklarına göre ara sınav sonuçları verilmiştir. Görüldüğü gibi ara sınava 41 öğrenci katılmış olup ara sınav öncesi 6 hafta ders işlenmiştir. Sınava katılan 41 öğrenciden 1'i sadece 1 hafta, 3'ü sadece 3 hafta, 6'sı 4 hafta, 16'sı 5 hafta ve 15'i de 6 hafta olmak üzere tüm derslere katılmıştır. Öğrencilerin devamlarına göre her sorudan aldıkları puanların ortalaması gösterilmiştir.

**Tablo 6.** Devamsızlığa Göre Ara Sınav Sonuçları

Soru	Türü	Maks. Puan	1 Hafta (1)	2 Hafta (0)	3 Hafta (3)	4 Hafta (6)	5 Hafta (16)	6 Hafta (15)	Genel (41)
01	Yazılı	12.00	12.00	-	08.00	8.00	7.13	9.20	08.20
02	Yazılı	08.00	08.00	-	08.00	5.000	4.719	7.000	5.915
03	Yazılı	08.00	08.00	-	08.00	6.67	8.00	8.00	07.80
04	Seçmeli	08.00	08.00	-	05.33	4.00	3.00	4.27	03.90
05	Yazılı	08.00	00.00	-	00.00	0.00	.38	1.73	00.78
06	Yazılı	08.00	08.00	-	02.67	8.000	6.375	6.93	06.59
07	Yazılı	08.00	08.00	-	06.67	3.33	3.75	5.87	04.78
08	Yazılı	08.00	08.00	-	04.00	3.33	2.75	5.33	04.00
09	Seçmeli	08.00	08.00	-	08.00	8.00	8.00	7.47	07.80
10	Yazılı	08.00	00.00	-	03.33	5.33	5.00	5.73	05.07
11	Yazılı	08.00	08.00	-	05.33	4.17	6.00	7.20	06.17
12	Yazılı	08.00	00.00	-	02.67	5.333	3.000	4.167	3.67
		<b>100.00</b>	<b>76.00</b>	<b>-</b>	<b>62.00</b>	<b>61.17</b>	<b>58.09</b>	<b>72.90</b>	<b>64.68</b>

Gösterildiği gibi altı haftalık tüm derslere katılan 15 öğrencinin ara sınav ortalaması 100 üzerinden 72,90 olup genel ortalamadan yüksektir. Fakat, 3 ile 5 hafta arasında gelen öğrencilerin ara sınav ortalamaları ise 58 ile 62 arasında değişmektedir. Tablo 7’de ise öğrenci devamsızlıklarına göre yarıyıl sonu sınav sonuçları verilmiştir. Görüldüğü gibi yarıyıl sonu sınava 44 öğrenci katılmış olup ara sınav sonrası 6 hafta ders işlenmiştir. Yarıyıl sonu sınav sonuçlarına göre genel ortalama 100 üzerinden 37,51 olarak hesaplanmıştır. Öğrencilerin devamsızlıklarına göre başarı notları değerlendirildiği zaman devam süresi artıkça not ortalaması da artmaktadır. Bu bize öğrenci devamsızlıkları ile okul başarısı arasında negatif bir ilişki olduğu görülmektedir. Çünkü öğrenci devamsızlığı artıkça not ortalaması düşmektedir.

**Tablo 7.** Devamsızlığa Göre Yarıyıl Sonu Sınav Sonuçları

Soru	Türü	Maks. Puan	1 Hafta (0)	2 Hafta (3)	3 Hafta (9)	4 Hafta (17)	5 Hafta (13)	6 Hafta (2)	Genel (44)
01	Yazılı	10.00	-	04.00	04.00	05.53	06.62	09.00	05.59
02	Yazılı	10.00	-	02.50	06.39	07.57	08.27	10.00	07.30
03	Yazılı	10.00	-	08.33	06.94	07.57	07.69	07.50	07.53
04	Yazılı	10.00	-	00.00	05.00	06.32	04.62	05.00	05.06
05	Yazılı	10.00	-	05.00	03.56	04.88	05.85	07.00	05.00
06	Yazılı	10.00	-	00.00	01.17	01.85	02.77	02.25	01.88
07	Yazılı	20.00	-	00.00	00.28	01.91	05.00	02.50	02.39
08	Yazılı	20.00	-	02.00	02.22	02.94	02.92	04.00	02.77
		<b>100.00</b>	-	<b>21.83</b>	<b>29.56</b>	<b>38.59</b>	<b>43.73</b>	<b>47.25</b>	<b>37.51</b>

Tablo 7’de görüldüğü gibi tüm derslere katılan öğrencilerin not ortalaması 47,25 iken 3 hafta derslere gelen öğrencilerin not ortalaması ise 21,83’de kalmıştır. Benzer şekilde, öğrencilerin devamlılığı artıkça not ortalamaları da artmıştır. Tablo 8’de ise öğrenci devamsızlıklarına göre bütünleme sınav sonuçları verilmiştir. Görüldüğü gibi bütünleme sınavına 20 öğrenci katılmış olup 12 haftalık dersten sorumlu olmuşlardır.

**Tablo 8.** Devamsızlığa Göre Bütünleme Sınav Sonuçları

Soru	Türü	Maks. Puan	7 Hafta (4)	8 Hafta (7)	9 Hafta (6)	10 Hafta (3)	Genel (20)
01	Yazılı	10.00	06.50	06.57	08.00	08.00	07.20
02	Yazılı	10.00	00.00	02.14	03.33	03.33	02.25
03	Yazılı	10.00	03.44	06.96	07.92	08.33	06.75

04	Yazılı	10.00	06.75	06.86	07.25	08.33	07.18
05	Yazılı	10.00	05.00	04.29	05.00	05.00	04.75
06	Yazılı	10.00	00.75	00.86	02.67	01.00	01.40
07	Aynı Soru	20.00	06.25	10.71	04.17	20.00	09.25
08	Yazılı	20.00	05.00	06.61	03.33	10.00	05.81
		<b>100.00</b>	<b>33.69</b>	<b>45.00</b>	<b>41.67</b>	<b>64.00</b>	<b>44.59</b>

Bütünleme sınav sonuçlarına göre genel ortalama 100 üzerinden 44,59 olarak hesaplanmış olup yarıyıl sonu genel not ortalamasından fazladır. Bu durum öncelikle öğrencilerin bütünleme sınavına daha iyi hazırlandıklarını göstermektedir. Öğrencilerin devamsızlıklarına göre başarı notları değerlendirildiği zaman devamlılık süresi artıka not ortalaması bütünleme sınavı içinde artmaktadır. Bu bize öğrenci devamsızlıkları ile okul başarısı arasında negatif bir ilişki olduğunun bütünleme sınavında da tekrar etmektedir. Buna rağmen yarıyıl sonu sınav sonucunda ortalamalar birbirlerine yakınken bütünlemede farklar daha geniştir. Ek olarak, bütünlemeye kalan öğrencilerin yarıyıl sonu sınavlarını gözden geçirip geçirmediklerini değerlendirebilmek için yarıyıl sınavında soruları 7. soru değiştirilmeden bütünleme sınavında da sorulmuştur. Buna rağmen sadece en yüksek devama sahip öğrencilerin tam puan aldıkları görülmüştür. Sonuç olarak üç sınav sonucu birlikte değerlendirildiği zaman tüm derslere katılan öğrencilerin not ortalamasının iyi olduğu, genel not ortalamasından yüksek olduğu vurgulanabilir. Dahası, derse katılım oranı artıka not ortalamasının da artığı hem yarıyıl sonu hem de bütünleme sınavı sonuçlarında gözlemlenmektedir.

### Ödev ve Okul Başarısı

Öğrencilere verilen ev ödevleri ile okul başarısı arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya çıkarabilmek için öğrencilerin ev ödevlerini teslim durumları hem ara sınav, hem yarıyıl sonu hem de bütünleme sınavları için karşılaştırılmıştır. Öğrencilere ara sınav öncesi 1 ödev ve ara sınav sonrası 3 olmak üzere toplam 4 ödev verilmiştir. Tablo 9'da öğrenci ödev durumlarına göre ara sınav sonuçları verilmiştir. Görüldüğü gibi ara sınava 41 öğrenci katılmış olup bu öğrencilerden sadece 4 tanesi verilen ödevi teslim etmişlerdir. Genel ortalamaları incelendiği zaman ödevlerini teslim eden öğrencilerin not ortalamaları daha yüksektir.

**Tablo 9.** Ödev Getirenlere Göre Ara Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	0 Ödev (37)	1 Ödev (4)	Genel (41)
01	12.00	8.27	7.50	08.20
02	08.00	5.96	5.50	5.915
03	08.00	7.78	8.00	07.80
04	08.00	3.89	4.00	03.90

05	08.00	0.73	1.25	00.78
06	08.00	6.43	8.00	06.59
07	08.00	4.76	5.00	04.78
08	08.00	4.00	4.00	04.00
09	08.00	7.78	8.00	07.80
10	08.00	5.03	5.50	05.07
11	08.00	6.19	6.00	06.17
12	08.00	3.42	6.00	3.67
<b>100.00</b>		<b>64.24</b>	<b>68.75</b>	<b>64.68</b>

Benzer şekilde ara sınav sonrası öğrencilere 3 ödev daha verilmiştir. Tablo 10'da gösterildiği gibi 25 öğrenci hiçbir ödevi yapmamıştır. Benzer şekilde tüm ödevleri yapan hiçbir öğrenci bulunmamaktadır. Fakat, teslim edilen ödev sayısına göre öğrencilerin yarıyıl sonu not ortalamaları karşılaştırıldığı zaman 0 ödev teslim edenlerin ortalaması 33,59, 1 ödev teslim edenlerin ortalaması 36,39 ve 2 ödev teslim edenlerin ortalaması ise 46,33 olarak hesaplanmıştır. Bu teslim edilen ödev sayısı artıkcı okul başarısının da artığını göstermektedir.

**Tablo 10.** Ödev Getirenlere Göre Yarıyıl Sonu Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	0 Ödev (25)	1 Ödev (7)	2 Ödev (12)	3 Ödev (0)	Genel (44)
01	10.00	5.52	5.71	5.67	-	05.59
02	10.00	6.65	6.79	8.96	-	07.30
03	10.00	6.80	8.04	8.75	-	07.53
04	10.00	4.30	6.43	5.83	-	05.06
05	10.00	4.44	5.43	5.92	-	05.00
06	10.00	1.56	0.86	3.13	-	01.88
07	20.00	1.60	0.00	5.42	-	02.39
08	20.00	2.72	3.14	2.67	-	02.77
<b>100.00</b>		<b>33.59</b>	<b>36.39</b>	<b>46.33</b>	<b>-</b>	<b>37.51</b>

Tablo 9 ve 10'da ki sonuçlar birlikte değerlendirildiği zaman öğretim üyeleri tarafından verilen ödevleri tamamlayan öğrencilerin daha başarılı oldukları ortaya çıkmaktadır. Bunun birden fazla nedeni olabileceği unutulmamakla beraber ödevlerini yapan öğrencilerin daha sorumlu oldukları düşünüldüğünde tablo sonuçlarının mantıklı olduğu varsayılabilir. Ek olarak, ödevlerini teslim eden öğrencilerin tamamı 7 ve üzeri hafta derse katılmışlardır. Erkek ve kız öğrencilerin ödevleri karşılaştırıldığı zaman kız öğrencilerin %50'si en az bir ödev teslim ederken bu oran erkeklerde %11,1 de kalmıştır.

### Sınavlarda Harcanan Süre ve Okul Başarısı

Öğrencilere sınavlarda harcadıkları süre ile sınavlardan aldıkları puanlar arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya çıkarabilmek için öğrencilerin hem yarıyıl sonu hem de bütünleme sınavlarından aldıkları puanlar ile harcadıkları süreler karşılaştırılmıştır. Tablo 11'de öğrencilerin harcadıkları süreler göre yarıyıl sonu sınavından aldıkları puanlar verilmiştir. Görüldüğü gibi 40 dakikalık sınav süresi 3 gruba bölünerek 0-20 dakika arasında süre harcayanlar 1. grup, 21-30 dakika süre harcayanlar 2. grup, ve 31-40 dakika süre harcayanlar ise 3. grup olarak sınıflandırılmıştır. Görüldüğü gibi sınav süresi arttıkça öğrencilerin aldıkları notların ortalaması da artmıştır. Bu da sınav sürelerinin kullanımının öğrenci başarısını olumlu yönde etkilediğini vurgulamaktadır. Özellikle sınav süresinin tamamını kullanmaya çalışan öğrencilerin daha yüksek notlar aldıkları tablolardan okunabilmektedir.

**Tablo 11.** Harcanan Süreye Göre Yarıyıl Sonu Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	0-20 Dakika (8)	21-30 Dakika (6)	31-40 Dakika (30)	Genel (44)
01	10.00	4.25	5.33	6.00	05.59
02	10.00	3.13	6.67	8.54	07.30
03	10.00	7.19	5.42	8.04	07.53
04	10.00	4.38	5.00	5.25	05.06
05	10.00	1.88	2.67	6.30	05.00
06	10.00	1.13	0.00	2.45	01.88
07	20.00	0.31	0.83	3.25	02.39
08	20.00	2.50	1.33	3.13	02.77
	<b>100.00</b>	24.75	27.25	42.97	37.51

Benzer şekilde, Tablo 12'de öğrencilerin harcadıkları süreler göre bütünleme sınavından aldıkları puanlar gösterilmiştir. Görüldüğü gibi 0-20 dakika içerisinde hiçbir öğrenci sınav salonunu terk etmemiştir. Bu da öğrencilerin bütünleme sınavına daha iyi hazırlanmış olduklarını işaret etmektedirler. Çünkü yarıyıl sonu sınavının ilk yarısında sınavı terk eden öğrencilerin not ortalaması 27,75 olup oldukça yetersizdir. Benzer şekilde yarıyıl sonu sınavı ile bütünleme sınavının puanlandırması ve soru sayısı aynı, kapsamı geniş olmasına

rağmen genel ortalamalar daha yüksektir. Her şeye rağmen sınav süresini tam olarak kullanmaya çalışan 8 kişinin not ortalaması (O=47,16), daha az kullananlara göre (O=42,88) daha yüksektir.

**Tablo 12.** Zamana Göre Bütünleme Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	0-20 Dakika (0)	21-30 Dakika (12)	31-40 Dakika (8)	Genel (20)
01	10.00	-	6.17	8.75	07.20
02	10.00	-	0.83	4.38	02.25
03	10.00	-	6.67	6.88	06.75
04	10.00	-	6.96	7.50	07.18
05	10.00	-	4.17	5.63	04.75
06	10.00	-	1.83	0.75	01.40
07	20.00	-	10.00	8.13	09.25
08	20.00	-	6.25	5.16	05.81
	<b>100.00</b>	-	42.88	47.16	44.59

Tablo 11 ve 12'den elde edilen sonuçlar birlikte değerlendirildiği zaman sınav süresinin tamamını kullanan veya kullanmaya çalışan öğrencilerin not ortalaması diğerlerine göre daha iyidir. Bu da bu öğrencilerin sınavlara daha iyi hazırlandıkları ve bilgilerini puana dönüştürebilmesi için daha çok zamana ihtiyaçları olduklarını işaret etmektedirler.

### **Bilgi İletişim Teknolojilerinin Kullanımı ve Okul Başarısı**

Öğrencilere bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanımı ile sınavlardan aldıkları puanlar arasında bir ilişki olup olmadığını ortaya çıkarabilmek için öğrencilerin hem yarıyıl sonu hem de bütünleme sınavlarından aldıkları puanlar ile Akademik e-Ders Merkezine üye olup olmadıkları, üye iseler hareketlilikleri karşılaştırılmıştır. Tablo 11'de Akademik e-Ders Merkezine üye olan ve olmayan öğrencilerin yarıyıl sonu sınavından aldıkları puanlar verilmiştir. Görüldüğü gibi 12 öğrencinin üyeliği var iken 32 öğrencide ise üyelik yoktur. Akademik e-Ders Merkezine üye olan öğrenciler, ders sunumlarına (prezi olarak) erişebilmekte, ders ile ilgili duyuruları görebilmekte, diğer katılımcıları izleyebilmekte ve öğretim üyesi ve diğer öğrenciler ile yazışabilmektedir.

**Tablo 13.** Üyeliğe Göre Yarıyıl Sonu Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	Yok (32)	Var (12)	Genel (44)
01	10.00	5.44	6.00	05.59
02	10.00	7.15	7.71	07.30

03	10.00	7.66	7.19	07.53
04	10.00	4.53	6.46	05.06
05	10.00	5.19	4.50	05.00
06	10.00	1.78	2.13	01.88
07	20.00	2.42	2.29	02.39
08	20.00	2.75	2.83	02.77
<b>100.00</b>		36.91	39.10	37.51

Görüldüğü gibi üyeliği olan öğrencilerin yarıyıl sonu not ortalaması 39,19 iken üye olmayanların not ortalaması ise 36,91 de kalmıştır. Öğrencilerin not ortalamaları arasındaki fark çok yüksek olmamasına rağmen yine de dikkat çekici bir sonuç olup burada vurgulanmıştır. Benzer şekilde üyeliği olan ve olmayan öğrencilerin bütünleme sınav sonuçlarının ortalamaları da Tablo 14’de verilmiştir. Benzer şekilde ortalamaları olan öğrencilerin bütünleme sınav sonuçları diğerlerine göre daha yüksek olup fark daha da büyümüştür.

**Tablo 14.** Üyeliğe Göre Bütünleme Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	Yok (15)	Var (5)	Genel (20)
01	10.00	7.07	7.60	07.20
02	10.00	2.33	2.00	02.25
03	10.00	6.75	6.75	06.75
04	10.00	6.90	8.00	07.18
05	10.00	5.00	4.00	04.75
06	10.00	1.47	1.20	01.40
07	20.00	7.33	15.00	09.25
08	20.00	5.25	7.50	05.81
<b>100.00</b>		42.10	52.05	44.59

Ek olarak, bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı ile okul başarısı arasında bir ilişki olup olmadığını anlayabilmek için öğrencilerin Akademik e-Ders Merkezindeki tüm hareketlilikleri analiz edilerek Tablo 15 ve 16’da verilmiştir. Gösterildiği hareketlilikleri 0 yani hiç giriş yapmayanlar, 1-5, 9-13 ve 19-31 arasında hareketliliği olanlar şeklinde 4 grup olarak sınıflandırılmıştır. Görüldüğü gibi hiçbir hareketliliğe sahip olmayanların not ortalaması hem yarıyıl sonuçlarına göre hem de bütünleme sonuçlarına göre en çok hareketliliğe sahip olan öğrencilerden az da olsa fazladır.

**Tablo 15.** Haraketliliğe Göre Yarıyıl Sonu Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	0 Haraket (32)	1-5 Haraket (5)	9-13 Haraket (3)	19-31 Haraket (4)	Genel (44)
01	10.00	5.44	5.60	6.67	6.00	6.00
02	10.00	7.15	7.00	7.50	8.75	8.75
03	10.00	7.66	8.50	7.08	5.63	5.63
04	10.00	4.53	6.50	5.00	7.50	7.50
05	10.00	5.19	4.80	4.67	4.00	4.00
06	10.00	1.78	2.70	2.50	1.13	1.13
07	20.00	2.42	3.00	0.83	2.50	2.50
08	20.00	2.75	2.80	5.33	1.00	1.00
	<b>100.00</b>	36.91	40.90	39.58	36.50	36.50

Bu sonuçlar birlikte düşünüldüğü zaman bilgi ve iletişim teknolojilerini çok fazla kullanan öğrencilerin okul başarılarının düşük olduğu, başlangıç düzeyinde kullananların ise yüksek olduğu gözlemlenmektedir. Bu tür öğrencilerin sosyal iletişim ortamlarını da çok fazla kullandığı düşünüldüğünde bilgi ve iletişim teknolojilerini doğru bir şekilde kullanmadıkları varsayılabilir. Sonuç olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanabilen ve aşırı hareketlilik göstermeyen öğrencilerin okul başarısında olumlu etkiler olduğu varsayılabilir.

**Tablo 16.** Haraketliliğe Göre Bütünleme Sınav Sonuçları

Soru	Maks. Puan	0 Haraket (15)	1-5 Haraket (2)	9-13 Haraket (0)	19-31 Haraket (3)	Genel (20)
01	10.00	7.07	8.00	-	7.33	07.20
02	10.00	2.33	5.00	-	0.00	02.25
03	10.00	6.75	10.00	-	4.58	06.75
04	10.00	6.90	9.50	-	7.00	07.18
05	10.00	5.00	5.00	-	3.33	04.75
06	10.00	1.47	1.50	-	1.00	01.40
07	20.00	7.33	20.00	-	11.67	09.25
08	20.00	5.25	11.25	-	5.00	05.81
	<b>100.00</b>	42.10	70.25	-	39.92	44.59



## SONUÇ

Bu çalışmada yükseköğretim de öğrencilerin okul başarısını etkileyen devamsızlık, ev ödevi, bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı ve sınavlarda harcanan süreler olmak üzere çeşitli faktörler incelenmiştir. Bulgularımız göstermektedir ki öğrenci devamsızlığı artıkça okul başarısı düşmekte, sınavlarda kullanılan süre artıkça okul başarısı artmakta, ev ödevlerinin yapan öğrenciler daha iyi puanlar almakta ve bilgi ve iletişim teknolojilerini doğru bir şekilde kullanan öğrencilerinde okul başarısı yükselmektedir.

Öğrenci devamsızlığı artıkça okul başarısı düştüğü için öğrencilerin derslere katılımı teşvik edilmelidir. Bozdoğan ve Kavcı (2016) tarafından yapılan bir çalışmada sınıf dışında işlenen derslerin daha eğlencili olduğu ve derse katılım oranlarını artırdığı vurgulanmaktadır. Duman ve Eren (2014) ise öğretmen adayları üzerinde yaptıkları bir çalışmada öğrencilerin başarı amaçları, öğrenme stratejileri ve derse katılımları arasında anlamlı düzeyde ilişki bulmuşlardır. Buda göstermektedir ki öğrencilerin derslere katılımını artırmak için öğrencilerin başarı amaçları üzerine derslerin işlenişinde güncellemeler yapılmalıdır.

Çalışmamız ev ödevlerinin öğrenci başarısı üzerinde olumlu bir etkisinin olduğunu göstermektedir. Fakat, yapılan akademik çalışmalar öğrencilere verilen ev ödevlerinde dikkatli olunması gerektiğini işaret etmektedir. Örnek olarak, Yücel (2004) tarafından bir çalışmada öğretmenlerin bazı ders konularını özellikle bunların kitaptaki yerleri göstermek suretiyle ev ödevi olarak vermesi öğrencilerde olumsuz yargılar oluşmasına neden olduğu belirtilmektedir. Cooper (1994) ise ev ödevi çalışmasının öyle basit bir girişim olmadığını vurgulayarak ev ödevinin etkinliğinin bir çok etkene bağlı olduğunu konusunda öğretmenleri uyarmaktadır. Saracaloğlu, Akamca ve Yeşildere (2006) ise öğrencilerin ilgilerinin ve yeteneklerinin tanınması, bilimsel araştırmaya teşvik edilmesi ve onlara seçenekler sunulması açısından proje tabanlı öğrenmeyi tanımlamakta ve ev ödevlerinin de bu tür öğrenmeyi destekleyen bir yönü olduğunu vurgulamaktadır.

Dahası çalışmamızın sonucunda bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımının öğrenci başarısı üzerinde olumlu bir etkisinin olduğu bulunmuştur. Fakat, bu teknolojileri sıklıkla kullanan öğrencilerde bu kullanım öğrenci başarısında olumlu bir artış göstermemektedir. Gürsakal (2012)'in bulgularında çalışmamız ile örtüşmektedir. Gürsakal'a göre evde ve okulda bilgisayar kullanım sıklıklığı olumsuz bir etki olup bu sonucun bilgisayarda geçirilen zamanın çoğunluğunun oyun oynamaya ve internette gezinmeye harcanmasından kaynaklandığını vurgulamaktadır.

Bu çalışma Harran Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü öğrencisi olup 2016-2017 güz döneminde Sosyal Bilimlerde İstatistik I dersine kayıtlı öğrenciler üzerinde yapılmış olup sonuçların genelleştirilebilirliği katılımcı sayısı ile sınırlıdır. Bu çalışma ile ortaya çıkarılan sonuçların ileride yapılacak olan çalışmalara ışık tutacağı umulmakta olup katılımcı sayısının geniş ve Türkiye'nin diğer illerinde farklı öğrenim düzeylerinde farklı sonuçlar doğurabileceği unutulmamalıdır.

## KAYNAKÇA

Adıgüzel, A., & Karadaş, H. (2013). Ortaöğretim öğrencilerinin okula ilişkin tutumlarının devamsızlık ve okul başarıları arasındaki ilişki. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 49-66.

Aküzü, C., Yavaş, T., Tan, Ç., & Uçar, M. B. (2015). İlköğretim Kurumu Öğrencilerinin Devamsızlık ve Okul Terki Nedenleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(2), 167-192.

- Altinkurt, Y. (2008). Öğrenci Devamsızlıklarının Nedenleri ve Devamsızlığın Akademik Başarıya Olan Etkisi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 129-142.
- Baştürk, R. (2009). Test bitirme süresi ile test puanları arasındaki ilişkinin sınav türü ve cinsiyete göre analizi. *Elementary Education Online*, 8(2), 587-592.
- Bozdoğan, A. E., & Kavcı, A. (2016). Sınıf dışı öğretim etkinliklerinin ortaokul öğrencilerinin den bilimleri dersindeki akademik başarılarına etkisi. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(1), 13-30.
- Cooper, H. (1994). *The Battle over Homework. An Administrator's Guide to Setting Sound and Effective Policies. The Practicing Administrator's Leadership Series*. microfiche.
- Duman, G., & Eren, A. (2014). Öğretmen Adaylarının Başarı Amaçları, Öğrenme Stratejileri Ve Derslere Katılımları: Bir Arabuluculuk Analizi. *Kastamonu Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 23(3), 1047-1064.
- Gürsakal, S. (2012). Pisa 2009 Öğrenci Başarı Düzeylerini Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler*, 17(1), 441-452.
- Kim Kyu, M., Kim Mi, S., Khera, O., & Getman, J. (2014). The experience of three flipped classrooms in an urban university: an exploration of design principles. *The Internet and Higher Education*, 22, 37-50.
- Özer, Y., & Anıl, D. (2006). Öğrencilerin Fen ve Matematik Başarılarını Etkileyen Faktörlerin Yapısal Eşitlik Modeli İle İncelenmesi. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 37-53.
- Saracaloğlu, A. S., Akamca, G. Ö., & Yeşildere, S. (2006). *İlköğretimde Proje tabanlı öğrenmenin yeri* (Cilt 3). Gazi Üniversitesi Türk Eğitim Bilimleri Dergisi: 1-21.
- Torun, F., & Dargut, T. (2015). Mobil Öğrenme Ortamlarında Ters Yüz Sınıf Modelinin Gerçekleştirilebilirliği Üzerine Bir Öneri. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 20-29.
- Yeşilyurt, S. (2006). Lise Öğrencilerinin Biyoloji Derslerinde Verilen Ev Ödevlerine Karşı Tutumları Üzerinde Bir Çalışma. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 37-53.
- Yıldırım, İ. (2000). Akademik Başarının yordayıcısı olarak yalnızlık, sınav kaygısı ve sosyal destek. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 167-176.
- Yıldız, M., & Kula, K. Ş. (2011). Elazığ İlindeki İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin. *Fırat Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi*, 23(2), 133-140.
- Yücel, A. S. (2004). Ortaöğretim Düzeyindeki Öğrencilerin Kimya Derslerinde Verilen Ev Ödevlerine Karşı Tutumlarının İncelenmesi. *GÜ Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(1), 147-159.