

# Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Özelleşmiş Alan Bilgisi Düzeyleri: Bir Basketbol Dersinin Etkisi

## Coaching Education Students' Specialized Content Knowledge Level: The Effect of a Basketball Course

Ekrem Yasin Tabak<sup>a</sup>, Zeki Yücetaş<sup>b</sup>, Meltem Devrilmez<sup>c</sup>, Osman Uyhan<sup>c</sup>

<sup>a</sup>Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü

<sup>b</sup>Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Antrenörlük Eğitimi Bölümü

<sup>c</sup>Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü

### Makale Geçmiş

Geliş : 25 Şubat 2022

Kabul : 4 Nisan 2022

Çevrimiçi : 5 Nisan 2022

### Makale Türü

Araştırma Makalesi

### Article History

Received : February 25, 2022

Accepted : April 4, 2022

Online : April 5, 2022

### Article Type

Research Article

**Öz:** Bu çalışmanın amacı basketbol dersini yeni tamamlamış antrenörlük eğitimi öğrencilerinin özelleşmiş alan bilgi düzeylerinin incelenmesidir. Çalışmaya Türkiye'deki bir devlet üniversitesi spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören 18 kadın ve 20 erkek, toplam 38 birinci sınıf antrenörlük eğitimi bölümü öğrencisi katılmıştır. Çalışmamızda tek grup ön test-son test zayıf deneysel araştırma deseni uygulanmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak içerik haritaları kullanılmıştır. Katılımcıların özelleşmiş alan bilgisi indeks skoru düzeylerini ölçmek için alanyazında önerilen formül tercih edilmiştir. Elde edilen verilerin analizinde tanımlayıcı istatistik ve bağımlı örneklem t-testi kullanılmıştır. Çalışmanın basketbol ön test bulgularına göre katılımcıların ders öncesi basketbol ÖAB'ne sahip olmadıkları belirlenmiştir. Son test özelleşmiş alan bilgisi bulgularına göre katılımcıların ortalaması ( $X = .25$ ,  $SS = .18$ ) beklenen değer (3.0 ve üzeri) oldukça altında olduğu tespit edilmiştir. Sonuç olarak, araştırmamıza katılan antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin basketbol ÖAB düzeyleri yeterli bulunmamıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Antrenörlük eğitimi, etkili antrenörlük, fiziksel aktivite ve spor dersi, özelleşmiş alan bilgisi.

**Abstract:** The purpose of this study was to examine the specialized content knowledge levels of coaching education students who have just completed the basketball course. There were 18 female and 20 male, totally 38 first year coaching education students voluntarily accepted to attend. One group pre-test-post-test weak experimental research design was applied. Content maps were used for data collection tool. The formula suggested by literature was preferred to measure the specialized content knowledge index score levels of the participants. Descriptive statistics and dependent sample t-test were used for statistical calculations. Pre-test findings indicated that the participants did not have basketball specialized content knowledge before the course. Posttest results showed that participants had insufficient basketball specialized content knowledge level and it was below the expected value (3.0 or over). As a conclusion, coaching education students did not have sufficient basketball specialized content knowledge level even they completed basketball course.

**Keywords:** Coaching education, coaching effectiveness, physical activity and sport course, specialized content knowledge.

Contact: Ekrem Yasin Tabak



Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İbrahim Öktem Cad. 70100 Karaman, Türkiye.



[ekremyasintbk@gmail.com](mailto:ekremyasintbk@gmail.com)

## GİRİŞ

Etkili öğretim, öğreticilerin amaçları ile öğrenenlerin öğrenme seviyeleri arasında bir uyum olması olarak ifade edilmektedir (Marsh, 1982; Siedentop, 2002). Shulman (1987)' a göre öğretmenlerin etkili öğretim gerçekleştirebilmeleri için alan bilgisine, genel pedagoji bilgisine, müfredat bilgisine, pedagojik alan bilgisine, öğrenen bilgisine, eğitsel ortam bilgisine ve eğitsel çıktılar bilgisine sahip olması gerekmektedir. Etkili öğretimin anahtar kavramlarından biri olarak ifade edilen alan bilgisi, öğretmenlerin belirli bir konuyu öğretebilmeleri için sahip olmaları gereken bilgi olarak açıklanmaktadır (Grossman, 1990; Shulman, 1987; Siedentop, 2002; Ward, 2009). Beden eğitimi alan yazınında alan bilgisi konusu son yıllarda güncel çalışma konularından biri olarak kabul edilmektedir. Beden eğitiminde alan bilgisi, Ward (2009) tarafından genel alan bilgisi (GAB) ve özelleşmiş alan bilgisi (ÖAB) olarak iki alt boyutta kavramsallaştırılmıştır. GAB, öğretmenin öğreteceği konuyu bilmesi; ÖAB ise öğretmenin konuyu nasıl öğreteceğini bilmesi olarak açıklanmıştır. GAB alt boyutunda kurallar, görgü, güvenlik kuralları ve teknik-taktik bilgisi, ÖAB alt boyutunda ise öğrenci hataları ve öğretim tasarımı ve sunumu bulunmaktadır (Ward, 2009). Bir beden eğitimi öğretmenin yeterli ve derin alan bilgisine sahip olabilmesi için GAB ve ÖAB düzeyinin yeterli olması gerekmektedir (Ward, 2009).

Alan yazında son zamanlarda alan bilgisi ile ilgili yapılan deneysel çalışmalar incelendiğinde ÖAB arttırılan beden eğitimi öğretmenlerinin pedagojik alan bilgilerinin de arttığı görülmüştür. (Iserbyt, Ward, & Coolkens, 2018; Iserbyt, Ward, & Li, 2017; Iserbyt, Ward, & Martens, 2015; Kim vd., 2018; Sinelnikov, Kim, Ward, Curtner-Smith, & Li, 2016; Ward, Kim, Ko, & Li, 2015). Pedagojik alan bilgisi (PAB), bir öğretmenin belirli bir konunun öğretimini öğrencilerine daha anlaşılır şekilde gerçekleştirebilmek için gerekli öğretimsel tasarımları tanımladığı, planladığı ve düzenlediği uygulamalar olarak tanımlanmaktadır (Shulman, 1986; Tanışlı, 2013). Öğrencilerin öğrenme seviyelerini istenilen düzeye ulaştırmak için bir öğretmenden sahip olması beklenen PAB, etkili bir öğretim için vazgeçilmez bir bilgi olduğu alan yazında belirtilmektedir (Shulman, 1986, 1987; Ward & Ayvazo; 2016). Yapılan çalışmalarda ÖAB düzeyi artan beden eğitimi öğretmenlerinin PAB ve öğrencilerinin öğrenme düzeyinin de arttığı belirlenmiştir (Kim, 2015; Ward vd., 2015).

Beden eğitimi öğretmen eğitimi gerçekleştirilen kurumlardaki fiziksel aktivite ve spor derslerinin müfredatında ÖAB'nin gelişimi için yeterince zaman ve olanak ayrıldığı yapılan alan yazındaki çalışmalarda görülmektedir (Ayvazo vd., 2010; Ince vd., 2012; Ward vd., 2013). Beden eğitimi öğretmen eğitimi programının ve antrenörlük eğitimi programının birbirine öğretimsel açıdan yakın

olduğu düşünüldüğünde (Drewe, 2000; Sunay, 1998); antrenörlük eğitimi öğrencilerinin fiziksel aktivite ve spor derslerini tamamladıklarında yeterli alan bilgisine sahip olmaları beklenmektedir.

Türkiye’de spor bilimleri fakülteleri, beden eğitimi ve spor yüksekokulları, federasyonlar ve gençlik ve spor bakanlığı antrenör eğitimi sağlayan kurumlardır (Côté, 2006). Bu kuruluşlardan biri olan üniversitelerin antrenörlük eğitimi bölümleri, dört yıllık örgün eğitim-öğretim süreci sonunda antrenör yetiştirmektedir (Erdoğan, 2011). Antrenör eğitimi bölümleri, etkin eğitim programları ile antrenörlerin gelişmesini ve antrenörlerin görevlerini başarılı bir şekilde yerine getirmeleri için tasarlanmıştır. Antrenör eğitimi bölümlerinin temel amacı antrenörlük eğitimi öğrencilerinin gelişimleri için etkili eğitim-öğretim programları hazırlamak ve onları desteklemek, antrenör adaylarına uygulamalı ve teorik alanlarda kaliteli eğitim-öğretim sunmaktır (Duffy, 2008; Petry vd., 2006).

Antrenörlük eğitimi bölümlerinde gerçekleştirilen fiziksel aktivite ve spor dersleri sonrasında antrenörlük eğitimi öğrencilerinin tamamladıkları spor dalına özgü yeterli alan bilgisine sahip olmaları beklenmektedir. Antrenörlük eğitimi öğrencilerinin mezun olduktan sonra öğrenimini gerçekleştirdikleri spor dalını öğretmeleri bekleneceği için öğrencilerin özellikle alan bilgisinin ÖAB alt boyutunda yeterli bilgi düzeyine sahip olmaları gerekmektedir. Alan yazın incelendiğinde antrenörlük eğitimi öğrencilerinin fiziksel aktivite ve spor dalına özgü ÖAB düzeylerini inceleyen yeterli çalışma bulunmamaktadır. Bu çalışmanın amacı basketbol dersini yeni tamamlamış antrenörlük eğitimi öğrencilerinin özelleşmiş alan bilgi düzeylerinin incelenmesidir.

## YÖNTEM

Çalışmanın yürütüldüğü devlet üniversitesinden çalışma için etik kurul izni alınmıştır. Katılımcılar, çalışmaya gönüllü olarak katılmış ve tamamı bireysel olarak gönüllü katılım formunu doldurmuşlardır.

### Katılımcılar

Çalışmaya Türkiye’deki bir devlet üniversitesi spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören 38 birinci sınıf antrenörlük eğitimi bölümü öğrencisi katılmıştır. Katılımcıların 18 kadın ( $\bar{X}_{yaş}=18.04$ ,  $Ss=2.58$ ) ve 20 erkek ( $\bar{X}_{yaş}=18.97$   $Ss= 2.09$ ) öğrenciden oluşmaktadır. Katılımcıların 27’si (% 71.05) düzenli olarak spor yaparken, 11’i (% 28.95) düzenli olarak spor yapmadıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların tamamı antrenörlük eğitimi bölümüne başlamadan önce basketbol branşına kulüp ya da okul takımı düzeyinde katılım sağlamadıklarını belirtmişlerdir.

## Araştırma Tasarımı

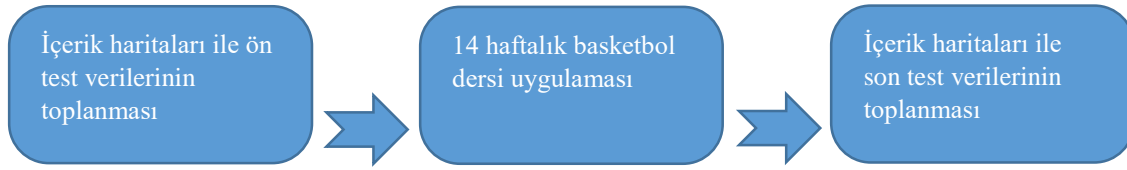
Çalışmamızda deneysel araştırma türlerinden tek grup ön test-son test zayıf deneysel araştırma deseni uygulanmıştır (Karasar, 2008). Bu deneysel tasarımda tek bir grup üzerinde aynı ölçme araçları kullanılarak grubun gelişimi test edilmektedir (Büyüköztürk vd., 2008).

## Basketbol Dersi Öğreticisi

Basketbol branşı öğreticisi 40 yaşında ve doktora eğitimini tamamlamış erkek bir öğretim üyesidir. Yaklaşık 25 yıl basketbol branşının içinde olan öğretici, eski basketbolcu ve farklı yaş kategorilerinde basketbol antrenörlüğü deneyimine sahiptir. Basketbol öğreticisi 5 yıldır antrenörlük eğitimi bölümündeki basketbol derslerini yürütmektedir.

## Veri Toplama Süreci

Şekil 1. Çalışmanın Veri Toplama Süreci ekil adları



Şekil 1’de çalışmanın veri toplama süreci sunulmaktadır. Üç aşamadan oluşan veri toplama sürecinin ilk aşamasında katılımcılardan içerik haritaları kullanılarak ön test verileri alınmıştır. İkinci aşamada 14 haftalık basketbol dersini tamamlayan katılımcılar son aşamaya geçmişlerdir. Son aşamada ise içerik haritaları kullanılarak katılımcılardan son test verileri toplanmıştır.

## Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı olarak Ward ve arkadaşları (2017) tarafından geçerliği ve güvenilirliği kanıtlanmış içerik haritaları kullanılmıştır. İçerik haritaları, öğrencilerin ÖAB düzeyini test etmek için kullanılan ölçme aracıdır. İçerik haritası boş bir A4 kağıdı üzerine öğretilmek istenen beceri ve tekniklerin ve derslerde uygulanması beklenen basamaklamaların yazıldığı görsel haritalardır.

Katılımcılar, içerik haritasını aldıklarında basketbol ile ilgili öğretmek istedikleri teknikleri boş kağıdın en altına soldan sağa olacak şekilde yazar. Sonrasında öğretmek istediği her teknik için yukarı doğru öğretim sırasında kullanmayı planladıkları basamaklamaları belirtir. Son olarak öğretim

sırasında birbiriyle ilişkili olduğunu düşündüğü ve öğretimde kullanmayı düşündüğü teknikleri birbiriyle eşleştirir. İçerik haritalarında tek bir doğru yoktur ve istenilen sayıda teknik, tekniklerin öğretim basamaklamaları ve eşleştirme yazılabilir. İçerik haritaları tamamlandığında dolduran katılımcının ÖAB düzeyini gösterir (Ward vd., 2017). İçerik haritasının nasıl doldurulacağına yönelik adımlamalara <https://www.youtube.com/watch?v=hIPdZTNCP1A> internet adresindeki tanıtım videosundan ulaşılabilmektedir.

### Öğretim Tasarımı Geliştirme Kategorileri

Alan yazındaki çalışmalar ÖAB'nin belirlenmesinde öğretim tasarımı gelişiminin etkili bir rol oynadığını göstermektedir (Ward vd., 2017). Rink (1979) tarafından geliştirilen öğretim tasarımı geliştirme kategorileri a) Bilgilendirme, b) Basamaklama, c) İyileştirme d) Uygulama olmak üzere dört basamaktan oluşmaktadır. Ward ve arkadaşları (2017) tarafından beden eğitimine yönelik uyarlamalar yapılarak e) Uygulamada Basamaklama, f) Uygulamada İyileştirme, g) Uygulamada Değerlendirme olmak üzere üç yeni kategori eklenmiştir. Bu uyarlama sonrası uygulama kategorileri; bilgilendirme (Bİ): Bir tekniğin öğretimindeki ilk öğretim tasarımı basamağı, basamaklama (BA): Önceki öğretim tasarımıdan daha kolay ya da zor boyuta taşınan öğretim basamağı, iyileştirme (İY): Performans verimliliğini arttırmak için tekniklerin düzenlenmesi, d) uygulamada basamaklama (UB):Oyun/maç sırasında öğretim tasarımının daha kolay ya da zor olması, uygulamada iyileştirme (UI): Maç/oyun sırasında düzeltme ve iyileştirmenin dahil olduğu öğretim basamağı, maç/oyun uygulaması (MU): Öğretimsel amaç olmadan karşılaşma esnasındaki performansın sergilendiği öğretim basamağı, ve uygulamada değerlendirme (UD): Katılımcıların kendi performansını değerlendirdiği öğretim basamağı, olarak yedi kategoriden oluşmaktadır.

### Öğretim Tasarımı Gelişimi Derinliğinin Ölçülmesi

Katılımcıların ÖAB indeks skoru düzeylerini ölçmek için Ward vd. (2017) bir formül önermişlerdir. Formül;  $\frac{BA+İY+UB+UI+MU+UD}{Bİ}$ . ÖAB indeks skoru basamaklama, iyileştirme, uygulamada basamaklama, uygulamada iyileştirme, maç/oyun uygulaması, uygulamada değerlendirme öğretim tasarımlarının toplamının paya (bilgilendirme basamağı) öğretim tasarımlarının toplamının paydaya yazılması ile oluşan hesaplama sonucunda belirlenmektedir. Bu hesaplama formülü alan yazındaki çalışmalarda kullanılmış ve ÖAB ölçmede etkili bir formül olduğu kabul edilmiştir (Dervent, Ward, Devrilmez, & Tsuda, 2018; He, Ward, Wang, & Li, 2017; Tsuda, Devrilmez, Dervent, & Ward, 2017). Belirtilen formül kullanılarak yapılan hesaplama sonrasında indeks skoru 3.0 ve üzeri ise katılımcıların ÖAB düzeyi yeterli olarak kabul edilmektedir (Dervent vd., 2018; Ward vd., 2017).

## Kodlayıcı Protokolü ve Gözlemciler arası Tutarlılık

Çalışmada veri toplama süreci öncesinde üç kodlayıcı [Derwent vd. \(2016\)](#) tarafından oluşturulan öğretim tasarımı gelişimi kodlama değerlendirme kılavuzu rehberliğinde üç aşamadan oluşan kodlama eğitimi prosedürünü takip etmişlerdir. Birinci aşamada tüm kodlayıcılar bir araya gelerek öğretim tasarımı gelişimi kategorilerini öğrenmiş ve anlaşılabilirliği arttırmak için tartışmışlardır. İkinci aşamada kategorileri detaylı örneklerle birbirlerine açıkladıktan sonra kodlayıcılardan 20 öğretim tasarımı ve karşılığına gelecek kodları yazmaları istenmiştir. Bu kodlama işleminde %100 başarı sağlandıktan sonra kodlayıcılar üçüncü aşamaya geçmişlerdir. Son aşamada çalışma için toplanan içerik haritalarının %33' ü (n=25) seçilmiş ve kodlayıcılar tarafından ayrı ayrı kodlanmıştır. Kodlayıcılar arası tutarlılık kontrol edilmiş ve tutarlılık ortalama değeri % 93.7 ile oldukça yüksek olduğu belirlenmiştir ([Van der Mars, 1989](#)). Kalan 51 içerik haritası üç kodlayıcıya eşit sayıda dağıtılarak ayrı ayrı kodlama işlemi yapmaları istenmiştir.

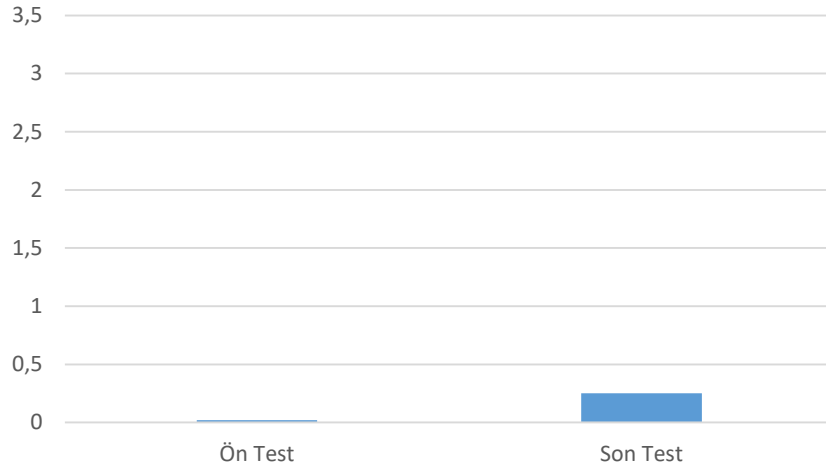
## Veri Analizi

Elde edilen verilerin analizinde tanımlayıcı istatistik ve grubun ders öncesi ve sonrası gelişimini belirlemek için bağımlı örneklem t-testi kullanılmıştır. Veri analizi öncesi normal dağılım sayıltısı basıklık-çarpıklık değerleri ile kontrol edilmiştir. Bulgular verilerin normal dağılım aralığı olan +2.0 ile -2.0 aralığında olduğu (basıklık=-0.78; çarpıklık= 0.14) belirlenmiştir. Normal dağılım sayıltısı sağlandığına göre bağımlı örneklem t-testi kullanılması uygun görülmüştür.

Ön test ve son test değerlerinin etki alanı hesaplaması için Cohen's d hesaplaması kullanılmıştır. Etki alanı değerlendirmesi d=0.2 (küçük etki), d=0.5 (orta etki), ve d=0.8 (büyük etki) olarak hesaplanmıştır ([Cohen, 1992](#)).

## BULGULAR

Çalışmanın basketbol ön test bulgularına göre katılımcıların ders öncesi basketbol ÖAB'ne ( $\bar{X}$ = .00) sahip olmadıkları belirlenmiştir. Son test ÖAB bulgularına göre katılımcıların ortalaması ( $\bar{X}$ = .25, SS=.18) beklenen değerin (3.0 ve üzeri) oldukça altında olduğu tespit edilmiştir.



Şekil 1. Katılımcıların Basketbol ÖAB Ön test ve Son test Değerleri

Tablo 1' e göre katılımcıların basketbol son test değerleri ön test değerlerine göre anlamlı düzeyde yükselmiştir ( $t(22) = -2.59$ ,  $p < .05$ ,  $d = .88$ ). Etki alanı açısından incelendiğinde büyük etki olduğu belirlenmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların Basketbol ÖAB T-Testi Bulguları

	Ön Test	Son Test	t	p	d
Basketbol ÖAB	.00	.25	-2.59	.02	.88

## TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışmanın amacı basketbol dersini yeni tamamlamış antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin basketbol ÖAB düzeylerinin incelenmesidir. Çalışmada son test ve ön test değerleri arasında istatistiksel olarak anlamlı fark belirlenmiş olsa da, katılımcıların 14 haftalık basketbol dersi sonrasında öğretim için gerekli olan yeterli ÖAB düzeyine (3.0 ve üzeri) sahip olmadıkları belirlenmiştir (Ward vd., 2017).

Etkili öğretim için öğretmenlerin yeterli ve derinlemesine alan bilgisine sahip olmaları gerekmektedir (Grossman, 1990; Shulman, 1986). Alan bilgisinin yeterli olarak kabul edilebilmesi için öğreticinin sadece GAB'ne değil aynı zamanda istendik düzeyde ÖAB'ne sahip olması beklenmektedir (Ward, 2009a). Çalışmamızda basketbol dersini yeni tamamlamış antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin ÖAB ortalama değerinin 0.25 ( $S_s = 0.18$ ) olduğu ve bu değer beklenen düzeyin



oldukça altında olduğu belirlenmiştir. Beden eğitimi ve spor alanında yapılan çalışmalar fiziksel aktivite ve spora yönelik dersleri tamamlamış (futbol, basketbol, cimmastik vb.) öğretmen adaylarının yeterli ÖAB'ne sahip olmadıklarını göstermektedir (Dervent vd., 2018; Dervent vd., 2020; Devrilmez, 2019; Devrilmez vd., 2019; He vd., 2021; Tsuda, Ward, Li vd., 2019; Tsuda, Ward, Ohnishi vd., 2019). Yakın zamanda Dervent vd. (2020) Türkiye'de 16 farklı üniversiteden toplam 1514 öğrencinin futbol ve cimmastik derslerindeki ÖAB düzeylerini incelemişlerdir. Elde edilen bulgular, beden eğitimi öğretmen eğitimi 1., 2., 3., ve 4. sınıf öğrencilerinin futbol ve cimmastik derslerinde ÖAB düzeylerinin yeterli olmadığını göstermektedir. He ve arkadaşları ise (2021) Çin'de 129 beden eğitimi öğretmen adayının futbol ÖAB düzeylerini incelemiştir. Bulgular, Çin beden eğitimi öğretmen adaylarının futbol ÖAB düzeylerinin yeterli olmadığını işaret etmektedir. Çalışmamızdaki bulgular, alan yazındaki bulgular ile benzerlik göstermektedir. Bu durum Türkiye'de ve farklı ülkelerde beden eğitimi öğretmen adaylarının düşük ÖAB'ne sahip olduğunu ve öğretim programlarının ÖAB'ne yönelik olarak tekrar düzenlenmesi gerektiğini göstermektedir.

Çalışmamızda elde edilen bulgular ile farklı bulgulara sahip çalışmalar da alan yazında görülmektedir (Dervent vd., 2018; Devrilmez & Dervent, 2019; Ward vd., 2018). Devrilmez ve Dervent (2018) beden eğitimi ve spor yüksekokulları ile spor bilimleri fakültelerindeki farklı bölümlerdeki alan bilgisi düzeylerini incelemişlerdir. Bulgular, ÖAB odaklı cimmastik dersini tamamlayan beden eğitimi öğretmen eğitimi bölümü öğrencilerinin yeterli cimmastik ÖAB düzeyine sahip olduklarını; ancak diğer bölümlerdeki öğrencilerin yeterli ÖAB'ne sahip olmadıkları belirlenmiştir. Ward vd. (2018) ÖAB odaklı ve GAB odaklı fiziksel aktivite ve spor derslerini tamamlayan üniversite öğrencilerinin ÖAB düzeylerini incelemişlerdir. Bulgulara göre GAB odaklı ders işleyen öğrenciler yeterli ÖAB düzeyine sahip değilken; ÖAB odaklı öğrenim gören öğrencilerin yeterli ÖAB düzeyine sahip olduklarını göstermektedir. Alan yazında gerçekleştirilen çalışmalar alan bilgisinin ÖAB alt boyutu için ayrılan zamanın önemli olduğunu ve GAB'den ayrı olarak öğretilmesi gerektiğini göstermektedir.

Antrenörlük eğitimi ile beden eğitimi öğretmen eğitimi programlarının birbirine yakın olduğu düşünüldüğünde (Drewe, 2000; Sunay,1998) antrenör eğitimi bölümü öğrencilerinin de fiziksel aktivite ve spor dersleri için yeterli ÖAB'ne sahip olmaları beklenmektedir. Beden eğitimi öğretmen eğitimi öğrencilerinin fiziksel aktivite ve spor derslerine yönelik ÖAB düzeylerini inceleyen yeterli sayıda çalışma bulunmaktadır. Ancak alan yazın da antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin ÖAB düzeyini inceleyen yeterli sayıda çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışmanın antrenör eğitimi bölümü öğrencilerinin ÖAB düzeyini inceleyen nadir çalışmalardan biri olması nedeniyle alan yazına önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir.



Sonuç olarak, araştırmamıza katılan antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin basketbol ÖAB düzeyleri yeterli bulunmamıştır. Katılımcıların basketbol dersini tamamlamalarına rağmen düşük ÖAB düzeyine sahip olmaları, antrenörlük eğitimi bölümlerinde yürütülen fiziksel aktivite ve spor derslerinin yeniden tasarlanması gerektiğini göstermektedir. Gelecek çalışmalarda antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerinin fiziksel aktivite ve spor derslerinde alan bilgisinin alt boyutlarını geliştirecek öğretim tasarımı uygulamalarına gereksinim olduğu düşünülmektedir.

## ORCID

Ekrem Yasin Tabak  <https://orcid.org/0000-0002-5794-258X>

Zeki Yücetaş  <https://orcid.org/0000-0001-5333-1493>

Meltem Devrilmez  <https://orcid.org/0000-0003-2347-0673>

Osman Uyhan  <https://orcid.org/0000-0002-2346-1470>

## KAYNAKÇA

- Ayvazo S., Ward, P., & Stuhr, P.T. (2010). Teaching and assessing content knowledge in preservice physical education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 81(4), 40-44. <https://doi.org/10.1080/07303084.2010.10598463>
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2008). Bilimsel araştırma yöntemleri.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological bulletin*, 112(1), 155. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Côté, J. (2006). The development of coaching knowledge. *International journal of sports science & coaching*, 1(3), 217-222. <https://doi.org/10.1260/174795406778604609>
- Dervent, F., Devrilmez, E., Ince, M. L., & Ward, P. (2020). A national analysis of the content knowledge of Turkish physical education teacher education students. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 25(6), 613-628. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1779682>
- Dervent, F., Tsuda, E., Devrilmez, E., & Ward, P. (2016). Content development coding assessment manual. Version 2.1. Retrieved from <https://u.osu.edu/ltpc/>
- Dervent, F., Ward, P., Devrilmez, E., & Tsuda, E. (2018). Transfer of content development across practica in physical education teacher education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(4), 330-339 <https://doi.org/10.1123/jtpe.2017-0150>

- Devrilmez, E. (2019). You get what you give: Analyzing the depth of specialized content knowledge of preservice physical education teachers. *International Journal Of Applied Exercise Physiology*, 8, 2.1, 821-826.
- Devrilmez, E., & Dervent, F. (2019). Özelleşmiş alan bilgisi odaklı badminton eğitiminin beden eğitimi öğretmen adaylarının alan bilgisine etkisi. *Sportive*, 2(1), 50-61.
- Devrilmez, E., Dervent, F., Ward, P., & Ince, M. L. (2019). A test of common content knowledge for gymnastics: A Rasch analysis. *European Physical Education Review*, 25(2), 512-523. <https://doi.org/10.1177/1356336X17751232>
- Drewe, S. B. (2000). An examination of the relationship between coaching and teaching. *Quest*, 52(1), 79-88. <https://doi.org/10.1080/00336297.2000.10491702>
- Duffy, P. (2008). *Implementation of the Bologna process and model curriculum development in coaching*. In Higher Education in Sport in Europe. From labour market demand to training supply, pp. 80-108.
- Erdoğan, B. S. (2011). Türkiye'deki antrenör eğitiminin ilkesel ve yapısal problemlerinin incelenmesi. *Sağlık Bilimleri*.
- Grossman, P. L. (1990). *The making of a teacher: Teacher knowledge and teacher education*. New York: Teacher college press.
- He, Y., Ward, P., Wang, X., & Li, W. (2017). Chinese physical education teachers' specialized content knowledge of soccer. *Research Quarterly for Exercise and Sport Supplement*, 88, A4. <https://doi.org/10.1080/02701367.2017.1301746>
- He, Y., Ward, P., Wang, X., & Yang, G. (2021). Examining common and specialized soccer content knowledge and demographic variables of chinese physical education teachers. *Journal of Teaching in Physical Education*, 41(1), 22-31. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2019-0159>
- Ince, M. L., Ward, P., & Devrilmez, E. (2012). Common content knowledge and specialized content knowledge on physical activity and sport courses in Turkish PETE programs. In *Oral session presented at 12th International Sport Science Congress, Denizli, Turkey*.
- Iserbyt, P., Ward, P., & Li, W. (2017). Effects of improved content knowledge on pedagogical content knowledge and student performance in physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 22, 71-88. <https://doi.org/10.1080/17408989.2015.1095868>
- Iserbyt, P., Ward, P., & Coolkens, R. (2018). The effect of specialised content knowledge on pedagogical content knowledge and student learning. In *AIESEP, Location: Edinburgh*.
- Iserbyt, P., Ward, P., & Martens, J. (2015). The influence of content knowledge on swimming content knowledge on teaching and learning in traditional and Sport Education contexts:

- An exploratory study. *Revista Espanola de Educacion Fisica y Deportes*, 410(8), 212-213.  
<https://doi.org/10.1080/17408989.2015.1050662>
- Karasar, N. (2008). Bilimsel Araştırma Yöntemi, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım, 19. Baskı. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(14), 67-79.
- Kim, I. (2015). Exploring changes to a teacher's teaching practices and student learning through a volleyball content knowledge workshop. *European Physical Education Review*, 22, 225-242.  
<https://doi.org/10.1177/1356336X15599009>
- Kim, I., Ward, P., Sinelnikov, O., Ko, B., Iserbyt, P., Li, W., & Curtner-Smith, M. (2018). The Influence of content knowledge on pedagogical content knowledge: Anevidence based practice for physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(2), 133-143.  
<https://doi.org/10.1123/jtpe.2017-0168>
- Marsh, H. W. (1982). SEEQ: A reliable, valid, and useful instrument for collecting students' evaluations of university teaching. *British Journal of Educational Psychology*, 52(1), 77- 95.  
<https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1982.tb02505.x>
- Rink, J. E. (1979). Development of a system for the observation of content development in physical education. The Ohio State University.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15, 4-14. <https://doi.org/10.2307/1175860>
- Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1-23. <https://doi.org/10.17763/haer.57.1.j463w79r56455411>
- Siedentop, D. (2002). Content knowledge for physical education. *Journal of teaching in physical education*, 21(4), 368-77. <https://doi.org/10.1123/jtpe.21.4.368>
- Sinelnikov, O. A., Kim, I., Ward, P., Curtner-Smith, M., & Li, W. (2016). Changing beginning teachers' content knowledge and its effects on student learning. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(4), 425-440. <https://doi.org/10.1080/17408989.2015.1043255>
- Sunay, H. (1998). Spor Eğitim Alt Yapısında Beden Eğitimi Öğretmeni ve Antrenörün Önemi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(2), 43-50.
- Tanışlı, D. (2013). İlköğretim matematik öğretmeni adaylarının pedagojik alan bilgisi bağlamında sorgulama becerileri ve öğrenci bilgileri. *Eğitim ve Bilim*, 38(169), 80-95.
- Tsuda, E., Devrilmez, E., Dervent, F., & Ward, P. (2017). Differences in content knowledge between those who learned performing and teaching. *Research Quarterly for Exercise and Sport Supplement*, 88, A4. <https://doi.org/10.1080/02701367.2017.1301746>
- Tsuda, E., Ward, P., Li, Y., Higginson, K., Cho, K., He, Y., & Su, J. (2019). Content knowledge acquisition in physical education: Evidence from knowing and performing by majors and

- nonmajors. *Journal of Teaching in Physical Education*, 38(3), 221-232. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2018-0037>
- Tsuda, E., Ward, P., Ohnishi, Y., & Yoshino, S. (2019). Japanese Physical Education Preservice Teachers' Specialized Content Knowledge. *International Journal of Sport and Health Science*, 2019-23. <https://doi.org/10.5432/ijshs.201923>
- Van der Mars, H. (1989). Effects of specific verbal praise on off-task behavior of second grade students in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 8(2), 162-169. <https://doi.org/10.1123/jtpe.8.2.162>
- Ward, P. (2009) Content Matters: Knowledge That Alters Teaching. In L.Housner, M.Metzler, P. Schempp And T. Templin, *Historic Traditions and Future Directions ff Research on Teaching And Teacher Education in Physical Education* (Pp. 345-356) Morgantown Wv. Fitness Information Technology
- Ward, P., & Ayvazo, S. (2016). Pedagogical content knowledge: Conceptions and findings in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 35(3), 194-207. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2016-0037>
- Ward, P., Dervent, F., Lee, Y. S., Ko, B., Kim, I., & Tao, W. (2017). Using content maps to measure content development in physical education: Validation and application. *Journal of Teaching in Physical Education*, 36(1), 20-31. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2016-0059>
- Ward, P., Ince, M. L., Iserbyt, P., Insook, K., Lee, Y. S., Lee, W., & Sutherland, S. (2013). International physical education teacher education physical activity content knowledge study.
- Ward, P., Kim, I., Ko, B., & Li, W. (2015). Effects of improving teachers' content knowledge on teaching and student learning in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 86(2), 130-139. <https://doi.org/10.1080/02701367.2014.987908>
- Ward, P., Tsuda, E., Dervent, F., & Devrilmez, E. (2018). Differences in the content knowledge of those taught to teach and those taught to play. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(1), 59-68. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2016-0196>