

GELİŞİME AÇIK DÜŞÜNCE TARZIYLA İLGİLİ YAYINLANAN MAKALELERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ARTICLES PUBLISHED ON GROWTH MINDSET

Sema İrem ORHAN¹

Abdullah AYDIN²

Başvuru Tarihi: 08.03.2022 Yayına Kabul Tarihi: 26.01.2024 DOI: 10.21764/maeuefd.1084750

(Araştırma Makalesi)

Özet: Son yıllarda uluslararası alanyazında oldukça popüler olan “gelişime açık düşünce tarzı” terimi ile ilgili ulusal alanyazındaki çalışmaların oldukça sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Bu sebeple çalışmada gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili makalelerin bibliyometrik analizi ile terimin alanyazındaki durumu, eğilimi ve ilişki durumları ortaya konularak, ileride bu konuda araştırma yapmak isteyen araştırmacılara yol göstermek ve genel bir bakış açısı kazanmalarında yardımcı olmak amaçlanmıştır. Ayrıca, alanyazında alan sınırlandırması yapılmamış bibliyometrik bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Araştırmanın bu bağlamda alanyazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Nicel araştırma yaklaşımı temelinde ve betimsel doküman analizi modeli ile yürütülen çalışmada, WoSCC veri tabanından elde edilen 936 makale VOSviewer yazılım programı ile analiz edilmiştir. Makale ve atıf sayılarının artış eğilimlerini sürdürdükleri, en fazla atıf alan makalenin Yeager ve arkadaşlarının 2019 yılında yayınladıkları makale olduğu tespit edilmiştir. Makalelerin çoğunlukla SSCI’de indekslendiği, atıf kriterleri çerçevesinde Carol S. Dweck’in, Stanford Üniversitesi’nin ve Amerika Birleşik Devletleri’nin ön plana çıktığı tespit edilmiştir.

Anahtar Sözcükler: *Bibliyometrik analiz, bilimsel haritalama, gelişime açık düşünce tarzı, VOSviewer*

Abstract: It was noted that studies in the national literature on the term "growth mindset", which has become very popular in the international literature in recent years, are quite limited. For this reason, the bibliometric analysis of the studies on the growth mindset and the situation, tendency and relationship status of the term in the literature will provide guidance to the researchers who want to conduct research on this topic in the future and help them gain a general perspective. Since there is no bibliometric study in the literature without any field limitations, the study aims to contribute to the literature in this context. In the research conducted on the basis of the quantitative research approach and with the descriptive document analysis model, 936 articles obtained from the WoSCC database were analyzed with the VOSviewer software program. It was determined that the number of articles and citations continued to increase, and the most cited article was the article published by Yeager et al. in 2019. It has been determined that the articles are mostly indexed in SSCI, and Carol S. Dweck, Stanford University and the United States of America stand out within the framework of the citation criteria.

Keywords: *Bibliometric analysis, scientific mapping, growth mindset, VOSviewer*

¹ Dr., Kastamonu Üniversitesi, iorhan@kastamonu.edu.tr, ORCID ID:0000-0002-4554-1439

² Prof. Dr., Kastamonu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü, aaydin@kastamonu.edu.tr, ORCID ID: 0000-0003-2805-9314

Giriş

İnsanların benimsedikleri inançlar doğrultusunda dimağlarında inşa ettikleri düşünce tarzı, doğrudan ya da dolaylı olarak davranışlarına yansımaktadır. Buna herhangi bir dini inanca sahip insanların, bu inanç gereği sergiledikleri davranışlardan, çeşitli nesnelere/tutumların şans/şanssızlık getirdiğine inanan insanların bu inanç doğrultusunda sergiledikleri davranışlara kadar birçok örnek vermek mümkündür. Davranışlar üzerine inanç faktörü üzerinden etki eden düşünce tarzı çerçevesinde ele alınan kavramlardan biri de gelişime açık düşünce tarzıdır. Gelişime açık düşünce tarzı, temelde yeteneklerin ve zekânın çaba ile geliştirilebileceği görüşüne dayanır ve bu görüşü savunan gelişim öz-teorisine inanan bireyler gelişime açık düşünce tarzına sahip olan bireyler olarak tanımlanmaktadır (Dweck & Leggett, 1988; Dweck, 2006). Gelişime açık düşünce tarzının kişinin zorluklarla mücadele azmini, çaba göstermeye ilişkin inancını ve öğrenme isteğini artırıcı (Burnette, Hoyt, Russell, Lawson, Dweck & Finkel, 2020) ve kişiyi öğrenme hedeflerine yönlendirici yönde etki ettiği bildirilmektedir (Bempechat ve diğ., 1991; Chen, Powers, Katragadda, Cohen & Dweck, 2020).

Gelişime açık düşünce tarzı temelde örtük zekâ kuramına dayanır ve bireylerin zekânın doğası hususunda sahip oldukları görüşleri örtük zekâ kuramı olarak tanımlanır (Sternberg, Conway, Ketron & Bernstein, 1981). Buna göre bireylerin zekânın geliştirilebilirliğine ilişkin inançları doğrultusunda örtük zekâ kuramını temel alan, bireylerin deneyimleri ve dünyayı tanımlama şekilleri hakkında bilgiler sunan (Molden & Dweck, 2006) “gelişim öz-teorisi” ve “varlık öz-teorisi” olmak üzere iki öz-teoriden bahsetmek mümkündür (Dweck & Leggett, 1988; Dweck, 2000).

Gelişim öz-teorisine göre her birey aynı düzeyde zekâ ve yetenek ile dünyaya gelmez. Bireyler zekâ ve yeteneklerin geliştirilebilirliğine ilişkin inançları doğrultusunda gelişime açık düşünce tarzı, karma düşünce tarzı ya da sabit düşünce tarzına sahip olabilirler (Dweck, 2006; 2015; Mercer & Ryan, 2009). Gelişim öz-teorisine göre yetenek ve zekâ geliştirilebilen özellikler olarak tanımlanırken (Snipes & Tran, 2017; Keenan, 2018; Yeager & Dweck, 2012); varlık öz-teorisine göre yetenek ve zekâ doğuştan gelen ve geliştirilemeyen özellikler (Dweck & Leggett, 1988; Walters, 2014) olarak tanımlanmaktadır. Bu doğrultuda gelişim öz-teorisine inanan bireyler gelişime açık düşünce tarzına sahip bireyler, varlık öz-teorisine inanan bireyler ise sabit düşünce tarzına sahip bireyler olarak sınıflandırılmaktadır (Dweck, 2006; Dweck & Leggett, 1988).

Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili yapılan araştırmalar gelişime açık düşünce tarzının bireyin akademik algı biçimi (Stec, 2015), zorluklarla mücadele azmi (Hochanadel & Finamore, 2015), kaygı bozukluğu ve depresyonla mücadele azmi (Miu & Yeager, 2015; Schleider & Weisz, 2016), sürdürülebilir kariyer geliştirme becerisi (Heslin, Keating & Ashford, 2020), başarısızlıktan sonra daha çabuk toparlanma ve daha iyi strateji geliştirme becerisi (Aditomo, 2015; Costa & Faria, 2018; Garofalo, 2016) gibi özellikleri üzerinde etkili olduğunu göstermektedir. Ayrıca yapılan diğer araştırmalar gelişime açık düşünce tarzının öğrenmeye yönelik tutum ve yetenekleri geliştirdiği (Boaler, 2015), öğrenme isteğini artırdığı (Burnette ve diğ., 2020) ve kişiyi öğrenme hedeflerine yönlendirdiği (Chen ve diğ., 2020), motivasyonu (Bedford, 2017; Ng, 2018), öz-yeterliliği (Keenan, 2018), özgüveni (Warren, 2021), akademik başarıyı (Claro, Paunesku & Dweck 2016; Garofalo, 2016) ve akademik performansı (Shim, Cho & Cassady, 2013) artırıcı şekilde etki ettiğini göstermektedir.

Bütün bu araştırmalar insanların zekâ ve yeteneklerin geliştirilebilirliğine dair inançlarının, farkında olmasalar da onları birçok açıdan etkilediğini göstermektedir. Bu kapsamda yürütülen bazı araştırmalar sadece bireyin kendi inançlarının değil, sosyal çevresinde yer alan bireylerin inanç ve davranışlarının da bireyin düşünce tarzı üzerinde etkili olduğunu göstermektedir (Christakis & Fowler, 2013). Yine aynı çerçevede yürütülen çeşitli araştırmalar öğretmenlerin düşünce tarzının öğrencilerin düşünce tarzını etkilediğini göstermektedir (Bostwick, Collie, Martin & Durksen, 2020; Muenks, Yan & Telang, 2021; Sun, 2018; Woodcock & Jiang, 2018).

Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili literatür incelendiğinde terimin uluslararası alan yazında oldukça popüler olmasına karşın (Dringenberg & Kramer, 2019; Joo, Bozer & Ready, 2019; Miyazawa, 2019) ulusal alan yazında henüz oldukça sınırlı sayıda çalışılmış konulardan biri olduğu görülmektedir. Yürütülen bu çalışma ile ulusal alanyazındaki bu boşluğu doldurmak isteyen araştırmacılar için terimin yayın eğilimi, anahtar kelimeler, çalışma alanları vb. hususlar çerçevesinde mevcut durumuna ışık tutulmaya çalışılmıştır. Böylelikle ileride bu alanda çalışmak isteyen araştırmacılar için yol gösterici olacaktır. Alan yazında daha önce yapılmış bibliyometrik araştırmalar incelendiğinde ise gelişime açık düşünce tarzı ile alakalı terimin alan yazına girdiği zamandan itibaren mevcut durumunu alan sınırlaması bulunmaksızın bütüncül olarak ele alan bibliyometrik bir analiz çalışmasına rastlanılamamış olması sebebi ile yürütülen çalışmanın hem ulusal hem de uluslararası alan yazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Çalışmanın Amacı

Bu çalışmada gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili çalışma yürütmeyi planlayan araştırmacıların, bu alanda yapılan çalışmalar hakkında genel bir bakış açısı oluşturmalarına katkıda bulunmak amaçlanmaktadır. Bu amaca ulaşmak için gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili olarak 11/07/2023 tarihine kadar yayınlanmış olan makaleler betimsel doküman analizi modeli çerçevesinde haritalama tekniği ile bibliyometrik veri analizine tabi tutulmuş ve aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

Araştırma kapsamında,

1. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, yayın eğilimi nasıldır?
2. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, araştırma alanı dağılımı nasıldır?
3. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, WoSCC indeksi dağılımı nasıldır?
4. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, yayım dili dağılımı nasıldır?
5. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, birlikte bulunma analizi kapsamında dağılımı ve ilişkileri nasıldır?
6. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, atıf analizi kapsamında dağılımı ve ilişkileri nasıldır?
7. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, ortak atıf analizi kapsamında dağılımı ve ilişkileri nasıldır?
8. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, ortak yazarlık analizi kapsamında dağılımı ve ilişkileri nasıldır?
9. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ele alınan makalelerin, bibliyografik ilişki analizi kapsamında dağılımı ve ilişkileri nasıldır?
10. Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili Türkiye’de yapılan makalelerin dağılımı nasıldır?

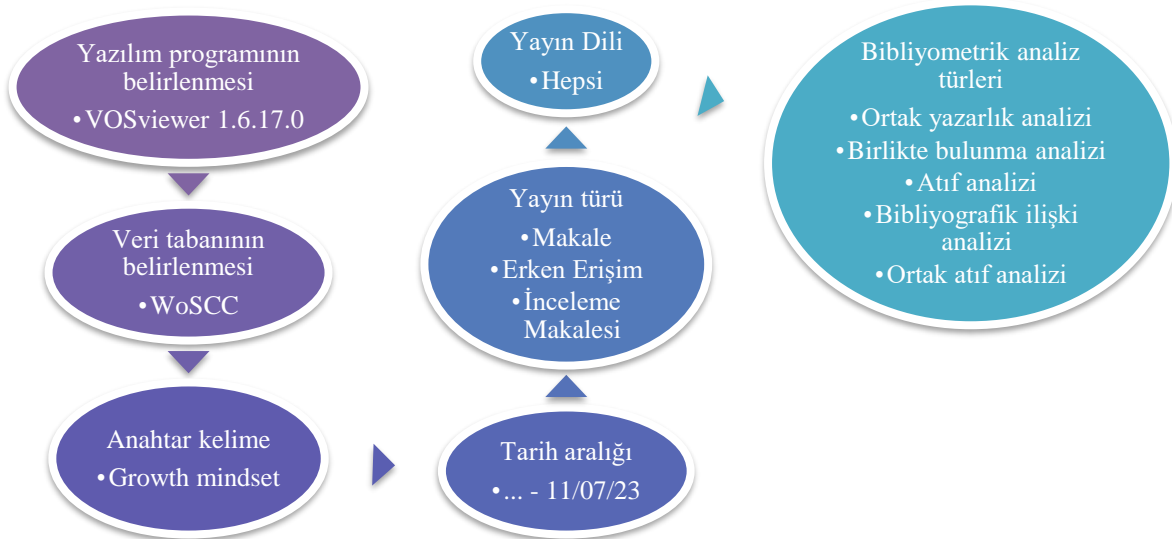
Yöntem

Nicel araştırma yaklaşımına dayanan ve gelişime açık düşünce kavramı ile ilgili makalelerin incelenmesi temelinde yürütülen bu çalışmada, belirli bir yayın grubunun analizini içermesi

sebebiyle betimsel doküman incelemesi modeli ve bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Betimsel doküman incelemesi kısaca araştırılan konu kapsamında bilgi ihtiva eden yazılı materyallerinin analizi şeklinde tanımlanmaktadır (Yıldırım & Şimşek, 2016). Bibliyometrik analiz ise, belirli bir konudaki dokümanların incelenmesi çerçevesine içerik analizi ve uygulanan sayısal analiz çerçevesinde nicel bir yöntem olarak tanımlanmakta (Evren & Kozak, 2014) ve araştırmaların niteliksel boyutunun ağırlıklandırılarak kullanılması önerilmektedir (Yılmaz, 2019).

Verilerin Toplama Süreci ve Veri Toplama Aracı

Araştırma verilerinin toplanmasında arama kriterlerinin belirlenmesi sürecinde alanyazın taraması ve uzman görüşünden faydalanılmıştır. Bu doğrultuda araştırma verileri dünyanın en önde gelen bilimsel atıf indeksi veri tabanlarından biri olması (Silva, Khan & Han, 2018; C. Wang, Luo, Nie & D. Wang, 2019) sebebiyle Web of Science Core Collection (WoSCC) veri tabanından 11/07/2023 tarihinde eş zamanlı olarak iki ayrı bilgisayar üzerinden indirilmiş ve sonrasında verilerin karşılıklı kontrolü sağlandıktan sonra araştırmaya dâhil edilmiştir. Gelişime açık düşünce tarzı teriminin alan yazına girişi Dweck'in 2006 yılındaki yayını ile olsa da ilgili öz-teoriye ilişkin temelleri 1972'deki doktora tezi ve sonraki çalışmalarına dayanmaktadır (Dweck, 1972, 1975; Dweck & Leggett, 1988). Bu sebeple veriler, genel durumun ortaya konulması amacıyla başlangıç yılı sınırlaması olmaksızın 11/07/2023 tarihine kadar olan tüm yayınlar çerçevesinde elde edilmiştir. Araştırma amacı doğrultusunda verilerin toplanmasında izlenen süreç Şekil 1'de verilmiştir.



Şekil 1. Araştırma süreci

Şekil 1’de görüldüğü üzere anahtar kelime, incelenen teriminin alanyazına kazandırıldığı dilde “Growth mindset” şeklinde belirlenmiş ve yayın dili belirtilmemiştir. Verilerin elde edilmesinde sınırlandırılan tek kategori yayın türü olup, bu kısımda “Makaleler”, “Erken Erişim” ve “İnceleme Makaleleri” seçilmiş, kitap, kitap bölümü, konferans vb. doküman türleri araştırma kapsamına alınmamıştır. Bu doğrultuda toplamda 1099 yayından 899 makale ve 37 inceleme makalesi olmak üzere toplam 936 makaleye erişilmiş olup, bunlardan 94 tanesi erken erişim makalesidir. Yayın dili çerçevesinde makalelerin 930’u İngilizce, 2’si Çince, 2’si Rusça 1’i İspanyolca ve 1’i de Türkçedir.

Verilerin Analizi

Araştırmada verilerin analizinde belirli bir konuda temel değişkenleri (yayın eğilimi, öne çıkan yazarlar, kurumlar, dergiler ve ülkeler vb.) belirlemek için güçlü bir araç olarak tanımlanan (Pritchard, 1969) ve bilimsel haritalama tekniğine dayanan bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Bilimsel haritalama tekniği, kısaca bir bilim disiplininin belirlenen kriterler çerçevesinde (eser, yazar, kuruluş vb.) tespit edilen durum ve ilişkilerin görselleştirilmesi şeklinde tanımlanabilir (Güzel, 2021; Van Raan, 2014). Bilinen ilk örneği Cole ve Eales (1917) tarafından uygulanan bibliyometrik analiz, araştırma kapsamında ele alınan hususla ilgili mevcut durumun, yönelimin, öne çıkan araştırmaların, araştırmacı, kurum, ülkeler ve araştırma alanları arasındaki ilişkilerin belirlenmesinde önemli bir faktördür (Aria & Cuccurullo, 2017; Small, 1999). Bu açıdan bibliyometrik analiz ilgili konularda araştırma yapmak isteyen araştırmacılara bilimsel ve odaklanmış bir görüş açısı sunmaktadır.

Araştırmada WoSCC veri tabanından elde edilen veriler bu doğrultuda Visualization of Similarities Viewer (VOSviewer) 1.6.17.0 yazılım programı aracılığı ile analiz edilmiştir. VOSviewer bibliyometrik çalışmalar kapsamında alan yazında sıklıkla kullanılan ücretsiz yazılım programlarından biridir (Van Eck & Waltman, 2010). VOSviewer programı ile bibliyometrik verilerin analizi kapsamında 5 analiz türünden bahsetmek mümkündür. Bu çerçevede yürütülen araştırmada verilerin analizinde kullanılan analiz tipi, analiz birimi ve sayma yöntemine ilişkin veriler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1

Verilerin Vosviewer ile Analizinde Kullanılan Analiz Tipi, Analiz Birimi ve Sayma Yöntemi

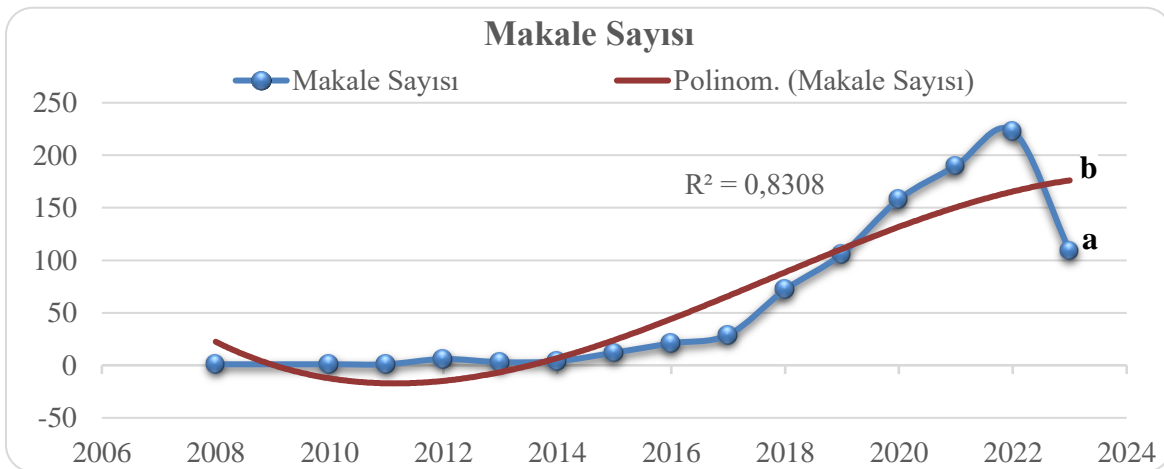
Analiz Tipi	Analiz Birimi	Sayma Yöntemi
Birlikte bulunma analizi	Anahtar kelimeler	
Atıf analizi	Makaleler	
Ortak atıf analizi	Alıntı yapılan kaynaklar Alıntı yapılan yazarlar	
Ortak yazarlık analizi	Yazarlar Üniversiteler Ülkeler	Tam sayım
Bibliyografik ilişki analizi	Makaleler Yazarlar Üniversiteler Ülkeler	

Bulgular ve Yorum

Araştırmada analizler doğrultusunda ulaşılan bulgular aşağıda başlıklar halinde sunulmuştur.

Makalelerin Yayın Eğilimi

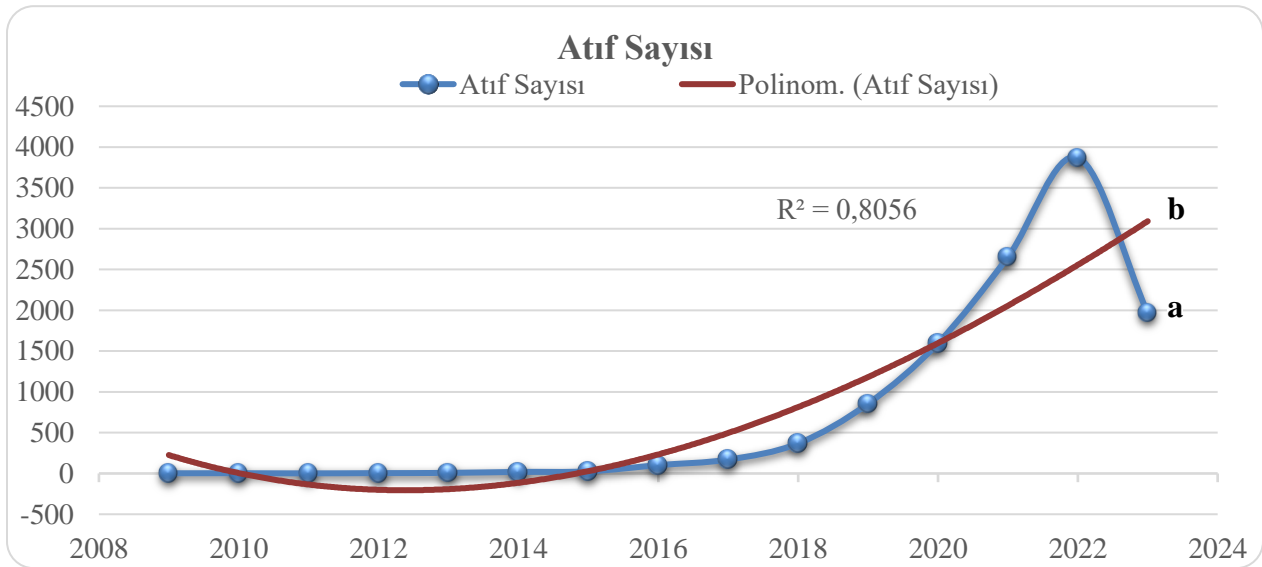
Bir alanda yapılan yayın sayısı o alanda yapılan araştırmaların büyüme eğiliminin belirlenmesinde önemli bir etkidir (Y. M. Guo, Huang, J. Guo, X. R. Guo & Nkeli, 2019). Bu çerçevede gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili yapılan makalelerin sayısı ve yayın yılı arasındaki ilişki polinomial regresyon modeline göre hesaplanmış ve Şekil 2’de sunulmuştur.



Şekil 2. 11/07/2023 Tarihine kadar gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili yapılan makale sayısı ve yayın eğilimi

Şekil 2 incelendiğinde gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili olarak araştırma kapsamında ele alınan makalelerden ilk makalenin 2008 yılında yayımlandığı, makale sayısı ve yayın yılı arasında yüksek bir determinasyon katsayısı ile anlamlı bir korelasyon olduğu görülmektedir ($R^2=0,83$). Grafikte yer alan “a” 01.01.2023 – 11.07.2023 tarihleri arasında yayınlanan makale sayısını ifade ederken, “b” eldeki veriler doğrultusunda yıl sonunda ulaşılması beklenen makale sayısını ifade etmektedir. Bu veriler doğrultusunda gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili makale sayılarının dünya çapında yaşanan COVID-19 pandemisi döneminde dahi artış eğilimini sürdürdüğü görülebilmektedir.

Yayın eğilimi kapsamında ele alabileceğimiz diğer unsurlardan biri olan atıf sayısı da yayınların kalitesinin belirlenmesinde önemli bir yere sahiptir (Guo ve diğ., 2019). Bu doğrultuda gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili yapılan makalelere yapılan atıflar ve yayın yılı arasındaki ilişki polinomial regresyon modeline göre hesaplanmış ve Şekil 3’te sunulmuştur.

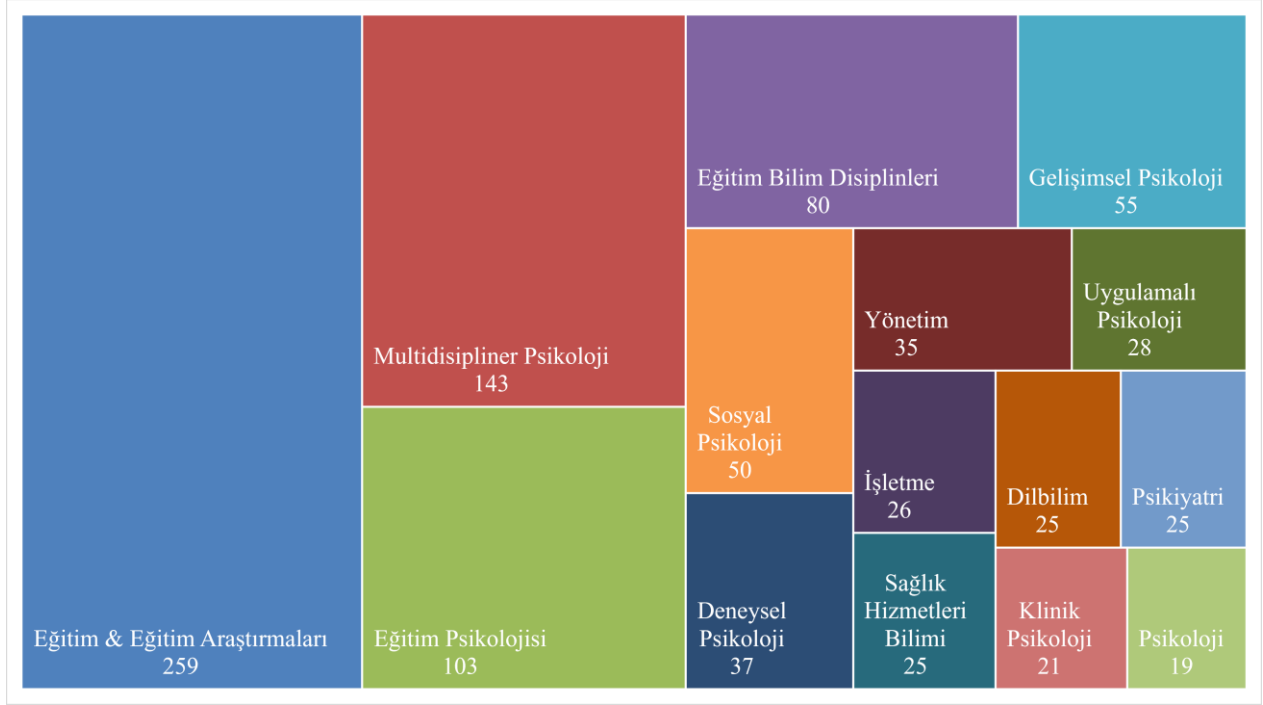


Şekil 3. 11/07/2023 Tarihine kadar gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili makalelere yapılan atıf sayısı ve atıf eğilimi

Şekil 3 incelendiğinde atıf sayısı ve yayın yılı arasında yüksek bir determinasyon katsayısı ile anlamlı bir korelasyon olduğu görülmektedir ($R^2=0,81$). Grafikte yer alan “a” 01.01.2023 – 11.07.2023 tarihleri arasındaki atıf sayısını ifade ederken, “b” eldeki veriler doğrultusunda yılsonunda ulaşılması beklenen atıf sayısını ifade etmektedir. Buna göre gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili yayınların atıf sayılarının artış eğilimini koruduğu görülmektedir.

Makalelerin Araştırma Alanına Göre Dağılımı

Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili olarak elde edilen makaleler araştırma alanına göre incelendiğinde en çok çalışılan 15 alana ilişkin frekans değerleri Şekil 4’de verilmiştir.



Şekil 4. Gelişime açık düşünce tarzıyla ilgili en fazla makale yapılan 15 araştırma alanı

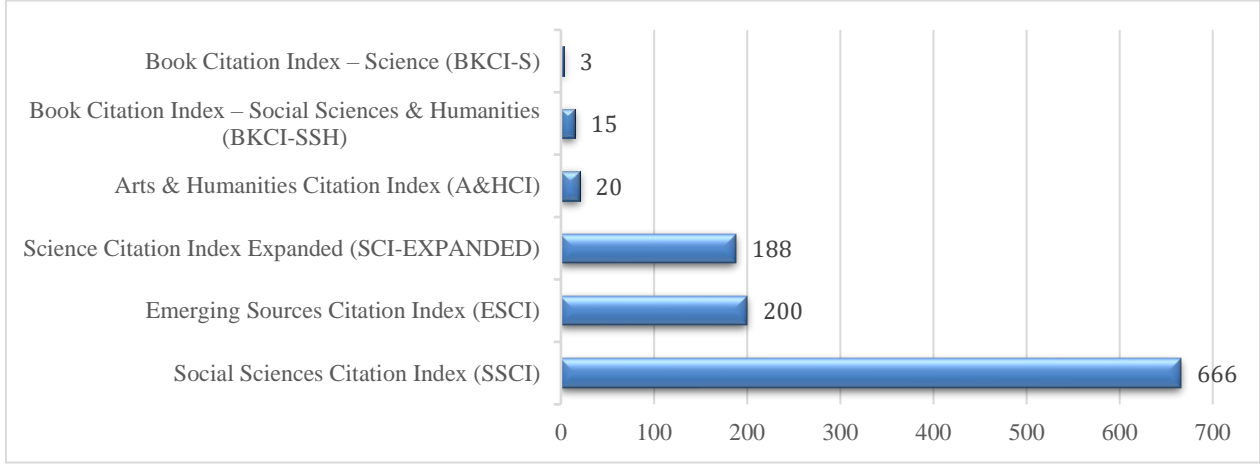
Şekil 4’e göre gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili en fazla makalenin “eğitim ve eğitim araştırmaları” (259) alanında olduğu görülmektedir. Bunu “multidisipliner psikoloji” (143), “psikoloji eğitimi” (103), “eğitim bilim disiplinleri” (80) ve “gelişimsel psikoloji” (55) takip etmektedir. “sosyal psikoloji”, “deneysel psikoloji”, “yönetim”, “uygulamalı psikoloji”, “işletme”, “sağlık hizmetleri bilimi”, “dilbilim”, “psikiyatri”, “klinik psikoloji” ve “psikoloji” alanları da gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili makale yapılan diğer alanlardır.

Makalelerin İndekslerine Göre Dağılımı

Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili ulaşılan makalelerin WoSCC’de yer alan indekslere göre dağılımına ilişkin frekans değerleri Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2.

Makalelerin WoSCC İndekslerine Göre Dağılımı



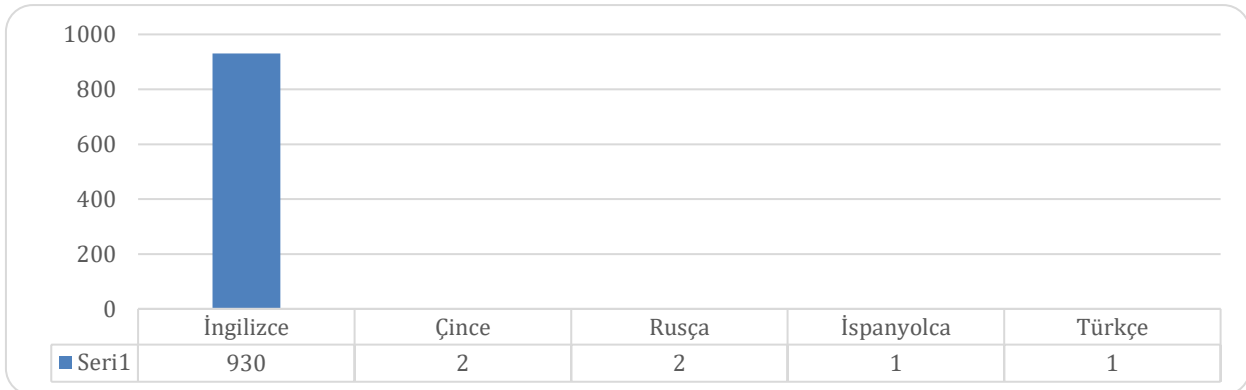
Tablo 2 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan makalelerin en çok “Sosyal Bilimler Atıf İndeksi (SSCI)”de (666) indekslendiği görülmektedir. Bunu sırasıyla “Gelişmekte Olan Kaynaklar Atıf İndeksi (ESCI)” (200), “Genişletilmiş Bilimsel Atıf İndeksi (SCI-EXPANDED)” (188), “Sanat ve Beşeri Bilimler Atıf İndeksi (A&HCI)” (20), “Kitap Atıf İndeksi – Sosyal Bilimler ve Beşeri Bilimler (BKCI-SSH)” (15) ve “Kitap Atıf İndeksi – Bilim (BKCI-S)” (3) takip etmektedir.

Makalelerin Yayın Diline Göre Dağılımı

Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili olarak ele alınan makalelerin yayım diline göre frekans dağılımları Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3.

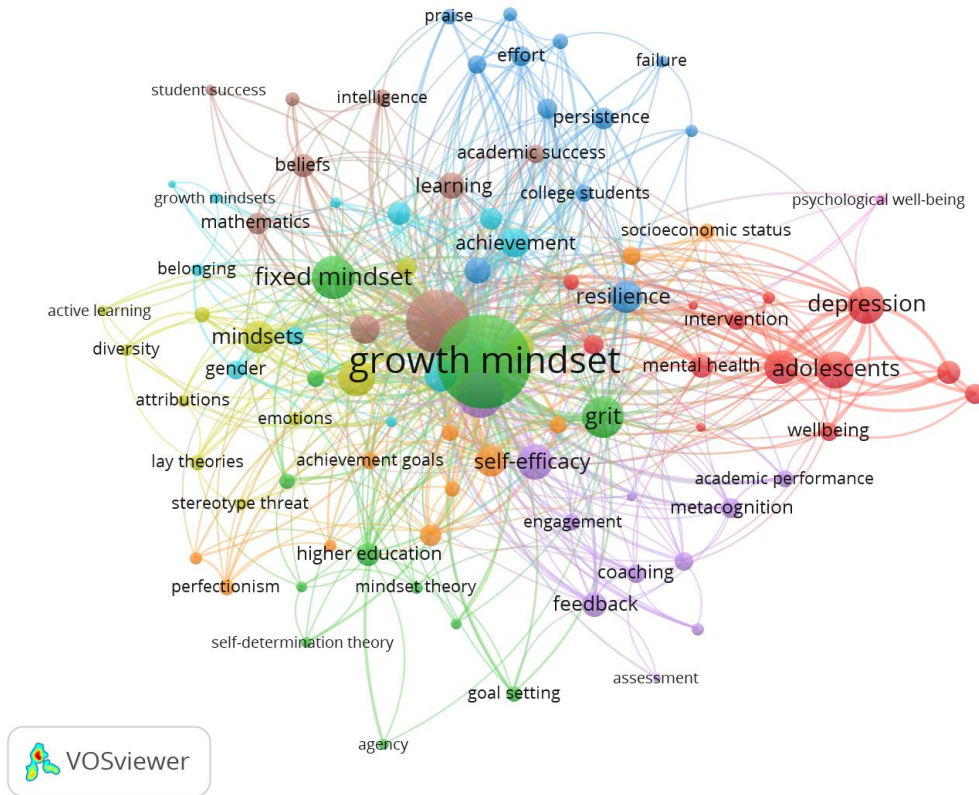
Makalelerin Yayım Diline Göre Dağılımı



Tablo 3'e göre araştırma kapsamında ele alınan makalelerin en çok İngilizce dilinde yayımlandığı (930), bunu Çince (2), Rusça (2), İspanyolca (1) ve Türkçe'nin (1) takip ettiği görülmektedir.

Makalelerin Birlikte Bulunma Analizi Kapsamında İncelenmesi

Birlikte bulunma analizinde ögeler arası ilişkiler belirlenirken birlikte bulunulan belgeler dikkate alınır (Van Eck & Waltman, 2013). Bu bağlamda eş kelime haritalama çalışmalarında (anahtar kelimeler vb.) önemli olan hususun kelime tanımlarından ziyade kelimeler arası ilişkiler olduğu bildirilmektedir (He, 1999). Araştırma kapsamında ele alınan makalelerde yer alan 2334 anahtar kelimedenden en az 5 kere kullanılma kriteri çerçevesinde elde edilen 91 anahtar kelime birlikte bulunma analizine tabi tutulmuştur. Anahtar kelimelerin birlikte bulunma analizine ilişkin ağ haritası Şekil 5'te verilmiştir.



Şekil 5. Anahtar kelimelerin birlikte bulunma analizi ağ haritası

Şekil 5 incelendiğinde kullanılan anahtar kelimeler 9 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte görülmektedir. Çizgilerin kalınlığı anahtar kelimelerin birlikte bulunmaya ilişkin bağlantı

gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o anahtar kelimenin kullanım sayısını (f) ifade etmektedir. Makalelerde en çok kullanılan 5 anahtar kelime sırası ile “gelişime açık düşünce tarzı” (f=321, bg=430), “düşünce tarzı” (f=125, bg=197), “motivasyon” (f=54, bg=107), “sabit düşünce tarzı” (f=45, bg=95) ve “grit” (f=42, bg=86) olduğu görülmektedir. Makalelerde kullanılan anahtar kelimelerden gelişime açık düşünce tarzı ile kavramsal olarak ilişkili olan ve öne çıkan 4 anahtar kelimenin ilgili makalelerde ana kavrama yakınlığına ilişkin bilgiler Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4.

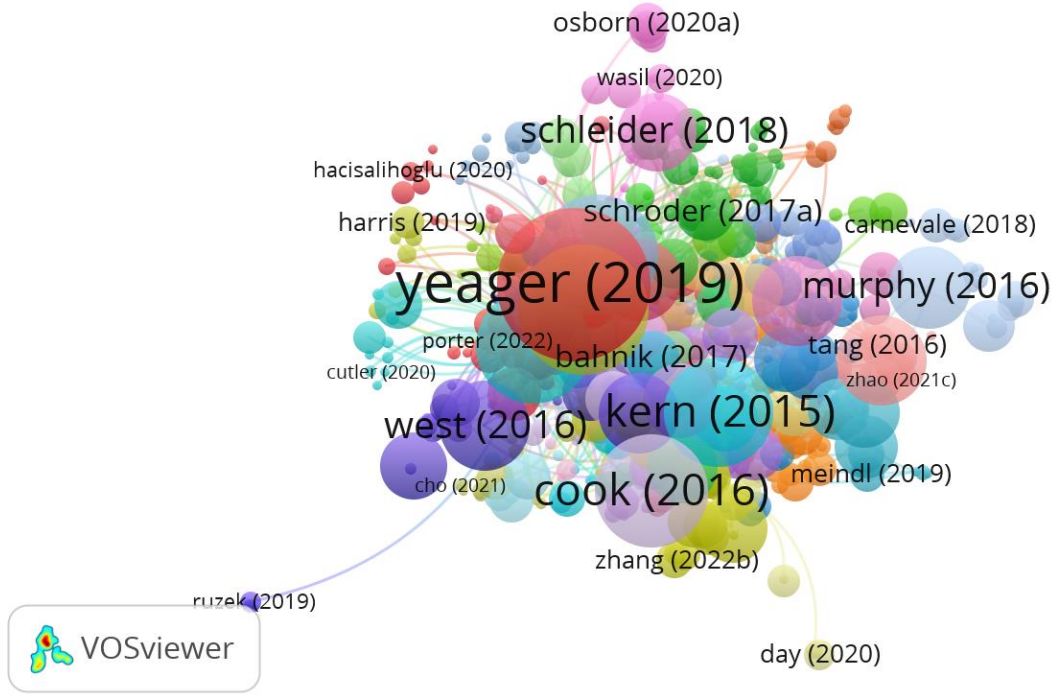
Gelişime Açık Düşünce Tarzı Ana Kavramı ile İlgili Anahtar Kelimelerin Ana Kavramla İlişkisi

Gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili anahtar kelimeler	Makalelerdeki anahtar kelimelerin ana kavrama yakınlığı ve sayısı			
	Birincil kavram	İkincil kavram	Üçüncül kavram	Toplam (f)
Gelişime açık düşünce tarzı	205	75	41	321
Düşünce tarzı	89	24	12	125
Sabit düşünce tarzı	31	10	4	45
Gelişim öz-teorisi	11	10	5	26

Tablo 4’e göre araştırmanın ana kavramı olan “gelişime açık düşünce tarzı” ile kavramsal çerçevede doğrudan ilişkili olan anahtar kelimelerden “gelişime açık düşünce tarzı”, anahtar kelime olarak kullanıldığı 321 makaleden 205’inde birincil, 75’inde ikincil ve 41’inde üçüncül kavram olarak ele almıştır. “Düşünce tarzı” toplam 125 makaleden 89’unda birincil, 24’ünde ikincil ve 12’sinde üçüncül kavram olarak ele alınmıştır. “Sabit düşünce tarzı” toplam 45 makaleden 31’inde birincil, 10’unda ikincil ve 4’ünde üçüncül kavram olarak ve “gelişim öz-teorisi” toplam 26 makaleden 11’inde birincil, 10’unda ikincil ve 5’inde üçüncül kavram olarak ele alınmıştır.

Makalelerin Atıf Analizi Kapsamında İncelenmesi

Atıf analizinde ögeler arası ilişkiler belirlenirken karşılıklı yapılan atıf sayısı dikkate alınır (Van Eck & Waltman, 2013). Atıf analizi bir disiplinin gelişimi için temel oluşturan ve sorunları ortak bir çerçevede incelemeye odaklanan unsurların analizine imkân sağlayan bir analiz olarak tanımlanmaktadır (Calabretta, Durisin & Ogliengo, 2011; Culnan, 1987). Araştırma kapsamında ele alınan toplam 936 makaleden en az 1 atıf alma kriteri çerçevesinde elde edilen 707 makale atıf analizine tabi tutulmuştur. Atıf analizi doğrultusunda elde edilen 707 makaleden birbiri ile ilişkili 571 makalenin ağ haritası Şekil 6’da verilmiştir.



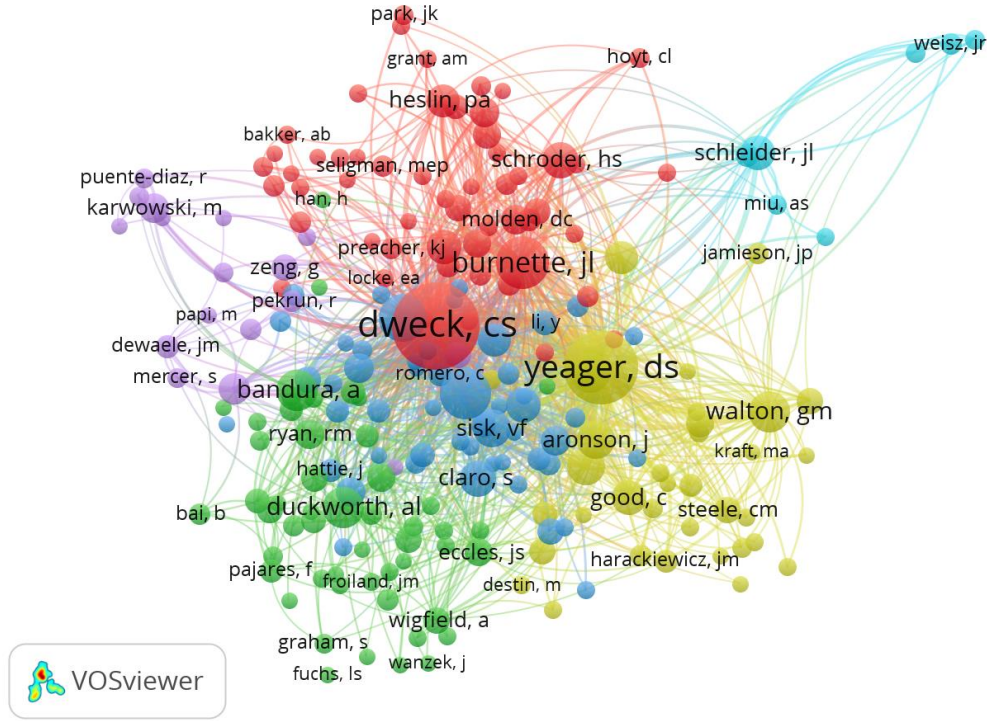
Şekil 6. Makalelerin atıf analizi ağ haritası

Şekil 6'ya göre ele alınan makaleler 38 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı makalelerin atıf bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o makaleye yapılan atıf sayısını (f) ifade etmektedir. Atıf analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan makalenin “Yeager, Hanselman, Walton, Murray, Crosnoe, Muller & Dweck, 2019” (f=459, bg=141) olduğu, bunu “Yeager, Romero, Paunesku, Hulleman, Schneider, Hinojosa & Dweck, 2016” (f=334, bg=144), “Dweck & Yeager, 2019” (f=287, bg=96) ve “Claro ve diğ., 2016”nin (f=265, bg=115) takip ettiği görülmektedir.

Makalelerin Ortak Atıf Analizi Kapsamında İncelenmesi

Ortak atıf analizinde öğeler arası ilişkiler belirlenirken birlikte alıntılanma sayısı dikkate alınır (Van Eck & Waltman, 2013). Ortak atıf analizi en etkili eserler arasındaki ilişkilerin belirlenmesini, varsa alt alanlar ve bunlar arasındaki ilişkilerin belirlenmesini sağlar (Calabretta ve diğ., 2011).

Alıntı yapılan kaynakların ortak atıf analizi. Araştırma kapsamındaki makalelerde refere edilen toplam 36450 kaynaktan en az 20 atıf alma kriteri çerçevesinde ulaşılan 149 kaynak ortak atıf analizine tabi tutulmuş olup, ağ haritası Şekil 7’de verilmiştir.



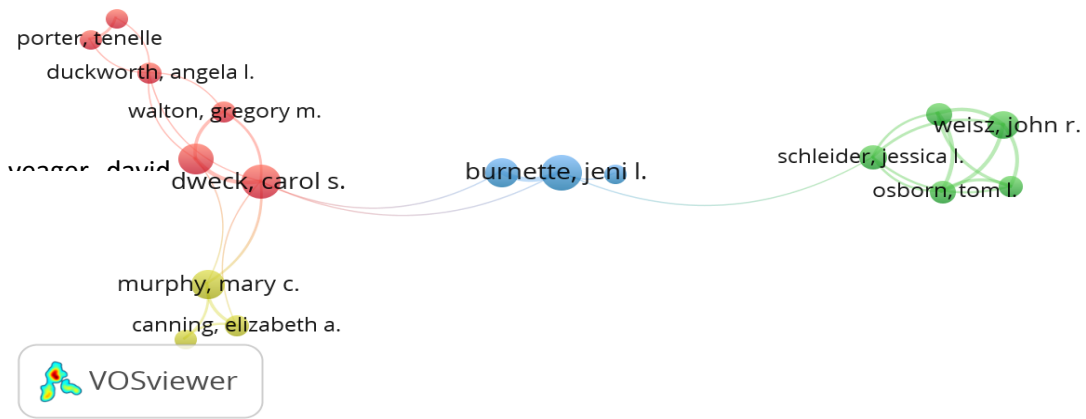
Şekil 8. Alıntılanan yazarların ortak atıf analizi ağ haritası

Şekil 8'e göre ele alınan yazarlar 6 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı yazarların ortak atıf bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o yazara yapılan atıf sayısını (f) ifade etmektedir. Ortak atıf analizi sonuçlarına göre en çok ortak atıf alan yazarın “Carol S. Dweck” (f=1716, bg=30610) olduğu, kendisini “David S. Yeager” (f=1104, bg=23612) ve “Jeni L. Burnette”nin (f=431, bg=9894) takip ettiği görülmektedir.

Makalelerin Ortak Yazarlık Analizi Kapsamında İncelenmesi

Ortak yazarlık analizinde öğeler arası ilişkiler belirlenirken ortak yazarlı belgeler dikkate alınır (Van Eck & Waltman, 2013). Ortak yazarlık analizi en az iki yazarın birlikte bir ürün olarak makale ortaya koymaları sebebiyle, atıf analizi sonuçlarına göre etkileşim açısından daha doğru sonuçlar vermektedir (Huang & Chang, 2011).

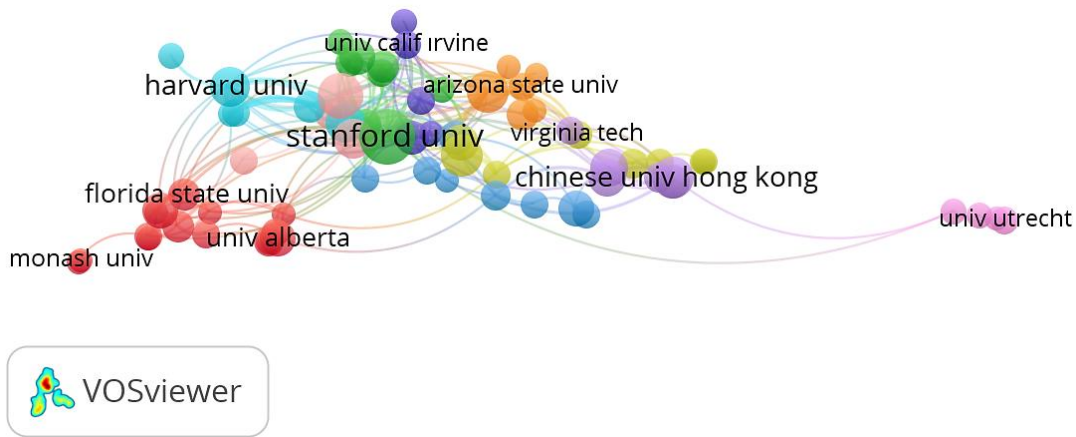
Yazarların ortak yazarlık analizi. Araştırma kapsamındaki makalelerde toplam 2657 yazardan en az 5 makalesi bulunma ve en az 1 atıf alma kriteri çerçevesinde ulaşılan 37 yazar ortak yazarlık analizine tabi tutulmuştur. Söz konusu 37 yazardan birbiri ile ilişkili olduğu tesbit edilen 17 yazarın ortak yazarlık analizine ait ağ haritası Şekil 9'da verilmiştir.



Şekil 9. Yazarların ortak yazarlık analizi ağ haritası

Şekil 9'a göre araştırmada ele alınan yazarlar 4 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı yazarların ortak yazarlık bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o yazara ait makale sayısını (f) ifade etmektedir. Ortak yazarlık analizi sonuçlarına göre en çok makale yazan yazarın "Jeni L. Burnette" (f=17, bg=14) olduğu, kendisini "Carol S. Dweck" (f=16, bg=18) ve "David S. Yeager" in (f=13, bg=15) takip ettiği görülmektedir.

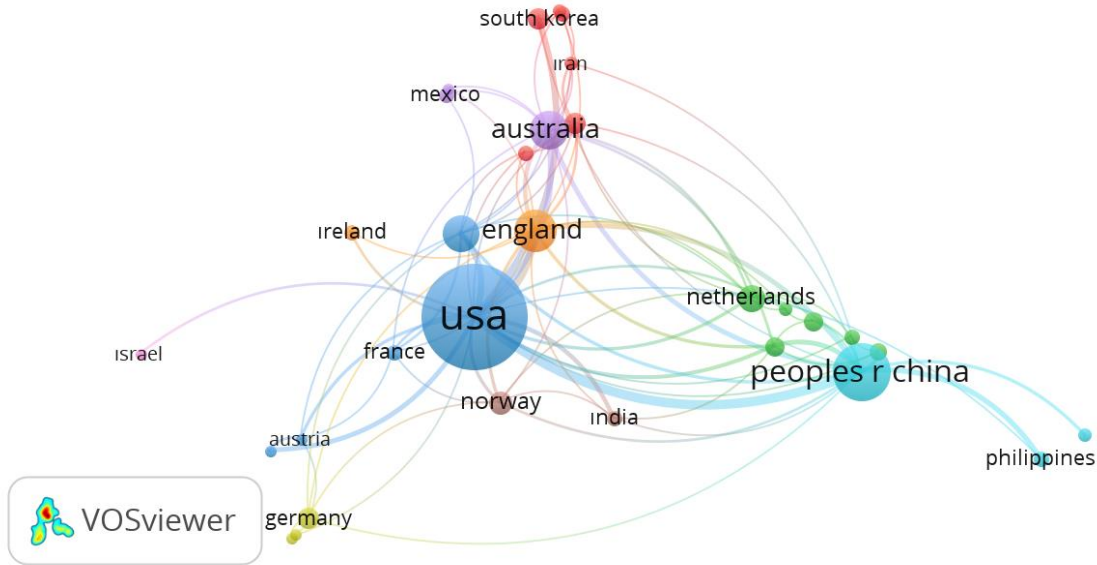
Üniversitelerin ortak yazarlık analizi. Araştırma kapsamındaki makalelerle ilişkili toplam 964 üniversiteden en az 5 makale ile ilişkili olma ve en az 1 atıf alma kriteri çerçevesinde ulaşılan 77 üniversite ortak yazarlık analizine tabi tutulmuştur. Söz konusu 77 üniversiteden birbiri ile ilişkili olduğu tesbit edilen 71 üniversitenin ortak yazarlık analizine ait ağ haritası Şekil 10'da verilmiştir.



Şekil 10. Üniversitelerin ortak yazarlık analizi ağ haritası

Şekil 10'a göre ele alınan üniversiteler 10 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı üniversitelerin ortak yazarlık bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o üniversiteye ait makale sayısını (f) ifade etmektedir. Ortak yazarlık analizi sonuçlarına göre en çok makale üreten üniversitenin “Stanford Üniversitesi” (f=49, bg=71) olduğu, kendisini “Texas Austin Üniversitesi” (f=28, bg=44) ve “Kuzey Kaliforniya Eyalet Üniversitesi”nin (f=22, bg=241) takip ettiği görülmektedir.

Ülkelerin ortak yazarlık analizi. Araştırma kapsamındaki makalelerle ilişkili toplam 64 ülkeden en az 5 makalesi bulunma ve en az 1 atıf alma kriteri çerçevesinde ulaşılan 33 ülke ortak yazarlık analizine tabi tutulmuştur. Söz konusu 33 ülkeden birbiri ile ilişkili olduğu tesbit edilen 31 ülkenin ortak yazarlık analizine ait ağ haritası Şekil 11’de verilmiştir.



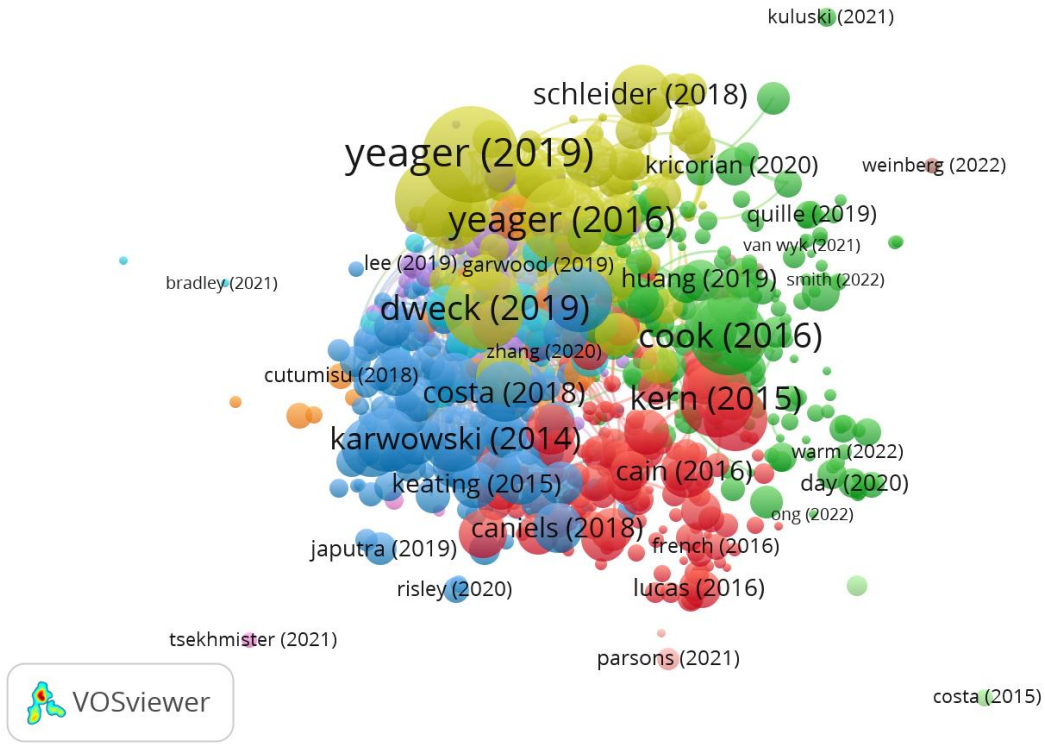
Şekil 11. Ülkelerin ortak yazarlık analizi ağ haritası

Şekil 11’e göre ele alınan ülkeler 9 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı ülkelerin ortak yazarlık bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o ülkeye ait makale sayısını (f) ifade etmektedir. Ortak yazarlık analizi sonuçlarına göre en çok makale üreten ülkenin “Amerika Birleşik Devletleri” (f=497, bg=101) olduğu, kendisini “Çin” (f=137, bg=65) ve “İngiltere”nin (f=70, bg=43) takip ettiği görülmektedir.

Makalelerin Bibliyografik İlişki Analizi Kapsamında İncelenmesi

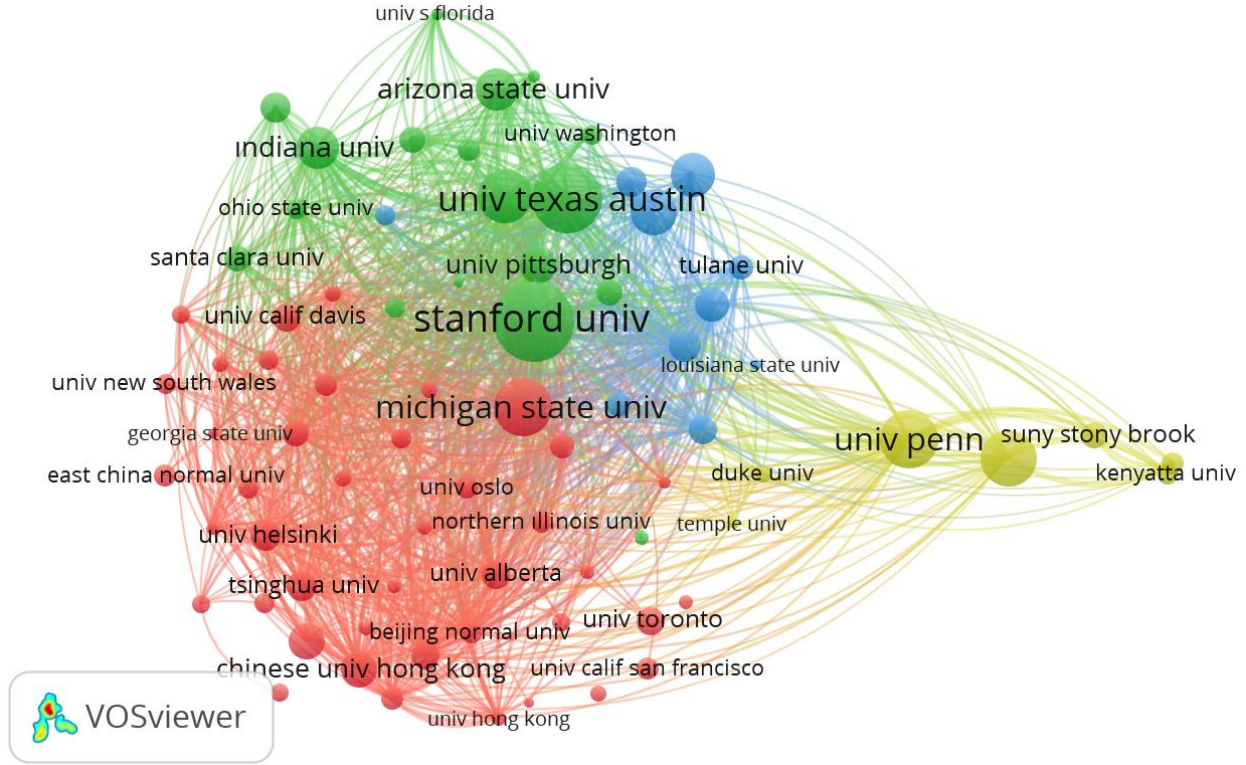
Bibliyografik ilişki analizinde öğeler arası ilişkiler belirlenirken paylaşılan referans sayısı dikkate alınır (Van Eck ve Waltman, 2013). Bibliyografik ilişki analizi kısaca iki makalenin bibliyografilerinde ortak bir üçüncü makaleye atıfta bulunmaları durumunda, iki makalenin ilgili konuyu ele alma olasılığını ifade etmektedir (Martyn, 1964).

Makalelerin bibliyografik ilişki analizi. Araştırma kapsamındaki toplam 936 makaleden en az 1 atıf alma kriteri çerçevesinde ulaşılan 707 makale bibliyografik ilişki analizine tabi tutulmuştur. Söz konusu 707 makaleden birbiri ile ilişkili olduğu tesbit edilen 700 makalenin bibliyografik ilişki analizine ait ağ haritası Şekil 12’de verilmiştir.



Şekil 12. Makalelerin bibliyografik ilişki analizi ağ haritası

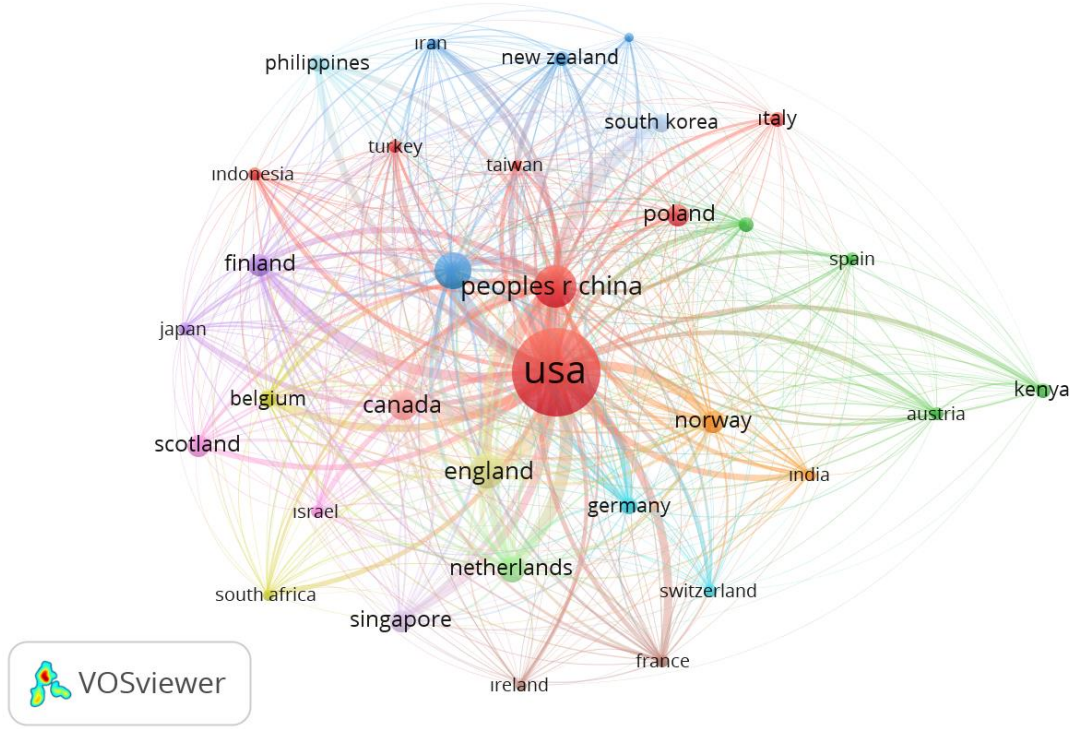
Şekil 12’ye göre ele alınan makaleler 12 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı makalelerin bibliyografik ilişki bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o makaleye ait atıf sayısını (f) ifade etmektedir. Bibliyografik ilişki analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan makalenin “Yeager ve diğ., 2019” (f=459, bg=1386) olduğu, bunu “Yeager



Şekil 14. Üniversitelerin bibliyografik ilişki analizi ağ haritası

Şekil 14'e göre ele alınan üniversiteler 4 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı üniversitelerin bibliyografik ilişki bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o üniversiteye ait makaleye yapılan atıf sayısını (f) ifade etmektedir. Bibliyografik ilişki analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan üniversitenin "Stanford Üniversitesi" (f=2648, bg=75884) olduğu, kendisini "Texas Austin Üniversitesi" (f=1811, bg=47292) ve "Michigan Eyalet Üniversitesi"nin (f=1166, bg=32021) takip ettiği görülmektedir.

Ülkelerin bibliyografik ilişki analizi. Araştırma kapsamındaki makalelerle ilişkili toplam 64 ülkeden en az 5 makalesi bulunma ve en az 1 atıf alma kriteri çerçevesinde ulaşılan 33 ülke bibliyografik ilişki analizine tabi tutulmuş olup, bibliyografik ilişki analizine ait ağ haritası Şekil 15'te verilmiştir.



Şekil 15. Ülkelerin bibliyografik ilişki analizi ağ haritası

Şekil 15'e göre ele alınan ülkeler 15 kümeye ayrılmış olup, her bir küme farklı renkte daireler içermektedir. Çizgilerin kalınlığı ülkelerin bibliyografik ilişki bağlantı gücünü (bg) ve dairelerin büyüklüğü o ülkeye ait makalelere yapılan atıf sayısını (f) ifade etmektedir. Bibliyografik ilişki analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan ülkenin “Amerika Birleşik Devletleri” (f=7842, bg=365035) olduğu, kendisini “Çin” (f=1178, bg=196290) ve “Avustralya”nın (f=815, bg=56585) takip ettiği görülmektedir.

Gelişime Açık Düşünce Tarzı ile ilgili olarak Türkiye’de Yapılan Çalışmaların İncelenmesi

Yapılan literatür taraması sonucunda gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili Türkiye’den hepsi makale türünde olan ve 1 tanesi erken erişime açık olan toplam 6 yayına erişilmiş olup, bibliyografik ilişki analizi sonuçlarına göre makalelere yapılan toplam atıf sayısı 48’dir (bg=7758). İlki 2017 yılında yayımlanan makalelerin 3’ü 2020, 2’si de 2022 yılında yayımlanmıştır. Makalelerin yarısı “eğitim & eğitim araştırmaları” (3) alanında yapılmış olup, diğer araştırmalar “psikiyatri & psikoloji” (1), “işletme” (1) ve “sosyal psikoloji” (1) alanlarındadır. Makalelerin WoSCC indekslerine göre dağılımına bakıldığında en çok “Sosyal Bilimler Atıf İndeksi (SSCI)”de (5) indekslendiği, bunu “Gelişmekte Olan Kaynaklar Atıf İndeksi (ESCI)”nin (1) takip ettiği bilgisine ulaşılmıştır.

Makalelerin çoğunun yayım dilinin İngilizce (5) olduğu, bunu Türkçe'nin (1) takip ettiği görülmüştür. En çok atıf alan makalenin “Özduran & Tanova, 2017”, en çok yayın yapan yazarın Cem Tanova (2) ve en çok yayın yapan üniversitenin Orta Doğu Teknik Üniversitesi (2) olduğu bilgisine ulaşılmıştır.

Tartışma ve Sonuç

Gelişime açık düşünce tarzı terimi alanyazında yeni olsa da eğitim ve psikoloji alanı başta olmak üzere birçok alanda çalışılmakta ve her geçen gün yapılan araştırmalara yenileri eklenmektedir (Dringenberg & Kramer, 2019; Joo ve diğ., 2019; Miyazawa, 2019). Araştırmada başlangıç tarihi sınırlaması yapılmadan bitiş tarihi 11.07.2023 olarak belirlenen zaman süreci içinde ve belirlenen kriterler doğrultusunda toplam 936 makaleye ulaşılmıştır. Yapılan analizler doğrultusunda makale sayıları, yayın eğilimi, atıf sayıları ve atıf eğilimi ile ilgili bulgular incelendiğinde gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili makalelerin ve bu makalelere yapılan atıfların artış eğilimlerini sürdürdükleri tespit edilmiştir. Bu kapsamda gelişime açık düşünce tarzı gibi örtük zekâ kuramı ile ilgili teorilerin insan gelişiminin anlaşılmasıyla olan ilgileri sebebi ile ileride daha fazla tanınacağı ileri sürülmektedir (Howell, 2016).

Araştırma kapsamında gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili en fazla makalenin “eğitim ve eğitim araştırmaları” alanında (259) olduğu ve bunu “multidisipliner psikoloji” (143), “psikoloji eğitimi” (103), “eğitim bilim disiplinleri” (80) ve “gelişimsel psikoloji” (55) alanlarının takip ettiği tespit edilmiştir. Makalelerin en çok “Sosyal Bilimler Atıf İndeksi (SSCI)”de (666) indekslendiği, bunu sırasıyla “Gelişmekte Olan Kaynaklar Atıf İndeksi (ESCI)” (200), “Genişletilmiş Bilimsel Atıf İndeksi (SCI-EXPANDED)”, “Sanat ve Beşeri Bilimler Atıf İndeksi (A&HCI)”, “Kitap Atıf İndeksi – Sosyal Bilimler ve Beşeri Bilimler (BKCI-SSH)” ve “Kitap Atıf İndeksi – Bilim (BKCI-S)” takip ettiği belirlenmiştir. İncelenen makalelerin en çok İngilizce dilinde yayımlandığı (930), bunu Çince (2), Rusça (2), İspanyolca (1) ve Türkçe'nin (1) takip ettiği ve makalelerde en çok kullanılan anahtar kelimelerin sırası ile “gelişime açık düşünce tarzı” (f=321, bg=430), “düşünce tarzı” (f=125, bg=197), “motivasyon” (f=54, bg=107), “sabit düşünce tarzı” (f=45, bg=95) ve “grit” (f=42, bg=86) olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar doğrultusunda gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili makalelerde en çok gelişime açık düşünce tarzı, düşünce tarzı ve motivasyon anahtar kelimelerinin kullanıldığı, makalelerin ağırlıklı olarak eğitim & eğitim araştırmaları ve multidisipliner psikoloji alanları ile ilişkili olduğu, dolayısı ile de Sosyal Bilimler Atıf İndeksi

(SSCI)'de indekslendiği ve büyük çoğunluğunun yayım dilinin İngilizce olduğu tespit edilmiştir. Makalelerin büyük bölümünün yayım dilinin İngilizce olmasında araştırmada veri tabanı olarak WoSCC veri tabanının tercih edilmesi ile ilgili olabileceği düşünülmektedir. Ancak yeni yapılan araştırmalarda tercih edilecek bilimsel alanların, indeks ve yayım dili açısından da çeşitliliğe katkıda bulunacağı öngörülmektedir.

Atıf analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan makalenin “Yeager ve diğ., 2019” (f=459, bg=141) olduğu, bunu “Yeager ve diğ., 2016” (f=334, bg=144), “Dweck & Yeager, 2019” (f=287, bg=96) ve “Claro ve diğ., 2016”nin (f=265, bg=115) takip ettiği tespit edilmiştir. Bibliyografik ilişki analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan makalenin yine “Yeager ve diğ., 2019” (f=459, bg=1386) olduğu, bunu “Yeager ve diğ., 2016” (f=334, bg=2028), “Dweck & Yeager, 2019” (f=287, bg=3197) ve “Claro ve diğ., 2016”nin (f=265, bg=1109) takip ettiği bulunmuştur. Ortak atıf analizi sonuçlarına göre makalelerde refere edilen kaynaklardan en çok ortak atıf alan kaynağın “Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H., & Dweck, C. S., 2007” (f=421, bg=5228) olduğu, bunu “Dweck, 2016” (f=317, bg=3124), “Dweck & Leggett, 1988” (f=283, bg=3728) ve “Yeager & Dweck, 2012”nin (f=228, bg=2821) takip ettiği tespit edilmiştir. Dolayısıyla gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili en çok atıf alan makalelerin David S. Yeager ve arkadaşlarına ait olduğu, alıntılanan kaynaklar çerçevesinde ise Lisa S. Blackwell ve arkadaşlarının ön plana çıktığı tespit edilmiştir.

Makalelerde refere edilen yazarların ortak atıf analizi sonuçlarına göre en çok ortak atıf alan yazarın “Carol S. Dweck” (f=1716, bg=30610) olduğu, kendisini “David S. Yeager” (f=1104, bg=23612) ve “Jeni L. Burnette”nin (f=431, bg=9894) takip ettiği ve bibliyografik ilişki analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan yazarın “Carol S. Dweck” (f=2168, bg=15570) olduğu, kendisini “David S. Yeager” (f=1456, bg=13390) ve “Gregory M. Walton”un (f=951, bg=5290) takip ettiği belirlenmiştir. Ortak yazarlık analizi sonuçlarına göre en çok makale yazan yazarın “Jeni L. Burnette” (f=17, bg=14) olduğu, kendisini “Carol S. Dweck” (f=16, bg=18) ve “David S. Yeager”in (f=13, bg=15) takip ettiği tespit edilmiştir. Bütün bu sonuçlar doğrultusunda en fazla atıf alan yazar kategorisinde Carol S. Dweck ön plana çıkarken; en fazla makale yazan yazar kategorisinde ise Jeni L. Burnette'nin ön plana çıktığı tespit edilmiştir.

Üniversitelerin ortak yazarlık analizi sonuçlarına göre en çok makale üreten üniversitenin “Stanford Üniversitesi” (f=49, bg=71) olduğu, kendisini “Texas Austin Üniversitesi” (f=28, bg=44) ve “Kuzey Kaliforniya Eyalet Üniversitesi”nin (f=22, bg=241) takip ettiği ve bibliyografik

ilişki analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan üniversitenin “Stanford Üniversitesi” (f=2648, bg=75884) olduğu, kendisini “Texas Austin Üniversitesi” (f=1811, bg=47292) ve “Michigan Eyalet Üniversitesi”nin (f=1166, bg=32021) takip ettiği belirlenmiştir. Bu doğrultuda en çok makale üreten ve atıf alan üniversitenin terimi alan yazına kazandıran ve en çok atıf alan yazar olan Carol S. Dweck’in de personeli olduğu Stanford Üniversitesi olduğu tespit edilmiştir.

Ülkelerin ortak yazarlık analizi sonuçlarına göre en çok makale üreten ülkenin “Amerika Birleşik Devletleri” (f=497, bg=101) olduğu, kendisini “Çin” (f=137, bg=65) ve “İngiltere”nin (f=70, bg=43) takip ettiği ve bibliyografik ilişki analizi sonuçlarına göre en çok atıf alan ülkenin “Amerika Birleşik Devletleri” (f=7842, bg=365035) olduğu, kendisini “Çin” (f=1178, bg=196290) ve “Avustralya”nın (f=815, bg=56585) takip ettiği görülmektedir. Buna göre en çok makale üreten ve atıf alan ülkenin Amerika Birleşik Devletleri olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun gelişime açık düşünce tarzı terimi ve bu terime temel olan öz-teorilerin alanyazına kazandırıldığı ülkenin Amerika Birleşik Devletleri olmasının yanı sıra, terimle ilgili yoğunluklu olarak ele alınan konular ve alanlar çerçevesinde de Amerika Birleşik Devletlerinin önemli rol oynaması ve bu bağlamda terimin alanyazındaki diğer ülkelere dağılımında köprü görevi üstlenmesinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Yapılan analizler gelişime açık düşünce tarzı ile ilgili yapılan çalışmaların dünya genelinde hem makale sayısı hem atıf sayısı açısından artış eğilimini sürdürmesine karşın ulusal alanyazında yer alan çalışmaların yetersiz kaldığına (6 makale, 48 atıf) ve ulusal alanyazında bu kapsamda büyük boşluklar olduğuna işaret etmektedir. Türkiye’de yapılan makalelerin sınırlı olmasının, makalelerden ilkinin 2017 yılında yayımlanmış olması hususu da dikkate alındığında, terimin henüz ulusal alanyazında yeni olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Terimin uluslararası alanyazında yeni olması ve dolayısıyla da uygulanma alanlarının sınırlı olması bu alanda araştırma yapmayı düşünecek araştırmacılar için oldukça geniş bir çalışma alanı sunmaktadır.

Öneriler

Yürütülen araştırma sonucunda öneriler maddeler halinde sunulmuştur.

- Bibliyometrik analiz bilimsel ve odaklanmış bir görüş açısı sunduğundan, araştırmacılara ön çalışmalarında bu analiz yöntemini kullanmaları önerilmektedir.

- Anahtar kelimelerin birlikte bulunma analizi sonuçlarına göre en fazla kullanılan üçüncü anahtar kelime motivasyondur. Bu kapsamda terimin motivasyon üzerine etkileri, başka unsurlarla birlikte etkileri incelenebilir.
- Terim ile ilgili çalışmalar dünya genelinde artış eğiliminde olmasına karşın uluslararası literatüre bakıldığında sınırlı sayıda çalışıldığı görülmektedir. Araştırma alanları çerçevesinde en çok makalenin eğitim ve eğitim araştırmaları alanında olduğu ve bunu multidisipliner psikoloji, psikoloji eğitim ve eğitim bilim disiplinlerinin takip ettiği tespit edilmiştir. Ancak ulusal alanyazındaki makalelerden sadece 2 tanesi eğitim ve eğitim araştırmaları alanında olup, multidisipliner psikoloji, eğitim psikolojisi, eğitim bilim disiplinleri, gelişimsel psikoloji ve deneysel psikoloji gibi diğer popüler alanlarda henüz çalışma bulunmamaktadır. İlgili alanyazındaki söz konusu boşluğun giderilmesine katkıda bulunmak isteyen araştırmacılar tarafından bu konularda araştırmalar yapılabilir.

Kaynakça

- Aditomo, A. (2015). Students' response to academic setback: "Growth Mindset" as a buffer against demotivation. *International Journal of Educational Psychology*, 4(2), 198-222 doi: 10.17583/ijep.2015.1482.
- Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. doi: 10.1016/j.joi.2017.08.007
- Bedford, S. (2017). Growth mindset and motivation: A study into secondary school science learning. *Research Papers in Education*, 32(4), 424-443. doi: 10.1080/02671522.2017.1318809
- Bempechat, J., London, P. ve Dweck, C. S. (1991). Children's conceptions of ability in major domains: An interview and experimental study. *Child Study Journal*, 21, 11-36.
- Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H. ve Dweck, C. S. (2007). Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: A longitudinal study and an intervention. *Child Development*, 78(1), 246-263.
- Boaler, J. (2015). *Mathematical mindsets: Unleashing students' potential through creative math, inspiring messages and innovative teaching*. San Francisco: John Wiley & Sons.
- Bostwick, K. C., Collie, R. J., Martin, A. J. ve Durksen, T. L. (2020). Teacher, classroom, and student growth orientation in mathematics: A multilevel examination of growth goals, growth mindset, engagement, and achievement. *Teaching and Teacher Education*, 94, 1-14. doi: 10.1016/j.tate.2020.103100
- Burnette, J. L., Hoyt, C. L., Russell, V. M., Lawson, B., Dweck, C. S. ve Finkel, E. (2020). A growth mind-set intervention improves interest but not academic performance in the field of computer science. *Social Psychological and Personality Science*, 11(1), 107-116. doi: 10.1177/1948550619841631
- Calabretta, G., Durisin, B. ve Ogliengo, M. (2011). Uncovering the intellectual structure of research in business ethics: a journey through the history, the classics, and the pillars of Journal of Business Ethics. *Journal of Business Ethics*, 104(4), 499-524. doi: 10.1007/s10551-011-0924-8
- Chen, P., Powers, J. T., Katragadda, K. R., Cohen, G. L. ve Dweck, C. S. (2020). A strategic mindset: An orientation toward strategic behavior during goal pursuit. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(25), 14066-14072. doi: 10.1073/pnas.2002529117
- Christakis, N. A. ve Fowler, J. H. (2013). Social contagion theory: Examining dynamic social networks and human behavior. *Statistics in Medicine*, 32, 556-577. doi: 10.1002/sim.5408
- Claro, S., Paunesku, D. ve Dweck, C. S. (2016). Growth mindset tempers the effects of poverty on academic achievement. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(31), 8664-8668. doi: 10.1073/pnas.1608207113

- Cole, F. ve Eales, N. B. (1917). The history of comparative anatomy, Part I: A statistical analysis of the literature. *Science Progress*, 11(44), 578-596.
- Costa, A. ve Faria, L. (2018). Implicit theories of intelligence and academic achievement: A meta-analytic review. *Frontiers in Psychology*, 9, 829. doi: 10.3389/fpsyg.2018.00829
- Culnan, M. J. (1987). Mapping the intellectual structure of MIS, 1980-1985: A co-citation analysis. *Mis Quarterly*, 11(3), 341-353.
- Dringenberg, E., & Kramer, A. (2019). The influence of both a basic and an in-depth introduction of growth mindset on first-year engineering students' intelligence beliefs. *The International journal of engineering education*, 35(4), 1052-1063.
- Dweck, C. S. (1972). *The role of expectations and attributions in the alleviation of learned helplessness in a problem-solving situation*. (Unpublished PhD Thesis). Yale University, USA.
- Dweck, C. S. (1975). The role of expectations and attributions in the alleviation of learned helplessness. *Journal of personality and social psychology*, 31(4), 674.
- Dweck, C. S. (2000). *Self theories: Their role in motivation, personality and development*. New York: Taylor & Francis Group.
- Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success* New York: Ballantine Books.
- Dweck, C. S. ve Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256-273.
- Dweck, C. S., & Yeager, D. S. (2019). Mindsets: A view from two eras. *Perspectives on Psychological science*, 14(3), 481-496.
- Evren, S., & Kozak, N. (2014). Bibliometric analysis of tourism and hospitality related articles published in Turkey. *Anatolia*, 25 (1), 61–80.
- Garofalo, A. E. (2016). *Teaching the character competencies of growth mindset and grit to increase student motivation in the classroom*. (Unpublished PhD Thesis). New England College, USA.
- Guo, Y. M., Huang, Z. L., Guo, J., Li, H., Guo, X. R. ve Nkeli, M. J. (2019). Bibliometric analysis on smart cities research. *Sustainability*, 11(13), 3606. doi: 10.3390/su11133606
- Güzel, K. (2021). Bariatrik cerrahi konusunda yapılan araştırmaların bilim haritalama teknikleri ile bibliyometrik analizi. *Ahi Evran Medical Journal*, 5(2), 109-119. doi: 10.46332/aemj.859981
- He, Q. (1999). Knowledge discovery through co-word analysis. *Library Trends*, 48(1), 133-159.
- Heslin, P. A., Keating, L. A. ve Ashford, S. J. (2020). How being in learning mode may enable a sustainable career across the lifespan. *Journal of Vocational Behavior*, 117, 1-17. doi: 10.1016/j.jvb.2019.103324

- Hochanadel, A. ve Finamore, D. (2015). Fixed and growth mindset in education and how grit helps students persist in the face of adversity. *Journal of International Education Research*, 11(1), 47-50.
- Howell, A. J. (2016). Implicit theories of personal and social attributes: Fundamental mindsets for a science of wellbeing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3), 113-130. doi: 10.5502/ijw.v6i3.529
- Huang, M.-H. ve Chang, Y.-W. (2011). A study of interdisciplinarity in information science: Using direct citation and co-authorship analysis. *Journal of Information Science*, 37(4), 369-378. doi: 10.1177/0165551511407141
- Joo, B. K. B., Bozer, G. ve Ready, K. J. (2019). A dimensional analysis of psychological empowerment on engagement. *Journal of Organizational Effectiveness: People and Performance*, 6(3), 186-203.
- Keenan, M. (2018). *The impact of growth mindset on student self-efficacy*. (Unpublished PhD Thesis), Goucher College, Baltimore, USA.
- Martyn, J. (1964). Bibliographic coupling. *Journal of Documentation*, 20(4), 236. doi: 10.1108/eb026352
- Mercer, S. ve Ryan, S. (2009). A mindset for EFL: Learners' beliefs about the role of natural talent. *ELT Journal*, 64(4), 436-444. doi: 10.1093/elt/ccp083
- Miu, A. S. ve Yeager, D. S. (2015). Preventing symptoms of depression by teaching adolescents that people can change: Effects of a brief incremental theory of personality intervention at 9-month follow-up. *Clinical Psychological Science*, 3(5), 726-743. doi: 10.1177/2167702614548317
- Miyazawa, I. (2019). Changing “have to” to “want to” through lifelong learning. *Rethinking Adult Learning and Education—Asian Perspectives*, 77, 67-76.
- Molden, D. C. ve Dweck, C. S. (2006). Finding "meaning" in psychology: A lay theories approach to self-regulation, social perception, and social development. *American Psychologist*, 61(3), 192-203. doi: 10.1037/0003-066X.61.3.192
- Muenks, K., Yan, V. X. ve Telang, N. K. (2021). Who is part of the “mindset context”? the unique roles of perceived professor and peer mindsets in undergraduate engineering students' motivation and belonging. *Frontiers in Education*, 6, 67. doi: 10.3389/feduc.2021.633570
- Ng, B. (2018). The neuroscience of growth mindset and intrinsic motivation. *Brain Sciences*, 8(20), 1-10. doi: doi.org/10.3390/brainsci8020020
- Özduran, A., & Tanova, C. (2017). Manager mindsets and employee organizational citizenship behaviours. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 29(1), 589-606.

- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of documentation*, 25(4), 348-349.
- Schleider, J. L. ve Weisz, J. R. (2016). Reducing risk for anxiety and depression in adolescents: Effects of a single-session intervention teaching that personality can change. *Behaviour Research and Therapy*, 87, 170-181. doi: 10.1016/j.brat.2016.09.011
- Shim, S. S., Cho, Y. ve Cassady, J. (2013). Goal structures: The role of teachers' achievement goals and theories of intelligence. *The Journal of Experimental Education*, 81(1), 84-104. doi: 10.1080/00220973.2011.635168
- Silva, B. N., Khan, M. ve Han, K. (2018). Towards sustainable smart cities: A review of trends, architectures, components, and open challenges in smart cities. *Sustain. Cities Soc.*, 38, 697-713. doi: .1016/j.scs.2018.01.053
- Small, H. (1999). Visualizing science by citation mapping. *Journal of The American Society For Information Science*, 50(9), 799-813.
- Snipes, J. ve Tran, L. (2017). *The growth mindset, performance avoidance, and academic behaviors in clark county school district*. (REL 2017–226). Washington, DC: U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Regional Educational Laboratory West.
- Stec, G. (2015). *Encouraging mastery in the classroom: The effect of goal orientation on academic performance*. (Unpublished PhD Thesis). Goucher College, Baltimore, USA.
- Sternberg, R. J., Conway, B. E., Ketron, J. L. ve Bernstein, M. (1981). People's conceptions of intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 37-55.
- Sun, K. L. (2018). Brief Report: The role of mathematics teaching in fostering student growth mindset. *Journal for Research in Mathematics Education*, 49(3), 330-335. doi: 10.5951/jresmetheduc.49.3.0330
- Van Eck, N. J. ve Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. doi: 10.1007/s11192-009-0146-3
- Van Eck, N. J. ve Waltman, L. (2013). VOSviewer manual. *Leiden: Univeristeit Leiden*, 1(1), 1-53.
- Van Raan, A. F. (2014). Advances in bibliometric analysis: Research performance assessment and science mapping. *Bibliometrics. Use and Abuse in the Review of Research Performance*, 87, 17-28.
- Walters, S. (2014). Growth mindsets: A literature review. *Temescal Associates*, 15. <http://www.temescalassoc.com/db/el/files/2015/02/Growth-Mindsets-Lit-Review.pdf>, Erişim Tarihi: 27/06/2020.

- Wang, C., Luo, J., Nie, P. ve Wang, D. (2019). Growth mindset can reduce the adverse effect of substance use on adolescent reasoning. *Frontiers in Psychology*, *10*, 1852. doi: 10.3389/fpsyg.2019.01852
- Warren, A. (2021). Using online simulation experiences to increase student nurses' confidence. *Nursing Times*, *117*(5), 34-37.
- Woodcock, S. ve Jiang, H. (2018). A cross-national comparison of attributional patterns toward students with and without learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, *51*(2), 3-17. doi: 0.1177/0022219416664865
- Yeager, D. S. ve Dweck, C. S. (2012). Mindsets that promote resilience: When students believe that personal characteristics can be developed. *Educational Psychologist*, *47*(4), 302-314. doi: 10.1080/00461520.2012.722805
- Yeager, D. S., Hanselman, P., Walton, G. M., Murray, J. S., Crosnoe, R., Muller, C. ve Dweck, C. S. (2019). A national experiment reveals where a growth mindset improves achievement. *Nature*, *573*, 364-369. doi: 10.1038/s41586-019-1466-y
- Yeager, D. S., Romero, C., Paunesku, D., Hulleman, C. S., Schneider, B., Hinojosa, C. ve Dweck, C. S. (2016). Using design thinking to improve psychological interventions: The case of the growth mindset during the transition to high school. *Journal of Educational Psychology*, *108*(3), 374-391. doi: 10.1037/edu0000098
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (11. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, M. (2019). Bibliyometriye Eleştirel Bir Bakış. *Türk Kütüphaneciliği*, *33*(1), 43-49.

Extended Abstract

Purpose and Importance

The concept of growth mindset has taken its place in the literature in recent years and has been and continues to be the subject of research in many fields, particularly education and psychology. Growth mindset is briefly defined as the belief that an individual can improve his or her intelligence and abilities. According to developmental self theory, talent and intelligence are defined as traits that can be developed (Dweck, 2006; Keenan, 2018; Snipes & Tran, 2017; Yeager et al., 2016; Yeager & Dweck, 2012); according to existential self theory, talent and intelligence are defined as innate and undeveloped traits (Dweck & Leggett, 1988; Walters, 2014).

Research on growth mindset includes individuals' academic perceptual style (Stec, 2015), determination to overcome difficulties (Dweck, 2006; Hochanadel & Finamore, 2015), determination to combat anxiety disorders and depression (Miu & Yeager, 2015; Schleider & Weisz, 2016), sustained career development skills (Heslin et al, 2020), faster recovery from failure, and better strategy development skills (Aditomo, 2015; Aronson et al., 2002; Blackwell et al, 2007; Costa & Faria , 2018; Garofalo, 2016). In addition, other studies have found that a growth mindset improves attitudes and skills toward learning (Boaler, 2015), increases the desire to learn (Burnette et al., 2020), and aligns the individual with learning goals (Bempechat et al., 1991; Chen et al., 2020), motivation, and achievement (Bedford, 2017; Ng, 2018). It has a stimulatory effect on self-efficacy (Keenan, 2018), self-confidence (Warren, 2021), academic achievement (Blackwell et al., 2007; Claro et al., 2016; Garofalo, 2016), and academic performance (Shim et al., 2013) shows a promoting effect. Although the term is very popular in the international literature, it has been found that studies in the national literature are quite limited. For this reason, this study aims to provide guidance and help researchers who want to conduct research on this topic in the future to gain a general perspective by showing the bibliometric analysis of the studies on growth mindset and the situation, tendency and relationship status of the term in the literature. The bibliometric analysis method is defined as a powerful tool for determining the most important variables (publication trend, prominent authors, institutions, journals, and countries, etc.) on a given topic (Pritchard, 1969). Since there are no bibliometric studies on the term in the literature, the research aims to contribute to the literature in this context.

Method

In the research conducted based on the quantitative research approach, the bibliometric analysis method, defined as a powerful tool (Pritchard, 1969), was used to identify the main variables (publication trend, prominent authors, institutions, journals, and countries, etc.) on a given topic. The data to be used in the study were simultaneously retrieved from the Web of Science Core Collection (WoSCC) database, one of the world's leading scientific citation index databases (Silva et al., 2018; Wang et al., 2016), on two separate computers. "Articles," "Early Access," and "Review Articles" were selected as the publication type when obtaining the data, and the publication language was not specified. The keyword was set as "Growth mindset". In the study, the end date was determined as 11.07.2023 without limiting the start date for the data. In this

direction, a total of 936 articles were accessed, including 899 articles and 37 review articles from 1099 publications, of which 94 were early access articles. The publication language of 930 of the articles is English.

Results and Discussion

When the findings about the number of articles, publication trend, number of citations and citation trend are examined in line with the analyzes made, it has been determined that the articles related to the growth mindset and the citations made to these articles continue to increase. In this context, it is suggested that theories related to the theory of implicit intelligence, such as growth mindset, will be recognized more in the future due to their relevance to the understanding of human development (Howell, 2016).

In the research, it was determined that the keywords “growth mindset”, “mindset” and “motivation” were mostly used in the articles about the growth mindset. It is seen that the articles are related to the fields of education-educational research and multidisciplinary psychology, and therefore they are indexed in the Social Sciences Citation Index (SSCI). It has been determined that the publication language of most of the articles is English. It is thought that the fact that most of the articles are in English may be related to the preference of using the WoSCC database as the database in the research. However, it is anticipated that the scientific fields to be preferred in new research will also contribute to diversity in terms of index and publication language.

According to the results of the analysis, it was determined that the most cited articles about the growth mindset belonged to David S. Yeager et al., and Lisa S. Blackwell et al. came to the fore in the cited sources category. It was determined that Carol S. Dweck stood out in the category of the most cited author, while Jeni L. Burnette stood out in the category of the author who wrote the most articles.

It has been determined that the university that produces the most articles and is cited is Stanford University, where Carol S. Dweck, the most cited author, is the staff member. According to the results, it has been determined that the country that produces and receives the most articles is the United States of America. It is thought that this situation arises from the fact that the United States of America is the country where the term growth mindset and the self-theories underlying this term

were introduced to the literature. Also the United States also plays an important role within the framework of the subjects and fields that are intensively discussed regarding the term, and in this context, it bridges the distribution of the term to other countries in the literature.

The analyzes show that although the studies on growth mindset continue to increase in terms of both the number of articles and the number of citations, the studies in the national literature are insufficient (6 articles, 48 citations). It also points out that there are large gaps in this context in the national literature. Considering the fact that the first of the articles was published in 2017, it is thought that the limited number of articles made in Turkey is due to the fact that the term is still new in the national literature. The fact that the term is new in the international literature and therefore its application areas are limited offers a wide field of study for researchers who will consider doing research in this field.

ETİK BEYAN: “*Gelişime Açık Düşünce Tarzıyla İlgili Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi*” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş, toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamıştır. Bu araştırmada, veriler doküman analizi yöntemiyle toplandığı için araştırmancın etik kurul izni gerektirmeyen çalışmalar arasında yer aldığını, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde “Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yayın Kurulunun” hiçbir sorumluluğunun olmadığını, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğunu ve bu çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğunu taahhüt ederim.