



Erken Dönem Eş'arî Kelâmı:

Ebû Bekr el-Bâkillânî (ö. 403/1013) ve *Hidâyetü'l-müsterşidîn*'i

“Schmidtke, Sabine. ‘Early Aš‘arite Theology: Abū Bakr al-Bāqillānī (d. 403/1013) and his Hidāyat al-mustaršidīn’. *Bulletin d’Études Orientales* 60 (Mayıs 2012), 39-71.

<https://doi.org/10.4000/beo.384>”

Tercüme

Fatıma AKKAYA ÖĞE

Yüksek Lisans Öğrencisi, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, İstanbul/Türkiye

Master’s Student, İstanbul 29 Mayıs University, İstanbul/Türkiye

fatmaakkayaoge@gmail.com | orcid.org/0000-0003-3780-7513 | ror.org/014bh1q35

Makale Bilgisi Article Information

Makale Türü Article Type

Tercüme Makale Translation

Geliş Tarihi Date Recieved

28 Mart 2022 28 March 2022

Kabul Tarihi Date Accepted

19 Haziran 2022 19 June 2022

Yayın Tarihi Date Published

30 Haziran 2022 30 June 2022

İntihal Plagiarism

Bu makale, iTenticate yazılımı ile taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

This article has been scanned with iTenticate software. No plagiarism detected.

Etik Beyan Ethical Statement

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur (Fatıma Akkaya Öge).

It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Fatıma Akkaya Öge).

CC BY-NC-ND 4.0 lisansı ile lisanslanmıştır.

Licensed under CC BY-NC-ND 4.0 license.

Atıf | Cite As

Schmidtke, Sabine. “Erken Dönem Eş'arî Kelâmı: Ebû Bekr el-Bâkillânî (ö. 403/1013) ve *Hidâyetü'l-müsterşidîn*”. çev. Fatıma Akkaya Öge. *Kader* 20/1 (Haziran 2022), 466-494. <https://doi.org/10.18317/kaderdergi.1094267>

Öz

Sabine Schmidtke, bu çalışmada Ebû Bekr el-Bâkillânî'nin en kapsamlı kelâm eseri *Hidâyetü'l-müsterşidîn*'in iki yazmasını tanıtmaktadır. Daha önce Daniel Gimaret tarafından Fes ve Kahire'deki yazmaları tanıtılan eserin bu makalede ele alınan yazmaları ise St. Petersburg ve Taşkent'te bulunmaktadır. Schmidtke, söz konusu yazmalardan hareketle *Hidâye*'nin biçim ve muhtevasına yönelik çıkarımlarda bulunmaktadır. Makalede ayrıca St. Petersburg ve Taşkent yazmalarında geçen Bâkillânî'nin kelâm ve fıkıh usulü alanlarında kaleme aldığı eserlerin isimlerine ve daha erken dönem kelâm literatüründen yaptığı alıntılara işaret edilmektedir. Yazar, makalenin sonuna Fes ve Kahire yazmalarının kısa, St. Petersburg ve Taşkent yazmalarının ise detaylı içindekiler listelerine yer vermektedir.

Anahtar Kelimeler: Kelâm, Eş'ariyye, Bâkillânî, *Hidâyetü'l-müsterşidîn*, El Yazması.

Abstract

In this study, Sabine Schmidtke introduces two manuscripts of Abû Bakr al-Bâqillânî's most comprehensive work in the field of Kalâm, *Hidâyatu'l-mustershidîn*. Recently, Daniel Gimaret had introduced the manuscripts of the work in Fez and Cairo. The manuscripts discussed in this article are St. Petersburg and Tashkent. Based on the respective manuscripts, Schmidtke makes inferences about the form and content of *Hidâya*. Also, the study includes al-Bâqillânî's works on the fields of *kalâm* and *uşûlî'l-fıqh* and his references to earlier kalâm literature in St. Petersburg and Tashkent manuscripts. At the end of the article, the author offers a detailed table of contents of the St. Petersburg and Tashkent manuscripts and a short table of contents of the Fez and Cairo manuscripts.

Keywords: Kalâm, Ash'arite, al-Bâqillânî, *Hidâyatu'l-mustershidîn*, Manuscript.

ERKEN DÖNEM EŞ‘ARÎ KELÂMÎ*

Ebû Bekr el-Bâkillânî (ö. 403/1013) ve *Hidâyetü'l-müsterşidîn*'i¹

Daniel Gimaret, Ebû Bekr el-Bâkillânî'nin (öl. 403/1013) en kapsamlı ve görünene göre kelâm alanındaki son eseri olan *Kitâbu Hidâyetü'l-müsterşidîn* hakkında ilk araştırmayı, *Kitâbu't-tevellüd* kısmının ilk baskısı ile birlikte yakın zamanda yayımlanan bir makalede sundu.² Gimaret, eserin farklı bölümlerini içeren iki yazmayı -YE: Karaviyyin, 692 (Fes) [Gimaret tarafından ve aşağıda F olarak kısaltılmıştır]³ ve YE: el-Ezher, III 337, '*ilmu'l-kelâm* [21] 342 (Kahire) [Gimaret tarafından ve aşağıda C olarak kısaltılmıştır]⁴- ele aldı ve tanıttı. Bu çalışmanın amacı ise Bâkillânî'nin eserinin iki kısmî yazmasını daha tanıtmaktır.⁵

- YE: St. Petersburg, Rusya Bilimler Akademisi Doğu El Yazmaları Enstitüsü, C 329 [aşağıda S olarak kısaltılmıştır], 182 varak, 165x255 mm, her sayfada 20 satır. Ana metin siyah, bölüm başlıkları ve ta'kîbeler (müş'irler) ise kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Bazı sayfaları okunamaz haldeki mikrofilm bir kopya, Cuma el-Mecid Kültür ve Miras Merkezi (Dubai), 4678'de bulunmaktadır.⁶
- YE: Taşkent, Özbekistan Bilimler Akademisi el-Biruni Doğu Çalışmaları Enstitüsü, 3296 [aşağıda T olarak kısaltılmıştır], 214 varak, 165x255 mm, her sayfada 20 satır. Ana metin

* [Bu makaleden beni haberdar eden Zeynep Büşra Özdemir'e teşekkür ederim.]

¹ Bu yayın Avrupa Araştırma Konseyi'nin (European Research Council) "Orta Çağ İslam Dünyasında Teolojik Akılcılığı Yeniden Keşfetmek (Rediscovering Theological Rationalism in the Medieval World of Islam)" isimli FP7 projesi çerçevesinde hazırlanmıştır. Kral Faysal Araştırma ve İslami Çalışmalar Merkezi (Riyad) ve Cuma el-Mecid Kültür ve Miras Merkezi'ne (Dubai) makalede tanıtılan iki yazmanın mikrofilmlerinin dijital görüntülerini sağladıkları için teşekkür ediyorum. St. Petersburg yazmasını Mayıs 2010'da ve Taşkent yazmasını Haziran-Temmuz 2010'da inceleme fırsatım oldu; ilgili yazmalara erişmemi sağlayan St. Petersburg'daki Rusya Bilimler Akademisi Doğu El Yazmaları Enstitüsü ve Taşkent'teki Özbekistan Bilimler Akademisi el- Bîrûnî Doğu Çalışmaları Enstitüsü'ne teşekkür etmek isterim. Taşkent Alman Büyükelçiliği'ne de Taşkent ziyaretim sırasındaki ve öncesindeki destekleri için teşekkür ediyorum. Ayrıca St. Petersburg yazmasındaki orijinal unvan sayfasını çözmeme yardımcı olan Hassan Ansari'ye ilk taslağa yaptığı katkıları için, Omar Hamdan'a bu makalenin ekindeki bazı belirsiz bölümlerdeki yardımcı için ve Camilla Adang'a makaleyi okuduğu ve biçimsel öneriler sunduğu için minnettarım. Dahası, Samir Kaddouri'ye Karaviyyin yazmasının dijital bir kopyasını temindeki yardımcı için ve René-Vincent du Grandlaunay'a Kahire yazmasının fotoğraflarını tedarikteki yardımcı için teşekkür ediyorum.

² Daniel Gimaret, "Un extrait de la Hidâya d'Abû Bakr al-Bâqillânî: Le Kitâb at-tawallud, réfutation de la thèse mu'tazilite de la génération des actes", *Bulletin d'études orientales* 58 (2009), 259-313.

³ Başı eksik. Büyük ihtimalle cildi belirleyecek olan bir ferağ kaydını içeren son varak, ağır hasar görmüştür ve ferağ kaydı okunamaz haldedir. Yazma hakkında ayrıca bk. Muhammed Âbid el-Fâsî, *Fihrisü mahtûâtî Hizâneti'l- Karaviyyin* (Kazablanka, 1979-1989), 2/284-285.

⁴ Muhammed b. Abdullah b. Muhammed el-Farûsî tarafından 457/1065 yılında istinsah edildi. Ayrıca bk. *Fihristu Kütübü'l-mevcûde bi'l-Mektebeti'l-Ezheriyye* (Kahire: yy. 1946-1952), 3/337. İki yazmaya da şurada işaret edilmiştir: Fuat Sezgin, *Geschichte des arabischen Schrifttums* (Leiden: Brill, 1967), 1/609 #7.

⁵ Makalenin yazarı, halihazırda Omar Hamdan ile birlikte bu iki yazmanın tahkikini hazırlamaktadır.

⁶ Krş. A.B. Khalidov, *Arabskie rukopisi Instituta Vostokovedeniya: Kratkii katalog* (Moskova, 1986), 1/88, n° 1212, 2/266. Ayrıca bk. <http://www.aghabozorg.ir/showbookdetail.aspx?bookid=210147> [Erişim tarihi: 09/06/2010]. -Bazı yapraklar biraz zarar görmüştür: S 1'in üst kenar boşluğu zarar görmüş ancak metin tamamiyle korunmuştur (*lâ hilâf fi bu'lânihî* ile başlayan; S 1 kenar boşluğu zarar görmüştür; S 35 üst boşluğu zarar görmüştür, S 35b'nin ilk iki satırı ise restorasyon önlemleri sebebiyle görünemez haldedir, ayrıca bu yaprakta alttan 3. satırda -(S 35a)'da *izâ evcebe* ve (S 35b)'de *fi vakt aḥâr*'ı takip eden- bir boşluk vardır; S 58a yine üst kenar boşluğu zarar görmüştür, 1 ve 2. satırlar restorasyon önlemleri sebebiyle kısmen görünür haldedir; S 101 ve 153 üst kenar boşluğu zarar görmüştür, S 101a ve S 153a'nın ilk satırları restorasyon önlemleri sebebiyle görünemez haldedir. S 177 ve S 179 kenar boşlukları zarar görmüştür ve S 177a ile S 179a'nın satır başları restorasyon önlemleri sebebiyle görünemez haldedir.

siyah, bölüm başlıkları ve ta'kîbeler (müş'irler) ise kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Neredeyse kullanılamaz halde olan bir mikrofilm kopya, Cuma el-Mecid Kültür ve Miras Merkezi (Dubai), 3435'de bulunmaktadır.⁷

İki yazma da aynı müstensih tarafından istinsah edilmiştir, aynı kodikolojik özellikleri paylaşmaktadır ve açıkça *Hidâye*'nin aynı nüshasının farklı ciltlerini (beş [S] ve on bir [T]) oluşturmaktadır. İki yazmada da, orijinal unvan sayfasının üzerine başka unvan sayfasının yapışması durumu söz konusudur. T'de yapışan sayfa daha sonra kaldırılmıştır. S'deki yeni unvan sayfası ise aşağıdaki bilgileri içermektedir (1, 3 ve 5. satırlar kırmızı; 2 ve 4. satırlar siyah mürekkepli):

من كتاب هداية المسترشدين | و الرد على أهل البدع والملحدین | تصنيف قاضي القضاة الإمام الأجل عماد الدين | لسان الأمة فخر الملة أبي بكر محمد بن | الطيب البصري الباقلائي بَرَدَ اللهُ مَرَقَدَهُ

Orijinal unvan sayfası şu anda görülebildiği kadarıyla aşağıdaki gibi okunmaktadır. İlk iki kelime (el-mücelledü'l-hâmis) Kûfî hat ile yazılmıştır:

المجلة الخامس | من كتاب هداية المسترشدين و الرد على أهل البدع والملحدین | تصنيف قاضي القضاة الإمام الأجل عماد الدين | لسان الأمة فخر الملة أبي بكر محمد بن | الطيب البصري الباقلائي بَرَدَ اللهُ مَرَقَدَهُ

Başlık ve yazarı, temellük kaydı ve mukabele notu takip etmektedir.

لأبي محمد عبد الملك بن محمد عبد الملك طاهر بن الحسن أحسن الله عقباه | عروض في حي سنة... سنة... سنة... | وستمائة الميمونة... سنة... سنة... | و كتب | عبد الملك أحسن الله الدعاء

Bunu ise, cildin Buharalı alim Hâce Muhammed Pârsâ (d. 756/1355, ö. 822/1420) kütüphanesine vakfedildiğini gösteren bir vakıf kaydı takip etmiştir. Pârsâ, Nakşibendiyye'nin isim babası Hâce Bahâeddin Muhammed b. Muhammed Nakşibend'in (ö. 791/1389) önde gelen halifelerinden biridir ve Nakşibendî tarikatının ilmî geleneğinin kurucusu sayılmaktadır.⁸ Bununla birlikte Muhammed Pârsâ, içinde S ve T'yi de barındıran, kendisinin kurduğu kütüphane ile tanınmaktadır.⁹ Vakıf ifadesi aşağıdaki gibi okunmaktadır:

⁷ Krş. A. Farfûr - M. M. el-Hâfız, *el-Muntekâ min mahtûâtî ma'hed el-Bîrûnî li-l-dirâsât eş-şarkîyye bi-Taşkent/The Elite Possessions of the Manuscripts Al Bayruni Institute for Oriental Studies Tashkent* (Dubai/Taşkent, 1416/1995), 145. Kataloğun pdf versiyonu şuradan indirilebilir: <http://www.almajidcenter.org/Lists/published%20books/DispForm.aspx?ID=9> [Erişim tarihi: 28/07/2010].

⁸ Hâce Muhammed Pârsâ Sufî düşüncesinin Nakşibendî usulünü yansıtan bazı temel risalelerin yazarıdır. bk. J. Paul, "Muhammad Parsa: Sendschreiben über das Gottesgedenken mit vernehmlicher Stimme", *Muslim Culture in Russia and Central Asia: Arabic, Persian and Turkic Manuscripts (15th-19th Centuries)*, ed. A.von Kügelgen vd. (Berlin, 2000), 3/5-41; ve B. Manz, *Power, Politics and Religion in Timurid Iran* (Cambridge, 2007). (daha fazla referansla)

⁹ Muhammed Pârsâ'nın kütüphanesi -her ne kadar S'nin kütüphanede bulunduğu şimdiye kadar fark edilmemiş gibi görünse de- halihazırda detaylıca çalışılmıştır. krş. L. Dodkhudoeva, "Rukopisi s pechat'ju vakfa Muhammada Pârsâ iz arabskogo otdela fonda vostochnykh rukopisej Natsional'noj biblioteki Frantsii", *Kniga v razvittii kul'tury narodov Vostoka: Istorija i sovremennost'* (1990), 31-33; A.B. Khalidov, "Rukopisi iz biblioteki Muhammada Pârsâ", *Petersburgskoe Vostokovedenie* 6 (1994), 506-519; L. Dodkhudoeva, "La bibliothèque de Khwâja Mohammad Pârsâ à Boukhara", *Cahiers d'Asie centrale* 5/6 (1998), 125-142; A. Muminov-Ş. Zijadov, "L'horizon intellectuel d'un érudit du XVe siècle: Nouvelles découvertes sur la bibliothèque de Muhammed Pârsâ", *Cahiers d'Asie centrale* 7 (1999), 77-96 [T'den bahsedilmiştir: s. 91, 95]; F. Richard, "Manuscrits persans de la Bibliothèque nationale de France se rapportant à l'Asie centrale musulmane", *Cahiers d'Asie centrale* 7 (1999), 57-63, özellikle 61; Maria Eva Subtelny, "The Making of Bukhârâ-yi Sharîf: Scholars and Libraries in Medieval Bukhara (The Library of Khwâğa Muhammed Pârsâ)", *Studies*

وقف | ... | بأخواتها (٤) الصدر صاحب | ... | صائغ الدين جمال الإسلام و المسلمين تاج الوزراء أبو محمد عبد الملك | بن أبي طالب (٤) بن عبد الملك أدام الله علوه أمر بوضع (٤) في دار الكتب التي | بناها في المسجد الجامع العتيق بمزمان | ... بما فيه (٤) | و لا ينتقل منها إلى موضع آخر | ... | فعليه لعنة الله و كذا (٤)

T'nin unvan sayfası S'nin orijinal unvan sayfası ile uyuşmaktadır. Üstte aynı temellük kaydı ve 613/1216-7 tarihli mukabele notu vardır -ki bu T ve yüksek ihtimalle S için son tarihtir (*terminus ante quem*)- bunu ise eserin yazarı ve başlığı hakkındaki aynı bilgi takip eder. (1, 3 ve 5. satırlar kırmızı; 2 ve 4. satırlar siyah mürekkep ile) Cilt numarası yine Kûfi hat ile verilmiştir. Başlık sayfasının alt üçte birlik kısmında orijinal sayfanın üzerine yapışmış bazı sayfa kalıntıları vardır ve bunun altında artık görünemez haldeki, muhtemelen S'deki ile paralel bir vakıf ifadesi olan, siyah mürekkeple [yazılmış] ek bir not varmış gibi görünmektedir. Sayfanın en altında ise kırmızı mürekkeple [yazılmış] kare bir mühür ifadesinin okunaksız kalıntıları bulunmaktadır. Sol tarafta T'nin her yerinde bulunan Hâce Muhammed Pârsâ kütüphanesinin vakıf mührü ile orijinal sayfanın üzerine yapıştırılmış bir sayfanın kalıntıları vardır.¹⁰ Unvan sayfası şu şekilde okunmaktadır:

لأبي محمد عبد الملك بن محمد عبد الملك طاهر [بن الحسن] عروض في حي فعله سنة | ثلاث عشر و ستمائة الميمونة | و كتب محمود عبد الملك بن [...] | أحسن الله عاقبته عشر | المجلد الحادي | من كتاب هداية المسترشدين و الرد على أهل البدع | و الملحدین | تصنيف قاضي القداة الإمام الأجل السيد الزاهد الكبير | عماد الدين شمس الإسلام | أبي بكر محمد بن الطيب البصري الباقلائي نصر الله وجهه

Eserin S ve T'de *Hidâyetü'l-müsterşidîn ve'r-reddi 'alâ ehli'l-bida' ve'l-mulhidîn* şeklinde belirtilen başlığı C'de *Hidâyetü'l-müsterşidîn ve'l-muḳnî' fi ma'rifeti uşûli'd-dîn* olarak verileden farklıdır.¹¹

Dört yazmanın her biri Bâkillânî'nin *Hidâye*'sinin farklı bir bölümünü içermektedir. Eserin bir ila dördüncü ciltleri hala kayıp iken, S (beşinci cilt) ruyetullah meselesinin ortasından başlar ve bunu Bâkillânî'nin içerisinde *ahval* kavramını da tartıştığı *kitâbu's-şifât* (S 21'den itibaren) takip eder.¹² S, *kitâbu's-şifât*'ın bir bölümü olan bekâ tartışmasının devam edeceği altıncı cilt (*el-mucellede'tü's-sâdise*) ile takip edileceğini belirten bir not ile sona erer.¹³ S'den sonra F yazması gelir, ancak S ile F ciltleri arasında büyük bir boşluk vardır. F, *bâbu'l-keḷâm fi ḫalki'l-efâl*'in son kısmını, *kitâbü't-tevellüd*'ü ve *bâbu'l-keḷâm fi'l-istiḫâ'a*'nın başlangıcını içerir.¹⁴ T (on birinci cilt) *bâbu'l-keḷâm fi'l-istiḫâ'a*¹⁵ ile başlar ancak F ile T arasında bir boşluk olup olmadığı belli değildir. F'nin başı eksik ve sonu ciddi hasarlı olduğu için, S ve T ile aynı kodikolojik taksimi takip edip etmediği kesin değildir. Eğer takip ediyorsa, F *Hidâye*'nin onuncu cildini oluşturmaktadır. Sonu eksik olan T¹⁶, C'de bulunan

on *Central Asian History in Honour of Yuri Bregel*, ed. D. deWeese, (Bloomington, 2001), 79-111; Maria Eva Subtenly, *Timurids in transition: Turko-Persian politics and acculturation in Medieval Iran* (Leiden, 2007), 245-248; Ali Bahramian, "Eşeri nâ-şenâḫteh ez Makrîzî (Munteḫab durret el-eslâk fi devleti'l-etrâk ez mecmu'ati Hâce Muhammed Pârsâ)", *Nâma-yi Bahâristân* 6-7 i-ii (1384-1385/2005-2006), 211-216.

¹⁰ Mühür şu şekildedir: ez Kütübi vakfi Hâce Muhammed Pârsâ. Ayrıca şuralarda bulunmaktadır: T 2a, 3a, 4a, 12a, 21a, 30a, 39a, 48a, 57a, 66a, 75a, 84a, 93a, 102a, 111a, 120a, 129a, 138a, 147a, 156a, 165a, 174a, 183a, 192a, 201a, 210a, 213a, 214a, 215a.

¹¹ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 262.

¹² Bu *kitâb*'ın içeriği başlangıcında özetlenmiştir. *Kitâbu's-şifât*'ın ilk paragrafı aşağıdaki Ekte tamamen alıntılanmıştır.

¹³ S 182b; 19-20: يطوه في المجلة السادسة إن شاء الله تعالى | علة أخرى بأن اعنّ المعتلّ

¹⁴ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 261-262 #1. ve *kitâbü't-tevellüd*'ün ilk baskısı için s. 269-313.

¹⁵ T'nin başlangıcı aşağıdaki gibidir (T 1b:1-3):

بسم الله الرحمن الرحيم فوّضتُ أموري إلى الله تعالى | يقال لهم كلما اغترقتم من مطلب الحيل لباطلكم ازددتم تورطاً | في الجهل ...

¹⁶ T şu şekilde bitmektedir (T 214b:20):

bölgümlere ulaşmadan *bâbu'l-kelâm fi işbâti'n-nübüvvât* ile bitmektedir, bununla birlikte iki yazma arasında çok fazla eksik var gibi de görünmemektedir. C'nin eserin hangi cildi olduğuna dair bir bulgu yoktur ve C'nin S ve T gibi aynı kodikolojik taksimi takip edip etmediği yine belli değildir (eğer takip etseydi C, eserin on ikinci cildi olacaktı). C'nin daha detaylı kodikolojik dâhilî taksimi ise T'deki peygamberlik bölümleri ile paralelliği olmadığını göstermektedir. C'nin sonunda iyi olanı emretmek ve kötü olanı yasaklamak ile ilgili başka bir bölüm vardır ve bu şu şekilde ifade edilmektedir: *yetlûhu bâbu'l-kelâm fi'l-emri bi'l-ma'rûf ve'n-nehî 'ani'l-münker*. Eserin kaç tane daha cildinin olduğu bilinmiyor fakat eserin Muhammed b. Hattâb b. Halil el-İşbîlî tarafından yazılan *Telhîsu'l-kifâye min Kitâbi'l-Hidâye* isimli muhtasarındaki bir bölümde, 7/16. kısım olduğunu ifade ediyor, bu *Hidâye*'nin ciltlerinin toplam sayısının göstergesi olabilir.¹⁷ Halbuki Ebu Ali Ömer el-Sekûnî'ye (ö. 717/1317-18) göre *Hidâye* 32 ciltten oluşmaktadır.¹⁸

Muhafaza edilmiş yazmaların bulguları *Kitâbu'l-Hidâye*'nin etkileyici bir hacme sahip olduğu ve kesinlikle Bâkillânî'nin M'utezilî çağdaşı Kâdîkudât Abdülcebbar el-Hemedânî'nin (ö. 415/1025) *Kitâbu'l-Muğnî fi ebvâbi't-tevhîd ve'l-'adl*'i ile kıyaslanabilir olduğu fikrini veriyor. Görünüşe göre iki kitap da çok ciltli eserlerin ortak kaderini paylaşmış. Onların büyük hacimleri daha sık istinsah edilmelerini engellemiş ve muhafaza edilmiş ciltler, yüzyıllar boyunca yalnızca birkaç kişinin onlara başvurma imkânı bulabileceği kütüphanelerde tutulmuşlar, *Muğnî* ve *Hidâye*'nin muhafaza edilmiş cüzleri dikkat çekici bir şekilde derkenardan veya sık sık başvurulduğuna dair belirtilerden yoksundur.¹⁹

C ve F için Gimaret tarafından gösterildiği gibi *Hidâye*'nin muhafaza edilmiş bölümleri Bâkillânî'nin daha erken eserlerinden pek çok alıntı içerir ki bunların çoğu Kâdî İyâz'ın (ö. 544/1149) *Tertîbü'l-medârik ve takrîbü'l-mesâlik li-ma'rifeti a'lâmi mezhebi Mâlik*'inde verdiği Bâkillânî'nin çalışmalarının kapsamlı listesinde yer almamaktadır.²⁰ Aşağıdaki, kelâm alanındaki eserler S ve/veya T'de zikredilmiştir:

-*Kitâbu't-Temhîd*.²¹ Bâkillânî bu esere nübüvvet kısmının başında; *Temhîd*, Muhammed'in risâletinin doğruluğuna karşı olan Berâhime, Hıristiyanlar ve Yahudilerin argümanlarına daha

و منع غيرهم من ذلك و خرق العادة في هذا إقرار الرسول سلام الله عليه لا منع غيره

¹⁷ Görmedim. Krş. İbrahim Şebbüth, "Sicil kadîm li-mektebeti Cami' el-Şayrevân", *Mecelletü'l-Ma'hedî'l-Mahtûfâtü'l-'Arabiyye* 2 (1956), 369. Ayrıca bk. Sezgin, *GAS*, 1/609 #7; H. Ansari, "Bâkillânî", *Dâiratu'l-me'ârif Büzürg-i İslâmî*, (Tahran, 1381/2002), 11/228 #7.

¹⁸ Ebu Ali es-Sekûnî, 'Uyûnu'l-Munâzarât, thk. Sa'd Gurâbe, (Tunus, 1976), 72, 91, 157. akt. Ansari, "Bâkillânî", 11/228 #7.

¹⁹ Bu C, S ve T için kesinlikle geçerlidir. F'nin kenarları ise ciddi ölçüde hasarlıdır fakat daha iyi muhafaza edilmiş yaprakları aynı izlenimi vermektedir. Abdülcebbar'ın *Kitâbu'l-Muğnî*'sinin ciltleri arasında başvurduğumuz şunlardır: YE Mektebetü'l-Evkâf (eş-Şarqiyye), San'a, 543 (8 ve 9. ciltleri içeriyor), 545 (11. cildi içeriyor) ve 546 (12. cildi içeriyor).

²⁰ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hiyâda", 263-269. Kâdî İyâz'ın *Fihristu'l-kütüb el- Kâdî Ebî Bekr b. Tayyib*'inin en iyi basımı Bâkillânî'nin *Temhîd*'inin (nşr. M. M. el-Hudayrî - M. A. Ebû Rîde, (Kahire, 1366/1947), 257-259) nâşirleri tarafından sunulmuştur. Khaled el-Rouayheb'e bana ilgili sayfaları temin ettiği için teşekkür ediyorum. Bâkillânî'nin eserlerinin açıklamalı bibliyografisi için bk. B. Abdulhamid, "Muḥavele bibluğrafîyye fî âşâri'l-Bâkillânî", *el-Meşrik* 67 (1993), 461-490; 68 (1994) 153-174; Ansari, "Bâqillânî", 11/226-232.

²¹ Bu, S ve T'de atıfta bulunulanlar arasında Kâdî İyâz'ın hazırladığı Bâkillânî'nin eserlerinin listesinde yer alan tek kitaptır. (*Fihristu'l-kütüb el- Kâdî Ebî Bekr b. Tayyib*, 257 #5) Eser defalarca yayınlanmıştır: (i) nşr. M. M. el-Hudayrî - M. Abdülhâdî Ebû Rîde, (Kahire, 1366/1947); (ii) [kısmen] nşr. R. J. McCarthy, (Beyrut, 1957); (iii) thk. I. A. Haydar, (Beyrut, 1987). Ayrıca krş. Ansari, "Bâkillânî", 11/227 # 3; Abdülhamid, "Muḥavele", 478-482 # 13.

detaylı reddiye içeriyor diyerek atıfta bulunuyor. Sonrasında bu bölümü aşağıdaki gibi vazediyor.²²

-*el-Farq beyne mu'cizâti'n-nebiyyîn ve kerâmâtiş-şâlihîn* (T 77b:9; 184a:2-3). Gimaret'in gösterdiği gibi²³ bu kitap Bâkillânî'nin *Kitâbu'l-Beyân 'ani'l-farq beyne'l-mu'cizât ve'l-kerâmât ve'l-hıyel ve'l-kehane ve's-sihr ve'n-nârencât*'ı ile aynıdır. Bu eserin eksik haldeki tek yazması (Tübingen 92) Richard J. McCarthy tarafından neşredilmiştir.²⁴

-*İbânetu 'aczi'l-Ḳaderiyye 'an taşhîhi delâli'n-nübüvve* (T 77b:8-9)/*Ta'rîfu 'aczi'l-Ḳaderiyye 'an taşhîhi delâli'n-nübüvve* (T 184a:3-4). Bu kayıp eserin iki başlığı, ayrıca C 11a (Ta'rîf..) ve F 27b, 199b (İbâne...) de tasdik edilmiştir.²⁵ *Hidâye*'nin de özellikle bu konuya ayrılmış bir bölümü vardır. (C 45b: *bâbu'l-ḳelâm fi'l-ibâne 'an buṭlâni delâleti'l-mu'ciz 'alâ şidki'r-rusul 'aleyhimi's-selâm 'alâ uşûli'l-Ḳaderiyye*). Bâkillânî bu esere ayrıca *et-Takrîb ve'l-irşâd*'ında da *Kitâbu Ta'rîf 'aczi'l-Mu'tezile 'an işbâti delâli'n-nübüvve ve şihhatihâ 'alâ mezâhibi'l-müşbite* olarak atıfta bulunmaktadır.²⁶

-*Kitâbu mâ yu'allel ve mâ lâ yu'allel*.²⁷ Bu başlık Bâkillânî'nin, Mu'tezile'ye ait illiyet düşüncesini reddetme kaygısını yansıtmaktadır. *Hidâye*'nin beşinci cildinde sık sık tekrarlanan atıflara (S 31a:18; 39b:12-13; 45a:6; 60a:10; 68b:11-12; 70a:9-10; 99a:19; 149b:7; 151b:3; 164a:6; 173a:8-9; 179b:18; 181b:12-13) ek olarak bu eser, ayrıca *bâbu'l-ḳelâm fi ḫalki'l-ef'âl*'de defalarca ve *kitâbu't-tevellüd*'de bir kere zikredilmektedir.²⁸

-*en-Nakz* (S 31a:18) veya *Naḳzu naḳzi'l-lüma'* (S 164b:4: *Kitâbu'l-maḫlûḳ min Naḳzu naḳzi'l-Lüma'*). Bu iki başlık Bâkillânî'nin, Kādî Abdülcebbar'ın Eş'arî'nin *Lüma'*sına yazdığı reddiyeye karşı kaleme

²² Krş. T 169a:10 - 174b:4:

باب الكلام في إثبات النبوات: اعلموا وفقكم الله تعالى اننا قد تكلمنا على البراهمة في إيظاهم النبوة في كتاب التمهيد و أتبعنا ذلك بالكلام على اليهود والنصارى و اختصرنا هناك الكلام في هذه الأبواب تعويلاً على بسط شيخنا أبي الحسن نصر الله وجهه و غيره من أهل الحق للكلام على أهل الملل و نحن نقتصر في هذه الكتاب على استقصاء القول في صحة إرسال الله تعالى الرسل إلى عباده و جواز ذلك و أنه حسن منه إرسالهم و أنه لا يجب ذلك عليه و إن حسن و كان تعريضاً للثواب لمن المعلوم من حالة القبول منهم و الانتفاع بذلك و نبين أن الرسالة غير مستحقة للمرسل و أنه ليس منها شيء يقبح من الله تعالى في بعض الأحوال و إلى بعض العباد إلى غير ذلك مما يتصل بمدى الأبواب ثم نبين بعد ذلك أنه قد وقع منع سبحانه الإرسال المجوز في الفعل و تدلّ على إثبات نبوة نبينا عليه السلام و صحة أعلامه و نذكر جملةً من أحكام المعجزات و شروطها و ما يختص به و وجه دلالتها على صدق الرسل بعد أن نذكر إبطال | عمد البراهمة في إحالة إرساله تعالى الرسل و في ادعائهم لقب ذلك لو صح وقوعه منه ثم نبين معنى وصف الرسول عليه السلام بأنه رسول و وصف النبي بأنه نبي و جملة ما يختص الرسل به من الصفات و ما يجوز عليهم و يتمتع في صفتهم و بالله عزّ و جلّ على ذلك نستعين و منه نستمدّ العصمة و التوفيق

Nübüvvet bölümündeki *Temhîd*'e yapılan diğer atıflar için , bk. C 61b. krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 265.

²³ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 266-267.

²⁴ Bâkillânî, *Kitâbu'l-Beyân 'ani'l-farq beyne'l-mu'cizât ve'l-kerâmât ve'l-hıyel ve'l-kehane ve's-sihr ve'n-nârencât: Miracle and magic: a treatise on the nature of the apologetic miracle and its differentiation from charisms, trickery, divination, magic and spells*, nşr. R. J. McCarthy (Beyrut, 1958). Ayrıca krş. C. Brockelmann, *Geschichte der arabischen Litteratur (Erster Supplementband)* (Leiden, 1937) 349 # 8 iii; Sezgin, GAS, 1/609 # 3; Abdulhamid, "Muḫavele", 477 # 9; Ansari, "Bâqillāni", 11/227 # 2. Bu eser ve *Temhîd* için ayrıca bk. S. Ferhat, *Mu'cemü'l-Baḳillāni fi kütübihî's-şelaşe: et-Temhîd, el-İnşâf, el-Beyân* (Beyrut, 1991).

²⁵ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 267.

²⁶ Krş. Bâkillânî, *et-Takrîb ve'l-irşâd: eş-şagîr*, thk. Abdulhamid b. Ali Ebu Zenîd (Beyrut, 1993-1998) 1/407.

²⁷ Bu eser mevcut değildir ve Kādî İyâz tarafından da listelenmemiştir. Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 267-268.

²⁸ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 267-268.

aldığı reddiyeye işaret etmektedir.²⁹ Bâkîllânî'nin bu önemli eseri ayrıca C ve F'de de defalarca zikredilmiştir.³⁰

-*Kitâbu Ahkâmü'l-ilel* (S 149b:7). Bu kitap muhtemelen Kâdî İyâz'ın bahsettiği *el-Ahkâm ve'l-ilel* ile aynıdır.³¹ Cüveynî, Bâkîllânî'nin *Ahkâm'ul-ilel*'i ile aynı olabilecek *Kitâbu'l-ilel*'ine birçok defa atıf yapıyor ve İbn Fûrek'in Bâkîllânî'nin *Kitâbu Ahkâmü'l-ilel*'ine bir şerh yazdığını belirtiyor.³²

-*Kitâbu Istihâletü te'arri'l-cevâhir mine'l-a'râz* (S 151a:14-15). Bâkîllânî bu çalışmaya cevherlerin hiçbir zaman arazlardan hâli olamayacağını tartıştığı *bekâ* kavramıyla ilgili bahiste atıf yapıyor. Bu başlıktan ne Kâdî İyâz bahsetmiş ne de *Hidâye*'nin diğer mevcut ciltlerinde veya Bâkîllânî'nin herhangi bir eserinde bahsi geçmiştir.

Hidâye'nin iki cildi ayrıca Bâkîllânî'nin fıkıh usulü alanındaki eserleri hakkında değerli bilgiler sunmaktadır.³³ *Uşûli'l-fıkh* hakkındaki bazı eserlerine belirsiz atıflar³⁴ dışında, Bâkîllânî S'de ve özellikle T'de bu disiplindeki muhtelif çalışmalarına atıf yapmaktadır. Bu eserlerden başka hiçbir yerde geçmeyen bazıları şunlardır:

-*Kitâbu'l-aḥbâr min uşûli'l-fıkh* (S 9a:14). Keza bu çalışma C 72b'de de zikredilmiştir.³⁵

-*Kitâbu'n-nâsiḥ ve'l-mensûḥ fi uşûli'l-fıkh* (T 88b:10; 89a:11). Bâkîllânî bu kitaba Allah'ın fikrini değiştirmesinin (*bedâ*) akıl almazlığını tartışırken atıfta bulunuyor.³⁶ Bu kitaptan ne Kâdî İyâz

²⁹ Bu eserin çeşitli kısımları için, bk. D. Gimaret, "Bibliographie d'Aş'arî: un réexamen", *Journal asiatique* 273 (1985), 235-240 ## 11, 12; D. Gimaret, "Un document majeur pour l'histoire du kalâm: le Muğarrad maqâlât al-Aş'arî d'İbn Fûrak", *Arabica* 32 (1985), 186-187; Abdülkerim Osman, *Kâdî'l-kuḍât 'Abdülcebbâr el-Hemezânî* (Beyrut, 1967), 71 # 63. Ayrıca krş. Abdulhamid, "Muḥavele", 488 # 40; Ansari, "Bâkîllânî", 11/228 # 6.

³⁰ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidâya", 268-269.

³¹ Krş. *Fihrist kutubi'l-Kâdî Ebi Bekr b. et-Ṭayyib*, 259 # 38. Ayrıca bk. Abdulhamid, "Muḥavele", 474 # 2.

³² Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidâya", 268, dip. 53.

³³ Bâkîllânî'nin fıkıh usulündeki görüşleri için, bk. E. Chaumont, "Bâqillânî, théologien ash'arite et usûliste mâlikite, contre les légistes à propos de l'ijtihâd unanime de la communauté", *Studia islamica* 79 (1984), 79-102; M. Mutî, "Bâkîllânî (uşûli'l-fıkh)", *Dâiratu'l-me'ârif Büzürg-i İslâmî*, (Tahran, 1381/2002) 11/232-234; Ayrıca krş. Abdulhamid, "Muḥavele", 153-155 ## 43-45 (uşûli'l-fıkh). Bâkîllânî'nin *uşûli'l-fıkh* eserleri arasından yalnızca *et-Taḥrîb ve'l-irşâd*'ın birinci cildi muhafaza edilmiş görünmektedir (*et-Taḥrîb ve'l-irşâd: eş-şâḡîr*, thk. Abdülhamid b. Ali Ebû Zenid, (Beyrut, 1993)). Bu eser hakkında ayrıca bk. Gimaret, "Un extrait de la Hidâya", 25-66. Ayrıca *Taḥrîb*'in Cüveynî tarafından yazılan bir muhtasarı yayımlanmıştır. (*Kitâbu't-Telḥîs fi uşûli'l-fıkh*, iki kere yayımlanmıştır: (i) thk. Abdullah Cevlem Neybali, Şübeyyir Ahmed Ömeri. (Beyrut, 1996); (ii) thk. M. Hasan İsmail. (Beyrut, 2003)); ayrıca bk. D. Stewart, "Muhammad b. Dawud al-Zahiri's Manual of Jurisprudence: el-vuşûl ilâ ma'rifeti'l-uşûl", *Studies in Islamic Legal Theory*, ed. B. G. Weiss (Leiden, 2002) 101. Ayrıca bk. H. Ansari, "Ebu Bekr Bâkîllânî vu mu'asirân-ış", *Kitâb-i mâh dîn* 107-108-109 (1385/2007), 4-11 (ayrıca bk. <http://ansari.kateban.com/entry847.html> [Erişim tarihi: 06/07/2010]).

³⁴ Krş. T 133b:11:

... و قد دللنا في أصول الفقه على إبطال القول بدليل الخطاب إذا علق الحكم فيه بصفة...

T 195b:10:

... قبل دللنا في كتب أصول الفقه على صحة تمام التواضع من العقلاء الناطقين الصحيحي الآلة على التواضع على دلالات الألفاظ و الرموز و الإشارات و الحطوط (؟) و العقوبة...

³⁵ Krş. Gimaret, "Un extrait de la Hidâya", 266.

³⁶ T 88b:9-89a:17:

باب القول في إحالة البداء على الله تعالى فإن قيل فهل يجوز على الله تعالى البداء في الأجل الذي يقسمه الحي قيل له لا يجوز ذلك عليه تعالى فإن قيل ولم استحال ذلك في صفة قبل لأجل ما بيناه من قبل في كتاب الناسخ والمنسوخ في أصول الفقه من أن البداء على الحقيقة لا يستعمل إلا على معينين إما بمعنى ظهور الشيء لم يكن عالما به واستدراكه لمعرفته أو لعلبة ظن له لم يكن واقفا له من قبل ومنه قوله تعالى ... والوجه الآخر أن البداء يكون بمعنى تعيّر العزوم والإرادات فمضى أراد المرید

bahsetmiş ne de *Hidâye*'nin diğer ciltlerinin herhangi birinde ya da -görünene göre- diğer eserlerinde Bâkillânî bahsetmiştir.

-*Kitâbu'l- Ĥazr ve'l-ibâha min [kütüb] uşûli'l-fikh* (T 125a:2;³⁷ 147b:10). Rızık tartışmasının olduğu bölümde iki kere atıf yapılan bu başlık da aynı şekilde Kādî İyâz tarafından veya *Hidâye*'nin diğer ciltlerinin herhangi birinde zikredilmemiştir. Bâkillânî buna *Menâkıbu'l-eimme el-erba'a*'da *Kitâbu'l-ibâha ve'l-hazr min kitâbi'l-uşûl* olarak atıf yapmaktadır.³⁸

-*Kitâbu'l-ictihâd min uşûli'l-fikh* (T 147b:18).³⁹ Bu başlıktan da ne Kādî İyâz bahsetmiştir ne de *Hidâye*'nin diğer ciltlerinde bahsedilmiştir.⁴⁰

Hidâye'nin mevcut bölümleri ayrıca, şu anda mevcut olmayan daha erken dönem *kelâm* literatüründen de alıntılar içermektedir. Kitap boyunca Bâkillânî, kapsamlı bir şekilde Cübbâî ve İbn Cübbâî'nin görüşlerini tartışmaktadır ve Bâkillânî'nin anlatımı -spesifik herhangi bir başlık vermese de- sıkça kelimesi kelimesine Ebû Haşim el-Cübbâî'nin eser(ler)inden atıflar yaptığını göstermektedir. Bâkillânî bir seferinde Eş'arî'nin (ö. 324/936) Ebû Ali el-Cübbâî'nin (ö. 303/915-16) *el-Uşûlu'l-ħamse*'sine yazdığı reddiyeden alıntı yapmaktadır.⁴¹ Daha sonraki Mu'tezililer arasında, sarâhaten Ebû Haşim'in (ö. 321/933) öğrencisi İbn Hallâd'a atıf yapıyor, buradan Bâkillânî'nin İbn Hallâd'ın *Kitâbu'l-Uşûl*'üne ve muhtemelen bu esere yazdığı şerhe sahip olduğunu varsayılabilir.⁴² Bâkillânî ayrıca Ebu'l-Kasım el-Belhî'nin (ö. 319/931) *Evâilu'l-edille*'sinden

الشيء ثم كرهه أو كرهه ثم أراد أو عزم على فعله ثم على تركه أو تركه ثم على فعله قبل قد بدا له فيما أراد أو كرهه أو عزم عليه | ولذلك يقال فيمن هذه حاله أنه ذو بداءات وأنه كثير البدوات ويمكن أن يكون إما وصف بغير العزوم والإرادات والكرهات بأثما بداء لدالتها على تغير حال العازم والمريد في كونه عالماً بما لم يكن عالماً به من قبل أو ظاناً ما لم يكن ظاناً له من قبل فتكون تسميته الشيء باسم ما دل عليه مجازاً و اتساعاً ويمكن أن تكون حقيقة في الأمرين وقد يوصف المخبر بأنه سيفعل الشيء إذا لم يفعل ما أخبر ووعد بأنه يفعله بأنه قد بدا له فيما وعد وأخبر ويمكن أيضاً أن يكون وصف من هذه حال خبره ووعد بأنه قد أجازنا على طريق المجاز ودلالة ترك الوفاء بما أخبر على استدراك العلم أو غلبة الظن فإنه لا مصلحة ولا حظ ولا غرض له في ذلك الفعل هذا جملة ما يجري عليه اسم البداء وليس أمره تعالى بالشيء بعد النهي عنه وتغيير حكم ما تعبد به إلى حكم غيره وتبديله إليه ولا منه أيضاً أن يفعل الفعل ثم يفعل ضده وخلافه لما بيناه ودللنا عليه في باب جواز الفعل قبل وقته من كتاب الناسخ والمسنوخ وإذا كان ذلك كذلك ولم يجر على الله تعالى أن يجعل لأحد أجلاً يقسمه له ويعلم أنه يمته فيه ثم يرجع عن جعله أجلاً ويمته قبل ذلك أو بعده لما يوجب هذا من تغير حاله في كونه عالماً وجواز الجهل عليه يتعالى عن ذلك فاستحال عليه البداء في الأجل لأن أجل الحي إنما هو الوقت الذي يعلم الله أنه يبقى إليه ولا يموت دونه ولا يكون حياً بعده وهو لم يزل عالماً بذلك ومحال أن يكون ما علمه على خلاف ما تناوله عليه لما قد يتناه عن كتاب الصفات من هذا الكتاب وغيره...

³⁷ İlgili paragraflar için, bk. aşağıdaki Ek.

³⁸ Thk. Samira Ferhat, (Beyrut 1422/2002), 588 S 823.

³⁹ .. على ما بيناه في كتاب الاجتهاد من أصول الفقه من أن كل مجتهد في الشريعة التي لا دليل قاطع على حكمها مصيب...

⁴⁰ Abdulhamid'e göre ("Muḥavele", 153 # 43.) Bâkillânî bu esere, ayrıca *Menâkıbu'l-eimme el-erba'a*'sında da 189a:1'de atıf yapmaktadır. Bu bilgi, Bâkillânî'nin *el-keḷâm fî'l-ictihâd*'ma atıf yaptığı yerin metninin baskısı üzerinden doğrulanamamıştır. Metin daha çok onun *Menâkıb*'da bu konuyu daha önce tartıştığı bir yerde atıf yaptığını ortaya koymaktadır.

⁴¹ T 96a:1vd:

وكان الجبائي قال في أصوله الخمسة في باب الكلام في الأجل الذي نقضه عليه شيخنا أبو الحسن نصر الله وجهه ما نحن نحكي لفظه و لفظ شيخنا في نقضه و جوابه قال الجبائي فإن قال قائل...

Eş'arî'nin *Naḳz*'ından yapılan alıntı T 98b:17'de bitiyor. Ebu Ali el-Cübbâî'nin *Kitâbu Uşûlu'l-ħamse*'si yalnızca geç Eş'arî kaynaklarda (Ebu Ali'nin eserinin başlığı sürekli *el-Uşûl* olarak verilmiş) bahsedilen Eş'arî'nin reddiyesi ile bilinmektedir. Krş. D. Gimaret, "Matériaux pour une bibliographie des Ćubbâ'î", *Journal asiatique* 264 (1976), 282 # 5; Gimaret, "Bibliographie d'AŞ'arî: Un réexamen", 240-241 # 16.

⁴² İbn Hallâd'ın kelâmî eserleri hakkında, bk. C. Adang vd., *Başran Mu'tazilite Theology: Abū 'Alī Muḥammad b. Khallād's Kitāb al-uşûl and its reception. A Critical Edition of the Ziyādāt Şarḥ al-uşûl by the Zaydī Imām al-Nāṭiq bi-l-ḥaqq Abū Tālib Yahyā b. al-Ḥusayn b. Hārūn al-Buḥānī (d. 424/1033)* (Leiden, 2011); H. Ansari - S. Schmidtke, "The Zaydī reception of Ibn Khallād's Kitāb al-Uşûl: The ta'liq of Abū Tāhir b. 'Alī al-Şaffār", *Journal Asiatique* 298 (2010) 275-302.

azımsanmayacak miktarda alıntı yapmaktadır.⁴³ Bâkillânî'nin açıkça zikrettiği son Mu'tezilî düşünür ise Kādî Abdülcebbar'ın hocası ve Behşemiyye'nin liderlerinden Ebû Abdullah el-Basrî'dir.⁴⁴

Ek: S, F, T, C Yazmalarının İçindekiler Listeleri⁴⁵

S Yazması

- [14] فصل القول فيما يدلّ على ذلك من جهة الأخبار
- [8ب] فصل وقد اشتهر القول برؤية الله تعالى بالأبصار في الآخرة عن جماعة من جلة التابعين كما ظهر ذلك واستمر عن جماعة من ذكرناه من الصحابة...
- [11ب] فصل فإن قال منهم قائل كيف يصح القول بثبوت هذه الأخبار والعلم بنفي اعتراض عليها مع ما قد روي من الأخبار عن الرسول عليه السلام والصحابة في معارضتها...
- [15ب] فصل وإن عادوا يقولون فقد طعن أيضاً في رجال خبر الرؤية وذكر أن أبا هريرة كان متساهلاً في حديثه...
- [15ب] باب القول في مطاعنهم في أخبار الرؤية بأنها يوجب التشبيه

⁴³ T 98b:17:

و قد كان البلخي تكلم في الآجال في كتابه المترجم بأوائل الأدلة بكلام قد نقضنا جميعه ببسر ما قدمناه في هذا الباب و أورد في كلامه من التخالط و المناقضات شيئاً كثيراً لأنه ابتداء فقال إن قال قائل...

el-Belhî'nin bu çalışması için, bk. R. Moujir el Omari, *The Theology of Abû l-Qâsim al-Balḥî/al-Ka'bi* (d. 319/931): A Study of Its Sources and Reception (Yale Üniversitesi, Doktora Tezi, 2006) 52, 98 # 4 ve tamamı. Fuâd Seyyid, İbn Fûrek'in (ö. 406/1015) Belhî'nin *Evâilu'l-edille*'sine yazdığı *şerhin* Fransa Milli Kütüphanesi'ndeki (174 Miami) bir yazmasından bahsetmektedir (krş. *Faḫlu'l-i'tizâl ve Ṭabaḳâtü'l-Mu'tezile*, nşr. Fuâd Seyyid, (Tunus, 1393/1974), 49). Bu bilgi doğru değildir. Gerçekte yazma, Ebû Ali İsa b. Zur'a'nın (ö. 398/1008) Belhî'nin *Evâilu'l-edille*'sinin Hıristiyanlık hakkındaki bir bölümüne karşı reddiyesini içermektedir. Risalenin bir baskısı şurada bulunmaktadır: P. S bath, *Vingt traités philosophiques et apologetiques d'auteurs arabes chrétiens du ix^e au xiv^e siècle* (Kahire, 1929), 52-68 # 3. Ayrıca bk. G. Graf, *Geschichte der christlichen arabischen Literatur. Zweiter Band: Die Schriftsteller bis zur Mitte des 15 Jahrhunderts*, (Vatikan, 1947), 254 # 5. İbn Zur'a hakkında ayrıca bk. J. L. Kraemer, *Humanism in the Renaissance of Islam: The Cultural Revival during the Buyid Age* (Leiden, 1992), 116-23. *Evâilu'l-edille*'ye daha sonraki çalışmalarda yapılan atıflar için bk. H. Ansari - S. Schmidtke, "Abû l-Qâsim al-Balḥî and his Awâ'il al-adilla" [Yayınlanacak], Farfur - el-Hâfız, *el-Munteḳâ*, 82'e göre, İbn Fûrek'in *Evâilu'l-edille* şerhinin bir kopyası el-Biruni Doğu Çalışmaları Enstitüsü, 3086'da mevcuttur (yazar tarafından Haziran-Temmuz 2010'da kontrol edilmiştir). 218 varaktan oluşan yazma, baştan ve sondan eksiktir. Unvan sayfasında eserin kimliğini belirten, hepsi metnin müstensihinden farklı el yazısıyla ve daha sonra yazılmış üç not vardır: (i) *Evâilu'l-edille fi uşûli'd-dîn li'ş-Şeyh Ebi'l-Kasım Abdullah b. Ahmed el-Belhî* tuvuffiye 319 (sol üst köşe, siyah mürekkep); (ii) muşannif-i İbn kitâb Abdullah b. Ahmed Belhî der uşûl-i dîn (sayfanın ortasında sağ kısım, yeşil mürekkep ile); (iii) *Şerhu Evâili'l-edille* [li] Ebî Bekr Muhammed b. Hasan b. Fûrek el-İşfehânî (alt sağ köşe, mavi ile). Eserin kimliği metin boyunca bahsedilen sonraki kişiler tarafından açıkça yanlış anlaşılmıştır, örneğin *Şerhu'l-Mekâşid*'inden alıntılarla Taftazânî (ö. 793/1390) vb. (ör. 18b:21, 35b:4) Yazmaya dikkatimi ilk defa çeken Alena Kulinich'e teşekkür ediyorum. Fas'ta özel bir kütüphanede, İbn Fûrek'in eseri olarak sunulan *Kitâbu Evâili'l-edille fi uşûli'l-kelâm* isimli bir yazma vardır (görmedim). Bir şekilde bu eserin Kâ'bî'nin *Evâilu'l-edille*'si ile ilişkili olma ihtimali vardır. Yazmanın tasviri için, şu eserdeki editörün önsözüne bk. İbn Fûrek, *Kitâbu'l-Hudûd fi'l-uşûl: (hudûd ve'l-muvaẓa'ât)*, thk. Muhammed Süleymânî (Beyrut, 1999), 24-25 # 5.

⁴⁴ S 124a:12: *ennehû kad ze'ame ba'd şevâbitihim ve hüve el-mulakḳab bi'l-Basrî...*; F 137a (nşr. Gimaret, "Un extrait de la Hidâya", 299).

⁴⁵ S ve T yazmalarının tüm detayları verilmiştir. D. Gimaret tarafından zaten tanıtılmış olan C ve F'de ise yalnızca ana başlıklardan bahsedilmiştir.

- [16ب] فصل وقد تعاطى بعضهم إثبات خبر الرؤية قال ولا بدّ من ذلك لموضع شهرته وكثرة رُؤاياه وقيام الحجة به...
- [16ب] فصل فأما الكلام على من احتشم وتجنّب ردّ الخبر لموضع شهرته وظهوره وقال أن المراد أنكم تعلمون الله سبحانه علمًا ضروريًا...
- [17ب] فصل وإن قالوا إنما تعدّى العلم إلى مفعولين إذا لم يكن يقيّنًا وتصورًا أنه بمعنى الظن فأما إذا كان علم يقين أو ضروري أصل محل الرؤية وعُدّي إلى مفعول وتُمنّى باسم الرؤية ولذلك عبّر عليه السلام عن علمهم في القيامة بالله تعالى بأنه رؤية ولم نعدّه إلى مفعولين يقال لهم...
- [18] فصل فإن قال منهم قائل ما أنكرتم أن يكون لقوله عليه السلام ترون ربكم مفعول ثانٍ محذوف وتقديره أن يقال كان تعلمون ربكم علمًا يقيّنًا ضروريًا فحذف المفعول الثاني من الكلام اختصارًا واقتصارًا يقال لهم...
- [18ب] فصل فإن قالوا الأمر وإن كان على ما وصفتم فإنه لا يجوز أن يُبشّر بزوال سرّ الألم والضرر من هو في عظيم العقاب وتنازع الآلام والأحزان وما عليه المشركون من أهل النار وتضاعف العذاب أعظم من أن يؤثر في شأنًا من أن يبشر منتظره بزوال كلفة الاستدلال عنه على معرفة الله تعالى كما أن العالم بأنه سيضرب عنقه والمنتظر لذلك بعد تقطّع أعضائه وتفصيل أوصاله هو بين ألم العذاب والغمّ بما يتوقّعه في أعظم مما يبشره أنه | ال يستمرّ ... (؟) فكذلك سبيل امتناع بشارة الكفار بهذا الباب وحصولها به للمؤمنين يقال لهم ...
- [21] كتاب الصفات قال القاضي رضي الله عنه قد بيّنّا فيما سلف وجوه الأدلّة على أن الله تعالى لم يزل حيًّا عالمًا قادرًا سميًّا وأنه مرید متكلم باقٍ وأنه ذو وجه وبيدين وعينين وذكرنا جملة ذات صفات ذاته والفصل بينها وبين صفات أفعاله وفسترنا معنى كل شيء منها تفسيرًا يوضح الحق ويغني عن الإطالة برده ووصفنا ما يعود منها إلى إثبات نفسه فقط وما يرجع إلى إثبات معنى يوجد به وما يعود إلى إثبات معنى لا يوجد به وما يرجع معناه إلى النفي دون الإثبات وما يجري على جهة الاشتقاق وما ليس من ذلك بسبيل إلى غير ذلك مما يحتاج إلى العلم به والذي نزيد به بالكلام في هذا الباب إثبات صفات الله عزّ وجلّ | لذاته من حياة وقدرة وعلم إلى سائر صفات ذاته
- [21ب] فصل قال القاضي رضي الله عنه واعلموا قبل ذكرنا الدلالة على إثبات هذه الصفات لذاته أن هذا الباب يعظم فيه قدر الخلاف ويقع فيه التكفير بيننا وبين أهل القدر والاعتزال النافين لصفات ذات الله تعالى فجمهور أهل الحقّ يقول أنه لا يجوز أن يعرف الله تعالى وأنه إله مستحقّ للعبادة من اعتقد نفي حياته وعلمه وقدرته ...
- [23ب] فصل قالوا أيضًا قد ثبت أن خاصيّة القدرة كونها يتمكّن بها من المقدور وإيجاده وأن خاصيّة العلم كونه اعتقاد المعتقد مخصوص على وجه مخصوص في زمنٍ مخصوص وكذلك القول في الإرادة والإدراك وأن صفاتنا بهذه الاختصاصات | فارقت ما يفارقها وبما مماثل ما يشاركها في هذه الصفات ...
- [24] فصل وقال قائلون منهم يلزم من قال أن الله تعالى صفات قديمة أن يقول أمثاله وأن مع الله في قدمه أغيارًا له وذلك كفر من قائله ...
- [24] فصل فأما لزوم الكفر لهم على الأجوبة التي قدمناها فيّين ونحن نزيد بذلك بيانًا ونكشف عن صحّة ما بيّنّا إكفارهم عليه ...
- [25] فصل واعلموا أن مذهبهم نفي علم الله وقدرته وسمعه وبصره وألف لنصّ التنزيل وفي جميع المسلمين وأنكم لا تجدون منهم يُطلق القول عند المساءلة والمطالبة ...
- [27ب] فصل فإن قال منهم قائل إذا ثبت أن المصحح لكون القديم سبحانه عالمًا قادرًا وأن المصحح أيضًا كون العالم القادر منا عالمًا قادرًا ما هما عليه من الصفة في ذاتيهما وجب أن يكون مائل القديم في صفته الذاتية يصحح كونه قادرًا كما يصحح ذلك فيه وإلا وجب اختلافهما في الصفة وذلك نقض لكونهما مثلين ومشتركين في صفة النفس وإذا وجب ذلك صحّ في علمه كونه عالمًا وفي قدرته كونها قادرة ومتى صحّ ذلك فيهما وجب صحّة ثبوت ذلك هذا الوصف لها في حالٍ من الأحوال لأنه إن لم يجوز ذلك عليها في حالةٍ ما انتقض القول بأن ذلك مما يصحح فيها وإذا ثبت ذلك وجب جواز ثبوت كونها قادرةً وقتًا ما وقد علم أنه لو فرض كونها قادرة في بعض الأوقات لم يصحّ كونها قادرة بقدرته يحدث لها ويوجد بها لأن ذلك يوجب قلب جنسها وضروبًا من المحال فوجب أيضًا لو قدرت في وقتٍ من الأوقات أن لا يقدر إلا لما هي عليه من الصفة في ذاتها فإذا كانت أبدًا على تلك الصفة وكانت الصفة لازمة لها وجب كونها قادرة أبدًا وأن يكون في وجوب زوم هذه الصفة لها كالتقديم سبحانه فلما بطل ذلك استحال ثبوت صفات القديم قديمه كهبو يقال له ...

[28ب] فصل فأما قولهم أنه لو كان تعالى قدرة وعلى صفة القدرة لم يصح كونه علماً وعلى صفة العلم لأنه محال كون القدرة بصفة العلم وأن يوجب كون القادر عالماً معها يوجب كونه قادراً وأن يستغني بماعن العلم في حصول كون العالم عالماً وذلك يوجب أن لا يكون للقديم إلا صفة واحدة وهي كونه قادراً أو عالماً فإنه قول منتقض على أصولهم ...

[29ب] فصل فأما قولهم ولو كانت صفاته قديمة لوجب اشتباهها فكلام قد بيّننا فساده من قبل بما يغني عن ردّه فزال جميع ما قالوا وأوجبوا به على إكفار أهل الق ...

[30ب] فصل وقد أزمناهم في غير موضع وجوب تماثل العلم والقدرة والإرادة إذا تعلق جميع ذلك بحدوث الشيء وكان العلم بحدوثه الإرادة إرادته لحدوثه والقدرة قدرة على حدوثه لأنها حينئذ يتعلق كلها بمتعلق واحد على وجه واحد وهو حدوث الحادث ولما لم يجب ذلك باتفاق بطل ما اعتلوا به ...

[32] فصل فإن قال قائل فاعملوا على أنه قد استقام لكم الفصل الذي فصلتم به بين علمه تعالى وعلومنا ومثله مستقيم لكم في إرادته وإدراكه وأمره ونهيهِ وخبره وكل ما له تعلق من صفاته لأنه لا يتعلق كل شيء منه بمتعلقات كثيرة فما فرق لذلك صفات نفس صفاته وصفات صفاتنا الذاتية وكيف يستوي لكم الفصل يمثل ذلك في حياة القديم سبحانه وبقائه ولا صفة لكل واحدة منهما أخصّ به من كونها حياة وبقاء يبقى به الباقي وقد شارك بقاؤنا وحياتنا حياة القديم وبقائه في أخصّ صفاتهما يقال لهم ...

[34ب] فصل فإن قال قائل فما تقولون أنتم في تعلق العلم بأن ذات الجوهر على أحوال أحوال متعلق واحد أم متعلقات بمعنى | الذوات المختلفة يقال له ...

[36ب] فصل ويقال لهم أيضاً إن هذا الدليل لو سلم لكم فما له تعلق من الصفات على فساد ذلك وانتقاضه لم يستمرّ لكم في حياة القديم سبحانه وحياتنا كما ال يستقيم لكم في قدرته وقدرتنا ...

[37ب] فصل ويقال لهم أيضاً لو وجب ما قلتم لوجب كون ذات القديم تعالى مثلاً لعلومنا لكونه متشابهاً المعلومات على ما هي | عليها كما نبينها نحن بعلومنا ...

[42] فصل ومما يدلّ أيضاً على بطلان قولهم هذا أنه لو استحال تعليل الواجب من الأحكام والصفات لم يكن لنا سبيل ولا طريق إلى نفي كون القديم سبحانه جوهرًا متحرّياً في | مكان من الأماكن وجهة من الجهات واجب كونه فيهما ومحال خروجه عنهما ...

[46] فصل فإن قالوا إنما أحلنا ذلك في علم الله تعالى لأجل علمنا باستحالة كون العلم المتعلق بنا بمعلومات على جهة التفصيل من حيث كان إثباته بخلاف حكم علومنا حكم بخلاف حكم الشاهد والوجود قيل لهم ...

[47ب] فصل فإن قيل فإحالة هذا السؤال مبني على وجوب كونه تعالى عالماً بكل معلوم فلم قلتم ذلك قيل له ...

[48] فصل فإن قال قائل فما المعتمد عندهم في إحالة كون علم الإنسان بالشيء جهلاً بغيره قيل له ...

[48ب] فصل فإن قال قائل فقد بينتم فيما سلف أن كل طريق احتمال كون علم الإنسان متعلقاً بمعلومات ومعلومات كثيرة على التفصيل غير موجود ولا مستقيم في علم القديم تعالى وأنه لا يجب قياس علمه في هذا الباب على علومنا بغيره ولا دليل يجمعهما وأوضحتم أن للتعلق بمجرد الشاهد والوجود في ذلك والقضاء به على الغائب غير مستمر وأنه يؤدي إلى الجهلات التي ذكرتموها وما يطالبكم بإيجاب ذلك عليكم من حيث وجب في علومنا وإنما نقول لكم ابتداءً إذا وجب كونه تعالى عالماً بعلم لما يدعونه من دلالة الفعل عليه ...

[53ب] فصل | في ذكر معنى قولنا للشئيين بأنهما معلومان على التفصيل ومعلومان على الجملة وذكر الحجة على أنه قد يعلم الشيء على طريق الجملة كما يعلم على التفصيل

[56] فصل فإنه قال أفتجعلون كون المعلومات معلومات على الجملة دون التفصيل وعلى التفصيل دون الجملة صفة للعلم بها على التحقيق أو صفة للمعلومات التي تُعلم تارةً على الجملة تارةً على التفصيل قيل له ...

[156] فصل قال القاضي رحمه الله وقد اختلف كلام ابن الجبائي في هذا الباب واضطرب فقال مرة أنه قد يعلم الأشياء والمعلومات على جهة الجملة كما يعلم على جهة التفصيل وقال مرة أن ذلك لا يصح في قديم ولا محدث وإن من حق العلم ...

[158] فصل فإن قال قائل قد استحال كونه تعالى عالماً بالشيء على جهة الجملة أو بأشياء | على الجملة دون التفصيل قيل له ...

[58] فصل فإن قال أفتزعمون أن العلم بالأشياء على الجملة من جنس العلم بكل واحد منها على التفصيل قيل له ...

[59] فصل وقد كان شيخنا أبو الحسن رضي الله عنه قال مرة أن حقيقة الغيرين ما جاز وجود أحدهما مع عدم الآخر فليلخي له وللبلخي وقد كان يقول بمثل ذلك ...

[160] فصل قال القاضي رضي الله عنه واعلموا أن ما ذكرناه هو حدّ الغيرين وحقيقة لهما وليس بعلة في كونهما غيرين ...

[160] فصل قال القاضي رضي الله عنه قد ذكرنا عمد شبههم في إحالة إثبات صفات الله تعالى لذاته وتقصّناها بما في اليسير منه تبصرة وبلاغ ونحن الآن نذكر عمد أهل الحقّ في إثبات صفاته تعالى لذاته ...

[63] فصل وإن قالوا ما أنكرتم أن يكون مقتضي لوجود علم العالم منا كونه عالماً بعد أن لم يكن كذلك كما أن مقتضي لوجود المحدث إيجاد موجوده لكونه موجوداً بعد أن لم يكن وإن لم يجب اقتضاء وجود القديم لموجد إذ كان الوجود واجباً له يقال لهم ...

[164] فصل فإن قالوا فكذلك نقول أن كون العالم منا عالماً بوجوب تعلّمه بوجود علم بكونه عالماً ولا نقول أن كونه عالماً علة لوجود العلم ومع ذلك فالاستحصال لوجود عالم ما لا يقتضي كونه عالماً ووجود علم كما تمتنع وجود موجود لا يقتضي إثبات موجد له وهو القديم سبحانه والباقي يقال لهم ...

[64] فصل ويقال لهم إذا كان ما يلزم ويجب من الصفات لا يعلل وإنما يعلل ما يجوز أن يحصل وأن لا يحصل فلم قلتم مع أنه لا علة للقديم في كونه عالماً أنه عالم لذاته أو لحصول حال لذاته أوجبت كونه عالماً قادراً حياً ...

[64] فصل فإن قال منهم قائل ما أنكرتم من أنه محال اقتضاء كون العالم عالماً الوجود العلم | وأن يكون كونه عالماً إنما يقتضي اختصاصه لصفة ليست لمن ناسه فيها وقد يجب للصفة التي يقع بها الفرق تارةً للنفس وتارةً لمعنى وتارةً للنفس ولا لمعنى وتارةً بالفاعل فثبوت الصفة لا يدلّ مجردة على جهة استحقاقها يقال له ...

[65] فصل وإن قالوا إذا قلتم أن كون العالم عالماً هو مقتضي لوجود علمه من غير اعتبار أمرٍ بوجوب ذلك فما أنكرتم في ذلك أن لا تقولوا أن كون المتحرّك متحرّكاً إلى المكان والجهة يقتضي كونه فيهما إثبات كون له وكذلك كون المرید مریداً كما لم يقتض كون الحادث حادثاً والموجود موجوداً ثبوت وجود | وحدوث لهما فإن مرّوا على ذلك صاروا إلى نفي سائر الأعراض وإن أبوه وقالوا فصل الاعتبار يفصل بينهما قيل لهم ...

[166] فصل فإن قال قائل منهم ما أنكرتم أن يكون الفصل بين حال المتحرّك وحال العالم في أن كونه متحرّكاً يقتضي إثبات الحركة ولا يجب ذلك في كونه عالماً هو أن كونه متحرّكاً يدلّ على كونه على صفة بعد كونه على ضدّها ويوجب ذلك من حاله فوجب لذلك اقتضاء كونه متحرّكاً إثبات الحركة وكون العالم عالماً يقتضي صفة واحدة ولا شيء عن إثبات صفة بعد نقيضها فافتقرت الحال يقال لهم ...

[66] دليل آخر على إثبات علمه تعالى

[71] علة لهم أخرى في نفي صفات الله تعالى

[76] فصل في الدلالة على أن حقيقة الغيرين ما ذكرناه دون سائر هذه الأقسام

[80] دليل آخر على أن القديم تعالى عالم بعلم

[81] فصل فإن قالوا ما أنكرتم أن لا يكون ثبوت الحكم | في بعض من هو له ناقصاً لكون العلة علةً للحكم وإنما الناقص المفسد بما وجودها مع عدم الحكم قيل له ...

[81ب] فصل على أنه إذا وجب لا لعلّة خرج منه محال آخر | وهو أنه يوجب ما قلناه من العلم بأن لا بأس لما قيل أنه علة في إيجاب الحكم إذا صحّ الحكم وثبت مع عدمه ولا فصل في ذلك ...

[83ب] فصل وإن قالوا ما أنكرتم من أن يكون الموجب الاشتراك في علة الحكم متى حصل الاشتراك في الحكم إنما هو كون المشتركين في الحكم من جنسٍ واحدٍ فيستحيل لذلك أن يستحقّه أحدهما لنفسه والآخر لعلّة لأن من حقّ المثليين وجوب اشتراكهما في الصفات النفسية وجواز ما يجوز عليهما من الصفات المعنوية وإذا ثبت هذا وكان القديم تعالٍ مخالفاً⁴⁶ لجنس العالم صحّ كونه عالماً لذاته ال لعلّة يقال له ...

[186] دليل آخر على إثبات علمه تعالى

[90ب] فصل فإن قال قائل إنما بنيتم استدلالكم على نقض قولكم أنه عالم لنفسه على معنى أنها موجبة لكونه عالماً ومقتضية لذلك فما تقولون إن قالوا لسنا نقول في الجملة أن نفسه موجبة لكونه عالماً وإنما نعي بذلك أنه عالم لا لعلّة فقط وهذا مسقط لإيجابكم لكون ذاته تعالى عالماً يقال له ...

[192] القول في أن الحيّ العالم القادر بكونه كذلك أحوال وجبت له عن العلم والحياة والقدرة والإدراك

[193] فصل فإن قيل كيف يجوز لكم أن تقولوا أن تماثل المعلومين يوجب تماثل العلمين مع قولكم بأن معلوم العبد هو معلوم الله تعالى على وجه ما هو معلوم للعبد وإن كان علمه مخالفاً علومنا في الجنس وإذا كان كذلك فلم لا يجوز أن تتعلق العلوم الحادثة بمعلومٍ واحدٍ وتكون مع ذلك مختلفة يقال له ...

[95ب] فصل على أنه وإن سلم أن العلم بأنه عالم علم بعلمه وأنه محال أن يعلمه أو غيره عالماً إلا من علم علمه لوجب أيضاً أنه لا بدّ من القول بالأحوال ...

[197] فصل من الكلام فيها

[98ب] فصل آخر من الكلام فيها

[99ب] فصل فإن قال قائل أفتصفون الأحوال بأنها موافقة للذوات أو مخالفة لها وبأنها هي الذوات أو غيرها فإن قلتم ذلك أن منكم [كذا في الأصل] كونها ذواتاً وإن أبيتتم ذلك دفعتم الاضطرار لأن المذكورين المعلومين لا بدّ أن يكونا | مثليين أو خلافيين أو يكون أحدهما هو الآخر أو غيره يقال له ...

[100ب] القول في وجوب كون الأحوال معلومة ومفردة بالذكر وإفساد قول منكر ذلك من ثوابت القدرية

[103ب] فصل فإن قال قائل كيف يصحّ لكم القول بأن الأحوال معلومة ومفردة بالذكر والاسم والخبر عنها وإن لم يكن أشياء مع قولكم وقول أهل اللغة أن أعمّ الأشياء وأهمها قولهم شيء فإذا كانت مسماةً بأحوال وأنها معلومة وجب دخولها تحت القول شيء وأن يكون أشياء من حيث كانت مستحقة الأسماء لقول شيء أعمّها يقال له ...

[1104] فصل آخر من القول في ذلك يجب الوقوف عليه

[104ب] القول في نقض شبههم في أن الأحوال ليست بمعلومة

[1110] فصل من الكلام عليهم في هذا الباب

[1112] فصل وإن قالوا النافون للأحوال فما وجه تسميتكم لهذه الاختصاصات الحاصلة للذوات بأنها أحوال ولم قلتم ذلك ولم تقولوا هي وجوه وصفات أو مفارقات ومباينات وما جرى مجرى ذلك وزعمتم عن تسميتها أحوالاً سيما والحال إنما يفيد ما يتغير به الشيء وينتقل عن صفته ولذلك يقال حال زيد عن طرائقه وأخلاقه و أيّ تغيّز عن عهده ولم يحلّ زيد عن وده أي لم يتغير ولذلك يقال قد جرت أحوال ونحن في أحوال أي في

46 مخالفاً: مخالف، الأصل.

أمر مختلفة متغيرة والحوالة مأخوذة من هذا المعنى ومن انتقال المال عن الذمة إلى ذمة المحال عليه وكل هذا يبيّن أن الحال اسم لما يتغير به الشيء عن صفة إلى صفة فكيف استجزم القول فيها بذلك وأنتم تصفون القديم سبحانه بالأحوال وإن لم تكن متغيرة له يقال لهم ...

[114ب] فصل على أهلو ثبت ما يدعيه من القول بالأحوال لوجب أن يكون لكونه تعالى عالماً واستحقاقه لذلك وعلمنا بكونه عالماً وقيام الدليل على كونه كذلك تعلقاً بوجود علمه وتضمناً له من حيث يتبنا فيما سلف أن علة كون العالم منا عالماً وإلا انتقضت سائر العلل وخرجت عن كونها عللاً وذلك محال ...

[116أ] فصل واعلموا أنه لا يستقيم للجبائي⁴⁷ وابنه ومن قال بقولهما في جواز اختلاف الموصوفين فيما يوجب الصفة ويقتضيها واختلاف جهة استحقاقها القول بأنه حقيقة الوصف لا يختلف في شاهد وال غائب لأنه إذا جاز وصح أن يكون وصف العلم بأنه عالم واجب مستحق الموصوف في الشاهد لعله هي العلم ...

[116ب] فصل فإن قالوا أوليس قد اشترك الظلم والجهل في حقيقة القبح واختلف علنا كونهما قبيحين فكان أحدهما قبيحاً لكونه ظلماً والآخر قبيحاً لكونه جهلاً وإن لم يصح قياساً على ذلك اختلاف حقيقة القبح فيهما وكذلك قد اشترك القديم والمحدث في حقيقة الموجود وإن اختلفا في جهة كونهما موجودين فكان سبحانه موجوداً لا بموجود والمحدث موجود بموجود وهذا يبطل ما قلتموه يقال له ...

[116ب] فصل فإن قال من البهسمية قائل إذا قلتم أن حقيقة العالم ومعنى وصفه بأنه عالم أن له علماً كما أن حقيقة الأسود والمتحرك أن له حركة وسواد لزمكم ووجب عليكم أن يكون معلوم العلم عالماً | ومدلول الدليل على أنه عالم إن كان كونه كذلك معلوماً بدليل ولزم أن لا يصح أن يعلم العالم عالماً قادراً إلا من علم له علماً و قدرة وقد علمنا أن النظام ونفاة الأعراض يعلمون للعالم عالماً ولا يعلمون له علماً فبطل بذلك ما قلتم يقال له ...

[118ب] فصل على أننا قد اتفقنا على أن العالم بذات السواد وذات الأسود إنما هو الإدراك وهو طريق واحد فكيف يعلم بالطريق أحدهما ولا يعلم الآخر وهو طريق العلم بما ...

[119أ] فصل فإن قال من أتباعه قائل لو كان المدرك للأسود أسود عالماً بوجود السواد فيه من حيث كان مدرّكاً له لوجب أن يعلمه على التفصيل وأنه غير الجسم فلما لم يكن ذلك كذلك بطل ما قلتم يقال له ...

[120أ] فصل | وقد أدى ابن الجبائي آدؤه أن نفاة الأعراض لما لم يعلموا السواد وأنه معنى في الأسود لم يعلموا الأسود أسود قال لأن العلم بأنه أسود علم بسواده لا بذاته ولا بحال لذاته ...

[121ب] فصل وقد استدلل أيضاً أهل الحق على أن القديم تعالى عالم بعلم بأدلة كلها مما يصح بناؤها على نفي القول بالأحوال وعلى القول بإثباتها ونحن نذكر جملة ثم نفضل القول في كل طريقة منها وبغير حي ما يرومون القدح به فيها فمنها ...

[124أ] فصل واعلموا أنه قد زعم بعض ثوابتهم وهو الملقّب بالبصري لما صاوبته المخرج مما قلناه وعلم ضعف ما قاله وقدح به سلفه في ذلك أن الإرادة التي بما يصير للأمر للغير بأن يعلم أمرًا له بذلك إرادة الحال المتجددة له بكونه عالماً ...

[125أ] فصل واعلموا أنه ليس الأمر على ما ادّعاه من إرادة نفاة الأعراض وغيرهم من العامة لأن بعلم العالم إرادته الحال لأنه لا حال له عند أصحابنا هؤلاء وإنما هي إرادة للعلم ولوجوده ...

[125ب] فصل وأما وجه الاستدلال على إثبات العلم لكل عالم من قديم ومحدث وأنه ليس يجب القول عالم أكثر من وجود العلم بذاته بالإثبات للعالم به عالماً والنفي لكونه عالماً إذا كان قولاً صدقاً فاستدلال يجب أن يقدم قبله القول في حقيقة الإثبات والنفي ومعناها وما يتصل بما ...

[128أ] فصل وقد اختلفت القدرية في هذا الباب واضطربوا اضطراباً شديداً وزعم الجبائي أن القول عالم وليس بعالم نفي وإثبات على الحقيقة على ما قلناه وإثبات لما له يكون العالم عالماً فإن كان | جارياً على المحدث العالم بعلم فقولنا عالم إثبات لعلمه ...

47 للجبائي: لابن الجبائي، الأصل.

- [134ب] فصل وإن قالوا إنما قلنا أنه يدل على كون الفاعل عالماً و لا يدل على العلم وإنما يدل عليه شيء عن ذلك لأجل علم النظام ونفاة الأعراض بكون الفاعل عالماً وإن جهلوا علمه قيل لهم ...
- [135أ] فصل فإن قالوا فيجب أن يدل أفعال الله تعالى على كون علمه محدثاً عرضاً حالاً فيه وأنه غير له وأنه محال أن يعلم به معلومين على جهة التفصيل لأجل أن الفعل المحكم كما لا يقع إلا من ذي علم فكذلك لا يقع هو إلا من ذي علم هذه صفات علمه ...
- [135ب] فصل وال يجب أن نستدل بالأفعال المحكمة على علمه تعالى بنا وجدنا الفعل المحكم يتأتى من ذات و يتعدى على مثلها وما هو من جنسها فيجب أن يكون إنما يأتي من أحد المثلين لمعنى زائد على نفسه وهو العلم لأن هذه الطريقة لا تستقيم في القديم ...
- [136أ] فصل وقد يصح أيضاً الاستدلال على إثبات علم العلم بالأفعال المحكمة مع تسليم القول بالأحوال بأن يقال لما كان الفعل يدل على حال العلم وثبت أن تلك الحال لا يجب لعالمنا إلا للعلم صح أن يقال إنما تدل على ثبوت ما يقتضي ثبوته ثبوت العلم ...
- [137ب] باب الكلام في معنى وصف القديم بأنه باقٍ وفيما له كان كذلك وفي بقاء صفاته وما يتصل بذلك من القول والأبواب
- [140أ] فصل وإن قال قائل من أصحابنا إن حال بقاء الشيء ودوام وجوده حالة زائدة على مجرد وجود الشيء في حال حدوثه ومخالفة لها وقال أن البقاء إنما هو علة لدوام وجوده لا بمجرد وجوده جاز أن ينفصل من إلزام حالة الموجود في حال حدوثه إلى البقاء ...
- [142أ] فصل فإن قيل لو كان البقاء شرطاً لكون الباقي باقياً لا علة موجبة لبقائه لصح وجوده وإن لم يكن الجسم باقياً لأن شرط الصفة والمحكم لا يوجبها بل يجوز حصولها والبقاء عندكم يوجب كون الباقي باقياً فيجب كونه علة لبقائه يقال لهم ...
- [143أ] فصل وقد استدلل على أنه لا بقاء للباقي منا بأن ذلك لو كان كذلك لاستحال بقاء بقاءه لأنه لو ثبت لكان عرضاً لا يحمل الأعراض وكان يجب لذلك حدوثه في كل محال ...
- [143أ] فصل وقد استدلل أيضاً على ذلك بأنه لو كان الباقي باقياً بقاءً لم يخل أنه إما⁴⁸ أن يكون له ضد⁴⁹ لا ضد له فإنه كان مما له ضد وجب صحة خلق ضده في الجسم ووجب لو خلق ضده أن لا يخلق إلا في محله ...
- [145أ] صل فأما قولهم أنه إذا لم يكن ما جاً إلى فعل البقاء صح وجوده في الثاني وإن لم يفعل البقاء فيه فإنه قول باطل ...
- [147أ] فصل قال القاضي رحمه الله واعلموا أنه لو صار صائر إلى القول بجواز بقاء الأعراض إذا لم يقل أن كون الباقي باقياً بتصن وجود بقاء له لم يلزمه القطع على بقاء شيء منه ...
- [148ب] فصل واستدل أيضاً ابن الجبائي على صحة بقاء بنية الإنسان أن الله تعالى لو نقض بنيته وأعاد وأراد أن لا يعيده إلا زيئاً الذي كان لم يصح أن يعيده زيئاً ببنية غير بنية الإنسان ...
- [149أ] فصل واستدل أيضاً على بقاء التأليف بأننا نجد من الأجسام ما يحتاج في تفرقة أجزائه إلى علاج شديد وكلفة قال ...
- [149ب] فصل واعلموا أنه ليس يلزم وإن قلنا إن الباقي باقٍ لانتفاء الشك في بقاء الأعراض ولا القطع على أنها باقية على ما ذكرناه من إلزامهم لنا القطع على بقاءها أو الشك في ...
- [152ب] فصل ومما استدلل به في إحالة بقاء شيء من الأعراض وإن قيل إن الباقي باقٍ لا بقاء علمنا بحدوث جميعها وتعلق وجودها بقدرة الله تعالى ...
- [154أ] فصل وكذلك فيجب القطع لأجل ما قلناه على أن جميع أجناس مقدرات العباد لا يصح بقاؤها لأنها لو بقيت إلى الثاني من الحال ومن بقيت فيه حي قادر على مثل ما فعله في نفسه لوجب أن يفعل فيها مثل الثاني فيه من أفعاله ...

48 إما: قام، الأصل.

49 ضد: ضداً، الأصل.

- [154] فصل ولأجل هذا قال كثير منهم أن سكون الحيّ القادر على مثل ما فعله من السكون لا يصحّ أن يبقى لأنه لو بقي والقادر لا يصحّ أن يخلو من فعل ما يقدر عليه أو ضدّه لوجب أن يكون لو نفى سكون القادر إلى النافي أن لا يقدر على فعل حركة في النافي (٩) ...
- [157] فصل وأما ما قلناه من أنه يجوز أن يقوم بالقديم تعالى بقاءه ان أحدهما بقاء يبقى به وصفاته والآخر بقاء يبقى به بقاؤه ويكون هذا البقاء باقٍ ببقائه أو ببقاء الذي يبقى به وصفاته فإنه مدخول ...
- [157] فصل وأيضاً فإنه لا يتصور كون أحد القديمين بقاء للآخر و محتاجاً في وجوده إلى وجوده لأننا إذا قلنا القديم لم يزل موجوداً سبحانه ولا يزال كذلك والبقاء لم يزل موجوداً ولا يزال كذلك وحب كونهما باقين ومتساويين في صفة الوجود فكيف يكون أحدهما بقاء لصاحبه ...
- [158] فصل فأما ما نصرنا به قول أصحابنا في إثبات البقاء من أنه يجب أن يجعل البقاء شرطاً لدوام وجود الباقي لا لوجوده على الإطلاق ولا يجعل علة لأن علة الحكم يجب ثبوتها في حال ابتداء الحكم وفي حال دوامه وإذا جعل شرطاً لم يجب ذلك فيه ...
- [158] فصل وأما ما نصرنا به قول من قال من أصحابنا أن البقاء ليس بعلة ولا شرط لوجود الموجود فقط وإنما هو علة أو شرط لدوام وجوده واستمراره وأن دوام الوجود صفة زائدة على معنى وجوده فلا يلزم أن يكون ما هو علة لدوامه علة له ...
- [159] فصل وكذلك فلا وجه الاستدلال من استدلال من القدرية على أنه لا صفة للحادث بكونه باقياً يزيد على وجوده بأنه لو كان ذلك كذلك لوجب أن كونه فائياً صفة زائدة على وجوده تعاقب وتضاداً وصفه بأنه باقٍ لأجل أن هذا الحكم واجب في جميع الصفات المتعاقبة الزائدة على الوجود ...
- [160] فصل فإن قيل ولم إذا سلم بما وصفتم أنه لا صفة للباقي المستمرّ به الوجود زائدة على دوام وجوده وحب أن لا يحتاج إلى بقاء ببقائه قيل ...
- [161] فصل وإن قال قائل ولم إذا لم يكن كونه باقياً صفة زائدة على وجوده وحب أن لا يكون فيه معنى له يكون دائم الوجود قيل له ...
- [161] فصل وإن قال قائل ولم لا يجوز أن يكون في الباقي الدائم الوجود معنى وصفه وإن لم يوجب له حكماً زائداً على وجوده يسمى من أجله باقياً قيل له ...
- [162] فصل واعلموا أن الذي دعانا إلى القول بنفي البقاء وغنى الباقي في كونه باقياً عن معنى به يصير كذلك أمور أحدها ...
- [164] فصل قال القاضي رضي الله عنه فإن قال قائل فما الذي يقتضي صحّة عدم الجوهر بعد وجوده مع صحّة بقاءه ونفي بقاء عنه يجب عدمه لقطعه عنه والجواب عن هذه المطالبة ...
- [165] فصل وإن قالوا ما أنكرتم أن يكون الدالّ بقضية العقل على ثبوت ضدّ الجواهر وأنه قد ثبت أن الجوهر مما يصحّ بقاؤه مع ثبوت حدوثه وقد ثبت أن كل حادث يصحّ بقاؤه فإنه ذو ضدّ ينتفي به عند وجوده كاللون والكون وما جرى مجراها فإذا وجب ذلك وجب ثبوت ضدّ للجوهر من حيث كان مقدوراً يصحّ بقاؤه فيقال لهم ...
- [168] فصل وإن قال قائل منهم لو وجب بقاء الجواهر وما يصحّ بقاؤه من الأعراض دائماً سرمداً بعد وجودها لاستحالة وجود ضدّ ينفيها لساوت القديم سبحانه | في وجوب الوجود له في المستقبل واستمراره وذلك يوجب كونها مثلان لاشتراكهما في وجوب الوجود لهما يقال له ...
- [169] فصل ويقال لهم في ادّعائهم أن الضدّ الحادث المتجدّد هو النافي للباقي وأنه بنفيه للباقي أولى من نفي الباقي لوجوده لم قلتم ذلك وما الحجّة عليه ...
- [169] فصل وإن قال قائل منهم ما أنكرتم أن يكون إنما وجب نفي الطارئ الحادث الباقي ولم يجب أن يكون النافي مانعاً من وجوده لأجل أن ما وجد مما يجوز بقاؤه يصحّ أن يبقى إلى الثاني والثالث من حال حدوثه | و يصحّ أن يعدم بدلاً من بقاءه وما هذه حاله لا يجوز أن يقال يجب وجوده وهو بذلك أولى من عدمه كما يصحّ أن يقال أن عدمه واجب بدلاً من وجوده وهو بالعدم أولى منه بالوجود وإنما استحالة القولان فيه لجواز عدمه وجواز وجوده على البديل فثبت أن وجوده غير واجب والحادث المتعلق بفاعليّ قادرٍ وجوده واجب في حال حدوثه وفعل القادر له فوجب لوجوب وجوده وقوّة أمره ونفيه لما يصحّ وجوده ولا يجب ذلك له فيقال له ...

[173ب] فصل فإن قال قائل قد قلت فيما سلف أنه قد يجوز أن يقال أن الجوهر إنما يعدم بعد وجوده لاستحالة بقائه وأنه بمثابة الصوت عندهم وكل ما لا يصح بقاؤه وبمثابة الأعراض عندكم وأنه يجوز أيضًا لمن قال بقول النظم أنه إنما يعدم إذا عدم لأن الله تعالى لا يحدثه في تلك الحال لأنه عنده يحدث العالم إحدائًا موجودًا في سائر أزمان وجوده فيجب أن يفسدوا هذين القولين يقال له ...

[174أ] فصل فأما ما يدل على فساد من قال من أصحاب النظم أنه إنما يبطل الجسم بعد وجوده بأن لا يفعل الله تعالى فيصير لذلك معدومًا فهو ما قد بيناه فيما سلف ...

[176أ] فصل قال القاضي رضي الله عنه قد بينا أنه لا يمكن أن يقال أن الجوهر إنما يعرض بعد وجوده وصحة بقائه إلا لأمر أحدها ...

[178أ] فصل وقد يجوز أيضًا أن يقال إنه إنما يجب عدمه بعد وجوده لأن الله تعالى يعدمه ويقصد إلى إعدامه بعد وجوده وأن نفرق بين حاجة المعدوم بعد وجوده إلى معدوم يعدمه وبين حاجة المعدوم قبل وجوده ...

[179ب] فصل فإن قال قائل ما أنكرتم من إحالة إثبات مقتضى لعدم الشيء بعد وجوده لأن عدمه عندكم إنما هو بالا شبه وخروجه عن كونه ذاتًا وليس بالا شبه وعدمه حال هو حاصل عليها وحكم لذات من الذوات فيصح تعليقه وإنما يعلل الأحكام والأحوال الحاصلة للذوات يقال له ما قلته باطل من وجهين ...

[181أ] فصل واعلموا أننا إذا علمنا كل صفة وأمر متجدد لكونه طارئًا متجدد لم نحتاج مع ذلك إلى أن نقول أن عدم الشيء بعد وجوده مع صحة بقائه يوجب مقتضى لعدمه ...

[181ب] فصل فإن قال قائل إن وجب تعليق العدم المتجدد بفاعل معدوم وجب تعليق وجود الباقي في سائر أوقاته المستقبلية بموجود فاعل لأن الوجود في كل وقت يكون نافيًا فيها متجددًا مستأنفًا قيل له ...

F Yazması

[4ب] [ب] الكلام في تفصيل الأسماء التي [تجر] ي على الموجودات والمعدومات [و] لا تجري على المعدومات دون [المو]جودات وما يجري منها على [الم] عدوم والموجود جميعًا

[7أ] باب ما صقته (٩) أوسع في تعلقه من غير [هـ] وما يُساويه وينقص عنه

[12ب] باب ذكر الوجوه التي تقتضي عدم المعدوم

[29أ] باب آخر من كلامهم في ذلك

[34أ] باب آخر | من ذكر أسئلتهم في ذلك

[39ب] باب القول في ذكر الدلالة على أن المخالف | في خلق الله تعالى لأفعال العباد هم القدرية

[95ب] كتاب التولد⁵⁰

[141ب] باب الكلام في الاستطاعة وأحكامها وفصول القول فيها

[148أ] باب القول في أن القدرة المحدثة لا يجوز أن تكون قدرة على مقدرين

T Yazması

[2أ] فصل وإن قالوا ليس الذي يدل على أن القادر قادر وقوع الفعل منه وإنما يدل على أنه قادر صحة وقوعه ويتضمن صحته الفعل يقال لهم ...

⁵⁰ Bu kitabın detayları için Gimaret'in ilk baskısına bk. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 272-300.

[2ب] فصل وإن قالوا لسنا نقول في الأصل أن الفعل يدلّ على كون فاعله قادرًا وإنما يدلّ وقوعه عندنا على أنه كان قادرًا قبل وقوعه ومتى قلنا ذلك فقد نازعنا فيما بنيتم عليه من دلالة على أن الفاعل قادر وزال عنّا ما قلتم | يقال لهم ...

[7أ] فصل وإن قال منهم قائل لسنا نمتنع من أن يكون تعدّر الفعل من الحيّ من غير مانع له منه وما يجري مجرى المانع دلالة على أنه غير قادر عليه فقد جعلنا لذلك تعدّر الفعل بنقيض صحته في أنه يدلّ على أن من تعدّر عليه بغير مانع منه قادر عليه كما يدلّ صحته وتأنيبه على أنه قادر عليه يقال لهم ...

[10أ] فصل ويلزمهم أيضًا على اعتلاهم هذا أن يكون القديم الواجب له الوجود المستغني عن الموجد لكونه كذلك مختصًا بحال يفارق بما الحادث المحتاج في وجوده إلى موجد ولذلك يجب اختصاص الباقي من الحوادث لاستغنائه عن موجد واستحالة الحدوث عليه في حال بقائه لحصوله لذلك مختصًا بحال يفارق بما الحادث المحتاج إلى موجد وإذا لم يجب ذلك عندهم فقد بطل استدلالهم ...

[10ب] فصل ويلزمهم أيضًا أن يكون العرض المستحيل بقاؤه إذا صحّ أن يوجد في وقته دون مثله وما هو من جنسه بما لم يختصّ وفيه مختصًا بحال لكونه عليها فارق مثله الذي يستحيل حدوثه في وقته بصحة حدوث أحدهما في الوقت تعدّر حدوث الآخر فإن قرأوا (٩) على ذلك تركوا قولهم وإن أبوه وقالوا ...

[11أ] فصل وإن قال منهم قائل لو كان الحاضر وقته الذي ليس بباقي إنما يصحّ وجوده في الوقت لاختصاصه بحال يفارق بما حال مثله المتعدّر وجوده في الوقت لاستغني تلك الحال عن قادرٍ عليه و موجدٍ له ولوجب أن يوجد إذا وجد لا بموجدٍ بل بحصوله على تلك الحال وهذا يوجب غنى الحوادث عن المحدث وذلك محال يقال لهم ...

[11ب] فصل فإن قال قائل فخيرونا ما الذي يمنهم أن يقولوا أن الجسم الذي يصحّ وجود الحياة به مختصّ بحال يفارق بما ما يصحّ أن يكون حيًا من الأجسام وأن ما ليس بباقي من الأعراض يختصّ بحالٍ لها صحّ فعله في وقتٍ دون مثله وأيّ أمر يدفعهم عن ركوب ذلك يقال لهم ...

[12أ] دليل آخر على أن الاستطاعة مع الفعل

[18أ] صل وما يدلّ على أن الاستطاعة مع الفعل أنه لو لم يقدر بما من خلقه فيه على الفعل في حال حدوثها مع صحة حدوثه في تلك الحال وحدث أمثاله لوجب بذلك خروجها عن كونها قدرةً على الفعل ...

[19أ] فصل ويقال لهم في اعتلاهم لجواز خلق القدرة على الكون بالبصرة في الجسم وهو ببغداد وكون ذلك مؤدّيًا إلى وجوب كونها قدرةً على الشيء و صدّه ووجوب تقدّمها لمقدورها بأن الجسم محتمل لوجودها به وإن كان ببغداد لم قلتم ذلك وما الحجّة عليه وجميع أهل الحقّ مخالفون لكم في ذلك فلا تجدون إليه طريقًا يقال لهم ...

[19ب] فصل القول في تكليف ما لا يطاق

[23أ] فصل في ذكر ما يتعلّقون هـ من الآي في منع تكليف ما لا يطاق

[24ب] باب الكلام في البذل وذكر الخلاف فيه

[25ب] فصل واختلف شيوخنا في جواز البذل من الواقع الماضي من الأفعال فقال النجار وكثير من أصحابه أنه يجوز وقوع البذل من الماضي المنقضي كما يجوز وقوعه من الموجود في حال حدوثه ووجوده ...

[26أ] فصل والجميع من أصحابنا والمخالفون من القدرية في البذل والاستطاعة على جواز تمتي وقوع الغائب الذي لم يقع ولم يكن تمتي أن لا يكون ما كان وقع ومضى وبذلك نطق القرآن على ما سنشرحه من بعد إن شاء الله عزّ وجلّ ...

[27أ] فصل وقد قال ابن الجبائي أن لفظة البذل تُستعمل في الماضي حقيقةً أنه زعم أن الاسم قد يشتقّ من الماضي قال ...

[28ب] فصل و بما يدلّ على صحة البذل من الواقع الموجود بأن لا يكون وجد لا على الجمع بينه وبين تركه اتفاقنا وجميع منكري البذل على أن الكافر تارك بما يفعل من الكفر الإيمان ...

[129] فصل وكذلك فليس لأحد أن يهرب من هذا بأن يقول إن الكافر ما ترك بالكفر الموجود إنما ما يفعله بدلاً منه في الحال ولا إيماناً في الثاني من حال وجوده لأن هذا قول بأن الكافر ما ترك الإيمان بحالٍ وعلى ووجهٍ من الوجوه وذلك خلاف موجب العقول الإجماع

[129] فصل وقد كان الجبائي سأل نفسه عن هذه المطالبة وخلط في جوابها فقال سائلاً لنفسه إن قال قائل ...

[30ب] فصل ثم رجع بنا الكلام إلى القول في البديل وقد اختلفت المعتزلة واضطربت في جواب أصحابنا عن القول بجواز البديل من الواقع الموجود وجواز وجود ضده في حال وجوده على وجهٍ ما لا على الجمع بينهما فقال بعضهم ...

[132] فصل وقد تعاطى المتحدلقون من متأخريهم الفصل بين أن يكون الأمر بفعل ما علم الله أنه لا يكون والنهي عن كون ما علم أنه لا يكون وأن ذلك ليس بأمرٍ بالحال وبين تجويز التجار البديل من الموجود في حال وقوعه بأن لا يكون كان وبين تجويز كون ما علم الله أنه لا يكون بأنه ليس في تجويز كون ما علم الله أنه لا يكون أجزائه محال لأن العلم بأن الشيء لا يكون لا يوجب أن لا يكون وكذلك العلم بأنه لا يكون لا يوجب باتفاق كونه ...

[32ب] فصل وقد استدلوا على أن العلم يجوز أن يكون موجباً لكون المعلوم على ما تناوله بأنه لو كان ذلك كذلك لكان علمنا بكون القديم قديماً والمحدث محدثاً والماضي ماضياً موجباً لكون القديم قديماً والمحدث محدثاً والماضي ماضياً منقضيّاً وهذا نهاية المحال لأنه قول يوجب كون القديم قديماً بموجب يوجبه لو لم يكن لم يميز كونه قديماً ...

[34ب] فصل وقد اعتمدت القدرية في منع البديل من الموجود بأن لا يكون كان لو جاز البديل من الموجود بأن لا يكون كان | و تقضى ولما بطل ذلك لأجل حصول الوجود للماضي لم يميز أيضاً البديل من الموجود في حالة أن لا يكون كان لأن الوجود قد ثبت له فيقال لهم ...

[135] باب ذكر ما يوجب الفصل بين جواز البديل من الموجود في حاله وبين البديل من الماضي

[136] فصل فإن قال قائل إذا جَوِّزَ أن يقال في الحادث في حال حدوثه أنه يكون في وقته الذي وجد فيه على الابتداء والاستئناف له لا على الإعادة لزمكم أن تقولوا أهيجوز أن يكون بعد كونه واستمراره الوجود به وبقائه كوناً على وجه الابتداء والاستئناف لا على وجه الإعادة لأجل أن المستأنف المبتدأ الكون والوجود هو الذي يكون⁵¹ | معدوماً قبل حال وجوده بلا فصل والباقي المستمر به الوجود موجود عن وجود وليس بمستأنف الوجود فلم يميز أن يقال أنه يكون بعد حال حدوثه على الابتداء والاستئناف اللهم إلا أن يعني باستئناف الوجود له والقول أنه يكون في الثاني من حال حدوثه والثالث وما بعدهما استمرار الوجود به وامتداده إلى تلك الأوقات إلا أنه يكون معدوماً قبل وجوده في كل وقت منها فإن ذلك صحيح ...

[137] فصل ويما يدل أيضاً على الفرق بين جواز البديل من الموجود في حاله والبديل من الماضي المنقضي أنه قد صح وثبت أن الموجود في حاله مقدور للقادر أن يكون في تلك الحال والبديل إنما يصح بما هو مقدور أن يكون بأن لا ال يكون هو المقدور للبعد وأن يكون ضده هو المقدور والشيء بعد كونه لا يصح كونه مقدوراً مع اتصال وجوده لاستحالة فعل الباقي ...

[37ب] صل ويقال لهم أيضاً إذا قالوا لنا إذا جاز أن تقولوا لما كان في حال كونه أنه جائز أن يكون وجائز أن لا يكون بأن لا يكون كان فما أنكرتم أن يكون ما قد كان ...

[38ب] ذكر أسئلتهم في البديل والجواب عنها

[140] فصل فإن قال قائل أفتقولون أن الكافر منهي عن الكفر في حال وقوعه قيل ...

[40ب] باب الكلام في معنى يجوز [؟]

[41ب] باب القول في جواز كون ما علم الله تعالى أنه لا يكون والخلاف في ذلك

[142] فصل فإن قال قائل أفتقولون أن ما لم يفعله الله تعالى مما علم أنه لا يفعله ولا يكون أنه تعالى تارك له قيل له ...

51 يكون: مكرور في الأصل.

- [42ب] فصل ويجب إذا قلنا أن الجواز هو الشكّ في كون الشيء أن لا يجوز كون ما علم الله أنه لا يكون من علم أنه لا يكون ...
- [44أ] فصل ومحال كون أحد من الخلق قادرًا على فعل ما علم الله أنه لا يكون لأن ذلك يوجب كونه مكتسبًا لما علم الله أنه لا يكون | ولا يكون العبد مكتسبًا وذلك محال ...
- [44ب] باب الكلام في ذكر اختلافهم في كونه تعالى قادرًا على فعل ما علم أنه لا يكون وأخبر أنه لا يكون وما يختاره في ذلك
- [47أ] فصل ذكر اختلافهم في جواب من سأل عمّا علم الله تعالى أنه لا يكون لو كان كيف كانت تكون حال القديم في كونه عالمًا به أو غير عالم وهل يصح أن يذكر في ذلك جواب أم لا
- [48ب] فصل واعلموا أحسن الله توفيقكم أنه لا معتبر بقول من قال من المعتزلة أنه | واجب لو فعل ما علم أنه لا يكون أن يكون عالمًا به لأجل أنه عالم بذاته واستحالة انقلاب ذاته لأن هذا لم يجب لأنه لو لم يعلم وقوع ما وقع لوجب انقلاب ذاته ...
- [49أ] فصل فإن قال قائل فما تقولون لوعلمه بعض المحدثين أن زيدًا لا يفعل شيئًا بخير نبيّ صادق أو طريق من الطرق هل كان يصح أن يقال زيد يصح أن يفعل ذلك الشيء وأن يقدر عليه ويمكّن من إيقاعه قيل له ...
- [50أ] فصل وقد قال الجمهور من القدرية أن الله تعالى لو فعل الظلم لدلّ فعله له على جهله بقبوحه أو حاجته وإن كان غنيًا بنفسه وعالمًا بكلّ معلوم جميعًا فقد صحّ منه ما لو وقع لأوجب انقلاب ذاته وكونه محتاجًا جاهلًا يقال لهم ...
- [50ب] فصل ولما علم الجبائي وابنه تحاليط سلفهم في الجواب عن حاله تعالى وحال الظلم الذي يقدر عليه لو وقع منه وفساد كلّ ما قاله سلفهم في ذلك قالوا إن الجواب في سؤال من سأل عن ذلك أن نبين له فساد كلّ جواب عن هذا السؤال وتقصير لما قد وجب ثبوته واستحالة خروجه عما ثبت عليه قالوا ...
- [52أ] باب ذكر | الدلالة على صحة تعلق الأمر بالفعل في حال وجوده والنهي عنه وصحة تقدّمه عليه وأقسام الأمر به وذكر اختلاف الناس في ذلك والدلالة على ما تختاره منه وإبطال ما سواه
- [53ب] فصل فأما ما قلنا أن الأمر بالفعل أمر به في حاله فهو ما قدّمناه من أنه مقدور لفاعله في تلك الحال ويصحّ وجود ضده فيها على البديل منه على ما بيّناه من قبل ...
- [55أ] فصل فإن قالوا إذا قلتم أن من حقّ الأمر أن يكون أمرًا بالفعل في حالة وجب أن لا يكون أمر الله وأمر الرسول في وقته أمرًا ليمنّ يخلق ويحدث إلى يوم القيامة ولم يجب أن يحدث لكلّ بالغ مكلف أمرًا له في وقت الفعل قيل له ...
- [55ب] باب ذكر اختلاف القدرية في جواز تقدّم الأمر على الوقت بأوقات وهل يجوز ذلك أم لا
- [56ب] فصل وقد أطلق الكلّ منهم أنه إنما يجب تقدّم الأمر على وقتٍ بوقتٍ واحدٍ ويجب عندنا على موضوعهم أن يتقدّم بوقتين ...
- [56ب] فصل فإن قالوا فجوزوا أيضًا أمر من هو في حال تلقّي الأمر به غير قادر عليه ولا آلة فيه ومن قدّم جميع ما يحتاج في الفعل إليه إذا تقدّم أمره به بأوقات كثيرة قيل له ...
- [56ب] فصل فإن قالوا فإذا جاز تقدّم الأمر على وقت الفعل بأوقات كثيرة فجوز والأمر المعدوم من لم يخلق شريطة وجوده وكمال صفة التكليف به | وبلوغ الأمر إليه قيل له ...
- [58أ] باب ذكر اختلافهم في بقاء الأمر المتقدّم إلى وقت الفعل وفي أنه أمر به إن بقي إلى وقته أم لا
- [58ب] فصل وكلّ من قال من المعتزلة أن كلام الله تعالى عرض غير بائي إلى وقت المأمور به إنما يقول أن الأوامر التي في القرآن باقية على المجاز والاتساع ...

[159] فصل وكان عباد د بن سليمان⁵² من القدرية يزعم أن جميع ما في القرآن من الأوامر والنواهي ليس بأمرٍ ولا نهي على الحقيقة ولكن فيه الدلالة عليهما ...

[59ب] باب الكلام في جواز أمر الله تعالى بالفعل في وقت يعلم أن المكلف ممنوع منه ومحال بينه وبينه

[60ب] فصل فأما القدرية فقد اختلفوا في أمر من علم الله تعالى أنه يمنعه من الفعل ويحول بينه وبينه، فحكى أن قومًا منهم قالوا أنه يجوز أن يقدره في الوقت على منعه منه ومحال بينه وبينه ولا يجوز أن يأمره به لأنه تكليف لما لا يطاق ...

[161] باب القول في جواز أمر الله تعالى المكلف بالفعل في وقت يعلم أنه يكون مجبرًا ما فيه أو معدومًا وجوده حيًا

[164] باب القول في أنه يصح علم المكلف وغيره من الخلق بأنه مأمور بالفعل قبل حضور وقته وتقصيه أم لا

[165] باب الكلام في الآجال وذكر الخلاف فيها

[167] فصل والذي يجب الاعتماد عليه مما يكشف الحق الذي اخترناه أن تعلموا أن أجل كل شيء أجل به هو الوقت الذي يحدث فيه وعنده ما جعل الوقت أجلًا له فإذا جعل أجل حياته فهو وقت يحدث الحياة فيه وإن جعل الأجل أجلًا للموت كان الوقت الذي يحدث فيه الموت ...

[168] فصل فإن قال قائل فهل يصح التوقيت بالقديم والباقي والعدم المستمر والصفات الدائمة الثابتة التي في حكم الذوات الباقية | قيل له ...

[68ب] فصل فإن قيل فهل يجب قولكم أن القديم لم يزل موجودًا ولم يزل حيًا عالمًا قادرًا توقيت لوجوده أو لكونه على هذه الصفات قيل له ...

[68ب] فصل وإن قال قائل ما أنكرتم أن يكون الأجل هو المنتظر وقوعه دون الحادث الحاصل أو ما يجري مجرى الحادث من الأمور الحاصلة بدلالة قولهم في الدين الذي ليس بحال أنه مؤجل ويقال فيما ليس له أجل منتظر أنه حال يقال له ...

[173] فصل وقد تعلقوا بأخبار مروية في هذا الباب لم تقم الحجة بها ولا يجوز إعمالها لو لم يُقطع بفسادها فيما يوجب العلم من أحكام الدين ...

[74ب] فصل من القول في هذا الباب

[78ب] فصل من القول في ذلك

[80ب] فصل ويقال لأبي الهذيل أيضًا إذا كان فعل اللطف والأصلح واجب على الله عندك ولازم في حكمته فما أنكرت من جواز تبيته⁵³ للمقتول لو لم يقتله القاتل إذا علم الله تعالى أن المصلحة تبيته ...

[80ب] فصل ذكر الكالم على من قال من القدرية أن المقتول لو لم يقتل لوجب أن يعيش لا محالة إلى أجل بعد ذلك

[182] فصل الكلام على من قال منهم أنه لو لم يقتل لمات من غير اعتبار الاستصلاح بذلك بل لظنه أنه قاطع عليه أجله وكونه عاصيًا بذلك

[84ب] فصل وقد قال لهم أيضًا إخوانهم من القدرية لهم في هذا الباب ما أنكرت من أنه يجب أن يكون بعض المقتولين لو لم يقتل لأماته الله تعالى لا محالة إذا كانت حياته مفسدة له أو لغيره وإن وجبت مع ذلك أن يكون قاتله ظالمًا بقتله لأجل أن قاتله يُقَدِّم على قتله مع كونه وكون المقتول ظانًا لبقائه لأن أمارات البقاء حاصلة إذا كان سليمًا صحيحًا فيجب لذلك أن يكون قاتله مضرًا به ...

[185] فصل وقد أزم أصحابنا وألزم القدرية القائلون بأن المقتول لو لم يقتل لوجب أن يعيش من قال من إخوانهم بل يجب أن يكون منهم من يجب أن يموت لا محالة لو لم يقتل وهو من المعلوم من حاله أن بقاءه مفسدة له أو لغيره في التكليف وأن المصلحة له أو لغيره فيه أن يموت وأنه واجب على الله تعالى إمامته والقضاء فحسن ذلك منه ...

[88ب] باب القول في إحالة البداء على الله تعالى

52 سليمان: سلمان، الأصل.

53 تبيته: بقيته، الأصل.

[90] باب ذكر قولهم في ذابح ماشية غيره

[91ب] فصل من القول في ذلك

[91ب] فصل ذكر اختلاف القدرية في هذا الباب

[91أ] فصل وزعم أيضاً هذا الفريق من القدرية أن من غَلَبَ على ظَنِّه أنه إن لم يذبح ماشية غيره ماتت لا محالة وبطل الانتفاع بها وخاف ذلك من حالها قام عليه ظَنُّه لذلك مقام العلم به وحسن منه ذبح غنم الغير إذا خاف تلفها وبطلان الانتفاع بها قالوا ...

[93ب] فصل وقد قيل لمن زعم أنه يحسن ذبح شاة الغير بغير إذنه إذا غَلَبَ على الظن الانتفاع بذلك وبطلانه بموتها إذا قبح من المرء قتل زيد وإن غلب على الظن أنه يموت وإن لم يقتل أو لم يغلب على الظن ذلك بل كان الغالب فيه حياته فما أنكرتم أيضاً من قبح ذبح الشاة على كل وجه إن غلب على الظن بقاؤها أو حياتها وفي إلزامهم هذا نظر ...

[94] فصل وقد بيّنّا في كتاب التوّدّد من هذا الكتاب استحالة فعل الإنسان في غيره قتلاً هو نقض البنية أو موتاً يصاد الحياة وغيرها من الأجناس بما يُعني متأمله وقد قلنا من قبل وفي غير كتاب أنه لا يجوز على التحقيق أن يقال | أنه لو لم يقتل المقتول لعاش ...

[96] فصل وقد كان الجبائي قال في أصوله الخمسة⁵⁴ في باب الكلام في الآجال الذي نقضه عليه شيخنا أبو الحسن بضّر الله وجهه ما نحن نحكي لفظه ولفظ شيخنا في نقضه وجوابه قال الجبائي فإن قال قائل ...

[99ب] فصل من القول في هذا الباب

[102] فصل فإن قال القائلون بقطع الأجل وهو البلخي وغيره من القدرية إن ما قلناه من أن للمقتول أجلاً عند الله وإن علم أنه يموت دونه وإن قاتله قد قطع عليه أجله وظلمه بذلك هو الواجب الذي ورد به القرآن ولا وجه لردّه وإنكاره لأن الله تعالى يقول في قصة نوح عليه السلام: ﴿إني لكم نذير مبين * أن اعبدوا الله وأطيعوا * يغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم إلى أجل مسمى﴾ [نوح:24] وإن لم يؤخرهم إليه إذ لم يؤمنوا ويطيعوا رسولهم يقال لهم ...

[102ب] باب آخر من القول في الآجال

[103ب] فصل وقد قالوا مع قولهم أن العبد وإن قدر على قطع أجل من قسم أجله وقدر قبل حضوره فإنه لا يقع ذلك منه ولا يختاره ويؤثره لا لأن العلم بأنه لا يختاره يلجئه إلى تركه وكذلك العلم بأنه يفعل الشيء ويوقعه لا يدخله فيه ويضطره إلى فعله ونحن أيضاً لا نقول أن علم الله تعالى بأن الشيء يكون من فعله أو كسبه غيره يضطره تعالى أو غيره إلى فعل الشيء ويلجئه إليه غير أن الدلالة قد دلّت على أن قدرة العبد مع فعله وأنه لو قدر على إبطال حياة من أخر الله أجله أو فعل شيء لا يصحّ كون الحياة معه لوجب وقوع ذلك منه وكونه قاطعاً لأجل أخره الله غرّ وجنّ وذلك محال ...

[105أ] فصل وقد كان البلخي سأل نفسه في هذا الباب فقال فإن قيل ...

[107ب] باب آخر من القول في الآجال والأمر بما لا يراد

[109أ] فصل وإن هم قالوا إن ترك الإمام لقتل من وجب عليه قتله بالرمح والسيف وإخراجه بذلك له وجه قبيح يستحقّ عليه الذمّ وخلق الحياة فيمن ترك الإمام قتله وتبقيته تعالى له حسن يستحقّ عليه الثناء والمدح فلم يجب تضادّ إرادة فعل أحدهما وهو الحياة من فعله وكراهته ترك السلطان لقتله يقال لهم ...

[109أ] فصل واعلموا وقّعهم الله أن محصول ما يجب لزومه لهم في هذا الفصل الذي ذكره شيخنا رحمهم الله هو استحالة إرادته الإيجاد الحياة فيهم مع إرادته من الإمام فعل الأسباب التي يستحيل وجود الحياة معها من ضرب العنق وغير ذلك ممّا لا بقاء للحياة معه ...

[112ب] باب الكلام في الأرزاق وهل هو تعالى رازق للحرام والفصل بين معنى الرزق والملوك وجهات ثبوت الأمالك وما يصح ثبوت الملك له وإضافته إليه وغير ذلك من فصول القول في هذا الباب

[112ب] فصل القول في معنى الرزق وحقيقته

[116ب] فصل فأما قول البلخي والوجه الآخر عندهم من الرزق ما حكى الله تعالى به من هذه الأرزاق لبعض العباد دون بعض كالتفاضل في الموارث والغنى والقسمة فهذه أرزاق قسمها لهم إلى آخر ما حكاه فإنه أيضاً قول باطل ...

[121ب] صل ويقال لهم أيضاً ما معنى قولكم إن الله قد ملك الشيء من الحلال والمباح وأنه قد ملك العبد فعله وأنه مُمَلِّكٌ لجميع خلقه ما هم مالكون له فإن قالوا معنى ذلك أنه أقدرهم على التصرف في مقدوراتهم وفي الأشياء التي خلقها وينتفعون بالتصرف فيها لأن معنى مالك معنى قادر على الحقيقة فيجب أن يكون معنى أنه مُمَلِّكٌ لخلقته أنه مقدر لهم على ما ملكهم قيل لهم ...

[122أ] فصل فأما قول من زعم منهم أن الرزق هو المنتفع به الذي يقع على جهة التقسيط في الزمان ومقدار حاجة الحي فإنه قول باطل ...

[123أ] فصل فأما قول الثوابت المتحدلقين منهم العالمين بفساد جميع ما حدّ به أسلافهم والرزق أن معنى الرزق وحقيقته أنه ما صحّ وأمكن انتفاع الحي به وليس لأحد منعه من ذلك فإنه أيضاً قول باطل من وجوه ...

[124ب] فصل وقد زعم أصحاب هذا الحدّ في الرزق أن ما للحي تناوله وليس لأحد منعه يكون ذلك بوجهين العقل والسمع وادّعوا أن كل ما علم أن في تناوله نفعاً ولا ضرر فيه على تناوله ولا على خالقه ولا على غيره من الأحياء في عاجل أو آجل فإنه معلوم أن لنا تناوله لضرورة العقل وأولى فيه وأن العلم بذلك كالعلم بقبح الضرر العاري من الاستحقاق | والنفع به أو القصد إلى النفع في عاجل أو آجل وإن كان تفصيل ذلك معلوماً بنظر فهذه الجملة معلومة باضطرار وقد بيّنا فساد ذلك في كتاب الحظر والإباحة من أصول الفقه ونحن نقول في ذلك من بعد ...

[127أ] فصل في ذكر شبههم في أن الله تعالى ليس برازق للحرام

[129أ] ذكر ما عوّلوا عليه في معنى وصف ما قلناه بأنه رزق من الله تعالى وصحة وصفنا له بذلك

[137أ] فصل وقد بيّنا من قبل أن الرزق هو كلّ منتفع به من غير تخصيص من مأكول ومشروب وملبوس ومنكوح ومتمول ومن استخدام أمة وعبد وسكنى ريع ودار إلى غير ذلك من سائر ما ينتفع به ...

[137ب] باب الكلام في أن جميع أرزاق العباد أرزاق لهم من عند الله عزّ وجلّ ووجوب إضافته سائرهما إليه تعالى

[140أ] باب القول في أن الله تعالى لا يجب عليه رزق أحد من العباد ولا منع الرزق وأن له رزق جميعهم وله حرمانهم مع التكليف لهم ومع زواله ومع إضرارهم بمنعه أو فعله ومع عدم الإضرار به

[141أ] باب الكلام في أن جميع أرزاق سائر الحيوان من عند الله تعالى وخلق له وأنه ليس منها ما هو فعل للعباد ولا داخل تحت قدرهم ولا مضاف إليهم على الحقيقة

[142أ] فصل وهذا الذي ذكرناه أخذ الأدلة على أن الرزق هو ما حصل انتفاع الحي به دون ما صحّ وجاز حصول النفع به وذلك أنه لا جسم من الأجسام مع اختلاف صفاتها في طعومها وأرائحها وألوانها وحزها وبردها إلّا ويصحّ جعله مما ينتفع الحي به إذا خلقت فيه الشهوة له وصار لذلك له قوتاً وغداً ...

[144ب] فصل فأما القدرة فإنها لا بدّ لها من القول بأن بعض الرزق الحلال من الله تعالى وبعضه من الخلق وأنه هو تعالى وخلقته يرزقون الحلال وهذا خروج عن قول الأمة قبل خلقهم ...

[146ب] فصل فأما من قال من معتزلة البغداديين أنه يفعل الطعوم والرائح والألوان على جهة التوّد كما يفعل الاعتماد والأكوان والأصوات فهو لا شكّ قائل بأن العباد الذين يخلقون هذه الأجناس على جهة التوّد هم الرازقون لها لكلّ منتفع بها من الخلق دون الله تعالى ...

[147أ] باب القول في جهة كون المالك لما يزرقه من المكلفين ومن في حكمهم مالكا له

[148] باب القول في أن من الرزق ما لا يوصف طلبه بأنه حسن ولا قبيح ولا محظور ولا مباح ومنه ما يوصف طلبه بأنه واجب مفروض ومنه ما يحسن طلبه ولا يجب وجهه وجوب الطلب وحسنه وإن لم يجب والرذ على معتقدي تحريم المكاسب

[149] ب) فصل في الكلام على القائلين بتحريم المكاسب

[151] فصل فأما اعتلال الفريق الآخر لتحريم المكاسب بأن في الاضطراب والاعتراب والتجارة لطلب الرزق معونة للظلمة بأخذهم منها الأعشار والضرائب | وغضب ما يأخذونه ظلماً وغشماً وهو تقوية لهم على التسلط والظلم فإنه أيضاً قول باطل ...

[152] فصل فأما اعتلال الفرقة الثالثة في تحريم المكاسب بأن في التصرف وطلب الرزق ترك التوكل وشكاً⁵⁵ في خير الله تعالى وضمائه الإعطاء الرزق فإنه قول باطل ...

[154] ب) باب الكلام في جهة وجوب طلب العبد الرزق وحسنه ووجوه الفوائد بطلبه

[155] فصل فإن قال قائل فإذا كنتم قد بيئتم فيما سلف تكلف القديم تعالى بأرزاق الخلق وضمائهما وأنه لا بد أن يكون رزقاً لكل ذي أجل من الأحياء وأنه لا بد أن يفعل ذلك وأنه أيضاً عالم في أزله بأنه لا بد أن يرزق سائل الرزق أو عالم بأنه لا يرزقه ما طلبه وأنه كان في الأزل عالماً بأنه يرزقه فإنه لا بد أن يفعل ذلك سأل طالب الرزق أم لم يستل ذلك وإن كان عالماً بأنه لا يرزقه فإنه محال | أن يرزقه وأن يسأل ذلك وطلبه فما وجه حُسن طلب الرزق منه تعالى ووجه حُسن التعبد بالرغبة فيه والطلب له قيل له ...

[156] ب) فصل من القول في ذلك

[158] ب) فصل وإن قالوا الفرق بين حُسن طلب الرزق وسعته إذا كان مصلحة في التكليف وبين طلب الأمراض والأسقام أن طالب المرض لا يأمن أن يكون طلبه له شيئاً لكونه مصلحة فيكون مقدماً على فعل يكون مرضه عند إيقاعه مصلحة له فيكون بذلك محتلباً بالطلب ضرراً ولولا طلبه لم يكن الضرر لاحقاً به وليس هذه حال طلب الرزق لأنه طلب لمنفعة فسؤاله إن كان سبباً له فإنه سبب لنفع يجتلبه فافتقر الأمران يقال لهم ...

[159] ب) باب الكلام في الأسعار والرخص والغلاء وممن هما

[159] ب) فصل وليس السعر المقدر مقدراً على سعر الأطعمة والأشربة بل هو تقدير ثمن كل مبيع من الطعام والشراب والسراج والعروض والعقار وغير ذلك مما يصح بيعه وتقدير ثمنه ...

[159] ب) فصل وكذلك فليس السعر المقدر ثمناً للمبيع مقصوراً على تقدير ثمن هو العين والورق بل هو جارٍ على ما قُدر بدلاً وثناً للمبيع لأن ما يجعل ثمناً لشيء آخر ويقدر منه مقداراً ما كونه ثمناً للمبيع فهو ثمن وبدل له مقدر فيجب لذلك كونه سعراً ...

[160] ب) فصل فإن قيل وما وجه قولكم هو تقدير ثمن المبيع وبدله عن تراضٍ ووجه حذف ذكركم التراضي إذا حذفتموه قيل ...

[160] ب) فصل فإن قيل فما معنى رخص سعر الشيء ومعنى غلاته قيل له ...

[161] ب) فصل القول في أن الأسعار كلها من الله عز وجل

[162] ب) فصل ويجب إذا جعل السعر تقدير المقدرين بأقوالهم وقلوبهم لثمن المبيع أن يقال أنه من قبل الله تعالى بمعنى أنه فعله وفعل الأسباب الداعية إليه وإذا جعل ما يقدر به ثمن المبيع ولم يحصل عيناً قائمة هو الثمن ...

[163] ب) فصل وقد زعمت القدرية أن الغلاء والرخص على ضربين فتارة يكونان عن أسباب من قبل الله تعالى، فيجب أن يكون فعلاً له ومن قبله وتدييره وتارة يكون عن أسباب من العباد، فيجب كونها من قبل العباد وتدييرهم قالوا ...

⁵⁵ وشكاً؛ و شك، الأصل.

[165ب] فصل فإن قالوا الذي يدل على أن الغلاء الحادث عند إجبار الظلمة على التسعير وقطع المير فعل الظالم الجائر بتلك الأسباب كون ما فعله منها محظورًا محرّمًا واتفاق الأمة على أنه لا يجب الرضا بهذا السعر والتسليم له بل يجب إنكاره على فاعله ومنعه منه إذا قدر على ذلك، فيجب لذلك أن لا يكون من الله سبحانه لأنه لا يجوز أن يضاف إليه مع قبحه ووجوبه | المنع منه ...

[167ب] فصل من القول في الأسعار

[169أ] باب الكلام في إثبات النبوات

[169ب] فصل القول في صحة إرساله تعالى الرسل وجواز ذلك

[171ب] فصل ونقول أن الذي يصح مما ذكر من القصد ببلاغ الرسل وأدائهم إلى أمتهم أن يكون ذلك الأداء لما حملوه بمثابة متابعة نصب الأدلة على الحقائق وإن كان الواحد منها سادًا مسدًا جميعها وأن التأكيد منهم إنما هو إخبارهم عن الله عزّ وجلّ بحقائق للأمور العقلية والصفات والأحكام التي الأشياء في أنفسها عليها ...

[174أ] فصل ومما يدل على بطلان قوله أن البعثة لطف لمن أرسل إليه أنه لا يخلو أن يكون المصلحة للمكلفين نفس البعثة | فقط ونفس الأداء إلى الأمم فقط أو نفس علم الأمم بصدق الرسل واعتقادهم لصحة ما جاؤوا به وإن لم يعلموا ...

[176ب] فصل من ذكر قولهم في أقسام اللطف والأصلح في باب الدين

[177أ] فصل ثم اللطف قد يكون لطفًا في إيقاع فعل وفي ترك فعل وفي الإخلال بفعل من غير فعل ترك له لأن الفعل كما يدعو إلى إيقاع فعل غيره فقد يدعو أيضًا إلى ترك فعل آخر ...

[177ب] فصل قالوا وجملة اللطف الداعي إلى فعل الواجب أو القبيح تنقسم ثلاثة أقسام قسم منها ...

[177ب] فصل آخر وقد اختلفوا في العبادات والمحرّمات الشرعية هل هي كلّها لطف في الواجبات العقلية وترك القبائح العقلية أو يجوز أن يكون منها ما هو كذلك ومنها ما يكون لطفًا في فعل آخر شرعيّ يجوز أن يكون الصلاة لطفًا في فعل الصيام لا في فعل واجب عقليّ وأن يكون الصيام لطفًا في فعل الحجّ فقط وإن⁵⁶ كان منها ما هو لطف في العقليات ...

[179أ] فصل وكان الجبائي والجمهور منهم إنما يوجبون بعثة الرسل متى كان المعلوم من حال إرسالهم كونه لطفًا في فعل الواجبات العقلية و تجنّب القبائح لأجل أن فعل اللطف واجب عليه ...

[181أ] فصل ويجب على أصولهم متى وجب النظر في أعلام الرسل ليعلم به تأكيد خبرهم لما في العقل أن يكون ذلك إنما يجب عليهم ليصلوا به إلى ما هو مصلحة لهم ونفع يصلون إليه كما أنه إذا وجب عليهم النظر في العقليات وفي معرفة الله تعالى كان وجه وجوب ذلك عليهم تعلق ذلك لمصلحتهم وانتفاعهم ...

[182أ] فصل وإن قال منهم قائل ففعل المعرفة والشكر وتصديق الرسل والنظر في أعلامهم وإن فعل لوجوبه فهو من منافع فاعله ومصلحه لأجل أنه لو لم يفعل الواجب من ذلك لا يستحقّ الذمّ وأليم العقاب على تركه الواجب أو كونه غير فاعل له من غير دخول في ترك دفع الضرر والعقاب نفع عظيم فقد عاد الأمر إلى أن فعل ذلك أجمع لا يحسن إلا للمصلحة يقال ...

[182ب] فصل وإن قال منهم قائل كيف يجوز أن تقولوا أن يكون وجه حسن بعثة الرسل والنظر في أعلامهم إنما هو لتأكيد ما يدل على التوحيد والصانع وصفاته ووجوب شكره وحكمته مع أنه لا يصح علم المكلف بصدق الرسل وكون ما يظهر عليهم معجزًا من قبله تعالى إلا بعد تقدّم معرفته ومعرفة صفاته وتفرّده تعالى بالقدرة على ما يصدقهم به من الآيات وإذا وجب تقدّم هذه المعرفة استغنى بها عن بعثة الرسل إن كانوا إنما يُبعثون لأجل حصولها يقال لهم ...

⁵⁶ وإن: مكرر في الأصل.

[184] فصل ويقال لابن الجبائي وشيعته منهم إذا جازعندكم أن يعصي ويضلّ المكلف عند دعاء إبليس له إلى ذلك ولولا دعاؤه لم يَعْصِ ويضلّ ويكون ذلك من باب تشديد الحنة لا من باب المفسدة بما أنكرتم من جواز بعثة نبيّ بالدعاء إلى فعل الواجبات العقلية والنهي عن القبائح وإلى فعل ما قد علم بالعقل وجوب قوله إذا علم سبحانه أن المكلفين يطيعون عند دعائه إسماع قوله بفعل ما يدعوهم إليه أو بضروب من الواجبات وأنه لولا دعاؤه لهم لما أطاعوا فلا يجدون لذلك مدفعًا ...

[186] فصل ويقال ابن الجبائي أيضًا ما أنكرت من جواز إرساله تعالى الرسل لإخبار الأمة بعظم الوعيد على فعل القبائح وأنه فعل المستحقّ من ذلك لا محالة وهذا أمر لا يستفاد عندنا وعندك إلا سمعًا وتوقيفًا ...

[187] فصل قد قال الجبائي وكثير منهم أنه قد يحسن إرسال الرسل بإيجاب الفعل لأجل ضمان الثواب عليه والتخلّص من عقاب تركه فيجوز إذا كان ذلك كذلك بعثة الرسل بالآيات وإيجاب النظر في آياتهم وفعل العلم بصدقهم لأجل ضمان الثواب على ذلك فقط ويكون هذا وجه زائد على ثواب فعل ما في العقل وجوبه وبصير الغرض في البعثة التعريض بوجوب النظر في أعلامهم وفعل العلم بصدقهم زيادة الثواب على ذلك وإن لم يتحملوا شريعة ولم يدعوا إلى فريضة سوى ذلك ولا نافلة وكان ابن الجبائي يخطئ أباه وشيوخه في هذا القول ويذهب أن الله سبحانه لا يجوز في صفة أن يوجب فعلاً ليست له صفة الوجوب في العقل والحقوق من العقاب على تركه وليست له صفة في العقل يقتضي إيجابه وقبح تركه قال ...

[188] فصل آخر ويقال ابن الجبائي أيضًا ما أنكرت من جواز بعثة الرسول بغير شريعة إلى الأمة لكون ذلك مصلحة له ولعلم الله تعالى بأنه لا يطيع ويفعل الواجبات العقلية ويتجنب القبائح إلا بأن بعثه إلى أمة ويظهر عليه الأعلام ويلزم الأمة النظر في أعلامه والعلم بنبوته فيكون بعثته واجبة لكونها لطفًا له ...

[188] فصل فإن قال قائل ما أنكرتم أن يكون إرساله تعالى للرسل حسنًا لأجل كونه مستحقًا واجبًا للرسل بأعماله وطاعته وقيامه بالفرائض العقلية يقال له ...

[191] فصل فإن قال قائل ما أنكرتم من وجوب البعثة على الله تعالى لأجل ما يجب على العقلاء المكلفين من وجوب شكر النعمة عليهم وقد يكون مراد⁵⁷ المنعم تعالى الشكر له بضروب وأجناس من الأفعال والعبادات له لا يعرف تفصيلها من جهة العقل، فلا بدّ إذا كان ذلك كذلك من بعثة رسول يُوقَفُ على أعيانها وأجناسها يقال له ...

[192] فصل وقد زعم من القدرية بمن يقول أن الأشياء في العقل على الخطر إلى أن يردّ بإباحتها سمع أنه إنما وجب على الله سبحانه إرسال الرسل وأن لا يخلّي العاقل من رسول أو من يؤدّي عنه فلا يجوز أن ينفكّ التكليف العقليّ من تكليف سمعيّ لأجل أنه إنما يعلم من جهة الرسل حسن الأكل والشرب والتصرف والانسباط في الأرض والأفعال التي لا قوام للأجسام إلا بها، فإذا كانت هذه الأفعال والتصرف في الأصل على ملك الله تعالى وجب أن تكون على الخطر والمنع إلا قدر ما يرد به السمع، فوجب لذلك أن لا ينفكّ العقل من السمع لحاجة العاقل ما دام حيًّا إلى هذه الأفعال والتصرف فيقال ...

[193] فصل وقد حكى أن قومًا أوجبوا بعثة الرسل عليهم السلام وإحالة انفكاك التكليف العقليّ عندهم من التكليف السمعيّ ...

[195] فصل وإن قال قائل ما أنكرتم من استحالة خلق العقلاء من رسول وسمع لئوْفَتَهُمُ الرسل على النطق باللغات المختلفة التي تتعدّر من العباد ابتداء المواضع عليها وعلى دلالاته فإذا كان قد بعث الرسل وأمكن أن يكون من اللطف لهم بعثة الرسل والخطاب والإفهام لهم بلغة ولم يصح بلغتهم لذلك إلا بعد كونهم متخاطبين بها ومحال منهم تمام المواضع عليها وجب أنه لا بدّ من بعثة الرسل للتوقيف على النطق باللغات هذا مع ما بالناس من شدة الحاجة إلى النطق والتفاهم به فإذا تعدّر تواضعهم عليه وجب بعثة الرسل بذلك وقد قال الله تعالى ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ [البقرة: 31] فأخبر أن العلم بذلك يقال لهم ...

[196] فصل ومن ادعى من الرافضة أنه لا بدّ في كلّ زمان من حجة هو نبيّ أو إمام يقوم مقامه لحفظ الشرع ويزيل الاختلاف ف ويعرف الدين من جهته ويكون وافرًا معصومًا فقد أبعدهم، لأننا إذا لم نوجب بعثة النبيّ بالسرعات التي يجب أن ينقل ويحفظ فكيف يوجب وجود حافظ لذلك

57 مراد: مرادًا، الأصل.

وقد بيّنّا أنه لا يحتاج مع كمال عقل العاقل وعلمه بوجوب ما يجب عقله على قولهم من فعل الحسن الواجب وتجنّب القبيح إلى نبيّ ولا في العلم بما طريق العلم به النظر والدليل إلى نبيّ ...

[197ب] القول في ذكر قول من أوجب البعثة بكونها لطفًا في الواجبات وبجيز القبائح العقلية

[198ا] باب الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة الرسل وعدم السبيل إلى صدقهم وضروب قدهم في أعلامهم

[212ب] فصل واعلموا أحسن الله توفيقكم أن ما عدا الذي ذكرناه من علمهم في القدرح في الرسالة وإنما هو ما يعود بالظن في المعجزات التي يقول فيها أنه لا شيء يدلّ على صدق الرسل على الله تعالى إلا المعجزات وما يدعونه من كونها دلالةً على ذلك باطل بشبه وأنواع من المطاعن نحن نذكر جميعها من بعد ونكشف عن فسادها فقد بطلت الرسالة بزعمهم ويجب إذا كان ذلك كذلك أن تقدّم الكلام في معنى وصف المعجز بأنه معجز وفي وجه دلالته على صدق مدّعي النبوة ونبوّته أنه لا شيء يمكن أن يستدلّ به عليها بما لا يجري مجرى التأكيد لها إلا نفس المعجز | ثم نذكر بعد ذلك ضروب مطاعنهم في المعجزات على وجه السؤال والمطالبة وإن صلح أن يكونوا مُسْتَدَلِّين ابتداءً بكلّ شيء منها فإن شاءوا ابتدأوا الاستدلال بها وإن شاءوا أوردوا ذلك على وجه السؤال والمطالبة ولا بدّ في مكملتهم وترتيب الدلالة على صدق الرسل ووجهها من هذا الذي وصفناه وبالله التوفيق

[213ا] باب الكلام في معنى وصف الشيء بأنه معجز ووجه دلالته على صدق الرسل عليهم السلام

[214ا] فصل وقد زعمت القدرية أن قلب المدن والزلازل الواقع من فعل الله تعالى عند التحديّ معجز عند من يجري بمثله وهو متعذّر عليه وممنوع منه وإن صحّ أن يقدر عليه وأنه غير معجز | للملائكة وغيرهم ولا عند الجنّ إن كان فيهم من هو قادر على ذلك فهو لأجل ذلك معجز عند من ليس بقادر عليه عند التحديّ له وغير معجز عند من هو قادر عليه ومعتاد عنده التمكنّ منه وإنما الإعجاز في ذلك منع التحديّ به من فعله مع صحّة قدرته عليه وهذا الفصل أيضًا من قولهم باطل ...

C Yazması⁵⁸

[5ب] باب الكلام في وجه دلالة المعجزات على صدق الرسل عليهم السلام

[39ا] باب القول في أنه لا يمكن أن يدلّ على صدق الرسل شيء سوى المعجز

[45ب] باب الكلام في الإبانة عن بطلان دلالة المعجز على صدق الرسل عليهم السلام على أصول القدرية

[61ب] باب الكلام في ذكر الدلالة على إثبات نبوة نبينا محمد عليه السلام

[72ب] باب القول في ذكر الدليل على أنه عليه السلام لم يعارض في القرآن ونقض كل شبهة تدّعى في هذا الباب

[87ب] باب الكلام على من زعم أن المعارضة لم تقع منهم مع القدرة عليها لعلل وشبه دعوتهم إلى <ترك> ذلك الاعتراض

[114ا] باب ذكر الدلالة على تجاوز بلاغة القرآن وفصاحته لسائر البالغات المعتادة من كلام أهل اللسان

[136ب] باب ذكر خلاف الناس في هذا الباب

[144ا] باب الكلام على من قال إن جهة إعجاز القرآن ما تضمنته ودلّ عليه من صحة المعاني والأحكام التي إذا عمل النظر فيها صحّت وسلمت كلها على السير والامتحان

[145ب] باب إبطال كون من حكى أن جهة كون القرآن معجزًا كونه قديمًا

[147ب] باب الكلام على من يحكى عنه من أهل الحق وغيرهم أن جهة إعجاز القرآن كونه عبارة عن كلام الله تعالى

⁵⁸ Ayrıca bk. Gimaret, "Un extrait de la Hidāya", 262-263.

[149ب] باب الكلام في أن القرآن معجز من حيث اشتمل على الإخبار عن الغيوب

[154ب] باب ذكر ما ورد من الإخبار عن الغيوب في نص القرآن

[156ب] باب ذكر اعتراض المخالفين على إعجاز القرآن باختلاف المسلمين في جهة إعجازه والجواب عن ذلك

[163ب] باب الكلام في الإخبار عن رتبة القرآن وقدر بلغته وهل يجب أن تكون محدودة ومعلومة على جهة التفصيل أم لا

[177ب] باب الكلام في الإخبار عن وجوه بلاغة القرآن ومفارقة نظمه لجميع النظم والأوزان

[195ب] باب ذكر جملة من ذلك

[212ب] باب الكلام في الدلالة على مفارقة نظم القرآن لنظم الشعر وسائر النظم المعتادة والأوزان

[219ب] باب الكلام في إثبات ما عدا القرآن من معجزات الرسول عليه السلام