

Yakın Doğu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi

The Journal of Near East University Faculty of Theology

ISSN: 2148-6026 | e-ISSN: 2687-4121

Haziran / June | 2022/8/1

علم الكلام: نقاشات الهجوم والدفاع

Saldırı ve Savunma Tartışmaları Bağlamında Kelam İlmi
Islamic Theology in the Context of Attack and Defense Debates

RAMY MAHMOUD

Dr. Öğr. Üyesi, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Kelam Anabilim Dalı, Ankara, Türkiye
Assistant Professor, Social Sciences University of Ankara, Faculty of Islamic Studies, Department of Kalam, Ankara, Türkiye
ramy.elbannalum@hotmail.com
ORCID ID: 0000-0002-6853-1524

Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü | Article Types: Araştırma Makalesi | Research Article
Geliş Tarihi | Received: 27.04.2022
Kabul Tarihi | Accepted: 10.06.2022
Yayın Tarihi | Published: 30.06.2022

Atıf | Cite as

Mahmoud, Ramy. "Saldırı ve Savunma Tartışmaları Bağlamında Kelam İlmi". *Yakın Doğu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* (Haziran 2022) 8/1: 71-86. <https://doi.org/10.32955/neu.ilaf.2022.8.1.05>
Mahmoud, Ramy. "Islamic Theology in the Context of Attack and Defense Debates". *The Journal of Near East University Faculty of Theology* (June 2022) 8/1: 71-86. <https://doi.org/10.32955/neu.ilaf.2022.8.1.05>

İntihal | Plagiarism

Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi.
This article has been reviewed by at least two referees and scanned via plagiarism software.

Telif Hakkı | Copyright

Copyright © 202X. Telif hakkı yazar(lar) tarafından YDUILAF'a devredilmiştir. Bu makale, Creative Commons Atıf Lisansının (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) hüküm ve koşulları altında dağıtılan açık erişimli bir makaledir.
Copyright © 202X. Copyright has been transferred to YDUILAF by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



علم الكلام: نقاشات المهجوم والدفاع

ملخص

كان الحديث في مسائل كلامية كالعرض والجوهر والجسم والحركة وأمثالها أمرًا جديدًا في الأوساط الإسلامية، لم يعهده المسلمون من قبل، فلم تكن مثل هذه المسائل في عصر صدر الإسلام ولا في عصر الصحابة، لهذا قوبلت هذه القضايا باعتراض قطاع عريض من المسلمين، تزعمهم أصحاب الحديث والسلف، فكان رأيهم أن مثل هذه القضايا وأمثالها إنما هي بدعة من الأمر، يحرم النظر فيها كما يحرم قراءة كتب الفلسفة والمنطق وغيرها من العلوم الوافدة، ورأوا أن نتيجة تعاطي هذه العلوم قد تصل بالمسلم إلى الشك في دينه وإيمانه، لهذا فالأولى سد باب الذريعة ومنع قراءة كتب هذه العلوم أو نقاش مسائلها على الإطلاق، وقد وردت عن غير واحد من أهل الحديث آثار في اجتناب أهل الكلام وحرمة التحدث معهم ولو بأدنى كلمة. في مقابل هذا الفريق ثمة فريق آخر رأى عدم الحرج في قراءة كتب الكلام ودراستها، فالعرض الأساس منها إنما هو تقوية إيمان المرء وليس التشكيك فيه، وقد ذم القرآن التقليد أشد ذم، فكان التقليد ملازمًا للكفار الذين أذى بهم تقليدهم لأبائهم أن يكفروا ويصموا آذانهم عن دعوة الحق، لهذا رأوا إن إيمان المقلد إنما هو إيمان منحط الشرف لا يصمد أمام شيء، أما علم الكلام فقد جاء كي يقضي على هذا التقليد، وبناء أصول الإيمان بناء قويًا متينًا على النظر والاستدلال، كما ردوا على مسألة أن علم الكلام لم ترد مسائله عن النبي صلى الله عليه وسلم بقولهم أن هذا أمرٌ طبعي، لأن مثل هذه المسائل لم تطرح في عهده، فلم تعرف ذكرًا في عهده لمسائل الجوهر والعرض والجسم والحركة، وإلا كان قد تكلم فيها حتمًا، فعدم تكلم النبي صلى الله عليه وسلم في هذه المسائل ليس إجحامًا منه، فهو لم يرها وسكت عنها بل لأنها غير موجودة في عهده، ثم إن هذا الأمر يطرد في سائر العلوم وليس قاصرًا على علم الكلام، فمسائل الفقه كالعقود والوصاية وغيرها لم تكن واردة بتفاصيلها في العهد النبوي، فإذا كانت مسائل علم الكلام بدعة فهذه المسائل بدعة بالأحرى. بينما نحن بين فريقين على طرف نقيض في مسألة مشروعية علم الكلام؛ وجدنا علماء آخرين متكلمين قد خرجوا برأي مختلف في المسألة، أمثال الغزالي وابن عربي نظرًا إلى هذه المسألة اعتمادًا على الشخص نفسه، فقد رأى الغزالي من البداية أن دراسة علم الكلام هو من فروض الكفاية، لكن في الوقت نفسه لا ينبغي على العاقل دراسة هذا العلم فإنه سيحصل له جوار هذا ضرر ويقع في الشبهات، كذلك قال ابن عربي بأن إيمان المقلد قد يكون أقوى بكثير من إيمان المتكلم. يعتبر ابن تيمية أحد المحطات الهامة في تاريخ تطور الفكر الإسلامي، وفيما يتعلق بمشروعية علم الكلام فإنه قد اعتنق رأي مذهب أهل الحديث في المسألة، لكن بالرغم من هذا خاض في علم الكلام وفي العلوم العقلية، مما ميّز طريقة التأليف لديه عن بقية مدرسة أهل الحديث والحنابلة.

كلمات مفتاحية: علم الكلام، الأشاعرة، أصحاب الحديث، ابن تيمية

Saldırı ve Savunma Tartışmaları Bağlamında Kalam İlmi

Öz

Cevher, araz, cisim, hareket ve benzeri kalam konularının tartışılması Müslümanlar arasında sonradan ortaya çıkmıştır. İslam'ın ilk dönemlerinde ve sahabe devrinde bu meseleler tartışılan veya konuşulan konular arasında değildi. Daha önce bu konular İslam toplumunda tartışılan konular değildi. Dolayısıyla bu meseleler ilk defa ortaya atılması sırasında ve sonrasında da başta Selef ve Ehl-i hadis olmak üzere Müslümanların geniş bir kesimi tarafında itiraz ile karşılanmıştır. Selefi yaklaşımda; felsefe, mantık ve diğer yabancı ilim kitaplarını okumak yasak olduğu gibi onları incelemek de yasaktır. Bu ilimlerle meşgul olmanın sonucunda, Müslümanlardan bazılarının dinlerinden ve inançlarından şüphe duymaya başladığı görüldüğü için bu konuların ele alınması ve tartışılması hoş görülmedi. Bunun neticesinde de bahsi geçen konuların tartışılmaya açılmasının önü kapandı ve bu ilimleri ele alan kitapların okunmasından kaçınılmış olundu. Ehl-i Hadis'ten bazılarının göre; kalam ehlinden en ufak bir sözle dahi olsa sakınılması gerekir. Bahsi geçen düşünce ekolleri yanı sıra Kalam kitaplarını okumanın ve incelemenin caiz olduğunu düşünen ilim adamları da İslam toplumunda mevcuttu. Bu ekole göre de kelamın asıl amacı kişinin imanını güçlendirmek ve imanını şüpheden arındırmaktır. Bu düşünce ekolünün kalam ilmini caiz görmesinin en önemli sebebi taklidi imandan ziyade tahkiki imana eriştirmek düşüncesidir. Çünkü Kur'an-ı Kerim iman konusunda mukallidin taklidinin en şiddetli şekilde kınanmıştır. Bu sebeple taklitçinin imanı herhangi bir temele dayanmayan ve bu anlamda da kıymetli ve güçlü bir iman olmadığı ele alınmıştır. Kalam ise, inancın temellerini düşünceye dayalı güçlü bir yapı üzerine kurarak bu taklit geleneği yıkmaya gelmiştir. Şayet cevher, araz ve diğerleri gibi kelâm meseleleri Peygamber devrinde gündeme gelseydi; Peygamber onlara cevap verirdi fakat onun bu meseleleri tartışmaması onun devrinde bunların ortaya çıkmamış olmasındandır. Aynı durum, azat, vasiyet ve benzeri ayrıntıya dayalı fıkıh meseleleri ve diğer İslamî bilimler için de geçerlidir. Peygamber devrinde bu kadar detaylı konulara değinilmemiş; sonraki devirlerde ise İslam âlimleri bu konular üzerine tartışmışlardır. Kelamcılar, teolojik araştırmaların aslının Kur'an-ı Kerim ve Sünnet'te olduğunu görmüşler. Bu vesile ile de teoloji meselelerine Kur'an'dan birçok ayet-i kerimeyi delil göstermişlerdir. Bu ayetlere örnek olarak; Hz. İbrahim'in Yaratıcı'nın (Allah'ın) birliğine ulaşmak için göğe baktığını anlatan ayetler ve bununla beraber evrende tefekkür, araştırma ve akli kullanmayı tavsiye eden ayetler söylenebilir. Kelâm konusunda farklı

düşünceye sahip olan Gazzâlî ve İbn Arabî gibi âlimler de vardır. Gazzâlî; kelâmın, dinî ve akfî delillerle müdafaa görevi olduğunu görmüş ve bu görevi iyi ifa etmiştir; fakat ona göre halkın kelâm ilmine bakmaması ve bu ilmi araştırmaması gerekmektedir. İbn Arabî; taklitçinin inancının, kelâmıcının inancından daha güçlü olabileceğini de ileri sürmüştür. İbn Teymiyye, Hanbelî ekolü içinde önemli âlimlerinden biri olarak kabul edilmektedir. İbn Teymiyye; kelâm okumanın haram olduğunu düşündüğü için, kelâm ile ilgili düşüncesi ve görüşü hadis âlimlerinin düşünce ve görüşlerinden pek farklı değildir. Ancak onunla kendinden öncekiler arasındaki büyük bir fark vardır. Çünkü İbn Teymiyye kelâm alanında okumalar yapmış ve bilgi sahibidir; ayrıca felsefe, mantık ve diğer bilimler üzerine derin araştırmalar yapmıştır. Bununla birlikte bütün bu ilimler hakkında pek çok teferruatlı kitap yazmış ve seleflerin ekolünden farklı görüşler ortaya koymuştur. Bu nedenle araştırmada İbn Teymiyye kelâm için haram ve caiz görüşünde olan iki gruptan farklı bir noktadan ele alınmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kelâm, Eş'arî, Sahabeler, İbn Teymiyye.

Islamic Theology in the Context of Attack and Defense Debates

Abstract

Many of the details of the issues of Islamic theology were not present in the prophetic era, so when they appeared in the later ages, the school of hadiths stood against them. They saw that studying these issues would harm the Muslim's Islamic belief. In addition to this, these issues are considered heresy that was not reported from the Prophet. The School of the Salaf has many books in warning against heresies and Ahl Kalam. These books were characterized by textuality; Meaning it is full of verses from the Qur'an and hadiths from the Sunnah. There is another group that saw theology as a necessary science in Islam, which every Muslim must learn. Because the Qur'an condemns imitation and the belief of the imitator is a belief that is not based on scientific foundations, but is inherited from parents and grandparents. As for theology, it helps the believer to strengthen his faith by building this faith on clear and strong foundations, and thus the Muslim's faith becomes strong thanks to this knowledge. In addition, the verses of the Qur'an have commanded the Muslim to exercise his intellect, think and consider the universe. As for the fact that theological issues were not mentioned in the Prophet's era, that is because they were not in the era of the prophet, and if they were in the era of the prophet, he would have talked about them. The same logic applies to detailed jurisprudence issues, as many jurisprudence issues did not appear in the Prophet's era. But when the need arose to deal with such issues in detail, scholars studied them and wrote many books on them. There are some scholars, such as Al-Ghazali and Ibn Arabi, who have said that the ruling on theology differs according to the person. For example, a simple, ordinary man should not study issues of theology; Because it would be harmful to him in his faith. While Al-Ghazali considered that the study of theology is obligatory for the specialist and the seeker of knowledge in Islam. Ibn Taymiyyah is considered one of the most knowledgeable scholars of hadith who saw the prohibition of studying theology. But despite this, Ibn Taymiyyah studied theology and philosophical sciences in-depth and produced different opinions from the school of hadith. After Ibn Taymiyya came scholars who were nothing more than imitators and summaries of his books. Muhammad ibn Abd al-Wahhab was at the head of these scholars, so he was interested in summarizing Ibn Taymiyyah's books and publishing them among the people.

Keywords: Theology, Ash'ari, Ahl-Hadith, Ibn Taymiyyah

مدخل: علم الكلام المعنى وتطوره:

يتخذ علم الكلام مكاناً رئيساً بين العلوم الإسلامية الأساسية، فهو عند بعض الفرق يساوي توحيد الله وتعظيمه وعدم إشراكه بأحد، وعند البعض الآخر هو العلم الذي يدافع به عن الدين بالأدلة العقلية تجاه من يحاول تشويه هذا الدين، وقد بدأ علم الكلام على أيدي رجال المعتزلة الأوائل، ثم قوى واشتد خاصة بعد دخول الفلسفة اليونانية للعالم الإسلامية، واختلاط الفلسفة بالكلام، إضافة إلى هذا فقد كانت هناك عوامل أخرى داخلية وخارجية لنشوء العلم وتطوره وظهور مسائل عديدة فيه، فكما هو معلوم كانت الحرب الداخلية بين معاوية وعلي، أحد أسباب انتشار شيعة علي والنواصب، كذلك ظهر فريق الخوارج، إضافة إلى هذا فقد كان المسلمون الجدد الوافدون من ثقافات مختلفة سبباً آخر في ظهور مسائل جديدة في أصول الدين لم يعهدها مسلمو الصدر الأول، وتوجد غير ذلك من الأسباب التي جعلت لعلم الكلام هذا المكان وهذا التوسع الداخلي.¹

¹ Fadıl Ayğan, *Kelam Tarihi* (Ankara: Beyan Yayınları, 2021), 33.

إذا نظرنا إلى تعاريف علم الكلام الواردة في المصادر التي بين أيدينا سنجد أن التعاريف ملخصة في أنه علم يدافع عن المسائل الدينية بالأدلة العقلية²، ويمكن القول بأن أوائل المعتزلة أمثال غيلان دمشقي ومعد الجهنبي يعتبرون من مؤسسي علم الكلام³، ولا ينكر بأن هؤلاء المتكلمين قد بدأوا في ذلك؛ في الرد على الطوائف المخالفة للمسلمين بشكل عام كالثنوية والنصرانية واليهودية وغيرها، لكن بمرور الوقت تحول علم الكلام من الدفاع عن الدين إلى الدفاع عن الطائفة، وأصبح متكلمو كل مذهب ينظرون ويؤسسون علم الكلام وفقا لأديبات هذا المذهب، لا سيما مع استقرار تشكّل المذاهب الرئيسة الكبرى أمثال المعتزلة والماتريدية والأشاعرة وغيرها، فانشغل الجميع بالنقاش داخل المجتمع الإسلامي أكثر من النقاش الخارجي، ولا شك أن تلك المذاهب كانت حصيلة تطوّر كثير من الأفكار التي نشأت وطافت على ألسنة العلماء والمتكلمين من شتى المجتمعات والثقافات، والدليل المادّي على ذلك كتاب مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين الذي ألفه العلامة أبو الحسن الأشعري (ت. ٣٢٤)، فقد ألف الكتاب في القرن الرابع الهجري، والكتاب يحتوي على عشرات الآراء والفرق والمذاهب والتي اعتبرها أبو الحسن الأشعري داخل المحيط الإسلامي، بداية من وفاة النبي صلى الله عليه وسلم وحتى القرن الثالث الهجري، ولهذا فإن حصر علم الكلام على الطوائف الكبيرة المنتشرة اليوم أمثال الأشاعرة والماتريدية والشيعة والزيدية وغيرها يعد أحد الأخطاء الجسيمة التي تضر بالبحث العلمي في تاريخ علم الكلام.

1 - علم الكلام كعنصر مهدد وموقف المحدثين

تحدث هنا عن التيار السلفي المحافظ الذي اتخذ رأي الوقوف عند آيات القرآن والأحاديث النبوية كما هي دون الخوض كثيرًا فيما لم يخض فيه السلف الأول: الرسول صلى الله عليه وسلم والتابعون وتابعو التابعين وأمثالهم، وكان أكثر هؤلاء قد انشغلوا بعلم الحديث رواية ودراية، على رأسهم مالك (ت. ١٧٩/٧٩٥) والشافعي (ت. ٢٠٤/٨٢٠) وأحمد بن حنبل (ت. ٢٤١/٨٥٥) وغيرهم، وهذا الفريق قد اتخذ موقفًا مضادًا لعلم الكلام باعتباره علمًا دخيلًا على الحقل الإسلامي الصافي الخالي عن الكثير من النقاشات التي يخوض فيها علم الكلام بحرية دون استشعار حرج بذلك، فالخوض في أسماء الله وصفاته وفي مسألة خلق القرآن أو عدمها بالأرجحية التي وجدت عند المتكلمين ليس جائزًا هنا لأن ذلك لم يرد عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه ولا من تبعهم على هذه الطريقة، وكانت ردود هذا الفريق منحصرة في القرآن وآياته وأحاديث النبي صلى الله عليه وسلم، وكان خصم هذا الفريق الكبير المعتزلة الذين يعتبرون بالأساس مؤسسو لعلم الكلام الذي تطوّر فيما بعد وخرج منه الأشاعرة والماتريدية، ومن المعلوم أن نجم المعتزلة قد بزغ في عهد الخليفة العباسي المأمون (ت. ٢١٨-٨٣٣)، هذا الرجل الذي فتح الباب للفلسفة اليونانية لتدخل العالم الإسلامي.

لقد قويت حركة الترجمة في عهد المأمون فعرف العالم الإسلامي لأول مرة علومًا لم يألفوها على الإطلاق، وبدأ فريق منهم يستعمل لغة جديدة في الأوساط الفكرية الإسلامية، لغة حرة لا تعرف الحدود، لغة تشكيكية في كثير من الأحيان، تقابل اللغة الدينية التي تضع حدودًا واضحة لمسائل العقيدة خاصة، فالبحث في الإله وفي خلقه الكون كانت من الأمور التي حسمها القرآن الكريم والسنة، أما الفلسفة فقد أثارت وتثير هذه المسائل بحرية بالغة، سبب هذا الموقف اضطرابًا كبيرًا في الأوساط الإسلامية، وزاد من محافظة التيار السلفي، فإضافة إلى ما كان تثيره المعتزلة من قبل من آراء كانت خارج التطواف حول النصوص القرآنية والسنة النبوية، كان التراث الفلسفي تديدًا آخر لهذا التيار المحافظ، لهذا انطلقت التحذيرات من أئمة التيار السلفي بعدم التحدث مع أي ممن يعتقدون هذا الفكر، سواء الفكر الفلسفي أو يخوض في علم الكلام، واعتبر كل هؤلاء أهل بدع، والبدعة هي ما أحدثت في الدين ما ليس منه، ويمكن أن نذكر هنا بعض أقوال لأئمة السلف التي تشير إلى الحرص الشديد على مجانبة أهل البدع هؤلاء وعدم التحدث عنهم، يقول الشافعي على سبيل المثال: "حكمتي في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد والنعال، ويضاف بهم في القبائل والعشائر، ويقال: هذا جزء من ترك الكتاب والسنة وأقبل

² قال عضد الدين الإيجي (ت. ٧٥٦) في تعريف علم الكلام: "هو علم يقتدر معه على إثبات العقائد الدينية بإيراد الحجج ودفع الشبه"، وقال ابن خلدون (ت. ٨٠٠-٨٠١): "هو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعين المنحرفين في الاعتقادات عن مذهب السلف وأهل السنة"، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، المواقف في علم الكلام، (بيروت: عالم الكتب)، ٧؛ عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون، المقدمة (بيروت: دار القلم، ١٩٨٤)، ٤٥٨.

³ انظر في ذلك: جوزف فان إس، علم الكلام والمجتمع في القرنين الثاني والثالث الهجريين، ترجمة محي الدين جمال بدر ورضا حامد قطب (بيروت: منشورات الجمل، ٢٠١٦)، ١٨.

على الكلام"، وورد عن صالح بن مسمار قال: خرجت من البصرة على عهد عبيد الله بن زياد فسمعت المشيخة الأولى وهم يتعوزون بالله من الفاجر العليم اللسان، يعني: صاحب الحجة، وإن كانت حجته باطلة لكنه على أية حال يتخذ لها من الزخارف ما يجملها في أسمع السامعين؛ وكل هذه الأقوال وأمثلة تصب في مصبٍ واحدٍ وهو الوقوف عند آيات القرآن ونصوص الحديث النبوي وعدم الخروج عنها، وقد وردت كلمات مثل الأهواء والبدع، كذلك التحدث في القدر، وكل هذا يعني به علم الكلام والفلسفة وكل الآراء المخالفة للكتاب والسنة، وقد ألف الكثير من العلماء أتباع هذا التيار مؤلفات عدة تدافع عن هذا الرأي وظهرت أدبيات ذم البدع والأهواء، نذكر على سبيل المثال المؤلفات التالية:

- كتاب القدر وما ورد في ذلك من الآثار، لعبد الله بن وهب بن مسلم القرشي المصري المتوفى 197هـ.⁴
 - كتاب السنة لأحمد بن حنبل المتوفى 241هـ.⁵
 - كتاب السنة لأبي بكر بن أبي عاصم الشيباني المتوفى 287هـ.⁶
 - شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة لهبة بن الحسن بن منصور الطبري اللاكثائي المتوفى 418هـ.⁷
 - الحجة في بيان المحجة لأبي القاسم بن محمد بن الفضل الأصبهاني التيمي المتوفى 535هـ.⁸
- وأمثال هذه الكتب الكثير ويمكن أن نلخص موقف هذا التيار في الملاحظات التالية:
- أ. الوقوف على النصوص القرآنية والأحاديث النبوية هو المنهج المستقيم الذي ينبغي أن يتبع في العقيدة والتوحيد.
- ب. تحريم النظر في علم الكلام والفلسفة وغيرها من العلوم الوافدة.
- ت. اجتناب كل من يعالج هذه العلوم سواء بالدراسة والتأليف أو بمجالسة أهله، واعتبار أي أحد قد عالج علوم الكلام والفلسفة مشتبهًا به في عقيدته أو في دينه، ويمكن ذكر مثال على ذلك قول الذهبي حينما ترجم للحارث المحاسبي: المحاسبي كبير القدر، وقد دخل في شيء يسير من الكلام، نقم عليه، وورد أن الإمام أحمد أثنى على حال الحارث من وجه، وحذر منه.⁹
- ث. هذا هو السبيل للحفاظ على الدين الإسلامي وعلى العقيدة الإسلامية الصافية.
- ج. كل المسائل التي أثيرت من طرف المتكلمين يمكن أن تحل بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية، وما لم يأت به نص فلا فائدة في البحث من ورائه غير الشكوك والوقوع في الشبه والفتن.
- ح. اتسمت مؤلفات تلك التيار بقليل من الكلام وكثير من النصوص الدينية من القرآن والسنة، أما خارج هذا فالأقوال المعتمدة في هذا المجال إنما هي أقوال الأئمة المحدثين الذين لم يدخلوا في علم الكلام أمثال مالك والشافعي وسفيان الثوري وغيرهم.
- خ. إذا قيست المؤلفات التي خرجت في مجال علم الكلام أو في مجال العقيدة بالمؤلفات التي صدرت في علوم الحديث والتفسير والفقهاء فستجدها قليلة جدًا، وهذا نابع من تحفظ أتباع هذا التيار على الكلام في هذا المجال، واستشعار الحرج من الاسترسال فيه.
- د. التصق مفهوم العقيدة عند هذا التيار بعلم الحديث التصاقًا مباشرًا لا فكًا عنه، فأغلب هذا التيار إنما هم محدثون، وقد اتبعوا طريقة حدثنا وروينا وأخبرنا طريقة المحدثين في تقريرهم للعقيدة، لهذا فقد أطلقوا على العقيدة والتوحيد مصطلح كالسنة، الذي يطلق في الغالب على السنة النبوية، وإنما عنوا به هنا العقيدة الصحيحة التي ينبغي أن يسير عليها المسلم.

⁴ عبد الله بن وهب، كتاب القدر وما ورد فيه من الآثار، تحقيق عمر بن سليمان الحفيان (الرياض: دار العطاء، ١٤٠٦)، ٣.

⁵ أحمد بن حنبل، كتاب السنة، تحقيق عبد الإله الأحدي (الرياض: دار طيبة 1420هـ).

⁶ أبو بكر أحمد بن عمرو بن ابن أبي عاصم الشيباني، كتاب السنة، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني (الرياض: المكتب الإسلامي 1400هـ).

⁷ أبو منصور هبة الله بن الحسن بن منصور اللاكثائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، تحقيق أحمد سعد حمدان (الرياض: دار طيبة).

⁸ أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني، الحجة في بيان المحجة، تحقيق محمد بن ربيع المدخلي ومحمد بن محمود أبو رحيم (الرياض: دار الراجعية الفانية 1419هـ).

⁹ محمد بن أحمد بن قانماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط وبنشار عواد معروف وآخرون (بيروت: مؤسسة الرسالة)، 112/12.

2 - الدفاع عن علم الكلام

اتخذ المدافعون عن علم الكلام من تعريفه منطلقاً للدفاع عنه كعلم يدافع عن أصول الدين، وأصول الدين هي أشرف العلوم، فشرّف العلم يعرف من شرف العلوم، والمعلوم هنا هو الله تعالى، ولا شيء أجلّ من الله، ويعتبر أول ما وصل إلينا من المؤلفات¹⁰ في هذا الفن هي رسالة أبي الحسن الأشعري المسماة "استحسان الخوض في علم الكلام"؛ حيث ذكر طائفة من الناس والتي يعني بها المحيدين ومن رأوا تحريم النظر في علم الكلام، ونبهتهم بأنهم يميلون إلى التقليد¹¹، وهذه إحدى الحجج التي يتخذها أصحاب علم الكلام منطلقاً لمشروعيتهم بل وجوب النظر فيه، أما حجج محرمي النظر في علم الكلام فإنما تتمثل في أن مثل هذا العلم بدعة من الأمر، فلم يخض فيه النبي صلى الله عليه وسلم ولا الصحابة ولا التابعون من بعده، ولو كان الأمر فيه الخير لتسابق الجميع إلى معرفته، ويجب الأشعري على هذه الحجة من ثلاثة أوجه:

الأول: أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يُعَيّن هذا العلم ويقول بأن من بحث فيه كان ضالاً، وإلا كان مجرد الإنكار على من يقرأ علم الكلام هو جزء من الكلام عليه وبذلك يكون قد وقع المنكرون في الضلال.

الثاني: أن عدم تحدث النبي صلى الله عليه وسلم في مثل هذه المسائل لا يعني أن يكون قد جهلها، لا سيما وأن أصول أبحاث الجسم والعرض والحركة والسكون وغيرها موجودة في القرآن، منها ما جاء من تعقّب إبراهيم الخليل للكواكب وحركاته حينما قال: "لا أحب الآفلين"¹²، كذلك فإن القرآن قد دلل على توحيد الإله في أكثر من آية من بينها قول الله تعالى: "لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا"¹³، كذلك فإن من الأدلة التي يستعملها المتكلمون لإثبات وجود الله ووحدانيته ما ورد في القرآن كآية: "ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلنا بعضهم على بعض"، وهذا ما يعرف بدليل التمانع عند المتكلمين، كما استعمل القرآن أقيسة أخرى ليدل على المسائل الكلامية كمسألة البعث واستحلاله، حينما تعجب العرب من مسألة البعث وأن الله كيف سيحيي هذه العظام بعد أن صارت حطاماً، فجاء الرد قائلاً: "قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم"، فقد قيس هنا ما سيحدث على ما حدث سابقاً، قيس البعث على الخلق.¹⁴

الثالث: في قول أهل الحديث أن هذا العلم لم يكن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأنه لو كان خيراً لكان سبقنا إليه هو والصحابة والتابعون، أنه صلى الله عليه وسلم لم يحجم عن الخوض في هذا العلم، بل لأن مسائل هذا العلم لم تثار في عهده لم يخض فيها¹⁵، وإلا فلو أثيرت في عهده

¹⁰ ورد عن البغدادي أن الفقهاء الكبار المعروفين كأمثال أبي حنيفة وغيرهم قد شاركوا في علم الكلام، حيث قال: "وأول متكلميهم من الفقهاء وأرباب المذاهب أبوحنيفة والشافعي، فإن أبا حنيفة له كتاب في الرد على القدرية سماه كتاب الفقه الأكبر وله رسالة أملاها في نصرة قول أهل السنة ان الاستطاعة مع الفعل ولكنه قال: انما تصلح للضدين وعلى هذا قوم من اصحابنا، وقال صاحبه أبو يوسف في المعتزلة انهم زنادقة، وللشافعي كتابان في الكلام احدهما في تصحيح النبوة والرد على البراهمة والثاني في الرد على أهل الأهواء"، عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي، *الفرق بين الفرق*، تحقيق محمد عثمان الحشت، (القاهرة: مكتبة ابن سينا، 1988)، 312، لكن رسالة استحسان الخوض قدمنها أعلاه لأنها قد كتبت قصداً في الدفاع عن علم الكلام.

¹¹ تعتبر قضية التقليد أحد القضايا الأساسية التي اعتمد عليها في مشروعية علم الكلام، فعلم الكلام هو الذي يدعم تأسيس إيمان مبني على الاستنباط والبحث في الأصول ويكون إيماناً غير مشكوك فيه، إيماناً على علم كما يرى المتكلمون، ولهذا أثيرت مسألة إيمان المقلد وهل هو صحيح أم لا، وأصل فكرة كراهة التقليد أو حرمة سواء أكان هذا في أصول الدين يعني العقيدة والإيمان، أو فروع الدين كمسائل الفقه الفرعية، إنما هو نابع عن موارد في ذم التقليد في القرآن الكريم، وأنه كان إحدى الطرق إلى الشرك والكفر، وأحد الأسباب الأساسية في امتناع عن الكافرين عن قبولهم الإسلام، فجاء على لسان الكافرين ما سيقولونه يوم القيامة: " وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا"، ونظائر هذه الآيات وما يدل على المعنى وارء في النصوص ومتواتر، في مقابل هذا قد ورد مدح النظر والبحث، فقد استعمل القرآن دليل التدبر والتفكير في خلق الله وفي السماء والأرض والبحث في كل هذا كي يصل المرء إلى وحدانية الله العلي الجلية، كما قال الله تعالى: " أَمْ خُلِفُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِفُونَ، أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُؤْقِنُونَ"... إلى آخر الآيات، وبالتالي قال أكثر المتكلمين بأنه إذا جاز التقليد في الفروع الفقهية فإنه لا يجوز بحال في أصول الدين، على رأسهم المعتزلة والماتريدية التي قالت بوجود النظر وكذلك الأشاعرة، انظر في المسألة، بحث: 26. *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 14/1 (2005)، *Mukallidin İmanı*، Tevfik Yücedoğru،

¹² سورة الأنعام، آية رقم ٧٦.

¹³ سورة الأنبياء، آية رقم ٢٢.

¹⁴ أبو الحسن علي بن إسماعيل بن أبي بشر الأشعري، *استحسان الخوض في علم الكلام*، تحقيق الأب رتشرد يوسف مكارثي اليسوعي (الهند: حيدر آباد الدكن، ١٣٤٤)، ٨٩-٩٤.

¹⁵ لا شك أننا نقصد هنا التفاصيل التي نشأت فيما بعد في علم الكلام خاصة فيما يتعلق بمسائل الوجود والعدم والجواهر والأعراض وما شابه، لكن يمكن القول بأن أصول هذا العلم ومسائله الأم قد نوقشت في العهد النبوي، فعلى سبيل المثال وضع كثير المتكلمون حديث جبريل المشهور كدليل للتصنيف والبحث في علم الكلام، فنشأ من هذا الكلام البحث في

لكان قد تحدث فيها، أما مسائل علم الكلام فكونها طارئة فهذا لا يختص بعلم الكلام وحده، بل إنك إذا نظرت إلى العلوم الأخرى ستجد أن المسائل التي يخوض فيها أصحابها جديدة أيضاً، كخوض الفقهاء في مسائل الوصايا والعقود والمناسخات وغيرها، فعلى هذا القول يمكن أن نعتبر هذه المسائل بدعة أيضاً، ويكون مالك والثوري والشافعي وغيرهم مبتدعين.

ثم إن أهل الحديث قد خاضوا في بعض المسائل الكلامية¹⁶ وأبدوا فيها رأيهم لا سيما مسألة خلق القرآن، فقالوا بأن القرآن غير مخلوق، وقولهم هذا هو في حد ذاته بدعة على رأيهم، لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يقل هذا القول، فلم يقولوا هنا القرآن غير مخلوق ثم يرمون الكلام في علم الكلام؟¹⁷

يعتبر أبو المظفر الإسفرائيني (ت. ٤٧١هـ) أحد أشهر علماء الأشاعرة في القرن الخامس الهجري، وقد ناقش مسألة مشروعية علم الكلام، ودافع عنها منطلقاً من أن شرف العلم من شرف المعلوم، ولا أشرف من علم توحيد الله، وقد احتج لهذه المشروعية من الكتاب والسنة والعبارة، فأما من القرآن فاستشهد بالآيات التي تدل على وحدانية الله، كقوله تعالى: "شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط"¹⁸، ويرى الإسفرائيني أن التوحيد لا يتم إلا بالنظر والاستدلال، فإذا توفر ذلك فسيكون التوحيد قويا، وهذا يتشابه مع رأي الأشعري سابقاً حينما نعى على المقلدين في إيمانهم، فإيمان المتكلم أقوى من إيمان المقلد من حيث أنه يبنى أدلة إيمانه على النظر والاستدلال، ومتعلمو الكلام والتوحيد يدخلون في الآية الكريمة "قل لا يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون"¹⁹، كما استدلل الإسفرائيني بنفس الآية التي ذكرها الأشعري آية رؤية إبراهيم الكواكب، وورد في القرآن الكثير من الآيات والقصص التي دارت بين الأنبياء وقومهم يجادلونهم في أمر التوحيد²⁰، ويقررون بطلان الشرك، وهذا كله داخل في بيان فضل علم الكلام.

وبنفس طريقة الأشعري في جوابه على ادعاء أهل الحديث بأن السلف لم يتكلم في العرض والجوهر، أجاب الإسفرائيني هنا، فالعرض والجوهر وأمثالها من ألفاظ علم الكلام إنما هي ألفاظ اصطلاح عليها فقط، كذلك الألفاظ التي اصطلاح عليها الفقهاء أثناء تناوهم للمسائل الفقهية، كاستعمالهم للقباس والعلة والدليل والشبهة والنص والظاهر وغيرها من المصطلحات التي لم تكن واردة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأمر عدم وجود هذه المصطلحات إنما هو راجع من عدم حاجتهم إلى ذلك، وانشغالهم بالجهاد في سبيل الله، إضافة إلى أنه في زمانهم لم يتلوا بالملحددين والمشككين في الدين كما حدث في زمن المتكلمين.²¹

3 - رأي الغزالي

يعتبر الغزالي (1111/505)²² من أهم المحطّات في تطور الفكر الإسلامي، لأنه تميّز بخوضه في كثيرٍ من العلوم، حتى وصل إلى مرحلة من الشك، كما يحكيها هو نفسه في كتابه "المنقذ من الضلال"، هذا الشك قد تغلّب عليه، لا سيما وقد وصل إلى الشك في كل شيء، ثم بعد ذلك وصل في

الألوهية والنبوة والقدر والإيمان واليوم الآخر، ونشأ ما يُعرف بالعقيدة أو أصول الدين على اختلاف الاصطلاحات، ونقتبس من الحديث الوارد في البخاري التالي: عن أبي هريرة قال: "كان النبي صلى الله عليه وسلم بارزاً يوماً للناس، فأثابه جبريل فقال: ما الإيمان؟ قال: الإيمان أن تؤمن بالله، وملائكته، وبلغائه، ورسله، وتؤمن بالبعث"، البخاري، الجامع الصحيح، تحقيق محمد زهير الناصر، (بيروت: طبعة دار طوق النجاة، 2002)، 19/1، وهذه الأمور هي التي تمثل العقيدة أو أصول الدين الذي يأخذ المكان الأهم في علم الكلام، انظر: Ahmet Saim Kılavuz, "Akaid", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Erişim 24.05.2022).

¹⁶ كان هناك فريق من أهل الحديث قد قبل علم الكلام ولم يحجم عن دراسته؛ لهذا وجدنا بعض الإشارات في كتب علم الكلام عما يسمّى بمتكلمي أهل الحديث، انظر على سبيل المثال: أبو المعين النسفي، *تبصرة الأدلة*، تحقيق حسين أتابي (أنقرة: نشرات رئاسة الشؤون الدينية، 1993)، 402.

¹⁷ الأشعري، *استحسان الخوض في علم الكلام*، ٩٤-٩٧.

¹⁸ سورة آل عمران، آية رقم ١٨.

¹⁹ سورة الزمر، آية رقم ٩.

²⁰ الإسفرائيني، *تجيب الكلام*، ٩٠.

²¹ الإسفرائيني، *تجيب الكلام*، ٦٣.

²² Mustafa Çağrıç, "Gazzâlî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1996), 13/530.

مرحلة من السفسطة حتى شفي منها بعد شهرين تقريباً²³، والجدير بالذكر أن الغزالي بعد الخروج من هذه الحالة التي عانى منها، كي يرجع إلى الاستقرار الفكري مرة أخرى وضع على طاولة البحث أربع فرق، ورأى بأن الحق والصواب لا يخرج عن هذه الفرق، هذه الفرق هي المتكلمون والباطنية²⁴ والفلاسفة والصوفية، فبدأ بعلم الكلام ودرس وصنف الكتب، لكنه قال في حق هذا العلم عبارة مثيرة للدهشة، حيث قال: "فصادفته علماً وافياً بمقصوده، غير واف بمقصودي"²⁵، وقد وضع الغزالي نفسه هذه العبارة فالوفاء بمقصود العلم من حيث كون الغرض منه هو حفظ عقيدة أهل السنة والرد على المخالفين لها، ويرى الغزالي أن هذا العلم قد قام بواجبه في هذه الناحية، لكن بالرغم من ذلك لم يعطيه هو شخصياً الشفاء التام لما كان يبحث عنه، والسبب في ذلك أنه رأى أن المتكلمين قد اضطروا بالتسليم بمقدمات ليست مسلمة ولا ضرورية، لهذا لم تؤت نفعاً مع الغزالي لا سيما وقد وصلت به الحالة إلى أنه لا يسلم إلا بالضروري من العلم.²⁶

على أي حال فإننا سنفصل هنا تجربة الغزالي الشخصية عن رأيه في علم الكلام ككل، ونتجه إلى رأيه في علم الكلام وفي دراسته، وقد كتب في هذه المسألة عدة آراء تبدو في ظاهرها متضاربة لكنها ليست كذلك؛ ففي النظر إلى آخر ما صنف في حياته، نجد كتابه المسمى بـ"إلجام العوام عن علم الكلام"، والكتاب واضح من عنوانه، وكان سبب تأليفه أن جاءه سؤال في مسائل التشبيه والتنزيه في أسماء الله وصفاته، والجدير بالذكر أن الكتاب لم يحذر فيه بشكلي مطلق من علم الكلام، بل شرح ما هو الواجب على المؤمن أن يفعله تجاه آيات الأسماء والصفات الخاصة بالله تعالى، ووضع في ذلك حدوداً واضحة تجاه العوام الجهال الذين لا يعرفون هذا العلم، واشتد عليهم في السؤال عن هذه المسائل، وشبه ذلك بالرضيع الذي لا يستطيع أن يطعم الأطعمة العادية كاللحم وماشابه، فإنك إذا أعطيته هذه الأطعمة أصبحت ضارة له، بالإضافة إلى هذا حرم على الخطيب أن يتحدث في هذه المسائل على المنبر أمام الناس، يقول: ولهذا أقول: "يحرم على الوعاظ على رؤوس المنابر الجواب عن هذه الأسئلة بالخوض في التأويل والتفصيل"²⁷، إذاً علينا إبعاد كل المختلف فيه في مسائل الكلام ونشر المتفق فيه، تلك الأصول الإيمانية الواضحة كما يقول الغزالي.

نظر الغزالي إلى علم الكلام نظرة سلبية في كتابه إلجام العوام، واعتبره مصدرًا للشكوك بين العوام وغيره، ورأى أن ما أحدثه بين الخلق من أضرار هو أكثر بكثير من الفوائد التي جلبها، وهذه النظرة قريبة من نظرة المحدثين سالفه الذكر، ويبدو واضحاً من كتاب إلجام العوام، أن أكثر ما كان يهّم الغزالي هو عدم وصول هذا العلم إلى العوامي ضعيف العلم في العقيدة، وقد أتى على إيمان هذا العوامي في كتابه إحياء علوم الدين قائلاً بأن إيمان هذا العوامي هو أكثر ثباتاً يقف كالطود الشامخ لا تحركه الرياح، أما عقيدة المتكلم فقد حرس عقيدته بتقسيمات الجدل فهي كخيوط مرسل تفيته الرياح بمنة ويسرة.²⁸

إضافة إلى ما سبق فإننا وجدنا الغزالي في كتبه التي كتبها قبل الكتابين سالف الذكر، يعتبر دراسة علم الكلام من أحد فروع الكفايات التي ينبغي على المسلم تعلمها²⁹، والجمع بين هذا وما سبق، أن الغزالي قد فرق بين التخصص وبين نشر هذا العلم على العوام ومن ليس لهم اهتمام بهذا العلم من الأساس، ففريق المتخصصون يجب عليهم تعلم هذا العلم وهو واجب عليهم من واجبات الكفاية، أما فريق العوام فلا ينبغي له أن ينظر في هذا العلم؛

²³ يقول الغزالي: "فأعضل الداء، ودام قريباً من شهرين، أنا فيهما على مذهب السفسطة بحكم الحال، لا يحكم النطق والمقال، حتى شفى الله تعالى من ذلك المرض، وعادت النفس إلى الصحة والاعتدال"، أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي، *المنقذ من الضلال*، تحقيق عبد الحليم محمود (القاهرة: دار الكتب الحديث، 2016)، 115.

²⁴ كان الفكر الباطني حتى عهد الغزالي يتمتع بحضور قوي ويمثل تهديد مباشر للفكر السني في الجغرافيا الإسلامية؛ لذا ليس عجباً أن يضع الغزالي الفكر الباطني في المرتبة الثانية بعد المتكلمين، وقد ألف هو نفسه "فضائح الباطنية" في مناقشة هذا الفكر، انظر:

Rami Mahmut, *Fatımiler Döneminde Siyasî ve İdeolojik Bir Yapılanma: Kelamî Açından İsmailî İnanç Sistemi* (İstanbul: Post Yayınevi, 2020), 37.

²⁵ الغزالي، *المنقذ من الضلال*، 118.

²⁶ الغزالي، *المنقذ من الضلال*، 124.

²⁷ الغزالي، *إلجام العوام عن علم الكلام*، تشرفت بخدمته اللجنة العلمية بمركز دار المنهاج للدراسات والتحقيق العلمي (بيروت: دار المنهاج، 2017)، 64، 65.

²⁸ الغزالي، *إحياء علوم الدين*، (بيروت: دار المعرفة، 2004)، 94/1.

²⁹ ذكر ذلك في أكثر من كتاب، انظر على سبيل المثال، الغزالي، *الاقتصاد في الاعتقاد*، تحقيق عبد الله محمد الخليلي (بيروت: دار الكتب العلمية، 2004)، 17.

بل هو يقتصر على أصول العقائد وأدلتها المنطق عليها، وهذا هو التطبيق العملي للمثل الذي أعطاه سابقاً من الطفل الذي يتناول اللحم والطعام الذي يتناوله الكبير البالغ الذي لن يتضرر من هذا الطعام، أما الطفل فقد يموت بهذا الطعام، رغم أن الطعام في حد ذاته يبدو مفيداً. إن هذا الموقف يبدو قريباً من موقف محي الدين ابن عربي (ت. 1240/638) فإنه رأى أن العاقبي لا حاجة له في النظر إلى علم الكلام، وقال بأن العوام عقائدهم سليمة بالرغم من أنهم لم يطالعوا شيئاً من علم الكلام، ولا عرفوا مسأله أو مذاهب الخصوم، وإنما ورثوا هذا عن آباءهم وهذا الإيمان هو معرفة الحق وتنزيهه كما هو وارد في ظاهر القرآن، وعلم الكلام قد يحمل ضرراً عليهم من ناحية أنه قد يجلب لقلوبهم الشكوك.³⁰

4 - رأي ابن تيمية

كان التيار الحنبلي قوياً في بلاد الشام خاصة وفي فلسطين في القرن السابع الهجري، وقد قامت آل قدامة³¹ بنشاطات كبيرة في هذا الشأن، وكان منهج هؤلاء هو المنهج الحديثي المعادي لعلم الكلام، وقد ألف العالم الحنبلي الفقيه المشهور موفق الدين ابن قدامة (ت. 1223/620) رسالة في تحريم النظر في علم الكلام، وقد كتب هذه الرسالة بسبب شذوذ ابن عقيل الحنبلي (ت. 1119/513) عن الخط العام للحنابلة في تحريمهم لعلم الكلام ومنع النظر فيه، وذكر فيها أقوال السلف في ذم علم الكلام التي تعرضنا لها آنفاً، كما انتقد ما يقولونه المتكلمون من ذم التقليد وغيره³³، وبالرغم من أن لابن قدامة مؤلفات ضخمة في الفقه³⁴ وأصول الفقه إلا أنه قد اقتصر على رسائل صغيرة في مسائل العقيدة وأشهر من يذكر هنا لمعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد³⁵، إضافة إلى أن ابن قدامة الممثل لتيار الحنابلة القوي في فلسطين والشام، فقد كان هناك تيارات أخرى، أكبرها التيار الأشعري الذي لم ير حرجاً في بحث علم الكلام والقراءة فيه، أما تأثير ابن عقيل بالمعتزلة فهذا يدل على وجود انتشار للمعتزلة في تلك الحقبة، أما عن التيارات الأخرى فقد كان كل من الشيعة والمتصوفة منتشرين أيضاً بشكل كبير.

لقد ظهر ابن تيمية (ت. 1328/728) في القرن الثامن والسابع والثامن الهجري عصر المماليك، وقد حملت هذه الفترة تنوعاً فكرياً كبيراً في المجتمع الإسلامي كما سبق، لكن ظهور ابن تيمية حمل طفرة فكرية أخرى في التاريخ الفكري الإسلامي بشكل عام وفي الخط الحنبلي السلفي بشكل خاص، نفهم هذه الطفرة إذا قارنا مؤلفات ابن تيمية في العقيدة بمؤلفات من هم تابعوا للخط الحنبلي أو السلفي، فقد اتبع هؤلاء تحريم النظر في علم الكلام كما سبق بدعوى أنه يجلب الشكوك وأنه بدعة، كما كانت تأليفهم في العقيدة تملأها النقول من الكتاب والسنة وأقوال السلف في تحريم البدعة والبحث المتوغل في أصول العقيدة، وقد كان ابن تيمية يقول بهذا ولا شك، لكنه لم يكتفِ في تأليفه التي تركها لنا بنقول الكتاب والسنة وأقوال السلف كما اكتفى هؤلاء، بل توغل كثيراً في أصول التوحيد والكلام، بل في الفلسفة والمنطق وأقوال الشيعة وغيرها، ولما نجد ميداناً من ميادين وحقول العلوم الإسلامية إلا ونجد ابن تيمية قد دخله بقدمه ورأسه وأخرج منه أقوالاً جديدة، والسؤال الذي يطرح نفسه هنا، هل يعد ابن تيمية منتمياً للتيار الحنبلي التقليدي المحرم لعلم الكلام أم يعد من فريق المتكلمين كأولئك الذين ينتمون للتيار الأشعري أو الماتريدي أو غيره؟

إذا أردنا أن نضع جواباً مختصراً لهذا السؤال فيمكن القول بأن ابن تيمية كان متكلماً سلفياً، وهل يحمل هذا الجواب تناقضاً؟ يمكن القول هنا نعم يحمل هذا الجواب تناقضاً، فقد حرم السلف النظر في علم الكلام، فكيف يخرج سلفي متكلم من بينهم، والجواب بأن ابن تيمية نفسه قد حمل تناقضاً

³⁰ محي الدين محمد بن علي بن محمد ابن عربي، الفتوحات المكية، تحقيق عثمان يحيى (القاهرة: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 1985)، 34/1.

³¹ عبد الله بن عبد المحسن التركي، المذهب الحنبلي دراسة في تاريخه وسماته (بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، 2002)، 260.

³² يحكي عن ابن عقيل الحنبلي بأنه كان أحد أذكى العالم، وقد قرأ علم الكلام وكان له ميول للاعتزال، ونظراً لضغط الحنابلة في مسألة علم الكلام لم يكن يعلن عن هذا في مرحلة من حياته كما يحكي ذلك ابن رجب الحنبلي قائلاً: "إن أصحابنا كانوا يبنمون على ابن عقيل تردده إلى الوليد وابن التبان شيخي المعتزلة، وكان يقرأ عليهما في السر علم الكلام، ويظهر منه في بعض الأحيان نوع انحراف عن السنة"، ابن رجب الحنبلي، طبقات الحنابلة، تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثيمين (الرياض: مكتبة العبيكان، 2005) 144/1.

³³ موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة، تحريم النظر في علم الكلام، تحقيق عبد الرحمن دمشقية (الرياض: دار عالم الكتب، 1990) 42.

³⁴ تعتبر المتون والشروح التي ألف ابن قدامة في الفقه الحنبلي أحد المراجع الأساسية في بابها، وقد صنع ووزعها على مراحل التعلم المختلفة بداية بمستوى مبتدئ ثم متوسط ثم متمكن في الفقه، انظر على سبيل المثال: ابن قدامة، المعنى، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي وعبد الفتاح محمد الحلو (بيروت: دار عالم الكتب، 2008) 3.

³⁵ ابن قدامة، لمعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد، تحقيق أشرف عبد المقصود (الرياض: مكتبة أضواء السلف، 1995)، 20.

بشكلٍ ما، فكتبه مليئة بنقول السلف والكتاب والسنة في تحريم النظر في علم الكلام، لكنها مليئة أيضا بالنظر في علم الكلام والفلسفة والمنطق³⁶، وبعض كتبه إذا نظرت إليها دون معرفة أن صاحبها ابن تيمية ربما خطر لك أن صاحبها من المتكلمين أو المناطقية، لهذا فتعد محطة ابن تيمية في التاريخ الحنبلي محطة خاصة ليس لها شبيه من قبله ولا من بعده من الحنابلة السلفيين، فبعد ابن تيمية لم يأت أحد مثله خاض مثلما خاض ونظر مثلما نظر في علوم الكلام والفلسفة والمنطق وما شابه، حتى تلميذه ابن القيم كان ملخصًا لكثير من أقواله في هذا الميدان³⁷، وكتب ابن تيمية في تقرير عقيدة السلفية إذا قارنتها بكتب أهل الحديث فستجد فارقا كبيرا في طريقة تقرير تلك العقيدة، ولعل الأكثر تعبيرًا هنا هو قول الذهبي تلميذه وصاحبه عنه: "هو لم يشدَّ عن هذه العقيدة ولكنه أطلق لنفسه العنان، وتوسع جدًا في تقرير هذه العقيدة، وبهذا كان فارقًا جوهريًا بينه وبين علماء عصره وسابقيهم، وهو عينه الذي قاله الذهبي: "ولقد نصر السنة المحضة والطريقة السلفية، واحتج لها براهين ومقدمات وأمر لم يُسبق إليها، وأطلق عبارات أحجم عنها الأولون والآخرون وهابوا، وجسر هو عليها".³⁸

بقي أن نقول هنا بأن كلا من الغزالي وابن عربي وابن تيمية قد رأى تحريم النظر في علم الكلام خاصة للعامة؛ فإنه يجلب عليه الضرر في دينه، لكن الفارق بين الغزالي وابن تيمية، أن الغزالي قد رأى من البداية بأن علم الكلام هو أحد فروع الكفايات التي ينبغي على المسلم تعلمها ومعالجتها، أما ابن تيمية فلم ير ذلك، ومن هذا الباب دخل الغزالي في علم الكلام ودرسه على الطريقة الأشعرية، وألف فيه، أما ابن تيمية فلم ير هذا على الإطلاق، بل رأى تحريم النظر في علم الكلام وفي كتبه موقفه موقف السلف، ومن هذا الباب دخل في علم الكلام والعلوم العقلية الأخرى، لإثبات رأى السلف السابق، لكن مرة أخرى اختلف عن السلف السابقين بحيث إنهم لم يدرسوا هذه العلوم ولم يعالجوها، اكتفوا بالتحريم فقط.

5 - نهاية المطاف

ذكرنا سابقًا بشكلٍ مختصر أن علم الكلام قد لاقى اعتراضًا شديدًا وهجومًا من قبل فريق محافظ سلفي كان أغلبه من المحدثين خاصة في القرن الثالث والرابع الهجريين، ثم تميز به الحنابلة الفقهاء، وكانت الحججة الكبرى في رفض هذا العلم تتمثل في أن هذا العلم لم يكن موجودًا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم فهو بدعة وكل بدعة ضلالة، ولم يأمرنا الله ولا رسوله صلى الله عليه وسلم بالبحث في أصول الدين بمثل هذا التوغل، أما الفريق الآخر فقد رأى أن علم الكلام يساوي معرفة الله وتوحيده، وتعلمه واجب لأنه العلم الذي يضمن أن يبني المسلم إيمانه على المعرفة والبحث، وبذلك يكون الإيمان ليس كالإيمان الذي يحمله المقلد، وقد ذم القرآن الكفار لاتباعهم التقليد، أما ابن تيمية فهو محطة مهمة لأنه لم ينتمي لذينك الفريقين وقف في مكان وحده، بقي أن نذكر هنا أمرين، الأول أن الموقف بعد ابن تيمية تشابه كثيرًا مع الموقف قبل مجيئه، فبقي الفريقان المحرمون والمباحون على طرفين متباعدين، ولم يستطع أحد ممن جاء بعد ابن تيمية أن يكمل الخط الذي رسمه، ولا أن يطوره، ويمكن أن نذكر هنا في هذا الصدد ما ألفه السيوطي (ت. ١٥٠٥/٩١١) في تحريم المنطق علم الكلام³⁹ وهو في القرن العاشر الهجري كمنقطة توضّح محاولة الحفاظ على الخط الكلاسيكي الراض لعلم الكلام.

لعبت المدارس النظامية التي ابتدأ تأسيسها عام ٤٥٩ هـ دورًا أساسيًا في ترسيخ التراث الكلامي في أواسط آسيا عصر السلاجقة، وقد مهد هذا فيما بعد لاعتناق علم الكلام والمذهب الماتريدي مصحوبًا بأدبيات المذهب الأشعري من قبل الدولة العثمانية⁴¹، لكن من الجدير بالذكر هنا أن

³⁶ ألف ابن تيمية مؤلفات كثيرة ضخمة متناثرة في علوم مختلفة، ففي المنطق ألف الرد على المنطقيين، وفي علم الكلام له كتب كثيرة من بينها الرد على الفخر الرازي، انظر: تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم ابن تيمية، الرد على المنطقيين (باكستان، دار ترجمان السنة، ١٩٧٦)، ٣؛ نفس المؤلف، نقض أساس التمديس، تحقيق موسى بن سليمان الدويش، (الرياض: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٢٤هـ)، ٣، وغيرها من الكتب.

³⁷ ليلى نور المغامسي الحربي، التأثيرات الكلامية على بعض أتباع المذهب الحنبلي (السعودية: جامعة أم القرى، كلية الآداب والعلوم الإدارية، رسالة دكتوراه، ٢٠١٢)، ١٠٤.

³⁸ الذهبي، ترجمة شيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق خالد بن سليمان بن علي الربيعي (دمشق، شركة الرسالة العالمية، ٢٠١٣)، ٧٧.

³⁹ السيوطي، صون المنطق والكلام عن علم المنطق والكلام، تحقيق علي سامي النشار (القاهرة: مكتبة الخانجي، دون تاريخ)، ٣٠.

⁴⁰ جورج مقدسي، الإسلام الحنبلي، ترجمة سعود المولى (بيروت: الشبكة العربية، ٢٠٠٧)، ٥٥. M. Sait Ozervarli, *Osmanlı Döneminde Kelâm İlmi: Muhteva ve* (Istanbul: İsar Yayınları, 2016), 35

⁴¹ Mehmet Kalaycı, "Mâtürîdî-Hanefî Aidiyetin Osmanlı'daki İzdüşümleri", *Cumhuriyet İlahiyat Dergisi* 20/2 (Arahık 2016), 17.

اتجاه ابن تيمية كان له امتداد في الدولة العثمانية ويمكن ضرب مثال على ذلك من حركة قاضي زاده والإمام البركوي (ت. ١٥٧٣/٩٨١) والذي كان متأثراً بكتب ابن تيمية⁴²، ثم أخيراً الحركة الوهابية التي قامت على يد محمد بن عبد الوهاب (ت. ١٢٠٦/١٧٩١)⁴³، لكن ما ينبغي الإشارة له هنا أن كل من ذكرناهم لم يكونوا أكثر من مقلدين لابن تيمية ومختصرين لكتبه، لهذا وقفوا تلك الموقف الصعب الذي اتخذه ابن تيمية تجاه علم الكلام، بالرغم من أهم حرماً علم الكلام إلا أن تلخيصاتهم حملت فيما حملت أشياء من علم الكلام، وكانت بعيدة كل البعد عن كتب التحذير في علم الكلام الواردة عن المحدثين.

بقي أن نذكر هنا أن ثمة محاولات قامت أثناء ما عُرف بحركة التجديد التي قامت في أواخر القرن التاسع عشر والعشرين تنحو بعلم الكلام منحىً آخر، اتسمت هذه المحاولات بطابع أكثر حرية من حيث أن بعضها قد أنتجت طرقاً جديدة في تناول هذا العلم، حتى خرج مصطلح جديد يسمى بتجديد علم الكلام، ومحاولات أخرى تحاول الجمع بين الطريقتين المعروفتين كل من الرفضية لعلم الكلام والتي تقبله، ويمكن أن نذكر هنا كتاب طاهر الجزائري (ت. ١٩٢٠) المؤلف في بيان العقيدة، حيث ذكر -على سبيل المثال- أثناء عرضه لمسألة الأسماء والصفات الطريقتين طريق السلف وطريق المتكلمين وقيل بأن يُعرض الطريقتين على المسلم.⁴⁴

أما قضية تجديد علم الكلام فقد نشأت مؤخراً في محاولة لبحث علماء المسلمين عن طرق جديدة يمكن بها رفع شأن الأمة الإسلامية في مواجهة حركة التغريب القوية التي قامت في أواخر القرن التاسع عشر والعشرين، وكان ادعاء أصحاب حركة التجديد هذه أن علم الكلام به مسائل قد عفى عليها الزمن ولم يبق منها المسلمون سوى التفرقة والتنازع فيما بينهم، بينما توجد مسائل أكثر إلحاحاً في العصر الحديث لن يكون علم الكلام يشكله الحالي قادراً على معالجتها، كحركة الإلحاد العالمية والتشككية والديانات الجديدة والناشئة، فإذا قلنا بأن وظيفة علم الكلام الأساسية هي الدفاع عن الدين بالأدلة العقلية لأنها هي الأقرب لغير المسلم من النصوص التي لا يؤمن بها، فيجب إذن تجديد هذا العلم وإدخال أبحاث جديدة تواجه الشبهات الواردة على الإسلام وتجد لتلك حلولاً، كما كان الأمر حين منشأ هذا العلم في القرنين الثاني والثالث الهجريين، وكان من دعاة هذه الحركة محمد عبده (ت. ١٩٠٥) في مصر، وإسماعيل حقي الإزميري⁴⁵ (ت. ١٩٤٦) في تركيا.

خاتمة

بدأت حكاية علم الكلام نتيجة تطور النقاشات بين علماء المسلمين وعلماء الطوائف الأخرى، ورويدا رويدا تحوّر هذا النقاش إلى نقاش داخلي ينزع إلى الطائفة أكثر من الدين بشكل عام، وتبلورت مذاهب كلامية شتى كالمعتزلة والأشاعرة والماتريدية والشيعة وغيرها، وأصبح لكل طائفة علم الكلام الخاص بها.

في بداية دخول علم الكلام إلى المجتمع الإسلامي كان هناك فريق محافظ يرى أن علم الكلام يمثل خطراً على عقيدة المسلم ودينه، لذا حرّم النظر فيه وقراءة كتبه، وكان التحريم الصادر عن هذا الفريق ليس قاصراً على علم الكلام فقط، وإنما على مجموعة العلوم الوافدة كالفلسفة والمنطق وغيرها،

⁴² وفي مسألة تأثر البركوي بابن تيمية هناك آراء أخرى لا ترى هذا التأثير انظر:

عبد المتعال الصعدي، المجددون في الإسلام، من القرن الأول إلى الرابع عشر (القاهرة: مكتبة الآداب، 1996)، 286.

وانظر بالتفصيل دراسة صديقنا علي دورموش: Ali Durmuş, Kadizadeliler Hareketi (İstanbul: Ketebe Yayınevi, 2021), 75.

⁴³ انظر: أحمد يشار أوجاق، الدعوة إلى تصفية الدين؛ حركة قاضي زاده في الإمبراطورية العثمانية القرن السابع عشر الميلادي، ترجمة رامي إبراهيم البنا (الكويت: مركز نخوض، ٢٠١٨)، ٥.

⁴⁴ طاهر الجزائري، الجواهر الكلامية في إيضاح العقيدة الإسلامية (بيروت: دار ابن حزم، ١٩٨٦)، ٢٧.

⁴⁵ M. Sait Özervarlı, "Yeni İlm-i Kelâm", Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (Erişim 03.04.2022).

فكل هذه العلوم لم تكن واردة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يخض فيها الصحابة الكرام والتابعون، لهذا فالواجب على المسلم الابتعاد عنها وعدم معالجتها.

أما الفريق المبيح للنظر في علم الكلام فإمّا انطلق من ضرورة معرفة المرء عقيدته على بصيرة وبحث، لا عن تقليد ووراثة من الآباء والأجداد، لا سيما وقد ذم القرآن الكفار لتقليدهم آباءهم واتباعهم الاتباع الأعمى لهم، أما علم الكلام فهو الذي يوقّر الإيمان التفصيلي الذي يبينه المسلم في عقيدته كي يزداد ثقة بدينه وإيمانا بربه ونبيه.

وضع البحث خطوطاً واضحة بين الفريقين؛ فالفريق الأول أحجم تماماً عن هذا العلم، ولم يتعلمه، بل ألف في التحذير منه، والمؤلفات الواردة لنا عن هذا الفريق، لها سمة واضحة وهي أنها تتصف بالنصوصية؛ بمعنى أن أغلب ما ورد فيها كان من نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية وآثار السلف المحدثين المعترين، وحتى المسائل التي كان يثيرها المتكلمون، كانوا ينقلون فيها آراء السلف دون التدخل بزيادة كلام، أما الفريق الآخر فعلى العكس من ذلك تماماً، كتبهم كانت مليئة بالمسائل والنقاشات والأخذ والرد بناء على الأدلة والأقيسة المنطقية وما شابه ذلك، بالطبع كان ذلك يؤيد بالأدلة من الكتاب والسنة.

استعمل كلا الفريقين أدلة القرآن والسنة أثناء نقاشه مشروعية علم الكلام؛ لكن من الجدير بالذكر أن من بين هؤلاء ظهرت أصوات أخرى تقول بأن علم الكلام يختلف باختلاف الشخص، فهم يقولون بأن دراسة علم الكلام فرض من فروض الكفايات، ويستعملون في ذلك تلك الحجج التي وردت في كتب المبيحين بصفته متكلمين بالأساس، لكنهم في الوقت نفسه رأوا بأن العامي ينبغي أن ينأى به عن علم الكلام، بل قد يجرم على العامي الحديث والنظر في كتب علم الكلام، وقد ضرب الغزالي مثالا على ذلك، بأن الطفل الرضيع إذا أطمع اللحم فإنه يضره، هذا بالرغم من أن طعام اللحم في نفسه مفيد، كان من بين هذا الفريق الغزالي، أما ابن عربي فقد رأى بأن العامي لا حاجة له على الإطلاق لعلم الكلام، بل إيمانه قد يكون أقوى من إيمان المتكلم، وقد سار في هذا على خطى الغزالي وآخرين، ويمكن أن نضم إلى هؤلاء طاهر الجزائري حديثاً.

يعتبر وضع ابن تيمية في هذا السياق له خصوصية؛ فهو انتمى إلى فريق المحدثين والسلف، الفريق الأول الذي يرى تحريم النظر في الكلام، وكتب ابن تيمية امتلاآت بالنقول والآثار من كتب الفريق الأول، لكنه في الوقت نفسه لم يقف ذلك الموقف الموجود عند الفريق الأول؛ بمعنى أن كتب ابن تيمية قد اتخذت شكلاً آخر غير ذلك الشكل المعروف لدى المحدثين وأهل السلف، فبجانب النقول والآثار التي ينقلها عنهم، قد دخل في علم الكلام وأوغل فيه إيغالاً لا يقل عن إيغال فحول المتكلمين، تكلم في العرض والجوهر والوجود والعدم وغير ذلك من المسائل الكلامية المتخصصة، والحال هنا لا يقتصر على علم الكلام فحسب، بل هذا ينطبق على مجالات كثيرة قد دخل فيها ابن تيمية كالفلسفة والمنطق، والتي أثارت ضده اعتراضات من كلا الفريقين، لهذا لا يرى البحث أن من الصواب اعتبار موقف ابن تيمية كموقف أولئك الأثرين السابقين عليه، حتى وإن اعتنق ذلك وردده كثيراً في كتبه، لكن عملياً هو لم يفعل ذلك، بل ناقش هذه المسائل بأريحية شديدة لا تقل عن تلك الأريحية الموجودة عند المتكلمين.

يرى البحث أنه من المفيد أثناء نقاش مشروعية علم الكلام نقاش الاحتياج له، فلا حاجة على الإطلاق للعامي دراسة علم الكلام كما سبق ذلك على لسان الغزالي وابن عربي، بل علم الكلام في حقيقته يضره، لأنه يجلب إليه مسائل لم ترد على عقله أصلاً، فإيمانه الجميل وقّر له من الطمأنينة والأمن مجالاً لا يدع مكاناً للتساؤل أو الشك في الإيمان، هذا بخلاف الدارس لهذا العلم كمادة من مواد التراث الإسلامي التي لا ينبغي أن تُحمل، في حين أن دعاء تجديد علم الكلام قد نحوا بهذا العلم منحى آخر نراه مفيداً أيضاً وأكثر عملية في وقتنا الحاضر.

المراجع والمصادر

- ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم. *الرد على المنطقيين*. باكستان: دار ترجمان السنة، ١٩٧٦.
- ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم. *نقض أساس التقديس*. تحقيق موسى بن سليمان الدويش. الرياض: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٢٤.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، المقدمة. بيروت: دار القلم، ١٩٨٤.
- ابن رجب الحنبلي، زين الدين بن عبد الرحمن بن محمد. *طبقات الحنبلي*. تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثيمين. الرياض: مكتبة العبيكان، 2005.
- ابن عربي، محمد بن علي بن محمد. *الفتوحات المكية*. تحقيق عثمان يحيى. القاهرة: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 1985.
- ابن قدامة، أبو محمد عبد الله بن أحمد. *المغني*. تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي وعبد الفتاح محمد الحلو. بيروت: دار عالم الكتب، ٢٠٠٨.
- ابن قدامة، أبو محمد عبد الله بن أحمد. *تحريم النظر في علم الكلام*. تحقيق عبد الرحمن دمشقية. الرياض: دار عالم الكتب، ٤٢.
- ابن قدامة، أبو محمد عبد الله بن أحمد. *لمعة الاعتقاد المهادي إلى سبيل الرشاد*. تحقيق أشرف عبد المقصود. الرياض: مكتبة أضواء السلف، ١٩٩٥.
- أبو الحسن الأشعري، علي بن إسماعيل بن أبي بشر. *استحسان الخوض في علم الكلام*. تحقيق الأب رتشرد يوسف مكارثي اليسوعي. الهند: حيدر آباد الدكن، ١٣٤٤.
- أبو المعين النسفي، ميمون بن محمد بن محمد. *تبصرة الأدلة*. تحقيق حسين أتاى. أنقرة: نشریات رئاسة الشؤون الدينية، 1993.
- أبو بكر بن أبي عاصم، أحمد بن عمرو بن ابن أبي عاصم الشيباني. *كتاب السنة*. المتوفى تحقيق محمد ناصر الدين الألباني. بيروت: المكتب الإسلامي 1400 هـ.
- أحمد بن حنبل. *كتاب السنة*. تحقيق عبد الإله الأحمدى. الرياض: طبعة دار طيبة، 1420 هـ.
- أوجاق، أحمد يشار. *الدعوة إلى تصفية الدين؛ حركة قاضي زاده في الإمبراطورية العثمانية القرن السابع عشر الميلادي*. ترجمة رامي إبراهيم البنا. الكويت: مركز نهوض، ٢٠١٨.
- الأصبهاني التيمي، أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني. *الحجة في بيان المحجة*. تحقيق محمد بن ربيع المدخلي ومحمد بن محمود أبو رحيم. طبع دار الراجحة الطبعة الثانية 1419 هـ.
- الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد. *المواقف في علم الكلام*. بيروت: عالم الكتب، ١٩٩٩.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. *الجامع الصحيح*. تحقيق محمد زهير الناصر. بيروت: دار طوق النجاة، 2002.
- البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد. *الفرق بين الفرق*. تحقيق محمد عثمان الحشت. القاهرة: مكتبة ابن سينا، 1988.
- التركي، عبد الله بن عبد المحسن. *المذهب الحنبلي دراسة في تاريخه وسماته*. بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ٢٠٠٢.
- الجزائري، طاهر. *الجواهر الكلامية في إيضاح العقيدة الإسلامية*. بيروت: دار ابن حزم، ١٩٨٦.
- الذهبي، محمد بن أحمد بن قايماز. *ترجمة شيخ الإسلام ابن تيمية*. تحقيق خالد بن سليمان بن علي الربيعي. دمشق: شركة الرسالة العالمية، ٢٠١٣.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد. *صون المنطق والكلام عن علم المنطق والكلام*. تحقيق علي سامي النشار. القاهرة: مكتبة الخانجي، دون تاريخ.
- الصعدي، عبد المتعال. *المجددون في الإسلام، من القرن الأول إلى الرابع عشر*. القاهرة: مكتبة الآداب، 1996.
- عبد الله بن وهب، عبد الله بن وهب بن مسلم. *كتاب القدر وما ورد في ذلك من الآثار*. تحقيق عمر بن سليمان الحفيان. الرياض: دار العطاء، 1406 هـ.
- الغزالي، محمد بن محمد بن محمد. *إحياء علوم الدين*. بيروت: دار المعرفة، 2004.

- الغزالي، محمد بن محمد بن محمد. *الاقتصاد في الاعتقاد*، تحقيق عبد الله محمد الخليلي. بيروت: دار الكتب العلمية، 2004.
- الغزالي، محمد بن محمد بن محمد. *إلجام العوام عن علم الكلام*، تشرفت بخدمته اللجنة العلمية بمركز دار المنهاج للدراسات والتحقيق العلمي. بيروت: دار المنهاج، 2017.
- الغزالي، محمد بن محمد بن محمد. *المنقذ من الضلال*. تحقيق عبد الخليم محمود. القاهرة: دار الكتب الحديث، 2016.
- فان إس، جوزف. *علم الكلام والمجتمع في القرنين الثاني والثالث الهجريين*. ترجمة محي الدين جمال بدر ورضا حامد قطب. بيروت: منشورات الجمل، 2016.
- اللالكائي، هبة لله بن الحسن بن منصور. *شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة*. تحقيق أحمد سعد حمدان. الرياض: دار طيبة، 2005.
- المغامسي، ليلي نور الحربي. "التأثيرات الكلامية على بعض أتباع المذهب الحنبلي". السعودية: جامعة أم القرى، كلية الآداب والعلوم الإدارية، رسالة دكتوراه، 2012.
- مقدسي، جورج. *الإسلام الحنبلي*. ترجمة سعود المولى. بيروت: الشبكة العربية، 2007.

Beyanname

- 1. Finans/Teşvik:** Yazar, çalışmada herhangi bir finans/teşvik kullanılmadığını beyan etmektedir.
- 2. Çıkar Çatışması:** Yazar, çalışmada herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.
- 3. Etik Beyan:** Yazar, bu makalede araştırma ve yayın etiğine uyulduğunu beyan etmektedir. Bu araştırma için Etik Kurul İzni gerekmemektedir.

Kaynakça

- Ahmed b. Hanbel, *Kitabü's-Sünne*. thk. Abul İlah El Ahmadî. Riyad: DarüTibe, 2018.
- Asfhâhani, Ebü'l Kâsım İsmâil b. Muhammed b. Fadl. *el Hucce fi Beyani'l Mahecce*. thk. Muhmed b. Rabi el Madahlî. Riyad: Darü'l Rayah, 2017.
- Ayğın, Fadıl. *Kelam Tarihi*. Ankara: Beyan Yayınları, 2021.
- Bağdâdî, Abdülkâhir. *el-Fark Beyne'l-Fırak*. thk. Muhemmed Osman Hüşt. Kahire: Mektebet İbn Sinâ, 1988.
- Buhârî, Muhammed b. İsmail. *el-Câmiu's-Sahîh*. nşr. Muhammed Zühayr en-Nâsır. Beyrût: Darü Tavki'n-Necât, 2002.
- Çağrıci, Mustafa. "Gazzâlî". *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Ankara: TDV Yayınları, 1996.
- Cezairi, Tahir. *el Cavâhir el Kelâmiye fi İdâh el Akide el İslâmiye*. Beyrut: Dar İbn Hazm, 1986.
- Durmuş, Ali. *Kadizadeliler Hareketi*. İstanbul: Ketebe Yayınevi, 2021.
- Ebu Hasan Eş'ari, Alî b. İsmâil b. Ebî Bişr İshâk. *İstihsanü'l Havud fi İlm el-kelam*. thk. Peder Richard Joseph McCarthy. Hindistan: Haydarabad Deccan, 1344.
- Gazzâlî, Ebü Hâmid Muhammed b. Muhammed b. Muhammed. *İhyâ-u Ulûmiddin*. Beyrut: Dârül Marife, 2004.
- Gazzâlî, Ebü Hâmid Muhammed b. Muhammed b. Muhammed. *al-iktisâd fi'l-İtikâd*. thk. Muhemmed Hâilî. Beyrut: Dârü'l Kütübil İlmiyye, 2004.
- Gazzâlî, Ebü Hâmid Muhammed b. Muhammed b. Muhammed. *el-Münkız mine'd-Dalâl*. thk. Abdulhalim Mahmud. Kahire: Dâr Kütübi'l Hadîse, 2016.
- Gazzâlî, Ebü Hâmid Muhammed b. Muhammed b. Muhammed. *Icamu'l-Avam an İlmi'l-Kelam*. Beyrut: Dârül Minhâç, 2019.
- İbn Haldun, Abdurrahmân b. Muhammed b. Muhammed. *Mukaddime*. Beyrut: Dar Al-Qalam, 1984.
- İbn Kudama, Ebü'l-Ferec Şemsüddîn Abdurrahmân b. Muhammed. *Lüm'atü'l-i'tikâd el-Hâdî ilâ Sebîli'r-Reşâd*. thk. Eşraf Abdül Maksud. Riyad: Mektabtü Adwaa el-Selef, 2016.
- İbn Kudama, Ebü'l-Ferec Şemsüddîn Abdurrahmân b. Muhammed. *el-Muğni*. thk. Abdullah bin Abdul-Mohsen Al-Turki ve Abdul-Fattah Muhammad Al-Helou. Beyrut: Dar Alam Al-Kutub, 2008.
- İbn Teymiyye, Ebü'l-Abbâs Takıyyüddîn Ahmed b. Abdilhalîm. *er-Red'ale'l-Mantıkiyyîn*. Pakistan: Dar Turjuman al-Sunna, 1976.

- İbnü'l-Arabî, Muhammed b. Alî b. Muhammed. *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*. thk. Osman Yahyâ. Kahire: el-Heyetü'l-Mısriyye el-âmmelî'l-kitâb, 1985.
- İcî, Ebü'l-Fazl Adudüddîn Abdurrahmân b. Ahmed. *el-Mevâkıf*. Beyrut: Kitapların Dünyası, t.y.
- Kalaycı, Mehmet. "Mâtürîdî-Hanefî Aidiyetin Osmanlı'daki İzdüşümleri". *Cumhuriyet İlahiyat Dergisi* 20/2 (Aralık 2016), 9-72.
- Kılavuz, Ahmet Saim. "Akaid". *TDV İslâm Ansiklopedisi*. <https://islamansiklopedisi.org.tr/akaid> (24.05.2022).
- Lâlâkâî, Hibetullah b. Hasan b. Mansûr. *Şerhü Usûl İtikad Ehli Sünnet vel Cemât*. thk. Ahmet b. Sat Hamdan. Riyad: 2016.
- Mahmud, Rami. *Fatımîler Döneminde Siyasî ve İdeolojik Bir Yapılanma: Kelâmî Açıdan İsmailî İnanç Sistemi*. İstanbul: Post Yayınevi, 2020.
- Maghamsi, Laila Nour Al-Harbi. "Teolojik Etkiler On Bazı Hanbeli Okulu Takipçileri". Suudi Arabistan: Umm Al-Qura Üniversitesi, Sanat ve İdari Bilimler Fakültesi, Doktora Tezi, 2012.
- Nesefî, Ebü'l-Muîn Meymûn b. Muhammed b. Muhammed. *Tebşiratü'l-Edille*. thk. Hüseyin Atay. Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 1993.
- Ocak, Ahmet Yaşar. *XVII. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu'nda Dinde Tasfiye (Puritanizm) Teşebbüslerine Bir Bakış: Kadızadeliler Hareketi*. çev. Rami İbrahim Elbenna. Kuveyt: Nuhud Merkezi, 2018.
- Özerverli, M. Sait. *Osmanlı Döneminde Kelâm İlmi: Muhteva ve Yönelişler*. İstanbul: İsar Yayınları, 2016.
- Özerverli, M. Sait. "Yeni İlm-İ Kelâm". *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Ankara: TDV Yayınları, 2013.
- Şeybani, Ebu Bekir bin Ebi Asım. *Kitab el-Sünne*. thk. Muhammed Nasır el-Din el-Albani. Riyad: Mektebü'l-İslami, 1400.
- Şeybani, Ebu Bekir bin Ebi Asım. *Tahrimü'nazar fi İlmi'l kelam*. thk. Abd al-Rahman al-Dimaşkiye. Riyad: Dar Alam Al-Kutub, 1990.
- Yücedoğru, Tefvik. "Mukallidin İmanı". *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 14/ 1 (2005), 19-40.
- Türki, Abdullah b. Abdul Muhsin. *el Mezheb el-Hanbelî Dirasetün fi Tarihi*. Beyrut: Müsesetül Risale, 2002.
- Vahb, Abdullah bin. *Kitabü'l-Kader*. Riyad: Darül Atâ, 2006.
- Van, Joseph S. *Theology and Society in the Second and Third Centuries A.H.* çev. Muhyiddin Jamal Badr - Rida Hamed Qutb. Beyrut: Al Jamal Publications, 2016.

