

## Satir Modelini Temel Alan "Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği" Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması

### The Validity and Reliability Study of the Turkish Form of the "Perceived Self-Transformation Scale" Based on the Satir Model

Tuğçe Peker AKMAN<sup>1</sup>, Melek DEMİR<sup>2</sup>, Meryem Vural BATIK<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Sorumlu Yazar, Doktora Öğrencisi, Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik, Eğitim Fakültesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Türkiye, tugcepeker92@gmail.com, (<https://orcid.org/0000-0002-7836-108X>)

<sup>2</sup> Prof. Dr, Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik, Eğitim Fakültesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Türkiye, mkalkan@omu.edu.tr, (<https://orcid.org/0000-0002-1280-5952>)

<sup>3</sup>Doç. Dr, Özel Eğitim Bölümü, Eğitim Fakültesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Türkiye, meryem.vural@omu.edu.tr, (<https://orcid.org/0000-0002-7836-7289>)

**Geliş Tarihi:** 14.05.2022

**Kabul Tarihi:** 05.10.2022

#### ÖZ

Bu çalışmanın amacı Leung, Lau ve Chung (2019) tarafından geliştirilen Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği (AÖDÖ)'nin Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirliğinin incelenmesidir. Orijinal formunda 17 maddeden oluşan ölçeğin faktör yapısını belirlemek amacıyla AFA yapılmıştır. Ölçekteki her bir maddenin sadece tek faktörde yüksek değer verip vermediği incelenmiş, alt boyutlardaki faktör yük değerleri farkı .10'dan az olan iki madde çıkartılmıştır. Kalan 15 maddenin tek bir faktörde yüksek değer aldığı ve faktör yük değerlerinin yüksek olduğu görülmüştür. Buna göre AÖDÖ'nün orijinal formuna benzer olarak dört faktörlü bir yapıya sahip olduğu ve bu dört faktörün toplam varyansın %56.83'ünü açıkladığı belirlenmiştir. Maddelerin faktör yükleri .35 ile .89 arasındadır. DFA sonucunda ise uyum iyiliği değerlerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür. Ölçeğin tamamından elde edilen toplam puanın kullanılabilmesi için ikinci düzey DFA yapılmıştır. İkinci düzey DFA sonuçlarına göre ise modelin uyum iyiliği sonuçları ölçekten toplam puan hesaplanabileceğini doğrulamıştır. Madde-toplam test korelasyonları -.306 ile .481 arasındadır. Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı .76'dır. Sonuçlara göre Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin güvenilir ve geçerli bir ölçme aracı olduğu söylenebilir. Ölçekten alınan en düşük puan 15, en yüksek puan 90'dır. Ölçekten alınan toplam puanın yüksek olması, algılanan öz dönüşümün yüksek olduğuna işaret etmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Öz dönüşüm, Satir model, danışmanlık, aile terapisi.

#### ABSTRACT

The aim of this study is to examine the validity and reliability of the Turkish version of the Perceived Self-Transformation Scale developed by Leung, Lau ve Chung (2019). EFA was conducted to determine the factor structure of the scale, which consists of 17 items in the original form. Two items whose factor loading values differed less than .10 in sub-dimensions were excluded. EFA was repeated with the remaining 15 items; it was seen that factor loading values of all items in the scale were high, and they had high values in a single factor. According to this, it was determined that WTSMQ has a four-factor structure similar to its original form and these four factors explain 56.83% of the total variance. The factor loads of the items are between .35 and .89. CFA was used to test the model created. As a result of

CFA, it was revealed that the fit index values of this four-factor model were within acceptable fit limits. In order to use the total score obtained from the whole scale, second level CFA was performed. Item-total test correlations are between -.306 and .481, and the Cronbach Alpha internal consistency coefficient of the scale is .76. According to these results, it can be said that the reliability of the Perceived Self-Transformation Scale is at a sufficient level. The lowest score obtained from the full scale is 15, and the highest is 90. A high total score from the scale indicates a high perceived self-transformation.

**Keywords:** Self-transformation, Satir model, counselling, family therapy.

## GİRİŞ

Aile terapisinin önemli isimlerinden biri olan Virginia Satir, aile sisteminin, bağlı bulunduğu sosyal organizasyonlardan etkilendiğini ifade etmektedir (Şenol-Durak ve Fıdıloğlu, 2007). Bireyin aile sistemi içerisinde gelişebileceği gibi engellenebileceğini de belirten Satir (2018), olumlu yönde gelişim elde etme konusunda bireyin tamamen yetenekli olduğuna inanmaktadır. Satir yaklaşımı, Satir büyüme modeli olarak bilinmektedir. Aynı zamanda Satir Dönüşümsel Sistemik Terapi olarak da adlandırılmaktadır. Satir modeli insanların nasıl algıladıkları, nasıl hissettikleri, nasıl düşündükleri ve nasıl iletişim kurdukları ile ilgilenmektedir (Satir ve Banmen, 1982).

Satir, aile sistemine ve aile sisteminin ne kadar açık veya kapalı olduğuna önem vermektedir (Satir ve Banmen, 1982). Dış dünyaya kapalı olan ailelerin ödül ceza modeline dayalı hareket ettiklerini ifade eden Satir (2018), kapalı bir aile sisteminin altında bir tür ceza niteliği taşıyan kurallar olduğunu ifade etmektedir. Kurallar, bireyin ne düşünmesi, ne söylemesi, ne hissetmesi ve nasıl davranması gerektiğine dair örnekler ve paradigmlar içermektedir. Bu nedenle kapalı bir aile sisteminde doğan çocuk, aile yapısının kendisine uyum sağlamasından çok aile yapısı içerisinde yerini bulmak ve aileye uyum sağlamak durumunda kalacaktır. Çocuk seçim yaparken kendisine uygun olanı tercih etmek yerine aile sistemine uygun olanın kabul edilmesi gerektiğini öğrenecektir (Satir ve Banmen, 1982). Kapalı aile sistemi içerisinde bireyler stresle başa çıkma konusunda zorluk yaşayabilmekte ve bu tür ailelerde kuşak çatışması gözlenmektedir (Kılınçer, 2021).

Aile sistemi açık olduğunda dış dünyayla iletişim sağlıklı olmakta ve aile değişime uyum sağlayabilmektedir (Satir, 2018). Böylesine açık bir sistemde doğan bir çocuk, aile yapısının kendi ihtiyaçlarını karşılamak için refleksif bir şekilde değiştiğini görecektir. Satir, sağlıklı aile sisteminin ne tamamen açık ne de tamamen kapalı olduğunu, ikisi arasında dengeyi sağlayabilen bireylerden olduğunu ifade etmektedir. Aile sisteminin tamamen açık olması ailenin dış dünya ile sınır koymadığı, aile sisteminin tamamen kapalı olması ise ailenin dış dünya ile hiçbir bağ kurmadığı anlamına gelmektedir (Kılınçer, 2021).

Satir modeli, bireylerin farklı seçimler yapmasını sağlayarak eski etkileşim biçimlerini değiştirme ve dönüştürme imkanı sunmaktadır. Bu durum, bireyin kendisi hakkındaki inancını değiştirmesine yardımcı olmakta, benlik saygısını yükseltmekte ve bireylere umut vermektedir (Satir ve Baldwin, 1983). Satir'e göre değişim derin bir düzeyde gerçekleşmekte ve hem birey hem de terapist tarafından deneyimlenmektedir (Sayles, 2002).

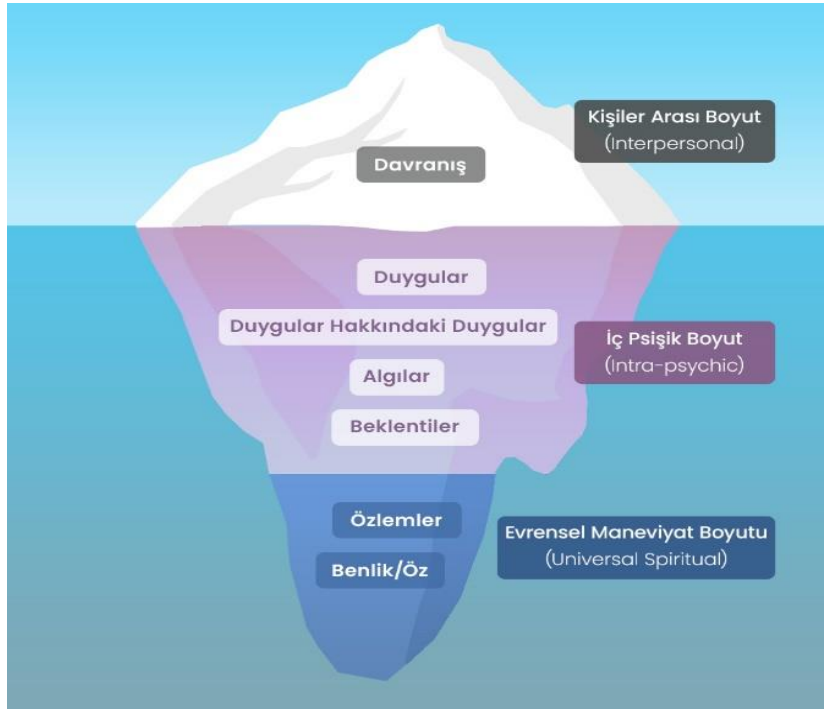
Danışmanlık ve psikoterapide dönüşüm kelimesi, davranışta ve bununla ilgili düşüncelerde, duygularda, motivasyonlarda ve bedensel tepkilerde kalıcı değişikliklere işaret etmektedir (Brubacher, 2006). İnsanların doğuştan gelen pozitif büyüme eğiliminde olduğunu ifade eden Satir dönüşümü, bireyin kendisi ve başkalarıyla olan ilişkilerinde değişiklik olarak belirtmekte ve bu tür değişikliklerin, işlevsiz semptomların azalmasından daha kalıcı olduğunun altını çizmektedir (Satir, Banmen, Gerber ve Gamori, 1991).

Satir modelini kullanarak değişim süreci içindeki dönüşüm, insanları özlemleri, beklentileri, algıları ve duyguları düzeyinde birbirine bağlamaya dayanmaktadır (Satir vd.,

1991). Bu bağlantının sonucu, bireyin bilinçli seçimler yaparken kendini paylaşma, değer verme ve kabul etme yeteneğinde görülmektedir. Daha bilinçli olarak uyumlu hale geldikçe bireyin kendisi ile daha çok bütünleştiği, yeni keşiflere açık hale geldiği ve başkalarının yargılarına karşı kendi bildiklerini değerlendirmek için yeni fırsatlar aradığı ifade edilmektedir (Smith, 2002). Neyin olması gerektiği ya da neyin olmaması gerektiği üzerine odaklanmak yerine, bireyin kendi içinde sahip olduğu kaynaklara yönelmesinin dönüşüm sürecine katkı sağladığını ifade eden Satir vd. (1991), amacın işe yaramayan durumları ortadan kaldırmak olmadığını, değiştirmek ve dönüştürmek olduğunu belirtmektedir.

Satir, dönüşüm sürecini üç aşamada ele almaktadır (Gladding, 2011). İlk aşama olan ilişki kurma aşaması, terapist ve aile arasında terapötik bir ilişkiyi kurmayı vurgulamaktadır. Bu aşamada Satir, her bir kişiyle ilgilenerek bireylerin benlik değerini yükseltmeye çaba göstermektedir. İkinci aşama olan kaos aşamasında, aile üyeleri arasında kafa karışıklığı, karmaşa ve hayal kırıklığı görülmektedir. Bireyler belli etkinliklere katılmakta ve acılarını paylaşmaktadır. Son aşama olan entegrasyon aşamasında ise ikinci aşamada ele alınan sorunların bir sonuca bağlanması amaçlanmaktadır. Entegrasyon aşaması, mevcut sorunlarla başa çıkmak için yeni fikirlerin ve stratejilerin bütünleştirilmesini içermektedir. Satir bu noktada aile üyelerinin kendilerini ve ele alınan problemleri daha iyi anlamaları için aile üyelerine bilişsel bilgiler sunmaktadır (Gladding, 2011; Leung, Lau ve Chung, 2019; Satir ve Baldwin, 1983).

Dönüşüm sürecinin sevmeye ve kabul edilmeye yönelik evrensel özelemlerin bireysel "ben" tarafından karşılanabildiği bir yer olduğunu ifade eden Sayles (2002), Satir modelindeki değişimlerin temelinde dönüşümün yer aldığını belirtmektedir. Satir modeli dönüşüm sürecine Buzdağı Metaforu üzerinden bakmaktadır. İlk olarak John Banmen tarafından kavramsallaştırılan ve Satir vd. (1991) tarafından geliştirilen Buzdağı Metaforu, insanın içsel deneyimini bireyin içsel sürecine bir rehber olarak kullanmaktadır. Buzdağının görünen yüzünde davranış, görünmeyen yüzünde ise duygular, duygular hakkındaki duygular, algılar, beklentiler, özelemler ve öz yer almaktadır (Breen, 1996). Satir terapi sürecinde terapistin amacının danışanın içsel deneyimlerini ortaya çıkarmak olduğunu ifade etmekte ve içsel deneyimin etkileşimsel olduğunu belirtmektedir (Banmen, 2002; Lum, 2002).



Şekil 1. Buz Dağı Metaforu (Satir vd., 1991'den uyarlanmıştır)

Satir'in buzdağı metaforu (Bkz. Şekil 1) insanı “kişilerarası, içpsişik ve evrensel boyutlar” olmak üzere üç boyutta incelemektedir. Üç yaşamsal boyut birbiriyle ilişki içerisinde bulunmakta ve sistemdeki her parça diğerini etkilemektedir (Lee, 2001; Tam, 2006). Kişilerarası boyut, buzdağının görünen kısmını oluşturmakta ve davranışları içermektedir. İçpsişik boyut, duygular, duygular hakkındaki duygular, algılar ve beklentilerden oluşmaktadır. Evrensel boyut ise buzdağının görünmeyen kısmında yer alan özlemler ve öz'den meydana gelmektedir. Özlem, sevmeye ve sevilme, kabul ve takdir edilme insanlar için evrensel ihtiyaçlardır. Dönüşümün etkisi bireyin bu boyutlarında değişim meydana geldikçe hissedilmektedir (Banmen, 2009).

Satir modelinde karşılanmayan beklentileri ve karşılanmayan özlemleri çözme fırsatının dönüşümün gerçekleştiği yer olduğunu ifade eden Sayles (2002), sorumluluğun bireyin kendisinde olduğunu belirtmektedir. Yaşam gücü birey dönüşümü deneyimledikçe hissedilmektedir (Satir vd., 1991). İçsel bir dönüşümsel değişim getiren farkındalığın sonucu, dışsal bir davranış değişikliği olmaktadır (Sayles, 2002). Dönüşümü gerçekleştirmek için Satir üç temel noktaya dikkat çekmektedir: (a) ailelere umut vermek ve değişimin mümkün olduğu inancını aşmak; (b) ailelere, sorunlarına yeni bir bakış açısı ve stresli koşullarla başa çıkmak için yeni beceriler kazandırmak; (c) danışanları, hayatlarını değiştirecek seçimler yapabilecekleri gerçeğine inandırmak (Leung, Lau ve Chung, 2019). Dönüşüm, bireylerin içsel ve kişilerarası etkileri olan tutarlı ve sağlıklı bir benlik duygusu elde etmelerine yardımcı olur (Lee, 2002). Kişinin kendini anlayarak, aile üyeleriyle daha olumlu bir şekilde etkileşimde bulunabileceğine inanılmaktadır. Bu nedenle, öz dönüşüm sürecinin birincil öneme sahip olduğu kabul edilir (Rasheed vd., 2011).

Satir'in aile terapisi alanında birçok araştırmayı büyük ölçüde etkilediği göze çarpmakta ancak Satir modeliyle ilgili sınırlı sayıda çalışmanın olduğu görülmektedir (Nichols ve Schwartz, 1998; Wretman, 2016). Bu çalışmalardan elde edilen bulgular değerlendirildiğinde Satir modelinin uygulanmasının getirdiği faydalı sonuçlar görülmektedir. Örneğin, Der Pan (2000), üniversite öğrencilerinin aile ilişkileri üzerindeki etkisini incelemek amacıyla Satir temelli grupla psikolojik danışma oturumları düzenlemiş ve yarı deneysel bir tasarım kullanarak bir çalışma yürütmüştür. Araştırma sonucunda aile ilişkilerinin kontrol grubuna kıyasla deney grubunda anlamlı düzeyde iyileştiği bulunmuştur. Lau, Leung ve Chung (2019), Satir modelinin ruh sağlığına etkisini inceledikleri araştırmalarında yarı deneysel desen kullanmışlar ve deney grubundaki bireylerin algılanan öz dönüşüm puanlarının anlamlı düzeyde artış gösterdiği sonucuna ulaşmışlardır. Virginia Satir'in aile terapisinde sistemik bir bakış açısının benimsenmesinde öncü olmasına rağmen, Satir modelinin etkinliğini inceleyen ampirik çalışmaların sayısının oldukça sınırlı olduğu görülmektedir (Wretman, 2016).

Satir'in aile terapisi alanında birçok araştırmayı büyük ölçüde etkilediği göze çarpmakta ancak Satir modeliyle ilgili sınırlı sayıda çalışmanın olduğu görülmektedir (Nichols ve Schwartz, 1998; Wretman, 2016). Der Pan (2000), üniversite öğrencilerinin aile ilişkileri üzerindeki etkisini incelemek amacıyla Satir temelli grupla psikolojik danışma oturumları düzenlemiş ve yarı deneysel bir tasarım kullanarak bir çalışma yürütmüştür. Araştırma sonucunda aile ilişkilerinin kontrol grubuna kıyasla deney grubunda anlamlı düzeyde iyileştiği bulunmuştur. Lau, Leung ve Chung (2019), Satir modelinin ruh sağlığına etkisini inceledikleri araştırmalarında yarı deneysel desen kullanmışlar ve deney grubundaki bireylerin algılanan öz dönüşüm puanlarının anlamlı düzeyde artış gösterdiği sonucuna ulaşmışlardır. Virginia Satir'in aile terapisinde sistemik bir bakış açısının benimsenmesinde öncü olmasına rağmen, Satir modelinin etkinliğini inceleyen ampirik çalışmaların sayısının oldukça sınırlı olduğu görülmektedir (Wretman, 2016).

Satir modeline dayalı çalışmaların sınırlı olmasının bir nedeninin Satir modeline dayalı geliştirilen ölçme araçlarının eksikliğinin olması olarak ifade eden Leung, Lau ve Chung (2019), yayınlanmış tek bir ölçme aracının olduğunu belirtmektedir. Lee (2002) tarafından geliştirilen Uyum ölçeğinin Satir modelindeki terapötik değişikliklerin çok boyutlu yönleri

arasında sadece bir yapıyı, yani uyumu ölçtüğü görülmektedir. Bu çalışmada Leung, Lau ve Chung (2019) tarafından geliştirilen Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeğinin Türkçeye uyarlaması ve geçerlik ve güvenilirlik çalışmasının yapılması amaçlanmıştır. Algılanan öz dönüşüm ölçeği on temel bileşene dayanmaktadır. Bu bileşenler; (a) öz bağlılık, kendine ilişkin duygular, düşünceler ve beklentiler dahil olmak üzere içsel deneyime değer verme yeteneği, (b) kabul, bireyin düşüncelerini, duygularını ve zayıf noktalarını kabul etme yeteneği, (c) takdir, bireyin sahip olduğu kaynakları takdir etme yeteneği, (d) aktif olma (faillik), yeni başa çıkma stratejilerinde değişiklik ve uygulama yapma isteği, (e) sorumluluk alma, bireyin kendi seçimlerine, düşüncelerine, duygularına ve beklentilerine karşı sorumluluk alması, (f) seçim yapma, bireyin daha iyi seçimler yapma yeteneğine sahip olması, (g) benlik saygısı, (h) uyum, Satir'in birey hakkındaki sistemik anlayışını oluşturan kişilerarası, iç-psişik ve evrensel-maneviyat temel boyutlarda bir farkındalık, açıklık ve bağlantı durumu, (i) köken aile, bireylerin köken aileleri içindeki ilişkilerden duydukları memnuniyet ve (j) merak, değişimleri destekleyecek yeni ve alışılmadık deneyimlere açıklık şeklindedir. Bu bileşenler, bireyin kendi problemlerinin farkında olması, problemleri kabul etmesi ve problemlere yönelik değişiklik yapması için önemli görülmektedir (Lee, 2002; Leung, Lau ve Chung, 2019). Bu yönüyle algılanan öz dönüşüm ölçeğinin bireylerin öz dönüşümlerine yönelik birden fazla bileşeni ölçebilecek uygun bir araç olacağı düşünülmektedir. Ayrıca algılanan öz dönüşüm ölçeği, aile terapisi ve pozitif psikoloji gibi diğer terapi modelleri ve yapıları ile ilişkiler kurmak için uygun bir ölçme aracı olarak değerlendirilebilir. Algılanan öz dönüşüm ölçeğinin kullanılması durumunda psikolojik danışmanlara, psikologlara ve danışanlara katkı sunabileceği söylenebilir. Türkiye'de bireyi ve aileyi tanımak, bireyin ve ailenin ilişki dinamiklerini değerlendirmek amacıyla çeşitli çalışmalar yapılmaktadır. Bu bağlamda algılanan öz dönüşümü değerlendirecek bir ölçme aracı, bilimsel araştırmaların sürdürülmesine katkı sunabilir.

## YÖNTEM

Bu çalışmada Leung, Lau ve Chung (2019) tarafından geliştirilen Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin (Perceived Self-Transformation Scale) Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır.

### 2.1. Araştırma Grubu

Bu araştırma, 2022 yılında uygun örnekleme (kolayda örnekleme) yöntemiyle ulaşılan 18 yaş üstü toplam 548 bireyle gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin uyarlanması sürecinde iki araştırma grubu (AFA: 280; DFA: 268) ile çalışılmıştır: İlk araştırma grubundan (n= 280) toplanan veriler ile Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) yapılmış; ikinci araştırma grubundan (n=268) toplanan veriler ile Doğrulayıcı Faktör Analizi yapılmıştır. Araştırmaya katılan katılımcıların özellikleri Tablo 1'de özetlenmiştir. Tüm katılımcıların (n=548) %66.2'si kadın, %33.82'i erkektir. Araştırmaya katılan bireylerin %70.1'inin ilişkisi yokken, %29.9'sinin romantik ilişkisi vardır. Katılımcıların yaşları 18 ile 58 arasındadır ve yaş ortalaması ise 22.02'dir (Ss=4.35).

**Tablo 1.** Araştırma Gruplarının Özellikleri

Değişkenler	Birinci araştırma grubu (n= 280)	İkinci araştırma grubu (n=268)
Yaş		
<i>Ortalama (Ss); ranj</i>	21.94 (34.0)	22.12 (40.0)
Cinsiyet		
<i>Kadın (%)</i>	64.3	68.3
<i>Erkek (%)</i>	35.7	31.7
İlişki Durumu		
<i>Var (%)</i>	32.1	27.6
<i>Yok (%)</i>	67.9	72.4

## 2.2. Verilerin Toplanması

Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin uyarlanmasına başlamadan önce ilk olarak ölçeği geliştiren araştırmacılardan mail aracılığıyla Türkçeye uyarlama izni alınmıştır. Ardından etik kurul izni Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'ndan alınmıştır (Karar no: 2021-7441). Veriler, 2022 yılında çalışmaya gönüllü katılan 18 yaş üstü bireylerden google form aracılığıyla çevrim içi olarak toplanmıştır.

## 2.3. Dilsel Eşdeğerlik Çalışmaları

Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin Türkçeye çevirisi hem Çince'den hem de İngilizce'den yapılmıştır. Ölçeğin orijinal dili olan Çince'den Türkçeye çevirisi Çince yeterliğe sahip 3 kişi tarafından yapılmıştır. Aynı zamanda araştırmacı tarafından İngilizce formatında paylaşılan ölçeğin İngilizce yeterliğe sahip 4 kişi tarafından da İngilizce'den Türkçeye çevirisi yapılmıştır. Bu çeviriler karşılaştırılarak her maddeyi en iyi ifade eden Türkçe ifadeler belirlenmiştir. Ölçeğin İngilizce ve Türkçe formları Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik alanında uzman, İngilizce ve Türkçe bilen iki akademisyen tarafından gözden geçirilmiştir. Bir Türkçe öğretmeni tarafından ölçek maddelerinde anlam ve dil bilgisi açısından gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Tüm bu düzenlemeler sonrası ölçeğin Türkçe formu uygulamaya hazır hale getirilmiştir.

## 2.4. Verilerin Analizi

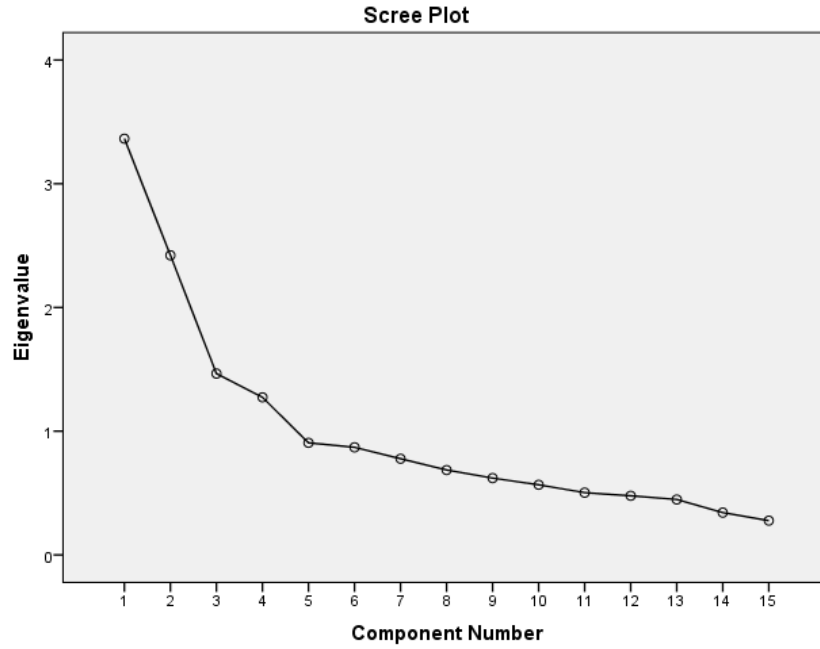
Ölçeğin Türkçe formunun yapı geçerliğini test etmeden önce, çok değişkenli normallik testleri yapılmıştır. Verilerin normal dağılmadığı görülerek, çok yönlü uç değerlerin belirlenmesi için Mahalanobis uzaklığı değeri hesaplanmıştır. .001 değerinin üzerinde değere sahip olan veriler analizden çıkartılmıştır (Tabachnick ve Fidell, 2020). Bu doğrultuda Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) yapılacak verilerde uç değerlerde olan yedi veri ve Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) yapılacak verilerde ise uç değerlerde olan 10 veri çıkartılmıştır. Ayrıca verilerin basıklık ve çarpıklık değerlerinin -1,5 ile +1,5 arasında olduğu (Tabachnick ve Fidell, 2020) ve verilerin normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) örneklem uygunluk katsayısı .755; Bartlett Sphericity testi  $\chi^2$  değeri ise 1201.45 ( $p < .001$ ) olarak hesaplanmıştır. KMO değeri .60'dan yüksek ve Bartlett testi anlamlı ise, verilerin faktör analizine uygun olduğu belirtilmektedir (Büyüköztürk, 2020). Faktör analizinde örneklem büyüklüğü için veri toplama aracındaki madde sayısının beş katı katılımcının yeterli olduğu (Bryman ve Cramer, 2011) dikkate alınarak, verilerin AFA yapmaya uygun olduğu belirlenmiştir.

Ölçeğin faktör yapısını belirlemek amacıyla AFA yapılmış; oluşturulan modeli test etmek için DFA yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirliği Cronbach's Alfa iç tutarlık katsayısı ve madde-toplam test korelasyonları ile incelenmiştir. AFA, madde analizi ve güvenilirlik analizleri SPSS 22.0 ile; DFA ise AMOS 20.0 programı ile yapılmıştır.

## BULGULAR

### 3.1. Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA)

Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin (AÖDÖ) Türkçe formunun faktör yapısını belirlemek için yapılan AFA sonucunda faktörlerin özdeğerleri ve yamaç grafiği (Bkz. Şekil 2) göz önünde bulundurularak özgün ölçekteki gibi dört faktörlü yapı oluşturulmuştur. Ölçekteki her bir maddenin sadece tek faktörde yüksek değer verip vermediği incelenmiş, alt boyutlardaki faktör yük değerleri farkı .10'dan az olan iki madde çıkartılmıştır. Kalan 15 maddenin tek bir faktörde yüksek değer aldığı ve faktör yük değerlerinin yüksek olduğu görülmüştür.



**Şekil 2.** Yamaç Grafiği

Ölçekte elde edilen dört faktörün özdeğerleri sırasıyla 2.45, 2.30, 2.13 ve 1.64'tür. Bu dört faktör, algılanan öz dönüşüm ile ilgili varyansın %56.83'ünü açıklamaktadır. Birinci faktör algılanan öz dönüşüme ait varyansın %16.36'sını; ikinci faktör %15.32'sini; üçüncü faktör %14.21'ini ve dördüncü faktör ise %10.94'ünü açıklamaktadır. Maddelere ait faktör yük değerleri ise .35 ile .89 arasındadır (Tablo 2).

**Tablo 2.** Madde Faktör Yük Değerleri ve Madde- Toplam Test Korelasyonları

Madde no	1.Faktör	2.Faktör	3.Faktör	4.Faktör	Madde-toplam test korelasyonu
1	.636				.317*
2	.557				.308*
3	.734				.337*
4	.685				.369*
5	.646				.481*
6		.565			-.310*
7		.792			-.368*
8		.639			-.428*
9		.838			-.433*
10			.763		-.469*
11			.350		-.306*
12			.837		-.441*
13				.866	.458*
14				.701	.321*
15				.892	.446*
Özdeğer	2.45	2.30	2.13	1.64	
Varyans	% 16.36	% 15.32	% 14.21	% 10.94	
Toplam Varyans: %56.83					

\*  $p < .001$

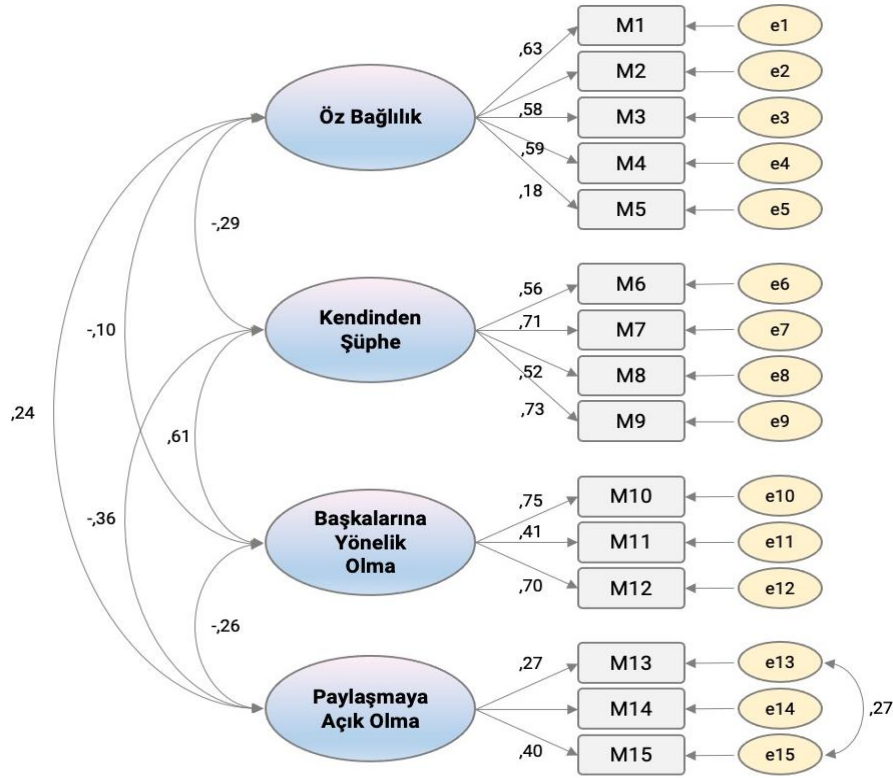
Son olarak özgün formdaki faktör isimlerine benzer olarak, birinci faktör “öz bağıllık”, ikinci faktör “kendinden şüpheli”, üçüncü faktör “başkalarına yönelik olma” ve dördüncü faktör “paylaşmaya açık olma” olarak adlandırılmıştır.

Her bir alt boyut ayrı puanlanırken ölçek maddelerinde ters puanlama yapılmamaktadır. Ölçekten toplam puan elde ederken “kendinden şüphe (ikinci faktör)” ve “başkalarına yönelik olma (üçüncü faktör)” alt boyutlarındaki maddelerin ters puanlanması gerekmektedir. Ölçeğin tümünden alınabilecek en yüksek puan 90 ve en düşük puan ise 15’tir. Toplam puanın yüksek olması, algılanan öz dönüşümün yüksek olduğuna işaret etmektedir.

### 3.2. Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA)

AFA sonucu elde edilen dört faktörlü modeli test etmek için DFA yapılmıştır. Uyum iyiliği indekslerinden yaygın olarak kullanılan  $\chi^2$ , RMSEA, GFI, AGFI değerleri (Sümer, 2000) yorumlanmıştır.  $\chi^2/sd$  değerinin 5’ten küçük olması (Kline, 2005); p değerinin .05’ten küçük olması (Çokluk vd., 2018); RMSEA değerinin .10’dan küçük olması (Tabachnick ve Fidell, 2020); CFI değerinin .90’dan büyük olması (Sümer, 2000); GFI ve AGFI değerinin .90’dan büyük olması (Hooper, Caughlan ve Mullen, 2008) model veri uyumunun kabul edilebilir olduğuna işaret etmektedir. Bu uyarılama çalışmasında DFA sonucunda uyum iyiliği indeksleri  $\chi^2/sd= 2.44$ ,  $p= .00$ , RMSEA= .073, CFI=.85, GFI= .90 ve AGFI= .86 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlara göre model uyum değerlerinin kısmen kabul edilebilir değer aralığında olduğu söylenebilir.

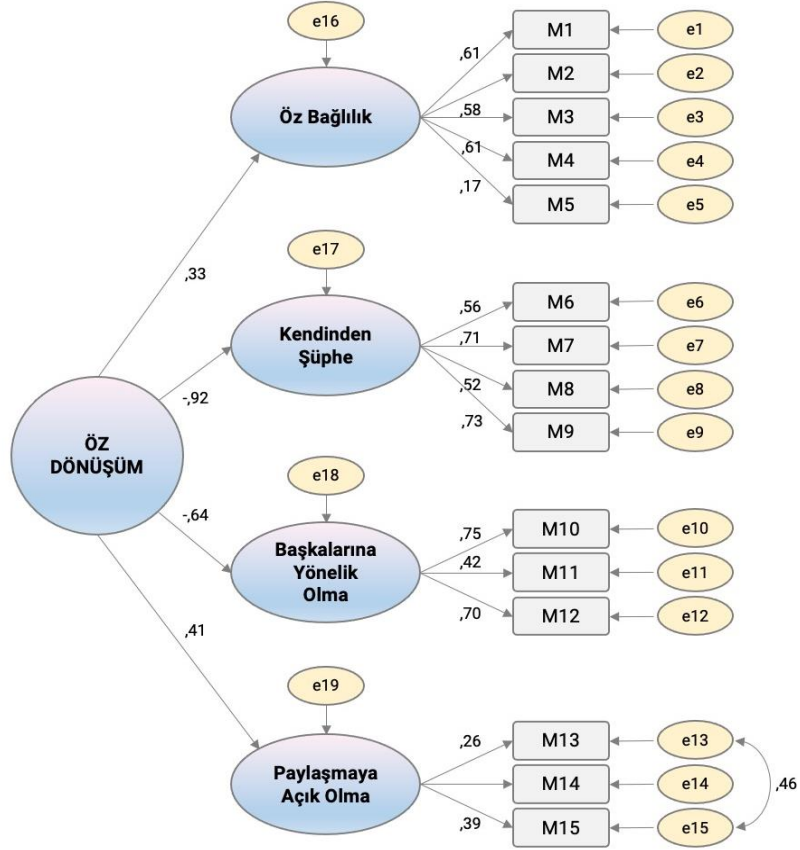
DFA sonucunda modelin uyum değerleri kabul edilebilir değer aralığında olmadığına, aynı faktöre ait maddelerin hata terimleri ilişkilendirilerek modifikasyonlar yapılabilmektedir (Çokluk vd., 2018). AÖDÖ için kurulan modelde kuramsal yapı ile uyumlu olan bir tane modifikasyon yapılmıştır. Paylaşmaya açık olma alt boyutunda yer alan maddelere ilişkin 13. ve 15. hata terimleri ilişkilendirilmiştir. Bunun sonucunda elde edilen modelin uyum değerleri  $\chi^2/sd= 1.84$ ,  $p= .00$ , RMSEA= .056, CFI= .91, GFI= .93 ve AGFI= .90 olduğu; modelin uyum değerlerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar AÖDÖ’ye ilişkin dört faktörlü modelin doğrulandığını göstermektedir (Şekil 3).



Şekil 3. AÖDÖ’ye ilişkin Dört Faktörlü Model



Ardından ölçeğin tamamından elde edilen toplam puanın kullanılabilmesi için ikinci düzey DFA yapılmıştır. İkinci düzey DFA sonuçlarına göre ise modelin uyum iyiliği sonuçları  $\chi^2/sd= 1.88$ ,  $p= .00$ ,  $RMSEA= .057$ ,  $CFI= .90$ ,  $GFI= .92$  ve  $AGFI= .90$ 'dır. Bu sonuçlar ölçekten toplam puan hesaplanabileceğini doğrulamıştır. İkinci düzey DFA modeli Şekil 4'te verilmiştir.



Şekil 4. AÖDÖ'ye İlişkin İkinci Düzey DFA Modeli

### 3.3. Ölçeğin Güvenirliğine İlişkin Bulgular

Ölçeğin güvenirliliği madde-toplam test korelasyonları ve Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı ile incelenmiştir. Ölçekteki maddelerin, madde-toplam test korelasyonları  $-.306$  ile  $.481$  arasında hesaplanmıştır (Tablo 2). Madde-toplam test korelasyon katsayılarının  $.30$ 'dan yüksek olduğu ve ayırt ediciliklerinin yeterli olduğu (Büyüköztürk vd., 2012) görülmektedir.

Cronbach Alpha iç tutarlık katsayıları "öz bağlılık" alt boyutu için  $.73$ , "kendinden şüphe" için  $.72$ , "başkalarına yönelik olma" için  $.60$ , ve "paylaşmaya açık olma" için  $.80$  olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin tamamından elde edilen Cronbach Alpha iç tutarlık katsayısı ise  $.76$ 'dır. Bu sonuçlara göre Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin yeterli düzeyde güvenirliliğe sahip olduğu söylenebilir.

### 3.4. Alt Boyutlar Arasındaki Korelasyonlar

Ölçekten alınan toplam puan ve alt boyutlardan alınan puanların birbiriyle korelasyonları Pearson Momentler Çarpımı korelasyon analizi ile hesaplanmıştır (Tablo 3).

**Tablo 3.** Alt Boyutlar Arasındaki Korelasyon Katsayıları

	1	2	3	4	5
Toplam Öz Dönüşüm (1)	1				
Öz bağlılık (2)	.512*	1			
Kendinden şüphe (3)	-.525*	.255*	1		
Başkalarına yönelik olma (4)	-.561*	.102	.387*	1	
Paylaşmaya açık olma (5)	.488*	.345*	.075	.097	1

\*  $p < .001$

Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nden alınan toplam puan ile alt boyutları olan “öz bağlılık, kendinden şüphe, başkalarına yönelik olma ve paylaşmaya açık olma” arasındaki korelasyon katsayıları sırasıyla .512, -.525, -.561 ve .488 ( $p < .001$ ) olarak hesaplanmıştır.

## TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin (Leung, Lau ve Chung, 2019) Türkçe'ye uyarlanması amaçlanmıştır. Ölçeğin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir psikometrik özelliklere sahip olduğu belirlenmiştir. 15 maddeden oluşan Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği altılı Likert tipi bir ölçektir. AFA sonucunda, varyansın %56.83'ünü açıklayan dört faktörden oluştuğu belirlenmiştir.

DFA sonucunda ise bu dört faktörlü modelin uyum indeksi değerleri kabul edilebilir değer aralığında olmadığı için, “Paylaşmaya açık olma” alt boyutunda yer alan maddelere ilişkin 13. ve 15. hata terimleri ilişkilendirilerek modifikasyon yapılmıştır. Bu hata terimlerinin ait olduğu maddeler incelendiğinde ise bu ifadelerin birbirine oldukça benzer olduğu dikkati çekmektedir. Bu maddeler, “Endişelerimi ve kafamı karıştıran şeyleri başkalarına anlatırım (13.madde) ve “Duygularımı başkalarıyla paylaşırım (15.madde) ifadelerinin birbirine benzer bir yapıyı ölçmeye hizmet ettiği görülmektedir. Bu nedenle yapılan bu modifikasyonun kuramsal açıdan uygun olduğu belirtilebilir. Modifikasyon sonucunda modelin uyum indeksi değerleri  $\chi^2/sd = 1.84$ ,  $p = .00$ , RMSEA = .056, CFI = .91, GFI = .93 ve AGFI = .90 olarak hesaplanmıştır.  $\chi^2/sd$  değerinin 5'ten küçük olması (Kline, 2005);  $p$  değerinin .05'ten küçük olması (Çokluk vd., 2018); RMSEA değerinin .10'dan küçük olması (Tabachnick ve Fidell, 2020); CFI değerinin .90'dan büyük olması (Sümer, 2000); GFI ve AGFI değerinin .90'dan büyük olması (Hooper vd., 2008) model veri uyumunun kabul edilebilir olduğunu göstermektedir. Buradan hareketle Algılanan Öz Dönüşüm Ölçeği'nin dört faktörlü Türkçe formunun kabul edilebilir bir yapıya sahip olduğu belirtilebilir.

Öz bağlılık boyutu, bireyin kendi değerini bilme, kendine karşı saygıyla, sevgiyle ve dürüst bir şekilde davranabilme yeteneğini ölçmektedir. Satir Dönüşümsel Sistemik Terapi'ye göre kendini takdir etme, farkındalık, merak duygusu, benlik saygısı ve değişim için harekete geçme isteği, kişisel büyüme ve gelişme için bireyin sahip olması gereken temel bileşenlerdir (Satir ve Baldwin, 1983). Özellikle aile terapisinin başarısını belirlemede hem terapist hem de danışan için ilk aşamada sorunların farkındalığı ve dönüşümsel değişim için istekli olmak oldukça önemlidir (Lau, Leung ve Chung, 2019). Kendinden şüphe boyutu, bireyin duygusal ve benlik saygısı açısından kendinden şüphe duyma düzeyini değerlendirmektedir. Temelde kişinin olumsuz duygularının kabulüne odaklanmaktadır (Lau, Leung ve Chung, 2019). Örneğin “yeterince iyi olmadığım için insanlar benden hoşlanmıyor” ve “bazen var olmamın bir değeri olup olmadığından şüphe duyuyorum” ifadeleri, dönüşüm süreci içerisinde önemli bir yere sahip olan kaos aşamasında bireyin olumsuz duygularını kabul etme düzeyini değerlendirir (Satir ve Baldwin, 1983). Başkalarına yönelik olma boyutu, bireyin kendi gerçekliğindeki “başkaları” ile ilgili olma durumunu değerlendirmeyi kapsamaktadır. Lau, Leung ve Chung (2019) çalışmalarında, başkalarına yönelik olma alt boyutunun benlik saygısı ve maneviyat ile negatif yönde bir korelasyon, zihinsel sağlık sorunları ise pozitif yönde bir

korelasyon olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu bulgular uyumu sağlamak için Öz'e dikkat etmenin önemini yansıtmaktadır. Paylaşmaya açıklık boyutu ise bireyin duygu ve ihtiyaçlarını başkalarıyla paylaşma eğilimini ölçmektedir. Paylaşmak, terapide terapist, danışan ve aile üyeleri arasında güvenli bir ilişki kurmanın önemli bir bileşenidir. Paylaşmaya açık olan bireylerin daha az olumsuz duygulanım yaşadığı ve daha yüksek maneviyat duygusuna sahip olduğu tespit edilmiştir (Lau, Leung ve Chung, 2019).

Ölçeğin tamamından alınabilecek en düşük puan 15 ve en yüksek puan ise 90'dır. Ölçekten alınan toplam puanın yüksek olması, algılanan öz dönüşümün yüksek olduğuna işaret etmektedir. Bu özellikler, psikolojik danışmanlar, psikologlar ve araştırmacılar tarafından bireylerin algılanan öz dönüşümlerinin değerlendirilmesinde AÖDÖ'nin işlevsel olabileceğini düşündürmektedir. Bireylerin algılanan öz dönüşümlerinin belirlenmesinde geçerli ve güvenilir bir ölçme aracıdır. Bu çalışma, Satir Dönüşümsel Sistemik Terapi için test edilebilir bir çerçeve sağlamaktadır. Ayrıca, Satir modeli terapilerin kanıta dayalı bir uygulamaya dönüştürülmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Uyarlaması yapılan ölçeğin ölçtüğü özellikler algılanan öz dönüşüm ile sınırlıdır ve Türkiye'de bu konuda yapılmış olan ilk çalışmadır. Ölçme aracının çalışma grubunu 18 yaş üstü bireyler oluşturmaktadır. Bu noktada ölçeğin psikometrik özelliklerinin daha büyük örneklemeler üzerinde, farklı yaş gruplarındaki bireylere uygulanmasının literatüre katkı sağlayacağı söylenebilir. Ölçme aracı kullanılarak öz dönüşümün farklı boyutları ortaya çıkarılabilir. Örneğin algılanan öz dönüşüm ile ilişkili olabilecek aile terapisi ya da pozitif psikoloji kavramları ile çalışmalar yürütülebilir.

## KAYNAKÇA

- Banmen, J. (2002). Introduction: Virginia Satir today. *Contemporary Family Therapy*, 24(1), 3–5.
- Banmen, J. (2009). Satir model developmental phases. *The Satir Journal*, 3(1), 13-25.
- Breen, G. V. (1996). The family system grief process as a communicated process: Understanding grief through Virginia Satir's growth model. *Theses and Dissertations (Comprehensive)*. 814. <https://scholars.wlu.ca/etd/814>.
- Brubacher, L. (2006). Integrating emotion-focused therapy with the Satir model. *Journal of Marital and Family Therapy*, 32(2), 141– 153.
- Bryman, A., & Cramer, D. (2011). *Quantitative data analysis with IBM SPSS 17, 18 and 19*. Hove: Routledge.
- Büyüköztürk, Ş. (2020). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (27. baskı). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (13. Baskı). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2018). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve LISREL uygulamaları* (5. Baskı). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Der Pan, P. J. (2000). The effectiveness of structured and semistructured Satir model groups on family relationships with college students in Taiwan. *Journal for specialists in group work*, 25(3), 305-318.
- Gladding, S. T. (2011). *Aile terapisi* (5. baskı). (Çev. Ed. Keklik, İ. ve Yıldırım, İ.). Ankara: Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği Yayınları.

- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural equation modeling: Guidelines for determining model fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6 (1), 53-60.
- Kılınçer, H. (2021). Maneviyat yönelimli aile danışmanlığı: Yaşantısal aile danışmanlığı çerçevesinde bir model önerisi (Yayınlanmamış Doktora Tezi). İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd Ed.). New York: Guilford.
- Lau, W. K. W., Leung, P. P. Y., & Chung, C. L. P. (2019). Effects of the Satir model on mental health: a randomized controlled trial. *Research on Social Work Practice*, 29(7), 775-785.
- Lee, B. K. (2001). The religious significance of the Satir Model: Philosophical, ritual and empirical perspectives. (*Doctoral Thesis*). Canada: University of Ottawa.
- Lee, B. K. (2002). Development of a Congruence Scale based on the Satir Model. *Contemporary Family Therapy*, 24(1), 217-239.
- Leung, P. P. Y., Lau, W. K. W., & Chung, C. L. P. (2019). Development and validation of perceived self-transformation scale for the Satir model. *Contemporary Family Therapy*, 41(1), 56-67.
- Lum, W. (2000). *The lived experience of the personal iceberg metaphor of therapists in Satir's systemic brief therapy training*. (Unpublished master's thesis). University of British Columbia, Vancouver, British Columbia, Canada.
- Nichols, M. P., & Schwartz, R. C. (1998). *Family therapy: Concepts and methods* (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Rasheed, J. M., Rasheed, M. N., & Marley, J. A. (2011). *Family therapy: Models and techniques*. Thousand Oaks: Sage.
- Satir, V. (2018). *İnsan yaratmak*. Çev. Selim Yeniçeri (3. baskı). İstanbul: Beyaz Yayınları
- Satir, V., & Baldwin, M. (1983). *Satir step by step: A guide to creating change in families*. Palo Alto: Science and Behavior Books.
- Satir, V., & Banmen, J. (1982). *Avanta's process community II, Virginia Satir's summer institute*. North Delta, British Columbia, Canada: Delta Psychological Associates, Inc.
- Satir, V., Banmen, J., Gerber, J., & Gamori, M (1991). *The Satir model: Family therapy and beyond*. Palo Alto, CA: Science and Behavior Books.
- Sayles, C. (2002). Transformational change—based on the model of Virginia Satir. *Contemporary Family Therapy*, 24(1), 93–109.
- Smith, S. (2002). Transformations in therapeutic practice. *Contemporary Family Therapy*, 24(1), 111-128.
- Sümer, N. (2000). Yapısal eşitlik modelleri: Temel kavramlar ve örnek uygulamalar. *Türk Psikoloji Yazıları*, 3(6), 49-74.
- Şenol-Durak, E., & Fırsıoğlu, H. (2007). Film analizi yöntemi ile Virginia Satir aile terapisi yaklaşımına bir bakış. *Türk Psikoloji Yazıları*, 10(20), 43-62.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2020). *Çok değişkenli istatistiklerin kullanımı* (6. baskı). (Çev. Ed. Baloğlu, M.) Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Tam, E. P. (2006). Satir model of family therapy and spiritual direction. *Pastoral Psychology*, 54(3), 275-287.

Wretman, C. J. (2016). Saving Satir: Contemporary perspectives on the Change Process Model. *Social Work, 61*(1), 61–68.

## **EXTENDED ABSTRACT**

### **Introduction**

The word transformation in counseling and psychotherapy refers to permanent changes in behavior and related thoughts, emotions, motivations, and bodily reactions (Brubacher, 2006). Satir transformation, which states that people have an innate positive growth tendency, indicates a change in the individual's relationship with himself and others and underlines that such changes are more permanent than reducing dysfunctional symptoms (Satir, Banmen, Gerber & Gamori, 1991).

This study conducted the adaptation of the Perceived Self-Transformation Scale developed by Leung, Lau & Chung (2019) to Turkish validity and reliability studies. It is believed that the scale will contribute to individuals and family researchers in psychological help professions working in families.

### **Method**

This research was carried out with 548 individuals over 18, reached by a convenient sampling method in 2022. During the adaptation process of the scale, two research groups were formed.

EFA was conducted to determine the factor structure of the scales. CFA was used to test the model created according to the results of EFA. The goodness of fit values obtained as a result of CFA was interpreted. Finally, Cronbach's Alpha internal consistency coefficient and item-total test correlations, and reliability of scales were examined.

### **Results**

EFA was conducted to determine the factor structure of the Turkish version of the scale, which consists of 17 items in the original form of the Perceived Self-Transformation Scale. Two items whose factor loading values differed less than .10 in sub-dimensions were excluded. EFA was repeated with the remaining 15 items; It was seen that factor loading values of all items in the scale were high, and they had high values in a single factor.

The eigenvalues of the four factors obtained in the scale are 2.45, 2.30, 2.13, and 1.64, respectively. These four factors explain 56.83% of the variance in perceived self-transformation. The first factor accounts for 16.36% of the variance of perceived self-transformation; the second factor is 15.32%; the third factor explains 14.21%, and the fourth factor explains 10.94%. The factor loading values of the items are between .35 and .89.

Reverse scoring is not done while sub-dimensions are scored separately. While obtaining a total score from the scale, the items in the "self-doubt (second factor)" and "others-oriented (third factor)" sub-dimensions should be reverse scored. The lowest score obtained from the full scale is 15, and the highest is 90. A high total score from the scale indicates a high perceived self-transformation.

In order to test the four-factor model obtained from EFA, the 15-item scale was applied to 268 individuals again. CFA was performed on 258 data by removing 10 data with extreme values.  $\chi^2$ , RMSEA, GFI, AGFI values, commonly used goodness-of-fit indices, were interpreted. In this adaptation study, goodness of fit indices were calculated as  $\chi^2/sd= 2.44$ ,  $p=.00$ , RMSEA= .073, CFI=.85, GFI= .90 and AGFI= .86 as a result of CFA. According to these results, it can be said that the model fit values are partially in the acceptable range.

When the fit indices of the model were not in the acceptable range as a result of CFA, it was considered that modifications could be made by associating the error terms of the items belonging to the same factor. In this direction, a modification was made in the model established for PASS that is compatible with the theoretical structure. First, the 13th and 15th error terms related to the items in the "openness to share" sub-dimension were associated. The fit values of the model obtained as a result of this were  $\chi^2/sd= 1.84$ ,  $p= .00$ ,  $RMSEA= .056$ ,  $CFI= .91$ ,  $GFI= .93$  and  $AGFI= .90$ ; It was determined that the fit values of the model were at an acceptable level. In line with these results, the four-factor model of PASS was validated.

Then, a second-level CFA was performed to use the total score obtained from the whole scale. According to the second level CFA results, the model's goodness of fit results were calculated as  $\chi^2/sd= 1.88$ ,  $p= .00$ ,  $RMSEA= .057$ ,  $CFI= .90$ ,  $GFI= .92$  and  $AGFI= .90$ . In line with these results, it has been confirmed that the total score can be calculated from the scale.

The Cronbach Alpha internal consistency coefficients for the sub-dimensions of the scale were calculated as .73 for "self-connectedness", .72 for "self-doubt", .60 for "others-oriented", and .80 for "openness to share". The Cronbach Alpha internal consistency coefficient obtained from the full scale is .76. According to these results, it can be said that the reliability of the Perceived Self-Transformation Scale is at a sufficient level.

### **Discussion and Conclusion**

It has been determined that the Turkish version of the scale has valid and reliable psychometric properties. The Perceived Self-Transformation Scale, consisting of 15 items, is a six-point Likert-type scale. As a result of CFA, it was revealed that the fit index values of this four-factor model were within acceptable fit limits. There are five items in the "self-connectedness" sub-dimension, four items in the "self-doubt" sub-dimension, three items in the "others-oriented" sub-dimension, and three items in the "openness to share" sub-dimension.