

**Y KUŞAĞI VE MUHASEBE EĞİTİMİ- DURUM TESPİTİ VE
ÖNERİLER:
MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİNDE BİR
ARAŞTIRMA**

**ACCOUNTING EDUCATION AND GENERATION Y- DUE DILIGENCE
AND PROPOSALS; A RESEARCH AT MEHMET AKİF ERSOY
UNIVERSITY**

Yrd. Doç. Dr. Osman Kürşat ONAT
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
dr_osmankursat@hotmail.com

Yrd. Doç. Dr. Osman AKIN
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Bucak İşletme Fakültesi
osmanakin@mehmetakif.edu.tr

Received 22 April 2016 – Accepted 23 June 2016
Gönderim 22 Nisan 2016 – Kabul 23 Haziran 2016

Öz: Eğitim süreçlerinin etkinliğinde rol oynayan en önemli unsurların başında öğrencilerin ilgi düzeyleri ve karakteristik özellikleri gelmektedir. Toplumsal değişimler ve gelişmeler bireylerin tüm özellikleri ile birlikte öğrenme alışkanlıklarını da köklü olarak değiştirmektedir. Muhasebe bilimi de diğer bilim dalları gibi bu değişimden eğitici-öğrenci ilişkisi anlamında etkilenmektedir. Bu çalışmada günümüzde daha fazla konuşulmaya ve araştırılmaya başlanan Y kuşağı kavramından bahsedilmiş ve Y kuşağı bireylerinin kişilik özellikleri araştırılarak muhasebe eğitiminin verilmesinde izlenebilecek yöntemler belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma sonucunda Y kuşağı öğrencilerinde bireysellik kavramının ön plana çıktığı, ders materyallerinin hazır talep edildiği, ders esnasında interaktif uygulamaların istendiği ve e-uygulamalara sıcak bakıldığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Y Kuşağı, muhasebe eğitimi

Abstract : Main factors playing important role on the education processes are attention levels and characteristics of students. Social changes and advancements radically change learning behaviors of people additional to all other properties. Accounting science is also being affected from those changes as other sciences in aspect of teacher-student relationship. In this study, the concept of generation Y is explained that has been widely spoken and researched and methods of education are determined depending on the personal characteristics of generation Y. As a result of the research, it is found that the concept of personalization came to the forefront, education materials are demanded availably, interactive practices are desired during the lessons and e-applications are highly welcomed.

Keywords : Generation Y, accounting education

1. GİRİŞ

Toplumsal olaylar, ekonomik, sosyal ve siyasal gelişmeler insanlık tarihinin başından beri özelde bireyleri, genelde ise toplumları derinden etkilemiştir. Bu tür gelişmeler bireylerin kişilik özelliklerini de büyük ölçüde değiştirmekte ve hayatın tümüne bakış açılarını yönlendirebilmektedir. Günümüzde adından sıkça söz ettiren Y kuşağı kavramı genel özellikleri itibariyle kendisinden önceki kuşak-nesillere göre daha özgürlükçü, kurallara bağlanmayı benimsemeyen ve bireyselci bir özellik çizmektedir.

Muhasebe bilim dalı yapısı itibariyle baştan sona bir kurallar bütünü olarak işletmelerin tüm finansal süreçlerinin kaydedilmesi, sınıflandırılması, raporlanması süreçlerini içermektedir. Bu bağlamda değerlendirildiğinde Y kuşağının öne çıkan kişilik özellikleri ile muhasebe eğitimi arasında bazı farklılıkların olabileceği söylenebilir. Bu farklılıklar Y kuşağı bireylerinin muhasebedeki kural bütününi anlamaları konusunda ortaya çıkabilecek eksikliklerdir.

Bu çalışmada, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi'nde lisans düzeyinde muhasebe eğitimi alan Y bireylerin kişilik özellikleri araştırılmış ve muhasebe eğitiminin Y kuşağı bireylere daha etkin şekilde ulaştırılabilmesi ile ilişkili yöntemler araştırılmıştır.

2. KUŞAK KAVRAMI VE KUŞAKLARIN SINIFLANDIRILMASI

Kuşak kavramı, TDK (Türk Dil Kurumu) sözlüğünde yaklaşık olarak aynı yıllarda doğmuş, aynı çağın şartlarını dolayısıyla birbirine benzer sıkıntıları, kaderleri paylaşmış, benzer ödevlerle yükümlü olmuş kişiler topluluğu olarak tanımlanmıştır (TDK). Kuşakların sınıflandırılmasında çeşitli yaklaşımların baz alındığı söylenebilir. Genel itibariyle kuşaklar ayrılırken yaş aralıklarına göre ayırım yapılması görüşü benimsenirken bazı araştırmacılar bu görüşün yeterli olmadığını savunmuşlardır. Bununla birlikte kültürel yapı, düşünce akımları ve ekonomik, sosyal ve siyasal gelişmelerin de dikkate alınması görüşü ağırlık kazanmıştır. Diğer taraftan yaygın kabul gören bir diğer görüş ise 20 yıllık süreler içerisinde yeni bir kuşağın geldiği şeklindedir (Adıgüzel, Batur, & Ekişili, 2014: 170). Kuşak kavramına ilişkin en önemli tartışma alanı, kuşak oluşumunun yaş ve sosyolojik olgu arasındaki ayrımıdır. Geleneksel olarak, bir kuşak “ebeveynlerin ve çocuklarının doğumları arasındaki ortalama zaman aralığını” ifade etmektedir. Biyolojik tanım; her bir bin yıllık döneme 20-25 yıl aralıklarla kuşaklar yerleştirmektedir. Bu tanım geçmişte sosyologlara iyi bilgiler sunmuş olsa da bugün tekrar üzerinde düşünmeyi gerektirmektedir. Çünkü bu tanım; yalnızca yıl konusunu temel almaktadır. Ancak, günümüzde topluluklar yeni teknoloji, değişen kariyer, çalışma seçenekleri ve farklılaşan toplumsal değerler karşısında hızla değiştiğinden, iki on yıllık dönem kuşaklar için fazlasıyla uzun bir zaman dilimi olmaktadır. Ayrıca, bugün biyolojik bir tanımlama yapmak gerekirse; bir kuşak bugüne dek olanlardan daha uzun bir süreye yayılmaktadır. Çünkü çocuk doğumu hiç bir zaman olmadığı kadar ertelenmektedir. Bunun doğal bir sonucu olarak, ebeveynler ve çocuklarının doğumları arasındaki zaman iki on yıldan üç on yıla esnemiştir. 1982 yılında ilk bebeğini dünyaya getiren bir kadının ortalama yaşı 25 iken, 2010 yılında bu yaş 31'e ulaşmıştır. Günümüzde bu durum, kuşakların biyolojik olarak değil sosyolojik olarak tanımlanmalarının gerekliliğini ortaya koymaktadır. Nitekim kuşak kavramını

sosyolojik olarak ele alan çalışma sayısı oldukça fazla olup, bu çalışmalar güçlü bir temele sahiptir. Ancak; yapılan uygulamalı araştırmalar kuşaklar arasındaki net ve kesin farklılıklara ulaşmaktan uzak olmaktadır. Bunun nedeni ise; araştırmalara örneklem olan grupların bireysel farklılıklarıdır. Bir araştırma grubundaki eğitim, cinsiyet ve etnik köken unsurları bir diğerinden farklı olduğu için kuşaklar arasında net farklılıkları ileri sürmek pek mümkün gözükmemektedir (Çetin Aydın & Başol, 2014: 2).

Çalışmamızda kuşak sınıflandırmaları genel kabul görmüş olan aşağıdaki sınıflandırmalara göre yapılmıştır;

1. Baby Boomers Kuşağı (1946-1964): İkinci Dünya Savaşı'ndan hemen sonraki "nüfus patlaması" yıllarında doğan bu 1 milyar bebeğe "Baby Boomers" denmektedir. Bu kalabalık bebek nüfusu büyüdükçe, ihtiyaçlarına göre farklı sektörlerde her on yılda oldukça büyüme göstermişlerdir (Keleş, 2011: 131).
2. X Kuşağı (1965-1979) : Bu kuşak 1965-1979 yılları arasında doğanlar olarak sınıflandırılırlar. X Kuşağı bireyleri, teknoloji ve bilgi ile barışık, girişimci, amaç odaklı ve bağımsızdırlar. Çok stresli işlerden uzak durmaya çalışan, işi sadeleştiren ve yaşamak için yaptığı işten keyif alan bir kuşaktır. X kuşağı üyeleri değişen dünya koşullarına yetişebilmek için büyük bir çaba harcamaktadırlar. Ancak bu çaba ve yarış bu kuşaktakiler üzerinde "yetişememek", çağa ayak uyduramamak gibi bir izlenim yarattığı için kendilerini dışlanmış hissetmektedirler. Bu kuşak çalışanları, esnek, kendine güvenen, teknolojiyi rahat kullanabilen bir yapıya sahiptir. Daha az hiyerarşik yapıları tercih ederler.
3. Y Kuşağı (1980-2000): Y Kuşağı 1980-2000 arasında doğanların oluşturduğu nesil olarak bilinmektedir. Birçok araştırmacı Y Kuşağının sosyal ve iş hayatında yeni bir dönüşüm dalgası olduğunu iddia etmektedir. Y Kuşağı üyeleri, herşeyi elde edebileceklerine ve kendilerinin dönüşümcü olduklarına inanmaktadırlar. Onlar ebeveynlerinden farklı olarak modern teknolojiler ve tüketim toplumu tarafından kuşatılmış, bir çevrede büyümüşlerdir. Y Kuşağı üyeleri, seçtikleri uğraşlarda başarılı olmalarına yardım etmek için onları yakından izleyen ve destekleyen ebeveynler ve öğretmenler ile büyümüş olduklarından kariyer kararları verirken de ebeveynlerine danışmaya veya güvendikleri daha deneyimli, bilgili rol modellerin tavsiyelerine ihtiyaç duymaktadırlar. Y Kuşağı için günlük işlerinin dünyada olumlu bir değişime katkı sağladığını görmeleri oldukça önemlidir. Yenilikçi fikirler üretmeleri için teşvik edilmeleri, işleyişe sağladıkları katkıların takdir edilmesi, çalışma yaşamında Y kuşağı için bir gereksinim olarak ortaya çıkmaktadır. Bu kuşak internetin olduğu yıllarda dünyaya gelen ilk kuşaktır, farklı etnik kökenler ve kültürlerden bireyler ile günlük etkileşimi en yüksek olan kuşaktır ve üyeleri önceki kuşaklara göre çok daha fazla kültürel zenginliğe sahiptir (Çetin Aydın & Başol, 2014: 3, 4).
4. Z Kuşağı: 2000 yılından sonra doğanların yer aldığı kuşağa Z kuşağı adı verilmektedir. Bu kuşak gençleri tamamen teknolojik bir çağda doğduklarından teknoloji ile iç içe yaşamaktadırlar. Bu kuşak aşırı bireyselleşme nedeniyle yalnızlık yaşaması muhtemel bir kuşak olarak

değerlendirilmektedir. Bu kuşuğ henüz çalışma hayatında olmadığından net bir şekilde kuşuğın iş yaşamıyla ilişkisi tespit edilememiş olsa da tahminler Z kuşuğı üyelerinin markalara ve çalıştıkları organizasyonlara karşı sadakatsiz olabileceklerini, azimli ve hırslı olmayabileceklerini, çabuk sıkıldıkları için kolay vazgeçebileceklerini göstermektedir. Bu bağlamda Z kuşuğı üyeleri standart işleri yapmak istemeyerek, her şeyi kişiselleştirmek istemeleri gibi ihtimalleri beraberinde getirmektedir. Diğer yandan üretkenlik, hak arama, farklı sosyolojik gruplarla ilişkiler konusunda da diğer kuşaklardan daha başarılı olmaları Z kuşuğının iş hayatında elde edebileceği başarıları göstermektedir, ancak bunlar henüz tahmin düzeyindedir (Çetin Aydın & Başol, 2014: 4).

2.1. Y Kuşuğının Eğitsel Özellikleri

Y Kuşuğının eğitsel özellikleri genel olarak sergilediği özgürlük, serbest hareket etme ve kuralları bağlı olmama gibi özelliklerden büyük ölçüde etkilenmektedir. Bu bağlamda Y Kuşuğının eğitsel özellikleri (Ülker, 2013: 2, 3);

- E-eğitime çok yatkın olmak,
- Bilgiyi zaman ve mekândan bağımsız elde etmeyi önemsemek,
- Teknoloji destekli eğitimi ve proje, take-home gibi araştırmaya ve yaratıcılığa dayanan yöntemleri tercih etmek,
- Alternatifsiz doğru bilgi ve standart öğretim yöntemlerini istememek,
- Süreç odaklı, ancak koşullarının kendilerince oluşturulduğu bir eğitim sistemi tercih etmek,
- Sabit ve seçeneksiz eğitim ortamı/nesnelere/ yöntemleri yerine; kendilerinin deneyerek oluşturduğu seçenekleri istemek,
- Öğrenme ve bilgi kullanımında sabırlı olmamak,
- Kalıcı ilgi alanları bulunmaması,
- Teorik, kavramsal, tarihi bilgiden çok uygulama bilgilerini tercih etmeleri,
- Gerçek topluma tam olarak katılmayarak sosyal medya içerisinde aktifleşmeleri nedeniyle eğitimdeki grup çalışmaları ve takım performanslarının sosyal medya verileri göre oluşması,
- Sosyal medyaya göre tutum ve davranış geliştirmeleri,
- Öğretirken öğretmenden çok danışmanlık ve koçluğu tercih etme,
- Olumlu pekiştireç, övülme ve kısa süreçleri tercih etme,

olarak sayılmıştır. Bu bağlamda değerlendirildiğinde Y Kuşuğı'nın eğitim almaya başladığı veya özelliklerini daha belirgin olarak gösterdiği dönemlere kadar yapılan geleneksel eğitim bileşenlerinin Y Kuşuğı'nın ortaya çıkmasıyla birlikte geçerliliğini yitirmeye başladığı söylenebilir. Bu bağlamda dersin müfredatı, konu akışı dersin hocası tarafından belirlense dahi dersin işlenişinin Y Kuşuğı'nın üyesi olan öğrencilerin talepleri doğrultusunda belirlenme eğilimi günden güne artmaktadır.

Y Kuşuğı üyelerinin, öğrenme yöntemlerinde etkileşim esaslı yöntemlerin daha etkin olduğu öğrenciler arasında rekabeti arttırıcı yaklaşımların performansı arttırmada etkin olabileğiği görülmektedir (Eisner, 2004: 69-84).

Y Kuşağı'nın eğitsel özellikleri belirlenirken ev, iş ve okul yaşamlarında farklı özelliklerde öğrendikleri belirlenmiştir. Buna göre Y kuşağı üyelerinde daha etkin bir öğrenme sağlayabilmek için katma değeri yüksek networklere katılım sağlanması, mentörlük ve koçlukla kişisel destek sağlanması, kuşaklar arası destek ve gelişim, iyi tasarlanmış, katılımcı, deneyimlemeye yönelik öğretim ortamlarının tanımlanması, kariyer uzlanımlarının iyi tanımlanması ve iş yerinde çözüm getiren (çözümleyici) öğrenme yöntemlerinin belirlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır (Schofield & Honoré, 2009: 27-33).

Y Kuşağına yönelik öğretim faaliyetlerinde en fazla öne çıkan konulardan birisi de etkileşimli (interaktif) öğretim yönteminin kullanılmasıdır. Buna göre Y kuşağına yönelik eğitim-öğretim faaliyetlerinde tersyüz edilmiş sınıflar yaklaşımının kullanılması önerilmektedir. Bu yaklaşıma göre eğitmen bir öğreticiden ziyade yönlendirici durumundadır ve dersler öğrenci odaklı işlenmektedir (Serçemeli, 2016: 115).

3. LİTERATÜR ARAŞTIRMASI

Y Kuşağı kendisinden önceki kuşaklar ile bazı önemli farklılıklar göstermektedir. Buna göre Y Kuşağı'nın en temel özelliklerinden başında teknolojik gelişmelerin içerisinde doğmuş olmaları ve teknolojinin hayatlarının ayrılmaz bir parçası haline gelmesidir. Aynı zamanda Y kuşağı üyeleri teknolojiyi son derece yetkin kullanmaktadırlar (Arslan & Staub, 2015: 7). Y Kuşağı üyelerinin kariyer algıları araştırıldığında iyi bir performans kriteri olarak takım oyuncusu olmayı gördükleri, işyerlerinde rahat olmayı istedikleri ve düşüncelerini özgürce ifade etmek istedikleri ve yükselmeyi hedefledikleri belirlenmiştir (Akdemir vd., 2013: 37). Y kuşağı üyelerinde kendilerinden önceki kuşaklara göre özgüvenlerinin çok yüksek olduğu, risk almaya daha yatkın oldukları, girişimci ruha sahip oldukları belirlenmiş ve Y kuşağı üyelerinin yönetiminde motivasyon, yeteneklerden faydalanma ve terfi olanaklarının artırılması gerekliliği ön plana çıkmıştır (Özer vd., 2013: 139-140). Yüksek bilgili (2013), araştırmasında uluslararası çalışmalarda tanımlanmış olan Y kuşağı tanımlaması ile Türkiye'deki Y kuşağı tanımlamasının birbirinden farklı olduğu ve Türk tipi bir Y kuşağı tanımından bahsedilebileceği belirtilmiştir.

Y Kuşağı'na yönelik çeşitli araştırmalar yapılmıştır. Yaşa ve Bozyiğit (2012), Y Kuşağı tüketicilerinin cep telefonu ve GSM operatör tercihleri ile ilgili olarak yaptıkları araştırmada bireylerin gelirleri arttıkça daha pahalı cep telefonu kullanma eğiliminde olduklarını belirlemişlerdir. Keleş (2014), Y kuşağının aile şirketlerindeki işe adanmışlık algısını araştırarak Y kuşağı bireylerinin öz yeterlilik algısı ile işe adanmışlıkları arasında anlamlı bir ilişki bulmuştur. Keleş (2011), Y kuşağı çalışanlarının iş yerindeki motivasyon faktörlerini incelemiş ve motivasyonlarında çalışma ortamı ve yönetim metodunun önemli rol oynadığını belirlemiştir. Serçemeli vd. (2015), Y Kuşağı bireylerinin muhasebe eğitimine bakışlarını araştırmış ve Y kuşağı öğrencilerinin muhasebe eğitiminde hem video, uzaktan eğitim ve web tabanlı eğitim ürünlerinin kullanımına hem de geleneksel eğitimle birlikte teknoloji ürünlerinin kullanımına olumlu baktıklarını belirlemişlerdir. Çemberci vd. (2014), Türkiye'de faaliyet gösteren 92 üst düzey yönetici'nin Y kuşağı çalışanları üzerine yapmış olduğu araştırma sonucunda Y kuşağı çalışanlarının çoklu görev, sosyal

medya kullanımı, takım çalışmasına yatkınlık, örgütsel bağlılık ve eğlenerek çalışma boyutlarında diğer kuşak çalışanları ile anlamlı farklılıklarının olduğunu belirlemişlerdir. Buna göre Y kuşağı mensuplarının çoklu görev, sosyal medya kullanımı, takım çalışmasına yatkınlık ve eğlenerek çalışma boyutlarında daha ileri düzeyde oldukları, örgütsel bağlılık konusunda ise daha geride oldukları belirlenmiştir. Bu durum ise genel anlamda Y kuşağı üyelerinin öğrenme yatkınlıklarının daha fazla olduğunu göstermektedir. Saraçel vd. (2016), Y kuşağının iş tatmini ile iş motivasyonu arasında çok yakın ve kuvvetli bir ilişki olduğunu göstermiştir.

4. ARAŞTIRMA

4.1. Araştırmanın Amacı

Muhasebe ve Finansal eğitimde, eğitimin içeriği kadar eğitim alan kişinin algı düzeyi, daha önceki bilgi seviyesi ve hatta bulunduğu jenerasyon bile etkin rol oynayabilir. Bu bağlamda hazırladığımız Y kuşağı ve muhasebe eğitimi isimli çalışmamız y kuşağı olarak nitelendirilen öğrencilerin muhasebe eğitimi arasındaki ilişki incelenmeye çalışılacaktır. Bu doğrultuda yapılan çalışmaların az olması dikkate alındığında, çalışmamız bundan sonraki çalışmalara veri sağlayacak ve katkıda bulunacaktır.

4.2. Anket Formu ve Ölçekler

Araştırmada veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Anket formunda beş aralıklı likert tipi metrik ifade kullanılmıştır. Örneğin, “Zorunlu muhasebe derslerinin konulmasını yerinde buluyorum” ifadesinin yanıtı için “1-Kesinlikle Katılmıyorum”, “2-Katılmıyorum”, “3-Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum”, “4-Katılıyorum”, “5-Kesinlikle Katılıyorum” gibi beş seçenek bulunmaktadır. Buna ilaveten, meslek mensuplarının demografik yapısını incelemek amacıyla 6 soru sorulmuştur.

4.3. Veri Hazırlama

Araştırma kapsamında toplanan veriler SPSS 20.00 programına yüklendikten sonra söz konusu verilerin analizini gerçekleştirmeden önce verilerin hazırlanması işlemi gerçekleştirilmelidir. Bu bağlamda, kayıp veri, uç değer, homojenlik testleri gerçekleştirilmiştir.

Kayıp veri: Her bir ankette cevabı boş bırakılan maddelerin toplam maddelere oranı %15 ve yukarısı olup olmadığına bakılmış. Böyle bir anket olmadığı için kayıp veriye atama işlemi yapılmamıştır.

Uç Değer: “Z” ve “T” puanları +3 ve -3 üzerinde olan bir veriye rastlanmamıştır. Her hangi bir anket iptal edilmemiş ve bu nedenle toplamda 576 anketlik veri analize alınmıştır.

Homojenlik : Yapılan “homogeneity test” (homojenlik testi) sonucunda sig. Değeri 0.05’ten büyük çıktığı için verilerin homojen olduğuna karar verilmiştir.

Güvenilirlik: Güvenilirlik analizi ölçmede kullanılan testlerin, anketlerin ya da ölçeklerin özelliklerini ve güvenilirliklerini değerlendirmek üzere geliştirilmiş bir yöntemdir (Kalaycı, 2008: 403). Anket sorularının hazırlanmasında literatür

bilgilerinden faydalanılmış ve hazır bir ölçek kullanılmamıştır. Ankette yer alan tüm ifadelerin güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach's Alpha değeri 0,884 olarak hesaplanmıştır. Bu değer Y Kuşağı ve Muhasebe Eğitimi arasındaki ilişkiyi ölçmeye yönelik olarak uygulanan anketin kendi içinde yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir.

4.4. Araştırma Bulgularının Değerlendirilmesi

Araştırma kapsamında oluşturulan hipotezleri test etmeden önce çalışmanın evrenini oluşturan Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Bucak Zeliha Tolunay Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksek okulu muhasebe eğitim alan 850 öğrenciden ancak 576 örneklemden oluşan öğrenciye ulaşılmış ve öğrencilerin demografik sorulara verdikleri yanıtları aşağıda tabloda gösterilmiştir.

Tablo 1: Demografik Özellikler

Yaş	Kişi Sayısı (N)	Yüzde (%)
18 yaş	65	11,3
19 yaş	87	15,1
20 yaş	135	23,4
21 yaş	141	24,5
22 yaş	93	16,1
23 yaş ve üzeri	55	9,5
Cinsiyet	Kişi Sayısı (N)	Yüzde (%)
Erkek	321	55,7
Kadın	255	44,3
Eğitim Gördüğünüz Sınıf	Kişi Sayısı (N)	Yüzde (%)
1. Sınıf	155	26,9
2. Sınıf	196	34,0
3. Sınıf	107	18,6
4. Sınıf	118	20,5
Öğretim Türünüz	Kişi Sayısı (N)	Yüzde (%)
1.Öğretim	300	52,1
2.Öğretim	276	47,9
Mezun Olduğunuz Lise Türü	Kişi Sayısı (N)	Yüzde (%)
Düz Lise	121	21,0
Anadolu Lisesi	102	17,7
Ticaret Meslek Lisesi	283	49,1
Diğer	70	12,2
Eğitim Kurumu	Kişi Sayısı (N)	Yüzde (%)
Yüksek Okulu	401	69,6
İİBF	175	30,4

Araştırma kapsamında yer alan öğrencilerin yaşını incelediğimizde %24,5'inin (141 kişi) 21 yaşında olduğu, %9,5'inin (55 kişi) 23 yaş ve üzerinde olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılanların %55,7'si (321 kişi) erkekler oluşturur iken %44,3'ünü (255 kişi) kadınlar oluşturmaktadır. Söz konusu araştırma 4 yıllık lisans eğitimi veren fakülte ve yüksekokulda gerçekleştirilmiştir. Dolayısı ile öğrencilerin okudukları sınıf ile ilgili vermiş oldukları yanıtta baktığımızda, %34'ünün (196 kişi), 2. sınıflar oluşturmakla birlikte %20,5'ini (118 kişi) 4. sınıflar oluşturmaktadır. Öğrencilerin öğretim türlerine baktığımızda ise %52,1'inin (300 kişi) birinci öğretim, %47,9'unun (276 kişi) 2. öğretimde eğitim gördüğü anlaşılmaktadır. Y Kuşağı ile

muhasebe eğitimi arasındaki ilişkiyi incelediğimiz çalışma kapsamında öğrencilerin mezun oldukları okullar ile ilgili demografik soru oluşturulmuş ve öğrencilerin daha önce almış oldukları eğitim hakkında fikir edinilmeye çalışılmıştır. Baktığımızda öğrencilerin %49,1'inin (283 kişi), Ticaret Lisesi mezunu iken %12,2'sinin (70 kişi) diğer lise mezunları oluşturmaktadır. Her iki eğitim kurumunda yapmış olduğumuz çalışmada ankete katılanların ağırlıklı olarak yüksek okul öğrencilerinin olduğu görülmektedir. Yüksekokul tercih eden öğrencilerin çoğunlukla Ticaret Lisesi mezunu oldukları saptanmıştır. Son olarak öğrencilerin eğitim gördüğü kurum dağılımına baktığımızda %69,6'sının (401 kişi) yüksekokul öğrencisi, %30,4'ünün (175 kişi) fakülte öğrencisi olduğu görülmektedir.

Yapılan bir çalışmada, sadece verilere bakarak yorumlanması anlamlı bir sonuç çıkarılması mümkün değildir. Bu verilerin birtakım özellikler de sunması gerekmektedir. Öncelikle veri setinin ortalaması ve verilerin ortalama etrafında nasıl dağıldığı ve ortalamadan nasıl saptığının değerlendirilmesi gerekir. Bu kapsamda araştırma içerisinde en yaygın merkezi eğilim ölçülerinden birisi olan ve veri setindeki tüm değerlerin toplamının o serideki veri sayısına bölünmesi ile bulunan aritmetik ortalama, gözlemlerin ortalamadan ne kadar uzaklaştığını gösteren standart sapmaya bakılmıştır (Kalaycı, 2008: 51).

Tablo 2: Öğrencilerin Y Kuşığı ve Muhasebe Eğitimi İle İlgili Sorulara Vermiş Oldukları Yanıtların Aritmetik Ortalamaları

Sorular	Sayı	Ortalama	Standart Sapma
Muhasebe derslerinde not tutmak, yazı yazmak bana zor geliyor.	576	2,65	1,291
Muhasebe derslerinde kullanılan slaytlar dikkatimi dağıtıyor.	576	2,65	1,306
Ders başlamadan önce sınıfta hazır olmak bana çok zor geliyor.	576	2,67	1,291
Kurallara uymak bana zor geliyor.	576	2,73	1,281
Tek hedefim devlet memurluğudur.	576	2,74	1,286
Muhasebe derslerini kuralları fazla olduğu için benimseyemedim.	576	2,75	1,274
Muhasebe eğitimi veren öğretim üyesi slayt veya başka bir görsel kullanmadan dersi anlatmalıdır.	576	2,79	1,393
Derste öğretilen konuların doğruluğunu ders esnasında veya dersten sonra internette kontrol ediyorum.	576	2,92	1,219
Muhasebe dersleri bana karışık geliyor.	576	2,94	1,296
Kendimi kurtarmam benim için yeterlidir.	576	2,99	1,259
Derslerin birleştirilerek (blok halinde) işlenmesi beni rahatsız etmiyor.	576	3,01	1,425
Dersten önce anlatılacak konuya çalışmak benim için zordur.	576	3,06	1,215
Muhasebe dersleriyle ilgili etkileşimler (ödev, soru-cevap) internet ortamında yapılırsa daha iyi anlayabilirim.	576	3,07	1,333
Ders başladıktan sonra sınıfa gelen öğrenciler beni rahatsız ediyor.	576	3,08	1,317
Kuralları bu kadar fazla olmasaydı muhasebeyi sevebilirdim.	576	3,09	1,281
Muhasebe dersi bir ders kitabından takip edilmelidir.	576	3,20	1,226
Muhasebe dersimizle ilgili olarak üniversite bünyesindeki bir web sitesi üzerinden ödev sorumlulukları verilse daha iyi öğrenebilirim.	576	3,20	1,265

Rahatım herşeyden önce gelir.	576	3,22	1,276
Başarılı olmak için haftalarca yoğun çalışmalara katlanabilirim.	576	3,24	1,281
Muhasebe derslerinin öğretilmesi esnasında ödev v.b. sorumluluklar verilmesi gereklidir.	576	3,34	1,212
Muhasebe eğitimi veren öğretim üyesi tüm ders materyallerini hazır olarak verse ben sınıfta sadece dinlesem daha iyi öğrenebilirim.	576	3,38	1,237
Harcamalarımı ertelemem param varsa istediğim şeyleri alırım.	576	3,39	1,260
Ders başladıktan sonra sınıfa gelmek bence hocaya karşı saygısızlık anlamı taşır.	576	3,40	1,307
Genel muhasebeyi anladığım için diğer muhasebe derslerini başarabiliyorum.	576	3,41	1,221
Muhasebe mesleğine yönelebilmem için esnek çalışma saatleri ve tatili olması çok önemlidir	576	3,43	1,134
Muhasebe eğitimi aldığım için hayattan karşılaştığım olayların neden ve sonuçlarını daha iyi anlayabiliyorum.	576	3,45	1,129
Muhasebe eğitim almaktan memnunum ve muhasebe ile ilgili mesleklere yönelmek istiyorum.	576	3,46	1,225
Muhasebe dersi benim ekonomik-parasal konulara bakış açımı değiştirdi.	576	3,47	1,173
Tatilsiz bir hayat düşünemiyorum.	576	3,48	1,346
Muhasebe dersi bana risklere karşı önceden önlem almam gerektiğini öğretti.	576	3,48	1,159
Muhasebe derslerinde görsel materyallerin (powerpoint, slayt) kullanılması öğrenmemize yardımcı oluyor.	576	3,53	1,240
Tasarruf ederek para biriktirmeye çalışırım.	576	3,59	1,235
Zorunlu muhasebe derslerinin konulmasını yerinde buluyorum.	576	3,61	2,140
Muhasebe derslerimiz daha etkileşimli (soru-cevap, karşılıklı tartışma, örnekleri tahtaya çıkarak çözmek) yapılırsa daha iyi anlayabilirim.	576	3,62	1,214
Muhasebe eğitimi veren öğretim üyesi öğrencilere esnek davranmalı. Kuralcı davranması beni zorluyor.	576	3,73	1,089
Muhasebe derslerini anlayabilmem için her konu ile ilgili güncel örnekler verilmesi gerekli.	576	3,79	1,080
Muhasebe derslerinin özgün içeriklerden takip edilmesi daha güzeldir.	576	3,79	,967
Muhasebe eğitimi aldığımda kendimi avantajlı görüyorum.	576	3,79	1,141
Muhasebe derslerinde ders materyalleri (kitap, ders notu, sunumlar) hazır olarak verilirse öğrenmem kolaylaşıyor.	576	3,84	1,222
Derste konuları dinleyerek not alınca daha iyi öğreniyorum.	576	3,86	1,124
Muhasebe eğitiminin gelecek için faydalı olacağını düşünüyorum.	576	3,88	1,073
Hedeflerim olduğu sürece yaşadığımı hissediyorum.	576	3,95	1,070
Muhasebe'nin kendi içinde bir mantığı vardır.	576	3,98	1,154
Muhasebe eğitimi veren öğretim üyesini kabullenmem dersi öğrenmem açısından önemlidir.	576	3,99	1,080
Serbest ve rahat davranmak benim için çok önemlidir.	576	4,04	1,058

İnsanlara faydalı olmaya çalışıyorum ve çalışacağım.	576	4,05	1,062
Muhasebe dersleri temel mantığını anlayınca daha kolay geliyor.	576	4,06	1,111
Muhasebe eğitimi veren öğretim üyesi günlük hayattan örnekler verdiği ders daha iyi anlıyorum.	576	4,06	1,081
Konumuzla ilgili güncel olayların anlatılması ilgimi çekiyor.	576	4,08	1,034
Hedefi olan insanlar benim için değerlidir.	576	4,09	1,023
Bu ülkeye faydalı olmak istiyorum.	576	4,11	1,074
Hayatta başarılı olan insanlar benim için de örnek alınacak insanlardır.	576	4,14	1,099
Hayatta bir şeyler başarabilmek adına hedeflerim var.	576	4,19	1,026
Özgürlük benim için çok önemlidir.	576	4,21	1,120
Büyüklerime saygı göstermek benim için çok önemlidir.	576	4,42	1,037
Toplam	576		

Araştırmaya katılan öğrencilerin ortalamalarına baktığımızda en yüksek ortalamaya (4,42) “büyüklerime saygı göstermek benim için çok önemlidir” ifadesinin yer aldığı görülmekte, en düşük ortalamaya ise (2,65), “muhasebe derslerinde not tutmak, yazı yazmak bana zor geliyor” ifadesi gelmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin vermiş oldukları yanıtların standart sapmalarına baktığımızda, “zorunlu muhasebe derslerinin konulmasını yerinde buluyorum” ifadesinin (2,140) en yüksek standart sapmaya, “muhasebe derslerinin özgün içeriklerden takip edilmesi daha güzeldir” (,967) ifadesinin en düşük standart sapmaya sahip olduğu görülmektedir.

Araştırma kapsamında daha önce de bahsedildiği üzere Y kuşığı ile muhasebe eğitimi arasında ilişki incelenmeye çalışılmaktadır. Bu bağlamda oluşturulan anket 3 boyutta ele alınmış ve söz konusu boyutlar ile Y kuşağının kişisel özellikleri, muhasebe derslerine bakışı ve muhasebe eğitimi hakkındaki düşünceleri ile ilgili bilgi edinilmeye çalışılmıştır. Anket formunda oluşturulan boyutlar şu şekilde isimlendirilmiştir.

Boyut 1: Y Kuşığı'nın Kişilik Özellikleri

Boyut 2: Muhasebe Dersleri ve Y Kuşığı

Boyut 3: Muhasebe Eğitimi ve Y Kuşığı

Öğrencilerin sorulara vermiş oldukları yanıtların ortalamaları incelenerek ankete katılan öğrencilerin hangi soruya katıldıkları veya katılmadıklarına dair bilgi sahibi olduktan sonra, söz konusu sorulara ilişkin boyutların ortalamalarını incelemekte de fayda bulunmaktadır. Böylece öğrencilerin oluşturulan boyutlar kapsamında düşünceleri de analiz edilebilecek ve yorumlanabilecektir.

Tablo 3: Öğrencilerin Y Kuşağı ve Muhasebe Eğitimi İle İlgili Boyutlara Vermiş Oldukları Yanıtların Ortalamaları

Boyutlar	Sayı	Ortalama	Standart Sapma
Boyut1	576	3,5589	,49870
Boyut2	576	3,3415	,66172
Boyut3	576	3,4794	,53050
Toplam	576		

Sorular kapsamında oluşturulan boyutların ortalamalarına bakıldığında her üç boyutun ortalaması üç boyut için de “*Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum*” ifadesine yakın çıkmıştır. Ancak Y Kuşağı’nın kişilik özellikleri ile ilgili boyutun (3,5589) “*Katılıyorum*” ifadesine biraz daha yakın olduğu göze çarpmaktadır.

Araştırma kapsamında demografik özellikler ile birlikte sorulara verilen yanıtların ortalamalarına baktıktan sonra söz konusu sorulara ilişkin hipotezleri test etmek gerekmektedir.

H1: Erkek ve kadın öğrenciler ile muhasebe eğitimi veren öğretim üyesi günlük hayattan örnekler verdiğinde dersleri daha iyi anlıyorum ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

H2: Erkek ve kadın öğrenciler ile muhasebe derslerinde ders materyalleri (kitap, ders notu, sunumlar) hazır olarak verilirse, öğrenmem kolaylaşıyor ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

H3: Erkek ve kadın öğrenciler ile muhasebe dersimizle ilgili olarak üniversite bünyesindeki bir web sitesi üzerinden ödev sorumlulukları verilirse daha iyi öğrenebilirim ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 4: Cinsiyet ile Muhasebe Eğitimi ve Y kuşağı Arasında İlişkiyi Ölçen Bağımsız T Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma	Ortalama Farklılıkları	Anlamlılık (Sig)	
H 1	Kadın	321	4,13	,961	,169	,001
	Erkek	255	3,96	1,211	,169	,001
H 2	Kadın	321	3,90	1,109	,140	,000
	Erkek	255	3,76	1,350	,140	,000
H 3	Kadın	321	3,08	1,244	-,275	,009
	Erkek	255	3,35	1,277	-,275	,009

Muhasebe eğitimi ve Y kuşağı ile ilgili ilişkiyi incelemek için oluşturulan hipotezler ile cinsiyet arasında anlamlı farklılığın bulunup bulunmadığını incelemek amacıyla gerçekleştirmiş olduğumuz bağımsız T testi sonuçlarını incelediğimizde, söz konusu hipotezler ile cinsiyet arasında anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir ($p < 0,010$). Anket sorularına yanıt veren erkek ve kadın öğrenciler arasında farklılık bulunmaktadır. Bu durumda H1, H2, H3 hipotezleri kabul edilmektedir.

H4: Öğretim türü ile muhasebe derslerinde ders materyalleri (kitap, ders notu, sunumlar) hazır olarak verilirse, öğrenmem kolaylaşıyor ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

H5: Öğretim türü ile muhasebe derslerinin özgün içerikten takip edilmesi ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

H6: Öğretim türü ile muhasebe eğitimi veren öğretim üyesi günlük hayattan örnekler verdiğinde dersleri daha iyi anlıyorum ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 5: Öğretim Türü ile Muhasebe Eğitimi ve Y kuşağı Arasında İlişkiyi Ölçen Bağımsız T Testi Sonuçları

Öğretim Türü	N	Ortalama	Standart Sapma	Ortalama Farklılıkları	Anlamlılık (Sig)	
H 4	1.Öğretim	300	3,98	1,096	,296	,004
	2.Öğretim	276	3,68	1,332	,296	,004
H 5	1.Öğretim	300	3,91	,888	,258	,001
	2.Öğretim	276	3,66	1,031	,258	,001
H 6	1.Öğretim	300	4,23	,993	,350	,000
	2.Öğretim	276	3,88	1,144	,350	,000

Muhasebe Eğitimi ve Y kuşağı ile ilgili sorulara ilişkin oluşturulan hipotezler test edildiğinde, muhasebe derslerinde ders materyallerinin hazır verilmesi, derslerin özgün içerikten takip edilmesi ve muhasebe dersi veren öğretim üyesinin güncel örnekler vermesinin dersi anlamayı kolaylaştırması ifadeleri ile öğrencilerin öğretim türleri arasında anlamlı farklılık görülmektedir ($p < 0,005$). Bu durumda H4, H5, ve H6 hipotezleri kabul edilmektedir.

H7: Eğitim kurumu ile muhasebe eğitimi veren öğretim üyesini kabullenmem dersi öğrenmem açısından önemli ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

H8: Eğitim kurumu ile muhasebe eğitimi veren öğretim üyesi tüm ders materyallerini hazır olarak verse, ben sınıfta sadece dinlesem daha iyi öğrenebilirim ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 6: Eğitim Kurumu ile Muhasebe Eğitimi ve Y kuşağı Arasında İlişkiyi Ölçen Bağımsız T Testi Sonuçları

Öğretim Türü	N	Ortalama	Standart Sapma	Ortalama Farklılıkları	Anlamlılık (Sig)
H 7 Yüksekokul	401	3,88	1,083	-,362	,000
	Fakülte	175	4,24	1,034	-,362
H 8 Yüksekokul	401	3,37	1,232	-,025	,822
	Fakülte	175	3,39	1,250	-,025

Muhasebe eğitimi alan öğrencilerin hali hazırda eğitim gördükleri kurum ile muhasebe eğitimi veren öğretim üyesinin kabullenilmesi ve öğretim üyesinin ders materyallerini hazır vermesinin dersi daha iyi öğrenmeyi sağlayacağı ifadeleri ile ilgili bağımsız t testi sonuçlarına bakıldığında eğitim kurumları ile muhasebe eğitimi veren öğretim üyesinin kabullenilmesi arasında anlamlı bir fark bulunurken ($p < 0,001$), muhasebe eğitimi veren öğretim üyesinin ders materyalleri hazırlanarak verilmesi noktasında ise, anlamlı bir fark bulunmamaktadır ($p > 0,001$). Bu durumda H7 hipotezi kabul edilirken, H8 hipotezi reddedilmektedir.

H9: Mezun olunan lise türü ile derste öğretilen konuların doğruluğunu ders esnasında veya dersten sonra internetten kontrol ediyorum ifadesi arasında anlamlı fark vardır.

H10: Mezun olunan lise türü ile muhasebe derslerinin öğretilmesi esnasında ödev vb. sorumluluklar verilmesi gereklidir.

Tablo 7: Mezun Olunan Lise Türü ile Muhasebe Eğitimi ve Y kuşağı Arasında İlişkiyi Ölçen Anova Testi Sonuçları

Lise Türü	F	Sig	Ortalamalar		Standart Sapma	Farklılıklar
H 9	4,169	,006	Düz Lise	2,62*	1,120	Ticaret Lisesi-Düz Lise
			Anadolu Lisesi	2,82	1,181	
			Ticaret Lisesi	3,07*	1,293	
			Diğer Lise	2,99	1,028	
H 10	4,590	,003	Düz Lise	3,35	1,145	Anadolu Lisesi-Ticaret Lisesi
			Anadolu Lisesi	2,95*	1,374	
			Ticaret Lisesi	3,46*	1,161	
			Diğer Lise	3,39	1,183	

*Post Hoc (Tukey) Testine göre aralarında fark bulunan değişkenler.

Mezun olunan lise türü ile derste öğretilen konuların ders esnasında veya sonrasında internetten kontrol edilmesi ve muhasebe derslerinin öğretilmesinde ödev ve sorumluluklar verilmesi arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yapılan Anova Testi sonuçlarına baktığımızda anlamlı ilişki bulunduğu görülmektedir ($p < 0,010$). Söz

konusu farklılıkları ayrı ayrı incelediğimize, ilk olarak derste öğretilen konuların doğruluğunu ders esnasında veya dersten sonra internetten kontrol ediyorum ifadesini inceleyecek olursak ve bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Tukey Çoklu Karşılaştırma Testi baktığımızda farklılığın düz lise ($\bar{X}=2,62$), Ticaret Lisesi ($\bar{X}=3,07$) arasında olduğu görülmektedir. Bu durumda düz lise mezunu öğrenciler derste öğretilen konuların doğruluğunu ders esnasında veya ders sonrasında kontrol ediyorum ifadesine ticaret lisesi mezunlarına göre daha az katıldıkları görülmektedir. Ticaret lisesi mezunu öğrencilerin daha önce almış oldukları eğitim içeriğinde muhasebe derslerinin bulunuyor olması daha önce farkındalığa sahip olmaları ile açıklanabilmektedir. Bu nedenle mevcut üniversite eğitimlerinde muhasebe derslerine daha bilinçli yaklaşabilmektedirler.

Aynı şekilde, mezun olunan lise türü ile muhasebe derslerinin öğretilmesi esnasında ödev vb. sorumluluklar verilmesi gereklidir ifadesi ile ilgili farklılığın bu defa Ticaret Lisesi ($\bar{X}=3,46$) mezunları ile Anadolu Lisesi ($\bar{X}=2,95$) mezunları arasında olduğu görülmektedir. Söz konusu farklılığı incelemek amacıyla ortalamalarına baktığımızda ise, Ticaret Lisesi mezunu öğrencilerin muhasebe eğitiminde ödev ve sorumlukların verilmesi görüşüne Anadolu lisesi öğrencilerine nazaran daha fazla katıldıkları görülmektedir.

H11: Eğitim görülen sınıf ile genel muhasebeyi anladığım için diğer muhasebe derslerini başarabiliyorum ifadesi arasında anlamlı bir fark vardır.

H12: Eğitim görülen sınıf ile zorunlu muhasebe derslerinin konulmasını yerinde buluyorum ifadesi arasında anlamlı bir fark vardır.

H13: Eğitim görülen sınıf ile muhasebe dersleri ile ilgili etkileşimler (ödev-soru-cevap) internet ortamında yapılırsa daha iyi anlarım ifadesi arasında anlamlı bir fark vardır.

Tablo 8: Eğitim Görülen Sınıf ile Muhasebe Eğitimi ve Y kuşığı Arasında İlişkiyi Ölçen Anova Testi Sonuçları

Sınıf	F	Sig	Ortalamalar	Standart Sapma	Farklılıklar	
H 11	6,528	,000	1.Sınıf	3,17*	1,156	1. sınıf ile 3. ve 4.Sınıf arasında /2. Sınıf ile 4. Sınıf arasında
			2.Sınıf	3,31*	1,281	
			3.Sınıf	3,59*	1,189	
			4.Sınıf	3,75*	1,147	
H 12	,721	,540	1.Sınıf	3,58	3,580	YOK
			2.Sınıf	3,45	1,371	
			3.Sınıf	3,72	1,204	
			4.Sınıf	3,79	1,053	
H13	1,922	,125	1.Sınıf	2,88	1,353	YOK
			2.Sınıf	3,07	1,303	
			3.Sınıf	3,27	1,384	
			4.Sınıf	3,14	1,294	

*Post Hoc (Tukey) Testine göre aralarında fark bulunan değişkenler.

Son olarak muhasebe eğitimi alan öğrenciler ile eğitim gördükleri sınıf arasında Y kuşağı ve muhasebe eğitimi arasında ilişki anlamak amacıyla oluşturulan sorular bağlamında anlamlı farklılığın bulunmadığına dair anova testi sonuç tablosuna baktığımızda, genel muhasebeyi anladığım için diğer dersleri anlıyorum ifadesi anlamlı farklılığın bulunduğu ($p < 0,001$) görülmektedir. Söz konusu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testi baktığımızda farklılığın 1. sınıf ($\bar{X}=3,17$) ile 3. sınıf ($\bar{X}=3,59$) ve 4. sınıf ($\bar{X}=3,75$) ve 2. sınıf ($\bar{X}=3,31$) ile 4. sınıf ($\bar{X}=3,75$) arasında olduğu görülmektedir. Bu durumda 3. sınıflar genel muhasebe dersini anladıkları taktirde bunu takiben şirketler muhasebesi, maliyet muhasebesi, ihtisas muhasebesi gibi dersleri daha iyi anladıklarını ifade ederken 1. sınıf öğrencileri bu noktaya ne katılıyorum ne katılmıyorum ifadesine yakın cevaplar vermişlerdir. 1. sınıf düzeyindeki öğrenci ile 3. sınıf ve 4. düzeyindeki öğrencinin muhasebe eğitimi farkındalığı veya tecrübesi düşünüldüğünde böyle bir sonuç beklenen bir durum olarak karşımıza gelebilir. Aynı şekilde 2. sınıflar ile 4. sınıflar arasında da anlamlı farklılıklar bulunmaktadır. 4. sınıflara bakıldığında 2. sınıflara nazaran, görüşe daha fazla katıldıkları görülmektedir. Her iki farklılığı değerlendirdiğimizde öğrencilerin muhasebe eğitimi ile ilgili tecrübeleri arttıkça yani üst sınıflara ulaştıkça muhasebe eğitimi ile ilgili görüşlerinin olumlu yönde değiştiğini ve alt sınıflarda alınan muhasebe eğitimi ile ilgili derslerin önemini daha fazla kavradıklarını söyleyebiliriz.

Eğitim görülen sınıf ile zorunlu muhasebe derslerinin konulmasını yerinde buluyorum ifadesi arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p > 0,001$). Tüm sınıftaki öğrencilerin söz konusu görüşe katılıyorum ifadesine yakın yanıtlar verdikleri görülmektedir. Bunun yanısıra Eğitim görülen sınıf ile muhasebe dersleri ile ilgili etkileşimler (ödev-soru-cevap) internet ortamında yapılsa daha iyi anlarım ifadesi arasında anlamlı bir ilişki bulunup bulunmadığına baktığımızda anlamlı bir farklılığın bulunmadığı görülmektedir ($p > 0,001$). Muhasebe eğitimi alan öğrenciler verdikleri yanıtların ortalamalarına baktığımızda söz konusu ifade ile ilgili ne katılıyorum ne katılmıyorum ifadesi yakın yanıtlar verdikleri görülmektedir. Öğrencilerin muhasebe dersleri ile ilgili etkileşimlerin internet ortamında yapıp yapılmama noktasında kararsız oldukları görülmektedir. Bu durumda H11 hipotezi kabul edilirken H12 ve H13 hipotezi reddedilmektedir.

5. SONUÇ

Çalışmamızda Y kuşağı bireylerinin kişilik özellikleri araştırılmaya çalışılmış ve bununla birlikte Y kuşağına muhasebe eğitiminin daha etkin şekilde verilebilmesi için bazı yöntemler belirlenmeye çalışılmıştır.

Elde edilen sonuçlara göre araştırmaya katılan Y kuşağı bireylerinde, y kuşağının temel karakteristik özelliği olarak gösterilen bireysellik ve bencillik duygusunun baskın olmadığı aksine sahiplenme ve özveriye ilişkin unsurların desteklendiği söylenebilir. Bununla birlikte ankete katılanların bireysel konfor değişkenlerini destekledikleri söylenebilir.

Muhasebe eğitimi ile ilgili Y kuşağının görüşlerinin incelenmesi sonucunda cinsiyet, sınıf, mezun olunan okul değişkenleri bağlamında gruplar arasında bazı farklılıkların bulunduğu görülmektedir. Bunların yanısıra Y kuşağı bireyleri

muhasebe eğitiminin etkinliği ile ilgili olarak bazı temel özellikler ile ilgili bilgiler sağlamaktadırlar. Y kuşığı bireylerine göre;

- Muhasebe öğretim üyesinin ders materyallerini hazır sunması kendileri açısından önemlidir.
- Muhasebe derslerinin etkin dinlenilmesinde öğrencinin muhasebe öğretim üyesini kabullenmesi gereklidir.
- Y kuşığı bireyleri muhasebe eğitiminde güncel bilgilerin, örnek olayların ve vakaların anlatılmasını istemektedir.
- Y Kuşığı bireyleri muhasebe eğitiminde teknolojinin daha yoğun şekilde kullanılmasını istemektedir.
- Y Kuşığı bireyleri muhasebe eğitiminin daha etkileşimli şekilde işlenmesinin daha faydalı olacağını ifade etmektedirler.
- Y Kuşığı bireyleri ödev vs. sorumlulukların elektronik ortamda verilmesine sıcak bakmamaktadır.

Genel olarak sonuçlar değerlendirildiğinde Y kuşığı bireylerinin öğrenme başarısında ders aldıkları öğretim üyesini kabullenmeleri büyük önem taşımaktadır. Bunun yanı sıra güncel hayata dair örneklerin anlatılması önem kazanmaktadır. Aynı zamanda Y kuşığı bireyleri öğrenmenin bir parçası olmayı önemsemekte ve etkileşimli ders işlenmesini istemektedirler. Teknolojik materyallerin daha yoğun kullanılması da Y kuşığı bireylerinin temel talepleri arasındadır.

Sonuç olarak bulgularımız doğrultusunda aşağıdaki öneriler dikkate alınmalıdır;

- Muhasebe öğretim üyeleri kendilerini öğrencilerine kabul ettirmeye gayret göstermeli,
- Ders süresini sınıfın isteklerine uygun olarak belirleyerek optimal şekilde kullanılmalı,
- Teknolojik ekipmanlardan daha yoğun şekilde faydalanılmalı,
- Çalışma örnekleri, ders materyalleri vs. hazır olarak öğrencilere ulaştırılarak daha etkileşimli bir çalışma sağlanmalıdır.

KAYNAKÇA

Adıgüzel, O., Batur, H., & Ekişili, N. (2014), “Kuşakların Değişen Yüzü ve Y Kuşığı İle Ortaya Çıkan Yeni Çalışma Tarzı: Mobil Yakalılar”, *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(19): 165-182.

Akdemir, A., Konakay, G., Demirkaya, H., Noyan, A., Demir, B., Ağ, C., Pehlivan, Ç., Özdemir, E., Akduman, G., Eregez, H., Öztürk, İ., Balcı, O. (2013), “Y Kuşığının Kariyer Algısı, Kariyer Değişimi ve Liderlik Tarzı Beklentilerinin Araştırılması”, *Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 2(2): 11-42.

Arslan, A., Staub, S. (2015), “Kuşak Teorisi ve İçgirişimcilik Üzerine Bir Araştırma” *Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 6(11): 1-24.

- Çemberci, M., Kıvanç Sudak, M., Aşçı, S., Öz, S., ve Civelek, M. E. (2014), “Y Neslinin Örgüt Ortamındaki Davranış Farklılıklarının Analizi”, *AJIT-e: Online Academic Journal of Information Technology*, 5(15): 57-74.
- Çetin Aydın, G., & Başol, O. (2014), “X ve Y Kuşağı: Çalışmanın Anlamında Bir Değişme Var mı?”, *Electronic Journal of Vocational Colleges*, 1-15.
- Eisner, S. (2011), “Teaching Generation Y College Students: Three Initiatives” *Journal of College Teaching and Learning*, 1(9): 69-84.
- Kalaycı Ş. (2008), “Güvenilirlik Analizi” Kayış, A., (ed.) *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*, 3. Baskı, Asil Yayın Dağıtım, Eflatun Yayınevi, 402-419, Ankara.
- Keleş, H. N. (2011), “Y Kuşağı Çalışanlarının Motivasyon Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma” *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3(2): 129-139.
- Keleş, S. (2014), “Aile Şirketlerinde Y Jenerasyonunun Öz Yeterlilik Algısı ve İş Adanmışlık İlişkisi” *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 5(11): 95-109.
- Özer, P. S., Eriş, E. D., ve Timurcanday Özmen, Ö. N. (2013), “Kuşakların Farklılaşan İş Değerlerine Yönelik Emik Bir Araştırma”, *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (38): 123-142.
- Saraçel, N., Taşseven, Ö., Kaynak, E. (2016), “Türkiye’de Çalışan Y Kuşağında İş Tatmini Motivasyon İlişkisi”, *Social Sciences Research Journal*, 5(1): 50-79.
- Schofield, C. P., Honore, S. (2009), “Generation Y and Learning”, *The Ashridge Journal*, Winter, 27-33.
- Serçemeli, M. (2016), “Muhasebe Eğitiminde Yeni Bir Yaklaşım Önerisi: Tersyüz Edilmiş Sınıflar”, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Ocak, 115-126.
- Serçemeli, M., Kurnaz, E., & Özcan, M. (2015), “Y Kuşağı Öğrencilerinin Muhasebe Eğitimine Bakışı: Atatürk Üniversitesi İİBF’de Bir Araştırma”, *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 20(1): 261-276.
- TDK, Türk Dil Kurumu Büyük Türkçe Sözlük, http://tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.56af53165bdb58.99847351, Erişim Tarih: 30.01.2016.
- Ülker, H. (2013), “Y Kuşağı da Neyin Nesi ?” Atılım Üniversitesi Açık Erişim Sistemi: <http://acikarsiv.atilim.edu.tr>, Erişim Tarihi: 03.04.2016.
- Yaşa, E., ve Bozyiğit, S. (2012), “Y Kuşağı Tüketicilerinin Cep Telefonu ve GSM Operatörleri Tercihleri: Mersin İlindeki Üniversite Öğrencilerinin Tercihlerini Belirlemeye Yönelik Pilot Bir Araştırma”, *Çağ University Journal of Social Sciences*, 9(1): 29-45.
- Yüksekbilgili, Z. (2013), “Türk Tipi Y Kuşağı” *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(45): 342-353.

Osman Kürşat Onat lisans derecesini Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümünden almıştır. Yüksek Lisans ve Doktora derecelerini ise Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalında almıştır. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümü'nde Yardımcı Doçent olarak görev yapmaktadır. Finansal muhasebe, uluslararası finansal raporlama standartları, maliyet ve yönetim muhasebesi ilgi alanlarını oluşturmaktadır.

Osman Kürşat Onat graduated from Marmara University Business Department. He has masters in business and PhD. in Business degrees from Süleyman Demirel University Institute of Social Sciences. He is Assistant Professor at Mehmet Akif Ersoy University, Faculty of Economics and Administrative Sciences, Health Management Department. His research interests are financial accounting, international financial report standards, cost and managerial accounting.

Osman Akın lisans derecesini Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümünden almıştır. Yüksek Lisans derecesinin Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalında ve Doktora derecelerini ise Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalında almıştır. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Bucak İşletme Fakültesi İşletme Bölümü'nde Yardımcı Doçent olarak görev yapmaktadır. Maliyet Yönetimi, Finansal Muhasebe, Uluslararası Finansal Raporlama Standartları ilgi alanlarını oluşturmaktadır.

Osman Akın graduated from Marmara University Business Department. His masters in business and PhD. Business degrees are from Akdeniz University, Institute of Social Sciences and Süleyman Demirel University, Institute of Social Sciences, respectively. He is Assistant Professor at Mehmet Akif Ersoy University, Faculty of Economics and Administrative Sciences, Health Management Department. His research interests are financial accounting, international financial report standards, cost and managerial accounting.