

UMDE DİNİ TETKİKLER DERGİSİ

UMDE JOURNAL OF RELIGIOUS INQUIRIES

Cilt/Volume: 5, Sayı/Issue: 2 (Aralık/December 2022): 279-301

أَبُو حَيَّانَ وَشَوَاهِدُهُ الشَّعْرِيَّةُ النَّحْوِيَّةُ فِي الْبَحْرِ الْخَبِيْطِ (سُوْرَةُ طهَ اُمُوْدَجَا)

Ebû Hayyân'nın el-Bahru'l-Muhit'inde Nahivle İlgili Şiirsel Deliller (Taha Suresi Örneği)
Poetic Evidence About Nahiv in Abû Hayyân's al-Bahru al-Muhît (Example of Sûrat Tâ Hâ)

Ahmed İbrahim Elhammad

Doktora Öğrencisi, İnönü Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri, Arap Dili ve Belâgatı
Ana Bilim Dalı

Ph.D. Student, İnönü University, Faculty of Theology, Basic Islamic Sciences, Department of Arabic
Language and Rhetoric
Malatya, Türkiye

malatyadurra@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2186-6287>

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Makale İşlem Süreci / Article Processing

Geliş Tarihi / Date Received: 13 Ekim/October 2022

Kabul Tarihi / Date Accepted: 29 Aralık/December 2022

Yayın Tarihi / Date Published: 31 Aralık/December 2022

Atıf / Citation

Elhammad, Ahmed İbrahim. "Ebû Hayyân'nın el-Bahru'l-Muhit'inde Nahivle İlgili Şiirsel Deliller (Taha Suresi Örneği)". *UMDE Dini Tetkikler Dergisi* 5/2 (Aralık/December 2022), 279-301.

<https://doi.org/10.54122/umde.1188541>

İntihal / Plagiarism

Bu makale, iTenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.
This article has been scanned by iTenticate. No plagiarism detected.

Etik Beyan/Ethical Statement

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Ahmed İbrahim Elhammad).

Yayıncı / Published by

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi/ Nevşehir Hacı Bektas Veli University

Lisans Bilgisi / Lisence Information

Yazarlar dergide CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0

Öz

Şiir, İslamiyet'in hem öncesinde hem de sonrasında Arap edebiyatında önemli bir yere sahip olmuştur. Kur'an-ı Kerim'in tefsiriyle ilgilenen herkes, ayetlerin anlaşılması noktasında hala şiire büyük bir önem atfetmekte ve onu temel kaynak olarak görmektedirler. Şiire verilen bu önem belli dönemlerle sınırlı olmayıp Sahabe, Tabiin ve Tebe-i Tabiîn dönemlerinden bugüne canlılığını korumuştur. Nitekim günümüzde, Kur'an ayetinin anlamı ve tefsiri hakkında sahip olunan herhangi bir görüş ya da düşüncenin desteklenmesi için şiirden nakiller yapılabilmektedir. Bu çalışma, Ebû Hayyân el-Endelüsî'nin (ö. 745/1344) hem dilbilim hem de kıraat ilmi için referans olarak kabul edilen *el-Bahrü'l-Muhîf* isimli eserinde Arap şiirinin, Kur'an-ı Kerim tefsirine katkılarını ortaya koymak üzere kaleme alınmıştır. Çalışmada öncelikle Ebû Hayyân'ın hayatı üzerinde durulmuş, sonrasında izlenecek yöntem hakkında bilgi verilmiş daha sonra da şiirin, tefsirde "şahid" olarak kullanılması konusu ele alınmıştır. Önceki alimlerin bu konu hakkındaki görüşlerine de yer verilmiştir. Yine bu çalışma "şevahidin" ilk olarak nahiv açısından ele alınmıştır. Çalışmanın ilerleyen safhalarında "Taha Sûresi" özelinde Ebû Hayyân'ın tefsirinde "şahit" olarak yer alan şiirler, bahsedilen esas üzere incelenmiştir. Kur'an'daki ayetlerin i'râb ya da tefsiri yapılırken nasıl çözümlendiği ve açıklandığı ortaya konularak nihayetinde çalışma, sonuç ve önerilerle sonlandırılmıştır .

Anahtar Kelimeler: Arap Dili ve Belagati, Tefsir, Nahiv, el-Bahrul-Muhîf, Ebû Hayyân, Taha Suresi, İstishâd.

Abstract

Poetry has occupied a great place in Arabic literature, both before and after Islam, and still those who are interested in the interpretation of Qur'ân pay great attention to poetry and consider it the basic reference if the Qur'anic verses are unclear to them, and this interest was not seen only in one age but rather emerged clearly from the era of the companions and the followers and their followers, extending to the later ages of the interpreters. This research focuses on the issue of using the Arabic poetry to serve the interpretation of Qur'ân, through the interpretation heritage left by Abû Hayyân (d. 745/1344) In his interpretation of *al-Bahr al-Muhîf*, in which he focused a lot on the grammatical and Arabic aspects as well as the science of readings until it was considered a reference for both sciences. At the beginning of this research it presents something from the biography of Abû Hayyân, then it refers to the mentions about his interpretation and the method he followed in his writings, then it comes to the issue of the poetic evidence "shahid", explores it and shows how the scholars of the predecessors looked at it, and then it concludes to the talk about the poetic evidence that Abû Hayyân gave in the interpretation of *Sûrat Tâ Hâ* and how he analyzed it and built on it his interpretation or parsing of the Qur'anic verses. This research focused on the poetic evidence related to the science of grammar, then the research concluded with a number of results and recommendations.

Keywords: Arabic Literature, Tafsîr, Nahiw, al-Bahr al-Muhîf, Abû Hayyân, *Sûrat, Tâ Hâ*, *istishhâd*.

الملخص

لقد تبوأ الشعر مكانة عظيمة في الأدب العربي سواء قبل الإسلام وبعده، ولم يزل المهتمون بالتفسير للقرآن الكريم يولون كبير عناية بالشعر ويعُدونه المرجع الأساس إذا ما أُغْلقت عليهم الآيات القرآنية، وهذا الاهتمام لم يكن مقصوراً على عصرٍ دون عصر بل قد برز جلياً من لذن عصر الصحابة والتابعين وأتباعهم مُتتداً إلى العصور المتأخرة للمفسرين، إذ كان الواحد من المُفسرين ليسوق البيت الشعري شاهداً ليدعم ما ذهب إليه وارتأه من تفسيرٍ وفهمٍ للآية القرآنية؛ وهذا البحث يصبُ اهتمامه على مسألة خدمة الشعر العربي لتفسير القرآن الكريم، وذلك من خلال التراث التفسيري الذي تركه أثير الدين أبو حيان الأندلسي (ت. 1344/745) في تفسيره البحر المحيط، والذي ركز فيه كثيراً على الجوانب النحوية والإعرابية إلى جانب علم القراءات حتى عُد مرجعاً لِكِلا العلمين. وقد قدّم هذا البحث في البداية شيئاً من سيرة أبي حيان ثم انتنى إلى الكلام على تفسيره ومنهجه الذي مَشَى عليه في تأليفه، ثم انتقل إلى الكلام على قَصِيَّة الشاهد الشعري فبحث فيها وكيف نظر علماء السلف إليها، ثم خلص منها إلى الكلام على الشواهد الشعرية التي ساقها أبو حيان في تفسير سورة طه وكيف كان يُجَلِّلها ويبيي عليها تفسيره أو إعرابه للآيات القرآنية، وقد ركز هذا البحث على الشواهد الشعرية المتعلقة بعلم النحو، ثم ختم البحث بعددٍ من النتائج والتوصيات.

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية وبلاغتها، التفسير، النحو، البحر المحيط، أبو حيان، سورة طه، الاستشهاد.

المدخل

إِنَّ أَوَّلَ مَا يَقْفُزُ لِلأَذْهَانِ مِنْ حَصَائِصِ اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ هُوَ نُزُولُ القُرْآنِ الكَرِيمِ بِهَا، وَسِرُّ الخُصُوصِيَّةِ يَكْمُنُ فِي أَنَّ هَذَا الكَلَامَ الإلهيَّ كَلَامٌ يُخَاطَبُ العَالَمِينَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ، واختيارُ هذه اللُّغةِ لهذا النَّصِّ المُقَدَّسِ يَدُلُّ عَلَى خِيَوَتِهَا وَقُدْرَتِهَا عَلَى اسْتِيعَابِ حَاجَاتِ العَالَمِينَ مِنْ لَدُنْ نُزُولِ القُرْآنِ الكَرِيمِ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ.

والنَّاظِرُ فِي هذه اللُّغةِ يَلْمَحُ أَنَّهَا لُغَةٌ مَخْدُومَةٌ لَا تَكَادُ تَجِدُ كَلِمَةً صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا وَقَدْ أَشْبَعَهَا العُلَمَاءُ بِحَنًا وَنَقْدًا، وَمَعَاجِمُ اللُّغَةِ يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ دَلِيلًا عَلَى هَذَا؛ كَمَا أَنَّ مَنْ يَرِيدُ التَّعْبِيرَ عَنْ أَدَقِّ دَقَائِقِ نَفْسِهِ فَلَنْ يَجِدَ مِثْلَ هَذَا اللِّسَانِ لِيعْبَرَ عَنْ دَاخِلِهِ وَمَا يَدُورُ فِي خَلْدِهِ.

وَلَمَّا كَانَ شَرَفُ الحَامِلِ آتٍ مِنْ شَرَفِيَّةِ المَحْمُولِ كَانَتْ هذه اللُّغةُ أَشْرَفَ اللُّغَاتِ، لِشَرَفِيَّةِ القُرْآنِ الكَرِيمِ، وَكَانَ الاِشْتِغَالُ بِهَا أَشْرَفَ الوَسَائِلِ لِلوَصُولِ إِلَى فَهْمِ كَلَامِ اللّهِ وَمُرَادِهِ، وَمِنْ هُنَا تَكْمُنُ أَهْمِيَّةُ هَذَا البَحْثِ إِلَى جَانِبِ كَوْنِهِ خِدْمَةً لِهَذِهِ اللُّغَةِ عِنْدَ دَارِسِيهَا النَّاطِقِينَ بغيرِهَا، إِذْ أَهَمُّ يُلَاقُونَ شَيْئًا مِنَ الصُّعُوبَةِ فِي فَهْمِ الشَّاهِدِ الشِّعْرِيِّ وَاسْتِنْبَاطِ مَحَلِّ الاِسْتِشْهَادِ فِيهِ.

وقد اخْتَبَرَ فِي هَذَا البَحْثِ كِتَابٌ مِنْ كِتَابِ التَّفْسِيرِ المُعْتَمَدَةِ عِنْدَ المَشَارِقَةِ وَالمَعَارِبِ وَهُوَ "تَفْسِيرُ البَحْرِ المُحِيطِ لِأَثَرِ الدِّينِ أَبِي حَيَّانَ الأَنْدَلُسِيِّ"، إِذْ أَنَّهُ قَدْ أَوَّلَ الجَانِبَ اللُّغَوِيَّ اِهْتِمَامَهُ وَمَنْحَهُ مَزِيدَ عِنَايَةٍ وَتَدْقِيقٍ، وَكَانَ يُرَدِّفُ الشَّاهِدَ الشِّعْرِيَّ بِالأَخْرَ كِي يُبَيِّنَ الرَّاْيَ الَّذِي يَقُولُهُ وَيَنْطَبِعُ فِي ذَهْنِ القَارِئِ تَوْجِيهَهُ التَّفْسِيرِ حَسَبِ الوَجْهِ الإِعْرَابِيِّ لِلآيَةِ؛ إِذْ بِاخْتِلَافِ الإِعْرَابِ يَخْتَلِفُ التَّفْسِيرُ وَيَتَوَجَّهُ تَوْجِيهًا آخَرَ.

وَيَرَى النَّاظِرُ فِي الثَّرَاثِ أَنَّ مِنَ العُلَمَاءِ مَنْ أَفْرَدَ التَّأْلِيفَ لِلكَلَامِ عَلَى الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ فِي كِتَابٍ نُحَوِيٍّ مَا - كَالسُّبُوطِيِّ (ت. 911هـ) فِي شَرْحِهِ لِشَوَاهِدِ المَغْنِيِّ، وَفَخَرَ الدِّينِ الخَوَارِزْمِيِّ (كَانَ حَيًّا فِي القَرْنِ الثَّامِنِ المَهْجَرِيِّ) فِي شَرْحِهِ لِشَوَاهِدِ المُفَصَّلِ - أَوْ كِتَابِ بِلَاغِيٍّ مَا - كَدِرَاسَةِ نَجَاحِ الظُّهَارِ لِشَوَاهِدِ كِتَابِ دَلَائِلِ الإِعْجَازِ¹ - لَكِنَّ أَحَدًا لَمْ يُفْرِدِ تَأْلِيفًا خَاصًّا فِي الكَلَامِ عَلَى شَوَاهِدِ كِتَابِ تَفْسِيرِيٍّ بَعِينِهِ، اللّهُمَّ إِلَّا مَا وَجَدَ مِنْ بَعْضِ بَحْثِ الدِّرَاسَاتِ العِلْمِيَّةِ، كَدِرَاسَةِ أَحْمَدِ خَضِرٍ عَلَى الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ فِي تَفْسِيرِ الدَّرِّ المَصُونِ²، وَدِرَاسَةِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ إِبرَاهِيمِ لِشَوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ النَّحْوِيَّةِ فِي تَفْسِيرِ رُوحِ المَعَانِي³؛ فَكَانَتْ هَذِهِ هِيَ الدِّرَاسَاتُ السَّابِقَةُ الَّتِي تَنَاوَلَتْ ذَاتَ المَوْضُوعِ وَنَفَسَ الفِكْرَةَ الَّتِي يَحَاوُلُ هَذَا البَحْثُ الوُقُوفَ عَلَيْهَا لَكِنْ فِي كِتَابٍ مُخْتَلَفٍ وَهُوَ كِتَابُ البَحْرِ المُحِيطِ.

وقد بُيِّنَتْ هَذِهِ المَقَالَةُ عَلَى أَساسِ المَنْهَجِ البَحْثِيِّ الاِسْتِقْرَائِيِّ، وَتَكُونَتْ مِنْ مَدْخَلٍ وَقَسْمِينَ وَخَاتَمَةٍ؛ فِي القِسْمِ الأَوَّلِ تُكَلِّمُ عَلَى حَيَاةِ أَبِي حَيَّانَ وَتَفْسِيرِهِ البَحْرِ المُحِيطِ وَعَلَى قَضِيَّةِ الشَّاهِدِ الشِّعْرِيِّ فَعَرَفَهُ البَاحِثُ، وَبَيَّنَّ أَفْسَامَهُ وَمَكَانَتَهُ عِنْدَ عُلَمَاءِ السَّلْفِ وَاهْتِمَامَهُمْ فِيهِ، ثُمَّ انْتَهَى فِي القِسْمِ الثَّانِي إِلَى الكَلَامِ عَلَى قِسْمِينَ مِنَ الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ فِي سُورَةِ طه وَهِيَ الشَّوَاهِدُ المُتَعَلِّقَةُ بِالنَّحْوِ.

وَكَانَ ذِكْرُ الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ مُرْتَبًا عَلَى حَسَبِ وَرُودِهِ، وَالثَّرِمُ فِي الكَلَامِ عَلَى أَيِّ شَاهِدٍ أَنْ يُذَكَّرَ المَوْضِعُ القُرْآنِيُّ الَّذِي سَبَقَ لِأَجْلِهِ، ثُمَّ يُذَكَّرُ مَحَلُّ الاِسْتِشْهَادِ فِيهِ، وَحَاوَلَ البَاحِثُ أَنْ يَعْزِوَ كُلَّ بَيْتٍ إِلَى قَائِلِهِ وَمَصْدَرِهِ الأَسَاسِيِّ فِي دِيوَانِ قَائِلِهِ الشَّاعِرِ، وَيَذَكِّرُ

1 نجاح أحمد عبد الكريم الظهار، الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ فِي كِتَابِ دَلَائِلِ الإِعْجَازِ (مكة: جامعة أم القرى، كلية اللغة العربية وأدائها، رسالة دكتوراه، 1988/1408)، 82-50.

2 أحمد خضر رزق، الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ فِي كِتَابِ الدَّرِّ المَصُونِ (الأردن: الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 2009)، 61-111.

3 عبد الرحمن يوسف إبراهيم، الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ فِي تَفْسِيرِ رُوحِ المَعَانِي (السودان: جامعة الخرطوم، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2004)، 35-125.

موضع الخلاف - إن وُجِدَ - بين رواية الديوان وبين رواية أبي حيّان، ويسوق شطر الشاهد المفقود إن لم يأت به أبو حيّان موضوعاً بين قوسين، ثم يذكر مطلع القصيدة أو الأبيات التي ينتمي إليها هذا البيت، ويختم بشرح الشاهد الشعري وذكر معناه.

١. أبو حيّان وتفسيره وقضية الشاهد الشعري

في غرناطة الأندلس كان لأبي حيّان أن يتزعرع في جوهها الفكري المزدهر، وضمن بيئتها شاء القدر أن تتكوّن عقليته الفذة سواءً في مجال النحو أم الشعر أم التفسير والقراءات أم غيرها من مجالات العلوم، فمن هو هذا العالم الفذ؟ وكيف كانت نشأته العلمية؟ وما هي آثاره التي تركها من بعده؟ وهل بقي في الأندلس أم رحل مغترباً عنها؟، وإذا كان قد رحل فأين خطت به عصا الترحال والتغرب؟، كل هذه التساؤلات سيُجاب عليها فيما سيأتي من الشطور.

١.١. التعريف بأبي حيّان

هو أثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن حيّان الغرناطيّ الأندلسيّ المكنّى بأبي حيّان -ولده-، وينقل ابن حجر العسقلانيّ (ت. 852هـ) أنّ ولادته كانت في أواخر شوال⁴ (654هـ/1256م) في غرناطة⁵، أمّا ابن العماد الحنبليّ (ت. 1089هـ) فيرى⁶ أنّ ولادته كانت في "مطبخشارش" وهي من المدن التابعة لغرناطة، وعلى كلاً الرأيين فإنّ غرناطة هي التي نشأ فيها وترعرع وبدأ بطلب العلم في ربوعها كما يرى السبكي (ت. 771هـ)⁷، وكانت بدايته بتعلّم علم القراءات وله من العمر آنذاك ستة عشر عاماً، يقول ابن الجزري (ت. 833هـ): "وأول قراءته سنة سبعين وستمائة قرأ السبع ببلده على عبد الحقّ بن عليّ بن عبد الله الأنصاريّ وأحمد بن عليّ بن محمّد بن الطّبّاع والأستاذ أبي جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير"⁸، ولعلّ إقباله المبكر على هذا العلم دون غيره من العلوم هو اهتمام الأندلس بشكل خاص بعلم القراءات وتخصّص العلماء الكثيرين بهذا العلم وتبحّروهم فيه وتألّفهم الكتب الكثيرة حوله؛ ولم تكن بداياته في علم القراءات كأبيّ مُبتدئ، حيث يذكر المقرّي (ت. 1041هـ) نقلاً عن مُعاصره وتلميذه صلاح الدين بن آبيك الصّفديّ (ت. 764هـ) أنّه قرأ على أستاذه الأوّل عبد الحقّ نحواً من عشرين ختمةً إفراداً وجمعاً، ويقول أبو حيّان واصفاً حاله مع العلم وأربابه: "وما زلت من لدن ميّزت أتلمذ للعلماء، فلا أنتقل إلا من إمام إلى إمام، وأنا أتوسّد أبواب العلماء، وأتقصّد أمثال الفهّماء، وأسهر في حناديس الظلام، وأصبر على شظف⁹ الأيام، وأرتحل من بلد إلى بلد، حتى ألقيت بمصرَ عصا التسيار"¹¹، وقد كان أبو حيّان يُعظّم علماء الأندلس تعظيماً شديداً ولم يكن يرى أحداً من علماء الدنيا يقترب من رُتبهم العلميّة، أو حتى يشابههم في ما وصلوا إليه من العلوم.¹²

وهنا يقفز إلى الذهن سؤال يقتضي البحث عن السبب الذي دفعه لمغادرة الأندلس -إذا كان هذا حاله في إجلال علمائها وإعظامه ما بلغوه من الشأ والقصبيّ في رُتب العلم-، وفي الإجابة على هذا التساؤل يظهر أنّ السبب قد أشار إلى ما كان عند

4 انظر: أحمد بن حجر العسقلاني، *الدرر الكامنة في أخبار المائة الثامنة*، تحقيق: محمد عبد المعيد (حيدر آباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، 1972)، 52/6.

5 انظر: شمس الدين محمد بن محمد بن الجزري، *غاية النهاية في طبقات القراء* (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، بدون تاريخ)، 285/2.

6 انظر: أبو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، تحقيق: عبد القادر أرناؤوط (دمشق: دار ابن كثير، 1986)، 251/8.

7 انظر: تاج الدين بن تقي الدين السبكي، *طبقات الشافعية الكبرى*، تحقيق: محمود الطناحي - عبد الفتاح الحلو (القاهرة: دار هجر، 1413/1993)، 277/9.

8 انظر: ابن الجزري، *غاية النهاية في طبقات القراء*، 285/2.

9 جمع جنّيس، وهو "الليل الشديد الظلمة"، انظر: أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، *تاج اللغة وصحاح العربية*، إعداد: أحمد عبد الغفور عطار (بيروت: دار العلم للملايين، 1987)، "حدس"، 916/3.

10 الشظف: يُس العيش وشِدته؛ أبو الفضل محمد بن مكرم بن منظور، *لسان العرب* (بيروت: دار صادر، 1414)، "شظف"، 176/9.

11 انظر: أبو حيّان، *البحر المحيط*، تحقيق: ماهر حبوش (بيروت: دار الرسالة العالمية، 2015/1436)، 8/1.

12 أبو حيّان، *البحر المحيط*، 8/1.

أبي حيان من فوران حدة الشبَاب التي دفعته إلى التعرُّض لأستاذيه ابن الطَّبَّاع وابن الرُّبَيْر، وقيام أبي حيان بالتأليف للردِّ على ابن الرُّبَيْر وتكذيبه ممَّا دفع ابن الرُّبَيْر إلى شكايته للسلطان فأصدر أمرًا بإحضاره والتَّكْيِيل به، فكان أن ركب أبو حيان البحر وهاجر إلى البلاد المشرقيَّة، وقد قيل أنَّ الحامل له على ذلك سبب آخر وهو رفضه أن يُكرَّه على الانقطاع إلى أحد علماء الفلسفة بأمرٍ من السلطان آنذاك.¹³

وعلى أيَّة حال فقد كان ارتحاله عن الأندلس ومغادرته لها بلا رجعة سنة (678هـ)، حيث رحل إلى المغرب شمال إفريقيا وطاف بتلك البلاد وجمال في مصر ثمَّ سافر إلى الحبشة ثم حجَّ إلى الدِّيار المقدَّسة وسافر بعد ذلك إلى الشَّام¹⁴، ثمَّ استقرَّ به النَّوى في البلاد المصريَّة - في القاهرة على وجه الخصوص -¹⁵، وكان أبو حيان أثناء رحلاته الطَّويلة هذه وأسفاره حريصًا كلَّ الحرص على أخذ العلم ونشره وروايته؛ حتى إنَّه ليقول عن نفسه في إجازته لتلميذه صلاح الدِّين الصَّفديِّ إنَّه قد بلغ عدد مَنْ سمعَ منهم من الشُّيوخ - سوى الذين أجازوه - نحو أربعمئة وخمسين شيئًا¹⁶، أمَّا الذين أجازوه من الشُّيوخ فيروبو عددهم على الألف¹⁷، وكانت أسانيد عالية في العلوم التي يروونها، إذ ذكر سنَّدًا بينه وبين رسول الله فيه ثمانية رجالٍ فقط¹⁸، ومن عزيز مرويَّاته أنَّه كان يروي كتابَ سيبويه بمصر قائلاً: "ولا أعلم زواياً له بمصر والشَّام والعراق واليمن والمشرق غيري"¹⁹.

وعلى الرَّغم من رحلاته وتنقلاته بين البلاد الإسلاميَّة، فيمكن القول: إنَّه بعد استقراره في القاهرة قد قضى حياته الأخيرة بين تدريسٍ وتأليفٍ، حيث يُشير المؤرِّخون إلى نشاطٍ علميٍّ عظيمٍ أبداه أبو حيان في القاهرة، كما أشاروا إلى إتقانه اللُّغات التُّركيَّة والفارسيَّة والحبشيَّة، فاستطاع أن يُزوِّد المشرق بثمرات الجهود الأندلسيَّة العلميَّة، ليكون عمله هذا بمثابة ردِّ الجميل لما أسداه المشرق الإسلاميُّ في القرون الماضية للأندلس²⁰؛ وقد تتلمذ على يديه رجالٌ من أبرز النُّحاة في مصر كبهاء الدِّين بن عقيل (ت. 769هـ) شارح الألفيَّة، وابن أمِّ قاسم المراديِّ (ت. 749هـ)²¹، وبقي مُستمرًّا على هذا النَّشاط العلميِّ إلى حين أن توفَّاه الله في صفر سنة (745/1345م) ودُفن حسب رواية جمال الدِّين الإسويِّ (ت. 772هـ) في تربة الصُّوفيَّة خارج باب النَّصر في القاهرة، وصُلِّي عليه صلاة الغائب في الجامع الأمويِّ بدمشق في شهر ربيع الأوَّل²².

وقد أثنى العلماء أيَّما ثناءً على أبي حيان، والمُطالع لترجمته في كتب التَّراجم والطَّبقات يستطيع أن يلمح ذلك في الألقاب التي أطلقوها عليه، فهذا جلال الدِّين السيوطي نعتَه بـ: "نحويِّ عصره ولغويِّه ومفسرِه ومحدِّثِه ومقرِّئِه ومؤرِّخِه وأدبِيه"²³، أمَّا تاج الدِّين السُّبكي فقد أطلق عليه لقب "سيبويه الزَّمان" وقال فيه: "شيخ النُّحاة العَلَم القرد والبَحْرُ الذي لم يعرف الجزر بل المدَّة" وقال

-
- 13 السبب الآخر المذكور عند السيوطي هو خوفه من أن يُكرَّه على دراسة علوم الفلسفة والمنطق من قِبَل السلطان؛ انظر: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، بغية الوعاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (بيروت: المكتبة العصرية، بدون تاريخ)، 281/1.
- 14 انظر: آخِل جُنْثَالْت بالنبيا، تاريخ الفكر الأندلسي، مترجم: حسين مؤنس (القاهرة: مكتبة الثقافة الدِّينيَّة، بدون تاريخ)، 188.
- 15 انظر: شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر، 1997)، 548/2.
- 16 انظر: شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، 552/2.
- 17 انظر: أثير الدين أبو حيان الأندلسي، ديوان أبو حيان الأندلسي، تحقيق: أحمد مطلوب - خديجة الحديدي (بغداد: مطبعة العاني، 1969/1388)، 28.
- 18 انظر: التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، 562/2.
- 19 انظر: التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، 561/2.
- 20 انظر: بالنشأ، تاريخ الفكر الأندلسي، 187.
- 21 شوقي ضيف، المدارس النحوية (القاهرة: دار المعارف، بدون تاريخ)، 320.
- 22 انظر: جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الإسوي، طبقات الشافعية، تحقيق: كمال الحوت (بيروت: دار الكتب العلميَّة، 2002)، 219/1؛ صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط - تركي مصطفى (بيروت: دار إحياء التراث، 2000)، 285/5.
- 23 السيوطي، بغية الوعاة، 280/1.

هو: "كعبه علمٌ تُحجُّ وَلَا تُحجُّ ويُتصدُّ من كلِّ فجٍّ"²⁴، وأشار جمال الدين الإسنوي إلى كونه إمام زمانه في النحو واللغة إضافة لكونه إماماً عارفاً بالقراءات السبع ويعلم الحديث وكونه الشاعر المجيد²⁵ وساق شهاب الدين المقرئ التلمساني ناقلاً أثناء ترجمته ما يُقرَّر أنه "حجَّة العرب ومالك أزمَّة الأدب"²⁶ في زمانه.

وقد تنوعت مؤلفاته بين أضراب الفنون فألَّف في النحو العربي والتُّركيِّ والفارسيِّ مثل "منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك" و"الإدراك لللسان الأتركي"، و"منطق الخرس في لسان الفرس"؛ وله في الحديث الشريف جزء مفقودٌ وله ثبتٌ في مسموعاته مفقودٌ أيضاً؛ وله ديوانٌ شعريٌّ حوى قصائده وموشحاته الأندلسية، وله في كلِّ قراءةٍ من القراءات كتابٌ خاصٌّ وكلُّها مفقودة؛ وفي التفسير له "النهر الماد من البحر" وهو مُختصرٌ لكتابه المشهور "البحر المحيط" الذي يُعدُّ مرجعاً للمهتمين بعلوم التفسير والقراءات والنحو والعربية.

وبعد هذا التعريف الوجيز بأبي حيَّان وبما أنَّ هذا البحث مُرتبطٌ بتفسيره كان من الأهمية بمكان الوقوف على هذا التفسير والولوج منه إلى قضية الشواهد الشعرية المسوقة في معرض تفسير القرآن الكريم.

٢.١. تفسير البحر المحيط

سبق أن مرَّ في دراسة حياة أبي حيَّان تَسَنُّمُهُ منصبِ تدريس التفسير منذ عام (710هـ) في قبة السلطان الملك المنصور، وقد كان لهذا العلم بالذات أهمية الكبرى في نفس أبي حيَّان، حيثُ كان يراه أهمَّ المعارف والعلوم لأنَّه: "به الحياة الأبدية، والسعادة السرمديَّة، وذلك علم كتاب الله، هو المقصود بالذات، وغيره من العلوم له كالأدوات"، كما أنَّه أخذ على نفسه ألا يشتغل بغير النظر في علم التفسير إذا ما جاوز الخمسين²⁷ من عُمره، وقد بيَّن في مقدِّمة البحر المحيط أنَّه ابتدأ تصنيفه في سنِّ السابعة والخمسين من عُمره، وأشار إلى منهجه فيه بما يتلخَّص بما يلي:

النَّظر في الكتب المطوَّلة في التفسير التي بين يديه مما أُلِّف في ذلك العصر وقبله ومن ثمَّ القيام بانتخاب لُباب تلك التفسير، ونلاحظ أنَّ أكثرَ أخذِه كان من تفسير ابن عطية (ت.542هـ) وتفسير الرَّمخسري (ت.538هـ).

انتخابُه من تلك التفسير قائمٌ على التزام اختصار المطوَّل من تلك التفسير، وحلِّ المشكلات التي تردُّ فيها، وجمع الآراء التي تفرَّقت مطويةً في تلك التفسير، والقيام بنقدها وبيان العتِّ فيها من السَّمين.

بعد هذا الانتخاب، يُضيفُ إليه أبو حيَّان ما تجمَّع في ذهنه من وجوه القراءات ويُوَجِّه كلَّ قراءةٍ -سواءً الشاذَّة أم المتواترة- إلى المعنى التي تؤدِّيها، ويبرزُ الوجوه البيانية والبلاغية التي رَفَلت بخلَّتتها الآيات، ويبيِّن فيها ليس وجهاً إعرابياً واحداً فحسب بل كلَّ وجوه الإعراب الجائزة في الآيات، ويُقنِّد تلك الوجوه ويرجِّح بعضها على الآخر، ليضع القارئ على بصيرة واضحة.

وقد أشار أبو حيَّان بطرفٍ خفيٍّ إلى أنَّه ابن تلك المدرسة العلمية الأندلسية التي برع أبناؤها في علوم القرآن والقراءات والعربية، وكأنَّه يلفت انتباه القارئ إلى أنَّ آراءه وجهوده في كثيرٍ من مواطن الكتاب قطاف تلك المدرسة ونتائجها.²⁸

24 السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 276/9.

25 انظر: الإسنوي، طبقات الشافعية، 218/1.

26 انظر: التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، 537/2.

27 انظر: أبو حيَّان، البحر المحيط، 6/1.

28 انظر: أبو حيَّان، البحر المحيط، 7/1.

كما أشار أبو حيان بأنه يتدنى بشرح المفردات "لفظةً لفظةً" متناولاً لبنيها الصرْفِيَّة وأصلها اللُّغوي ثم يسوق أسباب التُّزول ويثني بعد هذا إلى تفسير الآيات بنقل جميع ما أُثِرَ عن أئمة السَّلَفِ وأساطين الحَلَفِ، مُرَجِّحاً بين الآراء مُبرِّزاً للتَّاسِخِ والمنسوخِ والمحكمِ والمتشابهِ والغريبِ والمُشْتَرَكِ، ودقائق اللُّطائفِ، والأحكامِ الفقهِيَّةِ المستنبطةِ مُسنداً إيَّاهَا إلى مظَاهِمَا من كتبِ المذاهبِ الأربعةِ، في كلِّ ما يأتي عليه من الآيات. 29

وبين ثنايا ما يتناوله في كلِّ ذلك حَشَدَ حَصِيلَةَ عُمَرِ مِمَّا حَفِظَ من الأشعار التي تُسَاعِدُ على فهم ذلك كَلِّه؛ وجعلها شاهداً على ما يُفَسِّرُ به القرآن الكريم يُقَوِّي بعض الأقوال وينسف بعضها الآخر، نحواً وصرفاً وبلاغاً ولُغَةً؛ ولما كان هذا الشَّاهد الشِّعْرِيَّ عمادَ هذا البحث كان لا بُدَّ من الوقوف على هذه القضية وتناول أهم جوانبها.

٣.١. قضية الشَّاهد الشِّعْرِيَّ في تفسير القرآن الكريم

إذا أرادَ الباحثُ أن يُعَرِّفَ "الشِّعْرَ" قبل الولوج في هذه القضية، فسيجدُ من تعريفاته ما ذكره الشَّريف الجرجانيُّ (ت. 816هـ) بأنه: "في اللُّغَةِ: العلم، وفي الاصطلاح: كلامٌ مُقَفًى موزونٌ على سبيل القصد". 30

وأما الشَّاهدُ لُغَةً: فهو اسم فاعل، من الفعل "شهد" وهو مُشْتَقٌّ من "الشَّهادة" التي هي الخبر القاطع³¹، وقال أبو الحسين أحمد بن فارس (ت. 395هـ): "البثين والهاء والدال أصلٌ يدلُّ على حضورٍ وعلمٍ وإعلامٍ، لا يخرج شيئاً من فروعهِ عن الذي ذكرناه"³²؛ ولفظة الشَّاهد تُطلقُ على اللِّسانِ وتُطلقُ على الذي يَحْضُرُ الأمرَ وعلى المَلِكِ. 33

وبما أنَّ الكفوي قد أوردَ تَضَمُّنَ فعل الاستشهاد لمعنى الاحتجاج عند أهل العلم³⁴، فهذا سيخُلصُ بالباحث إلى المعنى الاصطلاحِيَّ للشَّاهد حيثُ يقول محمد بن علي التهانوي (توفي بعد 1158هـ) أنَّ الشَّاهدَ "عند أهل العربية الجزئيُّ الذي يُسْتَشْهَدُ به في إثبات القاعدة لكون ذلك الجزئيُّ من التَّنْزِيلِ أو من كلام العرب الموثوق بعربيتهم"³⁵، فإذا ما حُصِّصَ هذا الشَّاهدُ بقوله "الشِّعْرِيَّ" فإنه سَيُقْصَدُ به الشِّعْرُ من كلام العرب على وجه الخصوص؛ والتَّهانوي يأتِيَانِه بلفظة "الجزئيُّ" يجعل الباحث يستطيع القول إنَّ المُرادَ من الشَّاهد هو الجزء الذي يكون محلَّ الاستشهاد والدليل على صدق القاعدة أو الفكرة المسوق من أجلها هذا الشَّاهد.

ويُشيرُ مصطفى صادق الرافعي (ت. 1356هـ) إلى تقسيم الشُّواهد الشِّعْرِيَّةِ إلى قسمين: "شواهد القرآن وشواهد النَّحو"³⁶ فأما الأولى فيها يُفَسِّرُ غريب ألفاظ القرآن الكريم وتراكيبه، وأما الثانية فمنها تُسْتَنْبَطُ القواعد النَّحْوِيَّة، وقد عدَّ أئمة النَّحو الأوائل الشُّواهد الشِّعْرِيَّ مصدرًا من مصادر الاجتهاد النَّحْوِيَّ في جميع مذاهبه³⁷ وعدَّوه رُكْنًا من أركان الأدلة النَّحْوِيَّة.

29 انظر: أبو حيان، البحر المحيط، 9/1.

30 الشريف علي بن محمد الجرجاني، التعريفات، تحقيق: محمد باسل عيون السود (بيروت: دار الكتب العلمية، 2002)، "شاهد"، 127.

31 انظر: الجوهري، "شاهد"، 494/2.

32 أبو الحسين أحمد بن فارس القزويني الرازي، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون (بيروت: دار الفكر، 1979/1399)، 221/3.

33 انظر: الرازي، "شاهد"، 221/3.

34 انظر: أبو البقاء أيوب بن موسى الكفوي، الكلمات، تحقيق: عدنان درويش-محمد مصري (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1998/1419)، 527.

35 محمد بن علي التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، ترجمة: عبد الله الخالدي، تحقيق: علي درجوج (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1996)، "الشَّاهد"، 1002/1.

36 مصطفى صادق الرافعي، تاريخ آداب العرب (بيروت: دار الكتاب العربي، 1974)، 230/1.

37 انظر: بشير راشد الزعبي، أصول الاجتهاد النَّحْوِيَّ في المذهب الكوفي (الأردن: جامعة آل البيت، كلية الآداب والعلوم، بدون تاريخ)، 30/14.

كما قَسَمَ العلماءُ شعراءَ العربِ على طبقاتٍ أربع، أمَّا الأولى: فطبقة الشعراء الذين عاشوا في عصر الجاهليَّة كطرفة بن العبد (ت. 60 ق.هـ) وعنترة بن شدَّاد (ت. 22 ق.هـ)، وأمَّا الثَّانية: فطبقة الشعراء المُخَضَّمين الذين عاشوا في العصرين الجاهليِّ والإسلاميِّ كحسانَ بن ثابت (ت. 54هـ)، وأمَّا الثَّالثة: فطبقة الشعراء الإسلاميين كالفرزدق (ت. 110هـ) وجريير (ت. 110هـ)، وأمَّا الرَّابِعة: فطبقة الشعراء الذين جاءوا بعدُهم من المؤلِّدين -المُحدِّثين- كأبي نواس الحسن بن هانئ (ت. 198هـ) وبشار بن برد (ت. 168هـ)؛ وعلماء اللُّغة حكوا الإجماع على صحَّة الاستشهاد بما جاء عن الطَّبقتين الأولى والثَّانية، وأمَّا الثَّالثة فعلى الصَّحيح اعتماد الاستشهاد بالشَّعر الوارد عنها، في حين أنَّ الرَّابِعة لا يَصَحُّ الاستشهادُ بالوارد عنها مُطلقاً³⁸، وقد أفاد السيوطي أنَّ آخر مَنْ يُستشهدُ بشعره هو إبراهيم بن هرمة (ت. 176هـ).³⁹

وهذا الكلام لا ينبغي أخذه على إطلاقه، بل يجب تقييده بقيدٍ مُهمِّمٍ، وهو أنَّ الاستشهاد المُراد به هنا ليس جاريًا في كلِّ علوم الأدب البنيَّة-وهي النَّحو والصَّرف واللُّغة والبيان والبدیع والمعاني- بل إنَّ اعتماد الاستشهاد بشعر طبقةٍ وأخرى أو ردهُ يكون في علوم النَّحو والصَّرف واللُّغة فقط؛ وأمَّا علوم البلاغة من بيانٍ وبدیعٍ ومعانٍ فيُعتمدُ فيها الاستشهادُ بشعر جميع الطَّبقات ومن جاء بعدها من مؤلِّدين وغيرهم؛ إذ مدارُّ الأمرِ فيها على المعنى لا على اللَّفظ والتَّركيب، وهو أمرٌ يرجع للعقل كما يرى أبو جعفر الأندلسي (ت. 779هـ).⁴⁰

وقد كان لعلماء العربيَّة مزيدُ عنايةٍ برواية الشَّعر وكانوا يحفظون منه الشَّيء الكثير، إذ يروي أبو عليِّ القالي (ت. 356هـ) "أنَّ أبا بكر بن الأنباري (ت. 337هـ) يحفظُ فيما ذكر ثلاثمئة ألف بيت شاهد في القرآن الكريم"⁴¹ كما ضمَّن ابن الأنباري كتبه واحدًا وعشرين ألفَ شاهدٍ شعريِّ⁴²، و"قال ابن الأنباري: روى أبو مسحل عن عليِّ بن المبارك الأحمر أربعين ألف بيت، يُستشهدُ بها في النحو"⁴³، ولمَّا تَرَجَمَ الذهبي (ت. 748هـ) لمُدْرَس المدرسة النظاميَّة عبد الوهَّاب القامي الشَّافعي (ت. 500هـ) ذكر أنَّ له تفسيرًا ضمَّن مئة ألف بيتٍ من الشُّواهد الشَّعريَّة.⁴⁴

وهذه العناية برواية الشَّعر وحفظه ربما كانت هي السَّبب وراء رأي أبي القاسم الرَّخْشريِّ القائل إنَّ الذي وثقَ بالرواية عنه وشهدَ له بالإتقان في ذلك من المُحدِّثين جازَّ الاستشهادُ بشعره كأبي تمام (ت. 231هـ) مثلاً، فالعلماء يستدلُّون بما رواه في حماسته لوثوقهم بها، وبذلك ترتفع رتبة شعره إلى منزلة ما يرويه⁴⁵؛ ولكنَّ هذا الكلام يبقى مُجرَّد رأيٍ رآه الرَّخْشريِّ ولم يكن عليه الإجماع، حتى إنَّ أبا حيَّان قد ردَّه في تفسيره ولم يقبل به.⁴⁶

ولو أُثِيرَ الاهتمام بمعرفة النَّظرة التي نظرها الصَّحابة الكرام ومن بعدهم من أئمَّة السَّلَف للشَّاهد الشَّعريِّ في خدمته لتفسير القرآن الكريم، فسيجد الباحث من جملة أقوالهم ما نقله السَّمين الحلبي (ت. 756هـ) عن عمر بن الخطَّاب أنَّه قال: "أبيها النَّاسُ،

38 انظر: عبد القادر بن عمر البغدادي، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق: عبد السلام هارون (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1997)، 6/1.

39 انظر: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الاقتراح في أصول النَّحو، تحقيق: عبد الحكيم عطية (دمشق: دار البيروتي، 2006)، 59.

40 انظر: البغدادي، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب، 5/1.

41 الخطيب أحمد بن علي البغدادي، تاريخ بغداد، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، 2004)، 400/3.

42 انظر: الزعي، أصول الاجتهاد النحوي في المذهب الكوفي، 127.

43 أبو المحاسن الفضل بن محمد المعري التنوخي، تاريخ العلماء النحويين من البصريين والكوفيين وغيرهم، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو (القاهرة: دار هجر، 1992)، 186.

44 انظر: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985)، 249/19.

45 انظر: أبو القاسم جار الله محمود بن عمرو الرَّخْشري، الكشَّاف عن حقائق غوامض التنزيل (بيروت: دار الكتاب العربي، 1407)، 87/1.

46 انظر: أبو حيَّان، البحر المحيط، 254/1.

عليكم بديوانكم لا يضلُّ، قالوا: وما ديواننا؟ قال: شعرُ الجاهليَّة، فإنَّ فيه تفسيرَ كتابكم" وفي روايةٍ أنَّه قال: "يا أيُّها النَّاسُ تَمَسَّكُوا بديوانِ شعركم في جاهليَّتكم؛ فإنَّ فيه تفسيرَ كتابكم"⁴⁷؛ وروى ابن جرير الطَّبْرِيُّ (ت.310هـ) عن ابن عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ: "إِذَا تَعَاَجَمَ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ، فَانظُرُوا فِي الشَّعْرِ، فَإِنَّ الشَّعْرَ عَرَبِيٌّ"⁴⁸، وقد استطاع ابن عَبَّاسٍ أَنْ يُجِيبَ نَافِعًا بِنَ الْأَزْرَقِ الْخَارِجِيِّ (ت.65هـ) عَلَى كُلِّ آيَةٍ سَأَلَهُ عَنْهَا نَافِعٌ بِتَفْسِيرٍ مُؤَيَّدٍ بِشَاهِدٍ مِنْ شِعْرِ الْعَرَبِ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى تَصَلُّحِ ابْنِ عَبَّاسٍ مِنَ الشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ وَتَنْزِيلِهِ لَهَا فِي مَحَلِّهَا مِنَ الْاسْتِشْهَادِ، وَلِذَلِكَ يُرَى أَنَّ أَصْحَابَهُ الَّذِينَ لَازَمُوهُ فِي النَّهْلِ مِنْ عُلُومِ الْقُرْآنِ هُمْ أَيْضًا مِمَّنْ رَأَوْا الْاسْتِشْهَادَ بِالشَّعْرِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ وَمِنْهُمْ عِكْرَمَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ (ت.105هـ)، وَمَجَاهِدُ بْنُ جَبْرِ (ت.104هـ) فَقَدْ تَابَعُوهُ -مُؤَافِقِينَ- رَاوِينَ عَنْهُ الشَّاهِدَ الشَّعْرِيَّ لِلْاسْتِدْلَالِ عَلَى مَعَانِي الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ.⁴⁹

وَإِذَا مَا عَلِمَ أَنَّ الصَّحَابَةَ الْكِرَامَ قَدْ اعْتَدُوا بِالشَّاهِدِ الشَّعْرِيَّ مُعِينًا عَلَى تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ، وَقَدْ اسْتَمَرَ ذَلِكَ فِي مَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ مِنَ التَّابِعِينَ، فَإِنَّ هَذَا لَمْ يَقِفْ عِنْدَهُمْ فَقَطْ، بَلْ قَدْ جَاءَ -وَلَوْ بِقَلَّةٍ- عَنْ أَتْبَاعِ التَّابِعِينَ إِتْيَانُهُمْ بِشَوَاهِدِ شَعْرِيَّةٍ لِلْاسْتِدْلَالِ عَلَى مَعْنَى أَوْ آخَرَ فِي فَهْمِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَمِنْهُمْ إِسْمَاعِيلُ السُّدِّيُّ (ت.127هـ) وَسَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ (ت.161هـ).⁵⁰

وَمَا سَبَقَ كُلَّهُ بِمُكْنُ الْقَوْلِ إِنَّ الشَّاهِدَ الشَّعْرِيَّ حَظِيَ بِمَكَانَةٍ كَبِيرَةٍ سِوَاهُ عِنْدَ اللُّغَوِيِّينَ أَمْ غَيْرِهِمْ مِمَّنْ اعْتَنَى بِالتَّفْسِيرِ، رَاوِيَةً وَحِفْظًا وَتَوْظِيْفًا فِي اسْتِنْبَاطِ الْأَحْكَامِ اللُّغَوِيَّةِ وَالْمَعَانِي التَّفْسِيرِيَّةِ، وَامْتَدَّ هَذَا الْاهْتِمَامُ مِنْ لَدُنِ الصَّحَابَةِ إِلَى التَّابِعِينَ وَأَتْبَاعِهِمْ وَصَوْلًا إِلَى عَصْرِ أَبِي حَيَّانِ الْأَنْدَلُسِيِّ، وَسَيَقِفُ هَذَا الْبَحْثُ عَلَى جِزَى مِنَ الشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي أَتَى بِهَا فِي ثَنَائِهِ تَفْسِيرَهُ الْبَحْرِ الْحَيْطِ.

٢. القسم الثاني

١.٢. الشَّوَاهِدُ الشَّعْرِيَّةُ فِي تَفْسِيرِ الْبَحْرِ الْحَيْطِ (سورة طه)

بَعْدَ مَنَاقِشَةٍ قَضِيَّةٍ الشَّاهِدِ الشَّعْرِيَّ لَعْنَةً وَاصْطِلَاحًا، وَمَحَاوَلَةٍ عَرْضِ نَظَرَةِ الْعُلَمَاءِ إِلَيْهَا سَلْفًا وَخَلْفًا، بَقِيَ أَنْ يُشَارَ إِلَى أَنَّ أَبَا حَيَّانَ كَغَيْرِهِ مِنْ مَفْسِّرِي عَصْرِهِ وَسَابِقِيهِمْ كَانَتْ نَظَرُهُمْ إِلَى التَّفْسِيرِ مُسْتَبَدَّةً عَلَى أَشْيَاءَ مِنْ أَهْمِيَّتِهَا عِلْمُ النَّحْوِ إِضَافَةً إِلَى الْاسْتِنَادِ إِلَى الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ؛ وَقَدْ كَانَ لِأَبِي حَيَّانٍ قَدَمُ السَّبْقِ فِي هَذَيْنِ الْعِلْمَيْنِ، وَقَدْ أَشَارَ إِلَى اسْتِنَادِهِ الْكَبِيرِ عَلَى هَذَيْنِ الْعِلْمَيْنِ فِي مُقَدِّمَةِ تَفْسِيرِهِ، حَيْثُ عَدَّ كِتَابَ سَبِيوهِ هُوَ الْمَرْقَاةُ الَّتِي بِهَا يَسْتَطِيعُ الْمُفَسِّرُ أَنْ يَفْهَمَ كَلَامَ اللَّهِ⁵¹؛ أَمَّا بِالنِّسْبَةِ لِاهْتِمَامِهِ بِالشَّعْرِ فَقَدْ بَلَغَ فِيهِ الشَّأْوُ الْقَصِيَّ، حِفْظًا وَرَاوِيَةً وَدِرَايَةً، حَيْثُ قَالَ عَنْ نَفْسِهِ: "وَقَدْ حَفِظْتُ فِي صَغُرِي فِي عِلْمِ اللُّغَةِ كِتَابَ الْفَصِيحِ لِأَبِي الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى الشَّيْبَانِي، وَاللُّغَاتِ الْمَحْتَوِي عَلَيْهَا دَوَاوِينَ مَشَاهِيرِ الْعَرَبِ السَّنَّةِ، وَحَفِظْتُ كَثِيرًا مِنَ اللُّغَاتِ الْمَحْتَوِي عَلَيْهَا نَحْوَ الثَّلْثِ مِنْ كِتَابِ الْحِمَاسَةِ وَاللُّغَاتِ الَّتِي تَضَمَّنَتْهَا قِصَائِدُ مَخْتَارَةٍ مِنْ شِعْرِ حَبِيبِ بْنِ أَوْسٍ لِحَفْظِي ذَلِكَ"⁵²؛ كُلُّ هَذِهِ الْحَافِظَةُ الشَّعْرِيَّةُ الَّتِي تَمَّتْ بِهَا أَبُو حَيَّانَ كَانَتْ مُسَخَّرَةً فِي خِدْمَةِ تَفْسِيرِ كَلَامِ اللَّهِ، لَا سِيَّمًا إِذَا عُرِفَ نَقْلُهُ لَخَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ يَقُولُ فِيهِ "إِنَّ رَجُلًا سَأَلَ النَّبِيَّ

47 شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يوسف السَّمِينِ الحَلَبِيِّ، اللُّدْرُ الْمَصُونُ فِي عُلُومِ الْكِتَابِ الْمَكْنُونِ، تَحْقِيقُ: أَحْمَدُ الْخِرَاطِ (دمشق: دار القلم، بدون تاريخ)، 225/7؛

إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الشَّاطِئِي، الْمَوَاقِفَاتُ، تَحْقِيقُ: مَشْهُورُ حَسَنِ آلِ سَلْمَانَ (مصر: دار ابن عَفَّانَ، 1997)، 58/1.

48 أبو جعفر محمد بن جرير الطَّبْرِيُّ، جَامِعُ الْبَيَانِ فِي تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ، تَحْقِيقُ: أَحْمَدُ مُحَمَّدُ شَاكِرٌ (بيروت: مؤسسة الرسالة، 2000)، 690/18.

49 انظر: الطَّبْرِيُّ، جَامِعُ الْبَيَانِ فِي تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ، 320/24 - 59/23.

50 انظر: أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْقَاسِمِ الْأَنْبَارِيُّ، إِضْاحُ الْوَقْفِ وَالْإِبْتِدَاءِ، تَحْقِيقُ: حَبِيبُ الدِّينِ رَمْضَانَ (دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية، 1971)، 75/1؛ شَمْسُ

الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ الْقُرْطُبِيِّ، الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ، تَحْقِيقُ: أَحْمَدُ الْبُرْدُونِيُّ-إِبْرَاهِيمُ طَبَشُ (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964)، 206/19.

51 انظر: أَبُو حَيَّانَ، الْبَحْرِ الْحَيْطِ، 7/1.

52 انظر: أَبُو حَيَّانَ، الْبَحْرِ الْحَيْطِ، 13/1-14.

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: أَيُّ عِلْمِ الْقُرْآنِ أَفْضَلُ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَرَبِيَّتُهُ، فَالْتَمَسُوهَا فِي الشِّعْرِ⁵³، وَذَكَرَ أَبِي حَيَّانَ لِحَالِهِ مَعَ الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ وَنَقَلَهُ لِهَذَا الْخَبَرِ يَدُلُّ عَلَى اهْتِمَامِهِ بِتَوْظِيفِ الشَّاهِدِ الشِّعْرِيِّ فِي تَفْسِيرِهِ.

وَعِنْدَ إِمْعَانَ النَّظَرِ فِي تَفْسِيرِهِ لِسُورَةِ طهَ سَيَجِدُ النَّاطِرَ أَنَّ سَوَاقَهُ لِلشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ، كَانَ عَلَى ثَلَاثَةِ مَقَاصِدَ، إِحْدَاهَا مَا سَاقَهُ لِلِاسْتِشْهَادِ النَّحْوِيِّ، وَثَانِيهَا مَا سَاقَهُ لِلِاسْتِشْهَادِ الْبَلَاغِيِّ⁵⁴، وَثَالِثُهَا مَا سَاقَهُ لِلِاسْتِشْهَادِ اللَّغَوِيِّ؛ وَقَدْ اقْتَصَرَ هَذَا الْبَحْثُ عَلَى الْكَلَامِ عَنِ الشَّوَاهِدِ النَّحْوِيَّةِ فَقَطْ وَذَلِكَ لِأَنَّهَا الْأَكْثَرُ أَهْمِيَّةً بَيْنَ ثِنَايَا التَّفْسِيرِ، فَعَلَى أَسَاسِهَا اخْتَلَفَتْ آرَاءُ الْمَفْسِّرِينَ فِي تَوْجِيهِ مَعَانِي الْآيَاتِ وَانْتِصَارِهِمْ لِرَأْيٍ دُونَ آخَرَ.

٢.٢ . الشَّوَاهِدُ الشِّعْرِيَّةُ النَّحْوِيَّةُ

مَرَّ أَنَّهُ لَيْسَ كُلُّ شِعْرٍ يُسْتَشْهَدُ بِهِ فِي عِلْمِ النَّحْوِ، وَإِنَّمَا يُسْتَشْهَدُ بِشِعْرِ فَصَحَاءِ الْعَرَبِ الْمُنْسُوبِ إِلَى عَصُورِ الْاِحْتِجَاجِ الَّتِي تَنْتَهِي بِتَارِيخِ (176هـ)؛ وَقَدْ بَلَغَ عَدَدُ الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ النَّحْوِيَّةِ الَّتِي سَاقَهَا أَبُو حَيَّانَ فِي تَنَاوُلِهِ لِسُورَةِ طهَ ثَلَاثَةَ عَشَرَ شَاهِدًا.

الشَّاهِدُ الْأَوَّلُ: "تَشِبُّ لِمَقْرُورِينَ يَصْطَلِيَانَهَا" وَبَاتَ عَلَى النَّارِ النَّدَى وَالْمُحَلَّقُ⁵⁵

اسْتَشْهَدَ بِهِ أَبُو حَيَّانَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى عَلَى لِسَانِ مُوسَى: "أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى"⁵⁶ لِكَيْ يَسْتَدِلَّ عَلَى أَنَّ حَرْفَ الْجَرِّ هُنَا عَلَى بَابِهِ وَهُوَ الِاسْتِعْلَاءُ، وَهُوَ مُفْهِمٌ أَنَّ عِلَاقَةَ الِاسْتِعْلَاءِ بِلَفْظَةِ النَّارِ، هِيَ أَنَّ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْتَدْفِئَ بِالنَّارِ أَوْ يَقْتَبِسَ مِنْهَا فَإِنَّهُ سَيَكْتَفِيهَا قِيَامًا وَقَعُودًا وَهُوَ مُشْرِفٌ عَلَيْهَا. وَمَحَلُّ الِاسْتِشْهَادِ: (بَاتَ عَلَى النَّارِ) فَالْأَدَاةُ "عَلَى" دَلَّتْ عَلَى مَعْنَى الْإِشْرَافِ وَالِاسْتِعْلَاءِ الْمَجَازِيِّ؛ وَقَائِلُ هَذَا الْبَيْتِ هُوَ الْأَعَشَى مَيْمُونُ بْنُ قَيْسِ (ت. 7هـ)، وَهُوَ مِنْ قَصِيدَتِهِ الَّتِي مَطَّلَعَهَا:

"أَرِقْتُ وَمَا هَذَا الشُّهَادُ الْمُؤَرَّقُ وَمَا بِي مِنْ سُقْمٍ وَمَا بِي مَعَشَقُ"⁵⁷

وشرح الشَّاهد: بات على هذه النَّارِ -وهي نارُ القِرَى- اثنان أصابهما البرد، فطلبوا الدَّفءَ منها، وهما الكَرْمُ والمُحَلَّقُ عبد العزى بن حنتم؛ والمُحَلَّقُ هذا رجلٌ كثيرُ البناتِ لَمَّا زاره الأعشى أكرمهُ فأنشأ الأعشى شعراً بمدحه فيه، فقامت العربُ بالزَّواجِ من بناتِ المُحَلَّقِ بسببِ مدحِ الأعشى لهُ في هذا البيت.⁵⁸

الشَّاهِدُ الثَّانِي: "نَادَيْتُ بِاسْمِ رَبِيعَةَ بْنِ مُكَدِّمٍ إِنَّ الْمُنَوَّهَ بِاسْمِهِ الْمَوْثُوقُ"⁵⁹

53 انظر: أبو حيان، البحر المحيط، 33/1.

54 انظر لهذه الشَّوَاهِدِ: أبو حيان، البحر المحيط، 21/15، 22، 27، 28، 29، 30، 31، 33، 39، 95، 103، 104، 131، 146، 154.

55 ميمون بن قيس الأعشى، ديوان الأعشى الكبير، تحقيق: محمد حسين (بيروت: المكتب الشرقي للنشر، بدون تاريخ)، 261.

56 طه 10/20.

57 الأعشى، ديوان الأعشى الكبير، 253.

58 انظر: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، شرح شواهد المعنى، تحقيق: أحمد كوجان (بيروت: لجنة التراث العربي، 1996) 303/1؛ محمد بن محمد شُرَّاب، شرح الشَّوَاهِدِ الشِّعْرِيَّةِ فِي أَمَاتِ الْكُتُبِ النَّحْوِيَّةِ (بيروت: مؤسسة الرِّسَالَةِ، 2007)، 167/2.

59 البيت بهذه الرواية ذُكِرَ فِي عِدَّةِ مَصَادِرَ مِنْ كُتُبِ التَّفْسِيرِ أَقْدَمُهَا: تَفْسِيرُ النِّسَابِيِّ؛ انظر: أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري، التفسير البسيط، تحقيق: لجنة علمية بجامعة محمد بن سعود (الرياض: منشورات جامعة الإمام ابن سعود، 1430)، 366/14.

استشهد به في قوله تعالى: "فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَامُوسَىٰ إِنِّي أَنَا رَبُّكَ"⁶⁰، حيث جاءت القراءة المتواترة عن عبد الله بن كثير (ت.120هـ) وأبي عمرو بن العلاء البصري (ت.154هـ) بلفظ "أَيُّ"، وفي هذه الحال وجب التقدير على أن الأصل: نودي بأني أنا ربك، لأنَّ الفعل نادى قد يتعدى بالباء، ومحلُّ الاستشهاد: "ناديت باسم ربعة".

وهذا البيت بهذه الرواية لم يُعزَّز إلى قائلٍ في المصادر التي بين يدي الباحث، أمَّا روايةٌ عجزه هذا فقد دُكر في غير ما موضعٍ من كُتُبِ الأدب⁶¹، ونسبه الزبير بن بكار (ت.256هـ) إلى ابن أبي عزة القرشي الجُمحي (مُعاصِرٌ لخلافة الصديق) بصدرٍ لفظه: "فَدَعَتْ قريشٌ بِاسْمِهِ فَأَجَابَهَا"⁶²، ونسبه أبو العباس الجراوي (ت.609هـ) في حماسته إلى الفردق همَّام بن غالب بصدرٍ لفظه: "أصبحتُ قد نزلتُ بحمزة حاجتي"⁶³؛ ومطلع قصيدة ابن أبي عزة:

"شكرًا لمن هو بالثناء حقيقٌ ذهب اللجاج وتوبع الصديق"⁶⁴

وشرح الشاهد: لقد دعوتُ مُناديًا يا ربعة بن مُكدم، لأنَّ هذا الرَّجُلَ المُنادى هو الشَّخصُ الذي يوثقُ بسرعة استجابته ويُعتمدُ عليه في حلِّ الصَّعاب.

الشَّاهد الثالث: "خَفَاهُنَّ مِنْ أَنْفَاقِهِنَّ كَأَمَّا خَفَاهُنَّ وَذُقَّ مِنْ عَشِيٍّ مُجَلِّبٍ"⁶⁵

استشهد به في قوله تعالى: "إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَىٰ"⁶⁶، وذلك لما جاءت في القراءات الشَّاذَّة بلفظ "أخفيها"، وهذا الفعل هنا بمعنى أظهرها، وذلك أنَّ السَّاعَةَ لَمَّا تُثَيِّقُنَ قِيَامُهَا وَصَحَّ حُصُولُهَا كَادَتْ بِذَلِكَ أَنْ تَظْهَرَ، وَلَكِنَّهَا أُجْرَتْ إِلَى وَقْتٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ؛ وقد استعملت العرب حَفَى الحَاجَةَ بِمَعْنَى أَظْهَرَهَا وَبِمَعْنَى كَتَمَهَا أَيْضًا لِأَنَّ هَذَا الْفِعْلَ مِنَ الْأَضْدَادِ⁶⁷؛ ومحلُّ الاستشهاد: "خَفَاهُنَّ" بمعنى أظهرهنَّ، وبناءً على هذا الشَّاهد يُتَأَكَّدُ نَحْوِيًّا أَنَّ اللَّامَ فِي قَوْلِهِ: "لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ" مُتَعَلِّقَةٌ بِالْفِعْلِ "أَخْفِي" لِأَنَّهُ بِمَعْنَى أَظْهَرَ، بَيْنَمَا إِذَا كَانَ الْفِعْلُ "أَخْفِي" بِضَمِّ الْأَلْفِ -وهي قراءة الجمهور- فِهَذَا يُؤَكِّدُ نَحْوِيًّا تَعَلُّقَ اللَّامِ فِي قَوْلِهِ "لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ" بِاسْمِ الْفَاعِلِ "آتِيَةٌ"، لِتُصْبِحَ الْمَعْنَى: إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لِجَزَاءِ كُلِّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى؛ وَقَائِلُ هَذَا الْبَيْتِ هُوَ امْرُؤُ الْقَيْسِ بْنِ حَجْرٍ (ت.80ق.هـ)، وَهُوَ مِنْ قَصِيدَتِهِ الَّتِي يَتَذَكَّرُ فِي مَطْلَعِهَا زَوْجَتَهُ الطَّائِيَةَ أَمْ جَنْدَبٍ فَيَقُولُ:

"حَلِيلِي مُرًا بِي عَلَى أُمِّ جَنْدَبٍ لِتُقْضَى لِبَانَاتِ الْفُؤَادِ الْمُعَدَّبِ"⁶⁸

وشرح الشَّاهد: لقد أظهر وقع حوافر حصان امرؤ القيس الفُئرانَ من أجحارها، حيثُ أوهمها شدَّة ذلك الوقع أنَّ الغيثَ الهامعَ الشَّدِيدَ الصَّوْتِ قَدْ هَطَلَ بِقُوَّةٍ.⁶⁹

60 طه 11/20-12.

61 انظر: البغدادي، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب، 57/6.

62 الزبير بن بكار الأسدي، الأخبار الموقَّعات، تحقيق: سامي العاني (بيروت: دار عالم الكتب، 1996)، 220.

63 أبو العباس أحمد بن عبد السلام الجراوي، الحماسة المغربيَّة، تحقيق: محمد رضوان الدَّاية (بيروت: دار الفكر المعاصر، بدون تاريخ)، 168/1.

64 الأسدي، الأخبار الموقَّعات، 220.

65 امرؤ القيس بن حجر، ديوان امرؤ القيس، تحقيق: حسن السَّندي (بيروت: دار إحياء العلوم، 1990)، 70.

66 طه 15/20.

67 انظر: الجوهري، "خفي"، 2329/6.

68 اللُّبانات ما تطلُّبه النفس من احتياجاتها؛ انظر: امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس، 61.

69 انظر: امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس، 70؛ والمُجَلِّب من المُجَلِّبَةِ وهو المطر الذي له صوتٌ شديد لوقعه، انظر: الجوهري، "جلب"، 101/1.

الشَّاهِدُ الرَّابِعُ: "فَإِنْ تَدْفِنُوا الدَّاءَ لَا تُخْفِهِ وَإِنْ تُوقِدُوا الحَرْبَ لَا تَقْعُدِ"⁷⁰

استشهد به أبو حيان في الآية السابقة الذكر ذاتها، ومحل الاستشهاد: "لا تخفه" بمعنى لا تُظهِرُهُ؛ وقد روي هذا البيت بلفظة "وإن تبعثوا" بدل "توقدوا"، وقائل هذا البيت هو امرؤ القيس، وهو من قصيدته التي مطلعها:

"تَطَاوَلَ لَيْلِكَ بِالْأَثْمَدِ وَنَامَ الحَلِيَّيْ وَمَ تَرَقَّدِ"⁷¹

وشرح الشاهد: يُحَاطِبُ الشَّاعِرُ قَوْمًا بِأَنَّهُمْ إِنْ أَخَفُوا العَدَاوَاتِ والبغضاء فيما بينه وبينهم فإنه لا يُظهِرُهَا، لكنَّه أيضًا يخوض الحرب إن أعلنوها وبدأوها.⁷²

الشَّاهِدُ الخَامِسُ: "هَمَمْتُ وَم أَفْعَلُ وَكِدْتُ تَرَكْتُ عَلَيَّ عُثْمَانَ تَبِكِي حَلَالِي"⁷³

استشهد به في قوله تعالى: "إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى"⁷⁴، حيث قيل إن "كاد" خبرها محذوف والكلام الذي جاء بعدها مُسْتَأْنَفٌ، ليصير المعنى إنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ آتِي بِهَا لِشِدَّةِ قَرْبِهَا وَتَيَقُّنِ حَاصِلِهَا، ثم استأنف فقال: "إِنِّي أُخْفِيهَا كِي أَجْزِي كُلَّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى؛ ومحل الاستشهاد في البيت: "وكدت"، وليتني تركت" إذ حُذِفَ خبر كاد، والتقدير وكدت أفعل ثم استأنف بليتني تركت على عثمان؛ وقد روي هذا البيت بلفظ "هَمَسْتُ" بدل "هَمَمْتُ"⁷⁵، وقائل هذا البيت هو ضابئ بن الحارث البرجمي (معاصر لخلافة عثمان بن عفان)، وهو من أبيات لهُ ذَكَرَهَا أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت. 209هـ)، ومطلع الأبيات قوله:

"مَنْ قَافِلٌ أَدَى الإِلَهِ رَكَابُهُ يُبْلِغُ عَنِّي الشَّعْرَ إِذْ مَاتَ قَائِلُهُ"⁷⁶

وشرح الشاهد: إنَّ ضابئ البرجمي نوى أن يقتل عثمان بن عفان فحبسه عثمان وعاقبه بضربه بالسِّبَاطِ؛ ثم أنشأ ضابئ أبياته حال كونه مسجونًا، ومنها هذا البيت الذي يقول فيه: لقد نويتُ أن أقوم بقتل عثمان ويا ليتني فعلتُ ذلك وتركْتُ زَوجَاتِي يَكْبِرْنَ عَلَيَّ مَقْتَلَهُ.

الشَّاهِدُ السَّادِسُ: "سَرِيْعٌ إِلَى الهَيْجَاءِ شَاكٍ سِلَاحُهُ فَمَا إِنْ يَكَادُ قِرْنُهُ يَتَنَفَّسُ"⁷⁷

ساق أبو حيان هذا الشاهد لينقل رأي مَنْ قَالَ إِنَّ "أكاد" في قوله تعالى: "إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا"⁷⁸ زائدة لا تدخل في معنى الآية، والتقدير إنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ وَاللهُ يَخْفِي زَمَانَ إْتِيَانِهَا؛ ومحل الاستشهاد: "فما إن يكاد قرنه" حيث زِيدَتْ "يكاد" في هذا البيت؛ وقائل هذا البيت هو زيد بن المهلهل (ت. 10هـ) المعروف بزید الخليل أو الخير، وهو من أبيات لهُ مطلعها:

70 امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس، 94.

71 الأثمُد اسم لمكان مرَّ به الشَّاعِرُ، والحليُّ هو الذي خلا باله من الموموم والمتاعب؛ انظر: امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس، 93.

72 انظر: امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس، 94.

73 أبو عبيدة معمر بن المثنى، شرح نقائض جرير والفرزدق، تحقيق: محمد حور-وليد خالص (أبو ظبي: منشورات الجمع النقابي، 1998)، 395/1.

74 طه 15/20.

75 أبو حفص سراج الدين عمر بن علي الحنبلي، ألباب في علوم الكتاب، تحقيق: أحمد عبد الموجود-علي معوض (بيروت: دار الكتب العلمية، 1998)، 201/13.

76 ابن المثنى، شرح نقائض جرير والفرزدق، 395/1.

77 زيد الخليل بن مهلهل الطائي، ديوان زيد الخليل، تحقيق: نوري القيسي، (النجف: مطبعة النعمان، بدون تاريخ)، 74.

78 طه 15/20.

"أَقَاتِلْ حَتَّى لَا أَرَى لِي مُقَاتِلًا وَأَنْجُو إِذَا لَمْ يَنْجُ إِلَّا الْمُكَيِّسُ"⁷⁹

وشرح الشاهد: يصف زيد الخيل شئام بن عمرو وجماعته⁸⁰، بأن الواحد منهم يُسرِعُ إلى الحرب مُتَقَلِّدًا كامل عُدَّتِهِ الحربيَّة، مُتَدِمًا شُجَاعًا يُوَاجِهُ كُفُوَهُ فِي الشُّجَاعَةِ⁸¹ حَتَّى يَتْرَكَه لَا يَتَنَفَّسُ، وَهُوَ بِمَعْنَى أَنَّهُ يَقْتَلُهُ أَوْ عَلَى أَنَّهُ لَا يَدْعُ لَهُ فِرْصَةً لِلْهَرَبِ.

الشَّاهِدُ السَّابِعُ: "وَأَنْ لَا أَلُومُ النَّفْسَ مِمَّا أَصَابَنِي وَأَنْ لَا أَكَادُ بِالذِّي نَلْتُ أَبْجَحُ"⁸²

سَأَفَهُ أَبُو حَيَّانَ كَمَثَلٍ سَابِقِهِ، لِيَنْقُلَ رَأْيَ مَنْ قَالَ بِزِيَادَةِ "كَادُ"؛ وَمَحَلُّ الِاسْتِشْهَادِ فِيهِ: "أَنْ لَا أَكَادُ بِالذِّي نَلْتُ أَبْجَحُ" فَالْفِعْلُ "أَكَادُ" زَائِدٌ فِي هَذَا الْبَيْتِ؛ يَرُودُ فِي هَذَا الْبَيْتِ بِلَفْظِ "أَفْرَحُ" بِدَلِّ "أَبْجَحُ"، وَ"فِيمَا" بِدَلِّ "مِمَّا"⁸³، وَقَائِلُهُ هُوَ أَبُو كَعْبٍ تَمِيمِ بْنِ مِقْبَلٍ (ت.37هـ)، وَهُوَ مِنْ قَصِيدَةٍ لَهُ مَطْلَعُهَا:

"سَلِّ الدَّارَ مِنْ جَنِّي حَيْرٍ فَوَاهِبٍ إِلَى مَا رَأَى هَضْبَ الْقَلْبِ الْمُضَيِّحِ"⁸⁴

وشرح الشاهد: إِنَّ الشَّاعِرَ قَدْ أَنْشَأَ هَذَا الْبَيْتَ وَمَا قَبْلَهُ لِيَفْتَخِرَ بِنَفْسِهِ وَإِكْرَامِهِ لِلضَّيُوفِ فِي سَبِيِّ الْقَحْطِ وَالْجَدْبِ، ثُمَّ يَبْتَنِي فَيَقُولُ هُنَا: إِنَّنِي لَا أَلْقِي عَلَى نَفْسِي اللَّائِمَةَ فِي الْمَصَائِبِ الَّتِي تَأْتِي عَلَيَّ بَلْ أَصْبِرُ عَلَيْهَا، وَإِذَا مَا ظَفَرْتُ بِنَجَاحٍ وَكَسَبٍ فَلَسْتُ الشَّخْصَ الَّذِي يُصَابُ بِالْكِبَرِ وَالْحَيْلَاءِ وَالتَّيِّبِ عَلَى النَّاسِ بِسَبَبِ ذَلِكَ.⁸⁵

وَتَجَدُّ الإِشَارَةُ إِلَى أَنَّ مَنْ قَالَ إِنَّ "كَادُ" تَأْتِي فِي الْكَلَامِ زَائِدَةً مُؤَكَّدَةً، هُمُ "الأَخْفَشُ وَقَطْرِبُ وَأَبُو حَاتِمٍ"⁸⁶، وَالشَّاهِدُ السَّابِقُ -المنسوب لزيد الخيل- سِيَقٌ دَلِيلًا عَلَى زِيَادَتِهَا؛ غَيْرَ أَنَّ أَبَا حَيَّانَ وَتَابِعَهُ تَلْمِيذُهُ السَّمِينُ الْحَلَبِيُّ وَأَبُو حَفْصٍ سِرَاجُ الدِّينِ الْحَنْبَلِيُّ (ت.775هـ)، لَمْ يَرَوْا فِي هَذَيْنِ الشَّاهِدَيْنِ السَّدَاسَ وَالسَّابِعَ أَيُّ دَلِيلٍ عَلَى حُجِّيَّةِ زِيَادَةِ "كَادُ".⁸⁷

الشَّاهِدُ الثَّامِنُ: "فَصَرِّمَ حَبْلَهَا إِذْ صَرَّمْتَهُ" وَعَادَكَ أَنْ تُثَلِّقَهَا عِدَاءً"⁸⁸

اسْتَشْهَدَ بِهِ عِنْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى: "قَالَ حُذِّهَا وَلَا تَحْفَ سُنْعِيدَهَا سِيرَتَهَا الْأُولَى"⁸⁹، إِذْ أَنَّ الْفِعْلَ "سُنْعِيدَهَا" نَصَبَ الضَّمِيرِ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ، وَلِكُونِهِ بِمَعْنَى "عَادَ إِلَيْهِ" فَقَدْ نَصَبَ مَفْعُولًا ثَانِيًا هُوَ "سِيرَتَهَا"؛ وَمَحَلُّ الِاسْتِشْهَادِ: قَوْلُهُ "عَادَكَ أَنْ تُثَلِّقَهَا" حَيْثُ نَصَبَ الْفِعْلُ "عَادَ" مَفْعُولَيْنِ هُمَا الضَّمِيرُ وَالْمَصْدَرُ الْمُؤَوَّلُ مِنْ أَنْ وَمَا بَعْدَهَا -إِذْ نُصِبَ بِنَزْعِ الْخَافِضِ-، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ بِمَعْنَى عَادَ إِلَيْكَ؛

79 المُكَيِّسُ: هُوَ الشَّخْصُ الَّذِي عُرِفَ بِالْعَقْلِ وَالرَّشْدِ؛ انظر: الطَّائِي، ديوان زيد الخيل، 73؛ وشاكٍ سلاحه أي لبس كامل سلاحه وعُدَّتِهِ الحربيَّة، انظر: الجوهري، "شكك"، 1594/4.

80 حسب ما ذَكَرَ فِي الْبَيْتِ السَّابِقِ لِهَذَا الْبَيْتِ وَهُوَ الَّذِي يَقُولُ فِيهِ: "وَيَقْدِفُ شِئَامَ بَنِي عَمْرٍو وَرَهْطَهُ" وَيَا زُبَّ مِنْهُمْ دَارِعٌ وَهُوَ أَشْرَسُ؛ انظر: الطَّائِي، ديوان زيد الخيل، 74.

81 انظر: الجوهري، "قرن"، 2181/6.

82 تميم بن مقبل، ديوان ابن مقبل، تحقيق: عزة حسن (حلب: دار الشرق العربي، 1995)، 38.

83 انظر: ابن مقبل، ديوان ابن مقبل، 38.

84 حَيْرٌ وَوَاهِبٌ وَهَضْبُ الْقَلْبِ وَالْمُضَيِّحُ كُلُّهَا أَسْمَاءٌ لِأَمَاكِنَ؛ انظر: ابن مقبل، ديوان ابن مقبل، 37.

85 انظر: البغدادي، خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب، 58/5.

86 انظر: ابن منظور، "كيد"، 384/3.

87 انظر: أبو حيان، البحر المحيط، 30/15؛ السَّمِينُ الْحَلَبِيُّ، الدُّرُّ الْمَصُونُ فِي عُلُومِ الْكِتَابِ الْمَكُونِ، 20/8؛ الْحَنْبَلِيُّ، الْبَابُ فِي عُلُومِ الْكِتَابِ، 200/13.

88 أبوحيان الأندلسي، البحر المحيط، 39/15؛ انظر: أبو العباس أحمد بن يحيى نعلب، شرح شعر زهير بن أبي سلمى، تحقيق: فخر الدين قباوة (دمشق: مكتبة هارون الرشيد، 2008)، 57.

89 طه 21/20.

ويُروى هذا البيت بعجزٍ مُختلفٍ جاء بلفظ "وعادى أن ثلّاقبها العداة" و بلفظ "العداء" بدل "عداء"⁹⁰؛ وقائل البيت زهير بن أبي سُلمي (ت.13ق.هـ) وهو من قصيدة له مطلعها:

"عفا من آل فاطمة الجواء فيمن فالفوادم فالحساء"⁹¹

وشرح الشاهد: اقطع صلوات الموّدة بينك وبين هذه المرأة إذ قد قطعت هي حبال الموّدة بينك وبينها، واعلم أنه قد صرفك عن لقاءها صارفٌ وانقلبت موّدتكما عداةً.

الشاهد التاسع: " (يوم ترى النفوس ما أعدت) في سعي دنيا طالما قد مُدّت"⁹²

استشهد به عند قوله تعالى: "إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدًا سَاحِرًا وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى"⁹³، حيث ورد في هذه الآية لفظتان إحداهما نكرة "ساحر"، والثانية معرفة "الساحر"، فنقل أبو حيّان الرّأي القائل بأن لفظه "ساحر" إنما نُكِّرت تبعاً لتكثير المُضَاف وهو لفظه "كيد"، وليس لأنّ المُضَاف إليه -وهو لفظه "ساحر"- نُكِّرت في ذاته؛ ومحلّ الاستشهاد: "سعي دنيا" حيث جاء المُضَاف إليه -"دنيا"- مُنكِّراً وهو ليس كذلك في نفسه وإنما نُكِّر لأنّ المُضَاف -"سعي"- كان نكرةً.

ثمّ علّق أبو حيّان على هذا الشاهد ورأى أنّ لفظه "دنيا" فيه إنما هي على الضّرورة، إذ أنّها تأنيث لفظه "الأدنى" وهذا التّأنيث لا يُستعمل إلا بالإضافة أو بالألف واللام.⁹⁴

وتعليقه على هذا الشاهد فيه نظّر إذا ما تُفّت إلى أقوال النُّحاة، فابن يعيش (ت.643هـ) يرى أنّ لفظه "دنيا" أُجريت مجرى الأسماء، والأسماء لا تلزمها الألف واللام، ولذلك استعملت مثلها بلا ألفٍ ولام، ويُؤيّد هذا الرّأي شهاب الدّين الخفاجي⁹⁵ (ت.1069هـ) وساق دليلاً على استخدامها مُجرّدةً من الألف واللام الحديث الشّريف "أو إلى دنيا يصيبها"⁹⁶، وأشار عبد القادر البغداديّ (ت.1093هـ) إلى أنّ رأي أبا حيّان هذا لم يقله غيره.⁹⁷

وهذا الشاهد من رجز أبي الشعثاء العجاج عبد الله بن رؤية التّميمي (ت.90هـ) ومطلع أرجوزته هو:

"الحمد لله الذي استقلّت بإذنيه السّماء واطمأنت"⁹⁸

وشرح الشاهد: يتكلّم الرّاجز عن يوم النّشور، حينما ترى الخلائق ما قدّمته من أعمال في هذه الدّنيا التي طالت مُدّها.

90 زهير بن أبي سُلمي، شعر زهير بن أبي سُلمي (صنعة الأعلام الشّنتمري)، تحقيق: فخر الدين قباوة (بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1980) 126.

91 الجواء والقوادم واليمن والحساء كلّها أسماءٌ لأماكن؛ انظر: ابن أبي سُلمي، شعر زهير بن أبي سُلمي، ص122.

92 انظر: عبد الملك بن قريب الأصمعي، ديوان العجاج، تحقيق: عزة حسن (حلب: دار الشرق العربي، 1995)، 262؛ السّمين الحلبي، المُتّر المصون في علوم الكتاب المكنون، 489/1.

93 طه 69/20.

94 انظر: أبو حيّان، البحر المحيط، 95/15.

95 شهاب الدين أحمد الخفاجي، عناية المُضاهي وكفاية الرّاضي على تفسير البيضاوي (بيروت: دار صادر، بدون تاريخ)، 214/6.

96 انظر: محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع الصحيح، إعداد: محمد زهير ناصر (بيروت: دار طوق النّجاة، 1412)، "بدء الوحي"، 1(رقم 1)

97 البغدادي، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب، 297/8.

98 استقلت هنا بمعنى قامت ونهضت، انظر: الأصمعي، ديوان العجاج، 261.

الشَّاهد العاشر: "ألم يأتيتك والأنباء تنمي (بما لاقت لبؤن بني زياد)"⁹⁹

استشهد به عند قوله تعالى: "فَاضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا لَا تَخَافُ دَرْكًا وَلَا تَخْشَى"¹⁰⁰، حيث جاءت قراءة الجمهور المتواترة برفع "تخاف"، كما قرأت شدودًا بالجزم "لا تخف"، فنتج عن ذلك إشكال في الفعل "لا تخشى"، إذ عطفه على قراءة الرفع واضح، أمّا على قراءة الجزم ففي تحريكه وجوه: أحدها أن يجعل الكلام مستأنفًا فيصير المعنى "لا تخاف دركًا وأنت لا تخشى" فيصير الفعل خيرًا مبتدأ محذوف؛ وأمّا الثاني: فعلى أن هذه الألف مراعاة الفاصلة كما في قوله تعالى: "فَأَصْلُونَا السَّبِيلًا"¹⁰¹، وأمّا الثالث: فلاجله ساق الشاهد وهو أن علامة الجزم حذف الحركة المُقدَّرة، على لغة قليلة وردت عن العرب؛ ومحل الاستشهاد "ألم يأتيتك" حيث لم يُحذف حرف العلة وإنما حذفت الحركة المُقدَّرة.

وتجدر الإشارة إلى أن هذا الشاهد نقل ابن جني (ت.392هـ) أنه روي بلفظ "يأتك" ولفظ "ألا هل أتاك"¹⁰²؛ ورأى آخرون أن علامة الجزم هي حذف حرف العلة "الياء" وأمّا الياء الموجودة في "يأتيتك" فهي إشباع لكسرة التاء وذلك بسبب ضرورة وزن الشعر¹⁰³؛ وفي هذين الحالتين لا يبقى فيه موضع للاستشهاد.

ويُنسب هذا الشاهد لأبي هند قيس بن زهير بن جذيمة العبسي (ت.10هـ)، وهو مطلع قصيدة له ويليه قوله:

"ومحسنتها على القرشي تُشرى بأدزاع وأسيافٍ حِدادٍ"¹⁰⁴

وشرح الشاهد: بما أن البيت هو مطلع قصيدة الشاعر فإنه يُحاول أن يجذب السامع في أولها إلى ما فعله من استيقاق خمسمئة من الإبل الحلوبة من بني زياد ويبيعها للقرشي المذكور آنفًا - وهو عبد الله بن جدعان - وشراؤه خيالًا بأثمانها.¹⁰⁵

الشَّاهد الحادي عشر: "إذا العجوزُ غَضِبَتْ فَطَلَّقِ وَلَا تَرْضَاهَا وَلَا تَمَلِّ"¹⁰⁶

سأفه أبو حيَّان كمثلي سابقه للدلالة على أن علامة جزم المضارع -حسب لغة وردة عن العرب- هي حذف الحركة المُقدَّرة، ومحل الاستشهاد: (لا ترضها) إذ القياس حذف حرف العلة ليصير (لا ترضها)، لكن هنا حذفت الحركة المُقدَّرة؛ وقد روي بلفظ "كبرت" بدل "غضبت"¹⁰⁷، ويُنسب إلى روبة بن العجاج (ت.145هـ) -الراجز المعداد في التابعين- وبعد هذا يقول:

"واعمد لأخرى ذات دَلِّ مُونِقٍ لَيْتَةَ الْمَسِّ كَمَسِ الْخِرْنَقِ"¹⁰⁸

99 عادل جاسم البياتي، شعر قيس بن زهير (النجف: مطبعة الآداب، 1972)، 29؛ تنمي الأنباء أي تزداد وتكثر، واللبن هي الإبل ذات اللبن، انظر: السبيوطي، شرح شواهد المعنى، 329/1.

100 طه 77/20.

101 الأحزاب 67/33.

102 انظر: أبو الفتح عثمان بن جني، سر صناعة الإعراب (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000)، 92/1.

103 انظر: أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، (بيروت: المكتبة العصرية، 2003)، 27/1.

104 البياتي، شعر قيس بن زهير، 29.

105 انظر: البياتي، شعر قيس بن زهير، 32؛ السبيوطي، شرح شواهد المعنى، 329/1.

106 شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1993)، 1312/3.

107 مونق بمعنى مُعجب، والخرنق هو ولد الأرنب الصغير، انظر: البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، 359/8.

108 انظر: البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، 359/8.

وشرح الشاهد: إذا كبرت امرأتك وانتابها الغضب وسئمت أخلاقها فطلقها ولا تتلطّف بها ولا تطلب رضاها ولا ودّها.

الشاهد الثاني عشر: "تَمِيمٌ كَرِهَ السَّامِرِيَّ وَقَوْلُهُ أَلَا لَا يُرِيدُ السَّامِرِيَّ مَسَاسٌ"¹⁰⁹

استشهد به عند قوله تعالى على لسان موسى عليه السلام: "قَالَ فَادْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ"¹¹⁰، حيث نقل أبو حيّان أنّ "مَسَاسٍ" مصدر الفعل "ماس"، وهذا التّخريج على قراءة الجمهور؛ ولمّا جاءت القراءة الشّاذّة بلفظ "لا مَسَاسٍ"، فحينئذٍ نقل أبو حيّان أنّ "مَسَاسٍ" معدولٌ عن المصدر- وليس عن الأمر كدراك- وهو "المسّة"، وشبيهُه في ذلك "فَجَارٍ" إذ هو معدولٌ أيضًا عن الفجّرة؛ ومحلُّ الاستشهاد: "مَسَاسٍ"؛ وقد روي هذا البيت بلفظ "مَسَاسًا"؛ ولم يُوقف على قائله فيما بين يديّ الباحث من المصادر، غير أنّ أوّل من رواه -مُفْرَدًا- هو أبو عبيدة معمر بن المنثي.¹¹¹

وشرح الشاهد: يهجو الشّاعر بني تميم بأنهم قومٌ لا يُخالطون أحدًا ولا يُخالطُهُم أحدٌ فهم في معزلٍ عن الجميع، مثل السّامريّ عندما اعتزل النَّاسَ قائلًا لا مَسَاسٍ.

الشاهد الثالث عشر: "(سَيروا بني العمّ فالأهوازُ منزلكم) أو نهرُ تيرى فلا تعرفكمُ العربُ"¹¹²

استشهد به عند قوله تعالى: "وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا"¹¹³، إذ قرأ الجمهور برفع الفعل "يحدث"، وجاءت القراءة الشّاذّة بتسكين الثاء وبالنون "يحدث"؛ وجعل ذلك أبوحيّان من باب استئصال حركة الإعراب واللّجوء إلى التّسكين، أو أنّ هذا الوصل محمولٌ على الوقف؛ ومحلُّ الاستشهاد: "فلا تعرفكمُ" حيث سُكّنت الفاء والأصل فيها الرّفع.

وتحدّر الإشارة إلى أنّ البيت في ديوان الشّاعر بلفظ "فلم تعرفكمُ"، فتسكين الفاء جاء من جزم الفعل بالأداة "لم"، وعلى هذه الرواية فإنّ البيت لا شاهد فيه؛ ويروى بلفظ "موعدكم" بدل "منزلكم"، ولفظ "ونهر" بدل "أو نهر"¹¹⁴، ويُنسب هذا الشّاهد لجرير بن عطية وهو من أبياتٍ له هجا فيها بني العمّ إذ أعانوا الفرزدق عليه، ومطلعها:

"ما للفرزدقٍ من عزيّ يلودُ به إلا بنو العمّ في أيديهم الحشَبُ"¹¹⁵

وقبل شرح الشّاهد يُلقنُ الانتباه إلى لفظة "بني العمّ" إذ هم ليسوا بني تميم أبناء العمّ الحقيقيّين للشّاعر جرير، بل هم طائفةٌ من غير العرب نزلت البصرة في العراق وخالطت قبيلة بني تميم العربيّة فأسلمت وحسن إسلامها وشاركت في الفتوحات الإسلاميّة، حتى كانت قبيلة تميم تقول لهم أنتم لستم من العرب لكنكم وإن لم تكونوا عربيًّا فأنتم إخواننا وأنتم الأنصار وأنتم "بنو العمّ".

109 انظر: أبو حيان، البحر المحيط، 131/15؛ ابن المنثي، مجاز القرآن، تحقيق: فؤاد سركين (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1381)، 27/2.

110 طه 97/20.

111 انظر: ابن المنثي، مجاز القرآن، 27/2؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 129/14.

112 جرير بن عطية، ديوان جرير (بيروت: دار بيروت، 1986)، 145.

113 طه 113/20.

114 انظر: ابن عطية، ديوان جرير، 145؛ محمد بن محمد بن الجزري، النّشر في القراءات العشر، تحقيق: علي الضيّاع (مصر: المطبعة التجاريّة الكبرى، بدون تاريخ)، 214/2.

115 انظر: ابن عطية، ديوان جرير، 145.

ثمَّ إِنَّ الفَرزْدَقَ لَمَّا اسْتَعْرَت نَارَ التَّقَائِضِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَرِيرٍ، نَاصَرَتْ طَائِفَةُ "بَنِي الْعَمِّ" الفَرزْدَقَ بِالْحَشْبِ وَتَجَمَّعَتْ حَوْلَهُ، وَعِنْدَ ذَلِكَ هَجَّاهُمْ جَرِيرٌ قَائِلًا: اذْهَبُوا فَإِنَّ مَكَانَكُمْ الْأَصْلِيَّ هُوَ الْأَهْوَازُ وَنَهْرُ تَيْرَى حَيْثُ لَمْ تَعْرِفْكُمْ الْعَرَبُ.

الخاتمة

بعد هذه الجولة والبحث في حياة أبي حيان وتفسيره والتّركيز على شواهد الشعريّة في سورة طه، أستطيع القول إنني توصلتُ إلى النتائج التالية:

إنَّ أبا حَيَّانَ عَالِمٌ مُتَخَصِّصٌ بِالنَّحْوِ والقراءات، وراويةٌ حافظٌ لشعر العرب ولغاتها، وعالمٌ بأساليب العرب، وقد سخر كلَّ هذا في خدمة تفسير القرآن الكريم.

إنَّ أبا حَيَّانَ في تفسيره لم يكتفِ بالانكباب على تفسير القراءة المتواترة بل اهتمَّ بالقراءة الشاذّة أيضًا وقام بتوجيهها نحوياً واستنباط التفسير منها بعد هذا التوجيه.

كما أنَّ تعدّد القراءات ما بين مُتواترة وشاذّة ساهمَ إسهامًا كبيرًا في تعدّد المعاني واستفاضة الكلام على وجوه تفسيرٍ جديدةٍ والاستشهاد لها ولمسائلها النحويّة بالشواهد الشعريّة العديدة.

كان أبو حَيَّانَ ينفرد برواية البيت الشعري برواياتٍ قد لا تُوجد في ديوان الشاعر نفسه، وهذا الاختلاف في الرواية ربما كان عاملاً مُهمًّا في قبول البيت الشعري كشاهدٍ أو رده.

قام أبو حَيَّانَ بنقل بعض الآراء النحويّة وساق الشواهد الشعريّة عليها لكنّه كان يعقبها برأيه القائل بعدم حجّيّة هذه الشواهد دون أن يُعلّل سبب ذلك الرفض لحجّيّتها.

في بعض الأحيان كان يكتفي بذكر شطر من الشاهد الشعري وهو الشطر الذي يحوي موضع الاستشهاد، وربما نسبه إلى قائله وربما لم ينسبه.

كان يسوق أكثر من شاهدٍ شعريٍّ على المسألة التي يناقشها في بعض الأحيان، وتارةً يكتفي بشاهدٍ شعريٍّ واحدٍ.

إنَّ رجوع أئمة التفسير - كأبي حَيَّانَ وَمَنْ سَبَقَهُ وَمَنْ تَلَاهُ- إلى شعر العرب وأساليبهم البلاغيّة، يُرْسِخُ في الأذهان بأنَّ المرجع الأساس في فهم القرآن الكريم هو لسان العرب أنفسهم (الصّحابة وفُصحاء العربيّة)، لأنَّهم أفهم النَّاسِ للمعاني والمقاصد التي فيه، فعليهم أنزل ومعهودٍ خطابهم جاء؛ فلا يصحُّ العدول عن أساليبهم في الخطاب والفهم، بإدخال أساليبٍ جديدةٍ مُخترعةٍ لم تُقلِّ بها الفُصحاء.

وعلى هذا فقد يجانب الصواب ويجنح إلى الأخطاء الجسيمة خلال التفسير من لم يعتمد الأسلوب العربيّ الفصيح في فهم وتلقّي الخطاب المُقدَّس؛ إذ أننا لولا ما بين أيدينا من كلام الفصحاء وشعرهم وأساليبهم البلاغيّة لما استطعنا أن نفهم القرآن الكريم.

ويمكن أن أختتم هذا البحث بالتوصية بزيادة الاهتمام بالشواهد الشعريّة التي حُدِّمَ بها تفسير القرآن الكريم، وجمعها وشرحها وترتيبها وعزوها إلى قائلها، وكلُّ هذا من باب خدمة دين الله وكتابه العظيم القرآن الكريم.

المصادر والمراجع

- إبراهيم، عبد الرحمن يوسف. *الشواهد الشعرية في تفسير روح المعاني*. (السودان: جامعة الخرطوم، كلية الآداب، رسالة ماجستير 2004).
- ابن أبي سلمى، زهير. *شعر زهير بن أبي سلمى (صناعة الأعلام الشنتمري)*. تحقيق: فخر الدين قباوة. بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1980.
- ابن الجزري، شمس الدين محمد بن محمد. *النشر في القراءات العشر*. تحقيق: علي الضبّاع. القاهرة: المطبعة التجارية الكبرى، بدون تاريخ.
- ابن الجزري، شمس الدين محمد بن محمد. *غاية النهاية في طبقات القراء*. القاهرة: مكتبة ابن تيمية، بدون تاريخ.
- ابن العماد، أبو الفلاح عبد الحلي بن أحمد بن محمد بن العماد الحنبلي. *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*. تحقيق: عبد القادر أرناؤوط. دمشق: دار ابن كثير، 1986.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان. *سر صناعة الإعراب*. بيروت: دار الكتب العلمية، 2001.
- ابن حجر، أحمد بن حجر العسقلاني. *الدرر الكامنة في أخبار المائة الثامنة*. تحقيق: محمد عبد المعيد. حيدر أباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، 1972.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد. *ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر (المقدمة)*. تحقيق: خليل شحاذة. بيروت: دار الفكر، 1988.
- ابن عباس، عبد الله. *مسائل نافع بن الأزرق عن عبد الله بن عباس*. تحقيق: محمد الدالي. قبرص: الجفان والجابي، 1993.
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد القزويني الرازي. *معجم مقاييس اللغة*. تحقيق: عبد السلام هارون. بيروت: دار الفكر، 1979/1399.
- ابن مقبل، تميم بن مقبل. *ديوان ابن مقبل*. تحقيق: عزة حسن. حلب: دار الشرق العربي، 1995.
- ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم. *لسان العرب*. بيروت: دار صادر، 1994/1414.
- أبو حيان، أثير الدين أبو حيان الأندلسي. *البحر المحيط*. تحقيق: ماهر حبوش. بيروت: دار الرسالة العالمية، 2015.
- أبو حيان، أثير الدين أبو حيان الأندلسي. *ديوان أبو حيان الأندلسي*. تحقيق: أحمد مطلوب-خديجة الحديثي. بغداد: مطبعة العاني، 1969/1388.
- أبو عبيدة، معمر بن المثنى. *شرح نقائض جرير والفرزدق*. تحقيق: محمد حور-وليد خالص. أبو ظبي: منشورات الجمع الثقافي، 1998.
- أبو عبيدة، معمر بن المثنى. *مجاز القرآن*. تحقيق: فؤاد سزكين. القاهرة: مكتبة الخانجي، 1381.
- الأسدي، الزبير بن بكار. *الأخبار الموقّعات*. تحقيق: سامي العاني. بيروت: دار عالم الكتب، 1996.
- الإسنوي، جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن. *طبقات الشافعية*. تحقيق: كمال الحوت. بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.
- الأصمعي، عبد الملك بن قريب. *ديوان العجاج (برواية الأصمعي وشرحه)*. تحقيق: عزة حسن. حلب: دار الشرق العربي، 1995.

- الأعشى، ميمون بن قيس. *ديوان الأعشى الكبير*. تحقيق: محمد حسين، بيروت: المكتب الشرقي للنشر، بدون تاريخ.
- امرؤ القيس، امرؤ القيس بن حجر، *ديوان امرؤ القيس*. تحقيق: حسن السندوي. بيروت: دار إحياء العلوم، 1990.
- الأنباري، أبوبكر محمد بن القاسم. *إيضاح الوقف والابتداء*. تحقيق: محيي الدين رمضان. دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية، 1971.
- بالنثيا، أنخل جنثال. *تاريخ الفكر الأندلسي*. مترجم: حسين مؤنس. القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، بدون تاريخ.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. *الجامع الصحيح*. إعداد: محمد زهير ناصر. بيروت: دار طوق النجاة، 1422.
- البغدادي، الخطيب أحمد بن علي. *تاريخ بغداد*. تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية، 2004.
- البغدادي، عبد القادر بن عمر. *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب*. تحقيق: عبد السلام هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1997.
- البياتي، عادل جاسم. *شعر قيس بن زهير*. النجف: مطبعة الآداب، 1972.
- التنوشي، أبو المحاسن المفضل بن محمد المعري. *تاريخ العلماء النحويين من البصريين والكوفيين وغيرهم*. تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو. القاهرة: دار هجر، 1992.
- التهانوي، محمد بن علي الفاروقي. *كشّاف اصطلاحات الفنون*. ترجمة: عبد الله الخالدي. تحقيق: علي دحروج. بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1996.
- ثعلب، أبو العباس أحمد بن يحيى. *شرح شعر زهير بن أبي سلمى*. تحقيق: فخر الدين قباوة. دمشق: مكتبة هارون الرشيد، 2008.
- الجزاوي، أبو العباس أحمد بن عبد السلام. *الحماسة المغربية*. تحقيق: محمد رضوان الداية. بيروت: دار الفكر المعاصر، بدون تاريخ.
- الجزباني، الشريف علي بن محمد. *التعريفات*. تحقيق: محمد باسل عيون السود. بيروت: دار الكتب العلمية، 2002.
- الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد. *تاج اللغة وصحاح العربية*. إعداد: أحمد عبد الغفور عطار، بيروت: دار العلم للملايين، 1987.
- الحديثي، خديجة، أبو حيان النحوي. *بغداد: مكتبة النهضة، 1966*.
- الحنبلي، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي. *اللباب في علوم الكتاب*. تحقيق: أحمد عبد الموجود-علي معوض. بيروت: دار الكتب العلمية، 1998.
- الخفاجي، شهاب الدين أحمد المصري. *عناية القاضي وكفاية الراضي على تفسير البيضاوي*. بيروت: دار صادر، بدون تاريخ.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد. *تذكرة الحفاظ*. بيروت: دار الكتب العلمية، 1998.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد. *سير أعلام النبلاء*. تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985.
- الرافعي، مصطفى صادق. *تاريخ آداب العرب*. بيروت: دار الكتاب العربي، 1974.
- رزق، أحمد خضر. *الشواهد الشعرية في كتاب الدرر المصون*. (الأردن: الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، 2009).

- الزعي، بشير راشد. *أصول الاجتهاد النحوي في المذهب الكوفي*. (الأردن: جامعة آل البيت، كلية الآداب والعلوم، بدون تاريخ).
الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمرو. *الكشّاف عن حقائق غوامض التنزيل*. بيروت: دار الكتاب العربي، 1407.
السبكي، تاج الدين بن تقي الدين. *طبقات الشافعية الكبرى*. تحقيق: محمود الطناحي-عبد الفتاح الحلو. القاهرة: دار هجر، 1413.
السمين الحلبي، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يوسف. *الدُّرُّ المصون في علوم الكتاب المكنون*. تحقيق: أحمد الخراط، دمشق: دار القلم، بدون تاريخ.
السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *الاقتراح في أصول النحو*. تحقيق: عبد الحكيم عطية. دمشق: دار البيروتي، 2006.
السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *بغية الوعاة*. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. صيدا: المكتبة العصرية، بدون تاريخ.
السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *شرح شواهد المغني*. تحقيق: أحمد كوجان. مصر: لجنة التراث العربي، 1996.
الشاطبي، إبراهيم بن موسى. *الموافقات*. مصر: دار ابن عقّان، 1997.
شُرّاب، محمد بن محمد. *شرح الشواهد الشعرية في أمّات الكتب النحوية*. بيروت: مؤسسة الرسالة، 2007.
الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك. *الوافي بالوفيات*. تحقيق: أحمد الأرنؤوط-تركي مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث، 2000.
ضيف، شوقي. *المدارس النحوية*. القاهرة: دار المعارف. بدون تاريخ.
الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. *جامع البيان في تأويل القرآن*. تحقيق: أحمد محمد شاكر. بيروت: مؤسسة الرسالة، 2000.
الظهار، نجاح أحمد عبد الكريم. *الشواهد الشعريّة في كتاب دلائل الإعجاز* (مكة: جامعة أم القرى، كلية اللغة العربية وآدابها، رسالة دكتوراه، 1988/1408).
القرطبي، شمس الدين محمد بن أحمد. *الجامع لأحكام القرآن*. تحقيق: أحمد البردوني-إبراهيم طيش. القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964.
الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى. *الكليات*. تحقيق: عدنان درويش-محمد مصري. بيروت: مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ.
المقري، شهاب الدين أحمد بن محمد التلمساني. *نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب*. تحقيق: إحسان عباس. بيروت: دار صادر، 1997.
النيسابوري، أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي. *التفسير البسيط*. الرياض: منشورات جامعة الإمام ابن سعود، 1430.
ياقوت الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله، *إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب*. تحقيق: إحسان عباس. بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1993.

Kaynakça/ References

- A'şâ, Meymûn b. Kays. *Dîvânü'l-A'şâ'l- Kebîr*. thk. Muhammed Hüseyin. el-Mektebü'l-Şarki li'n-Neşr, ts.
- Angel Palencia. *Tarihu'l-fikri'l-Endülisî*. Tercüme: Hüseyin Munis. Mektebetü's-Sekafetü'd-Diniyye, Kahire, ts.
- Beyati, Adil Casim. *Şîru Kays b. Züheyr*. en-Necef: Matbaatü'l-Adab,1972.
- Buhârî, Muhammed b. İsmâîl. *el-Câmi'u's-sahîh*. thk. Muhammed Züheyr Nâsır. Daru Tavku'n-Necat, Beyrut, 1442.
- Cerravi, Ebu'l-Abbas Ahmed b. Abdi's-Sellam. *el-Hamasetü'l-Mağribiyye*. thk. Muhammed Ramazan ed'Daye. Beyrut: Daru'l-Fikri'l-Muasır, ts.
- Cevherî, Ebû Nasr İsmâîl b. Hammâd. *Tâcü'l-luğa*. thk. Ahmed Abdülgafûr Attâr. Darul-İlim li'l-Melayin, 1987.
- Cürcânî, Alî b. Muhammed. *et-Ta'rîfât*. thk. Muhammed Basil Uyun es-Sud. Beyrut, Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2002.
- Dayf, Şevkî. *el-Medârisü'n-nahviyye*. Kahire: Daru'l Maarif, ts.
- Ebû Hayyân, Esirü'd-Din Ebû Hayyân el-Endelusî. *Divan-ı Ebû Hayyân el-Endelusî*. thk. Ahmet Matlub- Hatice el-Hudeysi. Bağdat: Matbaatu'l Ani, 1969/1388.
- Ebû Hayyân, Esirü'd-Din el-Endelusî. *el-Bahrü'l-muhîr*. thk. Mahir Habuş. Beyrut: Daru'r-Risaleti'l Alemiyye, 2015.
- Ebû Ubeyde, Ma'mer b. el-Müsennâ. *Mecâzü'l-Kur'ân*. thk. Fuat Sezgin. Kahire: Mektebetü'l Hancı,1381.
- Ebû Ubeyde, Ma'mer b. el-Müsennâ. *Şerh nekâ'izu Cerîr ve'l-Ferezdak*. thk. Muhammed Hur-Velid Halis, Abu Dabi: Menşuratü'l Mecmai's-Sekafi, 1998.
- Esedî, ez-Zübeyr b. Bekkâr. *el-Ahbârü'l-muvaffakiyyât*. thk. Sami el-Ani, Beyrut: Daru Alemi'l Kutub, 1996.
- Hadisî, Hatice. *Ebu Hayyân el-Endelusî*. Bağdat; Mektebetün'n-Nahza,1966.
- Hafâcî, Şihâbüddîn Ahmed el-Mısri el-Hanefî. *İnâyetü'l-Kadî ve kifâyetü'r-Râzî Hâşiye 'alâ Tefsîri'l-Beyzâvî*. Beyrut: Dar-ı Sadır, ts.
- Hanbeli, Ebû Hafs Sirâcüddîn Ömer b. Ali. *el-Lübâb fî 'ulûmi'l-Kitâb*. Thk. Ahmed Abdu'l-Mevcud-Ali Muavviz. Beyrut: Daru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1998.
- Hatîb, Ahmed b. Alî. *Târîhu Bağdâd*. thk. Mustafa Abdulkadir Ata. b.y: Mektebetü'l-Hancı, 1997.
- İbn Abbas, Abdullah. *Mesailu Nafi' b. Ezrak an Abdullah b. Abbas*. thk. Muhammed ed- Dali. Kıbrıs: Daru'l- Cefan, ts.
- İbn Cinnî, Ebü'l-Feth Osmân. *Sırru sinâ'ati'l-i'râb*. Beyrut: Daru'l- Kutubi'l İlmiyye, 2001.

- İbn Ebi Sülma, Züheyr. *Şi'ru Zuheyr b. Ebî Sülmâ (Sin'atu'l-A'lam eş-Şentemerî)*. thk. Fahreddîn Kabave. Beyrut: el-Afaku'l cedide, 1980.
- İbn Fâris, Ebü'l-Hüseyn el-Kazvînî er-Râzî. *Mu'cemü mekayîsi'l-luğa*. thk. Abdüsselâm Muhammed Hârûn. Beyrut: Daru'l-Fikir, 1979/1399.
- İbn Hacer, Ahmed İbn Hacer el-Askalânî. *ed-Dürerü'l-kâmine fi a'yâni'l-mi'eti's-sâmine*. thk. Muhammed Abdu'l Muid. Haydarabad: Meclisü'l Maarifi'l Osmaniyye, 1972
- İbn Haldûn, Abdurrahmân b. Muhammed b. Muhammed. *Dîvânü'l-mübtede' ve'l-haber fi eyyâmi'l-'Arab ve'l-'Acem ve'l-Berber ve men-âsarahüm min-zevi's-sultâni'l-ekber (Mukaddime)*. thk. Halil Şahaze. b.y.: Daru'l Fikir, 1988.
- İbn Manzûr, Ebü'l-Fazl Muhammed b. Mükerrrem. *Lisânü'l-'Arab*. Dar-u Sadır, 1994/1414.
- İbn Mukbil, Temim b. Ubey. *ed-Dîvân*. thk. İzzet Hasan. Şam: Daru's- Şarki'l Arabi, 1995
- İbnü'l-Cezerî, Şemsüddin Muhammed b. Muhammed. *en-Neşr fi'l-kırâ'âti'l-'aşr*. thk. Ali el-Dabbağ. b.y.: el-Matbaatü't Ticariyyetü'l Kübra, ts.
- İbnü'l-Cezerî, Şemsüddin Muhammed b. Muhammed. *Gayetü'n-nihâye fi tabakâti'l-kurrâ'*. Kahire: İbn-i Teymiyye Kitabevi, ts.
- İbnü'l-Enbârî, Ebû Bekr Muhammed b. el-Kasım. *Kitâbu İzâhi'l-vakf ve'l-ibtidâ'*. thk. Muhyiddin Ramazan, Şam: Matbuat-ı Mecmau'l-Lugati'l-Arabiyye, 1971.
- İbnü'l-İmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed. *Şezerâtü'z-zeheb fi ahbâri men zeheb*. thk. Abdu'l Kadir Arnaût. Şam: İbn-i Kesir Yayinevi, 1986.
- İbrahim, Abdurrahman Yusuf. *eş-Şevâhidü's-şiriyye fi Rûhi'l-me'ânî*. Yüksek lisans tezi, Hartum Üniversitesi, Sudan, 2004.
- İmruülkays, İmruülkays b. Hucr. *Divan-ı İmruülkays*, thk. Hasan es-Sendusi. b.y.: Daru İhyai'l-Ulum, 1990.
- İsmail, Abdü'l-Melik b. Garib. *Divanü'l-Accac (Asmai şerhi rivayetiyle)*. thk. İzzet Hasan. b.y.: Daru's-Şarki'l-Arabi, 1995.
- İsnevî, Cemâlüddîn Abdürrahîm b. el-Hasen. et-*Tabakâtü's-şâfi'iyye*. thk. Kemal el-Hut, b.y.: Dârü'l-kütübi'l-İlmiyye, ts.
- Kefevî, Ebü'l-Bekâ Eyyüb b. Musa el-Hanefi. *el-Külliyât*. thk. Adnan Derviş-Muhammed Mısri. b.y: Müessesetü'r-Risale, ts.
- Kurtubî, Şemsüddin Muhammed b. Ahmed. *el-Câmi' li-ahkâmi'l-Kur'ân*. thk. Ahmed el-Berduni-İbrahim Tabş. b.y.: Darü'l-Kütübi'l Mısriyye, 1964.
- Magri, Şihabuddin Ahmed b. Muhammed et-Tilimsani. *Nefhu't-Tiyb min Ğusni Endülüsi'r-Ratib* thk. İhsan Abbas. Beyrut: Daru's-Sadır, 1997.
- Nîsâbü'rî, Ebü'l-Hasen Alî b. Ahmed b. Muhammed el-Vahidi. et-*Tefsîrü'l-basît*. b.y.: Menşurat Camiat-i El-İmam ibn Suud, 1430.

- Râfiî, Mustafâ Sâdik. *Târîhu âdâbi'l-'Arab*. b.y.: Daru'l-Kutubi'l-Arabi 1974.
- Rızık, Ahmed Hızır. *eş-Şevâhidü's-Şi'riyye fi'd-Dürri'l-mensûr*. Yüksek lisans Tezi, Ürdün Üniversitesi, Ürdün, 2009.
- Sa'leb, Ebü'l-Abbâs Ahmed b. Yahyâ. *Şerhu Şi'ri Züheyr b. Ebî Sülmâ*. thk. Fahreddin Kabâve. Şam: Mektebetü Harun er-Reşid, 2008.
- Safedi, Selahaddin b. Aybek. *el-Vafi bi'l-vefeyat*. thk. Ahmed el-Arnaût ve Türki Mustafa. b.y.: Daru İhyai't-Turas, 2000.
- Şâtıbî, İbrâhim b. Mûsâ. *el-Muvâfakât*. Daru İbn Affan, 1997.
- Semîn el-Halebî, Şihâbüddîn Ebü'l-Abbâs Ahmed b. Yûsuf. *ed-Dürri'l-masûn fi 'ulûmi'l-kitâbi'l-meknûn*. thk. Ahmed el-Harrât. Şam: Daru'l-Kalem, ts.
- Sübki, Tâcüddîn b. Takıyyüddîn. *Tabakâtü's-Şâfi'yyeti'l-kübrâ*. thk. Mahmûd et-Tanâhî – Abdülfettâh Muhammed el-Hulv. Kahire: Daru Hicr, 1413.
- Şurrab, Muhammed b. Muhammed. *Şerhu's-şevahid's-Şi'riyye fi ummati'l-Kütübi'n-Nahviyye*. Beyrut: Müessesetü'r-Risale, 2007.
- Suyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *el-İktirâh fi usûli'n-nahv*. thk. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrahim. Sayda: el-Mektebetü'l-Asriyye, ts.
- Suyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Şerhu şevâhidi'l-muğni*. thk. Ahmed Kucân. Mısır: Lecnetü't-Türasi'l-İlmi, 1996.
- Taberî, Ebü Ca'fer Muhammed b. Cerîr. *Câmi' u'l-beyân 'an te'vîli âyi'l-Kur'ân*. thk. Ahmed Muhammed Şakir. b.y.: Müessesetü'r-Risale, 2000.
- Tehânevî Muhammed b. Alî el-Fârûkî el-Hanefî. *Keşşâfü Istilâhâti'l-Fünûn Ve'l-Ulûm*. Tercüme: Abdullah el-Halidi. thk. Ali Dehruç. b.y.: Mektebeti Lübnan Naşirun, 1996.
- Tenvihi, Ebu'l-Mahasin el-Mufaddi'l b. Muhammed. *Tarihu'l- ulema-i'n-nahaviyyin mine'l-Basriyye ve'l-Kuffiyye ve ğayrihim*. Abdu'l-Fettah Muhammed el-Hulv. Kahire: Dar-ı Hicr, 1992.
- Yakut el-Hamevi. *İrşadü'l-erip ila ma'rifeti'l edib*. thk. İhsan Abbas. b.y.: Daru'l-Ğarbi'l İslami, 1998.
- Za'bi, Beşir Raşid. *Usulü'l-ictihadi'n-nahvi fi'l-mezhebi'l-Kufi*. Yüksek lisans Tezi. Ürdün: Âli Beyt Üniversitesi, ts.
- Zehebî, Şemseddin Ebu Abdillâh. *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ'*. thk. Şuayb el-Arnaût ve diğeri. Beyrut: Müessesetü'r-Risale, 1985.
- Zehebî, Şemseddin Ebu Abdillâh. *Tezkiretü'l-huffâz*. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l İlmiyye, 1998.
- Zemaşerî, Cârullah Mahmûd b. Amr. *el-Keşşâf 'an hakâiki ğavâmizi't-tenzîl*. Beyrut: Daru'l-Kitabi'l-Arabî, 1407.