

# HADITH

Uluslararası Hadis Araştırmaları Dergisi  
International Journal of Hadith Researches  
المجلة الدولية لأبحاث الحديث

Aralık / December / ديسمبر / 2022, 9: 234-246

معمر بايراق توطار. منهجية فهم الحديث عند الإمام الشافعي. أنقرة: أوتو، 2015

Muammer Bayraktutar. İmâm Şâfi'i'nin Hadis Yorum Metodolojisi, Ankara: OTTO Yayınları, 2015

Muammar Bayraktutar. Methodology of Understanding Ḥadīth by Imām al-Shāfi'i, Professor: Ankara: OTTO Publications, 2015

## Alaaddin Kiraz

Dr. Öğr. Üyesi, KTO Karatay Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu, Arapça Mütercim ve Tercümanlık Bölümü, Konya/Türkiye  
Asst. Prof. Dr, KTO Karatay University School of Foreign Languages, Arabic Translation and Interpretation Department, Konya/Türkiye  
alaa.alkaraz@gmail.com

ORCID: orcid.org/0000-0003-0475-8911

### Makale Bilgisi | Article Information

**Makalenin Türü | Article Type:** Kitap İncelemesi / Book Review

**Geliş Tarihi | Received Date:** 13.12.2022

**Kabul Tarihi | Accepted Date:** 26.12.2022

**Yayın Tarihi | Published Date:** 31.12.2022

**Yayın Sezonu | Pub. Date Season:** Aralık / December

**DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.7496378>

**Atıf/Citation / اقتباس :** Kiraz, Alaaddin. “معمر بايراق توطار. منهجية فهم الحديث عند الإمام الشافعي. أنقرة: أوتو، 2015” *HADITH* 9 (Aralık 2022), 234-246.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7496378>.

**Etik Beyan/Ethical Statement:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur. /It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited. (Alaaddin Kiraz)

**Yayıncı/Published by:** Veysel Özdemir.

**İntihal/Plagiarism:** Bu makale, Turnitin yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir. / This article has been scanned by Turnitin. No plagiarism detected. / انتحال: تم فحص البحث بواسطة برنامج لأجل السرقة العلمية فلم يتم إيجاد أي سرقة علمية.

Bu makale Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisans (CC BY-NC) ile lisanslanmıştır / This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC).

web: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/hadith> | mail: [hadith.researches@gmail.com](mailto:hadith.researches@gmail.com)

## Book Review

**Prof. Dr. Muammar Bayraktutar. Methodology of Understanding Ḥadīth by Imām al-Shāfi‘ī,**

**Ankara: OTT0 Publications, 2015, 351 p.**

The article deals with a review of the book *The Methodology of Understanding Hadith* by Imām al-Shāfi‘ī by Professor Muammar Bayraktutar. Such studies are of great importance. al-Shāfi‘ī is a scholar and a jurist who formed the al-Shāfi‘ī school of thought. He has the credit and precedence for identifying the beginnings of jurisprudence and has significant judgments and assessments in the area of the Prophet's hadith. In his book, the author did not aim to open a debate about the validity or falsity of Imam al-Shāfi‘ī's conclusions and opinions, but rather tried to understand his methodology, especially since the judgments and assessments put forward by al-Shāfi‘ī are closely related to his time. al-Shāfi‘ī adopted an interpretation and approach based on the literal reference and the apparent meaning of the texts as a reaction against the chaos that arose at the time. Because of the various eras and situations in which they lived, the various sources of evidence they regarded, and the various approaches they took, there were disagreements in the understanding of the muḍjtahids. The author noted that al-Shāfi‘ī has two different basic approaches to understanding the Sunnah, namely literal interpretation and meaning-oriented interpretation; al-Shāfi‘ī was keen to adhere to the apparent meaning of the texts, although he did not always adhere to it, and the author gave examples that show this.

### **Keywords:**

Ḥadīth, Sunnah, Methodology, Understanding, Interpretation, Imam al-Shāfi‘ī, Muammar Bayraktutar.

---

## Kitap Tanıtımı

**Prof. Dr. Muammer Bayraktutar. İmâm Şâfiî'nin Hadis Yorum Metodolojisi,**

**Ankara: OTTO Yayınları, 2015, 351 s.**

Prof. Dr. Muammer Bayraktutar tarafından yazılan “İmâm Şâfiî'nin Hadis Yorum Metodolojisi” adlı kitabın tanıtımı. Makalede Prof. Dr. Muammer Bayraktutar'a ait “İmâm Şâfiî'nin Hadis Yorum Metodolojisi” adlı kitabın incelenmesi ele alınmıştır. Bu tür araştırmaların büyük bir önemi vardır. İmam Şâfiî, Şâfiî mezhebinin kurucusu olan bir âlim ve fakihtir. Onun, fıkıh usulünü tasnifte üstünlük ve önceliği vardır. Yine onun hadis alanında önemli görüş ve değerlendirmeleri vardır. Yazar kitabında, İmâm Şâfiî'nin verdiği sonuç ve görüşlerin doğruluğu veya yanlışlığı hakkında bir tartışma açmayı amaçlamamış, özellikle Şâfiî'nin ortaya koyduğu hüküm ve değerlendirmelerin kendi dönemiyle sıkı bir bağlantısı olduğundan onun metodunu anlamaya çalışmıştır. Çünkü Şâfiî, o sırada ortaya çıkan kargaşaya karşı bir tepki olarak metinlerin harfi/lafzî işareti ve zahirî manasını esas alan bir yorumu ve metodu benimsemiştir. Yaşadıkları dönem ve şartların, esas aldıkları değişik delillerin ve uyguladıkları yöntemlerin farklı olması sebebiyle, müçtehitlerin anlayışlarında birtakım farklılık vardır. Yazar, dikkatleri, sünneti anlamada, Şâfiî'nin lafzî ve manâ eksenli yorum olmak üzere iki farklı temel yönteminin olduğuna dikkat çekmiştir. Çünkü Şâfiî mana eksenli yoruma devamlı bağlı kalmasa da metinlerin zahiri manasına bağlı kalmaya çalışmıştır. Yazar da bunu açıklayan örnekler vermiştir.

### **Anahtar Kelimeler:**

Hadis, Sünnet, Metodoloji, Anlam, Yorum, Şâfiî, Muammer Bayraktutar.

## مراجعة كتاب

معمر بايراق توطار. منهجية فهم الحديث عند الإمام الشافعي

أنقرة: أوتو، 2015، 351 صفحة.

## علاء الدين الكرز

كتاب "منهجية فهم الحديث عند الإمام الشافعي" هو دراسة أكاديمية تقدّم بها مؤلفها لنيل درجة الدكتوراه في الحديث النبوي، وذلك في جامعة أنقرة، معهد العلوم الاجتماعية، قسم العلوم الإسلامية، عام (2006)م.

### التعريف بالمؤلف :

ولد الأستاذ الدكتور معمر بايراق توطار في مدينة توقات بتركيا عام (1970)، وتخرج في الثانوية الشرعية "ترهال" عام (1988)، ثم تابع دراسة الليسانس في كلية الشريعة بجامعة مرمرة، وتخرج فيها عام (1994).

عمل مدرسًا وإداريًا في المدارس التابعة لوزارة التربية الوطنية التركية بين عام (1994-2011).

ثم حصل على درجة الماجستير عام (1998)، من جامعة سليمان ديميريل، وعنوان رسالته "المجاز في الأحاديث النبوية وتوضيح معانيه". وتمّ نشر هذه الدراسة من قبل دار النشر، في أنقرة عام (2010)، تحت مسمى "التعبير المجازي في الأحاديث النبوية"

ثم تابع الدكتوراه في الشريعة الإسلامية في جامعة أنقرة؛ قسم الحديث النبوي، وحصل عليها عام (2006)، وكان عنوان أطروحته "الفهم الحرفي للحديث والسنة في منهج الإمام الشافعي".

في عام (2017)، أصبح أستاذًا مشاركًا في دراسته بعنوان "مفهوم المحفوظ ومكانته في نقد الحديث". وتم نشرها من قبل دار الإلهيات في أنقرة عام (2016).

يعمل حاليًا عضو هيئة تدريسية برتبة - أستاذ دكتور - بجامعة "توكات غازي عثمان باشا"، كلية العلوم الإسلامية، قسم الحديث النبوي، له العديد من الكتب النافعة، والمقالات العلمية المحكمة، كما شارك في العديد من المؤتمرات العلمية.

## بعض الآثار العلمية للمؤلف باللغة التركية:

1. أسلوب الحصر في الأحاديث النبوية وأثره على المعنى من خلال كتاب عمدة القاري لبدر الدين العيني. مجلة كلية الإلهيات بجامعة أتاتورك، 2014، العدد: 42، ص 127-152.
2. تحقيق ودراسة لرسالة العلم الباطن لأحمد بن محمد القزابادي. مجلة تحقيق ونشر أبحاث العلوم الإسلامية، المجلد الثاني، العدد: 2، ص 133-181.
3. تقييم ونقد لدراسة فضل الرحمن لحديث "لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى" من حيث السياق والسند. مجلة الملل والنحل: 2012، المجلد: 9، العدد: 1، ص 31-80.
4. رأي الطاهر بن عاشور في أحاديث المهدي وفهمه لها. مجلة كلية الإلهيات بجامعة هيتت، 2018، المجلد: 17، العدد: 34، ص 45-78.
5. الرسالة القبرصية لابن تيمية ومنهجه في بعض أحاديث الفتن. منصة الفكر، 2015/2، العدد: 29، ص 61-89.
6. الصحابي المعروف في كلس شرحيل بن حسنة في المصادر الأساسية (حياته، ومكانته في علم الحديث). مجلة كلية الإلهيات بجامعة كلس 7 ارايك، 2014، المجلد: 1، العدد: 1، ص 45-72.
7. عزيمة النبي النموذجية ومثابرتة في مواجهة الأحداث. مجلة أكاديمية EKEV للعلوم الاجتماعية، 2012، المجلد: 16، رقم: 50، ص 71-87.
8. فهم مستويات التصوف عند يوسف سنان سنبل، من خلال رسالته الأطوار السبعة في التصوف. مجلة كلية الإلهيات بجامعة أماسيا، 2020، العدد: 14، ص 9-50.
9. مقاربات وانتقادات رشيد رضا لاعتراضات توفيق صدقي على الحديث والسنة. مجلة البحوث الأكاديمية للعلوم الدينية، 2022، المجلد: 22، العدد: 1، ص 249-280.
10. مقصد النبي في التزكية. مجلة المنبر الأكاديمي للدراسات الإسلامية، 6(2)، 251-276.
11. المنهج النبوي في معالجة الأزمات في الهجرة وقيمتها الحالية. المجلة الدولية نصف السنوية للبحوث الأكاديمية، 2016، المجلد: 3، العدد: 4، ص 99-128.

ترجم العديد من الكتب إلى اللغة التركية:

1. السنة النبوية، محمد علي الصابوني، اسطنبول، 2012.

2. شروح الحديث، ابن كمال. اسطنبول، 2021.

3. شارك بترجمة كتاب الفقيه والمتفقه، للخطيب البغدادي، اسطنبول، 2022.

### التعريف بالكتاب:

للعلماء مناهج شتى في فهم السنة النبوية، ومن المعروف أنه منذ عهد الصحابة ظهرت مناهج متنوعة في فهم الأحاديث النبوية، وهذه الدراسة هي تقييم وتعريف بكتاب "منهجية فهم الحديث عند الإمام الشافعي" لمؤلفه الأستاذ الدكتور معمر بايراق توطار، وتكمن أهمية هذا الكتاب في تسليطه الضوء على إحدى الشخصيات البارزة في الفكر الفقهي الإسلامي ألا وهو الفقيه المحدث الإمام الشافعي (ت: 204/820)، والذي يعد أول من صنف في أصول الفقه، وتحدث عن القواعد والضوابط التي اتبعها عند تفسيره للنصوص الشرعية مثل:

التثبت من النص، ومعرفة النَّاسخ من المنسوخ، ومعرفة لغة العرب، ومراعاة مقاصد الشريعة.

ويركز الكاتب على منهجية فهم السنة عند الشافعي من خلال تأسيس نظرية لفهم الأحاديث النبوية، ولا شك أن آراء الشافعي وأفكاره ذات صلة وثيقة بالحقبة والبيئة اللتين كان فيهما؛ إذ لا يمكن أن يعيش أحد بمعزل عن المجتمع الذي يحتويه ولا عن التطورات التي تحدث فيه، فقد بث آراءه وفق ظروف عصره، وقيم الأحاديث النبوية آنذاك معتمداً على الدلالة الحرفية والمعنى الظاهري للنصوص فيما يشبه رد الفعل ضد الفوضى التأويلية والتفسيرات التعسفية التي نشأت في ذلك العصر نتيجة التطور الفكري والسياسي والديني والثقافي الحادث.

### أهمية الكتاب وبواعث اختياره:

يستمدُّ هذا الكتاب أهميته من خلال الأهداف التي يسعى إليها مؤلفه، وهي فهم منهجية الشافعي في تعامله مع النصوص، وطريقته في فهمها.

فلم يهدف الباحث إلى فتح نقاش حول صحة أو خطأ الاستنتاجات والآراء التي توصل إليها الأئمة والفقهاء بمن فيهم الشافعي؛ إذ طرحوا آراءهم وأفكارهم في ضوء الظروف التي عاشوها، ومن خلال المشاكل التي واجهوها، فجاء تناولهم للأحداث والنوازل من زوايا مختلفة، كما أنهم لم يزعجوا أن آراءهم وحدها هي الصحيحة.

وننتج عن تباين الفترات والظروف التي عاش فيها المجتهدون، والأدلة المختلفة التي اعتمدوا عليها، والطرق التي نهجوها اختلاف في الفهم؛ لذلك فإن الأحكام والتقييمات التي توصل إليها كل مجتهد هي نتاج جهد علمي وفكري يتوخى الاستنباط الأمثل من النصوص.

ومحور دراسته يكمن في الإجابة عن التساؤلات الآتية:

هل التزم الشافعي التفسير الحرفي للنصوص الدينية التزاماً مطّرداً أم أن هناك حالاتٍ لم يلتزم فيها بالتفسير الحرفي؟

ثم هل كان الالتزام بالتفسير الحرفي غاية بذاتها سعى إليها الشافعي؟

وما أثر التفسير الحرفي في فهم الحديث والسنة عنده؟

حيث تهدف دراسة المؤلف إلى الإجابة عن هذه التساؤلات، وغيرها من الأسئلة الماثلة، وإبراز دور الشافعي في نصره السنّة، ومنهجته في فهمها، مع التأكيد على أن هدف المؤلف لم يكن مناقشة دقة التفسيرات والتقييمات التي طرحها الإمام الشافعي، إنما محاولة فهم منهجه.

وقد اعتمد المؤلف على المنهج الاستقرائي في جمعه للمادة العلمية، وعلى المنهج المقارن للفت الانتباه إلى الاختلاف في منهج الشافعي، وكذلك اعتمد على المنهج الاستنباطي في تحليله للمعلومات، وأحياناً اعتمد المنهج الوصفي في عرض المادة العلمية، إلا أنّ المؤلف لم يُشر في كتابه إلى المنهج الذي سار عليه.

وقد تكونت خطة الكتاب من مقدمة، وتمهيد، وثلاثة أبواب، وخاتمة .

المقدمة: جاءت مناسبة لمضمون البحث لكنّها لم تُعن بذكر اتجاهات تفسير النصوص الدينية عند غير الشافعي وأنواعها فلو ذكرها لهيأ ذهن القارئ لمضمون الكتاب .

التمهيد: وفيه موضوع البحث وهدفه، وأهميته، وبواعث اختياره، وخطته.

ثمّ التعريف في القسم الأول بالإطار المفاهيمي للتفسير والمعنى، والعلاقة بين اللفظ والمعنى، والتفسير الحرفي للنصوص، وطبيعة التفسير.

ثمّ التأكيد على مشكلة الالتزام اللفظي في التفسير والفهم في الفكر الإسلامي، كالآتي:

1- المعنى والتفسير بشكل عام .

أ- العلاقة بين اللفظ والمعنى.

ب- مفهوم التفسير وطبيعته.

2- تفسير النصوص الدينية وتفسير الألفاظ.

3- مشكلة الالتزام اللفظي - التفسير اللفظي - في الفهم والتفسير. (ص 21-49).

ذكر المؤلف أنّ الإنسان كائنٌ متحدّثٌ يُعبّر عن مشاعره وأفكاره بالكلمات والإشارات، ويتواصل مع محاوريه بغرض

نقل الفكر والمعلومات، وإيصال الرسالة إلى الآخر .

وبناء عليه فإنَّ هناك فكرةً وغايةً وراء كل تعبير وفي كل جملة، ولا تعني الألفاظ أي شيء في حد ذاتها، لكنها تكتسب قيمة من خلال المعنى، والغرض الذي تستهدفه.

وذكر المؤلف أنَّ القرآن متواتر لفظي، وحفوظ عليه من التبديل أو التغيير، ولكنَّ السنة لم تكن هكذا؛ إذ لم يُعَنَّ الصَّحابة بحفظ ألفاظها، ولم يتم تدوين الأحاديث النبوية منذ بداية الإسلام، بل نُقلت مُشافهة، وكان لدى الرواة فهومٌ متفاوتة وطبائع متنوعة؛ وقد أدَّى ذلك إلى ظهور طرق وأساليب مختلفة في فهم الأحاديث النبوية، واستخلاص الحكم منها في علم الفقه وطريقة الاستنباط. (ص 22، 23، 325).

وبيَّن أنَّ أهل الظاهر يقفون عند حدود اللفظ، كما جاء في النص دون الاهتمام بها وراء ذلك بمتابعة الغرض من اللفظ، ودون الالتفات إلى القرائن والمواقف المحيطة بالألفاظ حين مجيئها.

أمَّا أهل الحديث فمع كون الأخذ بالظاهر غالباً عليهم إلاَّ أنَّه كان لديهم اجتهاد يتجاوز حدود الألفاظ اللغوية إلى ما وراءها من المعاني والمقاصد. فالالتزام والاطراد في الأخذ بالظاهر هما ما يميز أهل الظاهر عن أهل الحديث، في حين لم يكن الأخذ بالظاهر عند أهل الحديث مطرِّداً. (ص 38، 326).

ويمكن القول: إنَّ إشكالية استناد التفسير إلى الالتزام الحرفي بالكلمة أو إلى روح النص هو من المشكلات الموجودة المتجددة في الفكر الإسلامي، ولا تزال تطرح حتى اليوم؛ لتحقيق التوازن بينها.

وقد لاحظ المؤلف أنَّ الشاطبي في كثير من الموضوعات تبنَّى الطريق الوسط في فهم النصوص وكيفية صياغتها، فقام بتقييمها بالجمع بين الظاهر من الألفاظ والمعنى المقصود منها.

ويرى أنَّ مساهمات الشاطبي (ت: 790/1388) جديرة بالملاحظة؛ لأنَّها تعطي قيمة متساوية للتفسير الحرفي للكلمة، ولروح النص المستفاد منه بشكل عام، وكذلك معناه والغرض منه، وبين هذين الأمرين طور نظرية جديدة تهدف إلى إقامة توازن في التفسير. (ص 43).

وذكر أنَّ الاعتماد على الغرض من النص فقط قد يؤدي إلى استنتاجات خاطئة أيضاً (ص 44). فلا يزال أسلوب القراءة الحرفية الذي ظهر في تاريخ الفكر الإسلامي لفهم وتفسير النصوص الدينية أحد القضايا المتكررة في الأوساط العلمية.

واعتبر المؤلف أنَّ التفسير الذي يعطي الأولوية للمعنى الظاهر، ويلتزم باللفظ حقيقة شوهد بنسب مختلفة في كل جيل ومدرسة منذ العصر الأول للإسلام. (ص 47).

ومما يميز الدراسة في هذا القسم وغيره التنوع في المصادر والمراجع سواء أكانت عربية أم تركية مع اعتماده على الدراسات المعاصرة، ولكن يؤخذ عليه إكثاره من النقولات، فلو اقتصر على موضع الشاهد لكن أيسر للقارئ.

وفي القسم الثاني: تمت مناقشة مكان وطبيعة التفسير الحرفي في فهم الإمام الشافعي للحديث والسنة النبوية. (ص 49-195).

وقد تناول في هذا القسم الموضوعات الآتية :



- 1- المناهج الأساسية لتقييم وفهم السنة عند الإمام الشافعي .
- 2- فهم الإمام الشافعي للسنة .
- أ) الحديث والسنة عند الشافعي .
- ب) "الحكمة" وهي "السنة" عند الشافعي .
- ج) صلة السنة بالوحي عند الشافعي (وحي غير متلو) .
- د) نظرية خبر الواحد عند الشافعي .
- هـ) عرض الحديث على القرآن عند الشافعي وقضية النسخ .
- 3- تقييمات حول موضوع اللفظ المبني على المعنى الظاهري عند الشافعي .
- 4- مبدأ التبعية الظاهرية في فهم الشافعي .
- أ) أخذ الظاهر من الآيات والأحاديث .
- ب) أخذ الحكم الظاهر حسب ما يظهر للناس .
- ج) ترك الأخذ بالظاهر عند الشافعي (اختلاف الحديث وتأويل الحديث) .
- 5- بعض العوامل المؤثرة في فهم الحديث عند الشافعي .
- أ) فهم الشافعي للنصوص .
- ب) نظرية المعرفة عند الإمام الشافعي .
- ج) فهم الاجتهاد والقياس .
- د) منهج الاستحسان .
- هـ) فهم الشافعي للغة .
- و) فهم الشافعي للتعليل والتعبد .

وقد قدّم المؤلف لهذا القسم بمقدمة تناول فيها: اختلاف الصحابة من حيث الفهم والاستيعاب، وأنّ مستوى المعرفة والفهم عند الصحابة لم يكن في الدرجة نفسها، والبعض منهم بالرغم من سماعه وحفظه للأحاديث النبوية لم يتمكن من فهم تلك النصوص؛ إذ لم تكن الظروف التي عاشوا فيها مواتية لتعليم العلوم لهم جميعاً، فكان بعضهم منشغلاً بالجهاد في سبيل الله، أو منخرطاً في الشؤون الدنيوية مثل: الزراعة أو التجارة. إضافة إلى اختلافهم في الفهم والحكم والفتوى فكانوا عندما يشهدون حادثة ما، ربما حملها بعضهم على الجواز، والبعض الآخر حملها على الاستحباب، والبعض الآخر حملها على الوجوب. (ص 49-50) .

وقد لاحظ المؤلف اختلاف الصحابة في فهم النصوص، وضرب لذلك مثلاً باجتهاد الصحابة عندما أمرهم الرسول يوم الأحزاب أن يصلّوا في بني قريظة، فقد نفذ بعض الصحابة طلب النبي حرقياً وأخروا العصر حتى وصلوا بني قريظة فصلّوها في الليل،

ورأى بعضهم الآخر أن المراد هو السرعة لا خصوص تأخير الصلاة؛ فصلّوا العصر في الطريق، ثم تابعوا سيرهم، فبعض الصحابة نظر إلى اللفظ والبعض الآخر نظر إلى المعنى والمقصد.

وأضاف المؤلف أن هناك نهجين أساسيين مختلفين عند الإمام الشافعي :

نهج يعطي الأولوية للمعنى الحرفي للنصوص ويلتزم به، ونهج آخر لم يلتزم بالمعنى الحرفي، بل يراعي المقصد والغرض عند الضرورة. (ص 63).

ورأى المؤلف ضرورة الوقوف على معنى السنة والحديث عند الإمام الشافعي، ثم ناقش مفهوم السنة بشكل عام؛ لأن كل هذه القضايا وثيقة الصلة ببعضها البعض؛ إذ تحتل السنة النبوية عند الإمام الشافعي المرتبة الثانية في الاستدلال بعد القرآن الكريم. (ص 65).

ووفقاً للشافعي: عندما يكون هناك حديث، فإنه يطبق كما هو، ولا يمكن التساؤل عن السبب والكيف؟ (ص 68). والسنة عند الشافعي مثل القرآن في التشريع، فما ثبت في السنة ثبت في القرآن، وما حرّم في السنة حرّم في القرآن؛ والسبب في ذلك أنها وحي من الله.

ويبين الشافعي أن سنة النبي صلى الله عليه وسلم هي الحكمة التي قرنها الله مع القرآن في أكثر من آية، والسنة هي وحي غير متلو. (ص 68، 71).

وبناء على ما ذكره أوضح أن قبول السنة على أنها وحي يجعلها مصدراً مقدساً، وتقييم السنة باعتبارها أنها اجتهاد يعطيها معنى البشرية. لا ريب أن هذا يؤثر في المنهج في فهم السنة وتفسيرها.

وهكذا فإن الذين يرون في السنة نوعاً من الوحي ذكروا بأنه ينبغي اتباعها كما هي، وقد أدّى ذلك إلى نشوء فكرة: أن السنة النبوية لا يمكن تفسيرها على أساس بعض الدوافع والأسباب والمعاني والمقاصد دون التقيد بصيغة السنة. (ص 74).

كما يبيّن المؤلف أن خبر الأحاد تثبت به الحجة عند الشافعي؛ ولذا اكتسب مفهوم السنة شكلاً ومضموناً جديدين عنده، ورسم حدود ما سيعتبر سنة بتعزيز سلطة الأخبار، ونتيجة لذلك ومع قبول الأخبار كسنة، واعتبارها نصوصاً مقدسة، بدأ فتح باب النهج الذي يعتمد على التفسير النصي، والذي يسعى إلى تفسير النصوص وفقاً لمعانيها الحرفية. (ص 82).

ثم ذكر أن الشافعي ذهب إلى عدم وجوب عرض خبر الواحد على الكتاب، فلا تزال مسألة ما إذا كان الحديث والسنة منفصلين أو متساويين أو متطابقين موضوعاً مثيراً للجدل، ومع ذلك بذل الشافعي جهداً حثيثاً لاعتبار الحديث والسنة متساويين، وضمها إلى فئة الوحي، واعتبر الشروط الشكلية كافية في الحكم على الأحاديث وعدم لزوم عرض السنة على القرآن، والتخفيف من القول بالنسخ نظراً لقداسة الحديث في الدين.

هذه الرؤى التي طرحها أثرت تأثيراً عميقاً في الفقه والحديث. (ص 90).

وحرص الشافعي على التمسك بالمعنى الظاهري للنصوص، ولا سيما التي تدل على المقادير والموازين، فالحديث على ظاهره، ولكنّه إذا احتل عدة معان فأولاهما ما وافق الظاهر؛ ولكنه ليس بلازم؛ ولهذا لم يطرد عنده الأخذ بالمعنى الظاهري في جميع المسائل (ص 93).

ونقل المؤلف طائفة من الأقوال تدل في مجملها على اعتماد الشافعي على الظواهر من ذلك ما حكاه عن أبي زهرة، وعبد المجيد محمود عبد المجيد. (ص 100).

ولقد كان المؤلف أميناً في عزوه للنصوص، وللمصادر التي استقى منها بحثه.

فلم يكتف بنقل نصوص العلماء حول منهج الإمام الشافعي في فهم السنة، بل اعتمد على كتاب "الأم" و"اختلاف الحديث" للإمام الشافعي في محاولة فهمه منهجيته في الحديث.

ولاحظ المؤلف أن الشافعي خرج عن المنهج الحرفي في تفسيره للنص عند التوفيق بين الأحاديث المتعارضة (ص 115).

وليت المؤلف فصل كيفية خروج الشافعي عن المنهج الحرفي في تفسيره للنص عند التوفيق بين الأحاديث المتعارضة، فقد كان الإمام الشافعي يوفق بين مختلف الحديث بالجمع أحياناً وفق طرق منها: تخصيص العام أو تقييد المطلق، وبالنسخ أحياناً، وبالترجيح ولا يُصار إليه إلا بعد تعذر الجمع، إذ لا مجال للتعارض بين الحديث النبوي وما دونه، ولا تناقض بين حديثين إن أمكن الإعمال. وبهذا ابتعد عن المنهج الحرفي عند الجمع بين الأحاديث المتعارضة.

وتوصل المؤلف إلى أن مقصد الإمام الشافعي العام من تأليف "اختلاف الحديث" هو الدفاع عن السنة، وبيان مكانتها، ووجوب تحكيمها والإذعان لها في كل المسائل الدينية، وأنها والقرآن في تأسيس الحكم سواء.

وأتبع ذلك بمسألة حجية خبر الواحد، وأسهب القول في توضيح حجيته، وذكر أدلة على صحة الاحتجاج به. (ص 115-125).

وفي القسم الثالث والأخير (ص 195-322) تحدّث عن النهج الأساسي للإمام الشافعي في تقييم وفهم السنة، وهو الجانب التطبيقي من الدراسة، ولهذا القسم محوران:

الأول: النهج اللفظي المحوري، وقد نفع إلى:

أ) أساس المعنى الحرفي والصريح للحديث: وذكر لذلك أمثلة من خلال:

أموال الزكاة، نصاب الذهب والفضة، الكفارة عن الأكل والشرب عمداً في رمضان، ككفارة الجماع في رمضان، عقد المساقاة والعرايا، صدقة الفطر، دية الرجل الأعور، ميراث المرتد، حق الجار في الشفعة، وبعض المسائل المتعلقة بالنكاح، والتصرف بالغنيمة قبل توزيعها.

ب) فهم كلام النبي وتصرفاته في نفس الصنف: وساق نماذج لذلك: إحياء الموات، دفع الجزية، سلطة السيد في تطبيق الحد على عبده.

ج) الالتزام بحرفية المدة والكميات الواردة في روايات الحديث، من الأمثلة التي ساقها: الأموال الربوية الموزونة والمكيلة، كمية العرايا، مدة اتفاقية المهادنة مع غير المسلمين، الاحتكار، تحديد مقدار النفقة، الحد الأدنى من المهر.

د) عرض مقارنة خاصة للكلمات المستخدمة في النصوص، ومن النماذج التي ساقها: الألفاظ المستخدمة في عقد الزواج، نقض الوضوء من لمس العضو الجنسي، وصف التراب الصالح للتيمم، حرمة المصاهر بسبب الزنا.

هـ) ترجيح القياس على الخبر الواحد: كحديث المصراة، استبدال الماشية بلحوم الحيوانات المذبوحة، حكم الجنين المستخرج من الحيوان المذبوح، وجوب صلاة الجماعة، حكم تارك الصلاة عمداً.

ز) مقارنة النصوص من الناحية التعبديّة: وضرب أمثلة على ذلك من خلال: كيفية التشبع في كفارة الظهار، نقض الوضوء من الأشياء الخارجة من الجسد، غسل الإناء الذي لعق منه الكلب سبع مرات.

ح) عرض النهج الثابت والشكلي للسنة، وذكر في ذلك الأمثلة الآتية: الأذان الثاني يوم الجمعة، عدد المؤذنين، لبس السترة أثناء الصلاة، الاعتماد على شيء مثل: العصا والقوس أثناء إلقاء الخطبة.

نلاحظ اعتناء المؤلف بضبط الأمثلة وحسن انتقاء الشواهد المناسبة التي تخدم الفكرة، لكنه أسهب في ذكرها، وكان بإمكانه الاختصار على ذكر مثال أو مثالين لإيضاح الفكرة.

أما المحور الثاني فتفرع عنه: منهج المتعلق بالمعنى، وتفرع عنه الحديث عن:

أ) احترام مقاصد الدين.

ب) حمل الأوامر والنواهي على الوجوب والتحريم.

ج) مخالفة القياس للفظ.

وساق أمثلة توضح ذلك.

ثم ذكر خاتمة تضمّنت نتائج وتوصيات الدراسة أورد بعدها ملحقاً تضمّن الفهارس وأهم النتائج التي توصل إليها. (ص 325).

#### الخاتمة:

وأخيراً يمكننا القول بأن المؤلف أجاد في عرضه لمحتويات الكتاب وأحسن التعامل مع موضوعه بحثاً ودراسة.

وإن من أبرز مزايا الكتاب الرصانة والجدّة في الطرح، إذ أنّنا نلاحظها من خلال العبارات والمعاني التي تناوّلها.

فالكتاب هو محاولة جادة لدراسة منهجية فهم الحديث عند الإمام الشافعي، فقد عدّ المؤلف الإمام الشافعي مهندساً لفكرة شرح النصوص الدينية بما بذل من جهودٍ نظرية ومنهجية باعتباره واحداً من أئمة الفقهاء والمنهجين المؤثرين تاريخياً بالإضافة لاستمرار تأثيره كشخصية علمية فذة إلى يومنا هذا. وقد عرضتُ محتويات الكتاب وأبرزتُ أهم ميزات، كما وقفتُ على أهم الملاحظات حوله، ولا شك أنّ هذه الملاحظات لا تقلل من أهمية الكتاب وقيّمته، بل هي إكمال للعمل، وتتمين له.

وأخيراً، أوصي الباحثين بدراسة معمّقة لمنهج باقي الأئمة في فهم الحديث للارتقاء أكثر والتعمق بترائنا الإسلامي.

**Kaynaklar / References / المصادر/**

Prof. Dr. Muammer Bayraktutar, Ankara: OTT0 Yayınları, 2015, 351 s.