

**ARABO-IZRAİL'SKIY KONFLİKT VO VTOROY POLOVINE XX  
VEKA: BLOKOVAYA POLİTİKA İ TURTSIYA  
(АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ ВО ВТОРОЙ  
ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: БЛОКОВАЯ ПОЛИТИКА И ТУРЦИЯ)\***

*Tevfik Orkun DEVELİ\*\**

**Аннотация:** Арабо-израильское противостояние является одной из ключевых линий раскола на Ближнем Востоке, и уже более столетия провоцирует межгосударственные конфликты. Активизация столкновений произошла с 1920-х гг., когда первые заметные межнациональные стычки были спровоцированы массовым переселением сторонников сионистского движения в Палестину. В данной статье анализируются подходы великих держав -США, СССР- и Турции как важнейшего регионального актора к урегулированию арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке в свете решений, принятых в Совете Безопасности ООН. В статье выявлены несоответствия посредников, ответственных за прекращение конфликта, которые еще больше нагнетают напряженность. Вовлечение арабских стран в конфликт уменьшило влияние нерегиональных акторов на противоборствующие стороны, но и проблема между Палестиной и Израилем со временем приобрела хронический характер.

**Ключевые слова:** Палестина, Арабы, Израиль, СССР, США, Турция.

**Annotatsiya:** Arabo-izrail'skoye protivostoyaniye yavlyayetsya odnoy iz klyuchevykh liniy raskola na Blizhnem Vostoke, i uzhe boleye stoletiya provotsiruyet mezhgosudarstvennyye konflikty. Aktivizatsiya stolknoveniy proizoshla s 1920-kh gg., kogda pervyye zametnyye mezhnatsional'nyye stychki byli sprovoitsirovaniy massovym pereseleniyem storonnikov sionistskogo dvizheniya v Palestinu. V dannom stat'ye analiziruyutsya podkhody velikikh derzhav -SSHA, SSSR- i Turtsii kak vazhneyshego regional'nogo aktora k uregulirovaniyu arabo-izrail'skogo konflikta na Blizhnem Vostoke v svete resheniy, prinyatykh v Sovete Bezopasnosti OON. V stat'ye vyyavleny nesootvetstviya posrednikov, otvetstvennykh za prekrashcheniye konflikta, kotoryye yeshche bol'she nagnetayut napryazhennost'. Vovlecheniye arabskikh stran v konflikt umen'shilo vliyaniye neregional'nykh aktorov na protivoborstvuyushchiye storony, no i problema mezhdru Palestinoy i Izrailem so vremenem priobrela khronicheskiy kharakter.

**Klyuchevyye slova:** Palestina, Araby, Izrail', SSSR, SSHA, Turtsiya.

---

\* Makale Türü: Araştırma Makalesi

Makalenin Geliş ve Kabul Tarihleri: 18.11.2022 - 05.01.2023

Выражаю искреннюю благодарность Станиславу Крупину за помощь и сотрудничество.

\*\* Arş.Gör.Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, Muğla, Türkiye. E-posta: orkundevli@mu.edu.tr, ORCID: 0000-0003-2768-111X.

## **20. Yüzyılın İkinci Yarısında Arap-İsrail Çatışması: Blok Siyaseti ve Türkiye**

**Öz:** Arap-İsrail rekabeti, Orta Doğu'daki temel ayrışma hatlarından biri olup yüz yıldan uzun bir süredir devletlerarası çatışmaları kışkırtmaktadır. Siyonist hareketi destekleyenlerin Filistin'e kitleler halinde yerleştirilmesiyle etnik gruplar arasındaki gerilimlerin göze çarpmaya başladığı 1920'lerden bu yana bölgedeki çatışmalar, giderek yoğunlaşmıştır. Bu çalışma, Ortadoğu'daki Arap-İsrail çatışmasının çözümüne yönelik büyük güçlerin -ABD, SSCB- ve en önemli bölgesel aktör olarak Türkiye'nin yaklaşımlarını BM Güvenlik Konseyinde alınan kararlar ışığında mercek altına almaktadır. Çalışmada, çatışmayı sona erdirmekle yükümlü arabulucuların, gerilimi daha da tırmandıran tutarsızlıkları ortaya konulmuştur. Arap ülkelerinin de dahil olduğu devletlerarası çatışmanın doğasının Filistin-İsrail çatışmasına dönüşmesi, bölge dışı aktörlerin savaşı taraflar üzerindeki etkisinin de azalmasına yol açmıştır.

**Anahtar kelimeler:** Filistin, Arap, İsrail, SSCB, ABD, Türkiye.

### **Arab-Israeli Conflict in the Second Half of the 20<sup>th</sup> Century: Bloc Politics and Turkey**

**Abstract:** The Arab-Israeli confrontation is one of the key lines of division in the Middle East, and has been provoking interstate conflicts for more than a century. Clashes have intensified since the 1920s, when the first noticeable inter-ethnic clashes were provoked by the mass resettlement of supporters of the Zionist movement to Palestine. In light of the decisions made at the UN Security Council, this essay explores the strategies used by the great powers—the USA, the USSR, as well as Turkey, the most significant regional actor, to resolve the Arab-Israeli issue in the Middle East. The paper exposes the inconsistencies of the mediators in charge of resolving the dispute, which increased the tension. Although the influence of non-regional players on the fighting parties was reduced by the engagement of Arab nations, the struggle between Palestine and Israel also grew more protracted over time.

**Keywords:** Palestine, Arab, Israel, USSR, USA, Turkey.

### **Введение**

Под арабо-израильским конфликтом понимается политическая напряженность, военные конфликты и споры между рядом арабских стран и Израилем. Точкой невозврата, с которой ведется отчет межгосударственного статуса этого конфликта, стала резолюция Генеральной Ассамблеи ООН но. 181, принятая 29 ноября 1947 года (Рез. 181, 1947, с. 72-83). Резолюция утвердила разделение Палестины на еврейскую и арабскую территории в соотношении площади для каждого в 56% и 43% соответственно, а Иерусалим переходил под международное управление. В то время на территории Палестины проживало приблизительно 650 тысяч евреев и 1,2 миллиона арабов. Сионисты при этом добились получения экономически более благоприятной территории,

имеющей выходы к Средиземному и Красному морям. Это решение и стало причиной того, что внутреннее насилие с тех пор стало ключевой формой борьбы палестинцев за освобождение территории от еврейских поселений.

Для арабов разделение Палестины было неприемлемо: если появление первых масштабных еврейских поселений изначально сопровождалось отдельными вспышками насилия, то создание Израиля вывело это противоборство на межгосударственный уровень.

Ситуацию дестабилизировала непостоянная поддержка противоборствующих лагерей как со стороны Советского Союза, так и со стороны Соединенных Штатов.

### **1. Дорога к Первой войне**

Москва поддерживала арабские национально-освободительные движения, укладывавшиеся в советское представление о борьбе с колониализмом. При этом СССР считал правильным создание арабо-израильского двунационального государства. СССР проголосовал за создание двух государств на территории Палестины в расчете на то, что евреи будут благодарны Москве за победу над нацистской Германией и за поддержку создания еврейского государства. Также предполагалось, что сионисты будут дружественной стороной из-за того, что значительное количество евреев переселились из СССР. Наконец, предполагалось, что вполне логичным было поддержать стремление еврейского населения к полной независимости от Великобритании – конкурента Советского Союза в регионе.

Формальным поводом для поддержки Советским Союзом создания Израиля стали гонения на евреев во время Второй мировой войны. В 1947 году Постоянный представитель СССР при ООН Андрей Громько подчеркивал:

Огромное количество уцелевшего еврейского населения Европы оказалось лишенным родины, крова и средств к существованию. Сотни тысяч евреев бродят по разным странам Европы в поисках средств существования, в поисках убежища (Штереншис, 2005, с. 114).

У арабов решение Советского Союза о поддержке создания двух государств на территории Палестины вызвало закономерное разочарование.

Соединенные Штаты в свою очередь также не придерживались однозначной позиции в палестинском вопросе. С одной стороны, Вашингтон поддержал создание еврейского государства. Мнение пятимиллионного еврейского населения в США также имело важное влияние при решении внутри- и внешнеполитических вопросов. С другой

стороны, американские нефтедобывающие корпорации не стремились поддерживать сионистов, поскольку такая позиция грозила потерей доверия арабских стран с обширными нефтяными ресурсами. “Среди противников признания Израиля были такие серьезные политики, как госсекретарь Джордж Маршалл, считавший, что еврейское лобби в США не должно определять политику Вашингтона на Ближнем Востоке. Скептически были настроены многие американские дипломаты, а также представители Пентагона” (Исаев, 2010, с. 28), – говорится в одном из российских исследований. Продолжением этой позиции стало то, что США перестали продавать оружие сионистским организациям и выступили за отсрочку создания двух государств. Такое предложение было отвергнуто евреями.

В этой связи, при отсутствии медиации со стороны великих держав и при недостаточно укрепившейся ООН, между еврейским и арабским населением все чаще возникали вооруженные столкновения, которые приводили к значительным жертвам и с той, и с другой стороны. На фоне эмбарго на ввоз оружия со стороны США британский флот также блокировал порты в Средиземном море, чтобы препятствовать проникновению вооружения в регион. Однако обе стороны при недостаточных усилиях Соединенных Штатов и Великобритании получали оружие контрабандой. Отряды добровольцев из Сирии, Ирака, Ливана и Трансиордании направлялись в Палестину для борьбы с евреями.

Фактический отказ и неспособность британцев взять на себя ответственность по реализации разделения Палестины на два государства привели к тому, что состояние отношений между арабами и евреями приобретало анархичный характер и постепенно сводилось к повсеместным открытым вооруженным конфликтам и полномасштабной межгосударственной войне, развернувшейся в мае 1948 года.

15 мая 1948 года, в день истечения британского мандата на Палестину, вооруженные силы пяти арабских стран – Сирии, Трансиордании, Египта, Ливана и Ирака – вторглись на территорию Палестины для того, чтобы не позволить сионистам сформировать собственное государство, положив начало первой Арабо-израильской войне. Армии пяти стран в общей сложности насчитывали около 23 тысяч человек, и в целом были плохо вооружены и подготовлены, за исключением вооруженных сил Трансиордании, ранее обученных британцами.

Арабским государствам удалось захватить лишь незначительную часть территории, подконтрольной Израилю, которая согласно резолюции ГА ООН, но. 181 итак должна была стать палестинской. В частности, Египет занял сектор Газа (далее – СГ), а Трансиордания – западный берег реки

Иордан (ЗБРИ) и отдельные районы Иерусалима. К середине лета нападающие перешли к позиционной обороне. Осенью Совет Безопасности ООН утвердил соответствующие резолюции, нацеленные на прекращение конфликта. Так, в резолюции но. 62 от 16 ноября 1948 года стороны призываются к установлению постоянной демаркационной линии перемирия, за пределы которой вооруженные силы не должны выходить (Рез. 62, 1948, с.18-19).

При посредничестве Организации Объединенных Наций в первой половине 1949 года были достигнуты двусторонние соглашения о перемирии Израиля с каждым из арабских государств. В итоге войну проиграли нападавшие государства и Палестина. Несмотря на решение ГА ООН но. 181, арабское национальное государство на территории Палестины, 77% территории которой оккупировал Израиль наряду с большей частью Иерусалима, так и не было создано.

## **2. Новые Акторы и Новые Кризисы**

После войны ООН так и не удалось добиться установления мира между враждующими сторонами. Так, 23 апреля 1948 года Генеральной Ассамблеей Организации была учреждена Комиссия по перемирию в Палестине, состоящая из представителей США, Франции и Турции. Задача Комиссии заключалась в поиске решений по мирному урегулированию конфликта, однако после трех лет работы она заключила, что конструктивные переговоры между еврейским и арабским населением невозможны. Комиссия по перемирию в Палестине официально не была распущена, однако она перестала представлять Совету Безопасности ООН доклады по ситуации с января 1949 года (Рез. 48, 1948, с. 10-11).

В 1949 году Турция, неожиданно для арабских государств, стала первой страной с подавляющим мусульманским населением, признавшей суверенитет Израиля, хотя в дальнейшем их взаимодействие носило противоречивый характер и по большей части скрывалось из-за нежелания Анкары вызвать открытое недовольство со стороны арабов. Израиль, очевидно, был крайне заинтересован в признании со стороны Турции: перманентная угроза от соседних стран вынуждала найти крупного регионального партнера из числа неарабских мусульманских государств.

В феврале 1955 года израильская армия совершила нападение на египетские войска в секторе Газа в ответ на периодические вылазки местных военизированных отрядов на территорию еврейского государства. Гибель египетских солдат и отсутствие реакции со стороны западных держав привело к тому, что для повышения своей боеспособности Каир осенью начал закупать оружие у Чехословакии. Покупка вооружения у Великобритании, Франции или США увязывалась последними с участием

в антисоветских политических блоках, например, в Багдадском пакте. Более того, осенью же Египет заключает с Сирией договор о совместной обороне, ставший, фактически, противостоящим Багдадскому пакту лагерем. При этом, в декабре того же года Соединенные Штаты и Великобритания в сотрудничестве с Международным банком реконструкции и развития решили выделить Египту средства на строительство Асуанской плотины, надеясь оказать на Каир экономическое давление.

Египет не поддавался давлению, и 20 июля 1956 года США отозвали свое предложение о финансировании гидротехнического проекта. В ответ президент Египта 26 июля объявил о национализации Суэцкого канала, который долгое время являлся владениями Франции и Англии. Западными странами было принято решение задействовать в давлении на Египет Израиль. В октябре на встрече в Севре высших дипломатических представителей Великобритании, Франции и Израиля был согласован и подписан документ относительно плана готовящейся военной операции “Кадеш”: Израиль в ответ на угрозы начинает военные действия против Египта, наносит удар по Синайскому полуострову, затем Англия и Франция выступают с требованием прекращения огня, после чего занимают территорию Суэцкого канала в качестве миротворцев (Shlaim, 1997, с. 530). Израиль согласился участвовать в этой кампании в виду участившихся нападений палестинцев из сектора Газа, а так же закрытия Египтом Тиранского пролива для судов Израиля.

29 октября 1956 года военные Израиля численностью около 100 тысяч человек вступили на территорию Египта. На следующий день вопрос об агрессии Израиля был поставлен на повестку дня заседания Совета Безопасности ООН (Рез. 119, 1956, с. 4). Выступая на заседании, представитель Англии заявил, что Лондон и Париж уже направили Египту и Израилю срочные ноты, призывающие стороны прекратить все боевые мероприятия и развести вооруженные силы по обе стороны Суэцкого канала на расстояние до 10 миль. Фактически, Египту было предложено покинуть значительную часть Синайского полуострова. В ответ на отказ Каира оставить свою территорию, 31 октября Франция и Великобритания начали реализацию открытой агрессии, направленной против Египта.

“Тройственная агрессия”, как характеризовался в советских трудах конфликт, в отношении Египта была остановлена, прежде всего, усилиями СССР и США: к осени 1956 года была достигнута договоренность о прекращении огня. Советское руководство в письме Давиду Бен-Гуриону во время Суэцкого кризиса так характеризовало роль Израиля в конфликте:

Выполняя чужую волю, действуя по указаниям извне, правительство Израиля преступно и безответственно играет судьбой мира, судьбой своего народа. Оно сеет такую ненависть к государству Израиля среди

народов Востока, которая не может не сказаться на будущем Израиля и которая поставит под вопрос само существование Израиля, как государства (Исаев, 2010, с. 31).

В свою очередь, Турция стала единственным государством региона, не осудившим агрессию Израиля при поддержке Англии и Франции против Египта. Кроме того, окончание Суэцкого кризиса можно считать политической победой Египта. Выстояв против агрессии, в том числе со стороны Израиля, Гамаль Абдель Насер стал одним из самых популярных арабских лидеров. Республиканские панарабские режимы все чаще стали выступать за решение палестинского вопроса.

Важнейшим шагом на этом пути стало создание Организации освобождения Палестины (ООП), решение о котором было принято на заседании Лиги арабских государств в 1964 году. Создание ООП позволило систематизировать деятельность множества разрозненных арабских политических объединений. Организацию сначала возглавил Ахмед Шукейри, а через четыре года центральное место в ООП заняла партия “Движение за национальное освобождение Палестины” во главе с Ясиром Арафатом (Брасс, 2004, с. 20).

В 1967 году вновь началась война между Израилем и соседями. Арабские страны желали взять реванш за прежние поражения и принудить противника к выполнению резолюций ООН. Вопрос об инициаторе войны остается дискуссионным до сих пор. Превалирует точка зрения, согласно которой Израиль начал войну первым, нанеся превентивный удар против Египта, активно готовившегося к нападению на Израиль. Действительно, накануне Египет заявил об окончании миссии миротворцев Организации Объединенных Наций на территории вокруг Суэцкого канала и начал переброску сил на Синайский полуостров. Египет заключил оборонные соглашения с Сирией и Иорданией, а также снова закрыл Тиранский пролив для всех израильских судов.

Война длилась всего шесть дней – с 4 по 10 июня 1967 года. В этом конфликте США поддержали вооружением Израиль, а СССР – Египет. По итогу Израиль увеличил свою территории почти в 4 раза, оккупировав Синайский полуостров, Западный берег реки Иордан, Голанские высоты и сектор Газа, а также установив полный контроль над Иерусалимом. 22 ноября 1967 года СБ ООН принял резолюцию но. 242, в которой была прописана необходимость “установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке”. В резолюции также призывалось к прекращению военных действий, выводу израильских вооруженных сил с оккупированных территорий (Рез. 1967, с. 4).

Турция, несмотря на доброжелательные отношения с Израилем, наряду с другими союзниками Тель-Авива осудила оккупацию арабских территорий в результате Шестидневной войны, но не признала его агрессором. Более того, на первом саммите Организации Исламская конференция в Рабате в сентябре 1969 года Турция не присоединилась к осуждению Израиля со стороны арабских государств после поджога израильянами мечети Аль-Акса.

Египет, оставшись неудовлетворенным результатами конфликта 1967 года, в частности, потерей Синайского полуострова, в этом же году начал “войну на истощение” против Израиля, длившуюся до 1970 года. С этим конфликтом насилие из краткосрочных стычек и войн переросло в долгосрочное вооруженное противостояние, а США стали одним из основных медиаторов ближневосточного конфликта. 19 июня 1970 года Вашингтон предложил сторонам прекратить огонь, а в августе было заключено перемирие.

### **3. Прецедент Вооруженной Медиации**

После смерти Гамалы Абделя Насера в 1970 году и прихода к власти в Египте Анвара Садата, а также после успешного переворота в Сирии в том же году, в результате которого страну возглавил Хафез Асад, позиция этих стран относительно Израиля в целом не изменилась.

В 1971 году с посреднической миссией в регион прибыл спецпредставитель Генсекретаря ООН Гуннар Ярринг, ранее занимавший должность посла Швеции в СССР. Он передал правительствам Иордании, Египта, Сирии и Израиля записку, в которой содержался план первичных мероприятий по выполнению резолюции ООН но. 242. Египет согласился выполнить резолюцию и заключить мир с Израилем при условии полного освобождения последним всех занятых в результате “Шестидневной войны” позиций. Таким образом, Египет впервые в истории фактически безоговорочно признал Израиль как государство. Иордания также согласилась с предложениями Ярринга, в то время как Сирия отказалась его выполнять, а Израиль выступил с дополнительными условиями. Миссия Ярринга потерпела неудачу (Князев, 1986, с. 58).

В сентябре 1973 года Израиль с целью демонстрации отказа возвращать захваченные в 1967 году территории обнародовал план освоения Синайского полуострова, Голанских высот, Западного берега реки Иордан и сектора Газа. Это спровоцировало новый конфликт: Египет и Сирия, согласовав действия, 6 октября 1973 года, в день религиозного праздника евреев Йом-Киппур напали на Израиль. Несмотря на первоначальные поражения в столкновениях, к середине месяца Израиль переломил ход войны: израильские войска начали прорываться к Каиру и Дамаску.



Несмотря на две принятые Советом Безопасности ООН резолюции но. 338 (1973, с. 10) и но. 339 (1973, с. 10), Израиль отказался прекратить наступление. Из-за повышения напряженности в регионе, в том числе, из-за развертывания вооруженных сил Соединенными Штатами и Советским Союзом, США надавили на Израиль с целью прекратить эскалацию конфликта. 25 октября 1973 года Израиль прекратил наступления, а вдоль линий прекращения огня был размещен семитысячный контингент миротворческих войск. Тем самым был создан прецедент вооруженной медиации арабо-израильского конфликта.

В течение “войны Йом-Киппур” мировая экономика впервые остро ощутила эффект арабо-израильского конфликта. 17 октября 1973 года арабские государства-экспортеры нефти, в частности, государства Организации арабских стран-экспортеров нефти решили существенно сократить и в дальнейшем прекратить экспорт нефти в США, Европейские и другие страны, оказывающие поддержку Израилю. Арабы требовали от них изменения своей политики на более благожелательную по отношению к палестинской проблеме. В ответ Япония, Франция и ФРГ выразили поддержку решениям ООН и справедливой борьбе арабских стран за территории, которые захватил Израиль в 1967 году.

В ноябре 1973 года задачу по урегулированию ближневосточного конфликта взяли на себя США: в регион прибыл государственный секретарь Соединенных Штатов Генри Киссинджер. В результате “челночной дипломатии” ему удалось достичь в 1974 году разъединения войск Израиля с Египтом и Сирией. В результате этих договоренностей Израиль впервые добровольно оставил оккупированные территории (Хрусталева, 2006, с. 10). Впервые наметилась серьезная динамика в нормализации взаимодействия между Израилем и Египтом.

Турция, на фоне ухудшения Кипрского кризиса в 1974 году и обострения арабо-израильского конфликта, стала активнее поддерживать Палестину, признав ООП единственным законным представителем интересов палестинцев 7 марта 1974 года. Анкара стремилась таким образом нивелировать конфронтацию с арабским миром, напряженные отношения с которым сохранялись со времен Османской империи и особенно после признания Израиля, а также заручиться поддержкой в текущих геополитических конфликтах, в том числе, с Кипром.

После разъединения войск между Египтом и Израилем, А. Садат пошел на беспрецедентный шаг: в ноябре 1977 года он посетил Иерусалим, став первым лидером суверенной арабской страны, который нанес визит в непризнанную столицу Израиля. Там президент Египта в ходе встречи с премьер-министром Израиля Менахемом Бегинем договорился о мирном

урегулировании. При американском посредничестве в сентябре 1978 года стороны в Кэмп-Дэвиде (США) подписали два договора: “Рамки мирного договора между Египтом и Израилем” и “Рамки мирного урегулирования на Ближнем Востоке (предусматривал предоставление ограниченного самоуправления палестинцам в ЗБРИ и СГ при сохранении военно-политического контроля со стороны Израиля)” (ООН, 1978, с. 39-45). В следующем году Каир и Иерусалим подписали мирный договор. Таким образом, Египет оставил непосредственное участие в арабо-израильском конфликте, позволив Израилю контролировать сектор Газа и Западный берег реки Иордан в обмен на освобождение Синайского полуострова.

Достижение мира с Египтом развязало руки Израилю на восточном направлении. 30 июля 1980 года в Израиле был утвержден “Основной закон”, в котором провозгласил Иерусалим своей единой и неделимой столицей (Кнессет, 1980, с. 186), а 14 декабря 1981 года аннексировал территорию Голанских высот, после чего активизировал поселенческое строительство в ЗБРИ и СГ.

#### **4. Земля в Обмен на Мир**

Параллельно наблюдалось похолодание отношений между Анкарой и Тель-Авивом и выстраивание турецко-арабского сотрудничества. Так, Турция под давлением арабских государств в мае 1979 года на саммите Организации Исламская конференция выступила за приостановку членства Египта из-за соглашений, подписанных в Кэмп-Дэвиде. Более того, в ноябре 1980 года Турция понизила статус дипломатических отношений с Израилем и выступила против провозглашения Иерусалима израильской столицей.

Важной вехой в доминанте насилия в отношениях между арабским и еврейским населением региона стала Ливанская война 1982 года. Конфликт олицетворял очередной пример вышедшей далеко за пределы противостояния еврейского и арабского населения Палестины проблемы радикализма. Военизированные отряды ООП с начала 1970-х годов фактически контролировали южную часть Ливана, откуда наносили регулярные удары по Израилю. В ответ Израиль был вынужден провести масштабную операцию “Мир Галилее”, дойдя до Бейрута. Так действия палестинских экстремистов, захвативших часть Ливана, в очередной раз спровоцировали межгосударственный конфликт.

После попеременных войн суверенных государств – Египта, Сирии и Ливана с одной стороны и Израиля с другой – в 80-е годы главенствующим стал собственно палестино-израильский конфликт. Арабские страны перешли к пассивной конфронтации с Израилем, не вступая в прямые вооруженные столкновения.

Стоит заметить, что поражение арабских стран в войнах с Израилем не оставило радикальной части палестинцев, по их мнению, ничего, кроме насильственной, и даже террористической борьбы. Египет к этому времени отказался от претензий на сектор Газа, а Иордания – от претензий на Западный берег. Арабы так и не получили израильского гражданства на землях, оккупированных в 1967 году, Египет и Иордания тоже практически перестали выступать в защиту интересов арабского населения в Израиле.

В итоге США признали Организацию освобождения Палестины в качестве легитимного представителя интересов палестинцев, но не признали Палестину как суверенное государство. В свою очередь, Палестина получила полное признание со стороны Турции и СССР в 1988 году.

На этом фоне в 1991 году в Мадриде организована международная конференция по урегулированию арабо-израильского конфликта. Ее участники – Израиль, арабские государства, ООП, США и СССР – в целом одобрили формулу “земля в обмен на мир”, согласно которой Израиль соглашался освободить оккупированные в 1967 году земли в обмен на мирные договоры с соседними государствами. Стороны договорились о продолжении переговоров в Норвегии, стартовавших в 1993 году в Осло.

Переговорный процесс завершился 13 сентября 1993 года в Вашингтоне подписанием представителями Израиля и палестинцев (И. Рабина и Я. Арафата, соответственно) совместной “Декларации о принципах” или “Осло-1”. Документом устанавливалась палестинская автономия в СГ и Иерихоне (ООН, 1993, с. 5). Вскоре в сентябре 1995 года Организация Освобождения Палестины и Израиль утвердили Временное соглашение, влекущее за собой отвод израильских вооруженных сил из ряда районов Западного берега и организацию там выборов местной администрации. Фактически, это означало окончание интифады и создание палестинского государства – Палестинской Национальной Автономии (Хрусталеv, 2006, с. 11).

После отвода из Южного Ливана израильских войск отношения Анкары и Тель-Авива вновь потеплели, а дипломатические отношения были повышены вновь до уровня послов. Укрепление этих отношений происходило на фоне глобальных геополитических изменений (падение коммунистической системы) и ряда арабо-израильских договоров, стабилизировавших обстановку в регионе. Кроме того, факторами сближения выступали демократические системы в обеих странах, союзничество с США и общие региональные противники (Сирия, Иран, Ирак).

В этом контексте турецко-израильское сближение находило поддержку со стороны Вашингтона: США рассчитывали, что Турция как член

Североатлантического альянса может взять ответственность НАТО за поддержание стабильности в регионе.

### **Заключение**

В целом, в 1990-е годы четко наметилась положительная тенденция в процессе урегулирования арабо-израильского конфликта, проявившаяся во взаимном признании ООП и Израиля и постепенном освобождении израильскими войсками спорных территорий. Тем не менее, успешно начавшийся мирный переговорный процесс не достиг своей главной цели – окончательного урегулирования конфликта. Ни одна из ключевых проблем палестино-израильских отношений (спорные территории, возвращение беженцев, статус г. Иерусалима, поселенческое строительство, возобновленное в 1995 году) не нашла разрешения к началу нового тысячелетия. Сохранялись нерешенные проблемы в отношениях Израиля с соседними арабскими странами, а подписание мирных соглашений с Ливаном и Сирией так и не было реализовано.

Таким образом, формирование после Второй мировой войны государства Израиль и отсутствие суверенной территории у арабских палестинцев стало ключевым конфликтогенным фактором международных отношений на Ближнем Востоке. В развитие этого противостояния активно вовлекались как региональные страны (арабские государства и Турция), так и крупнейшие мировые акторы (США, СССР), причем они не всегда занимали последовательные позиции.

В конце XX века арабо-израильское противостояние перестало носить ярко выраженный межгосударственный характер с вовлечением нескольких стран и свелось к столкновениям внутри Израиля и Палестинских территорий, не требующим активного международного вмешательства. Попытки медиации со стороны США, СССР, Турции и других стран не привели к окончательному разрешению конфликта, а это значит, что он может возобновиться в любой момент.

## **Bibliografiya (Библиография)**

### **А. Otchety Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy (Отчеты Организации Объединенных Наций)**

#### **А.1. Rezolyutsii (Res.) (Резолюции (Рез.))**

*Resolution Adopted on the Report of the Special (Ad Hoc) Commission on Palestine Questions 29 November 1947. Resolution of the UN General Assembly, No. 181, получено 10.10.2022 г. с <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/040/42/pdf/nr004042.pdf> (131-152).*

*Rezolyutsiya ot 16 noyabrya 1948 goda [S/1080]. Sovet Bezopasnosti OON, No. 62, polucheno 12.10.2022 g. s <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/048/45/pdf/nr004845.pdf> (18-19). [Резолюция от 16 ноября 1948 года [S/1080]. Совет Безопасности ООН, No. 62, получено 12.10.2022 г. с <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/048/45/pdf/nr004845.pdf> (18-19)].*

*Rezolyutsiya ot 22 noyabrya 1967 goda. Sovet Bezopasnosti OON, No. 242, polucheno 20.10.2022 s <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/241/18/pdf/nr024118.pdf> (4). [Резолюция от 22 ноября 1967 года. Совет Безопасности ООН, No. 242, получено 20.10.2022 с <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/241/18/pdf/nr024118.pdf> (4)].*

*Rezolyutsiya ot 22 oktyabrya 1973 goda. Sovet Bezopasnosti OON, No. 338, polucheno 22.10.2022 s <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/289/05/pdf/nr028905.pdf> (10). [Резолюция от 22 октября 1973 года. Совет Безопасности ООН, No. 338, получено 22.10.2022 с <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/289/05/pdf/nr028905.pdf> (10)].*

*Rezolyutsiya ot 23 aprelya 1948 goda [S/727]. Sovet Bezopasnosti OON, No. 48, polucheno 12.10.2022 g. s <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/048/31/pdf/nr004831.pdf> (10-11). [Резолюция от 23 апреля 1948 года [S/727]. Совет Безопасности ООН, No. 48, получено 12.10.2022 г. с <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/048/31/pdf/nr004831.pdf> (10-11)].*

*Rezolyutsiya ot 23 oktyabrya 1973 goda. Sovet Bezopasnosti OON, No. 339, polucheno 22.10.2022 s <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/289/05/pdf/nr028905.pdf> (10). [Резолюция от 23 октября 1973 года. Совет Безопасности ООН, No. 339, получено 22.10.2022 с <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/289/05/pdf/nr028905.pdf> (10)].*

*Rezolyutsiya ot 31 oktyabrya 1956 goda [S/3721]. Sovet Bezopasnosti OON, No. 119, polucheno 18.10.2022 s <https://documents-ddsny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/109/75/img/nr010975.pdf> (4). [Резолюция от 31 октября 1956 года [S/3721]. Совет Безопасности ООН, No. 119,*

получено 18.10.2022 с <https://documents-dds-ny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/109/75/img/nr010975.pdf> (4)].

*Rezolyutsiya, Prinyataya po Dokladu Spetsial'noy (Ad Hoc) Komissii po Voprosam Palestiny ot 29 noyabrya.1947 goda. Rezolyutsiya General'noy Assamblei OON, No. 181, polucheno 10.10.2022 g. s <https://documents-dds-ny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/040/42/pdf/nr004042.pdf> (72-83). [Резолюция, Принятая по Докладу Специальной (Ad Hoc) Комиссии по Вопросам Палестины от 29 ноября.1947 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, Но. 181, получено 10.10.2022 г. с <https://documents-dds-ny.un.org/doc/resolution/gen/nr0/040/42/pdf/nr004042.pdf> (72-83)].*

## A.2. Deklaratsiya i dogovory (OON) (Декларация и договоры (ООН))

*Framework for peace in the Middle East agreed at Camp David (with annex) Signed at Washington on 17 September 1978. United Nations - Treaty Series No. 17853, получено 30.10.2022 с <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%201138/volume-1138-i-17853-english.pdf> (39-45).*

*Deklaratsiya printsipov o vremennykh merakh po samoupravleniyu (Soglasheniya v Oslo) ot 13.09.1993 goda [A/48/486:S/25560]. Sovet Bezopasnosti OON, polucheno 28.10.2022 с [https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/i1%20ps\\_930913\\_declarationprinciplesnterimself-government%28oslo%20accords%29%28ru%29.pdf](https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/i1%20ps_930913_declarationprinciplesnterimself-government%28oslo%20accords%29%28ru%29.pdf) (1-18). [Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению (Соглашения в Осло) от 13.09.1993 года [A/48/486:S/25560]. Совет Безопасности ООН, получено 28.10.2022 с [https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/i1%20ps\\_930913\\_declarationprinciplesnterimself-government%28oslo%20accords%29%28ru%29.pdf](https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/i1%20ps_930913_declarationprinciplesnterimself-government%28oslo%20accords%29%28ru%29.pdf) (1-18)].*

## B. Drugiye ofitsial'nyye dokumenty (Knesset) (Другие официальные документы (Кнессет))

*Osnovnoy zakon: Iyerusalim – stolitsa Izrailya No. 980 ot 23-go av, 5740, 5.08.1980 goda. Sefer Kha-Chukkim, polucheno 30.10.2022 с [https://fs.knesset.gov.il/9/law/9\\_isr\\_208452.pdf](https://fs.knesset.gov.il/9/law/9_isr_208452.pdf) (с. 186). [Основной закон: Иерусалим – столица Израиля Но. 980 от 23-го ав, 5740, 5.08.1980 года. Сефер Ха-Чукким, получено 30.10.2022 с [https://fs.knesset.gov.il/9/law/9\\_isr\\_208452.pdf](https://fs.knesset.gov.il/9/law/9_isr_208452.pdf) (с. 186)].*

## C. Literatura (Литература)

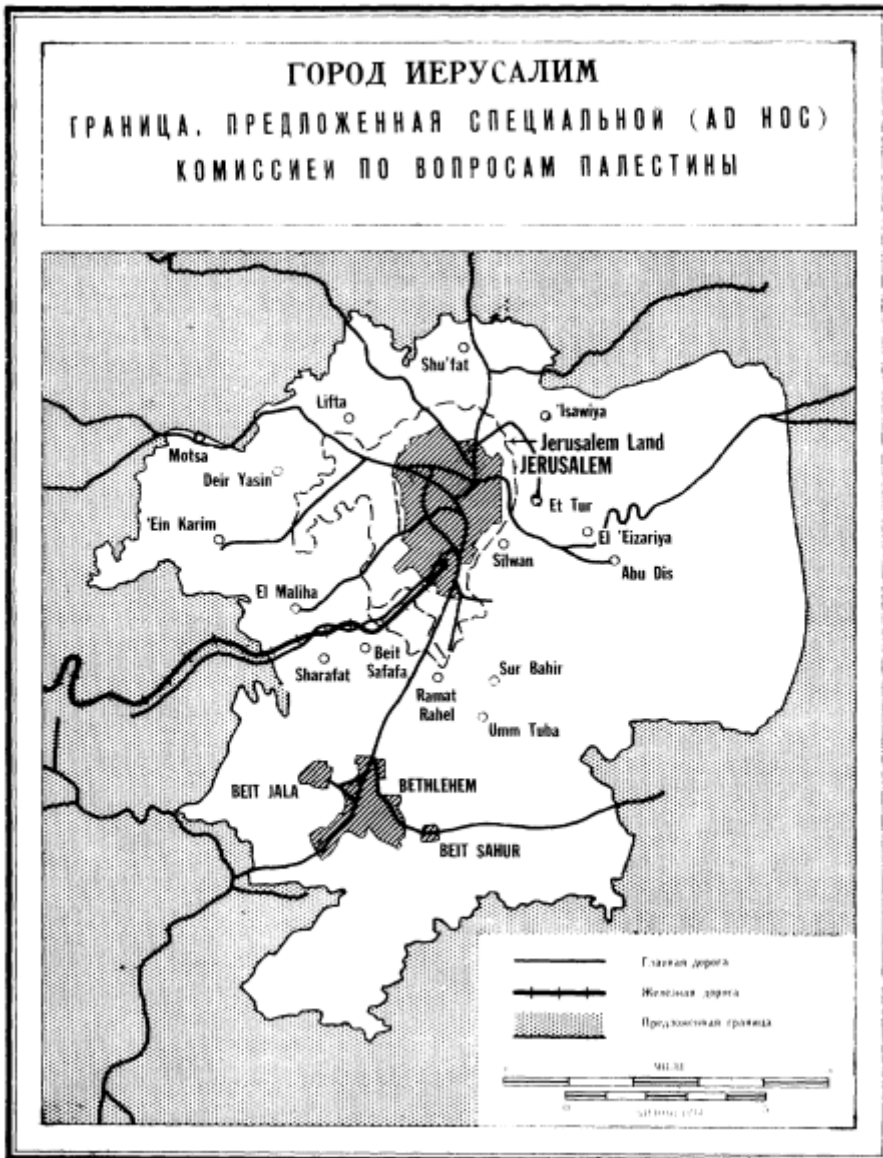
Shlaim, A. (1997). The Protocol of Sevres, 1956: Anatomy of a War Plot. *International Affairs*, 73 (3), 509-530.

Brass, A. (2004). *Palestinskiye istoki*. Moskva: Olma-Press Obrazovaniye, Rus'-Olimp [Брасс, А. (2004). *Палестинские истоки*. Москва: Олма-Пресс Образование, Русь-Олимп].

- Isayev, Gumer G. i Sotnichenko, Aleksandr A. (2010). *Blizhniy Vostok: voyna i politika*. Moskva: Izdatel'skiy dom Mardzhani. [Исаев, Гумер Г. и Сотниченко, Александр А. (2010). *Ближний Восток: война и политика*. Москва: Издательский дом Марджани].
- Кnyazev, A. G. (1986). *Yegipet posle Nasera, 1970-1981*. Moskva: Nauka. [Князев, А. Г. (1986). *Египет после Насера, 1970-1981*. Москва: Наука].
- Khrustalev M. A. (2006). Blizhnevostochnyy konflikt: dinamika i perspektivy. *Mezhdunarodnyye protsessy*. Т. 4/2 (11), 4-18. [Хрусталеv М. А. (2006). Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы. *Международные процессы*. Т. 4/2 (11), 4-18].
- Shterenshis, M. (2005). *Istoriya Gosudarstva Izrail'*. Mozhaysk: Isradon. [Штереншиc, М. (2005). *История Государства Израиль*. Можайск: Иcрадон].

## Приложение 1: Границы Иерусалима

Приложение 1

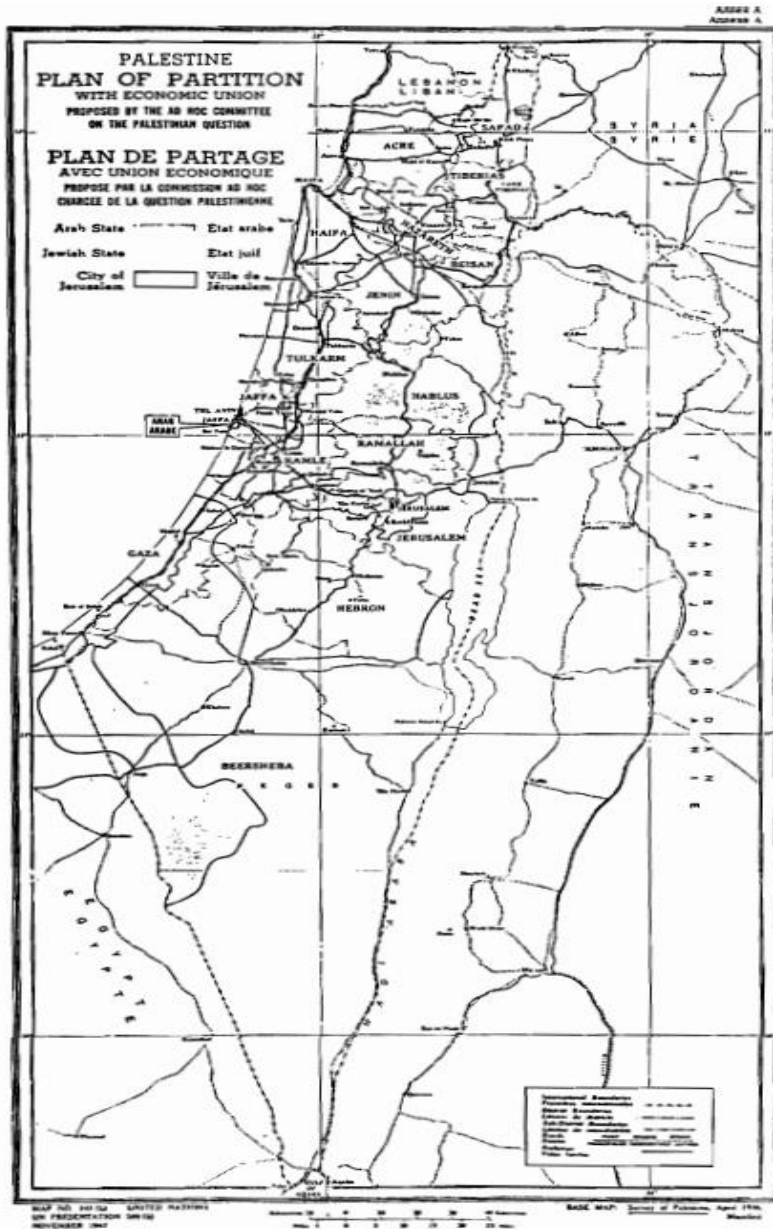
MAP NO. 103 UNITED NATIONS  
NOVEMBER 1947

UN PRESENTATION 680

(Рез. 181, 1947, с. 83).



Приложение 2: План раздела Палестины



(Рез. 181, 1947, с. 151) - Подлинный текст на английском и французском языках.

