

منهج نقد الحديث عند الحافظ الخيْضِرِيّ (ت. 894هـ/1489م) من خلال كتابه «الغَرَامُ بِأَدَلَّةِ الْأَحْكَامِ»

Ahmet Tahir DAYHAN*

الملخص

تناولنا في هذا البحث منهج عالمٍ، محدث، حافظ، أصوليّ فقيه، في نقده للأحاديث وانتقائه لها والحكم عليها من خلال استقراء كتابه الغرام بأدلة الأحكام والذي ألفه على طريقة الفقهاء، وحكم على أحاديثه على طريقة المحدثين، وكثيرا ما كان يعتمد أقوال الأئمة النقاد في حكمهم على الأحاديث ويوافقهم على ذلك، وأحيانا يناقش أحكامهم وينقدهم بعد إيرادها غير مقلدٍ، ويخالفها، ويستدرك عليها، فيقول: «ليس كما قال»، «أعلّه بما لا يُقبل/لا يُقدح»، «ذلك مردود»، «وهم»، «ليس بقادح في صحّة الحديث». وهناك أحاديث توقّف في الحكم عليها ونقل أحكام الأئمة وآرائهم المختلفة دون ترجيح، وذلك إذا لم يتبين له حالها، وليس فيها قولٌ لإمامٍ يُعتمد.

ومن خلال تتبع أحكام الخيْضِرِيّ في كتابه وما أتبعه من نقد للحديث وتصحيح وتضعيف، توقفنا على بعض الطرائف والمسائل التي عقّب عليها برأيه في ثنايا الأبواب، موافقا في ذلك لآراء نقاد الحديث وجهابذة المحدثين، وهي: قول التابعي: «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا»، وعدالة الصحابة كلهم، ورواية الصحابي إذا أبهم اسمه لا تقدح بالرواية، ومسألة عزو الحديث إلى صحيح البخاري إذا كان الموجود فيه قسم من الحديث المعزول له فقط وهذا تساهلٌ، واعتماد رأي من صوّب سماع الحسن البصري من سُمرة بن جندب، وقبول إسناد عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده.

وحقيقة، يجدر بمن يشتغل بعلوم الحديث وفقهه أن يستفيد من منهج وأسلوب القاضي قطب الدين الخيْضِرِيّ، والذي راعى في حكمه على الأحاديث قواعد الجرح والتعديل، معتمداً آراء أعلام نقد الحديث، مرجحاً التوقف عن الحكم غير مقلدٍ إذ لم يتبين له حال الإسناد. وفي هذا السياق، يسعدنا أن دراستنا قدمت مساهمة متواضعة للبيئة العلمية التي تهتم بالمواضيع المتعلقة بمنهج النقد.

الكلمات المفتاحية: الخيْضِرِيّ، الغرام بأدلة الأحكام، النقد، الحديث، الفقه، الأصول، المنهج.

* Dr. Öğr. Üyesi, Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Hadis Anabilim Dalı, ORCID: 0000-0003-3447-651X, atdayhan@gmail.com

Kutbuddîn el-Haydırî'nin (ö. 894/1489) “el-Ğarâm bi edilleti'l-ahkâm” Adlı Eseri Bağlamında Hadis Tenkit Metodu

Öz

Bu çalışmamızda Muhaddis, Hadis hâfızı, Usûlcü ve Fakîh bir âlimin hadis tenkîdinde, hadisleri tercih etme ve değerlendirmede kullandığı yöntemi, *el-Ğarâm bi edilleti'l-ahkâm* adlı eseri çerçevesinde ele almış bulunmaktayız. Kutbuddîn el-Haydırî (ö. 894/1489) bu eserini, fukahânın metoduna göre te'lif etmiş, içerisindeki hadisleri ise muhaddislerin metoduna göre değerlendirmeye almıştır. Sıklıkla önde gelen münekkit muhaddislerin sözlerini nakleden ve onlara itimat eden Haydırî, taklit etmek yerine bazen de onlara muhalefet etmekte; “Hiç de dediği gibi değildir!”, “Kabul edilemeyecek/zarar veremeyecek bir şeye dayanarak onu kusurlu buldu!”, “Bu dediği merduttur!”, “Vehme düşmüştür!”, “O dediği, hadisin sıhhatini zedeleyecek bir şey değildir!” gibi ifadeler kullanarak görüşlerini eleştirmektedir. Kimi zaman da bazı hadisler hakkında hüküm vermekten kaçınmış, durumları tam olarak belirgin olmadığı ve haklarında itimada şayan bir değerlendirme bulunmadığı için, otoritelerin farklı görüşlerini aktarmakla yetinmiş, tercihte bulunmamıştır.

Haydırî'nin kitabında yer alan hükümleri ve ardından getirdiği hadis tenkîdine dair ifadelerini, tashîh ve tad'îflerini incelerken; bablara serpiştirdiği bazı ince meseleler ve anekdotlar arasında, tenkitçi otoritelerin görüşlerine muvafık olarak serdettiği görüşleri tespit ettik. Bir Tâbiî'nin “Böyle yapmak Sünnet'tendir” sözü hakkında ve sahâbenin tümünün âdil oluşuna dair söyledikleri; ismi zikredilmeyen bir sahâbîden gelen rivâyetin o rivâyete zarar vermeyeceğini; keza bir hadîs için Buhârî'nin Sahîh'ini kaynak göstermekle birlikte gerçekte o hadîsin sadece bir kısmının Sahîh'te geçiyor olmasının tesâhül alâmeti olduğunu ifade etmesi; Hasan-ı Basrî'nin Semure b. Cündüb (r.a.)'den hadis işittiğini kabul eden görüşe itimat etmesi; Amr b. Şuayb'ın babasından, onun da dedesinden yaptığı rivâyetleri kabul etmesi ... gibi konular bunlar arasında sayılabilir.

Genelde Hadis ilimleriyle, özelde Fıkhu'l-hadîs ile iştigal eden herkesin, hadisler hakkında hüküm verirken cerh ve ta'dîl kurallarına riâyet eden, hadis tenkîdi noktasında otoritelerin görüşlerini esas alan, isnadın durumunun kesin olarak ortaya çıkmadığı hallerde kimseyi taklit etmeyerek tevakkufu tercih eden Kutbuddîn el-Haydırî'nin yönteminden istifade etmesinin faydalı olacağına inanıyor; çalışmamızın bu bakımdan ilgili ilim çevrelerine mütevazi bir katkı sunmasını umuyoruz.

Anahtar Kelimeler: el-Haydırî, el-Ğarâm bi edilleti'l-ahkâm, Tenkit, Hadis, Fıkıh, Usûl, Metot.

Qutb al-Din al-Khaidirî's (d. 894/1489) Hadīth Criticism Methodology From His Book "al-Gharām bi adillah al-ahkām"

Abstract

In this research, we have dealt with the method of a scholar, muhaddith, hafiz, methodologist, jurist Qutb al-Din al-Khaidirî (d. 894/1489) in his criticism and selection of hadiths and judgment on them through extrapolation of his book *al-Gharām bi adillah al-ahkām* which he composed according to the method of jurists, and judged on it's hadiths according to the method of muhaddiths, and he often relied on the sayings of critics' leaders in their ruling on hadiths and agree with them on this, sometimes he discusses their rulings and criticizes their opinions after they are mentioned, he does not imitate, and contradicts them, and redresses them, he says: "It is not as he said", "He found him flawed based on something unacceptable/uninjurious" "What he said is refused", "He is delusional", "What he said is not something that would harm the soundness of the hadith!". There are hadiths that stop ruling on them and transfer the rulings of the imams and their different opinions without giving preference, if their condition is not clear to him, and there is no reliable imam's saying in them.

By following the rulings of al-Khaidirî in his book and the criticism, correction and weakening of hadiths that he followed, we have come to grips with some of the subtleties and issues that he commented on with his opinion in the folds of the chapters, in agreement with the opinions of the hadith critics and the muhaddiths, which are these: al-Tabi'i's saying: "From the Sunnah as such" and the justice of the all of Companions, the narration of a companion whose name is not mentioned should not harm that narration; although an hadith refers to the Sahih of Bukhari, the fact that only a part of that hadith is found in the Sahih is a sign of leniency, and adopting the opinion of whom corrected the hearing of al-Hasan al-Basri from Samurah b. Jundub, and accepting the chain of narrators of Amr b. Shu'aib such as acceptance of his narrations he made from his father and his father from his grandfather.

We believe that it is necessary for every person engaged in the sciences of Hadith and specially its jurisprudence to benefit from the approach and proceeding of Qutb al-Din al-Khaidirî, who took into account in his judgment on hadiths according to the rules of jarh and ta'deel, and adopted the opinions of scholars of hadith criticism, except for what was likely to stop and not imitate them in judgment as it was not clear to him the condition of the chain of transmission. In this context, we are pleased that our study made a modest contribution to the relevant scientific community.

Keywords: al-Khaidirî, al-Gharām bi adillah al-ahkām, Criticism, Hadīth, Islamic Law, Jurisprudence, Method.

المدخل:

كان من توفيق الله عز وجل وفضله أن أكرمنا بالاعتناء بكتاب قيم نافع من مؤلفات قطب الدين الخيضي (894هـ/1489م) وهو كتاب الغرام بأدلة الأحكام والذي يَسر الله لنا الإشراف على رسالة تلميذنا د. محمد حمدي الوالي في تحقيقه وتخريج أحاديثه ومقارنته بكتاب بلوغ المرام من أدلة الأحكام لشيخه الحافظ ابن حجر العسقلاني (852هـ)، وقد وجدنا فيه من الفوائد والمسائل الحديثية، وطريقته في الحكم على الأحاديث ونقدها، مرجعا لا يستغني عنه المشتغل بالحديث وعلومه، لاسيما أن مؤلفه حافظ علامة في الحديث، بارع في الفقه وأصولي، قاض على مذهب الإمام الشافعي، متخرج على كبار مشايخ زمانه وحفاظه، جاب بلاد الإسلام وأمصاره، وتولى مشيخة أشهر مدارس الحديث في مصر والشام، وألف العشرات من الكتب في شتى العلوم وأنواعها.

وقد عقدنا النية على استقراء منهجه في الحكم على الأحاديث ونقدها، وإبراز هذه المسائل الحديثية وأسلوبه في اعتماد ما ترجح له من مذاهب الخلاف فيها، وجعلها بين متناول طلبة العلم للاستفادة منها من خلال الوقوف على منهج نظري وعملي لحافظ فقيه أطلق أحكامه الحديثية على طريقة المحدثين، واستشهد بالأحاديث في الأبواب الفقهية على طريقة الفقهاء، واستدرك وانتقد بعض أحكام من نقل منهم على طريقة الجهابذة النقاد.

هذا المنهج الذي سارت عليه من قبله الأئمة والأعلام، لخصه نظرياً في خاتمة كتابه، وطبقه عملياً في أبوابه، وأفردنا له هذا البحث الموسوم بـ: «منهج نقد الحديث عند الحافظ الخيضي من خلال كتابه الغرام بأدلة الأحكام». وذلك للوقوف على معالم هذا المنهج ومزاياه، ويكفي أن نتفاجأ بالاطلاع على منهجه في التوقف عن الحكم على كثير من الأحاديث التي ساقها وهو الحافظ المحدث؛ إذا ما نظرنا إلى جرأة معظم المحققين والباحثين والمشتغلين بالحديث في زماننا هذا، وأنهم لا يكادون يمرُّون حديثاً دون إطلاق الحكم عليه، عدا عن تهافت الكثيرين من غير المختصين على رمي الأحاديث بالضعف جملة وتفصيلاً، واتهام مصنفي كتب السنة والأحكام بالوهم والإيهام.

فبناءً على قيمة الكتاب وما فيه من نهج كاتبه، سيتناول البحث أولاً «المنهج النظري الذي اتخذه الخيضي في انتقاء وإيراد الأحاديث والاستدلال بها» وبالتالي «الدراسة التطبيقية لمنهجه في نقد الأحاديث والحكم عليها من خلال الأمثلة في كتابه الغرام بأدلة الأحكام» تحت عناوين تفصيلية.

ومع هذا، رأينا من الأهمية بمكان أن نذكر ترجمة مختصرة للحافظ قطب الدين الخيضي، وتعريفاً موجزاً بكتابه الغرام، يشتمل على أهم مزاياه عن غيره من كتب الأحكام.

1. ترجمة الإمام الحافظ قطب الدين الخيصرى (821 - 894هـ)⁽¹⁾

هو أبو الخير محمد بن محمد بن عبد الله بن خيضر بن سليمان بن داود بن فلاح بن ضميذة الزبيدي البلقاوي الترمليّ الدمشقيّ، ثمّ المصريّ، الشافعيّ، ويُعرف بـ: قطب الدين الخيصرى. نشأ يتيماً بدمشق، واشتغل بالحديث وعلومه، وقرأ على مشايخ كبار في مختلف العلوم، ورحل في طلب العلم إلى القدس، ومصر مراراً، ومكة والمدينة، واليمن، وبعثك.

أكثر في التصنيف في الحديث الشريف وعلومه، ثمّ في السيرة والشّمايل، وفي الفقه وأصوله، والتّراجم والطّبقات، وعلوم أخرى، فبلغت مصنّفاته التي عُثر على أساميتها في ثنايا الكتب وفهارس المخطوطات (36) مُصنّفًا، وهي ما بين مجلّدات كبار وأجزاء صغارٍ ورسائل، أغلبها مخطوط في مكتبات التراث الإسلاميّ، وقد طُبِع بعضها، منها الغرام بأدلة الأحكام والذي هو موضوع بحثنا، وكتاب زهر الرياض في ردّ ما سنّعه القاضي عياض على من أوجب الصّلاة على البشير النذير في التّشهد الأخير⁽²⁾ وكتاب اللفظ المكرّم بخصائص النبيّ صلى الله عليه وسلم⁽³⁾ والروض النضر في حال الخيصر⁽⁴⁾.

1 يُنظر لترجمة الخيصرى بشكل موسّع في مقدمة تحقيق كتابه الغرام بأدلة الأحكام الذي قام به تلميذي الغالي محمد حمّدي الوالي الغزيّ في رسالته للدكتوراه تحت إشرافي وطبعت بمجلدين سنة 2018م. وتفصيلًا في هذه المصادر: أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، إنباء العُمر بأبناء العُمر، مح. د. حسن حبشي (القاهرة: وزارة الأوقاف المصرية، 1418هـ - 1998م)، 145/4؛ شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، د.ت.)، 119/9-123؛ عبد الرحمن جلال الدين السيوطي، نظم العقيان في أعيان الأعيان، مح. فيليب هتيّ (بيروت: المكتبة العلمية، د.ت.)، 162؛ زين الدين عبد الباسط بن أبي الصفاء غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري الحنفيّ الملطي، نيل الأمل في ذيل الدول، مح. عمر عبد السلام تدمري، (بيروت: المكتبة العصرية، 1422هـ - 2002م)، 145/8؛ عبد القادر بن محمد الدمشقي النعيمي، المدارس في تاريخ المدارس، مح. إبراهيم شمس الدين (دم.م.: دار الكتب العلمية، 1410هـ - 1990م)، 283/1؛ كاتب چلبّي حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله القسطنطيني العثماني، سُلّم الوصول إلى طبقات الفحول، مح. محمود عبد القادر الأرنؤوط (إسطنبول: مكتبة إرسیکا، 1429هـ - 2010م)، 238-237/3؛ شهاب الدين أحمد بن أحمد بن محمد بن أحمد ابن إبراهيم الشافعيّ المصريّ ابن العجمي، ذيل لب اللباب في تحرير الأنساب، مح. شادي بن محمد بن سالم (اليمن: مركز النعمان، 1432هـ - 2011م)، 123؛ محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليميني الشوكاني، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، د.ت.)، 245/2؛ إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم البغدادي الباباني، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنّفين (إسطنبول: وكالة المعارف، 1951م)، 215/2؛ خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الدمشقيّ الزركليّ، الأعلام (دم.م. دار العلم للملايين، 1422هـ - 2002م)، 51/7؛ عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحّالة، معجم المؤلفين (بيروت: مكتبة المشنى، د.ت.)، 237/11. ولبعض المعلومات المختلفة في سيرة الخيصرى الذاتية يراجع طبعة دار النوادر التي صدرت في مجلدين بتحقيق نظام محمد صالح يعقوبي في نهاية عام 2016.

2 كاتِب چلبّي، سُلّم الوصول، 238/3؛ الزركليّ، الأعلام، 51/7.

3 السخاويّ، الضوء اللامع، 119/9؛ السيوطيّ، نظم العقيان، 162؛ كاتِب چلبّي، سُلّم الوصول، 237/3.

4 السخاويّ، الضوء اللامع، 121/9؛ كاتب چلبّي، كشف الظنون، (بغداد: مكتبة المشنى، 1360هـ - 1941م)،

921/1؛ الشوكانيّ، البدر الطالع، 245/2؛ البغداديّ، هديّة العارفين، 215/2؛ الزركليّ، الأعلام، 51/7.

هذا وقد أكثر العلماء والأئمة الثناء عليه، ونعتوه في كتبهم التراجيم والأنساب والحديث،⁽⁵⁾ بالعالم الحافظ الأصولي الفقيه.⁽⁶⁾ فكان من بين من أثنى عليه شيخه ابن حجر العسقلاني، وكان عمر الخيضي وقتئذ 22 عامًا، فوصفه بالحفظ،⁽⁷⁾ وقال: «في سنة 843هـ رحل إلى القاهرة، طالب الحديث الفاضل البارغ قطب الدين الخيضي، فسمع الكثير، وكتب كتباً كثيرة وأجزاء، وجد وحصل في مدة لطيفة شيئاً كثيراً»، إلى أن قال: «وخطه ملبح وفهمه جيد، ومحاضراته تدل على كثرة استحضاره». ⁽⁸⁾ وكان رحمه الله كثير الميل إليه والتنويه بذكره،⁽⁹⁾ وهو من التسعة الذين أوصى لهم.⁽¹⁰⁾

وقال فيه صاحبُه ابن فهد المكي (885هـ): «العلامة الحافظ، قاضي القضاة، وفقه الله للاشتغال بعلم الحديث وتحصيله».

وقال المؤرخ الحنفي الملقب (920هـ): «كان حافظاً، محدثاً، عالماً، فاضلاً». ⁽¹¹⁾

وقال شمس الدين ابن الغزي (1167هـ): «الإمام العالم العلامة قاضي دمشق ورئيسها وحافظها». ⁽¹²⁾

وكان من أهم أعماله ووظائفه التي تقلدها:

- مشيخة دار الحديث الأشرافية بدمشق. وهي أول ما تولّى من الأعمال سنة (844هـ/1440م)، وتمم له ذلك شيخه الحافظ ابن حجر لأنه لم يكن هناك أقرب لهذا الفن منه. ⁽¹³⁾
- ثم أضيف إليه أعمال ووظائف أخرى، كان من أهمها: قضاء الشافعية بدمشق. ⁽¹⁴⁾
- وحدث بالشام وأملى ودرّس ووعظ وخطب وأفتى. ⁽¹⁵⁾
- وولي السُميساطية ⁽¹⁶⁾ وغيرها من المدارس.

- 5 الزركلي، الأعلام، 51/7.
- 6 كحالة، معجم المؤلفين، 237/11.
- 7 الشيوطي، نظم العقيان، 162.
- 8 ابن حجر، إنباء العمر، 145/4.
- 9 السخاوي، الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، مح. إبراهيم باجس عبد المجيد، (بيروت: دار ابن حزم، 1419هـ - 1999م)، 1159/3.
- 10 السخاوي، الجواهر والدرر، 1204/3.
- 11 الملقب، نيل الأمل في ذيل الدول، 145/8.
- 12 شمس الدين أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن بن الغزي، ديوان الإسلام، مح. سيد كسروي حسن، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1411هـ - 1990م)، 235/2.
- 13 السخاوي، الضوء اللامع، 121/9؛ الشيوطي، نظم العقيان، 162؛ كاتب چلبی، سلم الوصول، 238/3.
- 14 السخاوي، الضوء اللامع، 122/9؛ الشيوطي، نظم العقيان، 162؛ كاتب چلبی، سلم الوصول، 237/3.
- 15 السخاوي، الضوء اللامع، 123/9.
- 16 المدرسة السُميساطية: نسبة للسُميساطي أبي القاسم علي بن محمد بن يحيى السلميّ الحبشي (453هـ)، من أكابر الرؤساء بدمشق، وكانت في الأصل دار أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز، وأوقفها السُميساطي على الفقهاء الصوفية، وهي معروفة مشهورة عند باب الجامع الأموي الشمالي. طالع: النعمي، الدارس في تاريخ المدارس،

• ثم بعد انتقاله لمصر حظي بإكبار سلطانها، وعقد مجالس سماع وقراءة في الجامع الأزهر وغيره، وخطب به مراراً.⁽¹⁷⁾

• وكان له نصيب في إنشاء الوقفيات، وبعضها شاهد إلى يومنا الحاضر، وكان من أهمها: وقف دار القرآن الخيصرية بدمشق⁽¹⁸⁾ الذي تم بناؤه في سنة (878هـ/1473م).

وبعد حياته الحافلة بالعلم والتعليم والقضاء والأعمال النافعة، تُوفي الخيصري عن عمر ناهز الثالثة والسبعين عاماً، بالقاهرة 13 ربيع الثاني 894، وصلى عليه القضاة والأمراء والخلائق، ودُفن بترابته التي أنشأها عند باب الإمام الشافعي، وصلى عليه صلاة الغيبة بدمشق في الجامع الأموي، رحمة الله تعالى رحمة واسعة، وجعل ذلك كله في ميزان حسناته.⁽¹⁹⁾

2. تعريف موجز بكتاب الغرام بأدلة الأحكام

كما هو واضح من عنوان الكتاب، تناول فيه مؤلفه الخيصري الأحاديث المتعلقة بالأحكام على مذهب الإمام الشافعي، وأوردتها تحت كتب وأبواب على طريقة الأبواب الفقهية، حيث نظمها في (28) كتاباً مشتملة على (127) باباً، و (2136) حديث. وقد اشتهرت قبله مصنفات مهمة في هذا الموضوع،⁽²⁰⁾ إلا أن كتاب الخيصري تميّز بحسن ترتيبه، وجودة تصنيفه، ودقة انتقائه لأحاديثه، واشتماله على أحاديث الأحكام وغيرها من الأحاديث الجامعة النافعة والتي مدار قواعد الإسلام عليها؛ ووفاء كاتبه بما تعهد به من بيان حكمها وأحوال زواتها؛ واستفادته من أحكام الأئمة ونقاد الحديث؛ وتوقفه أحياناً عند أحكامهم في التصحيح والتضعيف، مستفيداً من هذه المصنفات التي سبقته، لا سيما مما صنّفها شيخه وشيخ عصره الحافظ ابن حجر العسقلاني.

118/2؛ عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بن محمد بدران، منادمة الأطلال ومسامرة الخيال، مح. زهير الشاويش، (بيروت: المكتب الإسلامي، 1405 هـ - 1985 م)، 276.

17 السخاوي، الضوء اللامع، 123/9.

18 طالع: السخاوي، الضوء اللامع، 123/9؛ النعمي، الدارس في تاريخ المدارس، 7/1؛ كاتب جلي، سلم الوصول 238/3. وقال عبد القادر بدران (1346هـ) في وصفها: «هذه الدار لم تزل إلى الآن على رونقها وبهايتها، وهي معروفة مشهورة في زمننا تُقام فيها الصلوات الخمس، ويتعاهدونها في بعض الليالي وبعد صلاة الفجر جماعة من المتصوفة الشاذلية الفاسية، فيقيمون بها الأذكار، ويقروون الأوراد، وفي رمضان يقرأ صحيح البخاري وبعضاً من الكتب، وقد كتب على الجدار فوق الباب منها ما صورته: «بحمد الله تعالى اللطيف، أنشأ هذه المدرسة المباركة على الفقراء المتعلمين للقرآن العظيم الفقيه قاضي القضاة قطب الدين الخيصري خادم السنة النبوية، إرضاء لله تعالى، سنة ثمان وسبعين وثمانمائة». انظر: منادمة الأطلال، 5.

19 يُنظر: السخاوي، الضوء اللامع، 124/9؛ علاء الدين علي بن يوسف بن علي بن أحمد الدمشقي البصروي الشافعي، تاريخ البصري، مح. أكرم حسن العلي، (دمشق: دار المأمون للتراث، 1408 هـ - 1988 م)، 133، 134؛ ابن العجمي، ذيل لب الباب، 123.

20 ينظر للمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع ما جمع أبو يعلى البيضاوي (باحث معاصر) في كتابه الرقمي الحافل «الإعلام بالكتب المؤلفة في أحاديث الأحكام» بواسطة الرابط: https://archive.org/details/20210429_Ahkam_Abuyaala

وابتدأ بعد المقدمة بذكر بابٍ يحتوي أحاديثَ قيلَ فيها إن مدارَ قواعدِ الإسلامِ عليها، وضمَّ فيه (13) حديثاً، وذلك قبلَ الشُّروعِ بذكرِ أولِ كتابٍ فيه «كتاب الطَّهارة». وعادة المصنِّفين في كتب الأحكام البدئية بكتاب الطَّهارة، ولم يذكر المؤلف قصده من ذلك، ولكن يُفهم من سياق عنوان الباب والله أعلم بأنه أراد ذكرَ الأحاديث التي تُعتبر كمقصد ومدار الأحكام عموماً، ثم شرع بذكر أحاديث كل باب باعتبار ما اختصت به من الأحكام.

واختتم كتابه بأحاديث حسانٍ جمعها في باب: «جامع المحاسن»، وأورد فيه (12) حديثاً، وهذا مما تميز به هذا الكتاب من إيراد أبوابٍ وأحاديثٍ نافعةٍ في بدايته، ونهايته.

وتناول في معظم الكتب والأبواب أدلة الأحكام من القرآن، ثم من الأحاديث المرفوعة، والآثار عن الصحابة أحياناً، إذا لم يجد دليلاً مرفوعاً، فلم يقتصر على الأحاديث المرفوعة فقط.

وفي معظم الكتب يُقدِّم بين يدي الكتاب أحاديثَ عامَّةً في دلالتها على موضوع العنوان ثم يبدأ بذكر باقي الأحاديث تحت أبوابٍ المتعلقة بها.

ومما تميز به أيضاً بيان الألفاظ الغريبة في الأحاديث النبوية وضبطها. وأخيراً، الحكم على معظم الروايات وبيان عللها. فهو كتابٌ مهمٌّ من حيث التخرُّج والعلل، ولهذا سيكون موضوع بحثنا تقصي جهد الخيضي ومنهجه في النقد والتعليل والحكم على الأحاديث.

مصادر المؤلف: نص المؤلف على مصادره التي اعتمدها في مقدمة كتابه. وكذلك من خلال استقراء مضمونه، حيث أورد قريبا من نصف أحاديث الكتاب من الصحيحين، واعتمد على باقي الكتب التسعة في كثير من الأبواب، وكذلك بعض كتب الصحاح كصحيح ابن خزيمة وابن حبان، والسُّنن كسنن الدارقطني والبيهقي، والمسانيد كمسند الشافعي، والبخاري، ومعجم الطبراني.

يضاف إلى ذلك (21) مرجعاً⁽²¹⁾ في التراجم والعلل والرجال التي اعتمد عليها في نقد الأحاديث والحكم عليها. ومما يميز هذا الكتاب، أنه اعتمد على عدد من الكتب المخطوطة أو المفقودة حالياً ونص عليها في كتابه وهي:

21 كتب الرجال والتراجم والعلل التي اعتمدها عليها: الأم للإمام الشافعي (204هـ)؛ جزء أبي الجهم العلاء بن موسى الباهلي (228هـ)؛ تاريخ ابن معين (233هـ)؛ التاريخ الكبير للبخاري (256هـ)؛ جزء الحسن بن عرفة العبدي (257هـ)؛ المراسيل لأبي داود (275هـ)؛ العلل الكبير للترمذي (279هـ)؛ التاريخ الكبير لابن أبي خيثمة (279هـ)؛ تاريخ أبي زرعة (281هـ)؛ الأحاد والمثاني لابن أبي عاصم (287هـ)؛ الجرح والتعديل وعلل الحديث والمراسيل لابن أبي حاتم (327هـ)؛ الثقات لابن حبان (354هـ)؛ الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي (365هـ)؛ حلية الأولياء لأبي نعيم الأصبهاني (430هـ)؛ المحلى لابن حزم (456هـ)؛ معرفة السُّنن والآثار ودلائل الثبوت وشعب الإيمان للبيهقي (458هـ)؛ بيان الوهم والإيهام الواقعيين في كتاب الأحكام لابن القطان (628هـ)؛ المجموع وخلاصة الأحكام للإمام النووي (676هـ)؛ الإلمام بأحاديث الأحكام لابن دقيق العيد (702هـ)؛ تحفة المحتاج إلى أدلة المنهاج والبدور المنير في تخرُّج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير لابن الملقن (804هـ)؛ التلخيص الحبير للحافظ ابن حجر (852هـ).

- النَّاسُخُ وَالْمَنْسُوخُ لِلْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ (241هـ).
- سُنَنُ أَبِي بَكْرٍ الْأَثَرَمِ (293هـ)، جزءٌ منه مفقودٌ.
- عَمَلُ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ لِلْحَافِظِ الْمَعْمَرِيِّ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ (295هـ).
- فَوَائِدُ الْحَافِظِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ نَاجِيَةَ (301هـ).
- مُسْنَدُ الْحَسَنِ بْنِ سَفِيَانَ لِلْحَافِظِ النَّسَوِيِّ الْحَسَنِ بْنِ سَفِيَانَ (303هـ).
- صِحَاحُ ابْنِ السَّكَنِ (353هـ)، واسمُهُ: السُّنَنُ الصَّحَاحُ الْمَأْثُورَةُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ.
- الْأَرْبَعِينَ وَتَارِيخُ نَيْسَابُورَ وَالْقُنُوتُ لِلْحَاكِمِ النَّيْسَابُورِيِّ (405هـ).
- شَرْحُ التَّنْبِيهِ لِلْمَحَبِّ الطَّبْرِيِّ (694هـ)، وَهُوَ شَرْحٌ عَلَى التَّنْبِيهِ لِأَبِي إِسْحَاقَ الشِّيرَازِيِّ (476هـ) فِي فُرُوعِ الْفِقْهِ الشَّافِعِيِّ.

3. منهج الحافظ الخيضرى في إيراد الأحاديث والاستدلال بها في الأحكام الفقهية

من خلال النظر إلى مقدمة وخاتمة كتاب الغرام بأدلة الأحكام، واستقراء الأحاديث التي ساقها في الأبواب، وتتبع أحكامه، ومناقشته للعلل أحيانا، واستعانته بأحكام أئمة النقد، واستدراكه أحيانا على بعض أحكامهم، نجد أن الحافظ الخيضرى نفسه قد نبه على أمور مهمة في ضوء منهجه الذي اتخذه في سياق الحكم على الأحاديث. فنود أن نشير في هذا المبحث إلى منهجه في تخريج الأحاديث والاستدلال بها في الأبواب الفقهية ابتداءً؛ ثم نختم البحث ببيان منهجه في نقد الحديث والحكم عليه. فيما يلي بيان منهجه في إيراد الأحاديث والاستدلال بها حسب ما ذكره في مقدمة كتابه والخاتمة وحسب استقراءنا وتتبعنا لمحتوى الكتاب، على النحو التالي:

3.1. اعتماده على الكتب الأساسية في الحديث

اعتمد الحافظ الخيضرى على مصادر السنة الأصلية في إيراد الأحاديث والاستدلال بها في الأحكام الفقهية، فقد اعتمد على الصحيحين إلى ما يقرب من نصف أحاديث الكتاب، وغالباً ما كان يكتفي في التخريج بذكرهما دون أن يعرض لتخريج الحديث من الكتب الأخرى إذا ما كان الحديث فيهما. وقد بلغ عدد الأحاديث التي أوردها من الصحيحين (932) حديثاً من أصل (1967) حديث مرفوع، منها (530) متفق عليه.

وكذلك باقي الكتب التسعة، والمعاجم والمسانيد والصحاح والسنن من مراجع الحديث والسنة والأحكام. يُضاف إلى ذلك (21) مرجعاً مهماً مُعْتَمَداً عليه في التراجم والطبقات والرواة والعلل، وكذلك كتب نفيسة مفقودة أو مخطوطة تضمنتها ثنايا الكتب والأبواب.

وهذا يدلُّ على سلامة الاستدلال عمومًا بأصالة المصدر المعتمد، فهذه الكتب كما أشار إليها الحافظ نفسه ومن سبقه من العلماء، هي كتب الأحاديث المعتمدة عند الأئمة الأعلام لما احتوته في غالبها من أحاديث مقبولة، وهي التي ارتضاها بأن تكون مادةً لأحاديث الأحكام التي ساقها في كتابه. وفي ذلك إشارة لأهمية الرجوع إلى أصول السنة في الاستدلال، وأن الخروج عن هذا المنهج هو في الغالب كمن يبحث عن أحاديث باطلة لا أصل لها، وعن كتب لا سند لها ولا ثبت فيها. وما يُبنى على الباطل فهو باطل. وقد أشار المصنّف في نهاية كل حديث إلى مصدره.

وتجدر الإشارة إلى أن الأحاديث التي اعتمدها الخيضيُّ جُلُّها مقبولة. أما الضعيفة، فالضعف فيها يسير وما أوردها إلا على سبيل المتابعات والشواهد، عدا 23 حديثًا ضعيفًا جدًا أوردها ونبه على ضعفها.

3.2. ترجيحه الأوضح دلالةً في سرد أحاديث الأحكام

وكان من منهجه في انتقاء الأحاديث إيراد أَوْضَحِهَا دلالةً في الأحكام إذا وردت في المعنى الواحد عدّة أحاديث؛ إذ أن فهم الأحكام في سياقها يتطلب دقةً ووضوحًا في المعاني والألفاظ. فقال في بداية كتابه (2/ب): «وحيث كان في المعنى الواحد عدّة أحاديث، اقتصرْتُ على أَوْضَحِهَا في الدلالة، كل ذلك محاولةً للاقتصار والاختصار، ليقَلَّ لفظُه ويسهَل حفظُه». ففي ذلك إشارة لأهمية انتقاء الأدلة الواضحة التي لا تحتاج لتكليف في فهمها ولا مزيد بيان وتفصيل؛ لاسيما إن كان الكتاب مختصرًا في موضوعه وليس غايته شرحًا أو تعليقًا لمتن. إذ أن المراد من مثل هذه المصنّفات عادةً حفظ المتون، والنظر فيها، والتفقه في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم. فالأولى اعتماد ما دلَّ على المراد دلالةً واضحةً متى كان في المعنى الواحد عدّة أدلة.

وقد يكون هناك حديثًا بإسناد صحيح، وله إسناد آخر أنزل منه في الصّحة، لكن يكون لفظُ الإسناد النازل أحسنَ مساقًا أو أبينَ، فأخذُه أولى لما فيه من البيان وحسن المساق. إذ المعنى واحد، وإذ هو يُعدُّ صحيحًا من أجل الإسناد الآخر.⁽²²⁾

3.3. احتجاجه بآثار الصحابة والتابعين عند الحاجة

ففي الخاتمة صرّح الحافظ الخيضيُّ بمنهجه في هذا قائلًا (293/أ): «وَحَرَصْتُ على ما تدعو الضرورة إليه من الأحاديث النبوية، ورُبَّمَا تَأَنَسْتُ بِبَعْضِ آثَارِ عَنِ الصَّحَابَةِ أَوْ التَّابِعِينَ، حَيْثُ لَمْ أَجِدْ فِي ذَلِكَ الْحُكْمِ دَلِيلًا مِنَ الْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ إِلَى سَيِّدِ الْأَوْلِيَيْنِ وَالْآخِرِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَشَرَّفَ وَعَظَّمْ وَكَرَّمْ».

22 طالع: عبد الحق بن عبد الرحمن الأزدي الأندلسي الإشبيلي، الأحكام الوسطى، مح. حمدي السلفي - صبحي السامرائي، (رياض: مكتبة الرشد، 1416هـ - 1995م)، 70/1.

وهذا منهجٌ عليه الأئمةُ الأعلامُ ممن أَلَّفَ في السنن والأحكام، فيُقدِّمُ المرفوع ويُستأنسُ بالموقوف على صحابيٍّ أو تابعيٍّ، إذ أن قولَ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْلَى، إِنَّ صَحَّ عَزُّو الخبر إليه.

وبالتبع نَلَحَظُ أَنَّ الحافظَ الخيْصِرِيَّ قد أورد في كتابه (1967) حديثَ مرفوعٍ، و(169) أثرًا موقوفًا لما تدعو إليه الضرورةُ في الأبوابِ الفقهية.

4. منهج الحافظ الخيْصِرِيَّ في نقد الأحاديث والحُكْم عليها

قال الخيْصِرِيُّ في مقدمة كتابه (2/ب) في صدد بيان منهجه في الحكم على الأحاديث وبيان عللها: «والتنبه على صحته وحسنه وضعفه، وبيان بعض علل تدعو الضرورة إليها». وقد توقَّف عند بعضها، ولم يُشر إلى حكم أو علة، فقال في خاتمته (293/أ): «هَذَا مَعَ الْوَفَاءِ بِمَا التَّزَمْتُهُ مِنْ بَيَانِ الصِّحَّةِ وَالضَّعْفِ إِلَّا فِي بَعْضِ أَحَادِيثَ تَوَقَّفْتُ فِي الْحُكْمِ عَلَيْهَا، وَفَوَّقْتُ سَهَامَ النَّظَرِ إِلَيْهَا؛ إِذْ لَمْ يَتَبَيَّنْ لِي إِذْ ذَاكَ حَالُ ذَلِكَ السَّنَدِ، وَلَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِنَ الْحَفَاطِ عِلْلَهُ بِمَا يُعْتَمَدُ».

وجاء في خاتمة كلامه ما أوصى به كل مشتغل في الحديث وناقد، فقال (293/ب): «لَا تُبَادِرْ أَيُّهَا النَّاطِرُ إِلَى إِنْكَارِهِ قَبْلَ تَحْقِيقِ عِبَارَتِهِ، وَلَا بِإِنْكَارِ مَا تَجِدُهُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ قَدْ حُكِمَ عَلَيْهِ بِقُوَّتِهِ مَعَ تَلْيِينِ إِسْنَادِهِ، ثُمَّ تَرَى فِي مَكَانٍ آخَرَ ذَلِكَ السَّنَدَ بَعَيْنِهِ، قَدْ حُكِمَ بِجَرْحِهِ وَعَدِمِ اعْتِمَادِهِ، حَتَّى تَكُونَ مِنَ الْحَفَاطِ الْمُتَّقِينَ وَالْأئِمَّةِ النَّاقِدِينَ الْعَالِمِينَ بِمَرَاتِبِ الرَّجَالِ فِي دَرَجَاتِ الْكَمَالِ. فَإِنَّ ذَلِكَ مَرْمَأَةٌ سَهَامٍ، وَمَزَلَّةٌ أَقْدَامٍ، عَثَرَ فِي مِيدَانِهِ خَلْقٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ، وَجِلَّةٌ مِنَ الْأئِمَّةِ الْفُهَمَاءِ، حَيْثُ لَمْ يَنْتَبَهُوا عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْمَجْرُوحَ مُجْمَلًا قَدْ يَكُونُ بَرِيئًا فِي حَدِيثٍ مَخْصُوصٍ تَابَعَهُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ فَصَارَ قَوِيًّا مُعَلَّلًا؛ فَتَمَسَّكَ فِي كُلِّ مَكَانٍ بِمَا تَرَاهُ، فَإِنِّي قَدْ وَزَنْتُهُ وَحَرَّرْتُ مَغْزَاهُ».

وهذا جدول توضيحي بالأرقام لبيان حال الأحاديث التي أوردتها المصنف وبيّن حكمها:

239 حديثاً	الأحاديث التي أوردتها من الصحيحين
495 حديثاً	الأحاديث التي صححها أو اعتمد تصحيح الأئمة فيها
293 حديثاً	الأحاديث التي ضعّفها أو اعتمد آراء الأئمة في تضعيفها
94 حديثاً	الأحاديث التي توقّف فيها ولم يتبيّن له حالها ولم يُعللها حافظ بما يُعتمد

وللوقوف على هذا المنهج بدقة واستنباط اللطائف والطرائف، نُلَخِّصُ ما اسْتَنْجَنَاهُ من منهجه في نقد الحديث والحُكْم عليه في نقاطٍ مختصرة واضحة، على النحو التالي:

- لا يحكم على الأحاديث التي في الصحيحين أو في أحدهما ويكتفي بالإشارة إلى ورود الحديث فيهما، إلا حديثاً واحداً في صحيح مسلم، نَبه على أن فيه كلاماً للحفظ، وهو حديث رقم (2037) عن ابن عباس رضي الله عنهما «أن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بيمينٍ وَشَاهِدٍ». قال: «رواه مسلم، وتكلم فيه البخاري والطحاوي».
- غالباً يُوافق أحكام نقاد الحديث في حكمهم؛ فيستعرض أحكام أبي داود، والنسائي، والترمذي، والحاكم، ويشير إلى صحة الحديث بتخريج ابن حبان وابن السكّن للحديث في صحيحيهما. وهذا واضح في غالب الأحاديث، كما أن الراوي المجهول ترتفع جهالته عنده إذا عرفه ابن حبان وذكره في «ثقافته» (حديث رقم: 1789).
- موافقته لأئمة النقد عموماً لم تكن كالمقلد بغير علم، وإنما يُناقش أحياناً أحكام الأئمة ويُقدّم آراءهم بعد إيرادها، ويخالفها، ويستدرِك عليها،⁽²³⁾ فيقول: «ليس كما قال!» [أحاديث رقم (69) لقول النسائي وأبي داود والنووي؛ (626) لقول الدارقطني؛ (703)، (726)، (1398) لقول الحاكم؛ (1317)، (1670) لقول ابن القطان؛ (1706)، (1893) لقول ابن حزم؛ (1789) لقول ابن القطان والذهبي]، «أعله بما لا يُقبل/بما لا يُقدح» [أحاديث رقم (229)، (1094)، (1200)، (1383)، (1659)، (2078) لابن حزم؛ (381)، (1200) لابن القطان]، «ذلك مردود» [أحاديث رقم (470) للحاكم والخطيب البغدادي؛ (1201) لابن حزم]، «وهم» [أحاديث رقم (17) لابن الصبّاغ؛ (191) لابن حزم؛ (386)، (586)، (824)، (1121)، (1961)، (2007)، (2070) للحاكم؛ (1167) لابن حزم؛ (1261)، (1938) لابن دقيق العيد؛ (1927) لابن حبان]، «ليس بقادح في صحة الحديث» [حديث رقم (1508) لقول البخاري وأبي حاتم].⁽²⁴⁾ ومن ذلك حديث ابن مسعود رضي الله عنه، والذي أورده الخيضي برقم (1541)، وقال مُعقِّباً عليه: «توقّف الشافعي في صحته...» وبعد ذكر عبارته قال: «ولا شك أن للحديث أسانيداً قويّةً، وبعضها على شرط الصحيحين، والاختلاف المذكور في تسمية والدِ معقلٍ لا يضُرُّ، فهما اثنان: معقل بن سنان الأشجعي، ومعقل بن يسار المزني، وأياً ما كان منهما فهو صحابي، وكذلك من لم يُسمَّ لا يضُرُّ أيضاً، لأنَّ الصحابة كلُّهم عُدول». وهذا مثالٌ واحدٌ برز فيه الخيضي في تصحيحه لحديث توقّف في صحته الإمام الشافعي، مُفندياً العلة التي توقّف عندها الإمام.

23 ومن ذلك ما استدركه على الحاكم، وتعقُّبه لأبي داود وابن حزم والنووي وابن دقيق العيد وابن الملقن. يُنظر أحاديث رقم (587)، (591)، (1432)، (1541)، (1659)، (1744).

24 كثيراً ما يردُّ الخيضي تعليلاً الحفظ لأحاديث بأنها غير قادية. ومن ذلك حديث رقم (1180)، قال: «رؤاؤه ثقأت، مع أن هذا الحديث أعله بعض الحفظ بما لا يُقدح». وفي حديث رقم (1027) قال: «تكلم بعض العلماء في هذا السند، وأن هذا اللفظ غير محفوظ بما عليه أهل التفسير والتاريخ، من أن بدء الخلق إنما هو في يوم الأحد، لا في يوم السبت، وهذا عندي لا يُقدح في الإسناد، فالحديث صحيح مُقدّم».

• إذا كانت الروايات لا تتعلق بالموضوع الأصلي في الباب، أو مذكورة على سبيل المتابعات وبيان اختلاف الألفاظ، يكتفي الخيضرى بنقلها دون الإشارة لحكمها. وأحياناً يورد بعض الأحاديث بأسانيدها وكأنه تبرأ بذلك من عهدتها. مثل حديث رقم (1067) و (1086). وهناك أحاديث توقّف في الحكم عليها ونقل أحكام الأئمة وآرائهم المختلفة دون ترجيح، وذكر أن ذلك من منهجه. فقال في خاتمة الغرام (كما نقلنا فيما أعلاه): «... إلا في بعض أحاديث توقفت في الحكم عليها، وفوقت سهام النظر إليها؛ إذ لم يتبين لي إذ ذاك حال ذلك السند، ولا رأيت أحداً من الحفاظ علله بما يعتمد». ومن ذلك حديث أبي هريرة رضي الله عنه، المذكور برقم (1194)، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «أد الأمانة إلى من ائتمنك، ولا تحن من خانك!». قال الخيضرى: «رواه أبو داود، والترمذي، وقال: حسن غريب. والحاكم، وقال: على شرط مسلم، وله شاهد، وقال أبو حاتم: هو حديث منكر». إلى هنا دون أن يذكر حكماً أو يرجح رأياً. [ينظر أيضاً حديث رقم (549)، (752)، (805)، (853)، (1735)، (1763) وغيرها].

• يُتَبَّه الخيضرى على صحة وحسن وضع الأحاديث بألفاظ واضحة الدلالة لفظاً ومعناً مع بيان العلل على قدر الضرورة وما تدعو إليه الحاجة. فإن المقام لا يتسع للبسط، وفيه مشغلة عن موضوعه ومقصده؛ إذ ليس هو كتاب علل وإن كان مفيداً جداً في هذا الباب.

• يتوقف الخيضرى في الحكم على بعض الأحاديث في حالة عدم تبين حال السند. وإذا لم يُعلل أحد من الحفاظ بما يعتمد؛ إذ ليس كل علة قاذحة. فهناك علة لا تقدح بالسند ولا بالمتن؛ ويبقى الحديث في دائرة القبول والعمل به إن وجدت قرائن الصحة. كما أن القدح في إسناد حديث ما، لا يعني القدح في كل أسانيد الحديث، إذا تعددت طرقه. فقد يرد ما يجزئه من طرق أخرى. وكذلك الراوي، قد يكون في موضع قوياً، وفي موضع آخر حُكِمَ بضعفه، إذ أن ذلك المعجروح مُجملاً قد يكون بريئاً من التجريح في حديث مخصوص تابعه عليه غيره فصار قوياً مُعللاً. وهذه مسألة مهمة جداً في الجرح والتعديل. ولذلك تَبَّه عليها الحافظ الخيضرى بقوله: «إن ذلك مرمأة سهام، ومزلة أقدام، عثر في ميدانه خلق من العلماء، وجلّة من الأئمة الفهماء حيث لم يتبها!».»

• الاشتغال بعلم الحديث روايةً ودرايةً، بمراعاة قواعد النقل والنقد، باب لا يلج إليه إلا الحفاظ المثقنون، والأئمة الناقدون، كما يؤكد ذلك الخيضرى قائلاً: «لا تُبادر إلى إنكاره... حتى تكون من الحفاظ المثقنين، والأئمة الناقدين العالمين بمراتب الرجال في درجات الكمال». إذ أن في بعض الأسانيد والمتون علة خفية قاذحة لا تنجلي إلا لإمام حاذق مُجرب، عالم بالرجال وأحوالهم ومراتبهم، حافظ للأحاديث وطرقها ومتونها، فقيه بمعاني الأحاديث وألفاظها. فالأصل في ذلك إمعان النظر، والبحث والفحص والسبر في أقوال الأئمة النقاد وآرائهم

وأدلتهم، ومعرفة ما يُعتمد ويُعتدُّ به من قولهم وما يُقدح في حديثٍ أو لا يُقدح. وهذا لمن وُفق لفهم السديد، مع طول تجربة وتمرُّس وخبرة ودراية.

1.4. مسائل حديثية تعرّض لها الحافظ الخيضي في سياق حكمه على الأحاديث ونقدها

من خلال الاطلاع على أحكام الحافظ في الغرام وما أتبعه من نقدٍ للحديث وتصحيحٍ وتضعيفٍ، تجدر الإشارة إلى بعض المسائل التي عبّ عليها برأيه في ثنايا الأبواب وامتون الروايات،⁽²⁵⁾ موافقاً في ذلك لآراء أئمة النقاد وجهابذة المحدثين، مخالفاً للمذاهب والآراء الأخرى التي ذهب إليها البعض. وقد أفردناها في هذا المطلب لبيان منهجه الحديثي ولحصول العلم بها عند المشتغلين بالحديث فقط، دون توسع في مناقشتها، وهي:

1.1.4. عبارة «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا»

إذا وردت في سياق الحديث على لسان التابعي، فالحديث مُرْسَلٌ. أما إذا جاءت على لسان الصحابي، فالحديث يعتبر مرفوعاً. وهذا ما عناه الخيضي في قوله: «وقد نصَّ غيرُ واحدٍ من علماء الحديث والأصول، على أنَّ التَّابِعِيَّ إِذَا قَالَ: «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا» أَنْ يَكُونَ بِمَنْزِلَةِ مُرْسَلِهِ، وَحَيْثُ كَانَ ذَلِكَ مِنَ الصَّحَابِيِّ فِي حُكْمِ الْمَرْفُوعِ».⁽²⁶⁾

2.1.4. قبول رواية الصحابي المُبهم

عملاً بقول المحدثين بأن الصحابة كلُّهم عُذُولٌ، قال الخيضي: «وَأَيًّا مَا كَانَ فَهُوَ صَحَابِيٌّ، وَكَذَلِكَ مَنْ لَمْ يُسَمَّ لَا يَضُرُّ أَيْضًا. لِأَنَّ الصَّحَابَةَ كُلُّهُمْ عُذُولٌ».⁽²⁷⁾ وهذا معلوم لدى المشتغلين في الحديث، وعليه العمل عندهم.

3.1.4. مسألة عزو الحديث إلى صحيح البخاري

إذا ورد جزءٌ من الحديث في غير الجامع الصحيح، وهذا مما اعتبره الخيضي تَسَاهُلًا، بمعنى أنه ليس مُجَرَّدُ تَوَافُقِ جُزْءٍ مِنَ الْحَدِيثِ مَعَ رِوَايَةٍ وَرَدَتْ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ كَافٍ لِلْقَوْلِ بِأَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ. وَذَلِكَ لِمَا هُوَ مَعْلُومٌ بِأَنَّ اخْتِلَافَ الرِّوَايَةِ أَوْ الرِّوَاةِ يَتَطَلَّبُ النَّظْرَ فِي قَبُولِهَا أَوْ رَدِّهَا. فَلَعَلَّ هَذِهِ الرِّوَايَةُ تَكُونُ مَعْلُومَةً فِي سِنْدِهَا أَوْ مَتْنِهَا، وَإِنْ كَانَ فِي الْبُخَارِيِّ بَعْضُهَا. حَيْثُ عَدَّ الْحَافِظُ الْخَيْضِيُّ أَنَّ ذَلِكَ مِنَ التَّسَاهُلِ فِي عَزْوِ الْحَدِيثِ إِلَى الصَّحِيحِ إِذَا كَانَ فِيهِ بَعْضُهُ، وَذَكَرَ أَنَّهَا: عَادَةُ الْبَيْهَقِيِّ، وَتَبِعَهُ عَلَى ذَلِكَ الْبَغَوِيُّ وَغَيْرُهُ.⁽²⁸⁾

25 وقد أشار إليها محقق كتاب الغرام محمد حمدي الوالي في المقدمة.

26 يُنظر: باب الوصية، حديث رقم (1309).

27 يُنظر: كتاب الصداق، حديث رقم (1541).

28 يُنظر: كتاب الصلاة، حديث رقم (295).

4.1.4. رواية الحسن البصري عن سمرة بن جندب

وكما هو معلوم، بأنه اختلّف في صحة سماع الحسن البصري (110هـ) من سمرة (58هـ) رضي الله عنه. وقد ذكر الحافظ الخيبري مذاهب المحدثين في ذلك، معقّباً على بعضها، مرجّحاً مذهب من يعتمد سماع الحسن من سمرة مطلقاً. وهو رأي البخاري وجماعة⁽²⁹⁾ مخالفاً في ذلك لمذهب من يرى عدم سماعه منه مطلقاً. وقد تعقّب الخيبري أصحاب المذهب الثالث في هذه المسألة والذين قالوا: «لم يسمع الحسن من سمرة بن جندب إلا حديث العقيقة»، قال: «ووافقته جمع من الحفاظ على ذلك»⁽³⁰⁾. ثم عقّب على ذلك قائلاً: «لكنني وجدت له حديثاً آخر صرح فيه الحسن بسماعه من سمرة بن جندب، فقال فيه: حدّثنا سمرة بن جندب، وهو حديث: «قل ما خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة إلا أمر فيها بالصدقة، ونهى عن المثلة». أخرجه أحمد، وسنده صحيح، فاستفده، والله الموفق»⁽³¹⁾.

5.1.4. رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه

موضع الخلاف في هذا الإسناد، هل الجد المقصود هنا: جد شعيب؟ إذا كان كذلك فيكون متصلاً؛ أم جد عمرو (وهو محمد والد شعيب)، فيكون منقطعاً. وهنا يقرّر الخيبري القول الأرجح عند الحفاظ، بأن شعيباً سمع من جدّه عبد الله رضي الله عنه. فالضمير المتصل بجدّه عائذ إلى شعيب، إذ هو أقرب مذكور لا إلى عمرو. فإنّ محمداً والد شعيب مات في حياة والده عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه، وشعيب صغير فكفله جدّه⁽³²⁾.

فهذه المسائل التي تمت الإشارة إليها هنا وردت كلها في سياق تخريجه للأحاديث والحكم عليها، موزعة بين ثنايا الكتب والأبواب. وقام بذكرها الحافظ الخيبري مراعيّاً في ذلك قواعد أهل الحديث والجرح والتعديل، مستأنساً بآراء أئمة النقد، محرراً لها غير مُقلد، مُستدرِكاً لأوهام وزلات وقع فيها بعض العلماء، جامعاً بين علم الفقهاء والمحدثين. ولهذا يُعتبر كتابه قيماً مفيداً في الفقه والحديث وفقه الحديث.

29 أبو عبد الله إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري، التاريخ الكبير، مح. محمد عبد المعيد خان، (حيدر آباد - الدكن: دائرة المعارف العثمانية، د.ت.)، 2/290.

30 من هؤلاء الحفاظ: البزار في مسنده (399/10)، والدارقطني في سننه (134/2)، وعبد الغني بن سعيد المصري (409هـ) في فوائده (ص55)، وابن عساكر، وقد وافقه عبد الحق الإشيلي. ينظر: الأحكام الوسطى، 414/1.

31 يُنظر: باب العقيقة، حديث رقم (987).

32 يُنظر: باب ستر العورة، حديث رقم (269). انظر للبحث التحليلي الذي فيه فصل مستقل بخصوص صحة روايات عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه رداً على ادعاءات أكادمي: Ahmet Tahir Dayhan، "Çocuğun Namaz", Marife, 3/2 (2003) (Eğitimi İle İlgili Bir Hadis Tahlilinin Tahlili)، 32-41. (أحمد طاهر دايقان، «تحليل التحليل لحديث يتعلق بتعليم الصلاة للطفل»، مجلة المعرفة، 2/3 (2003)، 32-41).

الخاتمة

في النهاية، استخلاصاً أهمّ النتائج التي تشير إلى منهج الحافظ الخيْضِرِيّ مصنّف كتاب «الغَرَامُ بأدلة الأحكام» في انتقاء الأحاديث ونقدها والحكم عليها والاستدلال بها؛ يمكن أن نذكر بعض المواد التي توصل إليها هذا البحث، على النحو التالي:

1. يعتمد الخيْضِرِيّ في انتقاء الأحاديث والآثار على الأصول المعتمَدة بين أهل العلم بالحديث والفقه، فأورد شطرَ أحاديث الكتاب من صحيحَي البخاريّ ومسلم، والشطرَ الآخر من باقي كتب السنة كالصحيح والسُننِ والمسانيد والمعاجم المشهورة التي اعتبرها وارثها الأئمة الأعلام.
2. يتناول الأحاديث المرفوعة بالدرجة الأولى. وإذا لم يوجد، فيُراجِع إلى آثار الصحابة والتابعين.
3. يُرجح في الاستدلال بالحديث الأوضح دلالةً على الأحكام إذا ما كان في المعنى الواحد عدّة أحاديث، مُبيّناً مختلف الروايات والألفاظ، ومعاني غريب الحديث، ويسوق المتابعات والشواهد، وما تدعو الضرورة إليه من آراء الأئمة والنقاد.
4. يُوفي المصنّف بما التزمه من بيان حال الأحاديث صحّةً وضعفاً مُراعياً في ذلك قواعد علم الجرح والتعديل، كما أشرنا إليه في جدول توضيحيّ مذكور أعلاه.
5. الأحاديث التي وردت في الصحيحين أو في أحدهما لا يحكم عليها ولا يَنقُدها، ويكتفي بالإشارة إلى تخريجها فقط، وانتهج معها منهجاً أنتجته تجرّبه مشتركةً والذي توارثه من جيلٍ إلى جيلٍ ومن أستاذٍ إلى أستاذٍ طوال العصور، وهو: تلقّيها الأمة بالقبول.
6. كثيراً ما كان يعتمد أقوال الأئمة النُّقاد في حكمهم على الأحاديث ويوافقهم على ذلك. فينقل أحكام أبي داود، والنسائي، والترمذي في سننهم، والحاكم في مُستدرِكه، ويستدل لصحة الحديث بتخريجه ابنُ حبان وابنُ السكّن في صحيحيهما، وهذا واضح في غالب الأحاديث، كما أن المجهول معروف عنده إذا عرّفه ابنُ حبان وذكره في كتاب الثِّقات.
7. أحياناً يُناقش أحكام الأئمة ويَنقُذ آراءهم بعد إيرادها غير مُقلِّد، ويخالفها، ويستدرك عليها، فيقول: «ليس كما قال!»، «أعله بما لا يُقبل/ لا يُقدح»، «ذلك مردودٌ»، «وهم»، «ليس بقادح في صحّة الحديث».
8. إذا كانت الروايات لا تتعلّق بالموضوع الأصلي في الباب، أو مذكورة على سبيل المتابعات وبيان اختلاف الألفاظ، يكتفي بنقلها دون الإشارة لحكمها. وأحياناً يُورد بعض الأحاديث بأسانيدها وكأنه يتبرأ بذلك من عهدتها. وهناك أحاديث توقّف في الحكم عليها ونقل أحكام الأئمة وآرائهم المختلفة دون ترجيح. وذلك إذا لم يتبيّن له حال هذه الروايات، وليس فيها قولٌ مُعتمَدٌ لإمام.

9. يبين العلل على قدر الضرورة، إذ ليس الغرام كتاب عليل وإن كان مفيداً جداً في هذا الباب. فالوقوف على ما تدعو الحاجة إليه من العلل منهج محمود ينسجم مع قصد المؤلف في اختصاره.

10. من خلال تتبع أحكام الحافظ الخيضرى في كتابه وما أتبعه من نقد للحديث وتصحيح وتضعيف، وجدنا بعض المسائل التي عتب عليها برأيه في ثنايا الأبواب والأحاديث، وأشرنا إليها في البحث في موضع ذكرها. وهي: حكم قول التابعي أو الصحابي «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا». وكذلك أن تكون الصحابة كلهم عدولاً، ورواية الصحابي إذا لم يُسمَّ لا تُقدَّح بالرواية، وحكم عزو الحديث الوارد في كتب السنة إلى البخاري إذا أخرج البخاري بعضه، وكذلك ترجيحه رأي من صوب سماع الحسن البصري من سمرة بن جندب رضي الله عنه، وقبوله إسناد عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه مُتَّصِلاً.

وهذا ما تمَّ استنتاجه من منهج الحافظ الخيضرى من خلال كتابه الغرام، ونؤمن بأنه جدير بكلِّ مُشْتَغِلٍ بالحديث والفقهِ وفقه الحديث أن يستفيد من نهج هذا العالم المحدث الفقيه الأصولي.

وهنا لا بدّ من أن نُذَكِّرَ ببعض القواعد الأصولية المُستفادَة من هذا المنهج السديد؛ والتي تمّت الإشارة إليها في البحث، وهي:

1. ليس كل علة قاذحة. فهناك علة لا تقدح في السند ولا في المتن. ويبقى الحديث في دائرة القبول والعمل به إن وجدت قرائن الصحة، أو يلزم التوقف وعدم الحكم برده إن كانت العلة غير قاذحة. وهذا ما عليه الأئمة الأعلام.

2. الحكم على إسناد حديث في موضع ما، قد لا ينطبق على كلِّ الأحاديث التي تُروى بالإسناد نفسه. فقد يكون راوي الحديث في موضع قوياً موثقاً، وفي موضع آخر حكيم بضعفه. إذ أن ذلك المجرّوح مُجْمَلاً قد يكون بريئاً في حديثٍ مخصوصٍ تابعه عليه غيره، فصار قوياً مُعَلَّلاً.

3. إن الاشتغال بالحديث نقداً وحكماً هي صنعة الحفّاظ المُتَّقِنِينَ، والأئمة الناقدِين العالمِين بمراتب الرّجال في درجات الكمال.

هذا، ونسأل الله تعالى أن تُقدِّمَ دراستنا مساهمةً متواضعةً للبيئة العلمية التي تهتمّ بالمواضيع المتعلقة بمنهج النقد عند الفقهاء المحدثين، وفقه الحديث والأثر، وكيفية التعامل مع الرواة والروايات في الاحتجاج بالسنة والعمل بها في الأحكام.

وآخرُ دعوانا أن الحمدُ لله ربِّ العالمين. والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين.

المصادر والمراجع

- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة. مح. محمد عبد المعيد خان. حيدرآباد: دائرة المعارف العثمانية، ط. 2، 1392هـ - 1972م.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. إنباء الغمر بأبناء الغمر. مح. حسن حبشي. القاهرة: وزارة الأوقاف المصرية، 1418هـ - 1998م.
- ابن خلكان، شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإربلي. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. مح. إحسان عباس. بيروت: دار صادر، د.ت.
- ابن دقيق العيد، تقي الدين أبي الفتح محمد بن علي بن وهب بن مطيع القشيري. الإلمام بأحاديث الأحكام. مح. حسين إسماعيل الجمل، الرياض: دار المعراج الدولية، وبيروت: دار ابن حزم، ط. 2، 1423هـ - 2002م.
- ابن العجمي، شهاب الدين أحمد بن أحمد بن محمد بن أحمد ابن إبراهيم الشافعي المصري. ذيل لب اللباب في تحرير الأنساب. مح. شادي بن محمد بن سالم. اليمن: مركز النعمان، 1432هـ - 2011م.
- ابن الغزي، شمس الدين أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن. ديوان الإسلام. مح. سيد كسروي حسن. بيروت: دار الكتب العلمية، ط. 1، 1411هـ - 1990م.
- ابن الملقن، سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري. البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير. مح. مصطفى أبو الغيط. الرياض: دار الهجرة، 1425هـ - 2004م.
- الإشيلي، عبد الحق بن عبد الرحمن الأزدي الأندلسي. الأحكام الوسطى. مح. حمدي السلفي - ضبحي السامرائي. الرياض: مكتبة الرشد، 1416هـ - 1995م.
- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي. التاريخ الكبير. مح. محمد عبد المعيد خان. حيدرآباد: دائرة المعارف العثمانية، د.ت.
- بدران، عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بن محمد. منادمة الأطلال ومسامرة الخيال. مح. زهير الشاويش. بيروت: المكتب الإسلامي، ط. 2، 1405هـ - 1985م.
- البُصروي، علاء الدين علي بن يوسف بن علي بن أحمد الدمشقي الشافعي. تاريخ البصري. مح. أكرم حسن العلي. دمشق: دار المأمون للتراث، ط. 1، 1408هـ - 1988م.
- البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني. إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون. مح. محمد شرف الدين - المعلم رفعت بيلك الكليسي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.
- البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني. هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين. إسطنبول: وكالة المعارف الجليلية في مطبعتها البهية، 1951م.
- البيضاوي، أبو يعلى (باحث معاصر). الإعلام بالكتب المؤلفة في أحاديث الأحكام. النشرة الثانية منقحة ومزودة، 1442هـ - 2020م.
- https://archive.org/details/20210429_Ahkam_Abuyaala
- الخيضي، قطب الدين أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي الشافعي. الغرام بأدلة الأحكام. مح. محمد حمدي الوالي (تحقيق ومقارنة مع كتاب بلوغ المرام من أدلة الأحكام لابن حجر). إسطنبول: دار اللباب، ط. 1، 2018م.
- دايخان، أحمد طاهر. «تحليل التحليل لحديث يتعلق بتعليم الصلاة للطفل»، مجلة المعرفة 2/3 (2003)، 32-41.
- <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/827179>
- الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الدمشقي. الأعلام. بيروت: دار العلم للملايين، ط. 15، 1422هـ - 2002م.
- السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع. بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، د.ت.
- السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن. الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر. مح. إبراهيم باجس عبد المجيد. بيروت: دار ابن حزم، ط. 1، 1419هـ - 1999م.

- السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين. *نظم العقيان في أعيان الأعيان*. مح. فيليب هتّي. بيروت: المكتبة العلمية، د.ت.
- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليمني. *البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع*. القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، د.ت.
- كاتب چلبّي، حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله القسطنطيني العثماني. *سُلّم الوصول إلى طبقات الفحول*. مح. محمود عبد القادر الأرنؤوط. إسطنبول: مكتبة إزسيكا، 1429هـ - 2010م.
- كاتب چلبّي، حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله القسطنطيني العثماني. *كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون*. بغداد: مكتبة المثنى، 1360هـ - 1941م.
- كحّالة، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني. *معجم المؤلفين*. بيروت: مكتبة المثنى، د.ت.
- الملطي، زين الدين عبد الباسط خليل بن شاهين الظاهري القاهري الحنفي. *نيل الأمل في ذيل الدول*. مح. عمر عبد السلام تدمري. بيروت: المكتبة العصرية، 1422هـ - 2002م.
- النعيمي، عبد القادر بن محمد الدمشقي. *الدارس في تاريخ المدارس*. مح. إبراهيم شمس الدين. بيروت: دار الكتب العلمية، 1410هـ - 1990م.
- الوالي، محمد حمدي. *تحقيق المخطوط المسمى بـ كتاب الغرام بأدلة الأحكام للخيزري ومقايسته بـ بلوغ المرام من أدلة الأحكام لابن حجر*. رسالة الدكتوراه. المشرف: أم.د. أحمد طاهر دايخان. إزمير: معهد العلوم الاجتماعية بجامعة التاسع من أيلول، 2018.

Kaynakça

- Bağdâdî, İsmâîl b. Muhammed Emîn b. Mîr Selîm el-Bâbânî. (Babanzâde Bağdatlı İsmail Paşa). *Hediyetü'l-ârifîn Esmâü'l-müellifîn ve âsâru'l-musannifîn*. İstanbul: Meârif-i Celîle Vekâleti Matbaası, 1951.
- Bağdâdî, İsmâîl b. Muhammed Emîn b. Mîr Selîm el-Bâbânî. *İdâhu'l-meknûn fî'z-zeyli alâ Keşfi'z-zünûn*. thk. Muhammed Şerefeddîn – Muallim Rıfat Bilge Kilisli. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, ts.
- Bedrân, Abdülkâdir b. Ahmed b. Mustafâ b. Abdirrahîm b. Muhammed. *Münâdeme-tü'l-atlâl ve müsâmeratü'l-hayâl*. thk. Züheyr eş-Şâviş. Beyrut: el-Mektebü'l-İslâmî, 2. Basım, 1405/1985.
- Beydâvî, Ebû Ya'lâ (çağdaş araştırmacı). "el-İ'lâm bi'l-kütübi'l-müellefeti fî ehâdisi'l-ahkâm". *Archive.org*. Erişim 15 Haziran 2022. b.y.: Gözden geçirilmiş ve genişletilmiş ikinci dijital neşir, 1442/2020.
- https://archive.org/details/20210429_Ahkam_Abuyaala
- Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl b. İbrâhîm b. el-Muğîre el-Cu'fî. *et-Târîhu'l-kebîr*. thk. Muhammed Abdülmuîd Hân. Haydarâbâd: Dâiratü'l-Meâri-fi'l-Osmâniyye, ts.
- Busravî, Alâüddîn Ali b. Yûsuf b. Ali b. Ahmed ed-Dimeşkî eş-Şâfiî. *Târîhu'l-Busravî*. thk. Ekrem Hasen el-Ulebî. Dimeşk: Dâru'l-Me'mûn li't-Türâs, 1. Basım, 1408/1988.
- Dayhan, Ahmet Tahir. "Çocuğun Namaz Eğitimi İle İlgili Bir Hadis Tahlîlinin Tahlîli". *Marife* 3/2 (2003), 32-41.
- <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/827179>
- Haydırî, Kutbüddîn Ebu'l-Hayr Muhammed b. Muhammed ed-Dimeşkî eş-Şâfiî. *el-Ğarâm bi edilleti'l-ahkâm*. thk. Muhammed Hamdî el-Vâlî. İstanbul: Dâru'l-Lübâb, 1. Basım, 2018.
- İbnü'l-Acemî, Şihâbüddîn Ahmed b. Ahmed b. Muhammed eş-Şâfiî el-Mısrî. *Zeylû Lübbi'l-lübâb fi tahrîri'l-ensâb*. thk. Şâdî b. Muhammed b. Sâlim. Yemen: Merkezü'n-Nu'mân, 1432/2011.

- İbn Dakîki'l-Îd, Takiyyüddîn Ebu'l-Feth Muhammed b. Ali b. Vehb b. Mutî' el-Kuşeyrî. *el-İlmâm bi ehâdîsi'l-ahkâm*. thk. Huseyn İsmâîl el-Cemel. Riyad: Dâru'l-Mi'râc; Beyrut: Dâru İbn Hazm, 2. Basım, 1423/2002.
- İbnü'l-Ğazzî, Şemsüddîn Ebu'l-Meâlî Muhammed b. Abdirrahmân. *Dîvânü'l-İslâm*. thk. Seyyid Kisrevî Hasen. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1. Basım, 1411/1990.
- İbn Hacer, Ebu'l-Fadl Ahmed b. Ali b. Muhammed b. Ahmed el-Askalânî. *İnbâü'l-ğumr bi ebnâi'l-umr*. thk. Hasen Habeşî. Kahire: Vizâratü'l-Evkâfi'l-Mısriyye, 1418/1998.
- İbn Hacer, Ebu'l-Fadl Ahmed b. Ali b. Muhammed b. Ahmed el-Askalânî. *ed-Dürrü'l-kâmine fî a'yâni'l-mieti's-sâmine*. thk. Muhammed Abdüssaîd Hân. Haydarâbâd: Dâiratü'l-Meârifî'l-Osmâniyye, 2. Basım, 1392/1972.
- İbn Hallikân, Şemsüddîn Ebu'l-Abbâs Ahmed b. Muhammed. *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâu ebnâi'z-zemân*, thk. İhsân Abbâs. Beyrut: Dâru Sâdır, ts.
- İbnü'l-Mülakkin, Sirâcüddîn Ebû Hafs Amr b. Ali b. Ahmed eş-Şâfiî el-Mısrî. *el-Bedru'l-münîr fî'l-ehâdîsi ve'l-âsâri'l-vâkıati fîş-Şerhi'l-kebîr*. thk. Mustafa Ebu'l-Ğayt. Riyad: Dâru'l-Hicra, 1425/2004.
- İşbîlî, Abdülhakk b. Abdirrahmân el-Ezdî el-Endelüsî. *el-Ahkâmü'l-vustâ*. thk. Hamdî es-Selefi – Subhî es-Sâmerrâî. Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 1416/1995.
- Kâtip Çelebi, Hacı Halife Mustafa b. Abdillâh el-Kostantînî el-Osmânî. *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*. thk. Mahmûd Abdülkâdir el-Arnaût. İstanbul: İrcica Kütüphanesi, 1429/2010.
- Kâtip Çelebi, Hacı Halife Mustafa b. Abdillâh el-Kostantînî el-Osmânî. *Keşfü'z-zünûn an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn*. Bağdat: Mektebetü'l-Müsennâ, 1360/1941.
- Kehhâle, Ömer b. Rıdâ b. Muhammed Râğıb b. Abdilğanî. *Mu'cemü'l-müellifîn*. Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, ts.
- Malatî, Zeynüddîn Abdülbâsıt b. Halîl b. Şâhîn el-Hanefî. *Neylü'l-emel fî zeyli'd-düvel*. thk. Ömer Abdüsselâm Tedmürî. Beyrut: el-Mektebetü'l-Asriyye, 2002.
- Nuaymî, Abdülkâdir b. Muhammed en-Nuaymî ed-Dımeşkî. *ed-Dâris fî târihi'l-medâris*. thk. İbrâhîm Şemsüddîn. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1410/1990.
- Sehâvî, Şemsüddîn Ebu'l-Hayr Muhammed b. Abdirrahmân b. Muhammed. *ed-Dav'u'l-lâmi' li-ehli'l-karni't-tâsi'*. Beyrut: Dâru Mektebeti'l-Hayât, ts.
- Sehâvî, Şemsüddîn Ebu'l-Hayr Muhammed b. Abdirrahmân b. Muhammed. *el-Cevâhiru ve'd-dürer fî tercemeti Şeyhi'l-İslâm İbn Hacer*. thk. İbrâhîm Bâcis Abdülmeccîd. Beyrut: Dâru İbn Hazm, 1. Basım, 1419/1999.
- Süyûtî, Celâlüddîn Abdurrahman b. Ebî Bekr. *Nazmü'l-ikyân fî a'yâni'l-a'yân*. thk. Philip Hitti. Beyrut: el-Mektebetü'l-İlmiyye, ts.
- Şevkânî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ali b. Muhammed el-Havlânî el-Yemenî. *el-Bedru't-tâli' bi mehâsini men ba'de'l-karni's-sâbi'*. Kahire: Dâru'l-Kitâbi'l-İslâmî, ts.
- Vâlî, Muhammed Hamdî. *el-Haydırî'nin Kitâbü'l-Ğarâm bi Edilleti'l-Ahkâm Adlı Yazma Eserinin Edisyon Kritiği ve İbn Hacer'in Bülûğu'l-Merâm min Edilleti'l-Ahkâm'ı ile Mukâyesesi*. Doktora Tezi. Danışman: Dr. Öğretim Üyesi Ahmet Tahir Dayhan. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2018.
- Ziriklî, Hayruddîn b. Mahmûd b. Muhammed b. Ali b. Fâris ed-Dımeşkî. *el-A'lâm*. Beyrut: Dârü'l-İlmi li'l-Melâyîn, 15. Basım, 1422/2002.