



An Evaluation of Problems Encountered by School Administrators Working at Boarding Schools

Mehmet Fatih KARACABEY ^{a*} (ORCID ID - 0000-0002-1874-8733)

Muhammet ŞİK ^b (ORCID ID - 0000-0002-3046-2201)

^aHarran University, Faculty of Educational Sciences, Şanlıurfa/Türkiye

^bMinistry of National Education, Şanlıurfa/Türkiye



Article Info

DOI: 10.14812/cuefd.1216926

Article history:

Received 09.12.2022

Revised 04.07.2023

Accepted 07.07.2023

Keywords:

Boarding Schools
Problems,
School Administrators,
Boarding.

Research Article

Abstract

This study was conducted to reveal the problems faced by school administrators working in boarding schools, the solutions administrators suggest for these problems and to provide suggestions to policy makers. The research was conducted with a single embedded case study, which is one of the qualitative research designs. Data were obtained through interviews with administrators working in boarding schools. The data collected in semi-structured interviews were analysed by content analysis method. As a result of the analysis, it was revealed that boarding schools have different problems from other schools in terms of education and management and that these schools should be evaluated as separate institutions. In addition, the workload and negative feelings that boarding schools cause in administrators and teachers will decrease with the separation of dormitories from schools as a separate unit and the appointment of the necessary administrators and personnel.

Yatılı Okullarda Görev Yapan Okul Yöneticilerinin Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Bir Değerlendirme

Makale Bilgisi

DOI: 10.14812/cuefd.1216926

Makale Geçmişi:

Geliş 09.12.2022

Düzeltilme 04.07.2023

Kabul 07.07.2023

Anahtar Kelimeler:

Yatılı Okul Sorunları,
Okul Yöneticisi,
Pansiyon.

Araştırma Makalesi

Öz

Bu araştırma yatılı okullarda görev yapan okul yöneticilerinin karşılaştıkları sorunları ve yöneticilerin bu sorunlara yönelik ne tür çözüm önerileri geliştirdiklerini ortaya koyup politika yapıcılara öneriler sunmak amacıyla yürütülmüştür. Araştırma, nitel araştırma desenlerinden olan iç içe geçmiş tek durum deseni ile yürütülmüştür. Veriler yatılı okullarda çalışan yöneticiler ile yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılarak elde edilmiştir. Görüşmelerde toplanan veriler içerik analizi yöntemiyle değerlendirilmiştir. Yapılan analizler sonucunda yatılı okullarda eğitim ve yönetim açısından diğer okullardan farklı sorunların olduğu ve bu okulların ayrı birer kurumlar olarak değerlendirilmelerinin gerekliliği ortaya konmuştur. Ayrıca, yatılı okulların pansiyon kısmının ayrı bir birim olarak okullardan ayırıp gerekli idareci ve personel atandığında yatılı okul pansiyonlarının yöneticilerde ve öğretmenlerde oluşturduğu iş yükü ve olumsuz duyguların azalacağı vurgulanmıştır.

*This study was presented as an "oral presentation" at the 13th International Forum of Educational Administration (IFEA - XIII) between 11th-15th May of 2022.

**Corresponding Author: mfkarcabey@.edu.tr

Introduction

The history of boarding schools in Turkey can be traced back to the Seljuk era, with madrasas serving as the earliest examples of boarding schools in Turkish education history. When we examine the reasons for the establishment of madrasas, we see that during the Seljuk era, they gained importance and spread rapidly because of the idea of educating poor or talented students and producing beneficial individuals for society (Akyüz, 2008). In the Ottoman era, in addition to madrasas, "Enderun Mektebi" also emerged as a type of school that exhibited the characteristics of a boarding school (Yılmaz, 2014). By the year 1913, with the "Temporary Primary Education Law," it was decided that primary education would be free, and boarding elementary schools were planned to be established in urban centers, marking the first use of the term "boarding school" (Yördem, 2009).

Mustafa Kemal Atatürk mentioned the need for boarding schools in his opening speech at the Turkish Grand National Assembly on March 1, 1923, and as a result, boarding schools began to be established in cities with suitable conditions between 1923-1933 (Yördem, 2009, pp. 23-24). With the enactment of National Education Organization Law No. 789 on March 26, 1926, a new form was given to the education system. According to the 5th article of this law, primary schools are classified as urban and town day schools, urban and town boarding schools, village schools, and village boarding schools. According to this law, provincial and district boarding elementary schools were opened by the Ministry of Education to provide education for children without families, and municipal and local administrations could open these schools with the Ministry's permission after meeting the necessary requirements. Village-boarding schools were established to provide education to children in settlements without schools. The issue of whether these schools could be opened and managed with general or special budgets was determined by the law (Ömerli, 2017).

In 1973, five-year elementary schools and three-year middle schools were merged, and with the National Education Basic Law No. 1739, the names of these schools, which were referred to as "Boarding Regional Schools," was changed to "Basic Education Boarding Regional Schools (TEYBO)" (Ömerli, 2017). With the amendment made by Law No. 2842 of the National Education Basic Law No. 1739, Basic Education Schools were abolished in 1983, and Primary Education was introduced in their place. The names of these schools were also changed to "Primary Education." As a result, the name of the schools referred to as "Basic Education Boarding Regional Schools" was changed to "Boarding Primary Education Regional Schools."

In the 1997-1998 academic year, an eight-year compulsory education system was introduced in Turkey, which led to an increase in the number of Boarding Primary Education Regional Schools, as students who attend these schools contribute to the development of their regions (Emik, 2011). However, over time, it has been observed that boarding schools are not suitable for the development and psychology of primary school students. In 2012, the latest changes were made: Boarding Primary Education Regional Schools were converted into Boarding Regional Secondary Schools, and students at the primary school level were excluded from the boarding school scope (Yılmaz, 2014).

In the regulation on the administrative functioning of boarding schools, the school principal is authorized to carry out, organize and control the school's business and operations in accordance with laws, by-laws, and regulations. The school principal is responsible for all kinds of operations, from the management of the school in accordance with its objectives to its control. The vice-principal fulfills the duties assigned by the school principal in all kinds of education, management, correspondence, accruals, in kind, students, educational activities, boarding, nutrition, maintenance, protection, security, cleaning, order, public relations. These schools also have an assistant principal in charge of the dormitory. The other vice principals of the school have the same responsibilities towards the principal. The teachers cannot leave the school from the start of the shift until the end of the shift and spend the night in the room allocated to them. The duration of the shift is twenty-four hours. The teacher-in-training is responsible for the students, the cleanliness and discipline of the school, the timely laundry and bathing, the organization of study hours, the control of the condition of sick students, and the organization of meals and bedtimes (Resmi Gazete, 2016).

Students generally come from rural areas to complete their education in boarding schools for various reasons such as geographical features, internal migration, economic difficulties, and transportation problems (Yılmaz, 2014). The reasons for the establishment of boarding schools include the migration phenomenon, geographical features, and transportation difficulties. In addition to these reasons, the obligation to meet all the needs of financially disadvantaged students, such as all kinds of education, accommodation, stationery and clothing, nutrition, and allowance, as a mandatory consequence of the principle of equal opportunities in education, also constitutes a reason for the establishment of boarding schools (Ayçin, 2009). For these reasons, managing this process and meeting the needs of students who complete their education require a separate responsibility and management approach. Investments in education made in dispersed and rural settlements that are far from cities and towns and are in small units incur a high cost to the state and fail to achieve the desired quality in education. Therefore, the government supports education in these areas by establishing boarding schools to provide better educational opportunities for students.

In a study conducted in SEED boarding schools in the United States, it was observed that academic achievement increased when the environments of low-income students changed (Curto & Fryer Jr., 2014). The lack of social and cultural activities that will develop students in neighborhoods where low-income students are concentrated and provide a better environment that offers these opportunities to the student also affects their academic success. Bass (2014) stated that boarding schools are a successful model for increasing students' social, cultural, and educational capital. However, if families can already provide supportive, stable, and culturally rich opportunities for students, boarding schools will contribute little to their educational lives. In boarding schools, students spend most of their non-class time there. In this case, boarding schools also positively contribute to motivation, participation, and social climate (Martin et al., 2016). Living as a community, the care received, and physical facilities also contribute to student becoming better and more success (Pfeiffer et al., 2016).

In addition to the management and organizational problems experienced in day schools, different problems arising from boarding features are encountered in boarding schools. Insufficient technical and health personnel in the management process of boarding schools, procurement of services and tenders taking up a large part of their time, and physical inadequacy of schools are some of the problems encountered (Özdemir Kardeş, 2007). Administrators working in boarding schools have also stated that the school exhausts and wears them out. It has also been noted that there are disciplinary problems, negative effects on students away from their families, and problems caused by transportation and infrastructure inadequacy (Demirel, 2013). The motivation, indifference, insecurity, and adaptation problems observed in students due to the distance from their families and some parents' indifference have also been voiced by managers and teachers (Özçelik, 2014). As mentioned above, it is important for boarding schools to meet students' social, psychological, and academic needs to ensure equal opportunities in education. In Turkey, it is necessary to identify the problems experienced by boarding schools in each region, solve them, and create a positive school climate. Stakeholders' experiences and ideas should also be utilized to identify problems and propose solutions.

This study was conducted to reveal the problems faced by school administrators working in boarding schools, the solutions developed by administrators to address these problems, and provide recommendations to policymakers. The following sub-problems were investigated:

- 1- What kinds of educational problems do school administrators working in boarding schools encounter?
- 2- What kinds of management problems do school administrators encounter?
- 3- What are the suggested solutions to the problems encountered by school administrators working in boarding schools?

Method

Research Model

This study was conducted using a single-case (embedded) design, which is a qualitative case study method. This case study aims to examine a phenomenon in depth in its real context (Merriam & Tisdell, 2015; Yin, 2018). The single case considered in this study is the problem faced by school administrators working in boarding schools. The embedded subunits are problems faced by school administrators in terms of education and management in boarding schools, and the solutions they develop for these problems (Yin, 2018). If the single case of the study involves more than one organization, these organizations can be studied as embedded cases (Ozcan et al., 2017).

Study Group

The study group consisted of administrators working in boarding schools in Şanlıurfa Province. The sampling method of the study is criterion sampling, one of the purposeful sampling methods (Yıldırım & Şimşek, 2021, p. 120). As a criterion, it was determined that the school administrators participating in the research should have worked in boarding schools for at least 1 year. Thirty school administrators were interviewed. In these interviews, the administrators were asked if they wanted to participate, and voluntary participation was emphasized. Only the willing participants were included in the interviews. Participants read and signed an Informed Consent Form prepared by the researchers. Approval for this study was obtained from the meeting held on 21.10.2022 with the decision number E-76244175 in the Social and Humanities Research and Publication Ethics Committee of Harran University, Türkiye.

The distribution of the participants in the study group according to various variables (gender, educational status, seniority in administration, seniority in teaching, school type, and position) is shown in Table 1.

Table 1.
Distribution of Participants by Various Variables

Participants		f	%
Gender	Male	23	76.7
	Female	7	23.3
Educational Status	Undergraduate	24	80
	Postgraduate	6	20
Mission	Principal	7	23.3
	Chef Assistant Principal	4	13.4
	Vice Principal	19	63.3
Seniority in Management	1-5 Year	15	50
	5-10 Year	9	30
	10 Year and over	6	20
Seniority in Teaching	1-5 Year	3	10
	5-10 Year	14	46.7
	10 Year and over	13	43.3
School Type	Anatolian High School	11	36.7
	Anatolian Imam Hatip High School	14	46.7
	Vocational and Technical Anatolian High School	5	16.7
Number of Students	100-300	6	20
	300-500	14	46.7
	More than 500	10	33.3

As shown in Table 1, 23 (76.7%) of the participants were male and 7 (23.3%) were female. The low number of female participants in the study was due to the low number of females among principals. When we looked at the educational status of the participants in the research, 24 (80%) were graduates and 6 (20%) were graduates. When we looked at the duties of the participants in management, seven (23.3%) were school principals, four (13.4%) were chief vice principals, and 19 (63.3%) were vice principals. The fact that there are many vice principals in this research shows that the number of vice principals in boarding schools is high. The seniority of the participants in management was 1-5 years in 15 people (50%), 5-10 years in nine people (30%), and 10 years and above in six people (20%). When we look at seniority in teaching, 3 (10%) were 1-5 years, 14 (46.7%) 5-10 years, and 13 (43.3%) 10 years and above. When the school types of the participants were examined, 11 (36.7%) worked in Anatolian High School, 14 (46.7%) in Anatolian Imam Hatip High School, and 5 (16.7%) in Vocational and Technical Anatolian High School. When we look at the number of students in the school where the participants worked, six worked in schools with 100-300 (20%) students, 14 between 300-500 (46.7%), and 10 in schools with more than 500 (33.3%) students.

Data Collection

This study used the semi-structured interview method, which is a data collection method used in qualitative research. The interview method, as a qualitative data collection technique, aims to search for answers to research questions through the interview sessions. The interviewer asked open-ended questions to obtain a long answer. Here, open-ended questions refer to answers that cannot be limited by any pattern, the answers of which are not known in advance (Şen & Yıldırım, 2021). The data of the study were collected with the "Semi-Structured Interview Form" developed by the researcher, which consists of six open-ended questions. The interview questions were created based on a literature review and the opinions of two experts who the lecturers in the field of educational management were. After feedback from the experts, necessary adjustments were made to grammar and question structures, and a pilot study was conducted with four school administrators to obtain feedback on the interview questions. The data obtained in the pilot studies were transferred to a "Word" file and shown to both experts and school administrators. After the experts confirmed that the interview questions could explain the sub-problems, the data collection process began. Before the interview, participants were asked to sign a voluntary participation form and an ethical agreement. The interviews, which lasted an average of 20 minutes, were recorded, and noted using recording and note-taking methods. The interview questions directed to the participants are given below.

- 1- What kind of problems do you face in terms of education in the boarding school where you work?
- 2- What kind of problems do you face in terms of management?
- 3- What kind of solutions would you like to offer to these problems?

Data Analysis

Data were analyzed using the content analysis method (Şen & Yıldırım, 2021). In these analyses, data obtained by recording and note-taking were transferred to a computer environment and typed. The texts were then sent to managers who were interviewed for their approval. After the approval of the participants, the answers given by all participants to each question were arranged one below the other. The analysis was carried out separately by two researchers according to the answers given for each question. First, codes were determined by considering the common points in the given answers, and draft themes and sub-themes were created. The codes were then rearranged according to the determined draft subthemes. After this stage, the researchers compared the draft subthemes and codes and decided on the final form of the subthemes and codes. The second researcher determined the opinions to be included in the report for the subthemes and coded the participants as "Y1, Y2, Y3.....Y30." After the first researcher created the tables, they started writing the research findings, including their opinions.

While analysing the data, participants' opinions on each code were counted and frequencies were determined. Since a participant can express opinions on more than one code in a theme, the frequencies

do not show the total number of participants. The frequency values here are the proportion of each code within the relevant theme to the total number of opinions regarding the codes in that theme. However, as Saldaña (2016, p. 41) states, the fact that some codes are encountered more frequently does not mean that they are more important codes. Creswell (2013, p. 185) also states that each code should be given equal importance and emphasis. The frequencies given in this study are the ratio of each code to the total number of opinions regarding the codes in the relevant theme rather than the importance of the codes (Elliott, 2018). By giving frequency values, it is intended to show the reader what the most frequently expressed problems or suggestions of school administrators are. The findings of the study were organized around two main themes: problems and suggestions. The sub-themes of the first theme are problems encountered in terms of education and problems encountered in terms of management. The sub-theme of the second theme is shaped as suggestions for the management process.

Validity and Reliability

Creswell (2013, pp. 250-255) identified some strategies to ensure the validity and reliability of qualitative research. He suggested eight strategies to ensure the validity of qualitative research: peer review, clarifying researcher bias, member checking, external audits, rich and thick description, negative case analysis, triangulation and prolonged engagement and persistent observation. He states that at least two of these strategies should be applied in every study and most of the time those are triangulation, rich narrative and participant consent because they are easier and more economic.

For the validity of this study, the following strategies were used: clarifying researcher bias, member checking, rich and thick description, and peer review. The second researcher has been working as a boarding school principal in a district of Şanlıurfa for 5 years. While working as a school principal in boarding schools, the researcher experiences the functioning of boarding schools and the problems experienced first-hand. The experiences of the researcher contributed to the collection of more consistent and credible data. Of course, this may create a bias and affect the research process. However, to reduce this effect, validity and reliability steps were taken into consideration and followed. The experience of the researcher enabled him to better grasp the phenomenon that constitutes the case of the research. In addition, the audio recordings were sent to the participants after the transcripts were taken, and they were checked and approved. In addition, to provide peer review in the process of data analysis and reporting, continuous feedback was received and discussed from two people who were writing their master thesis in educational administration and working as teachers. Finally, the data were reported and conveyed to the reader in a rich and thick narrative.

There are various ways to ensure the reliability of qualitative research. Reliability can be ensured through detailed field notes, clear audio recordings and transcripts. In addition, researchers can conduct blind coding independently of each other and look at the inter-coder agreement on themes, sub-themes, code names and locations between coders. The process of ensuring agreement between coders starts with the coders coding some of the data independently of each other. Then the coders come together and an initial codebook is created. The codebook contains codes, their locations and definitions. In the next step, coders code some of the data according to the initial codebook. After the data to be coded is finished, the coders compare their codes again, this time aiming for inter-coder agreement on whether they code each other's data sets in the same way (yes) or not (no), adhering to the codebook. An agreement level of 80% is recommended. It is also stated that there is no definite and single way of the inter-coder agreement process and that the necessary flexibilities can be followed without deviating from the purpose (Creswell, 2013, pp. 253-254; Miles & Huberman, 1994).

To ensure the reliability of this research, audio recordings were taken in each interview in a way to be well understood. In addition, while writing the transcripts, the participants' pauses and repetitions were not interfered with as much as possible, but the expressions that would distract the reader's attention that disrupted the fluency were removed for a clear narrative. According to the answers given for each question, the analysis process was carried out separately by two researchers. First, codes were determined by considering the common points in the answers given and an initial codebook containing draft themes and sub-themes was created. Then, the data were analysed again according to the

codebook. After this stage, the researchers compared the draft sub-themes and codes and indicated whether they agreed or disagreed with each other's codes using "yes" and "no" and it was seen that there was an agreement rate of 83%. Afterwards, the researchers decided on the final version of the sub-themes and codes.

Findings

In this section, the findings of the research are reported under two main themes: problems and recommendations. The views of the participants on the first sub-theme of the problems theme, the problems encountered in terms of education, are given in Table 2. below.

Table 2.
The Problems Related to Learning and Teaching in Boarding Schools

Subtheme	Code	f	%
Problems of Learning and Teaching	I don't see any problems in terms of education. It is more likely advantageous.	11	%35.5
	The negative effect of monitoring difficulties on education	8	%25.8
	The fact that students come from rural areas with a lack of readiness level	4	%12.9
	The negative effect of being away from the student's family on the lessons	4	%12.9
	Problems arising from being too close to teachers	3	%9.7
	Lack of individual study opportunities	1	%3.2

In Table 2, the code "I don't see any problems in terms of education. It is more likely advantageous." was the most frequently mentioned code with a percentage of 35.5% regarding the theme of problems faced by school administrators in terms of education. Most of the administrators stated that students studying in boarding schools do not have any problems in terms of education and that these schools add positive things to students in terms of education. The opinions seen as problems in terms of education are as follows: negative effect of monitoring difficulties on education, the fact that students come from rural areas with a lack of readiness level, negative effect of being away from their families, problems arising from being too close to teachers, lack of individual study opportunities:

A2: "Peer support can be provided for boarding students. For example, a student who is deficient in mathematics can find a friend who is better in that subject and study mathematics, but on the other hand, the lack of someone who gives extra support to students can be a problem for students in terms of studying, since the education level of their parents is not very high in Bozova District, where we are located. There are no such problems in the dormitory. A student who is good at a course can support a student who is bad at that course."

A5: "We do not have many problems in terms of education. There is an advantageous situation in the form of being beneficial to the students rather than the problem; however, in terms of their problems, it is related to how much the teachers perform their duties. We don't face serious problems when teachers do their duties."

A7: "The biggest problem in terms of education is the distance between students and their families. There are students from various cities and distant villages in boarding schools, who can go home once a month or on weekends. Naturally, the motivation and adaptation of students to this process can cause problems in terms of education because when students cannot adapt to school, they cannot benefit from education when they cannot get used to it. This is the need for trust. When students cannot meet their need for trust, they may not be successful at the point of education."

The views of the administrators on the problems encountered in terms of management, which is the second sub-theme of the problems theme, are given in Table 3.

Table 3.
The Problems Related to Administration in Boarding Schools

Subtheme	Code	f	%
Administrative Problems	Disruption of work due to lack of auxiliary staff	13	%24.1
	Excessive workload	9	%16.7
	The challenge of maintaining discipline all the time	8	%14.8
	Continuous monitoring of whether the staff and teacher perform their duties regularly or not	6	%11.1
	Intensive tender works and procedures related to the expenditure of the funds coming to the school	5	%9.2
	Monitoring high number of dormitory needs	5	%9.2
	Lack of experienced staff	4	%7.4
	Problems due to not receiving the funds on time or in full	3	%5.6
	Inability of dormitory administrators to act independently	1	%1.8

In Table 3, the most prominent codes in the views of administrators on the theme of administrative problems are as follows: disruption of work due to lack of auxiliary staff, excessive workload, the challenge of maintaining discipline all the time. It is said that the administrators emphasize the insufficient number of personnel and that these schools are not adequately staffed and therefore things do not run properly. In addition, since they are responsible for both the dormitory and the school, they emphasized the high workload and the difficulties of maintaining the discipline of the dormitory. Other administrative problems encountered by the administrators are as follows: constant monitoring of whether the staff and teachers perform their duties regularly or not, intensive tender works and procedures related to the expenditure of the funds coming to the school, monitoring high number of dormitory needs, lack of experienced staff, problems due to not receiving the funds on time or in full, inability of dormitory administrators to act independently. The answers of Y1, Y10 and Y20 from these administrators are as follows:

A1: *“School boarding administrators can never make independent decisions. Generally, they depend on the school principal. The decisions taken in the last stage can be put into practice after being told to the school principal. This poses a big problem for the administration.”*

A10: *“In terms of administration, the most common problem is the lack of personnel, because since the dormitory business is divided into quite wide branches, the personnel who take care of these jobs must be complete, and they must know their job well. Apart from this, since it is a business that requires continuity, continuous purchases are required. This can be subsistence; students can have pocket money, which can be the maintenance and administration of the administration, which can create a great burden on administrators in terms of administration and cause us to spend most of our energy on these works, which we should allocate to other places. For example, a night watchman must be present at boarding school. The cleaners, cooks, and heaters must be staffed, because the more complete the staff, the lighter the burden on the administrators.”*

A20: *“Of course, there are many problems we face when we work as a boarding school administrator: For example, the dormitories where the students live, whether the cleaning personnel do their job correctly and properly, as well as the convenience and maintenance of the time the student spends in the social area, as well as the cafeteria... because there are three meals per day. The quality of the cook, the constant checking of the ingredients used, the fact that the student is not exposed to any food poisoning, eating*

delicious food, that is, the anxiety of keeping the mother's food at home, satiation, and the fact that the students are warm, not cold, and the necessary treatment is given when they are sick. Another subject is that at the beginning of our students' stay in the hostel, there are teachers who work as teacher aides. Being aware of their duties and responsibilities and fulfilling them, thinking about all kinds of situations of the student, acting accordingly, and being coordinated with the administration, therefore constantly reminding the information of these teacher aides and following up and checking the work they do. In other words, think a big gear due to the sensitive points of these responsibilities of the students, if even one gear of this gear does not work, it will be a problem for us administrators. Therefore, there is the responsibility of constantly checking these gears."

In the last theme, suggestions, school administrators developed and presented suggestions for the management process. The solution suggestions of the administrators regarding the problems are given in Table 4.

Table 4.
Suggested Solutions to the Problems

Subtheme	Code	f	%
Suggested Solutions in terms of Management	Appointment of permanent qualified staff to dormitory	15	%28.8
	Sending the appropriations fully and completely and removing the limitations on expenditures	8	%15.4
	The dormitory should be an independent directorate separate from the school.	7	%13.5
	Appointment of personnel such as nurses, warehouse clerks, trustees, security guards to boarding schools	7	%13.5
	Providing frequent training to the dormitory supervisors (teachers) and staff working in dormitory	6	%11.5
	Acquisition and tender processes of the dormitory are taken from the schools and carried out by separate units	5	%9.6
	Increasing inspections in boarding schools	2	%3.9
	Increasing the wages of the staff in the auxiliary services group working in the dormitory, encouraging them to work in these schools	1	%1.9
	Students who have a school close to their home should not be placed in dormitory in any way	1	%1.9

In Table 4, one of the main suggestions for solutions to the problems encountered by the administrators is the appointment of permanent qualified staff to dormitories. The administrators stated that they had serious problems with this issue. Another suggestion emphasized by the administrators was to send full and complete allocations and to remove restrictions on expenditures. Another important opinion is the view that the boarding houses should be an independent directorate separate from the school. Most of the participants who advocated this view were vice principals in charge of dormitories. The participants who offered this suggestion said that the dormitories should be independent from the schools and should work as a separate unit. Other opinions offered as solution suggestions are; appointing personnel such as nurses, warehouse clerks, accountants, and security guards to schools with dormitories, providing frequent training to boarders and staff working in dormitories, taking the procurement and tender procedures of the dormitories from the schools and conducting them by separate units, increasing the inspections in schools with dormitories, increasing the salaries of the personnel in the auxiliary services group working in the dormitories and encouraging them to work in these schools, and students who have a school close to their home should not be placed in dormitory in any way. The opinions of these administrators Y5, Y21 and Y28 are as follows:

A5: *"Especially the biggest problem of boarding schools is the shortage of qualified personnel. When there are qualified personnel, you have already solved 50-60 percent of the problems have already been*

solved. The remaining problems are related to funds. Problems related to dormitory and school equipment, for example, let me tell you a problem that comes to my mind right now: the government put millions of liras worth of materials and machines in the hostel but did not provide single technical personnel. Therefore, some problems are associated with them. You must call personnel from outside in every malfunction, even in very simple malfunctions, which cause both financial problems and problems that are not resolved in a timely manner. However, if there were a technical staff, most of the simple faults would be eliminated, and these faults would be eliminated without causing bigger expenses. In other words, the first solution is qualified personnel, and the second solution is not sending enough equipment funds to solve the problems of the students.”

A21: “If possible, we would want our hostels to be completely separated from the school and rearranged with a single principal and even with a vice principal. It already has its own internal directive, but we would like it to be independent, have its own disciplinary regulations, and be special to itself. For example, I believe that it would be more beneficial if it were like a university dormitory or a fully independent semi-private KYK dormitory. I think it would be more impressive to create such a system to put it into practice.”

A28: “I think that it would be much healthier if the dormitory administrations were connected to a separate directorate and a separate administrative unit was established, just like in higher education in universities, because the administration of schools and dormitories are very different. But if this cannot be done, it would be healthy to at least segregate it based on general directorates, that is, on the basis of school types.”

Discussion and Conclusion

In this study, the problems faced by school administrators working in boarding schools within the borders of Şanlıurfa province were discussed. It is aimed to reveal the problems that administrators face while working in these schools and the solution suggestions of the participants regarding these problems.

Lack of individual work opportunities, low readiness of students due to their background from rural areas, disciplinary problems and distance from family lead to difficulties in the education process. There are studies that have reached similar findings regarding disciplinary problems and the negativities caused by living away from family (Demirel, 2013). It was stated that some students' longing for their families made it difficult for them to adapt to school, and that students who went home at the weekend had a lack of enthusiasm and reluctance on Monday. In addition, the view of some families in rural areas towards education and impossibilities also affect the readiness level of students (Özdemir Kardeş, 2007).

The boarding school administrators repeatedly mentioned that their workload was too much and that the staff was inexperienced and inadequate. Similar findings were also found in other studies. In Ünal and Üreyen's (2019) study, the problems in boarding schools were grouped under three themes: physical, human resources and legislative problems. In the problems related to human resources, the problems of staff shortage, discipline, staff training, and lack of previous training come forward. In addition, the budget, the problems of the teachers who keep shifts during night school hours, the workload and the difficulties experienced in eliminating technical failures were also highlighted. In another study, it was reported that there were problems arising from the lack of technical and health personnel, and that service procurement and tenders took up a great deal of administrators' time (Özdemir Kardeş, 2007). There are also studies indicating that boarding school administrators experience similar problems but are generally satisfied, that YİBOs fulfill their founding purposes and that the allocations made are sufficient (Aytek, 2009; Demirel, 2013). However, Gülbeyaz (2006) also states that boarding school administrators experience moderate to high levels of organizational stress in connection with the problems mentioned above.

Among the problems experienced in boarding schools, there are studies on the problems faced by teachers and students. Similar to the findings of this study, Çetin and Aydın (2019) stated in their study that teachers had problems with physical structure and lack of personnel while working as a dormitory supervisor. Lack of health personnel, activity diversity, disciplinary problems, stress, workload, inadequacy

of study rooms, hygiene, and inadequate dorm supervisor pay are some of the problems experienced by teachers (Çetin & Aydın, 2019; Saracaloğlu & Bektaş Bedir, 2020). In fact, Yılmaz (2009) stated that teachers working in boarding schools experience burnout. Similar to Çetinkaya's (2013) study, students also stated that they had problems with unhygienic conditions and peer bullying, and that the physical conditions of the boarding school did not meet their needs. Kalafat (2018) states that most verbal and least sexual bullying is experienced in boarding secondary education institutions and that boarding school administrators try to overcome this problem by meeting parents or giving seminars. On the other hand, Gökyer (2011) found that students had occasional problems with hygiene, nutrition, communication with teachers and school administrations, and health. The problems experienced by teachers and students in boarding schools mentioned above are similar to those emphasized by school administrators in this study.

Participants frequently emphasized the appointment of qualified personnel to boarding schools, sending full and complete allocations, removing restrictions on expenditures, ensuring hygienic conditions, improving physical conditions, and making boarding schools an independent directorate separate from schools. Other studies have reported similar results. Providing hygienic conditions, especially in the dining hall (Çetinkaya, 2013), structuring the physical conditions according to psychological, social and cultural expectations and making the dormitory part independent, assigning personnel to all necessary units, providing frequent in-service trainings, creating a payment item in the dormitory budget that can be spent quickly for maintenance and repairs, and keeping dormitory watches by teachers (Ünal & Üreyen, 2009; Yılmaz, 2009) are some of the suggestions previously presented in the literature. In addition, creating a positive school climate and giving the necessary importance to communication with parents (Gökyer, 2011), improving the conditions of the dormitory, providing students with planned activity opportunities in their free time, and providing a shuttle service on Mondays and Fridays to bring students together with their families (Çangır, 2019) are also suggestions that have been previously given to solve problems similar to the findings of this study.

When the problems, which are the findings of this study and similar in the literature, are solved, boarding schools can be an opportunity in the education process of disadvantaged students, especially in rural areas. Ceylan (2022) states that families categorized as disadvantaged are inadequate both in terms of economic means and cultural capital. He states that boarding schools meet the economic needs of students with the services they offer and eliminate disadvantage by removing students from low cultural capital environments. For example, financial impossibilities, which are also caused by low cultural capital, require students to support the family by working additional jobs outside of school, thus disrupting school responsibilities. In boarding schools, on the other hand, students can be more successful because they study more regularly (Turan & Çubukçu, 1999). In addition, it has also been observed that when the environment of students with low economic status changes, academic achievement increases, and motivation, participation and social climate are positively affected (Curto & Fryer Jr, 2014; Martin et al., 2016).

Another study that demonstrates the benefits of boarding schools is an examination of the effectiveness of France's post-2005 boarding school empowering project, which was initiated to prevent motivated and successful students in rural areas from being adversely affected by impossibility and their environment. Behaghel et al. (2007) reported that students who started studying in boarding schools adapted to their environment only after two years and that their math test scores increased compared to the control group. However, they also emphasized that this increase was greater for already successful students and that additional work is needed for weaker students to achieve the desired success in boarding schools.

In recent years, China has also been investing in boarding schools in rural and less-developed areas, implementing new policies to provide equal opportunities, and improving conditions for disadvantaged students. In their longitudinal study, Tan and Bodovski (2020) found that 8th grade boarding school students had better math scores than their day-school peers. Similarly, Guo et al. (2021) reported a significant difference in the math scores of 8th grade boarding school students, but the scores of 4th grade students were negatively affected. Considering and solving the problems experienced in meeting the

educational needs of disadvantaged students in rural areas is extremely important for the added value these institutions will bring.

As a result, the workload of school administrators becomes heavier due to the single directorate of boarding schools. While school administrators follow both the administrative and educational processes, they also deal with the physical and equipment problems of the buildings due to the lack of personnel and experienced staff. While trying to solve the problems, they face under-sending of funds or limiting them to certain expenditure items. In addition, constantly monitoring whether the teachers on shift duty are performing their duties or not increases their workload. The stress and workload of constantly maintaining the security and discipline of the school and the boarding house is also constantly mentioned. Therefore, qualified permanent support staff should be appointed, and school and boarding school directorates should be separated and work in cooperation. The conditions of boarding schools should be improved for all stakeholders without wasting time to ensure the equal opportunities that boarding schools try to offer to disadvantaged students in rural areas.

Limitations and Recommendations

This study investigating the problems faced by school administrators in boarding schools has some limitations. First, all of the school administrators in the study group work in Şanlıurfa province. It should be taken into consideration that the findings obtained may be region-specific. Another limitation of the study is that the data were collected only through qualitative interview technique. The data to be obtained by observing the management processes in certain schools for certain periods of time will increase the validity of the findings of the study, but it was not possible to conduct field observations due to time limitations and financial possibilities.

It is essential for such field research to provide recommendations to policy makers based on both the problems faced by boarding school administrators in this study and the suggestions for solutions, as well as the findings of other studies in the literature. Dormitories of boarding schools should be separated from schools and managed as a separate directorate, and they should be made independent from schools by appointing principals and deputy principals to these directorates. In this way, the school administration will be able to deal more with educational affairs. If this is not possible, qualified permanent support staff such as warehouse clerks, data preparation and control operators, cooks, assistant cooks, calorifiers, technical staff, janitors, security guards, health personnel should be appointed to these schools to ease the work and procedures of these schools.

It would be healthier for the management of these schools if tender procedures are taken from the school directorates and carried out by separate units. In addition, one of the problems of these schools is the inability to spend on expenditure items such as maintenance and repair works and equipment purchases due to the limited use of the funds sent to these schools. In this regard, the limitations should be eliminated by increasing the funds. If this cannot be done, sufficient funds should be allocated from each item specific to these schools. Finally, frequent in-service training should be provided to the boarding teachers, vice principals and students who study at these schools, and the supervision of these schools should be increased.

Author Contribution Rate

The first author contributed 60% and the second author contributed 40%.

Ethical Statement

All the rules in the "Directive on Scientific Research and Publication Ethics of Higher Education Institutions" have been followed and none of the "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics" has been carried out in the second part of the directive.

Conflict Statement

The authors declare no conflicts of interest with any institution or person within the scope of this study.

Türkçe Sürümü

Giriş

Türkiye’de yatılı okulların tarihi, Selçuklu dönemindeki medreselere kadar uzanmaktadır. Yatılılık kavramı incelendiğinde Türk eğitim tarihinde medreseler ilk yatılı okul örnekleri olarak karşımıza çıkmaktadır. Medreselerin kuruluş sebeplerini incelediğimizde ise medreselerin Selçuklular Dönemi’nde önem kazanıp hızla yayıldığını görmekteyiz. Bunun nedenleri arasında yoksul veya yetenekli öğrencileri okutup faydalı birer bireyler yetiştirip bunları topluma kazandırma düşüncesi vardır (Akyüz, 2008). Osmanlı dönemine baktığımızda en az medreseler kadar yatılı okulların özelliğini gösteren bir okul türü de “Enderun Mektebi” olmuştur (Yılmaz, 2014). 1913 yılına geldiğimizde ise “Tedrisat-ı İbtidaiyye Kanunu Muvakkatı” (Geçici İlköğretim Yasası) ile ilköğretimin parasız olması kararlaştırılarak şehir merkezlerinde yatılı ilkokullarının açılması öngörülerek yatılı okul kavramından burada bahsedilmiştir (Yördem, 2009).

Mustafa Kemal Atatürk 1 Mart 1923 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin açılış konuşmasında yatılı okullara duyulan ihtiyaçtan bahsetmiş ve bu konuşmadan sonra 1923-1933 yılları arasında imkânı elverişli şehirlerde yatılı okullar kurulmaya başlanmıştır (Yördem, 2009, 23-24). 26 Mart 1926 tarih ve 789 sayılı Maarif Teşkilatı Kanunu çıkarılarak bu kanunla eğitim sistemine yeni bir şekil verilmiştir. Bu kanunun 5. maddesine göre ilköğretim okulları; şehir ve kasaba gündüzlü, şehir ve kasaba yatılı, köy gündüz mektepleri ve son olarak da köy yatı mektepleri olarak sınıflandırılmıştır. Bu kanuna göre il ve ilçe yatılı ilkokulları kimsesi olmayan çocukların öğrenimini gerçekleştirmek amacıyla “Maarif Vekâleti” tarafından açılmakta, belediye ve mahalli idareler gerekli şartları yerine getirdikten sonra bu okulları bakanlığın izni ile açabilmektedirler. Okulu bulunmayan yerleşim yerlerindeki çocukların eğitimini tamamlamak için köy yatı mektepleri kurulmuştur. Bu okulların genel ya da özel bütçelerle açılabilmesi ve idare edilebilmesi konusu kanun ile belirlenmiştir (Ömerli, 2017).

1973 yılında ise beş yıllık ilkokul ile üç yıllık ortaokulu birleştirerek ismi “Yatılı Bölge Okulu” olarak geçen okullarda 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile “Temel Eğitim Yatılı Bölge Okulu (TEYBO)” olarak değişikliğe gidilmiştir (Ömerli, 2017). 1739 sayılı “Millî Eğitim Temel Kanunu’nda 2842 sayılı kanunla yapılan değişiklikle beraber 1983 yılında Temel Eğitim Okulları kaldırılmış olup yerine ilköğretim getirilmiştir. Bu okulların isimleri de “İlköğretim” olarak değiştirilmiştir (Resmî Gazete, 1983). Bunun sonucunda ise ismi “Temel Eğitim Yatılı Bölge Okulları” olan okulların ismi “Yatılı İlköğretim Bölge Okulu” olarak değiştirilmiştir.

Bu okullarda okuyan öğrencilerin buldukları yörelerin gelişimine katkıda buldukları için 1997-1998 eğitim öğretim yılında sekiz yıllık zorunlu eğitim uygulamasına geçilerek Yatılı İlköğretim Bölge okulları daha da önemli hâle gelmiş ve sayılarının hızlıca artırılarak çoğaltılması yoluna gidilmiştir (Emik, 2011). Ancak zamanla yatılı okulların ilk kademe öğrencilerin gelişimi ve psikolojisi için uygun olmadığı gözlemlenmiş ve 2012 yılında yapılan en son değişiklikle Yatılı İlköğretim Bölge Okulları, Yatılı Bölge Ortaokullarına çevrilmiş, ilkokul kapsamındaki öğrenciler yatılı okul kapsamından çıkartılmıştır (Yılmaz, 2014)

Yatılı okulların idari işleyişi ile ilgili yönetmelikte okul müdürü; kanun, tüzük ve yönetmeliklere uygun olarak okulun iş ve işlemlerini yürütmeye, düzenlemeye ve kontrol etmeye yetkilidir. Okulun hedeflerine uygun bir şekilde yönetilmesinden kontrolüne kadar her türlü işleymden sorumludur. Müdür yardımcıları; okulun her türlü eğitim-öğretim, yönetim, yazışma, tahakkuk, ayniyat, öğrenci, eğitici faaliyetler, yatılılık, beslenme, bakım, koruma, güvenlik, temizlik, düzen, halkla ilişkiler konularında okul müdürü tarafından verilen görevleri yerine getirir. Bu okullarda ayrıca pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı da bulunur. Okulun diğer müdür yardımcıları da müdüre karşı aynı sorumlulukları taşır. Belletmen öğretmenler nöbetin başladığı saatten bittiği saate kadar okulu terk edemez, geceyi kendisine ayrılan odada geçirir. Nöbet süresi yirmi dört saattir. Belletici öğretmen; öğrencilerden, okulun

temizliğinden disiplinine, çamaşır, banyo işlemlerinin zamanında yapılmasına, etüt saatlerinin düzenine, hasta öğrencilerin durumunun kontrolüne, yemek ve yatma saatlerinin düzenlenmesine kadar tüm işlerden sorumludur (Resmî Gazete, 2016).

Yatılı okullara öğrenciler çeşitli sebeplerle öğrenimini tamamlamak için genelde kırsal bölgelerden gelmektedirler. Coğrafi sebepler, iç göçler, ekonomik sebeple ve ulaşım zorluğu bu sebeplerden bazılarıdır (Yılmaz, 2014). Yatılı okulların kuruluş sebepleri sadece göç olgusu, coğrafi özellikler ve ulaşım zorlukları değildir. Bu sebeplerin yanında eğitimde fırsat ve imkân eşitliği ilkesinin zorunlu bir sonucu olarak, maddi imkânlardan yoksun öğrencilerin her türlü eğitim-öğretim, barınma, kırtasiye ve giyim, beslenme, harçlık vb. ihtiyaçlarının karşılanması zorunluluğu da yatılı okulların kurulması için bir gerekçe teşkil etmektedir (Ayçin, 2009). Bu sebeplerle eğitimini yatılı olarak tamamlamaya gelen öğrencileri barındırmak ve bu süreçte öğrencilerin her türlü ihtiyaçlarını giderip eğitimlerini tamamlamalarını sağlamaya çalışarak bu süreci yönetmek ayrı bir sorumluluk ve yönetim anlayışı gerektirmektedir. Nüfusun dağınık ve kırsal yerleşim yerlerinin şehir ve kasabalara uzak ve küçük birimler hâlinde olan yerlerde eğitime yapılan yatırımlar devlete yüksek bir maliyet oluşturmakta ve eğitimde istenilen kaliteye ulaşamamaktadır. Bu nedenle bu yerlerdeki eğitim hizmetlerinin belli bir merkezde toplanması, araç-gereç ve insan kaynaklarının daha etkili kullanılması, sunulan eğitim hizmetlerindeki kalitenin artırılması bakımından yatılı okulların önemini göstermektedir (Demirel, 2013).

Amerika Birleşik Devletleri'ndeki SEED yatılı okullarında yapılan çalışmada ekonomik düzeyi düşük öğrencilerin çevreleri değiştirildiğinde akademik başarının arttığı görülmüştür (Curto & Fryer Jr, 2014). Ekonomik düzeyi düşük öğrencilerin yoğun oldukları mahallelerde öğrenciyi geliştirecek sosyal ve kültürel etkinliklerin az olması ve öğrenciye bu imkânları sağlayan daha iyi bir çevre sunmak akademik başarıyı da etkilemektedir. Bass (2014) yatılı okulların öğrencilerin sosyal, kültürel ve eğitim sermayesine maruz kalmalarını arttırmada başarılı bir model olduğunu belirtmektedir. Ancak aileler zaten hâlihazırda öğrencilere destekleyici, istikrarlı ve kültürel olarak zengin imkânlar sunabiliyorsa bu öğrencilerin eğitim hayatına yatılı okullar az katkı sağlamaktadır. Yatılı okullarda öğrenciler ders dışı zamanlarının da büyük çoğunluğunu okul içinde geçirmektedir. Bu durumda yatılı okulların motivasyon, katılım ve sosyal iklimine olumlu yönde katkısı da vardır (Martin vd., 2016). Topluluk olarak yaşamak, görülen şefkat ve fiziksel tesisler de öğrencilerin daha iyi hâle ve başarılı olmalarına katkı sağlamaktadır (Pfeiffer vd., 2016).

Yatılı okullarda, normal okullarda yaşanan yönetim ve örgüt sorunlarının yanında yatılılık özelliğinden kaynaklanan farklı sorunlar da yaşanmaktadır. Yatılı okulların yönetim sürecinde teknik ve sağlık personelindeki yetersizlik, hizmet alımı ve ihalelerin yöneticilerin zamanının büyük bir kısmını alması, okulların fiziksel donanım yetersizliği karşılaşılan sorunlardan bazılarıdır (Özdemir Kardeş, 2007). Yatılı okullarda çalışan yöneticilerin okulun kendilerini yordugunu ve yıprattığını da belirtmişlerdir. Disiplin sorunları, öğrencilerin ailelerinden uzak olmasının olumsuz yansıması, ulaşım ve altyapı yetersizliğinin yarattığı sorunların olduğu da belirtilmiştir (Demirel, 2013). Ailelerin uzak olması ve bazı velilerin ilgisiz olmasından kaynaklı öğrencide görülen motivasyon düşüklüğü, ilgisizlik, güvensizlik ve uyum sorunlarını da yöneticiler ve öğretmenler dile getirmişlerdir (Özçelik, 2014). Yukarıdaki paragrafta belirtildiği gibi yatılı okulların öğrencilerin sosyal, psikolojik ve akademik ihtiyaçlarını karşılayabiliyor olması eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması için önemlidir. Türkiye'de her bölgedeki yatılı okullarda yaşanan sorunların tespit edilmesi, çözülmesi ve olumlu okul ikliminin yaratılması gerekmektedir. Sorunların tespiti ve çözüm önerileri için de paydaşların deneyimlerinden ve fikirlerinden yararlanılmalıdır.

Bu araştırma yatılı okullarda görev yapan okul yöneticilerinin karşılaştıkları sorunları ve yöneticilerin bu sorunlara yönelik ne tür çözüm önerileri geliştirdiklerini ortaya koyup politika yapıcılara öneriler sunmak amacıyla yürütülmüştür. Aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

- 1- Yatılı okullarda görev yapan okul yöneticileri eğitim açısından ne tür sorunlarla karşılaşmaktadır?
- 2- Okul yöneticileri yönetim açısından ne tür sorunlarla karşılaşmaktadırlar?
- 3- Yatılı okullarda görev yapan okul yöneticilerinin karşılaştığı sorunlara ilişkin çözüm önerileri nelerdir?

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu araştırma nitel araştırma yöntemlerinden olan durum çalışmasının iç içe geçmiş tek durum deseni (the single-case (embedded)) ile yürütülmüştür. Durum çalışması günümüzdeki bir olguyu gerçek bağlamında derinlemesine incelemektir (Merriam & Tisdell, 2015; Yin, 2018). Çalışmada ele alınan tek durum yatılı okullarda görev yapan okul yöneticilerinin yaşadıkları sorunlardır. İç içe geçmiş alt birimler (subunits) ise yatılı okullarda okul yöneticilerinin eğitim ve yönetim açısından yaşadıkları sorunlar ve bu sorunlara geliştirdikleri çözüm önerileridir (Yin, 2018). Çalışmanın tek durumu birden fazla örgütü içeren bir olgu ise söz konusu örgütler iç içe geçmiş durumlar olarak çalışılabilir (Ozcan vd., 2017).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Şanlıurfa ilinde yatılı okullarda görev yapan yöneticiler oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme yöntemi amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örneklemedir (Yıldırım & Şimşek, 2021, s. 120). Ölçüt olarak araştırmaya katılan okul yöneticilerinin yatılı okullarda en az 1 yıl boyunca görev yapmış olmaları belirlenmiştir. Böylelikle toplam 30 okul yöneticisine ulaşılmış ve görüşmeler yapılmıştır. Yapılan bu görüşmelerde yöneticilere görüşmeye katılmak isteyip istememe durumları sorulmuş, gönüllü katılım esasını önemsenmiş ve istekli olan katılımcılar görüşmeye dâhil edilmiştir. Katılımcılar, araştırmacılar tarafından hazırlanmış olan Bilgilendirmiş Onam Formu'nu okuyup imzalamışlardır/onaylamışlardır. Ayrıca 21.10.2022 tarihinde E-76244175 sayılı toplantıda toplanan Harran Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'ndan bu çalışma için onay alınmıştır.

Araştırmanın çalışma grubuna giren katılımcıların çeşitli değişkenlere göre (cinsiyet, eğitim durumu, yöneticilikteki kıdemi, öğretmenlik kıdemi, okul türü, görevi) dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1.
Katılımcıların Çeşitli Değişkenlere Göre Dağılımı

	Katılımcılar	f	%
Cinsiyet	Erkek	23	76.7
	Kadın	7	23.3
Eğitim Durumu	Lisans	24	80
	Yüksek Lisans	6	20
Görevi	Müdür	7	23.3
	Müdür Başyardımcısı	4	13.4
	Müdür Yardımcısı	19	63.3
Yöneticilikteki Kıdem	1-5 Yıl	15	50
	5-10 Yıl	9	30
	10 Yıl ve Üzeri	6	20
Öğretmenlikteki Kıdem	1-5 Yıl	3	10
	5-10 Yıl	14	46.7
	10 Yıl ve Üzeri	13	43.3
Okul Türü	Anadolu Lisesi	11	36.7
	Anadolu İmam Hatip Lisesi	14	46.7
	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	5	16.7
Öğrenci Sayısı	100-300	6	20
	300-500	14	46.7
	500 'den fazla	10	33.3

Tablo 1’de katılımcıların 23’ü erkek (%76.7), 7’si (%23.3) kadındır. Araştırmada kadın katılımcıların düşük olması yöneticiler arasında kadın sayılarının az olmasından kaynaklanmaktadır. Araştırmadaki katılımcıların eğitim durumlarına baktığımız zaman ise 24’ü (%80) lisans, 6’sı (%20) yüksek lisans mezunudur. Katılımcıların yöneticilikteki görevlerine baktığımızda 7’si (%23.3) okul müdürü, 4’ü (%13.4) müdür başyardımcısı, 19’u (%63.3) müdür yardımcısıdır. Araştırmada müdür yardımcılarının çok olması yatılı okullarda müdür yardımcılarının sayılarının fazla olduğunu göstermektedir. Katılımcıların yöneticilikteki kıdemleri 1-5 yıl 15 kişi (%50), 5-10 yıl 9 kişi (%30), 10 yıl ve üzeri 6 kişi (%20) olarak tespit edilmiştir. Öğretmenlikteki kıdemlere baktığımızda 3’ü (%10) 1-5 yıl, 14’ü (%46.7) 5-10 yıl, 13’ü (%43.3) 10 yıl ve üzeridir. Katılımcıların görev yaptıkları okul türleri incelendiğinde ise katılımcıların 11’i (%36.7) Anadolu Lisesinde, 14’ü (%46.7) Anadolu İmam Hatip Lisesinde, 5’i (%16.7) Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde görev yapmaktadırlar. Katılımcıların görev yaptıkları okuldaki öğrenci sayılarına baktığımızda 6’sı 100-300 (%20) arası, 14’ü 300-500 (%46.7) arası, 10’u 500’den fazla (%33.3) öğrencisi olan okullarda çalışmaktadırlar.

Verilerin Toplanması

Bu araştırmada nitel araştırmalarda kullanılan veri toplama yöntemlerinden yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanılmıştır. Nitel veri toplama tekniği olarak görüşme yöntemi araştırma sorularına cevap aramak amacıyla gerçekleştirilen görüşme etkinliğidir. Görüşmeci açık uçlu sorular ile uzun cevaplar elde etmektedir. Burada açık uçludan kastedilen, yanıtı önceden bilinmeyen herhangi bir kalıpla sınırlandırılmayan cevaplardır (Şen & Yıldırım, 2021). Araştırmanın verileri, araştırmacı tarafından geliştirilen ve açık uçlu altı sorudan oluşan “Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu” ile yapılmıştır. Görüşme soruları literatür taraması ile oluşturulmuş ve eğitim yönetimi alanında öğretim görevlisi olan iki uzmandan görüş alınmıştır. Uzmanların verdiği dönütler doğrultusunda gerekli dilbilgisi ve soru yapılarında düzenlemeler yapıldıktan sonra 4 okul yöneticisi ile pilot çalışma yapıp görüşme soruları ile ilgili dönüt istenmiştir. Pilot çalışmalar sonucunda elde edilen veriler “Word” dosyasına aktarılıp hem uzmanlara hem de okul yöneticilerine gösterilmiştir. Uzmanlar görüşme sorularının alt problemleri açıklayabileceğini onayladıktan sonra asıl veriler toplanmaya başlanmıştır. Görüşme öncesi katılımcılara gönüllü katılım formu ve etik sözleşme imzalatılmıştır. Ortalama 20 dakika süren görüşmeler ses kaydı ve not etme yöntemiyle kayda alınmıştır. Katılımcılara yöneltilen görüşme soruları aşağıda verilmiştir.

- 1- Görev yaptığınız yatılı okulda eğitim açısından ne tür sorunlarla karşılaşıyorsunuz?
- 2- Peki yönetim açısından ne tür sorunlarla karşılaşıyorsunuz?
- 3- Karşılaştığınız bu sorunlara ne tür çözüm önerileri sunmak istersiniz?

Veri Analizi

Veriler, içerik analizi yöntemiyle çözümlenmiştir (Şen & Yıldırım, 2021). Bu analizlerde önce ses kaydı ve not etme suretiyle elde edilen veriler, bilgisayar ortamına aktarılıp yazıya geçirilmiştir. Daha sonra ise metinler görüşme yapılan yöneticilere gönderilerek yöneticilerin onayları alınmıştır. Bu katılımcı onayının ardından tüm katılımcıların her bir soruya verdiği cevaplar alt alta gelecek şekilde sıralanmıştır. Her bir soru üzerinden verilen cevaplara göre analiz süreci iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı yürütülmüştür. İlk önce verilen cevaplardaki ortak noktalar dikkate alınarak kodlar belirlenip taslak tema ve alt temalar oluşturulmuştur. Daha sonra belirlenen taslak alt temalara göre kodlar tekrar düzenlenmiştir. Bu aşamadan sonra araştırmacılar ortaya çıkardıkları taslak alt temaları ve kodları karşılaştırıp alt tema ve kodların son hâline karar vermişlerdir. İkinci araştırmacı alt temalar için raporda yer verilecek görüşleri belirlemiş ve katılımcıları “Y1, Y2, Y3.....Y30” olarak kodlamıştır. Birinci araştırmacı tabloları oluşturduktan sonra araştırmanın bulgularını görüşlere de yer vererek yazmaya başlamıştır.

Veriler analiz edilirken katılımcıların her bir koda ilişkin görüşleri sayılmış ve frekanslar belirlenmiştir. Bir katılımcı bir temada birden fazla koda ilişkin görüş belirtebildiği için frekanslar toplam katılımcı sayısını göstermemektedir. Buradaki frekans değerleri ilgili tema içerisindeki her bir kodun o temadaki kodlara ilişkin toplam görüş sayısına orantısızdır. Ancak Saldaña’nın (2016, s. 41) belirttiği gibi bazı kodların daha sık karşılaşıldığı daha önemli kodlar olduğu anlamına gelmemektedir. Creswell de (2013, s. 185) her koda eşit önem ve vurgunun gösterilmesi gerektiğini belirtmektedir. Bu çalışmada verilen sıklıklar kodların

öneminden ziyade her bir kodun ilgili temadaki kodlara ilişkin toplam görüş sayısına oranıdır (Elliott, 2018). Frekans değerleri verilerek okul yöneticilerinin en sık dile getirdikleri sorunların ya da önerilerin neler olduğu okuyucuya gösterilmek istenmiştir. Araştırmanın bulguları problemler ve öneriler olmak üzere iki ana tema etrafında toplanmıştır. İlk temanın alt temaları eğitim açısından karşılaşılan problemler ve yönetim açısından karşılaşılan problemlerdir. İkinci temanın alt teması ise yönetim sürecine yönelik öneriler olarak şekillenmiştir.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmaların geçerliği ve güvenirliliğini sağlamak için Creswell (2013, s. 250-255) bazı stratejiler belirlemiştir. Nitel araştırmaların geçerliliğini sağlamak için akran denetimi, araştırmacı yanlılığını açıklama, katılımcı onayı, uzman görüşü, zengin ve yalın anlatım, olumsuz durum analizi, üçgenleme ve uzun süreli ilişki ve gözlem olmak üzere sekiz strateji önermiştir. Bu stratejilerden en az iki tanesinin her çalışmada uygulanması gerektiğinin ve bunların genelde daha kolay ve ekonomik oldukları için üçgenleme, zengin anlatım ve katılımcı onayı olduğunu ifade etmektedir.

Bu araştırmanın geçerliliği için araştırmacı yanlılığını açıklama, katılımcı onayı, zengin ve yalın anlatım ve akran denetimi stratejileri kullanılmıştır. İkinci araştırmacı Şanlıurfa'nın bir ilçesinde 5 yıldır yatılı okul müdürlüğü görevi yapmaktadır. Araştırmacı, yatılı okullarda okul müdürlüğü görevini yaparken yatılı okulların işleyişini ve yaşanan sorunları birinci elden deneyimlemektedir. Araştırmacının deneyimleri daha tutarlı ve inandırıcılığı yüksek verilerin toplanmasına katkı sağlamıştır. Elbette, bu bir yanlılık (bias) oluşturabilir ve araştırma sürecini etkileyebilir. Ancak bu etkiyi azaltmak için geçerlik ve güvenirlilik adımları dikkate alınıp takip edilmiştir. Araştırmacının sahip olduğu deneyim araştırmanın durumunu (case) oluşturan olguyu daha iyi kavramasına olanak sağlamıştır. Ayrıca ses kayıtları metin dökümleri alındıktan sonra katılımcılara gönderilmiş ve kontrol ettirilip onayları alınmıştır. Ek olarak verilerin analizi ve raporlaştırılması sürecinde akran denetimi sağlamak için eğitim yönetimi yüksek lisans programında tez döneminde olan ayrıca öğretmenlik görevi yapan iki kişiden sürekli dönütler alınıp tartışılmıştır. Son olarak da veriler zengin ve yalın bir anlatımla raporlaştırılıp okuyucuya aktarılmıştır.

Nitel araştırmaların güvenirliliğini sağlamak için de çeşitli yollar bulunmaktadır. Güvenirlilik, detaylı alan notları, iyi anlaşılır ses kayıtları ve metin dökümleri ile sağlanabilir. Ayrıca, araştırmacılar birbirinden bağımsız kör kodlama yapıp kodlayıcılar arasındaki tema, alt tema, kod isimleri ve yerleri üzerindeki anlaşmaya (*intercoder agreement*) bakılabilir. Anlaşma düzeyinin %80 olması tavsiye edilmektedir. Kodlayıcılar arası anlaşma sürecinin kesin ve tek bir yolu bulunmadığı amaçtan sapmadan gerekli esnekliklerin sağlanabileceği de belirtilmektedir (Creswell, 2013, s. 253-254; Miles & Huberman, 1994).

Bu araştırmanın güvenirliliğini sağlamak için ise her görüşmede ses kayıtları iyi anlaşılır olacak şekilde alınmıştır. Ayrıca metin dökümleri yazılırken katılımcıların duraklamalarına ve tekrarlarına mümkün olduğunca müdahale edilmemiştir ancak akıcılığı bozan okuyucunun dikkatini dağıtacak ifadeler yalın anlatım olması için çıkarılmıştır. Her bir soru üzerinden verilen cevaplara göre analiz süreci iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı yürütülmüştür. İlk önce verilen cevaplardaki ortak noktalar dikkate alınarak kodlar belirlenip taslak tema ve alt temaları içeren başlangıç kod kitabı oluşturulmuştur. Daha sonra belirlenen kod kitabına göre veriler tekrar analiz edilmiştir. Bu aşamadan sonra araştırmacılar ortaya çıkardıkları taslak alt temaları ve kodları karşılaştırıp birbirlerinin kodlarına katılıp katılmadıklarını "evet" ve "hayır" kullanarak belirtip %83 düzeyinde anlaşma oranının olduğu görülmüştür. Sonrasında ise araştırmacılar alt tema ve kodların son haline karar vermişlerdir.

Bulgular

Bu bölümde araştırmanın bulguları, problemler ve öneriler olmak üzere iki ana temada raporlaştırılmıştır. Katılımcıların problemler temasının ilk alt teması olan eğitim açısından karşılaşılan problemler ile ilgili görüşleri aşağıda Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2.
Okul Yöneticilerinin Eğitim Açısından Karşılaştığı Problemlere İlişkin Görüşleri

Alt Tema	Kod	f	%
Eğitim Açısından Karşılaşılan Problemler	Eğitim açısından bir sorun görmemekteyim. Daha çok avantajlıdır.	11	%35.5
	Kontrolün zor olmasının eğitime olumsuz etkisi	8	%25.8
	Öğrencilerin kırsal bölgelerden gelmelerinden kaynaklı hazır bulunuşlukları düşük olarak gelmeleri	4	%12.9
	Öğrencinin ailesinden uzak olmasının derslerine olumsuz etkisi	4	%12.9
	Öğretmenlerle çok iç içe olmalarından kaynaklı sorunların oluşması	3	%9.7
	Bireysel çalışma imkânının olmaması	1	%3.2

Tablo 2 incelendiğinde, okul yöneticilerinin eğitim açısından karşılaştığı problemler temasına ilişkin “Eğitim açısından bir sorun görmemekteyim, daha çok avantajlıdır” kodu %35.5 yüzdeler oranı ile en çok dile getirilen kod olmuştur. Yöneticilerin çoğunluğu yatılı okullarda okuyan öğrencilerin eğitim açısından bir sorunu olmadığını bu okulların daha çok öğrencilere eğitim açısından olumlu şeyler kattığını belirtmişlerdir. Eğitim açısından sorun olarak görülen görüşler ise şu şekildedir: kontrolün zor olmasının eğitime olumsuz etkisi, öğrencilerin kırsal bölgelerden gelmelerinden kaynaklı altyapısı eksik olarak gelmeleri, öğrencinin ailesinden uzak olmasının derslerine olumsuz etkisi, öğretmenlerle çok iç içe olmalarından kaynaklı sorunların oluşması, bireysel çalışma imkânının olmaması. Bu yöneticilerden Y2, Y5 ve Y7 cevapları şu şekildedir:

Y2: “Yatılı olan öğrencilerde akran desteği sağlanabiliyor. Mesela, matematik dersinde eksiği olan bir öğrenci, o konuda daha iyi olan bir arkadaşını bularak matematik dersine çalışabilir ama diğer yönden bizim bulunduğumuz Bozova ilçesinde velilerin de eğitim seviyesi çok yüksek olmadığından öğrencilere ekstra bir destek veren kişinin olmaması öğrenciler için ders çalışma anlamında bir problem olabiliyor. Pansiyonda ise böyle bir sorun olmuyor. Dersi iyi olan öğrenci, dersi daha zayıf olan öğrenciye destek verebiliyor.”

Y5: “Eğitim açısından karşılaştığımız çok bir sorun bulunmamaktadır. Sorundan ziyade öğrencilere faydalı olma şeklinde avantajlı bir durum söz konusudur fakat bunların sorunları bakımından söyleyecek olursak belletmen öğretmenlerin görevlerini ne kadar yaptıklarıyla alakalıdır. Öğretmenler bu görevlerini yaptıkları zaman aslında çok ciddi sorunlarla karşılaştığımız söylenemez”

Y7: “Eğitim açısından en büyük sorun öğrencinin ailesinden uzak olması. Yatılı okullarda çeşitli illerden, uzak köylerden gelen öğrenciler oluyor ve bunlar ayda bir ya da hafta sonları evlerine gidebiliyorlar. Doğal olarak öğrencinin bu sürece motive olması, uyum sağlaması eğitim açısından sıkıntılar doğurabiliyor çünkü öğrenciler okula uyum sağlayamadığı zaman, alışamadığı zaman eğitimden fayda alamıyor, sonuçta bu bir güven ihtiyacıdır. Öğrenci güven ihtiyacını karşılayamadığı zaman eğitim noktasında da başarı gösteremeyebiliyor.”

Problemler temasının ikinci alt teması olan yönetim açısından karşılaşılan problemlere yönelik yöneticilerin görüşleri ise Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3.
Yöneticilerin Yönetimsel Açısından Karşılaştıkları Problemler Hakkındaki Görüşleri

Alt Tema	Kod	f	%
Yönetim Açısından Karşılaşılan Problemler	Yardımcı Personel yetersizliğinden kaynaklı işlerin aksamaması	13	%24.1
	İş yükünün fazla olması	9	%16.7
	7/24 disiplini sağlamanın zorluğu	8	%14.8
	Personel ve belletici öğretmenlerin görevlerini düzenli yapıp yapmadığının sürekli takibi	6	%11.1
	Okula gelen ödeneklerin harcanması ile ilgili ihale iş ve işlemlerin yoğun olması	5	%9.2
	Pansiyon ihtiyaçlarının fazla olmasından dolayı bunların takibi	5	%9.2
	Deneyimli personelin olmaması	4	%7.4
	Ödeneklerin zamanında veya tam gelmemesinden kaynaklı sorunlar	3	%5.6
	Pansiyon idarecilerinin bağımsız hareket edememeleri	1	%1.8

Tablo 3 incelendiğinde, yöneticilerin yönetsel olarak karşılaştığı sorunlar temasındaki görüşlerinde en fazla öne çıkan kodların; yardımcı personel yetersizliğinden kaynaklı işlerin aksamaması, iş yükünün fazla olması, 7/24 disiplini sağlamanın zorluğu şeklinde olduğu görülmektedir. Bu konu hakkında yöneticilerin personel yetersizliği üzerinde durdukları bu okullara yeterince personel verilmediği ve bu sebeple işlerin düzgün yürümediği söylenmektedir. Bununla birlikte iş yoğunluklarının iki yönlü olduğundan dolayı fazla olduğu ve pansiyonun disiplininin sağlanmasının zorlukları üzerinde durmuşlardır. Yöneticilerin yönetsel olarak karşılaştıkları diğer sorunlar ise şu şekildedir: personel ve belletici öğretmenlerin görevlerini düzenli yapıp yapmadığının sürekli takibi, okula gelen ödeneklerin harcanması ile ilgili ihale iş ve işlemlerin yoğun olması, pansiyon ihtiyaçlarının fazla olmasından dolayı bunların takibi, deneyimli personelin olmaması, ödeneklerin zamanında veya tam gelmemesinden kaynaklı sorunlar, pansiyon idarecilerinin bağımsız hareket edememeleri. Bu yöneticilerden Y1, Y10 ve Y20 cevapları şu şekildedir:

Y1: *“Okul pansiyon idarecileri hiçbir zaman bağımsız bir karar alamamaktadır. Genelde okuldaki müdüre bağlı kalmaktadır. Son safhada alınan kararlar okul müdürüne söylendikten sonra uygulamaya konulabilmektedir. Bu da yönetim açısından büyük bir sorun teşkil etmektedir.”*

Y10: *“Yönetimsel açıdan en çok teşkil eden sorun personel yetersizliğidir çünkü pansiyon işleri bayağı geniş dallara ayrıldığı için mutlaka bu işlere bakan personelin eksiksiz ve tam olması lazım ve işini iyi bilen olması lazım. Bunun haricinde süreklilik gerektiren bir iş olduğu için sürekli alım yapılması gerekiyor. Sürekli girdi çıktı. Bu ihale olabiliyor, öğrencilerin harçlıkları olabiliyor, bu pansiyonun bakım ve idaresi olabiliyor. Bu işler yönetsel açıdan idarecilerin üzerinde büyük bir yük oluşturabiliyor ve bizim başka yerlere de ayırmamız gereken enerjimizin birçoğunu bu işlere harcamamıza sebep oluyor. Örneğin gece bekçisinin pansiyonlu okulda mutlaka bulunması gerekiyor. Temizlikçi, aşçı, kaloriferci bunlarında özellikle kadrolu personel olması gerekiyor çünkü personel ne kadar eksiksiz olursa idarecilerin üzerindeki yük o kadar hafifleyecektir.”*

Y20: *“Yatılı okulda yönetici olarak çalıştığımızda tabii ki karşılaştığımız birçok sorun var: Örneğin öğrencilerin barındığı pansiyonun yatakhaneleri, temizliği bu temizliği yapan personellerin işini doğru ve düzgün şekilde yapıp yapmadığı, aynı zamanda öğrencinin sosyal alanda geçirdiği zamanların elverişliliği, bakımı, bunun yanında yemekhane... Çünkü üç öğün yemek var. Aşçının kalitesi, kullanılan malzemenin sürekli kontrol edilmesi, öğrencinin herhangi bir gıda zehirlenmesine maruz kalınmaması, lezzetli yemek yemesi, yani evindeki anne yemeğini tutturabilme kaygısı, doyması aynı zamanda bunun yanında bir diğeri sağlık açısından öğrencilerin ısınması, üşümemesi ve hastalandığında gerekli tedavinin yapılması... Diğer bir madde ise pansiyonda kalan öğrencilerimizin başında biliyorsunuz belletici olarak görev yapan öğretmenler var. Bunların görev ve sorumluluklarının bilincinde olup bunları yerine getirmesi, öğrencinin*

her türlü durumunu düşünmesi, ona göre hareket edip idare ile koordineli olması, dolayısıyla bu belleticilerin de sürekli bilgilerinin hatırlatılması ve yaptığı işlerin takip edilmesi, kontrol edilmesi, yani öğrencilerin bu sorumluluklarından hassas noktalarından dolayı büyük bir dşli düşünün, bu dşlinin eğer bir tane dşlisi bile çalışmadığında biz yöneticiler için bir sıkıntı olacaktır. Dolayısıyla bu dşlilerin sürekli etmenin vermiş olduğu sorumluluk vardır.”

Son tema olan öneriler temasında okul yöneticiler yönetim sürecine yönelik öneriler geliştirip sunmuşlardır. Yöneticilerin sorunlara ilişkin çözüm önerileri Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4.
Yöneticilerin Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Çözüm Önerileri

Alt Tema	Kod	f	%
Yönetim Sürecine Yönelik Öneriler	Pansiyonlara kadrolu nitelikli personellerin atanması	15	%28.8
	Ödeneklerin tam ve eksiksiz gönderilmesi ve harcamalarla ilgili sınırlamaların kaldırılması	8	%15.4
	Pansiyonların okuldan ayrı bağımsız bir müdürlük olması	7	%13.5
	Pansiyonlu okullara hemşire, ambar memuru, mutemet, güvenlik görevlisi gibi personellerin atanması	7	%13.5
	Pansiyonlarda görev yapan belleticilere, personellere sık sık eğitim verilmesi	6	%11.5
	Pansiyonun alım ve ihale işlemlerinin okullardan alınıp ayrı birimlerce yapılması	5	%9.6
	Pansiyonlu okullardaki denetimlerin arttırılması	2	%3.9
	Pansiyonda çalışan yardımcı hizmetler grubundaki personellerin ücretlerinin artırılması, bu okullarda çalışmaya teşvik edilmesi	1	%1.9
	Evine yakın okul bulunan öğrencilerin hiçbir şekilde pansiyonlara yerleştirilmemesi	1	%1.9

Tablo 4’te görüldüğü üzere, yöneticilerin karşılaştıkları sorunlara ilişkin çözüm önerilerinin başında pansiyonlara kadrolu nitelikli personellerin atanması gelmektedir. Bu konu hakkında yöneticiler ciddi sıkıntılar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Yöneticilerin öneri olarak üzerinde durduğu bir diğer görüş ise ödeneklerin tam ve eksiksiz gönderilmesi ve harcamalarla ilgili sınırlamaların kaldırılması şeklindedir. Yöneticiler ödeneklerin kullanımı konusunda da sorun yaşadıklarını ve bu sorunların ortadan kaldırılması gerektiğini söylemişlerdir. Bir diğer önemle bahsedilen görüş ise pansiyonların okuldan ayrı bağımsız bir müdürlük olması görüşüdür. Katılımcılardan bu görüşü savunanların çoğunluğu pansiyondan sorumlu müdür yardımcılarının olmuştur. Bu öneriyi sunan katılımcılar pansiyonların okullardan bağımsız olması gerektiğini ve ayrı bir birim olarak çalışması gerektiğini söylemişlerdir. Çözüm önerisi olarak sunulan diğer görüşler ise pansiyonlu okullara hemşire, ambar memuru, mutemet, güvenlik görevlisi gibi personellerin atanması, pansiyonlarda görev yapan belleticilere, personellere sık sık eğitim verilmesi, pansiyonun alım ve ihale işlemlerinin okullardan alınıp ayrı birimlerce yapılması, pansiyonlu okullardaki denetimlerin artırılması, pansiyonda çalışan yardımcı hizmetler grubundaki personellerin ücretlerinin artırılması ve bu okullarda çalışmaya teşvik edilmesi, evine yakın okul bulunan öğrencilerin hiçbir şekilde pansiyonlara yerleştirilmemesi şeklindedir. Bu yöneticilerden Y5, Y21 ve Y28 görüşleri şu şekildedir:

Y5: “Özellikle yatılı okulların en büyük sıkıntısı nitelikli personel sıkıntısıdır. Nitelikli personel olduğu zaman zaten sorunların yüzde 50-60’ını çözmüş oluyorsunuz. Geri kalan sıkıntılar ödenek ile alakalıdır. Pansiyonun ve okulun donatımı ile alakalı sıkıntılardır. Örneğin şu an aklıma gelen bir sorunu söyleyeyim: Devlet milyonlarca liralık malzemeleri, makineleri pansiyona koymuştur ama bir tane teknik personel vermemiştir. Dolayısıyla bunların getirdiği sorunlar vardır. Her arızada dışarıdan eleman çağırarak zorunda kalıyorsunuz, çok basit arızalarda olsa, bu hem parasal sıkıntılara yol açmakta hem de sorunların zamanında çözülememesine yol açmaktadır. Oysa bir teknik personel olsa basit arızaların çoğunu giderecek yine bu arızalar büyümeden daha büyük masraflara yol açmadan giderilmesi sağlanacaktır. Yani

birinci çözüm nitelikli personel, ikincisi de öğrencilerin sorunlarını çözecek donatım ödeneğinin yeterince gönderilmemesidir.”

Y21: *“Mümkün olsa pansiyonlarımızı tamamen okuldan ayrılıp tek bir müdürlük ve hatta mümkünse bir müdür yardımcılığı ile kendi iç yönergesi zaten var da bağımsız olan, kendine ait bir disiplin yönetmeliği olan, kendine özel. Mesele bir üniversite yurtları gibi, tam bağımsız yarı özel KYK yurdu gibi olsa, daha faydalı olacağına inanıyorum. Uygulamaya koymak adına böyle bir sistemin oluşturulması daha etkileyici olur diye düşünüyorum.”*

Y28: *“Yurt idarelerinin tıpkı üniversitelerdeki yükseköğretimdeki gibi ayrı müdürlüğe bağlanıp ayrı yönetim birimi kurulursa çok daha sağlıklı olur diye düşünüyorum çünkü okulların idaresi ile yurtların idaresi çok farklıdır. Ama bu yapılamıyorsa hiç olmazsa genel müdürlükler bazında, yani okul türleri bazında ayrıştırılması da sağlıklı olur.”*

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, Şanlıurfa il sınırları içerisinde yatılı okullarda görev yapan okul yöneticilerinin karşılaştıkları sorunlar konu olarak işlenmiştir. Yöneticilerin bu okullarda çalışırken karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunlara ilişkin katılımcıların çözüm önerilerinin neler olduğu ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Bireysel çalışma imkânının olmaması, öğrencilerin kırsal bölgelerden gelmelerinden kaynaklı hazır bulunuşluklarının düşük olması, disiplin sorunları ve ailenin uzak olması eğitim öğretim sürecinde zorlukların yaşanmasına yol açmaktadır. Disiplin sorunları ve aileden uzakta yaşamının getirdiği olumsuzluklar ile ilgili benzer bulgulara ulaşan çalışmalar bulunmaktadır (Demirel, 2013). Bazı öğrencilerin aile özlemi çekmesinin okula uyumu zorlaştırdığı, hafta sonu evlerine giden öğrencilerde pazartesi günü bir heveslilik ve isteksizlik de olduğu belirtilmiştir. Ayrıca kırsal bölgelerdeki bazı ailelerin eğitime bakışı ve imkansızlıklar öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyini de etkilemektedir (Özdemir Kardeş, 2007).

Yatılı okul yöneticileri, iş yüklerinin çok olması, personellerin deneyimsiz ve yetersiz olması konularını tekrar tekrar dile getirmişlerdir. Yapılan diğer çalışmalarda da benzer bulgulara ulaşıldığı görülmektedir. Ünal ve Üreyen'in (2019) yaptıkları çalışmada yöneticilerin gözüyle pansiyonlardaki sorunlar fiziki, insan kaynakları ve mevzuattan kaynaklı sorunlar olmak üzere 3 tema etrafında toplanmıştır. İnsan kaynaklarıyla ilgili sorunlarda da personel eksikliği, disiplini, personelin eğitimi ve önceki eğitim yetersizliği sorunları öne çıkmaktadır. Ayrıca bütçe, belleticilerin sorunları, iş yükü ve teknik arızaları gidermede yaşanan zorluklar da öne çıkmıştır. Bir diğer yapılan çalışmada da teknik ve sağlık personelinin eksikliğinden kaynaklı sorunların olduğu, hizmet alımı ve ihalelerin yöneticilerin büyük bir zamanını aldığı raporlanmıştır (Özdemir Kardeş, 2007). Yatılı okul yöneticilerinin benzer sorunları yaşadığını ancak genel olarak memnun oldukları, YİBO'ların kuruluş amaçlarını gerçekleştirdiğini ve yapılan ödeneklerin yeterli olduğunu belirten çalışmalar da bulunmaktadır (Aytek, 2009; Demirel, 2013). Ancak Gülbeyaz, (2006) yukarıda bahsedilen sorunlarla bağlantılı şekilde yatılı okul yöneticilerinin orta ve yüksek düzeyde örgütsel stres deneyimlediğini de belirtmektedir.

Pansiyonlu okullarda yaşanan sorunlar arasında öğretmenlerin ve öğrencilerin karşılaştıkları sorunlar üzerine de çalışmalar bulunmaktadır. Bu çalışmanın bulgularına benzer olarak Çetin ve Aydın (2019) çalışmalarında öğretmenlerin belletmenlik yaparken fiziki yapı ve personel eksikliği konularında sorunlar yaşadığını belirtmişlerdir. Sağlık personeli eksikliği, aktivite çeşitliliğinin olmaması, disiplin sorunları, stres, iş yükü, çalışma odalarının yetersizliği, hijyen ve belletmenlik ücretinin yetersizliği öğretmenlerin yaşadıkları sorunlardan bazılarıdır (Çetin & Aydın, 2019; Saracaloğlu & Bektaş Bedir, 2020;). Nitekim Yılmaz (2009) yatılı okullarda görev yapan öğretmenlerin tükenmişlik yaşadıklarını belirtmektedir. Öğrenciler de Çetinkaya'nın (2013) çalışmasında benzer olarak hijyenik olmayan koşullar, akran zorbalığı, pansiyonun fiziki şartlarının ihtiyaçları karşılamadığı konularında sorun yaşadıklarını belirtmektedirler. Kalafat (2018) pansiyonlu ortaöğretim kurumlarında en fazla sözel en az cinsel zorbalığın yaşandığını ve yatılı okul yöneticilerinin veli ile görüşme veya seminer verme gibi yollarla bu sorunu aşmaya çalıştıklarını ifade etmektedir. Gökyer (2011) ise çalışmasında öğrencilerin ara sıra düzeyinde hijyen, beslenme, öğretmen ve okul yönetimi ile iletişim ve sağlık konularında sorun yaşadıklarını tespit etmiştir. Yukarıda bahsedilen

öğretmenlerin ve öğrencilerin yatılı okullarda yaşadıkları sorunlar bu çalışmada okul yöneticilerinin vurguladıkları sorunlar ile benzerlik göstermektedir.

Katılımcılar çözüm önerileri olarak pansiyonlara nitelikli personellerin atanması, ödeneklerin tam ve eksiksiz gönderilmesi, harcamalarla ilgili sınırlamaların kaldırılması, hijyenik koşulların sağlanması, fiziki koşulların geliştirilmesi ve pansiyonların okullardan ayrı bağımsız bir müdürlük olması konuları üzerinde sıklıkla durmuşlardır. Benzer bulgulara ulaşan çalışmalar bulunmaktadır. Yemekhane başta olmak üzere hijyenik koşulların sağlanması (Çetinkaya, 2013), fiziki şartların psikolojik, sosyal ve kültürel beklentilere göre yapılandırılması ve pansiyon kısmının müstakil hâle getirilmesi, gerekli tüm birimlere personel atanması, hizmet içi eğitimlerin sık sık verilmesi, pansiyon bütçesinde bakım ve onarımların hızlı bir şekilde harcanabilecek bir ödeme kalemi oluşturulması, pansiyon nöbetlerinin öğretmenler tarafından tutulması (Ünal & Üreyen, 2009; Yılmaz, 2009) literatürde daha önceden sunulmuş önerilerden bazılarıdır. Ayrıca olumlu okul iklimi oluşturulması ve velilerle iletişime gereken önemin verilmesi (Gökçer, 2011), belletmenlik şartlarının iyileştirilmesi, öğrencilere boş zamanlarında planlı etkinlik olanaklarının sunulması, öğrencileri aileleri ile kavuşturmak için servis pazartesi ve cuma günleri için servis konulması (Çangır, 2019) da bu çalışmanın bulgularına benzer sorunların çözümü için daha önceden verilmiş önerilerdir.

Bu araştırmanın bulguları olan ve literatürde benzerlik gösteren söz konusu sorunlar çözüldüğünde yatılı okullar özellikle kırsal kesimdeki dezavantajlı öğrencilerin eğitim-öğretim sürecinde bir fırsat olabilmektedir. Ceylan (2022) dezavantajlı olarak kategorize edilen ailelerin hem ekonomik imkânsızlık hem de kültürel sermaye konusunda yetersiz olduklarını belirtmektedir. Yatılı okulların da öğrencilerin ekonomik ihtiyaçlarını sundukları hizmetler ile karşılayıp ve öğrencileri düşük kültürel sermaye ortamlarından uzaklaştırarak dezavantajlılık durumunu giderdiğini ifade etmektedir. Örneğin düşük kültürel sermayenin de sebep olduğu mali imkânsızlıklar öğrencilerin okul dışında ek işlerde çalışarak ailenin geçimine destek sağlamasını gerektirdiği için okul sorumluluklarını aksatmaktadır. Yatılı okullarda ise öğrenciler daha düzenli ders çalışmalarından dolayı daha başarılı olabilmektedir (Turan & Çubukçu, 1999). Buna ek olarak, ekonomik düzeyi düşük öğrencilerin çevreleri değiştiğinde akademik başarının arttığı, motivasyon, katılım ve sosyal iklimde olumlu yönde katkısı olduğu da görülmüştür (Curto & Fryer Jr, 2014; Martin vd., 2016).

Yatılı okulların faydasını gösteren bir diğer çalışma da Fransa'nın 2005 yılı sonrasında kırsal kesimdeki motive ve başarılı öğrencilerin imkansızlıklar ve çevrelerinden kötü etkilenmelerinin önüne geçmek için başlattığı yatılı okulları güçlendirme projesinin etkililiğini inceleyen araştırmadır. Behaghel ve diğerleri (2007) yatılı okullarda öğrenim görmeye başlayan öğrencilerin ancak iki yıl sonra çevrelerine uyum sağladıklarını ve kontrol grubuna kıyasla matematik test skorlarında artışın olduğunu raporlamıştır. Ancak bu artışın hâlihazırda başarılı öğrencilerde daha fazla olduğunu, zayıf öğrencilerin yatılı okullarda istenilen başarıya ulaşmaları için ek çalışmaların yapılması gerektiğini de vurgulamaktadır.

Çin de son yıllarda kırsal ve daha az gelişmiş bölgelerde yatılı okullara yatırım yaparak dezavantajlı öğrencilere fırsat eşitliğini sağlamak ve koşullarını iyileştirmek için yeni politikalar uygulamaktadır. Tan ve Bodovski (2020) yaptıkları boylamsal çalışmada 8. sınıf yatılı okul öğrencilerin gündüz okullarındaki akranlarına kıyasla matematik skorlarının daha iyi olduğunu tespit etmişlerdir. Siwen Guo ve diğerleri de (2021) benzer olarak 8. sınıf yatılı okul öğrencilerinin matematik skorlarında anlamlı farkın olduğunu ancak 4. sınıf öğrencilerinin skorlarının olumsuz etkilendiğini belirtmektedir. Kırsal kesimlerdeki dezavantajlı öğrencilerin eğitim ihtiyaçlarının karşılanması için yaşanan sorunların dikkate alınıp çözülmesi bu kurumların katacağı katma değer için son derece önemlidir.

Sonuç olarak yatılı okulların müdürlüğünün tek olmasından kaynaklı okul yöneticilerinin iş yükleri ağırlaşmaktadır. Okul yöneticileri hem yönetsel süreç hem de eğitsel sürecin takibini yaparken personel ve deneyimli personel eksikliğinden kaynaklı binaların fiziksel ve donanım sorunları ile de baş etmektedir. Sorunları çözmeye çalışırken ise ödeneklerin eksik gönderilmesi veya belli harcama kalemleri ile sınırlandırılmasıyla karşılaşmaktadırlar. Ayrıca nöbet tutan belletmen öğretmenlerin görevlerini yapıp yapmadığını sürekli denetlemek iş yüklerini artırmaktadır. Sürekli okul ve pansiyonun güvenliğini ve buralarda disiplini sağlamanın okul müdürüne getirdiği stres ve iş yükü de sürekli dile getirilmektedir. Bu

yüzden kadrolu nitelikli yardımcı personellerin atanması, okul ve pansiyon müdürlüklerinin ayrılması ve iş birliği içerisinde çalışmalarını gerekmektedir. Yatılı okulların dezavantajlı olan kırsal bölgelerdeki öğrencilere sunmaya çalıştığı fırsat eşitliğinin sağlanması için zaman kaybetmeden yatılı okulların şartları tüm paydaşlar için geliştirilmelidir.

Sınırlılıklar ve Öneriler

Yatılı okullarda okul yöneticilerinin karşılaştıkları sorunları araştıran bu çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Öncelikle çalışma grubunu oluşturan okul yöneticilerinin hepsi Şanlıurfa ilinde görev yapmaktadır. Elde edilen bulguların bölgeye özgü olabileceği göz önünde bulundurulmalıdır. Verilerin sadece nitel görüşme tekniği ile toplanması da çalışmanın bir diğer sınırlılığıdır. Seçilecek belli okullarda yönetim süreçlerini belli sürelerde gözlemleyerek elde edilecek veriler çalışmanın bulgularının geçerliliğini artıracaktır ancak zaman sınırlılığı ve maddi imkanlardan dolayı saha gözlemlerinin yapılması mümkün olmamıştır.

Hem bu çalışmadaki yatılı okul yöneticilerinin karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerilerinden hem de literatürdeki diğer çalışma bulgularından yola çıkarak politika yapıcılara öneriler sunmak bu tür saha araştırmaları için elzemdir. Pansiyonların okullardan ayrılarak ayrı bir müdürlük şeklinde yönetilmesi ve buralara müdür ve müdür yardımcısı atamalarının yapılarak okullardan bağımsız hale getirilmesi gerekir. Bu şekilde okul yönetiminin daha çok eğitime ilgili işlerle uğraşmaları sağlanacaktır. Bunun mümkün olmadığı durumda ise bu okullara ambar memuru, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, aşçı, aşçı yardımcısı, kaloriferci, teknik personel, hizmetli, güvenlik görevlisi, sağlık personeli gibi nitelikli kadrolu personeller atayarak bu okulların iş ve işlemleri hafifletilmelidir.

Bu okullarda ihale işlemlerinin okul müdürlüklerinden alınması ve ayrı birimlerce yapılması okulların yönetimi açısından daha sağlıklı olacaktır. Ayrıca bu okullara gönderilen ödeneklerin sınırlı kullanımının olmasından kaynaklı bakım ve onarım işleri, donatım malzeme alımı gibi harcama kalemlerinden harcama yapılamaması da bu okulların sorunlarından biridir. Bu konuda bakanlığın gönderilen ödeneklerde artırımı gidilerek sınırlamalar ortadan kaldırılmalıdır. Bu yapılamıyorsa bu okullara özel her bir kalemden yeterince ödenek ayrılmalıdır. Son olarak pansiyonda görev alan belletmen öğretmenlere, müdür yardımcılara ve bu okulda okuyan öğrencilere sık sık hizmet içi eğitim yapıp bu okulların denetimleri artırılmalıdır.

Yazar Katkı Oranı

I. yazar %60, II. yazar %40 oranında katkı sunmuştur.

Etik Beyan

“Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesinde” yer alan tüm kurallara uyulmuş ve yönergenin ikinci bölümünde yer alan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemlerden” hiçbirini gerçekleştirilmemiştir.

Çatışma Beyanı

Yazarlar çalışma kapsamında herhangi bir kurum veya kişi ile çıkar çatışması bulunmadığını beyan etmektedir.

References

- Akyüz, Y. (2008). *Türk eğitim tarihi M.Ö.1000- M.S.201*. Pegem Akademi Yayınevi.
- Ayçin, A. A. (2009). *İsoteg tekniğinin beşinci sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama başarısı ve okumaya yönelik tutumları üzerine etkisi: Yibo örneği* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Aytekin, P. (2009). *Yatılı ilköğretim bölge okullarının işleyişinin yönetici öğretmen öğrenci ve veli görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi (Diyarbakır ili örneği)* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Bass, L. R. (2014). Boarding schools and capital benefits: Implications for urban school reform. *The Journal of Educational Research*, 107(1), 16–35. <https://doi.org/10.1080/00220671.2012.753855>

- Behaghel, L., De Chaisemartin, C., & Gurgand, M. (2017). Ready for boarding? The effects of a boarding school for disadvantaged students. *American Economic Journal: Applied Economics*, 9(1), 140–164. <https://doi.org/10.1257/app.20150090>
- Çangır, E. (2019). *Yatılı bölge ortaokullarının sorunları ve çözüm önerileri* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Çetin, A., & Aydın, S. (2019). Liselerin pansiyonunda nöbetçi öğretmen olmak: Sorunlar ve çözüm önerileri. *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39(3), 1797–1825. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/gefad/issue/50907/597374>
- Çetinkaya, M. (2013). *Yatılı ilköğretim bölge okulu öğrencilerinin yatılı ilköğretim bölge okullarının işleyişine ilişkin görüşleri* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Ceylan, F. A. (2022). Yatılı okulun sınıfsal farklılıklardan kaynaklanan eğitimdeki imkân eşitsizliğini “Başarı Açısından” gidermedeki rolü [Yayınlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Turan, S. & Çubukçu, Z. (1999, September 1-3). *Unutulan okullar: Devlet parasız yatılı okullar üzerine nicel bir araştırma* [Paper Presentation]. VIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Trabzon, Türkiye.
- Curto, V. E., & Fryer Jr, R. G. (2014). The potential of urban boarding schools for the poor: Evidence from SEED. *Journal of Labor Economics*, 32(1), 65-93. <https://doi.org/10.1086/671798>
- Demirel, N. (2013). *Yatılı ilköğretim bölge okullarının sorunları ve çözümlerine ilişkin yöneticilerin, öğretmenlerin, öğrencilerin ve velilerin görüşleri: Bir durum çalışması* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi
- Elliott, V. (2018). Thinking about the Coding Process in Qualitative Data Analysis. *The Qualitative Report*. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2018.3560>
- Emik, C. (2011). *Yatılı ilköğretim bölge okullarındaki fen ve teknoloji laboratuvarlarının durumu* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Gökkyer, N. (2011). Yatılı ilköğretim bölge okullarının sorunlarına ilişkin öğrenci ve öğretmen görüşleri. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 288–310. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/deubefd/issue/25121/265263>
- Gülbeyaz, O. (2006). *Yatılı ilköğretim bölge okulları ve pansiyonlu ilköğretim okullarında görev yapan yönetici ve öğretmenlerin örgütsel stres kaynakları* (Kayseri ili örneği) [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Kalafat, M. (2018). *Pansiyonlu ortaöğretim kurumlarında akran zorbalığı ve yönetici davranışları* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Düzce Üniversitesi.
- Martin, A. J., Papworth, B., Ginns, P., & Malmberg, L.-E. (2016). Motivation, engagement, and social climate: An international study of boarding schools. *Journal of Educational Psychology*, 108(6), 772–787. <https://doi.org/10.1037/edu0000086>
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). Jossey-Bass.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.
- Ömerli, O. (2017). *Eğitimde dezavantaj olarak 'yatılılık' olgusu/ Pierre Bourdieu sosyolojisi perspektifinden bir analiz* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Bingöl Üniversitesi.
- Ozcan, Pinar, Han, S. & Graebner, M. E. (2017) Single cases : the what, why, and how. In Mir, Raza A. & Jain, Sanjay (Eds.), *The Routledge companion to qualitative research in organization studies* (pp. 92–112). Routledge.

- Özçelik, A. (2014). *Yatılı bölge ortaokullarında ailenin eğitim sürecinden uzak olmasının eğitime etkisine ilişkin öğretmen ve yönetici görüşlerinin değerlendirilmesi* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Zirve Üniversitesi.
- Özdemir Kardeş, P. (2007). *Yatılı ilköğretim bölge okulu yöneticilerinin yönetim süreçlerinde karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunların olası çözümlerine ilişkin görüşleri* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Pfeiffer, J. P., Piquart, M., & Krick, K. (2016). Social relationships, prosocial behaviour, and perceived social support in students from boarding schools. *Canadian Journal of School Psychology, 31*(4), 279–289. <https://doi.org/10.1177/0829573516630303>
- Resmî Gazete. (1983). *Millî Eğitim Temel Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun*. Kanun Numarası: 2842.
- Resmî Gazete. (2016). *Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmi okullarda yatılılık, bursluluk, sosyal yardımlar ve okul pansiyonları yönetmeliği*. Kanun Numarası: 6775.
- Saldaña, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers* (3.rd ed.). SAGE Publications.
- Saracaloğlu, A. S., & Bektaş Bedir, S. (2020). Bellestici öğretmenlerin ortaöğretim pansiyonlarına ilişkin görüşleri: Problemler ve çözüm önerileri. *Millî Eğitim Dergisi, 50*(230), 385–408. <https://doi.org/10.37669/milliegitim.701690>
- Şen, S., & Yıldırım İ. (2021). *Eğitimde araştırma yöntemleri*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Guo Siwen, Lingyan Li, Yan Sun, Richard Houang & William H. Schmidt (2021). Does boarding benefit the mathematics achievement of primary and middle school students? Evidence from China. *Asia Pacific Journal of Education, 41*(1), 16–38, <https://doi.org/10.1080/02188791.2020.1760081>
- Tan, M., & Bodovski, K. (2020). Compensating for Family Disadvantage: An Analysis of the Effects of Boarding School on Chinese Students' Academic Achievement. *FIRE: Forum for International Research in Education, 6*(3), 36–57. <https://doi.org/10.32865/fire202063224>
- Ünal, A., & Üreyen, S. (2019). Müdür yardımcılarının gözüyle ortaöğretim öğrenci pansiyonlarında yaşanan sorunlar (Karaman İli Örneği). *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi, 8*(3), 2308-2335. <https://doi.org/10.33206/mjss.528197>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (12. bs.). Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, A.R. (2014). *Yatılı bölge okullarının işleyişine ilişkin öğrenci görüşleri (Hatay ili örneği)* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi.
- Yılmaz, M. (2009). *Yatılı ilköğretim ve ortaöğretim okullarında görev yapan öğretmen ve idarecilerin iş tatmin düzeyleri ile tükenmişlik düzeylerinin karşılaştırılması (İnebolu ilçesi örneği)* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.
- Yördem, H.P. (2009). *Yatılı ilköğretim bölge okullarına ilişkin cumhuriyet dönemi eğitim politikaları (1923-2000)* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.