



Pearl Harbor Baskını'nın Maliyet Fayda Analizi Açısından Değerlendirilmesi

Evaluation of Pearl Harbor Raid in Terms of Cost-Benefit Analysis

Süleyman YÜKÇÜ¹, Ali ÖZBEK²

Öz

Amaç: Bu çalışmanın amacı, geçmiş tarihte yaşanan ve dünya tarihinde önemli bir olay olarak görülen Pearl Harbor Baskını'nın yönetim muhasebesi kapsamında maliyet fayda analizi çerçevesinde incelenmesini ve değerlendirilmesini sağlamaktır.

Tasarım/Yöntem: Çalışmada Pearl Harbor Baskını'nın Japonya ve Amerika Birleşik Devletleri açısından maliyet analizi tasarlanmıştır.

Bulgular: Çalışma sonucunda; Pearl Harbor baskını'nın yönetim muhasebesi açısından maliyet-fayda analizi kapsamında değerlendirilmesi sağlanmış olup çeşitli çıkarımlar sağlanmıştır. Japonların Pasifik Okyanusu üzerinde hegemonyasını koruma ve prestijini kurtarma çabalarının kısa ve uzun vadede ne gibi etkiler ortaya çıkarabileceği, Amerika Birleşik Devletleri'nin bu saldırıya ne şekilde karşılık verdiği, savaşın sonuçlarının yönetim muhasebesi açısından maliyet fayda analizinin yapılması ve gelecekte bu tür olaylar karşısında karar alma mekanizmalarına çalışmanın yön vereceği düşünülmektedir.

Sınırlılıklar: Çalışmada Pearl Harbor baskını'nın konu edinilmesi ve benzer olayların çalışma kapsamı içerisine dahil edilmemesi çalışmanın sınırlılıkları içerisindedir.

Özgünlük/Değer: Çalışmanın başka alanlarda yoğun bir şekilde çalışılmasına karşın muhasebe alanında maliyet fayda analizi açısından irdelenmesi literatüre önemli bir kazanım sağlayabileceği açısından çalışmanın özgün değerini oluşturmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Pearl Harbor, Maliyet-Fayda Analizi, Yönetim Muhasebesi

Abstract

Purpose: The aim of this study is to examine and evaluate the Pearl Harbor Raid, which was seen in the past and seen as an important event in world history, within the scope of cost benefit analysis within the scope of management accounting.

Design/Methodology: In the study, the cost analysis of the Pearl Harbor Raid in terms of Japan and the United States was designed.

Findings: In the results of working; The Pearl Harbor raid was evaluated within the scope of cost-benefit analysis in terms of management accounting and various inferences were obtained. The short and long term effects of the efforts of the Japanese to protect their hegemony and to save their prestige over the Pacific Ocean, how the United States of America responded to this attack, cost-benefit analysis in terms of management accounting of the results of the war and decision-making mechanisms in the future against such events. It is thought that the study will give direction.

Limitations: It is within the limitations of the study that the Pearl Harbor raid is the subject of the study and that similar events are not included in the scope of the study.

Originality/Value: Although the study is extensively studied in other fields, it is the original value of the study as it can provide an important gain to the literature in terms of cost benefit analysis in the field of accounting.

Keywords: Pearl Harbor, Benefit-Cost Analys, Management Accounting

¹Prof. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, suleyman.yukcu@deu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-1514-5953

²Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Gelişim Üniversitesi, İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Ekonomi ve Finans, [aозbek@gelisim.edu.tr](mailto:aozbek@gelisim.edu.tr), ORCID: 0000-0001-9183-6513

1. GİRİŞ

İnsanlık tarihinde önemli gelişmeler yaşanmıştır. Bunlardan bazıları insanlığın geleceğini çok etkilemiştir. Avcı toplayıcı yaşam biçiminden tarım toplumuna geçiş, coğrafi keşifler ile bilinmeyen noktalara ulaşma, dünyanın yuvarlak olduğunun fark edilmesi gibi durumlar insanlığı büyük ölçüde etkilemiştir.

Radyoaktivitenin keşfi, antibiyotiklerin keşfi, organ naklinin başlaması gibi olaylar insanoğlunu etkilemiştir. Buhar gücünün kullanılması, motor üretimi, telefon, internet, ulaşım araçlarının kullanımı insanların yaşam biçimini çok etkilemiştir. Bunlardan başka daha önemli gelişmelerde yaşanmıştır. Örneğin savaşların yaşanması mı yoksa ayrıntılarda yaşananlar mı daha önemlidir? Tarihimizde II. Dünya Savaşı dünyamızın görüp görebileceği en büyük savaşlardan birisidir. Savaşın detayındaki 12 milyon Yahudinin Naziler tarafından katledilmesi mi daha önemlidir? Dünyanın görüp görebileceği en önemli vahşet bu mudur acaba? Bu olaylar yaşanmasaydı ne olurdu? Günümüzde Avrupa'nın ekonomisi tümüyle Yahudiler tarafından yönetiliyor olur muydu? Başka bir ekonomik vahşet olur muydu? Günümüzde de bu tür sorular, halen cevap aranan sorulardır.

II. Dünya Savaşı'nda yaşanan gelişmelerden önemli olan olayların başında ise 1941 yılında Japonların, Amerika Birleşik Devletleri'nin Pearl Harbor üssünü bombalamasıyla yaşanmıştır. Japonlar çok uzaktan kalkıp hava filoları ile Amerika Birleşik Devletleri'nin askeri deniz hava üssünü bombalamışlardır. Bunun sonucu olarak çok fazla kin, nefret ve intikam duygusu ortaya çıkmıştır. Yapılan bu hareketin sonuçlarının hangi noktalara vardığı tartışma konusunu oluşturmaktadır. Bu hareketin sonucunda 1946 yılında Amerika Birleşik Devletleri'nin Japonya'ya iki adet atom bombasını atmaya kadar gitmiştir.

1941 yılında Pearl Harbor baskınında Japon halkı zafer çılgılığı atmış mıdır? Yoksa “Biz ne yapıyoruz” mu demişlerdir. 1946 yılında Japonya'ya atom bombaları atıldığında Amerika Birleşik Devletleri vatandaşları “Oh olsun” çılgılığı atmışlar mıdır? yoksa “Bu kadarı da fazla” mı demişlerdir.

Pearl Harbor saldırısında ölen yaklaşık 2500 ABD'li askerin yakınlarının beş yıl sonra yaşanan atom bombası vakasını hangi duygular ile karşıladıklarının sorgulanması gerekmektedir.

Bu çalışmanın amacı, 1941 yılında yaşanan Pearl Harbor baskını'nın Japonya, Amerika Birleşik Devletleri ve dünya için hangi kazanımlar (gelirler) veya hangi kayıplara (maliyetler) neden olduğu araştırılıp yönetim muhasebesi açısından ortaya koymak, günümüz sonrasında yaşanabilecek kalitesizlik maliyetlerini dünya adına en aza indirebilmek için çeşitli önerilerde bulunmaya çalışmaktır.

2. PEARL HARBOR BASKINI'NIN NEDENLERİ

Pearl Harbor saldırısının nedenlerini anlamak için öncelikle o tarihteki Japonya'nın koşullarına bakmak gereklidir. İkinci Dünya savaşının 1939 yılında Almanya'nın Polonya'ya girmesiyle başlamış olduğuna dikkat edilmelidir. Ancak bundan önce Japonya 1894'te Çin ile, 1905'de Rusya ve 1937 yılında tekrar Çin devletiyle savaşmak zorunda kalmıştır. Ayrıca 1940 yılında Almanya'nın Fransa'yı 8 günde işgal etmesiyle karşısına çıkan Fransaya ait Mançurya bölgesini işgal etme fırsatını değerlendirmiş ve doğal zenginlikleri olan bu bölgeyi işgal etmiştir. Amerika Birleşik Devletleri bu işgalci politika nedenleri ile Japonya'ya petrol ve çelik konusunda ambargo koymuştur. Ambargo Çin'deki savaşı olumsuz etkilemiştir. Ayrıca ambargo Panama Kanalı'ndan geçişleri de kapsamaktadır. Bu tür anlaşmazlıklar nedeniyle ortaya çıkan gerilimin nedeni Amerika Birleşik Devletleri ile Japonya'nın Pasifik Okyanusu'ndaki petrol yataklarına sahip olma isteklerinin çatışmasına neden olmuştur. Günümüzde de Doğu Akdeniz'de benzer sorunlar yer almaktadır.

Ambargo nedenleri ile petrol ve savaş sanayisi için hammadde bulmakta zorlanan Japonya'nın ulaşabilir petrol kaynağı Endonezya'daki petrol yataklarıdır. Ancak buraya ulaşabilmek için Amerika Birleşik Devletleri'nin Hawaii adalarındaki Pearl Harbor limanındaki deniz ve hava gücünü bertaraf etmek gerekmektedir. Zaten Amerika Birleşik Devletleri ana kıtadan bu kadar uzaklıktaki bu üssü güçlendirmesinin sebebi Pasifik Okyanusundaki petrol ve doğal kaynakları Japonya'ya kaptırmamak içindir. Japonya, Endonezya'daki petrol için Pearl Harbor'daki Amerika Birleşik Devletleri gücünün yok edilmesini gerektiğini düşünmüştür. Japonya'nın ülke yöneticileri bu kararı benimser ve

uygulamaya geçerler. Hiç toz kaldırmadan Pearl Harbor'a baskın düzenlemişlerdir. Eğer baskın başarılı olursa Amerika Birleşik Devletleri, Hawaii adasındaki askeri gücünü geri çekecek dolayısıyla Amerika Kıtasındaki ana karaya silahlı güçlerini çekmek zorunda kalacak ve böylece Pasifik Okyanusundaki zenginlikler Japonya'ya kalacağı düşünülmektedir. Őimdiki durumda ise Japonya, ambargo altında ve Hawaii adasındaki Amerika Birleşik Devletleri'nin askeri silahlı gücü tehdidi ile huzur bulamayacaktır. Gerçek huzurun Pearl Harbor'daki Amerika Birleşik Devletleri askeri varlığından arındırılmak olduğu düşüncesi liderler tarafından benimsenmiştir.

Japonya, Amerika Birleşik Devletleri'nin savaşa girmesinin Pearl Harbor baskınıyla değil, daha öncesinde Japonya'ya karşı düşmanca tavırlar sergileyen Amerika Birleşik Devletleri'nin öncesinde bu kararın alındığı ancak duyurulmadığını ve bu yüzden Japonların savunma amaçlı bu saldırıyı yaptıklarını vurgulamışlardır (Nicholls, 2006: 101).

Amerika Birleşik Devletleri'nde bu saldırı hala ulusal söylemin bir parçası olarak zaman zaman ifade edilmektedir. Pearl Harbor gibi saldırılar, doğrudan siyasi bir hedefe ulaşmaya çalışmak ya da askeri bir hazırlığı bozmak için de zaman zaman yapılabilir (Straub, 2021: 1).

3. PEARL HARBOR BASKINI'NIN GELİŐİMİ

7 Aralık 1941'de yapılan Japon saldırısı, Amerika Birleşik Devletleri için tam bir sürpriz olmuştur. Amerikan ordusu, donanması ve sivil halktan insanlar orada yer almaktaydı. Japon saldırısı yapılmadan önce bir Amerikan deniz subayı Japon kodunu kırmada başarılı olmuş ve bir gün öncesinde silahlı saldırı olacağını tespit etmiştir. Saldırı olacağına dair bilgi Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Roosevelt'e ulaştırıldı ancak yetersiz telsiz iletişimi ve başarısız iletişim nedeniyle saldırıya Amerikalı askerler tarafından hazırlıksız yakalanılmıştır (Hardaway, 2000: 593-595).

Amerikan savaş tarzında, uyduların ve savaşla ilgili tüm teizatların birbirleriyle koordineli ve anlık iletişimlerinin önemi çok byktir. nkn savaş gemileri ya da savaş uçakları arasında olduğu gibi iletişim ya da koordinasyonu kaldırırsanız Amerika Birleşik Devletleri ordusu sağır, dilsiz ve kr olabilmektedir. Ancak Japonlar bu iletişim ağını tamamıyla alt edememişlerdir (J.Weichert, 2019: 406).

II. Dünya Savaşında her ülkenin ihtiyaı olduğu gibi Japonya'nında çok büyük bir kaynak ihtiyaı bulunmaktadır. O zamanlarda en büyük kaynak eksikliği ise petroldür. Japonya için en erişilebilir petrol yatakları ise Endonez'yada bulunmaktadır.

Pearl Harbor bulunduğu yer itibariyle Japonya'ya uzak bir konumdadır. Aynı Şekilde Amerika Birleşik Devletleri'nin ana kıtasına da oldukça uzak bir konumdadır. "Amerika Birleşik Devletleri ana kıtaya uzak bir noktada neden bu kadar büyük bir askeri mühimmat bulundurmaktadır?" sorusuna Japon yöneticiler ve Japon halkı milyonlarca kez kendilerine sormuşlardır. Bu sorulara kendilerince verdikleri yanıt, Hint Okyanusunun kaynaklarına ulaşılabilirlik açısından o bölgenin yönetimini Japonya'ya bırakmak istememelerinden kaynaklandığını düşünmüşlerdir.

Japonya petROLSzlk açısından son aşamada büyük bir tıkanmışlık yaşamıştır. Endonezya'ya gidip petrolün kaynağına ulaşmak zorundadır. İlk yapılması gereken iř olarak kendileri açısından en büyük tehdit olan Amerika Birleşik Devletleri'nin Pearl Harbor'daki askeri gücünü habersizce ortadan kaldırmayı planlamışlardır. Japon yöneticiler, Pearl Harbor'u bertaraf etmeden Endonezya petrollerine ulaşmanın mümkün olmadığına iyice kendilerini inandırmışlardır ve sonuçta petROLSzlğn tıkanmışlığı Japon'ları Pearl Harbor'a doğrudan saldırtmıştır.

Japonya, Pearl Harbor saldırısı için iyi yetişmiş Amerika Birleşik Devletleri'nde eğitim almış Amiral Isoroku Yamamoto'yu görevlendirmişlerdir. Saldırı sonrası Yamamoto'nun başarısı Japon halkını çok memnun etmiştir. Bir arkadaşı Yamamoto'ya "Halk seni Japonya'da tanrı gibi görüyor" deyince, Yamamoto "Tanrı olsaydım bu savaşı başlatmazdım" yanıtını vermiştir.

4. PEARL HARBOR BASKINI'NIN SONUÇLARI

Japonya 6 uçak gemisi ve 400 uçak ile 8000 kilometre yol kat ederek Pearl Harbor'a saldırmıştır. Bu kapasitede bir kuvvet ile saldırı gerçekleştirmek önemli bir askeri faaliyettir. Japonlar, Amerika Birleşik Devletleri'nin 18 savaş gemisini, 188 uçağını imha etmiş, 159 uçağına da zarar vermiş ve 2408 askerini ldrmştir. Ancak Amerika Birleşik Devletleri'nin hiçbir savaş uçak

gemilerine zarar verememişlerdir. Saldırıda asıl hedef uçak gemileri olmasına karşın saldırı anında uçak gemileri üs de bulunmamaktadır. Uçak gemilerinin orada olmaması sonraki taarruz dalgasının gereksiz hale getirmiştir. Japonlar ise sadece 29 savaş uçağını kaybetmişlerdir.

Japonların, 7 Aralık 1941'de Pearl Harbor'a yapılan bombalama saldırısının hemen arkasından çevreye verdiği zarar da göz ardı edilmemelidir. Saldırı sonrası yüksek seviyelerde çeşitli kurşun ve metallere çevresel tahribata yol açtığı kayıtlarda yer almaktadır (Ashwood ve Olsen, 1988: 68).

Çevresel tahribatın yanı sıra saldırı sonrası çok daha fazla Japon karşıtı duygular dünya gündemine oturmuştur. Özellikle Amerika Birleşik Devletleri'nde Pearl Harbor saldırısından hemen sonra Japon karşıtı politikalar saldırıdan ayrı bir olay olarak düşünülmemelidir. Amerika Birleşik Devletleri'nde halkın ve politikacıların Japonlara karşı öç alma ve intikam duyguları gittikçe yaygınlaşmaya başlamıştır (Saavedra, 2021: 604).

Pearl Harbor Deniz Hava Üssüne saldırı sonucunda Amerika Birleşik Devletleri'nin II. Dünya savaşına girmesine benzeri görülmemiş şekilde hızlandırmıştır. Amerikan ulusunun ekonomik, coğrafi ve askeri kaynaklarının seferber edilmesine yol açmıştır. Tarihte hiçbir olay ulus üzerinde Pearl Harbor'a yapılan bu saldırıdan daha fazla büyük bir katalizör etki yaratmamıştır (Fedman ve Karacas, 2012: 308).

5. PEARL HARBOR BASKINI'NIN MALİYET ANALİZİ

Uzak bir noktadan bakıldığında Japonya yöneticilerinin, Amerika Birleşik Devletleri'nin Pearl Harbor Üssü'ne baskını gereksiz, anlamsız ve zarar verici bir faaliyet görünümündedir. Beklenmedik anda gelişen bu olayda Japonya, kendisinden çok büyük askeri güce sahip olan Amerika Birleşik Devletleri'ne neden saldırmak istemiştir? Neden Japonya riske girmek istemiştir, durup dururken başını derde sokmuştur? Bugünkü koşullardan bakıldığında yanlış bir yönetim kararının alındığını göstermiştir.

Pearl Harbor'a yapılan baskında Japon kuvvetleri, donanma gemilerini batırmada beklentilerin ötesinde başarılı olmuştur ancak bu durum Amerika Birleşik Devletleri'ni çok kızdırmıştır. Hatta Başkan Franklin Roosevelt "sonsuz dek utanç yılları" olarak bu saldırıyı anımsayacaklarını bildirmiştir. Hemen arkasından Japonya'ya karşı taraf olduklarını ve savaşa dahil olduklarını duyurmuşlardır (Samuelson, 1992: 173).

5.1. Pearl Harbor Baskını'nın Japonya Açısından Maliyet Analizi

Sürpriz Japon hava saldırısı olan Pearl Harbor'da düşünce ve uygulama açısından Japonlar, Amerika Birleşik Devletleri'ni II. Dünya savaşının içine çekmişlerdir. Amerika Birleşik Devletleri'nin savaşa girmesi Pasifik Okyanusu ve Asya üzerindeki diğer ülkeler üzerinde ciddi etkiler yaratmıştır (Hayden, 1943: 161).

Pearl Harbor baskını'nın kapasitesi dikkate alındığında birbirleri arasında savaş ilan edilmemiş iki ülkeden birisinin diğerine ait silahlı bu kapasitede güce saldırmış olması ve bu ölçüde zarar vermesi dikkate değer bir konudur. Pearl Harbor Baskını'nın Japonya açısından Maliyet Analizi, Tablo 1'de gösterilmektedir.

Tablo 1. Pearl Harbor Baskını'nın Japonya Açısından Maliyet Analizi

Pearl Harbor Baskını'nın Japonya Açısından Maliyet Analizi	PH Baskını Yapıldı	PH Baskını Yapılmasaydı
Getiri		
Parasal Getiri	Yok	Yok
Parasal Olmayan Getiri		
• Prestij	Var	Yok
• Japon Halkının Morali	Var	Yok

• Petrole Ulaşma Olasılığı	Var	Yok
Toplam Getiri	X	Y
Maliyetler		
Parasal Maliyetler		
• Hava Baskını Maliyeti	Var	Yok
• Deniz Baskını Maliyeti	Var	Yok
• 29 Uçak Kaybı	Var	Yok
• Petrol Bulamama Kaybı	Yok	Var
• Atom Bombasına Maruz Kalma	Var	Yok
Parasal Olmayan Maliyetler		
• Korku ve Endişe	Var	Var
• ABD'nin Saldırı Yapma Riski	Var	Var
Toplam Maliyetler	V	Z
Toplam Kar	(Atom bombasının atılmasıyla teslimiyet)	

Kaynak: Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Japonların Pearl Harbor saldırısı çok Őey vaat eden operasyonel bir plandır. Amerika Birleşik Devletleri'nin üs de yer alan savaş gemilerine, uçaklarına ve askerlerine büyük oranda zarar vermişlerdir. Ayrıca bu saldırı sonucunda Amerika Birleşik Devletleri'nin Pasifik filosu bir süreliğinde devre dışı kalmıştır (Clarke, 1994).

5.2. Pearl Harbor Baskını'nın Amerika Birleşik Devletleri Açısından Maliyet Analizi

Amerika Birleşik Devletleri'nin geçmiş tarihi araştırıldığında Pearl Harbor saldırısının toplumsal açıdan da önemli bir kırılma noktası olduğu tespit edilmiştir. Bu tür bir olay gerçekleşme Őeklinin yanında, etkisi ve sonucu bakımından Amerikan halkı için ‘‘ruhsal travma’’ meydana getirmiştir. Baskında zarar gören Amerika Birleşik Devletleri'nin o dönemki Başkanı Franklin D. Roosevelt ve halkı, Japonya'ya karşı büyük bir kin, nefret ve intikam duygusu beslemişlerdir.

Japonya'nın Pearl Harbor saldırısı Japonlara kısa süreliğine geçici bir üstünlük sağlamıştır. Ancak ilerleyen zamanlarda Japonya'nın yenilgisine ve ardından Amerika Birleşik Devletleri'nin işgaline yol açmıştır (Linuma, 1992: 169). Pearl Harbor Baskınının Amerika Birleşik Devletleri açısından Maliyet Analizi ise; Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2. Pearl Harbor Baskınının Amerika Birleşik Devletleri Açısından Maliyet Analizi

Pearl Harbor Baskınının Amerika Birleşik Devletleri Açısından Maliyet Analizi		
	PH Baskını Yapıldı	PH Baskını Yapılmasaydı
Getiri		
Parasal Getiri		
18 Savaş Gemisi	Yok	Var
188 Uçak	Yok	Var
158 Uçak Zararı	Yok	Var
Parasal Olmayan Getiri		

• Prestij	Yok	Var
• ABD Halkının Morali	Yok	Var
• Japonya'yı Ekonomik Kısıp Alma	Yok	Var
• Ulus Olma Bilinci	Var	Yok
Toplam Getiri	X	Y
Maliyetler		
Parasal Maliyetler		
• 18 Savaş Gemisi	Var	Yok
• 188 Uçak	Var	Yok
• 158 Uçak Zararı	Var	Yok
• Atom Bombası Uygulaması	Var	Yok
Parasal Olmayan Maliyetler		
• Prestij Kaybı	Var	Yok
• ABD Halkının Morali	Yok	Var
• Kin Nefret Duygusu	Var	Yok
Toplam Maliyetler	V	Z
Toplam Kar	(Atom bombasıyla savaş sonlandı)	

Kaynak: Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Pearl Harbor baskını, Japonya'ya o zamanlarda anlık bir avantaj sağlamıştır. Ancak Japonlar'ın Amerika Birleşik Devletleri'ni teslimiyete zorlayıp zorlayamayacağı halen tartışma konusunu oluşturmaktadır. Bu olaydan sonra Amerika Birleşik Devletleri'nin, II. Dünya Savaşı'na katılmasına sebebiyet vermiştir. Pearl Harbor baskınından sonra ilerleyen zamanlarda Japonya bölgedeki üstünlüğünü kaybetmiştir.

Japonya arkasına dönüp baktığında arkasında yaralı bir dev bırakmıştır. Bu olaydan sonra Amerika Birleşik Devletleri'nin saldırısını bekleyip, kendisini açık bir hedef tahtası haline getirmiştir. Pearl Harbor baskını, Amerika Birleşik Devletleri'nin Japonya'ya atmış olduğu atom bombaları sayesinde Japonya'nın teslimiyeti ile sonlanmıştır.

6. SONUÇ

Pearl Harbor deniz üssüne yapılan saldırı Amerika Birleşik Devletleri'ni II. Dünya savaşına sürüklemiştir. Nihayetinde bu durumun sonuçları günümüze kadar uzanan nükleer çağa öncülük etmiş ve dünyada geçmişten günümüze kadar devam eden siyasi bir durumun sonuçlarını ortaya koymuştur (Smith, 1990: 251).

Japonya, Pearl Harbor baskınıyla Amerika Birleşik Devletleri'ne hem maddi hem de manevi olarak zarar vermiştir, kendi halkının ve dünyanın gözünde bir avantaj sağlamıştır. Ancak bu avantaj geçici bir avantajdır. Japonya'nın savaşı kazanması için yeterli bir saldırı olamamıştır. Zaten Japonya'nın Endonezya'daki petrolerine ulaşamama riskini yok etmek için bu saldırıyı gerçekleştirmiştir.

Pearl Harbor'a yapılan hava saldırısından 3 ay sonra 19 Şubat 1942'te Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Roosevelt, Japon asıllı Amerikan vatandaşlarının Amerika Birleşik Devletleri'nde iki sene boyunca belirlenmiş askeri kamplarda yerleştirilmesine karar vermiş ve zorunlu tecritler uygulanmaya başlanmıştır. Zorunlu tecritler, Japon asıllı Amerikan vatandaşlarının Amerika Birleşik

Devletleri içerisinde sabotaj veya casusluk yapabilme ihtimaline karşı uygulanmıştır. Birçok Japon vatandaşı belirli alanlarda toplanarak toplama kamplarına sevk edilmişlerdir.

Japonya, Pearl Harbor'u bombalayıp gitmiştir. Bombaladıktan sonra işgal etseydi ana kıtadaki Amerika Birleşik Devletleri'nin farklı yerlerdeki askeri varlığını hedef alıp yok etseydi, Amerika Birleşik Devletleri'ni teslimiyete zorlasaydı başarılı olabilir miydi? Ya da savaşı kazanabilir miydi onu bilmiyoruz. Hiçbir zaman da öğrenemeyeceğiz. Çünkü bu seçenek uygulanmamıştır. Ancak Amerika Birleşik Devletleri her dönem dünyada en büyük askeri güce sahip olmaya çalışmıştır.

Tarih boyunca sadece Amerika Birleşik Devletleri değil bütün hakim gler veya devletler hüküm sürdükleri dönemde dünyanın neresinde olursa olsun en güzel, en lezzetli, en olgun meyveyi bir yolunu bulup, ulaşıp, kopararak yemişlerdir. Adalet, güvenlik sağlayacağı düşüncesi ile kurulan uluslararası örgütler de kuruluş amacı olan asıl görevlerini yapamayıp hakim g veya devletlere amaçlarını gerçekleştirmesi için yardım eder haline gelmişlerdir.

“Olgun meyve” dünyanın bazı yerlerinde kimi zaman petrol, kimi zaman değerli maden, kimi zaman da stratejik üstünlük olabilmıştir.

Etik Beyan: Bu alışmada “Etik Kurul” izini alınmasını gerektiren bir yöntem kullanılmamıştır.

Ethics Statement: In this study, no method requiring the permission of the “Ethics Committee” was used.

KAYNAKÇA

- Ashwood, T., & R.Olsen, C. (1988). Pearl Harbor Bombing Attack: A Contamination Legacy Revealed in The Sedimentary Record. *Marine Pollution Bulletin*, 19(2), 68-71. [https://doi.org/10.1016/0025-326X\(88\)90783-7](https://doi.org/10.1016/0025-326X(88)90783-7)
- Clarke, I. (1994). *World War II, or, What Did The Future Hold?* 20Th Century Future-Think. [https://doi.org/10.1016/0016-3287\(94\)90019-1](https://doi.org/10.1016/0016-3287(94)90019-1)
- Fedman, D., & Karacas, C. (2012). A Cartographic Fade To Black: Mapping The Destruction of Urban Japan During World War II. *Journal of Historical Geography*, 38, 306-328. <https://doi.org/10.1016/j.jhg.2012.02.004>
- Hardaway, R. M. (2000). The Army At Pearl Harbor. *Journal Of The American College Of Surgeons*, 190(5), 593-600. [https://doi.org/10.1016/S1072-7515\(99\)00242-2](https://doi.org/10.1016/S1072-7515(99)00242-2)
- Hayden, R. (1943). Activities Of The Naval Hospital At Pearl Harbor Following The Japanese Air Raid Of December 7, 1941. *American Journal Of Surgery*, 161-181. [https://doi.org/10.1016/S0002-9610\(43\)90646-4](https://doi.org/10.1016/S0002-9610(43)90646-4)
- J.Weichert, B. (2019). Preparing for a Russian ‘Space Pearl Harbor. *Orbis*, 63(3), 406-415. <https://doi.org/10.1016/j.orbis.2019.05.002>
- Linuma, T. (1992). U.S.-Japan: What We Have Learned Since Pearl Harbor. *Japan and the World Economy*, 4, 169-172. [https://doi.org/10.1016/0922-1425\(92\)90018-L](https://doi.org/10.1016/0922-1425(92)90018-L)
- Nicholls, J. (2006). Beyond The National And The Transnational Perspectives of WWII in USA, Italian, Swedish, Japanese, and English School History Textbooks. *Research in Comparatrive and International Education*, 1(1), 89-112.
- Saavedra, M. (2021). Kenji or Kenneth? Pearl Harbor and Japanese-American Assimilation. *Journal Of Economic Behavior and Organization*, 185, 602-624. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2021.03.014>
- Samuelson, P. A. (1992). Speaking Of The Unspeakable: Pearl Harbor After Fifty Years And The Century's Turn. *Japan And The World Economy*, 4, 173-177. [https://doi.org/10.1016/0922-1425\(92\)90019-M](https://doi.org/10.1016/0922-1425(92)90019-M)

Smith, S. H. (1990). *Investigations Of The Attack On Pearl Harbor: Index to Government Hearings*. New York: Greenwood Press.

Straub, J. (2021). Defining, Evaluating, Preparing For And Responding to A Cyber Pearl Harbor. *Technology in Society*, 65, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2021.101599>