

# Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Türkçeye Uyarlanması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

## Adapting The Attributions of Poverty Scale into Turkish Language: A Validity and Reliability Study

Murat Çay<sup>1</sup>, Ozan Selçuk<sup>2</sup> ve Umut Yanardağ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Sosyal Hizmetler ve Danışmanlık Bölümü, Akdeniz Üniversitesi, [cay571@gmail.com](mailto:cay571@gmail.com), 0000-0003-4659-4687.

<sup>2</sup> Sosyal Hizmet Bölümü, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, [ozan.selcuk@erdogan.edu.tr](mailto:ozan.selcuk@erdogan.edu.tr), 0000-0002-2852-7491.

<sup>3</sup> Sosyal Hizmet Bölümü, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, [uyanarda@mehtetakif.edu.tr](mailto:uyanarda@mehtetakif.edu.tr), 0000-0001-6854-1987.

### Öz

Yoksulluk, politika yapıcılar ve kalkınma uzmanları tarafından sıklıkla tartışılan bir konudur. Yoksulluğa herkese uyan tek bir çözüm bulunmamakla birlikte, yoksulluğu azaltmak ve yoksulluk içinde yaşayanların yaşamlarını iyileştirmek için etkili politikalar ve programlar geliştirmek için nedenlerini anlamak önemlidir. Yoksulluk ve yoksullukla bağlantılı farklı pek çok konunun önemi uyarlanan ölçme aracının gerekliliğine işaret etmektedir. Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması bu çalışmanın temel amacını oluşturmaktadır. Bu amaca yönelik kaynak ölçekte yer alan ölçek maddeleri Türkçeye çevrilmiş ve uzman görüşü alınmıştır. 270 üniversite öğrencisinin dahil olduğu çalışmada ölçeğin geçerliliği için Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA), güvenilirlik için yarı-test güvenilirlik analizi gerçekleştirilerek Cronbach Alpha, Guttman Split-Half, Spearman-Brown güvenilirlik katsayıları analiz edilmiştir. Gerçekleştirilen DFA neticesinde elde edilen iyi uyum değerlerinin kabul edilen aralıklarda olduğu anlaşılmıştır. Ölçeğin toplam puanına dair Cronbach Alpha katsayısı 0,685 olarak bulunmuştur. Elde edilen bulgular neticesinde kaynak ölçekte yer alan bireysel yoksulluğun nedenleri, yoksulluğun yapısal nedenleri, yoksulluğun mikro çevresel ve yoksulluğun kaderci nedenlerinden oluşan 4 faktörlü, 18 maddelik yapının hedef kültür ve dilde geçerli ve güvenilir olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ölçeğin farklı çalışmalarda yoksulluğun nedenlerini anlamak için kullanılması önerilmektedir.

**Anahtar kelimeler:** *Yoksulluk, yoksulluğun nedenleri, yoksulluk ölçeği.*

### Abstract

Poverty is an issue frequently discussed by policy makers and development experts. While there is no one-size-fits-all solution to poverty, it is important to understand its causes in order to develop effective policies and programs to reduce poverty and improve the lives of those living in poverty. The importance of the many different issues related to poverty point to the need for this adapted scale. The main objective of this study is to adapt the Attributions of Poverty Scale to the Turkish language. For this purpose, the scale items included in the original scale were translated into Turkish and expert opinions were sought. In the study, which involved 270 university students, a confirmatory factor analysis (CFA) was conducted for the validity of the scale and a half-test reliability analysis was conducted for the reliability to analyse the Cronbach Alpha, Guttman Split-

<sup>1</sup> İletişim kurulacak yazar: Murat Çay, [cay571@gmail.com](mailto:cay571@gmail.com)

*Araştırma Makalesi*  
*Research Article*

**Makale Atfı:** Çay, M., Selçuk, O. ve Yanardağ, U. (2023). Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Türkçeye Uyarlanması. *Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi* 7(1), 30-43

Alındı 10.04.2023  
Kabul Edildi 15.06.2023  
Yayınlandı 30.06.2023

DOI: 10.55109/tushad.1280450



**Telif hakkı:** © 2021 yazarlar tarafından. Lisans Sahibi Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi, Rize, Türkiye.

Bu makale, Creative Commons Attribution (CC BY) lisansının (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) hüküm ve koşulları altında dağıtılan açık erişimli bir makaledir.

Half and Spearman-Brown. It was found that the goodness-of-fit values obtained as a result of the CFA were within the accepted ranges. The Cronbach's alpha coefficient for the total scale score was found to be 0.685. From the results, it was concluded that the 4-factor structure with 18 items consisting of causes of individual poverty, structural causes of poverty, microenvironmental causes of poverty and fatalistic causes of poverty in the original scale is valid and reliable in the target culture and language. The scale is recommended to be used in various studies to understand the causes of poverty..

**Keywords:** *Poverty, causes of poverty, poverty scale.*

## 1. Giriş

Başta ekonomi, siyaset bilimi, sosyoloji, sosyal psikoloji ve sosyal hizmet olmak üzere birçok alanın konusu olan yoksulluğa ilişkin çeşitli tanımlamaların yapılmasının yanı sıra nedenselliğine ilişkin de atıflar bulunmaktadır. Bireyin yoksulluk deneyimine katkıda bulunan birçok faktör vardır. Bu faktörleri ele almada Feagin'in sınıflandırması literatürde önemli bir yer tutmaktadır. Feagin (1972, 1975), yoksulluğun nedenlerine ilişkin atıflar konusunda bireysel (individualistic), yapısal (structuralistic) ve kaderci (fatalistic) olmak üzere üçlü bir sınıflandırma yaparak yoksulluğun nedenselliğine yönelik tartışmaları başlatmıştır.

Yapılan çalışmalar, yoksulluğa yol açan sebeplere ilişkin toplum üyelerinin afetme eğilimlerinin çok çeşitli olduğu ve toplumdan topluma, kültürden kültüre değişiklik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Yoksulluk, genellikle kişisel başarısızlıkların bir sonucu olarak görülür. Bu afetme, özellikle bireyciliğin çok değerli olduğu ABD gibi Batı kültürlerinde yaygındır. Avrupa ülkelerinde ise yoksulluğa ilişkin atıflar ülkeler arasında değişiklik göstermektedir (Bobbio, Canova ve Manganelli, 2010). Avrupa dışında Filipin (Hine ve ark., 2005), Hong Kong (Shek, 2004), Hindistan (Nasser, Singhal ve Abouchedid, 2005) ve İran (Hayati ve Karami 2005) gibi ülkelerde gerçekleştirilen araştırmalar ise batılı ülkelerin aksine yoksulluğa ilişkin algının daha çok yapısal olduğunu ortaya koymaktadır. Türkiye'de benzer konuda yapılan bir çalışmada ise yoksulluğa ilişkin daha çok yapısal açıklamaların yapıldığı görülmektedir (Morçöl, 1997). Aynı araştırmaya katılan yoksul bireylerin yoksulluğa ilişkin kaderci açıklamalar da yaptıkları ortaya çıkmıştır. Ancak bu afetmenin birtakım olumsuz sonuçları olabilmektedir. İki, yoksulluk yaşayanlar arasında utanç ve değersizlik duyguları ile damgalanmaya yol açabilir. Diğer ise yoksulluğun toplumsal bir sorun değil, kişisel bir sorun olduğu inancına yol açabilir. Bu inanç, daha sonra politika yapıcılar ve toplum üyeleri adına eylemsizliğe yol açabilir.

Yoksulluğa ilişkin atıflar, yoksulluğun önlenmesi ve azaltılması için yapılan çalışmaların ve hizmetlerin tanımlanması için kullanılır. Bu atıflar arasında, yoksullukla mücadelede kullanılan politika ve programlar, yoksullukla mücadelede kullanılan mali ve sosyal yardımlar, yoksullukla mücadelede kullanılan eğitim ve sağlık hizmetleri gibi hizmetler yer alır. Bu atıflar, yoksulluğun azaltılması için yapılan çalışmaların etkililiğini ve sonuçlarını değerlendirmek için kullanılır.

Yoksulluğun bir diğer yaygın özelliği, bireyin kontrolü dışındaki yapısal faktörlerin sonucu olmasıdır (Morçöl 1997). Bu atıf, insanların kendilerini daha büyük bir bütünün parçası olarak görme olasılıklarının yüksek olduğu kolektivist kültürlerde daha yaygındır. Yoksul bireyler bir taraftan genellikle tembel, eğitimsiz veya başarı için gerekli kişisel niteliklerden yoksun olarak görülürler. Diğer taraftan da yoksulluğun toplumdaki adaletsizliklerin bir sonucu, kötü talih veya kaçınılmaz bir son olduğuna inanılmaktadır (European Commission 2007; Fassanelli ve Galli 2003). Bu atıf ise yoksulluk yaşayanlar arasında öfke ve hayal kırıklığı duygularına yol açabilir. Ayrıca, yoksulluğun sistemik değişim yoluyla ele alınması gereken toplumsal bir sorun olduğu inancına da yol açabilir.

Sosyal hizmet uzmanları ve sosyal hizmet öğrencileriyle yapılan birçok araştırma, Faegin'in yoksulluğun nedensel özelliklerine ilişkin yaptığı üçlü sınıflandırmasıyla paralel sonuçlar ortaya koymaktadır. Sosyal hizmet akademisyenleri, sosyal hizmet öğrencileri ve müracaatçılarla yapılan çalışmalarda bu gruplar yoksulluğu daha çok yapısal nedenlerle ilişkilendirmektedir (Kalaycı-Kırılıoğlu ve Kırılıoğlu, 2015; Ljubotina Družić ve Ljubotina, 2007; Özata ve Kırılıoğlu, 2015; Weiss-Gal ve Gal 2007). Stoeffler, Kauffman ve Joseph'in (2021) 1037 sosyal hizmet akademisyeninin yoksulluğun nedensel özellikleriyle ilişkilendirdiği faktörler üzerine yaptıkları betimsel bir çalışmada katılımcıların önemli bir bölümünün yoksulluğu bireysel bir paradigmadan ziyade yapısal bir özellikte değerlendirdiği ortaya çıkmıştır. Aynı araştırma bulguları, politik ideolojinin yoksulluğa ilişkin atıflarda en belirgin değişken olduğunu göstermiştir. Yoksul bireyler ve aileleriyle sosyal hizmet müdahalesi yapma ihtimali bulunan öğrencilerini yetiştiren sosyal hizmet akademisyenlerinin bu düşünce yapısında olması önemli bir bulgudur.

Yoksullukla ilgili olarak, bireylerin veya diğer insanların karşılaştıkları olaylar ve durumlar hakkındaki yorumları, sosyal ve toplumsal özelliklerin etkisiyle şekillenen yoksulluk olgusunun nasıl anlaşıldığını açıklar. Bireylerin yoksulluğu nasıl açıkladıkları ve anlamlandırdıkları yoksulluğa ilişkin atıflar olarak ifade edilmektedir (Baykal ve ark., 2021). Yoksulluğa ilişkin atıflar, yoksulluğun sosyal boyutta anlaşılmasını kolaylaştırarak yoksulluğun önlenmesinde de önemli bir yer tutmaktadır. Neden sonuç ilişkisi içerisinde yoksulluğun anlaşılabilmesi ve ortaya çıkardığı sonuçların tartışılabilmesi yoksulluğun nasıl tanımlandığı, nasıl tespit edildiğiyle ilişkilidir. Bu nedenle alan yazında yoksulluk tanımları kadar yoksulluğun ölçülmesinde de önemli tartışmalar olduğu ifade edilebilir (Alkire vd., 2015; Bourguignon & Chakravarty, 2019; Foundation vd., 2014; Goedemé & Rottiers, 2011; Hagenaars, 2017; Laderchi vd., 2003; Özata vd., 2013; Özata vd., 2014; Özata vd., 2016; Zheng, 1997).

Yoksulluğun nedenlerini ortaya koyan birçok çalışma vardır ve tartışmalar genellikle yoksulluğun nedenselliğine ilişkin atıfların bireysel mi, toplumsal mı yoksa her ikisinin karışımı mı olduğuna ilişkin yapılmaktadır (Ishijima, 2022; Robinson, 2009). Bununla birlikte, yoksulluğa politik istikrarsızlık (Stoeffler ve ark., 2021), doğal afetler ve sosyal eşitsizlik (Lepianka, Van Oorschot ve Gelissen, 2009) gibi bir dizi başka faktör de neden olabilir.

Yoksulluğun anlaşılması, yoksullukla mücadele açısından önemlidir (Zheng, 1997). Yoksulluk, politika yapımcılar ve kalkınma uzmanları tarafından sıklıkla tartışılan bir konudur (Kalaycı-Kırılıoğlu ve Kırılıoğlu, 2015). Bir olgu olarak yoksulluk birçok sosyal sorunun hem kaynağı hem de sonucu olarak karşımızdadır. Yoksulluk, toplumlar tarafından oluşturulan bir yaşam tarzı olarak tanımlanır ve hem teorik hem de pratik bir içeriğe sahiptir. Bu sebeple, yoksulluk sosyal bilim araştırmacılarının konusu olarak kabul edilir ve bireylerin ve toplumların hayatını etkileyen bir döngü olarak görülür. Sadece sosyal bilimler alanı için değil daha özede sosyal hizmet meslek ve disiplini için özel bir yerde duran yoksullukla ilgili çeşitli çalışmalar ve mesleki uygulamalar bireylerin yaşadıkları sorunların çözümünde kilit noktadadır. Bu nedenler sadece yoksulluğu değil yoksulluğun anlaşılmasını ve çeşitli düzeylerde müdahalesini gerektirmektedir. Sosyal hizmet, yoksulluğun azaltılmasında önemli role sahip olan bir disiplindir (Aca, 2021; Feldman, 2019; Krumer-Nevo vd., 2009). Yoksullar, sosyal hizmetin ilgi alanını oluşturan ve sosyal hizmetin gelişimine önemli katkı sağlayan bir grup olarak kabul edilir. Sosyal hizmetin amaçları arasında yoksulluğu azaltmak için doğrudan veya dolaylı hizmet ve programların geliştirilmesi de yer almaktadır (Bingöl, 2017). Gerçekleştirilen bu çalışmanın Türkiye'de yoksulluğa ilişkin atıfların anlaşılmasına katkı sağlayarak yoksulluğun önlenmesinde ve anlaşılmasında önemli bir araç olarak katkı vereceği değerlendirilmektedir.

Yoksulluğun çok yönlü ve değişken bir sorun olması, yoksulluğa karşı verilen mücadelede çok yönlü politikaların izlenmesini zorunlu kılar (Tekindal, 2018). Yoksulluğa herkese uyan tek bir çözüm bulunmamakla birlikte, yoksulluğu azaltmak ve yoksulluk içinde yaşayanların yaşamlarını iyileştirmek için

etkili politikalar ve programlar geliştirmek için nedenlerini anlamak esastır. Bu nedenleri anlamak, yoksulluğun nedenlerini belirlemek ve bunların önlenebilir olduğunu veya azaltılabilir olduğunu anlamak için değerlidir. Ayrıca, yoksulluğun etkileri ve yoksulluk içinde yaşayanların ihtiyaçlarının nasıl karşılanabileceği hakkında araştırmalar bu konuya önemli katkılar sağlayacaktır. Elde edilen bilgilerin bütünlük halinde ele alınmasına dayalı olarak, yoksulluğun azaltılmasına yönelik etkili politikalar ve programlar geliştirilebilir ve uygulanabilir.

Bu çalışmada Ljubotina Družić ve Ljubotina (2007) tarafından geliştirilen Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin geçerliliği ve güvenilirliği sağlanarak Türkçe diline uyarlanması amaçlanmaktadır. Bu amacın gerçekleştirilmesine ilişkin en büyük gerekçelerden bir tanesi Türkçede bu konuda yeterli ölçme aracının olmadığıdır. Yoksulluk ve buna bağlı konuların önemi, uygun bir ölçüm aracının kullanılmasının gerekliliğine işaret etmektedir.

## 2. Yöntem

Bu araştırma Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Türkçe uyarlanması için metodolojik araştırma deseni kullanılarak yürütülmüştür. Araştırma, daha önce geçerlik ve güvenilirliği sağlanan Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'ni Türkçeye uyarlama amacı taşımaktadır. Türkçeye çevrilen ölçeğin kaynak ölçekte geçerliliği ve güvenilirliği sağlanan yapının hedef kültürde ve dilde geçerli olup olmadığına ilişkin DFA gerçekleştirilmiştir. Güvenirlik analizi için ise iç tutarlık korelasyon değerlerine, Cronbach Alfa Güvenirlik Katsayısı, Guttman Güvenirlik Katsayıları ve Spearman–Brown Güvenirlik Katsayısı değerleri yorumlanmıştır.

### 2.1. Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği, Olja Družić Ljubotina ve Damir Ljubotina tarafından "Attributions of Poverty among Social Work and Non-social Work Students" isimli çalışmada kullanılmak üzere geliştirilmiştir. Ölçek katılımcıların yoksulluğun nedenleri hakkındaki algılarını ölçmek için tasarlanmıştır. 5'li Likert tipi bir ölçekte (1-hiç katılmıyorum, 5-tamamen katılıyorum) değerlendirilen 18 maddeden oluşmaktadır. Ölçekten alınan daha yüksek puan, yoksulluğun özel nedeninin önemine ilişkin daha güçlü bir atıf anlamına gelmektedir.

Ölçek geliştirilirken 11 maddeden ve 3 faktörden oluşan Feagin (1972)'in Yoksulluğa İlişkin Ölçek'ten faydalandığı belirtilmektedir. Buna ek olarak eklenen maddelerle 4. bir faktör daha ortaya konmuştur. Toplam 24 madde üzerinden varimax döndürme ile açıcı faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen faktör analizi neticesinde 6 madde çıkarılmış ve 4 faktör belirlenmiştir. Belirlenen faktörler şu şekildedir:

- Bireysel yoksulluğun nedenleri (madde isimleri: a1, a3, a8, a9, a21),
- Yoksulluğun yapısal nedenleri (madde isimleri: d5, d6, d20, d24),
- Yoksulluğun mikro çevresel nedenleri (madde isimleri: b2, b4, b11, b12, b13, b18) ve
- Yoksulluğun kaderci nedenleri (madde isimleri: c10, c14, c22).

İçsel/bireysel faktörler yalnızca bireye bağlıdır. Örneğin çaba eksikliği, motivasyon, beceriklilik, beceri, yeteneği içermektedir. Yapısal/toplumsal faktörler toplumun yapısını yansıtır, yani ekonomi, sosyal politika veya sosyal adaleti içermektedir. Mikro-çevresel faktörler, aile üyelerinin sayısı, yoksulluğun nesiller arası aktarımı, barınma gibi bireyin yaşam koşullarının boyutlarıyla ilgilidir. Kaderci faktörler, kötü şans, kader ve rastgele etkileri içermektedir.

Çalışmada Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'ne ait Cronbach  $\alpha$  güvenilirlik katsayısı şu şekilde bulunduğu ifade edilmiştir:

- Bireysel yoksulluğun nedenleri faktörü için 0.76,
- Yoksulluğun yapısal nedenleri faktörü için 0.78,
- Yoksulluğun mikro çevresel nedenleri faktörü için 0.65 ve
- Yoksulluğun kaderci nedenleri faktörü için 0.70'tir.

Alt ölçekler, bileşik puanların oluşumuna izin vererek iyi bir iç tutarlılık gösterdiği belirtilmektedir.

## 2.2. Çeviri ve Dil Geçerliliği

Kaynak ölçekte yer alan ölçek maddeleri İngilizce ve Türkçe dillerine hâkim 2 farklı çevirmen tarafından Türkçeye çevrilmiştir. Elde edilen 2 farklı çeviri araştırmacılar tarafından yapılan değerlendirmeler neticesinde tek bir çeviri haline getirilmiştir. Elde edilen çeviri yoksulluk konusunda çalışmaları bulunan 8 farklı öğretim üyesine değerlendirmeleri için gönderilmiştir. Maddelere ilişkin alınan geri bildirimler ve öneriler araştırmacılar tarafından değerlendirilmiş ve nihai form elde edilmiştir. Elde edilen nihai form çevrimiçi formlara aktarıldıktan sonra veriler toplanmıştır.

## 2.3. Çalışma Grubu

Araştırmanın katılımcılarını Türkiye'nin farklı illerinde ikamet eden 270 üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Katılımcıların 247'si (%91,5) kadın, 23'ü (%8,5) erkek; 262'si (%97) bekar, 8'i (%3) evli; 74'ü ön lisans, 194'ü lisans; 2'si ise yüksek lisans programı öğrencisi; 244'ü herhangi bir işte çalışmazken 26'sı tam ve yarı zamanlı işlerde çalışmakta; 236'sı anne, babası veya eşi ile yaşamaktayken 34'ü ailesiyle birlikte yaşamamakta; 19'u (%7), ekonomik durumunu kötü, 217'si (%80,4) orta, 34'ü (%12,6) iyi olarak ifade etmiştir. Katılımcıların yaş ortalaması ise  $21 \pm 2,65$ 'tir. Katılımcıların öğrenci oldukları üniversiteler şu şekildedir: Akdeniz Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, İstanbul Aydın Üniversitesi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Uşak Üniversitesi ve Yıldırım Beyazıt Üniversitesi.

Ölçek uyarılma çalışmalarında, DFA için örneklem sayısının madde sayısının 4 (MacCallum vd. 2001) katı ve 10 (Hair 2009; Kalaycı-Kırlıoğlu ve Kırlıoğlu, 2021; Kalaycı-Kırlıoğlu vd., 2023) katı olması gerektiğini belirten çalışmalar bulunmaktadır. Yürütülen bu çalışmada 18 maddeden oluşan kaynak ölçeğin hedef kültürde geçerliliğini analiz etmek için yapılacak DFA için 270 örneklem sayısının yeterli olduğu değerlendirilmiştir.

## 2.4. Veri Toplama Yöntemi

Veriler araştırmacılar tarafından oluşturulan çevrimiçi formlar yoluyla toplanmıştır. Katılımcılara çevrimiçi ortamlarda araştırmanın amacı ve etiği hakkında bilgiler verilerek araştırmaya katılmaları istenmiştir. Çevrimiçi formlara ait oluşturulan bağlantı araştırmaya katılmak isteyenlere elektronik ortamlardaki araçlar (whatsapp, e-posta vb.) aracılığıyla iletilmiştir. Araştırmacılar tarafından oluşturulan çevrimiçi formun ilk sayfasında araştırmaya dair genel bilgiler ve araştırmanın etiğine dair bilgilerin yanı sıra araştırmacıların istedikleri zaman araştırmadan ayrılacaklarına dair bilgi de yer almaktadır. Çevrimiçi formda temel demografik soruların yanında kaynak ölçekteki maddeler yer almaktadır.

## 2.5. Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada kaynak kültür ve dilden uyarılan ölçeğin hedef kültür ve dilde geçerliliği için Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA), güvenilirliği için yarı-test güvenilirlik analizi gerçekleştirilerek Cronbach Alpha,

Guttman Split-Half, Spearman-Brown güvenilirlik katsayıları analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular alan yazında yer alan ölçme değerlendirmeye dair bilgiler ışığında tartışılmıştır.

## 2.6. Verilerin Analizi

Araştırmacılar tarafından çevrimiçi formlar aracılığıyla toplanan veriler ilk olarak bilgisayar ortamında kontrol edilmiştir. Veriler araştırmacılar tarafından hem gözle hem de SPSS programı aracılığıyla kontrol edilerek kayıp ve hatalı veri olmadığından emin olunmuştur. Kontrol edilen veriler daha sonra SPSS ve LISREL programlarına aktararak geçerlilik ve güvenilirlik için gereken ve alan yazında sıklıkla kullanılan analizlerle gerçekleştirilmiştir.

## 3. Bulgular

### 3.1. Geçerlilik

Araştırmanın geçerliliğine doğrulayıcı faktör analizi ile sağlanmıştır. Elde edilen verilerle faktör analizi gerçekleştirmeden önce örneklem yeterliliği için KMO ve Bartlett testleri gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada KMO örneklem uygunluk katsayısı 0,701 Bartlett Sphericity testi  $\chi^2$  değeri ise 1455,302 ( $p < 0,001$ ) bulunmuştur. Bu bulgular ölçeğin doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yeterli örneklem sayısına sahip olduğunu göstermektedir (Büyüköztürk 2004).

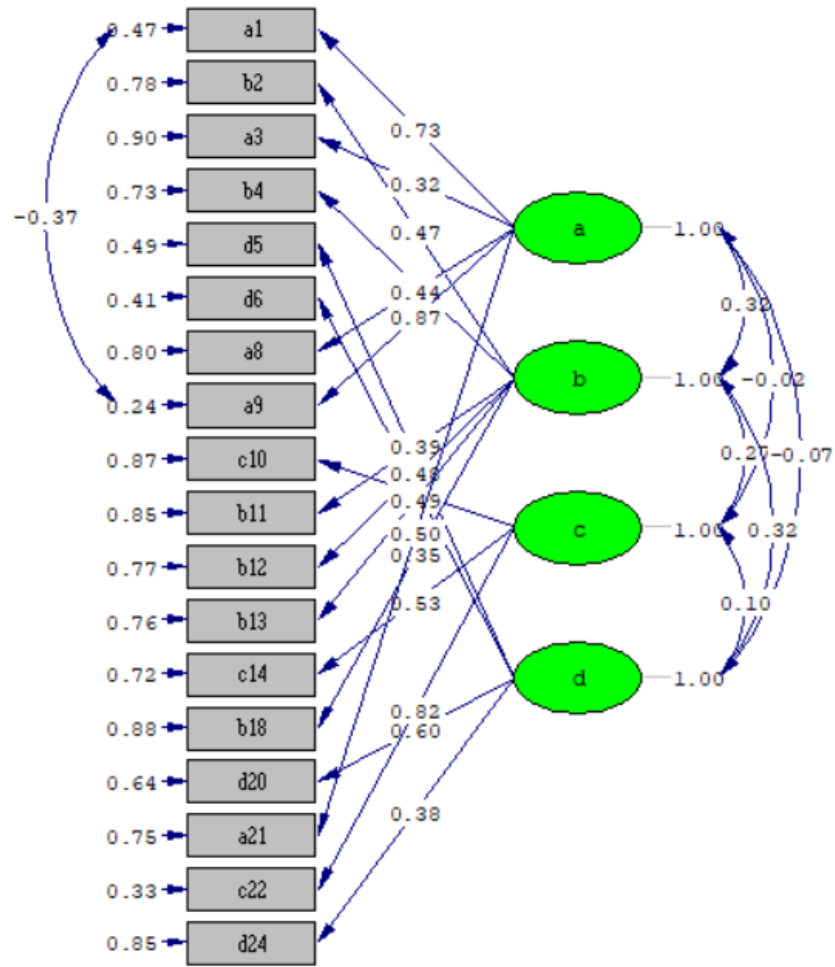
Bu aşamadan sonra LISREL programı ile gerçekleştirilen DFA neticesinde a1 ve a9 maddeleri kovaryans oluşturulmuştur. Kovaryans oluşturulduktan sonra tekrar edilen DFA elde edilen iyi uyum değerleri ve referans değerleri tablo 1'de yer almaktadır.

**Tablo 1. Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin 4 boyutlu modeline ilişkin yapılan birinci düzey standardize edilmiş DFA sonuçlarına ait bulgular**

Uyum Ölçütleri	DFA neticesinde Elde Edilen Değerler	Referans Değerler	
		Kabul Edilebilir Değerler	İyi Uyum Değerleri
X <sup>2</sup> (Ki-Kare)	250,35	*	*
Sd (Serbestlik Derecesi)	128	*	*
X <sup>2</sup> /Sd	1,96	<5	<2
CFI	0,87	>0,80	>0,95
RMSEA	0,06	<0,10	<0,08
RMR	0,084	<1,0	<0,5
IFI	0,88	>0,80	>0,95
PNFI	0,65	>0,50	
PGFI	0,68	>0,50	

CFI = comparative fit index; RMSEA = root mean square error of approximation; RMSEA = root mean square error of approximation; IFI=Incremental Fit Index; PNFI = parsimonious normed fit index; PGFI = parsimonious goodness-of-fit index.

Gerçekleştirilen DFA neticesinde X<sup>2</sup>=250,35; Sd; 128; CFI=0,87; RMSEA=0,06; RMR=0,084; IFI=0,88; PNGFI;0,65; PGFI=0,68 olarak bulunmuştur.



Şekil 1: Gerçekleştirilen DFA neticesinde elde edilen Path Diyagram

### 3.2. Güvenirlik

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği, maddeler ve faktörler arasında korelasyon katsayılarına ilişkin bulgular elde edilmiştir. Daha sonra yarı-test güvenilirlik analizi gerçekleştirilerek Cronbach Alpha, Guttman Split-Half, Spearman-Brown güvenilirlik katsayılarına dair bulgulara ulaşılmıştır.

Tablo 2. Madde ve Toplam Puan Korelasyon Katsayıları için yapılan Pearson Momentler Çarpımı Korelasyonuna ilişkin bilgiler

Faktör	Madde İsmi	Madde-Alt Boyut Toplam Puan Korelasyonu Katsayıları		Alt Boyut Toplam Puan Ölçek Toplam Puan Korelasyon Katsayısı	
		r	p	r	p
A	a1	0,640	0,00*	0,566	0,00*
	a3	0,589	0,00*		
	a8	0,548	0,00*		
	a9	0,741	0,00*		
	a21	0,709	0,00*		
B	b2	0,585	0,00*	0,779	0,00*

	b4	0,571	0,00*		
	b11	0,587	0,00*		
	b12	0,641	0,00*		
	b13	0,606	0,00*		
	b18	0,529	0,00*		
<b>C</b>	c10	0,600	0,00*	0,438	0,00*
	c14	0,786	0,00*		
	c22	0,788	0,00*		
<b>D</b>	d5	0,737	0,00*	0,550	0,00*
	d6	0,799	0,00*		
	d20	0,756	0,00*		
	d24	0,617	0,00*		

\*p&lt;0,01

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nde yer alan maddelerin Madde ve Toplam Puan Korelasyon Katsayıları değerlendirilmiş olup ölçek maddeleri ile faktörler arasındaki Korelasyon Güvenirlik Katsayılarının 0,529 ile 0,799 arasında değiştiği, faktörler ile ölçek toplam puan arasında Korelasyon Güvenirlik Katsayılarının 0,438 ile 0,779 arasında değişmektedir.

**Tablo 3. Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin yarı-test güvenirlik analizlerine ilişkin bilgiler**

	A	B	C	D	Toplam
<b>Guttman Split-Half</b>	0,560	0,631	0,615	0,657	0,599
<b>Spearman-Brown</b>	0,560	0,634	0,667	0,658	0,312
<b>Birinci Yarı Cronbach Alpha Değeri</b>	0,489	0,459	0,239	0,722	0,471
<b>İkinci Yarı Cronbach Alpha Değeri</b>	0,666	0,409	1	0,451	0,611
<b>İki Yarı Arasındaki Korelasyon</b>	0,389	0,465	0,500	0,490	0,441
<b>Madde Sayısı</b>	5 (a1, a3, a8- a8, a9, a21)	6 (b2, b4, b11-b12, b13, b18)	3 (c10, c14- c14, c22)	4 (d5, d6- d20, d24)	18

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Guttman Split-Half katsayısı 0,599; Spearman-Brown katsayısı ise 0,312 olarak saptanmıştır. Birinci yarının Cronbach Alpha değeri 0,471; ikinci yarının Cronbach Alpha değeri 0,611, iki yarı arasındaki korelasyon ise 0,441'dir. Ölçeğin alt boyutlarına ilişkin Guttman Split-Half katsayıları sırasıyla 0,560; 0,631; 0,615 ve 0,657; Spearman-Brown katsayıları sırasıyla 0,560; 0,634; 0,667 ve 0,658; birinci yarının Cronbach Alpha değeri sırasıyla 0,489; 0,459; 0,239 ve 0,722; ikinci yarının Cronbach Alpha değeri sırasıyla 0,666; 0,409; 1 ve 0,451 ve iki yarı arasındaki korelasyon sayıları ise sırasıyla 0,389; 0,465; 0,500 ve 0,490 olarak saptanmıştır.

**Tablo 4. Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Cronbach Alpha Güvenirlik Analizi'ne ilişkin bilgiler.**

Faktörler	Maddeler	$\alpha$
A	a1, a3, a8, a9, a21	0,645
B	b2, b4, b11, b12, b13, b18	0,615
C	c10, c14, c22	0,552
D	d5, d6, d20, d24	0,703
Toplam	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 20, 21, 22, 24	0,685



Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Cronbach Alpha Katsayısı  $\alpha=0,685$  iken alt boyutlarına ait Cronbach Alpha Katsayıları 0,552 ile 0,703 arasındadır.

**Tablo 5. Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Madde Analizine İlişkin Bulgular**

Madde İsmi	Madde Çıkarıldığında Ölçek Ortalaması	Madde Çıkarıldığında Ölçek Varyansı	Madde Çıkarıldığında Ölçek Alphası
a1	47,37	56,918	0,678
b2	46,48	53,894	0,667
a3	46,64	56,921	0,690
b4	44,99	54,729	0,665
d5	44,97	55,460	0,671
d6	45,51	56,005	0,682
a8	47,77	57,642	0,678
a9	46,63	53,401	0,665
c10	47,67	58,817	0,690
b11	47,07	54,114	0,665
b12	45,90	52,819	0,662
b13	46,70	53,005	0,664
c14	47,16	54,268	0,672
b18	45,99	53,781	0,670
d20	45,67	52,922	0,662
a21	46,28	53,324	0,667
c22	47,54	56,554	0,678
d24	45,67	55,211	0,673

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin madde analizi sonucuna göre madde çıkarıldığında ölçek ortalaması 44,97 ile 47,77 arasında; madde çıkarıldığında ölçek varyansı 52,819 ile 57,642 arasında değişmektedir. 3. maddenin çıkarılması ölçeğin Cronbach Alpha değerini 0,005 arttırmaktadır.

#### 4. Tartışma ve Sonuç

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğine ilişkin bulgular bu bölümde tartışılmaktadır. Çalışmada, DFA neticesinde elde edilen iyi uyum değerlerine bakıldığında  $X^2/Sd$ , RMSEA değerlerinin iyi uyum değerleri arasında olduğu görülmektedir (Lenz, 2010; Munro, 2005; Rigdon, 1996; Steiger, 1998). Elde edilen RMR değeri ise kabul edilebilir değerler arasındadır. RMR değerinin 0'a yaklaşması iyi uyumun arttığını ifade etmektedir (Kline, 2015; Schermelleh-Engel vd., 2003). PNFI ve PGFI değerleri ise kabul edilen referans değerler arasındadır (Comrey ve Lee 2013; Mulaik vd. 1989; Schermelleh-Engel vd. 2003). Çalışmada CFI ve IFI değerleri kabul edilebilir değerler arasındadır (Browne ve Cudeck 1992; Garson, 2013; Kohn vd. 2011; Rigdon 1996). DFA neticesinde elde edilen değerler, alan yazında kabul edilen iyi uyum değerleri arasındadır. Kaynak ölçekte yer alan yapının, Türkçede de bu haliyle geçerli olduğu sonucuna varılmıştır.

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin madde-alt boyut toplam puan korelasyonu katsayıları  $r=0,529$  ile  $r=0,799$  arasında ve anlamlıdır ( $p<0,01$ ). Alt boyut toplam puan- ölçek toplam puan korelasyon katsayıları  $r=0,438$  ile  $r=0,779$  arasında ve anlamlıdır. Elde edilen bulgular maddelerin alt boyutlarla, alt boyutların ise toplam puanla anlamlı bir biçimde ilişkili olduğunu göstermektedir. Bu bulgu ölçeğin güvenilir bir ölçme aracı olduğuna işaret etmektedir (Moran 1948; Pearson 1931; Puth vd. 2014).

Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin yarı test güvenilirlik analizleri neticesine göre toplam puan ve alt boyutlara ilişkin iki yarı arasındaki korelasyon katsayıları  $r=0,389$  ile  $0,500$  arasındadır. Ayrıca Guttman Split-Half, Spearman-Brown katsayıları orta ve iyi değerlere sahiptir. Elde edilen bu bulgular ölçeğin güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermesi açısından önemlidir (Burnett 1974; Guttman 1945; Zimmerman 1970).

Cronbach Alpha Güvenirlik Analizi'nde elde edilen bulgulara göre Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği'nin alt boyutlarına dair Cronbach Alpha katsayıları  $0,552$  ile  $0,703$  arasında değişirken ölçeğin toplam puanına dair Cronbach Alpha katsayısı  $0,685$ 'tir. Ölçeğe dair elde edilen Cronbach Alpha katsayıları güvenilir aralıkta ( $0,60 < 0,685 < 0,80$ ) yer almaktadır (Bonett & Wright, 2015; Cortina, 1993; Cronbach 1951; Green vd., 1977; Kline, 2014; Tavakol & Dennick, 2011).

Gerçekleştirilen madde analizi sonucunda a3 isimli madde haricinde herhangi bir maddenin çıkarılması ölçeğin Cronbach Alpha katsayısını artırmamaktadır. a3 isimli maddenin çıkarılması neticesinde Cronbach Alpha katsayısı  $0,690$ 'a yükselmektedir. Her ne kadar a3 isimli maddenin çıkarılması Cronbach Alpha katsayısı değerini artırsa da elde edilen diğer bulgular a3 isimli maddenin mevcut yapıdan çıkarılmasını gerektirecek bir bulgu içermemektedir. Dolayısıyla a3 isimli maddenin çıkarılmasına gerek görülmemiştir.

Gerçekleştirilen analizler ve tartışmalar neticesinde bireysel yoksulluğun nedenleri, yoksulluğun yapısal nedenleri, yoksulluğun mikro çevresel ve yoksulluğun kaderci nedenlerinden oluşan 4 faktörlü, 18 maddelik yapının hedef kültür ve dilde geçerli ve güvenilir olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ölçek, farklı çalışmalarda yoksulluğun nedenlerini anlamak için kullanılması ile yoksulluk ve yoksullukla ilişkili nedenleri anlamada işlevsel bir ölçme aracıdır. Yoksulluğa İlişkin Atıflar Ölçeği, yoksulluk ve onunla ilişkili nedenleri anlamak için sosyal politika, toplumsal eşitsizlik, kalkınma gibi çalışmalarda işlevsel olarak kullanılabilecek potansiyele sahip olan bir ölçme aracıdır.

## 5. Araştırmaya Dair Etik Bilgiler

Ölçeğin Türkçeye uyarlanabilmesi için sorumlu yazardan gerekli izinler alınmıştır. Tasarlanan araştırmanın uygulanması için Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulundan 01.09.2021 tarih ve 2021/197 sayılı etik kurul izni alınmıştır. Araştırmaya katılım sağlamak isteyenlere araştırmanın amacı, kapsamı, yöntemi hakkında bilgiler verilerek verilerin anonim olarak toplandığı bilgisi verilmiştir. Ayrıca katılımcıların istedikleri zaman araştırmayı terk edebilecekleri ifade edilmiştir.

## Fon

Bu çalışmanın gerçekleştirilmesinde herhangi bir fondan faydalanılmamıştır.

## Kaynaklar

- Aca, Z. (2021). Yoksullarla çalışan sosyal hizmet uzmanlarının duygusal emeği . *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 32 (2) , 439-457 . DOI: 10.33417/tsh.826609
- Alkire, S., Roche, J. M., Ballon, P., Foster, J., Santos, M. E. ve Seth, S. (2015). *Multidimensional poverty measurement and analysis*. Oxford University Press, USA.
- Bingöl, E. (2017). Kamu yönetimi ve yoksulluk bağlamında yeni yoksulluk yönetimi. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 28(1), 133–150.

- Bobbio, A., Canova, L. ve Manganelli, A. M. (2010). Conservative ideology, economic conservatism, and causal attributions for poverty and wealth. *Current Psychology*, 29(3), 222-234.
- Bonett, D. G. ve Wright, T. A. (2015). Cronbach's alpha reliability: Interval estimation, hypothesis testing, and sample size planning. *Journal of Organizational Behavior*, 36(1), 3-15.
- Bourguignon, F. ve Chakravarty, S. R. (2019). The measurement of multidimensional poverty. İçinde *Poverty, social exclusion and stochastic dominance* (ss. 83-107). Springer.
- Browne, M. W. ve Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. *Sociological methods & research*, 21(2), 230-258.
- Burnett, J. D. (1974). Parallel measurements and the spearman-brown formula. *Educational and Psychological Measurement*, 34(4), 785-788.
- Canbulut, T. (2017). Yoksulluk ve yoksullukla mücadele alanındaki sosyal politikaların sosyal hizmet uzmanlarınca değerlendirilmesi: sürdürülebilir yoksulluk. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 28(1), 113-132.
- Comrey, A. L. ve Lee, H. B. (2013). A first course in factor analysis. Psychology press. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Cortina, J. M. (1993). What is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *Journal of applied psychology*, 78(1), 98.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *psychometrika*, 16(3), 297-334.
- European Commission (2007, September). *Poverty and exclusion*. Special Eurobarometer 279 / Wave 67.1—TNS Opinion & Social.
- Fasanelli, R., ve Galli, I. (2003). Immagini, prototipi e rappresentazioni della povertà a Napoli. *Le dimensioni psicosociali della povertà. Un'analisi cross-culturale*, 17-72.
- Feagin, J. (1972). Poverty: we still believe that God helps those who help themselves. *Psychology Today*, 6, 101-129.
- Feagin, J. (1975). *Subordinating poor persons: Welfare and American beliefs*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Feldman, G. (2019). Towards a relational approach to poverty in social work: research and practice considerations. *British Journal of Social Work*, 49, 1705-1722.
- Foundation, J. R., Goulden, C. ve D'Arcy, C. (2014). *A definition of poverty*. Citeseer.
- Garson, G. D. (2013). *Path analysis*. Statistical Associates Publishing Asheboro, NC.
- Goedemé, T. ve Rottiers, S. (2011), Poverty in the Enlarged European Union. A discussion about definitions and reference groups. *Sociology Compass*, 5: 77-91. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2010.00350.x>
- Green, S. B., Lissitz, R. W. ve Mulaik, S. A. (1977). Limitations of coefficient alpha as an index of test unidimensionality. *Educational and Psychological Measurement*, 37(4), 827-838.
- Guttman, L. (1945). A basis for analyzing test-retest reliability. *Psychometrika*, 10(4), 255-282.
- Hagenaars, A. J. M. (2017). The definition and measurement of poverty. İçinde *Economic Inequality and Poverty* (ss. 134-156). Routledge.
- Hair, J. F. (2009). *Multivariate data analysis: A Global Perspective*. 7th ed. Upper Saddle River: Prentice Hall, 2009. Print.

- Hayati, D., veKarami, E. (2005). Typology of causes of poverty: The perception of Iranian farmers. *Journal of Economic psychology*, 26(6), 884-901.
- Hine, D. W., Montiel, C. J., Cooksey, R. W., veLewko, J. H. (2005). Mental models of poverty in developing nations: A causal mapping analysis using a Canada-Philippines contrast. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36(3), 283-303.
- Ishijima, K. (2020). Attributions of poverty: Analyzing compound attribution. *The Annual Review of Sociology*.
- Kalaycı-Kırılıoğlu, H. İ., Çakın, S. B., ve Kırılıoğlu, M. (2023). Covid-19 Hanehalkı Çevre Ölçeği'nin değerlendirilmesi: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10(1), 229-245.
- Kalaycı-Kırılıoğlu, H. İ. Ve Kırılıoğlu, M. (2021). Sosyal Hizmet Uzmanlarının Engelliliğe İlişkin Tutumları Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması: Geçerlilik ve güvenirlilik çalışması. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 32(3), 771-786.
- Kalaycı Kırılıoğlu, H.İ. ve Kırılıoğlu M. (2015). Understanding social work in the development plans: Where we were, where we are now. *Economics and Business Administration*, 19-24.
- Kalaycı Kırılıoğlu, H.İ. ve Kırılıoğlu M. (2015). What is the main reason of poverty and what can be done for the elimination of poverty from the point of families who get social and economic support. *Economics and Business Administration*, 288-293.
- Kline, P. (2014). *An easy guide to factor analysis*. Routledge.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications.
- Kohn, J. W., McGinnis, M. A. ve Kara, A. (2011). A structural equation model assessment of logistics strategy. *The International Journal of Logistics Management*.
- Krumer-Nevo, M., Weiss-Gal, I. ve Monnickendam, M. (2009). Poverty-aware social work practice: a conceptual framework for social work education. *Journal of Social Work Education*, 45(2), 225-243. <https://doi.org/10.5175/JSWE.2009.200600144>
- Laderchi, C. R., Saith, R., & Stewart, F. (2003). Does it matter that we do not agree on the definition of poverty? A comparison of four approaches. *Oxford development studies*, 31(3), 243-274.
- Lenz, E. R. (2010). *Measurement in nursing and health research*. Springer publishing company.
- Lepianka, D., Van Oorschot, W., ve Gelissen, J. (2009). Popular explanations of poverty: A critical discussion of empirical research. *Journal of Social Policy*, 38(3), 421-438.
- Ljubotina, O. D., ve Ljubotina, D. (2007). Attributions of poverty among social work and non-social work students in Croatia. *Croatian medical journal*, 48(5), 741.
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Preacher, K. J. ve Hong, S. (2001). Sample size in factor analysis: the role of model error. *Multivariate Behavioral Research*, 36(4), 611-637.
- Moran, P. A. P. (1948). Rank correlation and product-moment correlation. *Biometrika*, 35(1/2), 203-206. <https://doi.org/10.2307/2332641>
- Morçöl, G. (1997). Lay explanations for poverty in Turkey and their determinants. *The Journal of Social Psychology*, 137, 728-738.
- Mulaik, S. A., James, L. R., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S., ve Stilwell, C. D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological bulletin*, 105(3), 430.
- Munro, B. H. (2005). *Statistical methods for health care research* (C. 1). lippincott williams & wilkins.

- Nasser, R., Singhal, S., ve Abouchedid, K. (2005). Causal attributions for poverty among Indian youth. *Current research in social psychology*, 11(1), 1-13.
- Özata, M. ve Kırılıoğlu, M. (2015). Evaluation of socio-demographic features and poverty levels of families who get social and economic support. *International Conference on the Changing World and Social Research I*, 669-678.
- Özata, M., Kırılıoğlu, M. ve Başer, D. (2014). Sağlıkın sosyal belirleyicilerinden yoksulluk: Bir literatür değerlendirmesi. G. Polat ve M. A. İçağasioğlu-Çoban, (Yay. Haz.), Yoksulluk ve sosyal hizmet yeni zorluklar ve yaklaşımlar içinde (s. 157-186). İstanbul: Sosyal Çalışma.
- Özata, M., Kırılıoğlu, M. ve Kalaycı Kırılıoğlu, H. İ. (2016). Sosyal ve ekonomik destek alan ailelerin sağlık durumlarının araştırılması. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 47, 173- 90.
- Özata, M., Kırılıoğlu, M. ve Kalaycı Kırılıoğlu, H.İ. (2013). Yoksulluk ve sağlık arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi. Ş. Aslan, D. Akarçay, Z. Yaram içinde, 7. *Ulusal Sağlık ve Hastane İdaresi Kongresi* (s. 953-965). Konya: Eğitim Yayınevi.
- Pearson, E. S. (1931). The test of significance for the correlation coefficient. *Journal of the American Statistical Association*, 26(174), 128–134.
- Puth, M.-T., Neuhäuser, M., ve Ruxton, G. D. (2014). Effective use of Pearson's product–moment correlation coefficient. *Animal Behaviour*, 93, 183–189. <https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2014.05.003>
- Robinson, J. W. (2009). American poverty cause beliefs and structured inequality legitimation. *Sociological Spectrum*, 29(4), 489-518.
- Rigdon, E. E. (1996). CFI versus RMSEA: A comparison of two fit indexes for structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 3(4), 369–379.
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., ve Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of psychological research online*, 8(2), 23–74.
- Shek, D. T. (2004). Beliefs about the causes of poverty in parents and adolescents experiencing economic disadvantage in Hong Kong. *The Journal of genetic psychology*, 165(3), 272-292.
- Steiger, J. H. (1998). *A note on multiple sample extensions of the RMSEA fit index*.
- Stoeffler, S. W., Kauffman, S. E., ve Joseph, R. (2021). Causal attributions of poverty among social work faculty: a regression analysis. *Social Work Education*, 1-17.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International journal of medical education*, 2, 53.
- Tekindal, M. (2018). Türkiye'de sosyal yardımların yapısal işlevsel yaklaşıma göre analizi. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 29 (2), 335-362. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tsh/issue/39687/470012>.
- Weiss, I., ve Gal, J. (2007). Poverty in the eyes of the beholder: Social workers compared to other middle-class professionals. *British Journal of Social Work*, 37(5), 893-908.
- Zheng, B. (1997). Aggregate poverty measures. *Journal of Economic Surveys*, 11(2), 123–162. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1467-6419.00028>
- Zimmerman, D. W. (1970). Variability of test scores and the split-half reliability coefficient. *Educational and Psychological Measurement*, 30(2), 259–266.

### Yazar Biyografisi/Biyografileri

Murat Çay, Doç. Dr., Akdeniz Üniversitesi Sosyal Hizmetler ve Danışmanlık Bölümünde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır. Çocuk refahı, sosyal hizmet araştırmaları, araştırma yöntemleri gibi konularda çalışmalar yapmaktadır.

Ozan Selçuk, Doç. Dr., Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümünde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır. Çocuk koruma, sosyal hizmet eğitimi, sosyal hizmet araştırmaları gibi konularda çalışmalar yapmaktadır.

Umut Yanardağ, Doç. Dr., Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümünde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır. Ekoloji, makro sosyal hizmet klinik sosyal hizmet,eleştirel sosyal hizmet gibi konularda çalışmalar yapmaktadır.