

Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Ağ Kullanım Amaçları ve Öğrenme Stilleri Üzerine Bir İnceleme

An Investigation on University Students' Individual Learning Styles and Their Aims of Use of the Social Networks

Mehmet Akif OCAK¹, Şahin GÖKÇEARSLAN², Ebru SOLMAZ³, Seher ÖZCAN⁴,
Esma Aybike BAYIR⁵

¹Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü.
maocak@gazi.edu.tr

²Gazi Üniversitesi, Enformatik Bölümü. sahingokce@gmail.com

³Gazi Üniversitesi, Enformatik Bölümü.

⁴Gazi Üniversitesi, Enformatik Bölümü.

⁵Gazi Üniversitesi, Enformatik Bölümü.

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, öğrencilerin öğrenme stillerine göre sosyal ağları kullanım amaçlarını incelemektir. Çalışma, Gazi Üniversitesi'nde 479 lisans öğrencisiyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Öğrencilerin öğrenme stillerini belirlemek amacıyla Fer (2003) tarafından Türkçe'ye uyarlanan öğrenme stilleri envanteri; sosyal ağ kullanım amaçlarını belirlemek için Karal ve Kokoç (2010) tarafından geliştirilen sosyal ağ kullanım amaçları ölçeği kullanılmıştır. Bulgulara göre, Aktif/Yansıtıcı ve Duyumsal/Sezgisel öğrenme stillerine göre tanıma-tanınma amaçlı kullanım yönünden anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık aktif/yansıtıcı öğrenme stilinde aktif öğrenciler lehine, duyumsal/sezgisel öğrenme stilinde sezgisel öğrenen öğrenciler lehinedir. Görsel/Sözel öğrenme stiline göre hem sosyal etkileşim-iletişim hem de eğitim amaçlı kullanımda görsel öğrenme stiline sahip öğrencilerin lehine anlamlı fark görülmüştür. Ardışık/bütünleşik öğrenme stiline göre ise sosyal ağ kullanım amaçlarında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Anahtar Sözcükler: Sosyal Ağ Kullanım Amaçları, Öğrenme Stili, Üniversite Öğrencileri

ABSTRACT

The aim of this research is to investigate the students' aims of using social networks according to their learning styles. Study was carried out with 479 undergraduate

students from Gazi University. Survey method was used in the research. To find out learning styles of students, Felder and Silverman's(1996) Index of Learning Styles adapted into Turkish by Fer (2003) and to find out purpose of using social networks, Aims of Use of Social Network Sites Scale was developed by Karal ve Kokoç (2010) were used. According to findings, significant difference was found in active/reflective and sensing/intuitive learning style in terms of the acquaintance. This difference was in the favor of active students in active/reflective learning style and in the favor of intuitive students in sensing/intuitive learning style. Both purpose of using social network for social interaction-communication and education was significant for Visual/verbal learning style in favor of visual students. There was no significance between sequential/global learning style for the purpose of using social networks.

Keywords: Purpose of Using Social Networks, Learning Styles, College Students

GİRİŞ

İkinci nesil web tabanlı topluluklar olarak da adlandırılan sosyal ağ siteleri web 2.0'ın yükselişi ile oldukça popüler olmuştur. Bu popülerite; vikiler, ağ günlükleri (bloglar), podcastlar ve RSS beslemeleri (feeds) gibi uygulamalar yolu ile kullanıcılar arasında arttırılmış iletişim ve paylaşım ile gerçekleşmiştir (Bosch, 2009). Sosyal ağ siteleri kullanıcıya kendilerini sunma, sosyal ağ profillerini açıkça gösterme, başka insanlar ile ilişkiler kurma ve sürdürme imkanı vermektedir. Örneğin popüler sosyal ağ sitelerinden biri olan Facebook kişilerin çevrimiçi bir profil üzerinde kendilerini sunabilmesini, birbirlerinin sayfaları üzerinde yorumlar gönderebilen arkadaşlar edinebilmesini ve birbirlerinin profillerini görebilmesini sağlamaktadır (Ellison, Steinfield ve Lampe, 2007). Sosyal ağların bu özellikleri birçok alan gibi eğitim alanını da etkilemiş ve alandaki birçok çalışmada bu sitelerin eğitsel kullanımı tartışılmıştır (Dippold, 2009; Harrison ve Thomas, 2009; Yan Yu, Wen Tian, Vogel ve Kwok, 2010).

Sosyal ağ sitelerinin eğitsel kullanımı araştırmacıların ve öğrenme ortamı tasarımcılarının ilgisini çekmiş ve bu ortamların tasarımı popüler bir konu haline gelmiştir. Öğrenme ortamlarının tasarımında göz önünde bulundurulmuş değişkenlerden biri bireysel özelliklerdir (Gökçearslan ve Alper, 2015). Öğrenenlerin farklı yollarla öğrendikleri (Lau ve Yuen, 2010) ve öğrenme-öğretme sürecinde bireysel farklılıkların

önemli olduğu bilinmektedir (Hannafin ve Hooper, 1993). Hannafin ve Hooper (1993) öğrenme-öğretme sürecinde etkili olan bireysel farklılıkları cinsiyet, yaş, motivasyon, başarı, olgunluk, yeterlilik, ön bilgi ve öğrenme stili olarak ifade etmiştir. Bu bağlamda sosyal ağların eğitsel potansiyeli göz önünde bulundurulduğunda; bu sitelerin kullanımının öğretme-öğrenme sürecinde etkili olan öğrenme stiline göre değişip değişmediği önem kazanmaktadır. Yapılan çalışmada öğrenme stiline göre sosyal ağ kullanım amaçları incelenmiştir.

Sosyal Ağlar

Günlük yaşamın içine derin bir şekilde girmiş olan sosyal ağ siteleri; kullanıcıların, kişisel bilgilerinin yer aldığı profiller yaratarak, arkadaşlarını ve iş arkadaşlarını profillerine erişmeleri için davet ederek, birbirleri ile anlık mesaj ve e-posta göndererek bağlantı kurmalarına olanak sağlayan uygulamalardır. Bu kişisel profiller fotoğraf, video, ses dosyaları ve bloglar gibi bilgileri içerebilir (Kaplan ve Haenlein, 2010). Bu siteler çok hızlı bir şekilde gelişmiş ve gençler arasında en popüler internet tabanlı teknolojilerden biri haline gelmiştir (Roblyer, McDaniel, Webb, Herman ve Witty, 2010). Sosyal ağ siteleri kullanıcılar arasında sosyal etkileşimi destekleyen çevrimiçi araçlar sağlamaktadır. Bu araçlar kullanıcıların çevrimiçi olarak kullanabilecekleri bilgiler yaratmasına, var olan bilgileri bulmasına, paylaşmasına, değerlendirmesine ve anlamlandırmasına izin vermektedir. Aynı zamanda kullanıcıların insanlarla bağlantı kurmasına, onlara bilgi aktarmasına, onları izlemesine de olanak sağlamaktadır (Hansen, Shneiderman ve Smith, 2010).

Milyonlarca insan sanal dünyadan her gün daha fazla etkilenmektedir (Yan Yu ve diğerleri, 2010). Örneğin çevrimiçi sosyal ağ uygulamalarından biri olan Facebook'un 2008 yılında 100 milyon kullanıcısı varken, 2015 yılının ikinci çeyreğinde bu sayı 1,49 milyar aylık aktif kullanıcıya ulaşmıştır (Statista, 2015). Sosyal ağ siteleri ergenler ve genç yetişkinler için günlük hayatın vazgeçilmez bir parçası olmuştur. Bu durum sosyal ağ sitelerinin eğitim alanında da yer bulmasına ve araştırılmasına sebep olmuştur. Yan Yu ve diğerleri (2010) araştırmalarında öğrencilerin, sosyal ağlarda bulunmanın, kendileri için günlük bir etkinlik olduğunu ve günde birkaç kez oturum açtıklarını ifade

ettiklerini belirtmişlerdir. Dolayısıyla öğrencilerin ders materyallerine olan ilgilerini arttırmak ve daha etkili öğrenmeleri sağlamak için günlük hayatlarının bir parçası olan sosyal ağlar öğretim stratejilerine adapte edilebilir (Sánchez, Cortijo ve Javed, 2014)

Sosyal Ağ Kullanım Amaçları

Sosyal ağ uygulamalarının popülaritesi günlük hayattaki birçok alan gibi eğitim süreçlerini de derinden etkilemekte ve bu siteleri güçlü bir bilişsel araç haline getirmektedir (Tınmaz, 2013). Rennie ve Morrison (2013), sosyal ağların bu popülaritesinin özellikle gençlere yönelik eğitim uygulamalarında kullanılabileceğini ifade etmektedir. Bu sitelerle eğitimciler, en büyük sorunlardan biri olan öğrencileri ortama çekme ve motivasyonu sağlama problemini büyük oranda çözmektedir (Tınmaz, 2013). Ancak bu sitelerin eğitimsel bir araç olarak kullanılabilmesi için akademik alanlara ve kariyer hedeflerine adapte edilmesi gerekmektedir (Pempek, Yermolayeva ve Calvert, 2009).

Yapılan araştırmalar her ne kadar öğrencilerin sosyal ağları, sıklıkla ya da nadiren görüştükları tanıdıkları ya da arkadaşları ile iletişim halinde olmak, yeni arkadaşlar edinmek, izini kaybettiği arkadaşlarını/tanıdıklarını bulmak, hoşuna giden videoları/fotoğrafları paylaşmak amacıyla kullanmakta (Sánchez, Cortijo ve Javed, 2014; Lenhart ve Madden, 2007; Ellison ve diğerleri, 2007; Şener, 2009) olduğunu gösterse de eğitim alanında öğrencilerin başkalarından öğrenmesini sağlamak, dinamik bir kaynağa ulaşmak, öğrencinin öğrenme tabanını genişletmek (Capogna, 2010), öğrenciler arasındaki etkileşimi arttırmak ve sosyalleşme için sağlam bir çevre oluşturmak için öğrenme aktiviteleri tasarlamak amacıyla da sosyal ağ sitelerinden yararlanılabilir (Yan Yu ve diğerleri, 2010). Örneğin üniversiteler öğrencilerin başkalarıyla iletişim kurabilecekleri yeni yöntemlerin avantajlarını kullanabilirler; web sayfaları öğrencilerin ve öğretim elemanlarının tartışabileceği, profillerinde favori derslerin ve kariyer hedeflerinin paylaşıldığı siteler olabilir. Mezunlar bu siteleri ziyaret edebilir, deneyimlerini paylaşabilir, uygun staj ve iş imkanları ile ilgili bilgi verebilirler. Bu tarz ilişkiler öğrencileri cesaretlendirebilir ve öğretim elemanları ile öğrenciler arasındaki akademik ilişkilerde yeni fırsatlar sağlayabilir (Pempek ve diğerleri, 2009).

Bununla birlikte Harrison ve Thomas (2009) yaptıkları çalışmada sosyal ağ sitelerinin dil öğretiminde kullanılabileceğini ifade ederken, Dippold (2009) da yabancı dil öğrenme sürecinde sosyal ağların büyük bir potansiyele sahip olduğunu belirtmektedir.

Karal ve Kokoç (2010) ise yapmış oldukları çalışmada sosyal ağ kullanım amaçlarını, sosyal etkileşim ve iletişim amaçlı kullanım, tanıma ve tanınma amaçlı kullanım ve eğitim amaçlı kullanım olmak üzere üç başlık altında toplamıştır. Sosyal etkileşim ve iletişim amaçlı kullanım kişiye özgü alan (profil, kişisel sayfa) yaratmak, mevcut arkadaşlarla iletişimi devam ettirmek, tanınan insanların ve arkadaşların yaşamlarını incelemek, eski arkadaşlarla tekrar iletişime geçmek, düşünceleri başkalarıyla paylaşmak, ilgi çeken gruplara katılmak, beğenilen nesneleri (video, resim, not) paylaşmak amacıyla kullanımları içermektedir. Tanıma ve tanınma amaçlı sosyal ağ kullanan insanlar ise yeni insanlarla tanışmak, yeni arkadaşlıklar kurmak, diğer insanlar tarafından tanınmak ve farklı kültürlerden insanlarla tanışmak amacıyla sosyal ağları tercih etmektedir. Eğitim amaçlı kullanım ise okul proje/ödevleriyle ilgili araştırma yapmak, eğitim amaçlı grupları ve etkinlikleri incelemek, güncel, farklı bilgiler ve düşüncelerle karşılaşmak, yabancı dil bilgisini geliştirmek amacıyla kullanımları kapsamaktadır.

Sosyal Ağlar ve Bireysel Özellikler

Sosyal ağ sitelerinin eğitimsel olarak nasıl kullanıldığının ya da kullanılacağına yanında hangi bireysel özelliklere sahip kişilerin hem eğitim hem de günlük yaşantılarında sosyal ağları kullanmayı tercih ettiği de önemli bir konudur. Sosyal ağ ve bireysel özellikleri birlikte inceleyen çalışmalarda yaş, cinsiyet, kişilik yapısı, öz saygı, kişilik özellikleri (Curran ve Sagoy, 2001; Valkenburg, Schouten ve Peter, 2005; Lenhart ve Madden, 2007; Ross, Orr, Sisic, Arseneault, Simmering ve Orr, 2009; Correa, Hinsley ve Zuniga, 2010; Muscanell ve Guadagno, 2012) gibi değişkenlere yer verildiği görülmektedir.

Eğitim alanında yapılan araştırmalar incelendiğinde öğrenme stiline de sık kullanılan önemli bir değişken olduğu ifade edilmektedir (Hsieh, Jang, Hwang, ve Chen, 2011).

Bununla birlikte çevrimiçi öğrenme ortamları tasarlanırken öğrenme sitilinin önemine işaret eden çalışmalar mevcuttur (Rasmussen, 1998; Riding ve Grimley, 1999; De Vita, 2001; Moallem, 2007). Öğrenme stillerine göre tasarlanan çevrimiçi öğretim materyallerinin kullanımı, öğrenci-öğretmen etkileşimini, öğrenci doyumunu ve sosyal buradalık algısını arttırmaktadır (Hackman ve Walker, 1990). Bu nedenle, bir öğrenme ortamı olarak kullanılabilen sosyal ağların kullanım amaçlarının, öğrenme üzerinde etkisi olan öğrenme stili değişkenine göre incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Sosyal Ağlar ve Öğrenme Stilleri

Felder ve Silverman (1988)'a göre bir öğrenme stili modeli öğrencileri bilgiye ulaşırken ve bilgiyi işlerken seçtikleri yollara göre sınıflandırmaktadır. Felder ve Silverman Öğrenme Stili Modeli, bilgiyi duyuşal tercihleri (algısal/sezgisel), bilgiyi organize etme (görsel ve sözel), algılama biçimi (yaparak ve düşünerek) ve anlama biçimleri (sıralı ve bütünsel) üzerine kurulmuş dört boyutlu bir modeldir. Modele göre, algısal öğrenen bireyler duyu organlarıyla algıladıkları bilgileri, sezgisel öğrenenler ise hafızaları, düşünceleri veya hayal güçlerinden ortaya çıkan bilgileri seçme eğilimindedir. Görsel olarak öğrenen bireyler, bilginin resimler, şemalar gibi görsel unsurlarla sunulmasını, sözel olarak öğrenen bireyler metinleri veya açıklamaları organize etmeyi tercih etmektedir. Yaparak öğrenen bireyler, elde edilen bilgiyi tartışma, açıklama gibi işlem süreçlerinde daha iyi algılamak, düşünerek öğrenen bireyler ise, elde edilen bilgi üzerinde kendi kendine muhakeme yolunu tercih etmektedir. Sıralı öğrenen bireyler, bilgileri birbirleriyle ilişkili küçük parçalar halinde daha rahat anlarken, bütünsel öğrenen bireyler birbirinden bağımsız büyük parçaları tercih etmektedir (Felder ve Silverman, 1988). Bu araştırmada Felder ve Silverman Öğrenme Stili Modelinin temel alınmasının sebebi, bu modelin Kolb'un Deneyimsel Öğrenme Modeli, Myers ve Briggs'in Tür Göstergesi Modeli gibi modellerinin bir birleşimi olarak oluşturulmuş olması ve diğer modelleri ayrıntılı olarak açıklamasıdır (Huang, Wei Lin ve Huang, 2012). Aynı zamanda, bu model teknoloji ile desteklenmiş öğrenme ortamlarında sık kullanılan bir öğrenme stili modeli olarak karşımıza çıkmaktadır (Ortigosa, Paredes ve Rodriguez, 2009).

Günümüzde farklı öğrenme stillerine sahip karmaşık kullanıcı profillerine uygun çok yönlü web tabanlı yazılımların artan bir oranda geliştiği görülmektedir (Rennie ve Morrison, 2013). Sosyal yazılımlar, vikiler, ağ günlükleri (bloglar), çoklu ortam yaratmaya ve paylaşmaya yarayan araçlar, bilgi paylaşmaya yarayan uygulamalar eğitim ve öğretimde artan bir şekilde kullanılmaktadır (Attwell, 2007). E-öğrenme ortamları olarak kullanılabilen sosyal ağlarda öğrenme stillerinin işe koşulması akademik ortamın zenginleşmesini sağlamakta (Saeed ve Yang, 2008) ve öğrencilerin ihtiyaçlarını, hedeflerini, yeteneklerini ve ilgi alanlarını ortaya çıkarmaya yardımcı olmaktadır (Klasnja-Milicevic, Vesin, Ivanovic ve Budimac, 2011). Bu sebeple e-öğrenme ortamlarında öğrenci başarısını artırmak için sosyal ağların eğitsel potansiyeli kullanılabilir. Anderson'a (2008) göre çevrimiçi öğrenme, öğrenenin tercihinine karar vererek ve öğrenenin stiline dayanan uygun öğrenme aktiviteleri sağlayarak bireysel farklılıklara hitap edebilmektedir. Bunun için E-öğrenme materyallerinin farklı öğrenme stillerine sahip öğrencilere uygun etkinlikler sunacak biçimde tasarlanması, öğrenci performansını olumlu şekilde etkileyecektir (Huang, Lin ve Huang, 2012). Bu bilgiler araştırmalarda sosyal ağ kullanım amaçlarının öğrenme stillerine göre incelenmesi gereken bir durum olduğunu ortaya çıkarmaktadır.

Araştırma Problemi

Bireysel farklılıklardan biri olan öğrenme stilleri ve çevrimiçi öğrenme konusunda alanyazında yer alan birçok araştırma (Edmunds ve Richardson, 2009; Graf, Liut ve Kinshuk, 2009; Moris ve Mayer, 2003; Shaw, 2012; Zacharis, 2011) bulunmaktadır. Bununla birlikte çevrimiçi eğitim ortamlarında kullanılan bir araç olarak düşünülebilecek sosyal ağ kullanım amaçları ile bireysel özelliklerinden biri olan öğrenme stilini birlikte inceleyen araştırmalara rastlanmamıştır. Tüm bu incelemeler ışığında gerçekleştirilen bu araştırmanın amacı öğrencilerin öğrenme stillerine göre sosyal ağ kullanım amaçlarının anlamlı bir fark gösterip göstermediğini ortaya koymaktır. Bu temel amaç kapsamında aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

1. Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları öğrenme stillerine göre anlamlı bir fark göstermekte midir?

- 1.1. Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları aktif/yansıtan öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?
- 1.2. Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları duyumsal/sezgisel öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?
- 1.3. Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları görsel/sözel öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?
- 1.4. Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları ardışık/bütünsel öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?

YÖNTEM

Araştırmada, üniversite öğrencilerinin öğrenme stillerine göre sosyal ağ kullanım amaçlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Bu nedenle, var olan durumu ortaya koymaya yönelik tarama modeli kullanılmıştır.

Katılımcı Özellikleri

Araştırmada, Gazi Üniversitesi'nde İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Gazi Eğitim Fakültesi ve Güzel Sanatlar Fakültesi ile Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulunun çeşitli bölümlerine kayıtlı 1. sınıf (n=434, % 90,61) ve 2. sınıfa (n=45, % 9,39) devam eden öğrenciler yer almıştır. Öğrencilerin yaklaşık 3'te 1'i erkek (n=180, % 37,58), 3'te 2'si kadındır (n=299, % 62,42). Katılımcıların % 22,96'sı (n=110) 1 saatten az, % 21,09'u (n=101) 1 saat, % 25,47'si (n=122) 2 saat, % 13,15'i (n=63) 3 saat, % 4,80'i (n=23) 4 saat, % 12,53'ü (n=60) 4 saatten fazla sosyal ağları kullanmaktadır.

Veri Toplama Araçları ve Veri Analizi

Öğrencilerin öğrenme stillerini ölçmek için Felder ve Silverman Öğrenme Stilleri Modeli'ni temel alan 44 maddelik ölçek kullanılmıştır. Öğrenme stilleri belirlenirken bireylerin -11 ile 11 arasında aldıkları puanlar değerlendirilmektedir. İki kutuplu öğrenme stili tercihleri arasında Aktif/Yansıtan, Duyumsal/Sezgisel, Görsel/Sözel, Ardışık/Bütünsel olmak üzere dört boyutlu tercihler söz konusudur. Örneğin,

Aktif/Yansıtan öğrenme stilinde +11 puan alındığında öğrencinin yüksek düzeyde Aktif öğrenme, -11 puan alındığında ise yüksek düzeyde Yansıtan öğrenme stiline sahip olduğu belirlenmektedir (Graf, Luit & Kinshuk, 2010). Felder ve Silverman (1996) tarafından geliştirilmiş olan envanter Fer (2003) tarafından Türkçe'ye uyarlanmıştır. Ölçme aracının güvenilirlik hesaplaması sonucunda, 106 öğrenci ile gerçekleştirilen Cronbach α iç tutarlılık katsayısı 0.58 olarak bulunmuştur. Güvenirliğin düşük çıkmasının nedeni ölçeğin zıt kutuplu olması ile açıklanmış olup ölçeğin orijinalinde de güvenilirlik dört boyutta 0,41 ile 0,65 aralığında değer almıştır (Fer, 2003). Bu çalışmada ise, 479 katılımcıya uygulanan ölçme aracının cronbach α güvenilirlik değeri 0,69 olarak hesaplanmıştır. Bu değer kabul edilebilir aralıkta olduğu söylenebilir.

Sosyal Ağ kullanım amaçlarının belirlenmesi için Karal ve Kokoç (2010) tarafından geliştirilen ölçme aracı kullanılmıştır. Ölçme aracında toplam 14 madde yer almakta olup, araç toplam varyansın % 56'sını açıklamaktadır. Ölçme aracında “sosyal etkileşim-iletişim amaçlı kullanım”, “tanıma ve tanınma amaçlı kullanım” ve “eğitim amaçlı kullanım” olmak üzere üç faktör yer almaktadır. Ölçme aracının güvenilirliğine yönelik, 315 öğrenci ile yapılan analiz sonucunda ölçme aracının Cronbach α iç tutarlılık kat sayısı 0,83 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada ise, 479 katılımcıdan elde edilen verilerin analizi sonucunda ölçme aracının cronbach α değeri 0,85 olarak tespit edilmiştir. Ölçme aracının yüksek düzeyde bir güvenilirlik gösterdiği söylenebilir. Ölçekte bulunan üç faktör tek bir faktör altında ele alınamayacağından her bir faktör ayrı ayrı ele alınmıştır (Karal ve Kokoç, 2010)

Verilerin analizi aşamasında araştırma soruları temel alınarak her bir öğrenme stilleri için ayrı ayrı analiz yapılmıştır. Araştırmanın bağımsız değişkeni olan öğrenme stili, iki alt kategoriye sahip olduğundan grup ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını bulmak için ilişkisiz örneklem t-testi kullanılmıştır (Kendrick, 2005). T-testi değişkenlerden birinin kategorik, diğerinin ise sürekli olduğu durumlarda tercih edilen bir analiz türüdür (Cohen, Manion ve Morrison, 2007). Araştırmada öğrenme stili değişkeni kategorik, sosyal ağ kullanım amacı değişkeni ise sürekli değişkendir.

BULGULAR

Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları aktif/yansıtıcı öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?

Aktif/yansıtıcı öğrenme stiline göre sosyal ağ kullanım amaçları ölçeğine ilişkin faktör bazında bağımsız t-testi sonuçları Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Aktif/Yansıtıcı Öğrenme Stiline Göre Sosyal Ağ Kullanım Amaçlarının Değişimini Gösteren T-Testi Sonuçları

Değişken	Aktif/Yansıtıcı öğrenme stili	n	\bar{X}	S	sd	t	P
Sosyal etkileşim iletişim amaçlı kullanım	Aktif	182	24,68	6,14	477	1,77	,077
	Yansıtıcı	297	23,74	5,31			
Tanıma ve tanınma amaçlı kullanım	Aktif	182	7,70	2,88	477	2,41	,016
	Yansıtıcı	297	7,08	2,67			
Eğitim amaçlı kullanım	Aktif	182	13,36	3,33	477	,19	,850
	Yansıtıcı	297	13,30	3,17			

Tablo 1’e göre tanıma ve tanınma amaçlı kullanım aktif /yansıtıcı öğrenme stiline göre anlamlı bir fark gösterirken ($t(477)= 2,41$, $p<0,05$), sosyal etkileşim ve iletişim amaçlı kullanım ($t(477)= 1,77$, $p>0,05$) ve eğitim amaçlı kullanım ($t(477)= 0,19$, $p>0,05$) anlamlı bir fark göstermemektedir. Tanıma ve tanınma amaçlı kullanım faktöründeki farklılığın aktif öğrenenlerin, yansıtıcı öğrenenlere göre tanıma ve tanınma amaçlı kullanım puanlarının daha yüksek olmasından kaynaklandığı söylenilebilir. Diğer faktörlerde de aktif öğrenenlerin puanlarının yüksek, ancak istatistiksel olarak anlamlı olmadığı gözlenmiştir.

Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları duyuşsal/sezgisel öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?

Duyumsal/sezgisel öğrenme stiline göre sosyal ağ kullanım amaçları ölçeğine ilişkin faktör bazında bağımsız t-testi sonuçları Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Duyumsal/Sezgisel Öğrenme Stiline Göre Sosyal Ağ Kullanım Amaçlarının Değişimini Gösteren T-Testi Sonuçları

Değişken	Duyumsal/Sezgisel öğrenme stili	n	\bar{X}	S	sd	t	p
Sosyal etkileşim iletişim amaçlı kullanım	Duyumsal	342	23,83	5,77	477	1,66	,097
	Sezgisel	137	24,78	5,31			
Tanıma ve tanınma amaçlı kullanım	Duyumsal	342	6,96	2,58	477	4,58	,000
	Sezgisel	137	8,21	3,02			
Eğitim amaçlı kullanım	Duyumsal	342	13,22	3,27	477	1,06	,288
	Sezgisel	137	13,57	3,11			

Tablo 2’ye göre tanıma ve tanınma amaçlı kullanım duyumsal/sezgisel öğrenme stiline göre anlamlı bir fark gösterirken ($t(477)= 4,58, p<0,05$), sosyal etkileşim ve iletişim amaçlı kullanım ($t(477)= 1,66, p>0,05$) ve eğitim amaçlı kullanım ($t(477)= 1,06, p>0,05$) anlamlı bir fark göstermemektedir. Tanıma ve tanınma amaçlı kullanım faktöründe görülen anlamlı fark; sezgisel öğrenenlerin, duyumsal öğrenenlere göre tanıma ve tanınma amaçlı kullanım puanlarının daha yüksek olmasıdır. Diğer faktörlerde de yine sezgisel öğrenenlerin puanlarının yüksek ancak istatistiksel olarak anlamlı olmadığı gözlenmiştir.

Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları görsel/sözel öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?

Görsel/sözel öğrenme stiline göre sosyal ağ kullanım amaçları ölçeğine ilişkin faktör bazında bağımsız t-testi sonuçları Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3. Görsel/Sözel Öğrenme Stiline Göre Sosyal Ağ Kullanım Amaçlarının Değişimini Gösteren T-Testi Sonuçları

Değişken	Görsel/Sözel öğrenme stili	n	\bar{X}	S	sd	t	p
Sosyal etkileşim ve iletişim amaçlı	Görsel	398	24,34	5,55	477	2,00	,046
	Sözel	81	22,96	6,05			

kullanım								
Tanıtma ve tanınma amaçlı kullanım	Görsel	398	7,29	2,77				
	Sözel	81	7,42	2,77	477	,37	,710	
Eğitim amaçlı kullanım	Görsel	398	13,45	3,14				
	Sözel	81	12,67	3,57	477	2,01	,045	

Tablo 3'e göre görsel/sözel öğrenme stiline göre sosyal etkileşim-iletişim amaçlı ($t(477)=2.00$, $p<0.05$) ve eğitim amaçlı kullanım ($t(477)= 2.01$, $p<0,05$) faktörleri anlamlı bir fark gösterirken, tanıma ve tanınma amaçlı kullanım ($t(477)= 0.37$, $p>0,05$) anlamlı bir fark göstermemektedir. Görsel öğrenme stiline sahip öğrencilerin sosyal etkileşim – iletişim amaçlı kullanım ve eğitim amaçlı kullanım puanlarının ortalaması sözel öğrenme stiline sahip olan öğrencilerin puanlarının ortalamalarına göre daha yüksektir.

Öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçları ardışık/bütünsel öğrenme stiline göre anlamlı bir fark göstermekte midir?

Ardışık/bütünsel öğrenme stiline göre sosyal ağ kullanım amaçları ölçeğine ilişkin faktör bazında bağımsız t-testi sonuçlarına Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4. Ardışık / Bütünsel Öğrenme Stiline Göre Sosyal Ağ Kullanım Amaçlarının Değişimini Gösteren T-Testi Sonuçları

Değişken	Ardışık / Bütünsel öğrenme stili	n	\bar{X}	S	sd	t	p
Sosyal etkileşim iletişim amaçlı kullanım	Ardışık	268	23,92	5,95			
	Bütünsel	211	24,34	5,26	477	,81	,416
Tanıtma ve tanınma amaçlı kullanım	Ardışık	268	7,23	2,76			
	Bütünsel	211	7,42	2,78	477	,75	,455
Eğitim amaçlı kullanım	Ardışık	268	13,46	3,39			
	Bütünsel	211	13,14	3,00	477	1,08	,281

Tablo 4'e göre ardışık/bütünsel öğrenme stiline göre sosyal etkileşim - iletişim amaçlı kullanım $t(477)= 0,81$, $p>0,05$ olarak, tanıma ve tanınma amaçlı kullanım $t(477)= 0,75$, $p>0,05$ olarak, eğitim amaçlı kullanım $t(477)= 1,08$, $p>0,05$ olarak hesaplanmıştır. Buna

göre sosyal ağ kullanım amaçları ölçeği faktörleri tek tek incelendiğinde faktörler bazında anlamlı bir fark göstermediği ortaya çıkmıştır. Etkileşim- iletişim amaçlı kullanım ile tanıma ve tanınma amaçlı kullanım puanları incelendiğinde bütünsel öğrenme stiline sahip olan öğrencilerin ortalamaları yüksekken, eğitim amaçlı kullanım alt faktör puanlarına bakıldığında ardışık öğrenenlerin ortalama puanlarının yüksek olduğu görülmektedir. Ancak bu farklılıklar istatistiksel olarak anlamlı değildir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu bölümde, araştırma sorularına cevap bulmak amacıyla yapılan analizler sonucunda elde edilen bulgular tartışılmış ve araştırma sonuçlarına yer verilmiştir.

Sosyal ağ sitelerinin kullanım yaygınlığı düşünüldüğünde gençlerin, özellikle üniversite öğrencilerinin bu siteleri kullanım amaçlarının önemi ortaya çıkmaktadır. Sosyal ağ siteleri arkadaşlar ve diğer insanlar ile iletişim, etkileşim, bilgi edinme, haber kaynaklarına erişim, topluluk içinde birbirlerini destekleyecek biçimde öğrenme, geniş bir bağlamda öğrenmeyi sağlamak gibi çeşitli amaçları destekleyen araçlar sunmaktadır. Üniversite öğrencileri ile gerçekleştirilen bir çalışmada sosyal ağ kullanım oranlarının yüksekliği (%89) göze çarpmaktadır (Akyazı ve Ünal, 2013). Sosyal ağ kullanımı ile ilgili araştırmaları inceleyen bir başka çalışmada ise kişilerin arkadaşları ile yüz yüze ortamlardaki etkinlik ve etkileşimlerini çevrimiçi ortamlara transfer ettikleri belirtilmektedir (Amichai-Hamburger ve Vinitzky, 2010). Bireysel özelliklerin çevrimiçi ortamlardaki etkinlik ve etkileşimi etkileyebileceği düşünüldüğünde bu kadar popüler kullanıma sahip olan sosyal ağların kullanım amaçlarının bireysel özelliklere göre farklılık gösterip göstermediğinin ortaya koyulmasında yarar vardır. Bu çalışmada bireysel özelliklerden biri olan öğrenme stiline sosyal ağ kullanım amaçları üzerindeki etkisi incelenmiştir.

Öğrenme stiline sosyal ağ kullanım amacı üzerindeki etkisi ile ilgili araştırma sonuçlarına göre öğrenme stillerinden Aktif/Yansıtan ve Duyumsal/Sezgisel öğrenme stillerinin ayrı ayrı sosyal ağ kullanım amaçları üzerindeki etkisi incelendiğinde benzer

sonuçların ortaya çıktığı görülmüştür. Her iki öğrenme stili de sosyal ağ kullanım amaçlarından, sadece tanıma-tanınma amaçlı kullanım yönünden anlamlı bir fark göstermektedir. Bu farklılık aktif/yansıtıcı öğrenme stilinde aktif öğrenen öğrenciler lehine, duyumsal/sezgisel öğrenme stilinde sezgisel öğrenen öğrenciler lehinedir. Bu sonuçtan hareketle üniversitelerin sosyal ağları kullanarak öğretim elemanlarının ve öğrencilerin aralarındaki iletişimi sağlamasının aktif ve sezgisel öğrenme stiline sahip öğrenciler için faydalı olabileceği yorumu yapılabilir. Günümüzde üniversiteler çeşitli toplulukların tanıtımını yapmak, üniversite içindeki ve dışındaki etkinlikleri duyurmak, paydaşlar arasında etkileşim ve paylaşım sağlamak amacıyla sosyal ağları kullanmaktadır. Sosyal ağların bu şekilde kullanılmasının aktif ve sezgisel öğrenenler için uygun ortam sağladığı söylenebilir.

Öğrenme stilinin üçüncü türü olan görsel/sözel öğrenme stiline göre sosyal etkileşim-iletişim amaçlı kullanımda görsel öğrenenler lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Bu bulgudan hareketle, sosyal ağlar etkileşim ve iletişim amacıyla kullanıldığında, söz konusu kullanımın görsel öğrenenler lehine olacağı şeklinde bir yorum yapılabilir.

Benzer şekilde aynı öğrenme stiline göre eğitim amaçlı kullanımda görsel öğrenme stiline sahip öğrenciler lehine anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Bu farkın sosyal ağ ortamlarında görsel öğelerin yaygın olarak kullanılmasından kaynaklandığı söylenebilir. sosyal medya, farklı öğrenme stillerini destekleyecek araçlar sunması bakımından değerlendirildiğinde görsellerin kullanılmasını sağlayan bir zemine sahiptir (Rutherford, 2010). Görsel öğrenme stiline sahip öğrenciler öğrenirken görsel öğelerin yaygın bulunduğu ortamı tercih edeceği için sosyal ağların bulundurduğu görsel medya öğeleri ile bu duruma fırsat tanıyacağı ifade edilebilir. Buna ek olarak sosyal ağ sitelerinde öğrenme ortamları tasarlanırken görsel öğelerin ağırlıkta kullanılması gerektiği de önerilebilir. Araştırmanın sonuçlarında, paralel olarak öğrenme stili tercihlerinin Kitleli Açık Çevrimiçi Kurslarda (MOOCs) da öğrencilerin ortamı kullanım niyetlerini etkilediği ifade edilmiştir (Chang, Hung ve Lin, 2015).

Son olarak öğrenme stiline dördüncü türü olan ardışık/bütünleşik öğrenme stiline göre sosyal ağ kullanım amaçlarında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu öğrenme stiline sahip öğrencilerin sosyal ağ kullanım amaçlarının birbirlerine göre değişiklik göstermediği görülmektedir.

Sonuç olarak 21. yüzyıl sınıflarında sosyal ağ kullanımı öğrenciye neyi, nasıl ve neden yaptığı konusunda kontrol sağlamaktadır. Bu siteler onları aktif öğrenenler haline getirerek sosyal etkileşimlerini ve bilgi alışverişlerini kontrol edebilecekleri ortamlarda ideal bilişsel gelişim sağlamalarına yardımcı olmaktadır (Baird ve Fisher, 2006). Net jenerasyonu olarak da tabir edilen grup için sosyal ağlarda öğrenme stilleri tercihlerine uygun stratejiler geliştirilmelidir (Barnes, Marateo ve Ferris, 2007).

Araştırmanın sonuçlarından hareketle gelecek çalışmalar için bir takım öneriler sunulabilir. Bu araştırma bir üniversitenin çeşitli bölümlerinde gerçekleştirilmiştir; yapılacak olan diğer çalışmaların farklı üniversitelerde, farklı öğretim seviyelerinde de yapılması önerilmektedir. Ayrıca sosyal ağların kullanım amaçlarının başka hangi bireysel özelliklerle ilişkili olduğu araştırılabilir; özellikle eğitim amaçlı kullanım ile ilgili yapılacak çalışmalarda öğrenme ortamı tasarımı etkileyen değişkenlere yer verilmesinde fayda olduğu düşünülmektedir. Benzer şekilde, Gan, Menkhoff ve Smith (2015)' de görsel öğrenme stiline sahip öğrencilerin öğrenmelerinin desteklenmesi için uygun sosyal ağ araçlarının tercih edilmesi gerekliliğini ifade ederek bu öneriyi desteklemektedir.

Görsel öğrenme stiline sahip öğrencilerin etkileşim ve iletişim amaçlı sosyal ağ kullanımları ile ilgili araştırma sonucuna göre ise etkileşim ve işbirliğinin ön planda yer aldığı öğrenme etkinliklerinde de görsel öğelerin sıklıkla kullanılacağı araçların tercih edilmesi önerilmektedir. Ayrıca sosyal ağların eğitim amaçlı kullanımında bireysel özelliklerin ortam tasarımında dikkate alındığı çalışmaların yapılması başka bir öneri olarak sunulabilir. Bu öneriyi destekleyecek şekilde sosyal ağ ortamlarında otomatik olarak öğrencinin öğrenme stiline göre seçilen materyallerin sunulduğu uyarlanabilir öğrenme ortamlarıyla ilgili bir araştırmaya rastlanmıştır (Hsu, Chen, Huang ve Huang,

2012). Bununla birlikte sosyal ağ ortamlarında diğer bireysel özelliklere göre uyarlanabilir öğrenme ortamlarının geliştirildiği çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKLAR

- Akyazı, E. & Ünal, A. (2013). İletişim fakültesi öğrencilerinin amaç, benimseme, yalnızlık düzeyi ilişkisi bağlamında sosyal ağları kullanımı. *Global Media Journal*, 3(6), 1-24.
- Anderson, T. (2008). *The Theory and Practice of Online Learning*: AU Press.
- Attwell, G. (2007). Personal learning environments-the future of elearning?. *eLearning Papers*, 2(1), 1-8.
- Baird, D. & Fisher, M. (2006). Neomillennial user experience design strategies: Utilizing social networking media to support “always on” learning styles. *Journal of Educational Technology Systems*, 34(1), 5-32.
- Barnes, K., Marateo, R. C. & Ferris, S. P. (2007). Teaching and learning with the net generation. *Journal of Online Education*, 3(4). Erişim tarihi:19 Şubat 2015, <http://www.editlib.org/p/104231>.
- Bosch, T., E. (2009). Using online social networking for teaching and learning: Facebook use at the university of cape town. *South African Journal for Communication Theory and Research*. 35(2), 185-200.
- Bray, J. H., & Maxwell, S. E. (1985). *Multivariate Analysis of Variance*. Beverly Hills, CA: Sage
- Capogna, S. (2010, October). *Learning and social networks newforms of sociability. ESA Research Network Sociology of Culture Midterm Conference: Culture and The Making of Worlds*, pp.1-15. 20 Şubat 2013 tarihinde http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1692082## adresinden alınmıştır.
- Chang, R. I., Hung, Y. H., & Lin, C. F. (2015). Survey of learning experiences and influence of learning style preferences on user intentions regarding MOOCs. *British Journal of Educational Technology*.46(3), 528-541.

- Cho, H., Gay, G., Davidson, B., & Ingraffea, A. (2007). Social networks, communication styles, and learning performance in a CSCL community. *Computers & Education, 49*(2), 309-329.
- Cohen, L. Manion. L. and Morrison, K.,(2007). *Research Methods in Education* (Sixth Edition). Newyork: Taylor & Francis
- Correa, T., Hinsley, A. W. and Zuniga, H. G. (2010). Who interacts on the web? the intersection of users' personality and social media use. *Computers in Human Behaviour, 26*, 247-253.
- Curran, Sara R. & Saguy, Abigail C. (2001). Migration and cultural change: A role for gender and social networks?. *Journal of International Women's Studies, 2*(3), 54-77.
- De Vita, G. (2001). Learning styles, culture and inclusive instruction in the multicultural classroom: A business and management perspective. *Innovations in Education and Teaching International, 38*(2), 165-174.
- Dippold, D. (2009). Peer feedback through blogs: Student and tutor perceptions in an advanced german class. *ReCALL, 21*(1). 18 - 36.
- Dunn, R. & K. Dunn. (1992). *Teaching Elementary Students Through Their Individual Learning Styles: Practical Approaches For Grades*. Boston: Allyn and Bacon.
- Edmunds, R. & Richardson, J. T. E. (2009). Conceptions of learning, approaches to studying and personal development in UK higher education. *British Journal of Educational Psychology, 79*, 295-309.
- Ellison, N., Steinfield, C. & Lampe, C. (2007). The benefits of facebook "friends": Exploring the relationship between college students' use of online social networks and social capital. *Journal of Computer-Mediated Communication, 12*(4), 1143-1168.
- Felder, R. M. & Silverman, L. K. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education, 78*(7), 674-681.
- Fer, S. (2003). Matematik, fizik ve kimya öğretmenliği öğrencilerinin öğrenme biçemlerine göre kolay öğrendikleri öğrenme etkinlikleri. *Çağdaş Eğitim, 28*(304), 33-43.

- Gan, B., Menkhoff, T., & Smith, R. (2015). Enhancing students' learning process through interactive digital media: New opportunities for collaborative learning. *Computers in Human Behavior, 51*, 652-663.
- Gökçearsan, Ş., & Alper, A. (2015). The effect of locus of control on learners' sense of community and academic success in the context of online learning communities. *The Internet and Higher Education, 27*, 64-73.
- Graf, S. & Lui, T. C. (2010). Analysis of learners' navigational behaviour and their learning styles in an online course. *Journal of Computer Assisted Learning, 26* (2), 116-131.
- Gregorc, A. F. (1979). Learning styles: Differences which the profession must address. *Reading Through Content, 29-34*.
- Hackman, M. Z., & Walker, K. B. (1990). Instructional communication in the televised classroom: The effects of systems design and teacher immediacy on student learning and satisfaction. *Communication Education, 39*(3), 196-206.
- Hannafin, M. J. & Hooper, S.R. (1993). Learning Principles. In M. Fleming and H. Levie (Eds.). *Instructional Message Design*. New Jersey: Educational technology publications englewood cliffs.
- Hansen, D., Shneiderman, B. & Smith, M. A. (2010). *Analyzing Social Media Networks with Nodexl: Insights From A Connected World*. Burlington, USA.
- Harrison, R. & Thomas, M. (2009). Identity in online communities: social networking sites and language learning. *International Journal of Emerging Technologies and Society, 7*(2), 109-124.
- Hsieh, S. W., Jang, Y. R., Hwang, G. J., & Chen, N. S. (2011). Effects of teaching and learning styles on students' reflection levels for ubiquitous learning. *Computers & Education, 57*(1), 1194-1201.
- Hsu, C. C., Chen, H. C., Huang, K. K., & Huang, Y. M. (2012). A personalized auxiliary material recommendation system based on learning style on Facebook applying an artificial bee colony algorithm. *Computers & Mathematics with Applications, 64*(5), 1506-1513.
- Huang, E., Wei Lin, S. & Huang, T. (2012). What type of learning style leads to online

- participation in the mixed-mode e-learning environment? A study of software usage instruction. *Computers & Education*, 58, 338-349.
- Karal, H., & Kokoç, M. (2010). Üniversite öğrencilerinin sosyal ağ siteleri kullanım amaçlarını belirlemeye yönelik bir ölçek geliştirme çalışması. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 1(3), 251-263.
- Kaplan, A., M. & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social Media. *Business Horizons*, 53, 59-68.
- Keefe, J.W. (1982). *Student Learning Styles and Brain Behaviour*. Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.
- Kendrick, J.R. (2005), *Social Statistics: An Introduction Using SPSS for Windows*, Boston: Pearson.
- Kirschner, P. A. & Karpinski, A. C. (2010). Facebook and academic performance. *Computers in Behaviour*, 26, 1237-1245.
- Klasnja-Milicevic, A., Vesin, B., Ivanovic, M. & Budimac, Z. (2011). E-learning personalization based on hybrid recommendation strategy and learning style identification. *Computers & Education*, 56, 885-899.
- Lau, W.W.F. & Yuen, A. H. K. (2010). Promoting conceptual change of learning sorting algorithm through the diagnosis of mental models: The effects of gender and learning styles. *Computers & Education*, 54, 275-288.
- Lenhart, A. & Madden, M. (2007). *Teens, Privacy & Online Social Networks: How Teens Manage Their Online Identities And Personal Information in The Age Of Myspace*. Washington, DC: Pew Internet & American Life Project.
- Mazman, G. & Usluel, Y. (2011). Gender differences in using social networks. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 10 (2), 133-139.
- Moallem, M. (2007). Accommodating individual differences in the design of online learning environments: A comparative study. *Journal of Research on Technology in Education*, 40(2), 217-245.
- Morris, J., & Meyer, J. H. F. (2003). Variation in the Conceptions of Learning of Physiotherapy Students in England and Wales. C. Rust (Ed.), *Improving Student Learning Theory and Practice* (235-250). Oxford, UK: Oxford Centre for Staff

and Learning Development.

- Mupinga, D. M., Nora, R. T., & Yaw, D. C. (2006). The learning styles, expectations, and needs of online students. *College Teaching*, 54(1), 185-189.
- Muscanell, N. and Guadagno, R. (2012). Make new friends or keep the old: Gender and personality differences in social networking use. *Computers in Human Behavior*, 28 (1), 107–112.
- Ortigosa, A., Paredes, P. & Rodriguez P. (2010). AH-questionnaire: An adaptive hierarchical questionnaire for learning styles. *Computers & Education*, 54, 999-1005.
- Pempek, T, A., Yermolayeva, Y. A. & Calvert, Sandra L. (2009). Collegestudents' social networking experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 30, 227-238.
- Rasmussen, K. L. (1998). Hypermedia and learning styles: Can performance be influenced? *Journal of Multimedia and Hypermedia*, 7 (4), 291-308.
- Rennie, F. & Morrison, T. (2013). *E-Learning and Social Networking Handbook*. UK: Routledge Publishing.
- Riding, R., & Grimley, M. (1999). Cognitive style and learning from multimedia materials in 11-year children. *British Journal of Educational Technology*, 30(1), 43-59.
- Roblyer, M., McDaniel, M., Webb, M., Herman, J. & Witty, J. V. (2010). Findings on Facebook in higher education: A comparison of college faculty and student uses and perceptions of social networking sites. *The Internet and Higher Education*, 13(3), 134–140.
- Ross, C., Orr, E. S., Sisic, M., Arseneault J. M., Simmering, M. G. & Orr, R. R. (2009). Personality and motivations associated with facebook use. *Computers in Human Behaviour*, 25, 578-586.
- Rutherford, C. (2010). Using online social media to support preservice student engagement. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 6(4), 703-711.
- Saeed, N., & Yang, Y. (2008, July). *Using learning styles and preferences to incorporate emerging e-learning tools in teaching*. In *Advanced Learning*

- Technologies*, 2008. ICALT'08. Eighth IEEE International Conference on (pp. 967-971). IEEE.
- Sánchez, R. A., Cortijo, V., & Javed, U. (2014). Students' perceptions of Facebook for academic purposes. *Computers & Education*, 70, 138-149.
- Shaw, R. (2012). A study of the relationships among learning styles, participation types, and performance in programming language learning supported by online forums. *Computers & Education*, 58, 111-120.
- Statista (2015). Number of monthly active Facebook users worldwide as of 2nd quarter 2015 (in millions). Erişim tarihi: 05.10.2015, <http://www.statista.com/statistics/264810/number-of-monthly-active-facebook-users-worldwide/>
- Şener, G. (2009). *Türkiye'de Facebook kullanımı araştırması*. 14. Türkiye'de İnternet Konferansı'nda sunulmuş bildiri, Bilgi Üniversitesi, İstanbul.
- Tınmaz, H. (2013). Sosyal Ağ Web Siteleri ve Sosyal Ağların Eğitimde Kullanımı. K. Çağıltay ve Y. Göktaş (Editörler). *Öğretim Teknolojilerinin Temelleri: Teoriler, Araştırmalar, Eğilimler* (615-630). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Yan Yu, A., Wen Tian, S., Vogel, D., & Kwok, R. C. (2010). Can learning be virtually boosted? An investigation of online social networking impacts. *Computers & Education*, 55, 1494-1503.
- Valkenburg, P. M., Schouten, A. P., & Peter, J. (2005). Adolescents' identity experiments on the Internet. *New Media & Society*, 7(3), 383-402.
- Van Zwanenberg, N., Wilkinson, L. J. & Anderson, A. (2000). Felder and silverman's index of learning styles and honey and mumford's learning styles questionnaire: How do they compare and do they predict academic performance?. *Educational Psychology*, 20(3), 365-380.
- Zacharis, N. (2011). The effect of learning style on preference for web-based courses and learning outcomes. *British Journal of Educational Technology*, 2(5), 790-800.

SUMMARY

People learn in different ways and it is known that individual differences are important in the teaching-learning process. Hannafin and Hooper (1993) stated gender, age, motivation, success, maturity, competence and learning styles are important individual differences for effective teaching-learning process. In this context, this study aims to investigate the relationship between the use of social network purposes and learning styles. Survey research was used to demonstrate existing situation.

The participants of the study include 477 undergraduate students of different study fields in Gazi University. Two different instruments were used to collect the data of the study. One of these instruments was Felder and Silverman's (1996) Index of Learning Styles adapted into Turkish by Fer (2003). Cronbach's alpha reliability coefficient was calculated as $\alpha = 0,58$ for Turkish adaptation of the index. For this research, Cronbach Alpha reliability coefficient was calculated as $\alpha = 0.69$. The other instrument used in the study to determine aim in using social networking sites was Aims of Use of Social Network Sites Scale developed by Karal ve Kokoç (2010). Based on five-point Likert type, the scale includes 14 items and 3 factors in total and these items explain 56% of the total variance. The Cronbach Alpha reliability coefficient was calculated as $\alpha = 0.83$ for the whole scale. For this research, Cronbach Alpha reliability coefficient was calculated as $\alpha = 0.85$.

According to findings, when the relationship between learning styles and aim in using social networking sites was examined, active-reflective and sensing-intuitive learning styles have emerged similar results. There were significant relationships between each of these learning styles and use with the aim of acquaintance. In Active-Reflective Learning Style, this difference was in favor of Active learners, in Sensing-Intuitive Learning Style this difference was in favor of sensing learners. Also there was a significant relationship between Visual-Verbal Learning Style and both social interaction-use with the aim of communication and use with the aim of education; that was in favor of Visual learners. Besides there was not a significant relationship between Sequential-Global Learning Style and the aims of use of social networking sites.

This research was conducted in various departments of the university. Other studies which will be held in different universities are recommended to be conducted at different teaching levels. It can be researched which individual differences are associated with the intended use of the social networks, especially studies which will be associated with aim of educational use of social networks, which is useful that to be included variables related to learning design environment.