



 <https://doi.org/10.30563/turklad.1300775>

İntihal / Plagiarism

This article was checked by



programında bu makale taramıştır

Makale Bilgisi / Article information

Makale Türü / Article types	: Araştırma Makalesi / Research article
Geliş Tarihi / Received date	: 22.05.2023
Kabul Tarihi / Accepted date	: 07.12.2023
Yayın Tarihi / Date published	: 20.12.2023

Atif / Citation

Kurbanova, M. ve Sulaymanova, D. (2023). Gap va So‘z Kengaytiruvchilarida Markaz Qurshovlilik Munosabati. *Uluslararası Türk Lehçe Araştırmaları Dergisi / International Journal of Turkic Dialects (TÜRKLAD)*. 7. Cilt, 2. Sayı, 239-248.

**GAP VA SO‘Z KENGAYTIRUVCHILARIDA MARKAZ QURSHOVLILIK
MUNOSABATI**

Center and subordinate relationship in sentence and word expanders
MUKHABBAT KURBANOVA¹ - DILOBAR SULAYMANOVA²

Öz

Ushbu maqolada gapning semantik-struktur munosabatida so‘zlar bog‘lashuvi, ularning amaliy va noamaliy mavqeyi masalasi, gapning qurilish ashyosi bo‘lgan so‘zning gap qurilishiga bevosita yoki bilvosita ta’siri, ya’ni markaz sifatida o‘z atrofida ma’lum bir leksemalarni birlashtirishi yoki kengaytiruvchi sifatida qurshov vazifasini bajarish masalasi tahlilga tortiladi. Sintaksisning fundamental muammolaridan biri pog‘onali sintaktik tahlil, sintaktik aloqalar tushunchalari, gap bo‘laklarining iyerarxiyasi, markaz qurshovlilik munosabatining sintaktik sathda namoyon bo‘lishi, sodda gaplarda markaz va qurshov munosabatining voqelanishi, gapning LSQida so‘zlar bog‘lashuvini tahlil qilish orqali aktantlarning gap qurilish sathidagi vaziyatini aniqlashtirish, gapning til bosqichidagi lisoniy gap bo‘laklari (takibiy qismlari) o‘rtasidagi semantik, grammatic bog‘lanishni oydinlashtirish gap va so‘z kengaytiruvchisining iyerxiyadagi maqomi masalasi yoritiladi.

Anahtar Kelimeler: Gapning LSPi, Valentlik, Aktant, Gap Kengaytiruvchisi, So‘z Kengaytiruvchisi

¹ Prof, Dr., National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

El-mek: qurbanova2007@mail.ru

 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2303-0777>

² PhD student, National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

El-mek: dilobar7796@gmail.com

 ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9162-0044>

Abstract

In this article, the connection of words in the semantic-structural relation of the sentence, the question of their practical and non-practical position, the direct or indirect effect of the word, which is the construction material of the sentence, i.e. the issue of uniting certain lexemes around itself as a center or performing the function of subordinate word as an expander will be analyzed. One of the fundamental problems of syntax which is step-by-step syntactic analysis, concepts of syntactic relations, hierarchy of clauses, the manifestation of the center-subordinate relationship at the syntactic level, the realization of the center-subordinate connection in simple sentences, clarifying the situation of actants at the level of sentence construction through the analysis of the connection of words in the linguistic syntactic pattern of the sentence (LSP), determination of the semantic and grammatical connection between the parts (components) of the linguistic sentence at the language stage of the sentence, the question of the status of sentence and word expander in hierarchy will be covered.

Keywords: LSP, Valency, Actant, Sentence Expander, Word Expander

1. Kirish

Hozirgi davr tilshunosligining salmoqli yutuqlaridan biri sifatida til va nutq hodisalarini farqlash, idrok etish borasidagi tadqiqotlarni alohida ta'kidlash lozim. Chunki bunday tadqiqotlar silsilasida bevosita kuzatishga chiqmagan, ammo UMISga ega til qolipi mavjudligi va bu qolip nutqda moddiylik tarzida namoyon bo'lishi ilmiy jihatdan asoslandi. Bu esa ushbu qolipning nutq jarayonida so'zlovchining kommunikativ maqsadi tufayli kengaya olish qonuniyatlarini o'rganishga tomon yo'l ochdi.

O'zbek tilshunos olimlari olib borgan izlanishlarda gapning sistemaviy tadqiqi masalasi yoritilib, sodda gap qurilishini lisoniy bosqichda tadqiq etish asoslari yaratildi. Turkiyshunoslikda so'z bog'lashuvi-valentlik nazariyasi sovet va rus lingvisti-turkolog S. N. Ivanov tomonidan kiritilgan bo'lsa, o'zbek tilshunosligida bu nazariyaning yaratilishi I. Qo'chqortoyev nomi bilan bog'liqdir (Qo'chqortoyev, 1977:4).

Gapda anglashilayotgan ob'yekтив mazmun muayyan vositalar, ya'ni so'zlar yordamida ifodalanadi. Gapning sintaktik strukturasini tashkil etgan ana shu elementlar tilshunoslikda turlicha atamalar bilan yuritiladi. Jumladan, an'anaviy tilshunoslikda bu elementlar **gap bo'laklari** deb atalsa, A. M. Muxin asarlarida **sintaksema**, G. Zolotova tadqiqotida **sintaktik forma** deb nomlanadi.

2. Markaz-qurshovlilik munosabatining o'rganilishi

Gap bo'laklari konsepsiysi tilshunoslikda XX asrning o'rtalariga qadar gapning sintaktik analizida yetakchi rol o'ynadi. Shunday bo'lishiga qaramasdan gap bo'laklari konsepsiysi hech qachon bir xil bo'lgan emas. Bu masalaga turlicha qarashlar turli davrdagina emas, balki bir davrning o'zida ham mavjud bo'lgan (Храковский, 1985:124). An'anaviy tilshunoslikdagi gap bo'laklariga va ularni bosh hamda ikkinchi darajali bo'laklarga ajratishda kuzatiladigan xilma-xillik bosh va ikkinchi darajali bo'laklarga ajratishning ob'yekтив kriteriyalaridan kelib chiqdi. Bosh va ikkinchi darajali bo'laklarning differentsial belgisi ularning kesimiyo asosga kirish/kirmasligi, kesimiv asosni hosil qilishda qatnashish/qatnashmasligi hisoblanadi. Bosh va ikkinchi darajali bo'laklarning differentsial belgisi sifatida kesimiv asos gapning konstruktiv yadrosini ko'rsatadi, konstitutiv birliklari hisoblanadi (Nurmonov, 1988:41). Gapning struktur sxemasini belgilashda abligator bo'laklar-majburiy bo'laklar bo'lgan ega va kesim asosiy mezon hisoblanadi va kesimiv minimumni tashkil qiladi. Kesimiv minimumni ko'rsatuvchi bu bo'laklar shu gapning konstuentlari sanaladi. Fakultativ bo'laklar mos ravishda abligator yoki konstitutiv bo'laklardan biriga (shuningdek, fakultativ bo'lak xuddi shunday bo'lakka) bog'lanib, ularni aniqlaydi, izohlaydi yoki to'ldiradi, natijada konstuent yoki fakultativ bo'lak kengaytirib kelishga xizmat qiladi.

XIX asrning yarmidan boshlab vujudga kelgan munosabat logikasiga ko‘ra, hukm asosida faqat kesim turadi, ya’ni gapning konstitutiv elementi kesim, qolganlari shu kesim valentliklarnini reallashtiruvchi, grammatik jihatdan unga tobe bo‘lgan bo‘laklar-argumentlar yoki aktantlar hisoblanadi

Ushbu munosabat logikasiga ko‘ra, gapda aktantlar o‘zлari tobelaнan bo‘lak bilan birgalikda quyidagi 4 xil bog‘lanishni yuzaga keltiradi:

1. Predikativ aloqa-ega-kesim bog‘lanishi.
2. Atributiv aloqa-aniqlovchi-aniqlanmish bog‘lanishi.
3. Kompletiv aloqa-to‘ldiruvchi-to‘ldirilmish aloqasi.
4. Kopulyativ aloqa-uyushiq bo‘laklar o‘rtasidagi aloqa (Nurmonov, 1988: 49).

An‘anaviy tilshunoslikda atributiv aloqadagi cheklanganlik xususiyati borki, bunda aniqlovchining gapdagi maqomi, ya’ni konstruktiv bo‘lak bo‘lish-bo‘lmasligi bo‘yicha turlicha qarashlar mavjud. Buni turkologlar o‘z tadqiqotlarida aniqlovchining gapdagi miqdoridan qat‘i nazar, atributiv aloqadagi hokim bo‘lak-aniqlanmish tahlilda o‘z sintaktik pozitsiyasiga ega bo‘lishi, o‘z aktanti (aniqlovchi) bilan birga bitta gap bo‘lagi bo‘lishi ta’kidlashadi (Баскаков, 1961:67), atributiv aloqa gapning tuzilish doirasiga kirmasligi aytib o‘tiladi (Дмитриев, 1961:28).

Aytib o‘tish joizki, zamonaviy tilshunoslikdagi sistemaviy tadqiqotlarga jiddiy e’tibor berilishining samarasi o‘laroq lisoniy faktlarga avtonom holda yondashilmay, balki har bir lisoniy hodisaning tub mohiyati ochilishiga e’tibor berilmoqda, natijada lisoniy hodisalar o‘rtasidagi mazmun-mohiyatning yoritilishi markaziy o‘rin egallamoqda.

O‘z navbatida lisoniy birlıklarning muayyan birlashtiruvchi ma’no asosida ma’lum paradigmalarga birlashuvi keyinchalik tilshunoslikda “maydon nazariyasi”ni vujudga keltirdi (Iskandarova, 1999: 44). Lisoniy birlıklarning muayyan ma’no asosida birlashuvi, shuningdek, ma’lum bir tildagi lug‘aviy birlıklarni shunday mazmuniy uyalarga birlashtirish yoki butunni mazmun asosida ma’lum qismlarga ajratish dastlab Yevropa tilshunosligida vujuga keldi; M. Pokrovskiy, I. Trir, L. Vaysgerber, Yu. N. Karaulov, G. S. Shchur kabi olimlar tadqiqotlari natijasida nazariya o‘z rivojlanish bosqichiga chiqdi, keyinchalik o‘zbek tilshunosligida “sistema” talqini asosida I. Qo‘chqortoyev, A. Nurmonov, R. Rasulov, E. Begmatov tadqiqotlarida yoritildi.

Maydonda so‘zlarning mazmuniy aloqasi, ya’ni umumiylar ma’noga ega bo‘lgan leksik birlıklarning-to‘plamlarning kesishishi markaz va qurshov nazariyasining mazmun-mohiyatini tushunishga yordam beradi.

Ma’lumki, turli turkumlarga mansub bo‘lgan, o‘zaro mazmuniy munosabatda bo‘luvchi so‘zlar sinfi turkumlararo leksik maydonni tashkil qiladi (Iskandarova, 1999: 73). Markaz va qurshov munosabatida elementlar (kengaytiruvchilar) munosabatini to‘laroq anglash uchun ularning tushunchaviy aspektini tahlil qilish taqozo etiladi. Chunki mantiq asoslariiga ko‘ra tushunchalar o‘zaro taqqoslanadigan, ya’ni tarkibida umumiylar elementlari bo‘lgan va taqqoslanmaydigan, ya’ni tarkiban umumiylar elementlarga ega bo‘lmagan tushunchalar guruhiга ajratiladi

Denotat (sintaktik bog‘lanishda hokim qism) vazifasini bajaruvchi so‘z, ifodalananmishning designat (ifodalovchi, ongda denotatning aks etishi uchun yordam beruvchi so‘z) bilan o‘zaro mazmuniy aloqadorlik tufayli tobe-hokimlik munosabati, ya’ni markaz va qurshov munosabati yuzaga keladi.

Bu hodisani mazmuniy maydon munosabatida quyidagicha ko'rsatish mumkin:

Birliklar	izoh	Elementlar munosabati
qiz, oqila, hayoli	Ifodalanmish, belgi	<i>Oqila, hayoli qiz</i> <i>Oqila, hayoli-qurshov, kengaytiruvchi;</i> <i>Qiz-kengayuvchi</i>
Dangasa, ayiq	Uslubiy sinonim	<i>dangasa ayiq</i> <i>dangasa-kengaytiruvchi, ayiq-kengayuvchi</i>
Oqil, zukko, donishmand	mutlaq sinonim	<i>oqil va zukko donishmand</i> <i>Bilimli, zukko-kengaytiruvchi, donishmand-kengayuvchi</i>

Markaz va qurshov munosabatida elementlarning o'zaro bog'liqligi, ya'ni mazmun jihatdan o'xshashligida-semantik korrelyatsiyasida polisemantik so'zlar ham o'ziga xos ahamiyatga ega bo'lib, ularning ma'nolari shartli ravishda bir-birini taqozo etuvchi mikrosistemi tashkil etadi. F. A. Litvin ko'p ma'noli so'zlar o'rtasidagi quyidagi 3 xil munosabatni farqlaydi:

1. Qo'shilish
2. Kesishish
3. Semantik omonimiya (Литвин, 1984:119)

Mazmuniy qurilishda asosiy o'rin tutuvchi qo'shilish va kesishish munosabati denotativ ma'no orqali aniqlanadi, zero mazuniy maydon markazida so'zning asl ma'nosi yadro sifatida o'rin egallagini uchun konnotativ ma'nolar unga bevosita yoki bilvosita bo'ysunadi.



Bunday munosabatlarda dominant va semantik o'zgaruvchanlikning izohlanishi bilan bog'liq masalalar turlicha aspektlarda yoritilgan bo'lib, jumladan, E. V. Kuznetsova so'z maqomi haqidagi tadqiqotiga asosan, polisemantik so'zning invarianti (umumiy mazmuni) sifatida uning oddiy umumiy ma'nosi emas, alohida modifikatsion shaklini olish kerakligini ta'kidlaydi va bunday ma'noni "umumlashgan ma'no" deb ataydi (Кузнецова, 1983:212).

Ushbu modifikatsiyaning maqomi va ahamiyati shundayki, u ("umumlashgan ma'no") boshqa barcha hosila ma'nolarning yuzaga kelishi uchun asos sanaladi, ikkilamchi ma'nolar va genetik ma'noni bog'lovchi halqa sifatida xizmat qiladi.

Sintaksis tarixida gapning tarkibi, uning tahlili har doim muhim o'rin egallab kelgan. Sintaksisning shunday fundamental muammolar - birlamchi sintaktik tahlil, sintaktik aloqalar tushunchalari, gap bo'laklarining iyerarxiysi, gapning tuzilishi tamoyillari har xil sintaktik matablarda ko'rib chiqilgan. Tilshunoslik sohasi rivojlanishi bosqichlarining har birida, gap bo'laklarini ajratish masalasida xilma-xilliklar kuzatilgan.

An'anaviy tilshunoslikda ikkinchi darajali bo'laklar tahlilida yakdillik mavjud emasligining boisi shundaki, fakultativ bo'laklarni ajratishda qo'llanadigan ob'yektiv kriteriyalar turli xildir.

Ikkinchi darajali bo'laklarga ajratishning ob'yektiv kriteriyalari XIX asrning ikkinchi yarmida F. I. Buslayev, A. A. Potebnya ishlarida olg'a surildi. Bu olimlar toomonidan belgilangan asosiy tamoyillar D. N. Ovsyaniko-Kulikovskiy, A. A. Shaxmatov, A. M. Peshkovskiylar tomonidan davom ettirildi. Yuqoridagi barcha tilshunoslardan ongli ravishda yoki intuitiv holatda gap bo'laklari masalasida quyidagi holatdan kelib chiqdilar: Gapning har bir bo'lagi ma'no bilan birga material substratga, shaklga ega bo'lishi kerak; faqat shu material substratga ega bo'lgandagina gap bo'lagi ob'yektiv xarakter kasb etadi, til faktiga aylanadi (Nurmonov, 1988: 42).

O'zbek tilshunoslida (rus tilshunoslida ham) odatda gap tarkibidagi konstuentlarga bilvosita yoki bevosa bog'langan fakultativ bo'laklar gap tarkibidan bir vaqtida ajratiladi. Bunday sintaktik tahlil keng tarqalgan ajratish bo'lib, dastlab abligatorlar, so'ng esa fakultativ bo'laklar aniqlanadi:

*Kishining kimligi o'zidan "kattalar"ga emas, "kichiklar"ga ko'rsatgan muomalasiga qarab bilinadi jumlasida **abligatorlar** bilinadi* (kesim) va *kimligi* (subyekt) ga ajratilishi bilan bir vaqtida *kishining* (qaratqich aniqlovchi), *ko'rsatgan* (sifatlovchi aniqlovchi), *o'zidan, kattalarga, kichiklarga, muomalasiga* (vositali to'ldiruvchi) kabi fakultativ bo'laklar-ikkinchi darajali bo'laklarga ham ajratiladi.

Ta'kidlanganidek, o'zbek va rus tilshunoslida gapning tarkibida tobe vaziyatda muayyan so'roqqa javob bo'luvchi har qanday ikkinchi darajali bo'lak gap tarkibidan bir vaqtida ajratilishi ko'pchilik tilshunoslardan odatiy holga aylandi.

Masalan: *Baxtli inson barchani o'ziga o'xshatadi.* (S. A.) jumlesi ikki bosh bo'lakka - *inson* (ega) va *o'xshatadi* (kesim)ga ajratilishi bilan birga *barchani* (to'ldiruvchi) *baxtli* (aniqlovchi) singari ikkinchi darajali bo'laklarga ham ajratiladi. Dastlab gap tarkibidagi bosh bo'laklar aniqlanadi va undan so'ng gapning ikkinchi darajali bo'laklari belgilanadi. Ikkinchi darajali bo'laklarni belgilashda ularning gap yoki uning bir qismining bo'lagi ekanligi hisobga olinmaydi.

An'anaviy tilshunoslikning ana shu cheklangan tomonlarini ayrim turkologlar payqaganlar va aniqlovchining gapning konstruktiv bo'lagi ekanligiga shubha bilan qaraganlar. Jumladan, A. N. Baskakov fikricha, aniqlovchining miqdoridan qat'i nazar, har qaysi aniqlanmish gap tarkibida o'zining sintaktik pozitsiyasiga ega bo'ladi va aniqlovchi bilan birgalikda bir butun holda bir gap bo'lagi sanaladi. N. K. Dmitriyev ham aniqlovchi-aniqlanmish munosabati gapning tuzilishi doirasiga kirmasligini ta'kidlagan edi.

3. Markaz-qurshovlilik munosabatining sintaktik sathda voqelanishi

Yaqinga qadar mavjud darslik va qo'llanmalarda gap bo'laklari bosh bo'laklar (ega, kesim) va ikkinchi darajali bo'laklar (aniqlovchi, to'ldiruvchi, hol) sifatida o'rganilib, tilshunosligmizda gap bo'laklarining "Ega o'z sostavidagi bo'laklarga hokim (shu sostavning bosh elementi) bo'lganidek, kesim ustidan ham hokimdir. Kesim egaga nisbatan tobe, o'z sostavidagi bo'laklarga nisbatan hokimdir" degan nazariya yetakchilik qilib keldi. So'nggi yillarda bu fikrga qarshi o'laroq "Kesim gapning fikriy markazi bo'lib, gapdagi barcha bo'laklar uning kengaytiruvchilaridir" degan qarash ilgari surildi. Ayrim Yevropa tillari, xususan, rus, ingлиз, nemis tillarida aksariyat hollarda kesim egasiz shakllana olmaydi, gapda fikr to'la ifodalaniishi uchun ega ishtiroy etishi shart. Jumladan, ingliz tilida tasdiq va inkor gaplarda ushbu LSQ quydagicha voqelanadi:

Ega+kesim+to'ldiruvchi+(hol)
 (Subject+predicate+object[direct, indirect]+place+time)

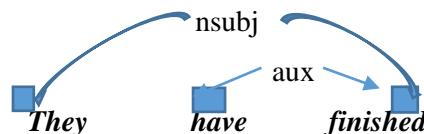
I started reading a new scientific book in my room yesterday.

She is reading a scientific book.

Will you read a scientific book?

Bu tobelikka qo'shimcha ravishda, gapning kesimi vazifa so'zlari bilan o'zgartirilishi mumkin:

Yordamchi fe'l (auxillary verb) shaxs-son, zamon, mayl, nisbat yoki tasdiq/inkor oid ma'lumotlarni qo'shish orqali verbal kesimni o'zgartiradi.



Kesimning gap bo'lagi emas, gapning o'zi ekanligi yana shu bilan dalillanadi, gap bo'lagi tobe munosabatda bo'lgan ikki sintaktik birlilikning tobe vaziyatda turgan qismiga nisbatan belgilanadi. Tobe qismning sintaktik pozitsiyasi aniq bo'ladi. Hokim qismning sintaktik pozitsiyasi esa sintaktik aloqa zanjirining boshqa halqasi uchun tobe vaziyatdagi holatiga qarab aniqlanadi. Ko'rinaradiki, gap bo'lagining muhim belgisi tobe vaziyatda bo'lishdir. Bu nuqtayi nazaridan kesim hech qachon tobe vaziyatda kelmaydi. U tobe vaziyatdagi sintaktik birliklar bilan kengayadi. Ergash gap vazifasida kelganda ham tobe vaziyatdagi so'z-shakllar bilan kengayadi. Bosh gapga tobe bo'lib kelishi esa boshqacha qonuniyat bilan izohlanadi. Shuning uchun L. Tenyer nazariyasi negizida bog'liqlik va tobelik yotadi. Bunga ko'ra, kesimga tobe bog'lanib, uning tarkibini kengaytiruvchi va mazmunini konkretlashtiruvchi a'zolar *yunktiv* va *translyativlar* (ba'zi adabiyotlarda *aktantlar* yoki *argumentlar* va *sirkonstantlar*) sanaladi. Bu nuqtayi nazaridan ega ham to'ldiruvchi va hollar singari aktantlar qatorida turadi, kesimning ega pozitsiyasidagi aktanti sanaladi.

Demak, ayni paytda uzuksiz ta'lim bo'g'ini – umumiyl o'rta, o'rta maxsus va oliv ta'lim darsliklarida kesimga berilgan: "Kesim gap markazi bo'lib, u tasdiq-inkor, zamon, mayl, shaxs-son ma'nolarini ifodalab keladi, hukmni ifodalaydi va gapning boshqa bo'laklarini o'z atrofida birlashtiradi" (Qodirov va boshq., 2014:57), "Gapni gap qilib shaklanishida muhim bo'lgan, uning mazmuniy va grammatick markazi hisoblanuvchi bo'lak – kesim" , "Kesimlik (shaxs-son, zamon, tasdiq-inkor, modal) ma'nosini ifoda etgan gapning markazi bo'lagi" , "Kesim – tasdiq-inkor, zamon, modallik, shaxs-son ma'no va shakllariga ega bo'lgan so'z, gap markazini tashkil qiluvchi bo'lak" ta'riflarining nazariy asosida kesimning o'zbek tili gap qurilishida tutgan o'rni yotadi (Nurmonov va boshq., 2015:468-470). Gap lisoniy qurilishida bo'laklaningr pog'onali o'rinali o'rinalashuvi quyidagicha beriladi:



Mantiqiy "subyekt + kesim" (ya'ni kesimsiya, kesimiv aloqa) ning mohiyatan "ega+kesim" (gap tarkibiy qismlari orasidagi grammatick munosabatdan farqlanishi Arastu zamonidan hozirgacha tilshunoslar va mantiqshunoslar tomonidan e'tirof etib kelinadi. Kesimiy mantiqiy atama va mantiqiy hodisa in'ikosi ekanligini ta'kidlagan holda aytish mumkinki,

gapning mundarijasi [Pm] dadir. [Pm] gap kesimini, ya'ni uning markazini grammatik jihatdan shakllantiruvchi kategoriyaning son-sanoqsiz nutqiy ko'rinishlari umumiy ramzidir. Bu umumiy ramzning muayyan shakllari nechta? degan savol tug'ilishi mumkin. Biz bunga faqat shunday javob bera olamiz: uning nutqiy ko'rinishlari cheksizdir. Tasdiq-inkor, mayl-zamon, shaxs-son ma'nolari va qo'shimchalarining nutqiy, ma'noviy va moddiy rang-barangligiga bu ramz neytral-befarqdir. Quyida izlanishga doir bo'lgan bir xususiyatni alohida ta'kidlab o'tish lozim: kesim [W-word] va [Pm-predicate marker] kabi alohida qismlardan iboratdir. Ma'lumki, mustaqil so'zlar: ot, sifat, son, olmosh, ravish, fe'l va boshqa turkumga oid istagan bir so'z gapda kesim vazifasida kela oladi va gap markazi maqomini egallaydi. Qiziq tomoni shundaki, [WPm] qolipidagi [W] va [Pm] kabi nisbatan mustaqil bo'lgan qismlar o'zaro faqat gap markazi mavqeyida kelgandagina birikadi. [W] esa gapda xilma-xil pozitsiyalarda kelishi mumkin. Undan farqli ravishda [Pm] har qanday atov birlik bilan bog'langanda unga potensial gap mavqeini beradi. Aytish joizki, [Pm] atov birligi vazifasida kela olmaydigan til birliklari (chunonchi, fonema, grammatik morfema va h.z.) bilan birika olmaydi. Bu esa [Pm] – ya'ni kesimlik ko'rsatkichi gapning negizini, asosini tashkil etishini anglatadi.

So'z gapning qurilish ashyosi bo'lganligi sababli gap qurilishiga bevosita yoki bilvosita ta'sir etadi, ya'ni markaz sifatida o'z atrofida ma'lum bir leksemalarni birlashtirishi yoki kengaytiruvchi sifatida qurshov vazifasini bajarishi mumkin.

4. Gapning LSQidagi markaz va qurshov munosabati: gap va so'z kengaytiruvchilarining mavqeyi

Bunday markaz va qurshov munosabati gapning LSQida ikki xil ko'rinishda yuzaga chiqadi:

1. Leksik ma'no anglatuvchi qism-[W]ning kengaya olish qobiliyati (valentligi).
2. Kesimlik kategoriyasi ko'rsatkichi-[Pm]ning kengayish imkoniyati.

Har ikkala tarkibiy qismlarning kengaytiruvchi (aktant)lari o'zaro farqlanadi (Qurbanova, 2001: 120).

Yuqorida aytib o'tilganidek, gap kesimini shakllantiruvchi vosita kesimlik kategoriyasi bo'lganligi sababli o'zbek nutqidagi gapning tarkibiy qismini shu gap tarkibiga kiruvchi so'zning va kesimlik kategoriyasi shaklining valentligi belgilaydi. Gap tarkibidagi bo'laklar ana shu markaziy bo'lakni to'ldirishdagi roliga ko'ra ikki guruhga bo'linadi:

1. Gap kengaytiruvchilari – gap markazini tashkil etuvchi so'zdagi kesimlik kategoriyasi shakllariga bog'lanuvchi bo'laklar.
2. So'z kengaytiruvchilari – gapda ishtirok etayotgan ma'lum bir so'zning ma'noviy valentligini to'ldiruvchi bo'laklar sanaladi.

Ma'lumki, gapning markazi sanalgan kesimni ushbu vazifada kelayotgan so'z va kesimlik katagoriyasining valentligi shakllantiradi va gapning lisoniy qurilishida quyidagi nutqiy hodisa yuzaga chiqadi: so'zlar gapning markazini ifodalovchi shaklining kesimlik kategoriyasi ko'rsatkichiga tobelanadi (Sayfullayeva, Mengliyev, Qurbanova, Abuzalova, Boqiyeva, Yunusova, 2009:335).

Kesimlik shakllariga bog'langan bunday so'zlar bevosita kesimli ko'rsatkichi bilan aloqador bo'lgani va gapni kengaytirgani uchun gap kengaytiruvchilari deb ataladi. Gap kengaytiruvchilari gapdagisi biror-bir so'zning leksik ma'nosi bilan emas, balki gapning markazini shakllantiruvchi grammatik vositalar bilan bog'langan bo'ladi. Buni quyidagi misolda ko'rib chiqamiz:

Ertaga biz shaharning eng so'lim maskaniga sayohat qilamiz.

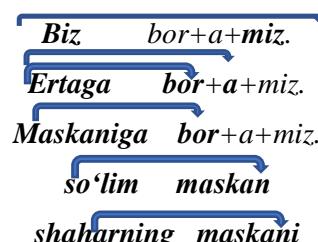
Gap markazining leksik ma'no anglatuvchi qismi-fe'l leksemasi "sayohat qil" (W), grammatik ma'no anglatuvchi kesimlik kategoriyasi esa "-a+miz" (Pm). Subyekt (*biz*) kesimlik grammatik shakli, xususan, shaxs-son ma'nosini anglatuvchi *-miz* qismi bilan semantik

valentlik hosil qilgan bo‘lib, u odatda kesimlik kategoriyasi tarkibidagi shakl bilan shaxs va sonda moslashadi, ya’ni ushbu ma’noni o‘zida muayyanlashtiradi

(Ba’zi mustasno holatlarda subyekt va kesimning shaxs yoki son shakli o‘zar nomuvofiq bo‘lishini ham ko‘rish mumkin. Masalan: *Kamina xizmatingizga bel bog’lagan.* – **gan**-III shaxs birlikdagi zamon shakli, **kamina**-I shaxs birlikdagi ega).

Temporalis (*ertaga*) esa *kesimning ham leksik ma’no ifodalovchi qismi, ham kesimlik ko‘rsatkichi* [W+Pm] bilan bog‘lanib, temporallik ma’nosini muayyanlashtiradi. “*Biz*” subyekti “*boramiz*” kesimining [W] qismi leksik ma’nosini bilan emas, balki [Pm-predicate marker] shaxs va sonni ifodalovchi grammatick shakli bilan valentlik hosil qiladi. Bundan kelib chiqadiki, kesimliklik kategoriyasining shaxs-son ma’nosini voqelantiuvchi aktantlar-gap kengaytiruvchisi gapning mazmuniy mundarijasini yuzaga chiqaradigan [Pm] ning ma’nosini bilan chambarchas bog‘liqdir. Shuning uchun kesim vazifasida kelgan “*boramiz*” fe’li boshqa shakllarga o‘zgartirilsa ham, gapning LSQida lug‘aviy ma’no ifodalovchi qism [W]da o‘zgarish yuz bersa-da, kesimlik kategoriyasi ko‘rsatkichi [Pm]da bunday holat voqelanmaydi.

Gapdagagi lokalisi (o‘rin belgisini ifodalovchi aktant) “*maskaniga*” esa kesimning lug‘aviy ma’no anglatuvchi “*sayohat qil*” qismiga tobelanadi va gap subyektining mavqeyidan tamomila farq qiladi: lokalisi kesimning leksik ma’no anglatuvchi qismi bilan mazmuniy bog‘langani bois [Pm] kesimlik shakli bilan valentlik hosil qilmaydi va so‘z kengaytiruvchisi sifatida gapda o‘z pozitsiyasini egallaydi Atributiv aloqani shakllantirgan “*so‘lim*” va “*shaharning*” aktantlari (qaratqich va sifatlovchi aniqlovchi) esa o‘z navbatida temporalis bilan tobe-hokimlik aloqasiga kirishadi, ya’ni gapning konstuentlari (kesimiv minimumni ko‘rsatuvchi ega va kesim) bilan bilvosita bog‘lanadi va, tabiiyki, gap kesimiga, xususan, uning [Pm] shakliga aloqador bo‘lmagani bois so‘z kengaytiruvchilar vazifasida keladi. Gapdagagi bo‘laklar valentligini quyidagicha ifodalash mumkin:

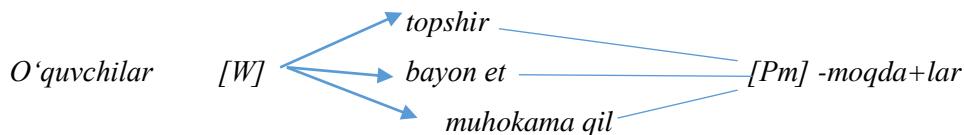


Gap va so‘z kengaytiruvchisining gapdagagi maqomini yana bir misol orqali chuqurroq tahlil qilamiz:

Hozir o‘quvchilar o‘qilgan asar taqrizini yozmoqdalar.

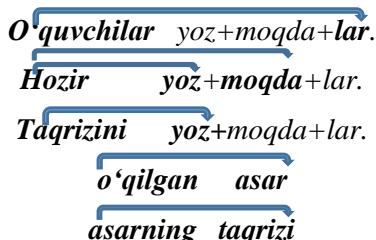
Gap abligatorlaridan biri sanalgan kesimning lug‘aviy ma’no ifodalovchi qismi “*yoz*” (W), kesimlik ma’nosini anglatuvchi shakl esa “-moqda+lar” [Pm]. Gapning egasi (o‘quvchilar) kesimlik kategoriyasining “-moqda+lar” [Pm] qismiga bog‘langan bo‘lib, u kesimlik kategoriyasi tarkibidagi shaklning shaxs va son ma’nosini o‘zida muayyanlashtirgan: III shaxs, ko‘plik, tasdiq, hozirgi zamon kabi grammatick ma’nolarni yuzaga chiqargan.

Shu bois kesim vazifasida kelgan “*yozmoqdalar*” fe’li boshqa shakllarga o‘zgartirilsa ham, gapning LSQida lug‘aviy ma’no ifodalovchi qism [W]da o‘zgarish yuz bersa-da, kesimlik kategoriyasi ko‘rsatkichi [Pm]da esa bunday holat voqelanmaydi:



Ba'zan, yuqorida ta'kidlab o'tilganidek, mustasno holatlarda ega va kesimlikning shaxs yoki son shakli o'zaro moslashmasligi ham mumkin. Masalan: *Bunday voqealarni ko'rib hayron qolasan kishi.* –san-II shaxs birlidagi shaxs-son shakli, **kishi**-III shaxs birlidagi ega.

Payt holi (hozir) esa fe'l-kesimiga tobelangani bois uning har ikki qismi: atov birlik va grammatic shakliga bog'lanadi, ya'ni "hozir" temporalisi [W+Pm] aloqador. Gapdag'i vositasiz to'ldiruvchi (taqriz) esa kesimning semantik valentligini belgilovchi "yoz" qismiga bog'lanadi, sifatlovchi aniqlovchi (o'qilgan) qaratqich aniqlovchiga (asar), qaratqich aniqlovchi esa o'z navbatida vositasiz to'ldiruvchiga tobelanadi. Natijada ushbu nomustaql bo'laklar gap markazi va konstuentlaridan biri sanalgan kesim (kesimivlikni ko'rsatuvchi grammatic shakli) bilan bevosita valentlik hosil qilmagani uchun so'z kengaytiruvchisi pozitsiyasini egallaydi. Gapdag'i bo'laklar valentligini quyidagicha ifodalash mumkin:



Gap tarkibidagi mustaqil so'zlik mavqeyini saqlagan holda kengayish qobiliyatiga ega barcha so'zlarning ana shu qobiliyatini yuzaga chiqishini ta'minlovchi leksik birlik **so'z kengaytiruvchilari** deb ataladi (Sayfullayeva, Mengliyev, Qurbanova, Abuzalova, Boqiyeva, Yunusova, 2009:336). So'z kengaytiruvchisi ma'lum bir so'zga bevosita, gapning markazidagi kesimlikni shakkantiruvchi grammatic vositalarga bilvosita bog'lanadigan bo'lak, muayyan so'zning ma'noviy xususiyatini ochib berishga, kengaytirishga xizmat qiladigan, o'ziga nisbatan hokim bo'lgan so'z bilan semantik valentlik hosil qiladigan tarkibiy qismdir. Aytib o'tish joizki, "so'z kengaytiruvchilari" atamasini faqat so'zning so'zga bog'lashuvi ma'nosida tushunmaslik kerak. So'z valentligi quyidagi 2 holatda yuzaga chiqadi:

1. So'z (o'zak) ga qo'shimcha qo'shish orqali kengayish.
2. So'zning so'zga birikishidan hosil bo'lgan kengayish (Qo'chqortoyev, 1977:38).

Maqolada ushbu hodisaning ikkinchi ko'rinishi- leksemalar valentligi tahlilga tortilgani bois ushbu kengayish hodisasiga oid namunalarni ko'rib chiqamiz.

Bunday bog'lashuvning keng tarqalgan ko'rinishi aniqlovchining qurshov vazifasida markaz atrofiga birlashishi bo'lsa-da, boshqa bo'laklar, xususan, to'ldiruvchi ham ham so'z kengaytiruvchilari vazifasida kelishi mumkin.

To'ldiruvchi barcha bo'laklarni kengaytirib, nomustaql bo'lak-so'z kengaytiruvchisi bo'lib kelishi mumkin:

.	Ega kengaytiruvchisi	<i>Oilani qadrlaganlar</i> barcha muqaddas narsalarning qadr-qiyimatini biladiganlardir.
.	To'ldiruvchining kengaytiruvchisi	Dangasaning <i>non yeyishini</i> ko'r.
.	Sifatlovchi aniqlovchining kengaytiruvchisi	Bir kun <i>tuz ichgan</i> joyingga qirq kun salom ber.
.	Qaratqich aniqlovchining kengaytiruvchisi	<i>Ilmni gadrlagannning el o'rtasida martabasi ulug' bo'ladi.</i>
	Holning kengaytiruvchisi	<i>Orzularingizni amalga oshirish uchun</i> tinimsiz

.		mehnat qiling.
.	Kesimning kengaytiruvchisi	<i>Ertaga o'quvchilar o'qilgan asar taqrizini yoz+adi+lar.</i>

Yuqoridagi misollarning barchasida aktantlar-vositasiz to‘ldiruvchi o‘zi ergashib kelgan bo‘lak (markaz) qanday mavqeda kelsa, xuddi shu mavqeda kelishi va, shuningdek, istalgan gap bo‘lagiga tobelanib, kengaytirib kelishi ma’lum bo‘ladi.

5. Xulosa

Xulosa o‘rnida aytish mumkinki, o‘zbek tilshunosligining navbatdagi vazifasi bo‘lgan gapning LСQida so‘zlar bog‘lashuvini kengroq tahlil qilish orqali aktantlarning gap qurilish sathidagi vaziyatini aniqlashtirish, gapning til bosqichidagi lisoniy gap bo‘laklari (tarkibiy qismlari) o‘rtasidagi semantik, grammatick bog‘lanishni oydinlashtirishga yo‘naltirilgan. Tilning lisoniy tizimidagi markaz qurshovililik munosabatining sintaktik sathda voqelanishi, gap tarkibidagi bo‘laklarning markaziy bo‘lak- kesim (atov birlik [W]+kesimlik ko‘rsatkichi [Pm])ni to‘ldirishdagi o‘rni; mutlaq hokim bo‘lak-konstuent (kesim)ga bilvosita yoki bevosita bog‘langan aktant (tobe bo‘laklar)larning nisbiy pog‘onali-iyerarxik o‘rinalashuvi yoritilgan. Tilshunoslikdagi pog‘onaviylik tamoyiliga asosan dastlabki bosqichda qurshov vazifasini bajargan bo‘lak (jumladan, [Pm] bilan valentlik hosil qilgan gap kengaytiruvchisi yoki [W] atov birligiga tobelangan so‘z kengaytiruvchisi) ning keyingi bosqichda mos ravishda so‘z kengaytiruvchilari bilan kengayib markaz mavqeyida kelishini ochib berishga qaratilgan.

Adabiyotlar

- Iskandarova, Sh. M. (1999). *O‘zbek Tili Leksikasini Mazmuniy Maydon Sifatida O‘Rganish (Shaxs Mikromaydoni): Filol. Fanlari d-ri... dis.* Toshkent.
- Nurmonov, A. va boshq. (2015). *Hozirgi O‘zbek Adabiy Tili. Akademik Litsey va Kasb-Hunar Kollejlarining 3-Kurs Talabalari Uchun Darslik.* Toshkent: ILM ZIYO.
- Nurmonov, A. (1988). *Gap Haqidagi Sintaktik Nazariyalar.* Toshkent.
- Qo‘chqortoyev, I. (1977). *So‘z Ma’nosi Va Uning Valentligi.* Toshkent.
- Qodirov, M. va boshqalar, (2014). *Ona Tili: 8-Sinf Uchun Darslik.* Toshkent: Cho‘lpon.
- Qurbanova, M. M. (2001). *O‘zbek Tilshunosligida Formal-Funksional Yo‘Nalish va Sodda Gap Qurilishining Talqini: Filologiya fanlari doktori... dis.* Toshkent.
- Sayfullayeva, R.; Mengliyev, B.; Qurbanova, M. M.; Abuzalova, M.; Boqiyeva, G.; Yunusova, Z. (2009). *Hozirgi O‘zbek Adabiy Tili.* Toshkent.
- Баскаков, Н. А. (1961). *Простое предложение в каракалпакском языке // Исследования по сравнительной грамматике тюрских языков. ИИИ. Синтаксис.* Москва
- Дмитриев, Н. К. (1961). *Детали простого предложения.* Москва.
- Кузнецова, Е. В. (1983). *О статусах слова. Исследования по семантике... - Уфа.*
- Литвин, Ф. А. (1984). *Многозначность слов в языке и речь.* Москва.: В.Ш.
- Храковский, Б. С. (1985). *Концепция членов предложения в русском языкоznании XIX века.-В кн.: Грамматические концепции в языкоznании XIX века.* Л.

Etik, Beyan ve Açıklamalar

1. Etik Kurul izni ile ilgili;
- Bu çalışmanın yazar/yazarları, Etik Kurul İznine gerek olmadığını beyan etmektedir.
2. Bu çalışmanın yazar/yazarları, araştırma ve yayın etiği ilkelerine uyduklarını kabul etmektedir.
3. Bu çalışmanın yazar/yazarları kullanmış oldukları resim, şekil, fotoğraf ve benzeri belgelerin kullanımında tüm sorumlulukları kabul etmektedir.
4. Bu çalışmanın benzerlik raporu bulunmaktadır.