

	MAKALE ADI	SAYFA
1	ÖN LİSANS DÜZEYİNDE TURİZM EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN KIRSAL TURİZM ALGILARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA <i>Doç. Dr. Murat ÇUHADAR, İpek ÜNAL</i>	1-16
2	SAĞLIK SEKTÖRÜ ÇALIŞANLARINDA DÖNÜŞÜMCÜ LİDERLİĞİN YENİLİKÇİ DAVRANIŞA ETKİSİ ÖRGÜTSEL VATANDAŞLIK DAVRANIŞLARI' NIN BU ETKİDEKİ ARACILIK ROLÜ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA, MERSİN İLİ ÖRNEĞİ <i>Doç. Dr. Abdullah ÇALIŞKAN, Özgür Uğur ARIKAN</i>	17-38
3	METAL FİYATLARI İLE HİSSE SENEDİ FİYATLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN ANALİZİ: BORSA İSTANBUL'DA BİR UYGULAMA <i>Doç. Melek ACAR, Fatih GÜZEL, Prof. Dr. Ramazan AKTAŞ</i>	39-53
4	15 TEMMUZ DARBE GİRİŞİMİNİN BİST 30/100 ENDEKSLERİ ÜZERİNE ETKİSİNİN OLAY ÇALIŞMASI (EVENT STUDY) YÖNTEMİ İLE ANALİZİ <i>İzzet KAYA, Yrd. Doç. Dr. Meltem KESKİN KÖYLÜ, Burhan GÜNAY</i>	54-67
5	SURİYELİ VE DİĞER YABANCI ÖĞRENCİLERİN TÜRK EĞİTİM SİSTEMİNE ADAPTASYONU VE OKUL İÇİ İLETİŞİMLERİNE YÖNELİK BİR İNCELEME <i>Doç. Dr. İbrahim Sani Mert, Yrd. Doç. Dr. Bilal ÇIPLAK</i>	68-79
6	ÖRGÜTSEL ADALET- SİNİZM İLİŞKİSİNDE KİŞİ ÖRGÜT UYUMUNUN ROLÜ: EĞİTİM SEKTÖRÜNDE BİR ARAŞTIRMA <i>Fatma Özge ÖZGEN, Doç. Dr. Ömer TURUNÇ</i>	80-96
7	TÜRKİYE'NİN MUSUL POZİSYONUNUN ULUSLARARASI PERSPEKTİFLER AÇISINDAN İNCELENMESİ <i>Yrd. Doç. Dr. Murat KÖYLÜ</i>	97-122
8	TÜRKİYE'DE KAMU HARCAMALARININ FİNANSMANI VERGİLER İLE Mİ YOKSA BORÇLANMA İLE Mİ SAĞLANMAKTADIR? 2006-2016 DÖNEMİNE AİT BİR İNCELEME <i>İrem ERASA-Nagihan ÖZKANCA ANDIÇ</i>	123-149

Uluslararası İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi



IDEAS

ISSN: 2149-5823





Uluslararası İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi yılda 2 kez yayımlanan hakemli bir dergidir. Türkçe ve İngilizce dillerinde iktisat, işletme, uluslararası ilişkiler, siyaset bilimi ve kamu yönetimi, davranış bilimleri, maliye, ekonometri, çalışma ekonomisi ve endüstriyel ilişkiler, bankacılık ve finans, insan kaynakları yönetimi, yönetim bilişim sistemleri, sosyal hizmet, uluslararası ticaret ve lojistik, sağlık bilimleri yönetimi ve ilişkili alanlarda makaleler yayımlar. Dergide yayımlanan makalelerin dil, bilim, yasal ve etik sorumluluğu yazara aittir. Makaleler kaynak gösterilmeden kullanılamaz.

International Journal of Economics and Administrative Sciences is peer reviewed journal published twice a year. It publishes articles both in Turkish and English languages in the fields of economics, business administration, international relations, political science and public administration, behavioral sciences, finance, econometrics, labor economics and industrial relations, banking and finance, human resources management, management information systems, social services, international trade and logistics, health sciences management and related fields. The language, science, legal and ethical responsibility of the articles published in the journal belongs to the author. The published contents in the articles cannot be used without being cited.

Editörler / Editors in Chief

-  Doç. Dr. Abdullah ÇALIŞKAN (Toros Üniversitesi)
-  Doç. Dr. Ömer TURUNÇ (Süleyman Demirel Üniversitesi)

Yayın Kurulu / Editorial Board

-  Prof. Dr. Abdülkadir VAROĞLU (Başkent Üniversitesi)
-  Doç. Dr. Ömer TURUNÇ (Süleyman Demirel Üniversitesi)
-  Doç. Dr. Abdullah ÇALIŞKAN (Toros Üniversitesi)
-  Yrd. Doç. Dr. İrfan AKKOÇ (THK Üniversitesi)

Danışma Kurulu / Advisory Board

- Prof. Dr. Ali ÖZDEMİR (Dokuz Eylül Üniversitesi)
- Prof. Dr. Dilek ZAMANTILI NAYIR (Marmara Üniversitesi)
- Prof. Dr. Bekir GÖVDERE (Süleyman Demirel Üniversitesi)
- Prof. Dr. Ebru GÜNLÜ (Dokuz Eylül Üniversitesi)
- Prof. Dr. Haluk KORKMAZYÜREK (Toros Üniversitesi)
- Prof. Dr. İbrahim EROL (Celal Bayar Üniversitesi)
- Prof. Dr. Levent KÖSEKAHYAOĞLU (Süleyman Demirel Üniversitesi)
- Prof. Dr. Mustafa Kemal DEMİRCİ (Dumlupınar Üniversitesi)
- Prof. Dr. Mahmut PAKSOY (İstanbul Kültür Üniversitesi)
- Prof. Dr. Nejat BASIM (Başkent Üniversitesi)
- Prof. Dr. Pınar SÜRAL ÖZER (Dokuz Eylül Üniversitesi)
- Prof. Dr. Ozan BAHAR (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi)
- Prof. Dr. Selim Adem HATIRLI (Süleyman Demirel Üniversitesi)
- Prof. Dr. Süleyman TÜRKEL (Toros Üniversitesi)
- Prof. Dr. Uğur YOZGAT (Marmara Üniversitesi)
- Prof. Dr. Umut AVCI (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi)
- Prof. Dr. Ünsal SİĞRI (Başkent Üniversitesi)
- Doç. Dr. Ahmet ERKUŞ (Bahçeşehir Üniversitesi)
- Doç. Dr. Bekir GÖVDERE (Süleyman Demirel Üniversitesi)
- Doç. Dr. Cengiz DURAN (Dumlupınar Üniversitesi)
- Doç. Dr. Gülüzar KURT GÜMÜŞ (Dokuz Eylül Üniversitesi)
- Doç. Dr. Hakan TURGUT (Başkent Üniversitesi)
- Doç. Dr. Haldun YALÇINKAYA (TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi)
- Doç. Dr. Harun ŞEŞEN (Lefke Avrupa Üniversitesi)
- Doç. Dr. Köksal HAZIR (Toros Üniversitesi)
- Doç. Dr. Mazlum ÇELİK (Hasan Kalyoncu Üniversitesi)
- Doç. Dr. Murat ÇUHADAR (Süleyman Demirel Üniversitesi)
- Doç. Dr. Sait GÜRBÜZ (Kara Harp Okulu)
- Doç. Dr. Yusuf GÜMÜŞ (Dokuz Eylül Üniversitesi)

Not: İsimler, akademik ünvan ve alfabetik sıra gözetilerek sıralanmıştır.

2016 yılı 2. sayıdan itibaren dergimiz uluslararası endekslerde taranmaktadır



Dergide yayınlanan yazılardaki görüşler ve bu konudaki sorumluluk yazarlarına aittir.

Yayınlanan eserlerde yer alan içerikler kaynak gösterilmeden kullanılamaz.

All the opinions written in articles are under responsibilities of the authors.

The published contents in the articles cannot be used without being cited.

Makalenin on-line kopyasına erişmek için / To reach the on-line copy of article: <http://dergipark.gov.tr/uiibd>

ÖN LİSANS DÜZEYİNDE TURİZM EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN KIRSAL TURİZM ALGILARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

Murat ÇUHADAR*

İpek ÜNAL**

ÖZET: Günümüzde kalkınmanın bir aracı olarak görülen turizm, kırsal bölgelerin de kalkınmasına araç olabilecek potansiyeli oldukça yüksek bir turizm türü olarak değerlendirilmektedir. Bu çalışmada, ön lisans düzeyinde turizm eğitimi alan üniversite öğrencilerinin kırsal turizme yönelik bakış açılarının ve algılarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak anket uygulaması seçilmiştir. Bu amaçla, konuyla ilgili yerli ve yabancı yazın taraması yapılarak öğrencilere yönelik anket formu geliştirilmiştir. Çalışmanın ana kitlesini, Süleyman Demirel Üniversitesi bünyesindeki meslek yüksekokullarında aşçılık, turizm işletmeciliği ve turizm rehberliği programlarında 2014-2015 eğitim öğretim yılında öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem hacmi % 95 güven aralığında, \pm %5 yanılma payı ile 382 birey olarak belirlenmiştir. Anket formları gerekli açıklamalar yapılarak katılımcılara dağıtılmış ve doldurmaları istenmiştir. Anket formlarından elde edilen verilerin analizi, istatistik paket programı yardımıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaçla öncelikle veriler bilgisayara yüklenerek veri tabanı oluşturulmuş, ardından çalışmanın amacına uygun olarak analiz aşamasına geçilmiştir. Elde edilen verilerin analizi, frekans analizleri, Mann-Whitney U ve Kruskall Wallis testleri ile gerçekleştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Kırsal Turizm, Ön lisans, Turizm Eğitimi

Jel Sınıflandırması: C42, I20, O18

A RESEARCH ON RURAL TOURISM PERCEPTIONS OF SECONDARY VOCATIONAL SCHOOL TOURISM STUDENTS

ABSTRACT: Tourism, seen as a tool for development today, is also seen as a high potential tourism type to become a tool for the development of rural areas. In this study, it is aimed to determine the perspectives and perceptions of university students, who are studying tourism education at associate degree level, for rural tourism. The survey method was chosen as data collection tool in the study. For this purpose, a questionnaire form was developed for the students by reviewing the domestic and foreign literature on the subject. The main population of this study is the associate degree students who study in the Culinary Arts, Tourism Administration and Tourism Guidance programs within vocational schools of Süleyman Demirel University in 2014-2015 academic year. Sample size of the study is determined as 382 individuals with a margin of error of \pm 5%, in the % 95 confidence interval. The necessary explanations were explained to the participants and they were asked to fill in the questionnaires. Analysis of the data obtained from the questionnaire forms was performed with the help of statistical package program. For this purpose, firstly the data was transferred to the computer, database was created and then analyzed for the purpose of study. Analysis of the obtained data was performed by frequency analysis, Mann-Whitney U test and Kruskall Wallis tests.

Key Words: Rural Tourism, Secondary Education, Tourism Education.

Jel Classification: C42, I20, O18

* Doç. Dr., Süleyman Demirel Üniversitesi, İİBF, Turizm İşletmeciliği Bölümü, muratcuhadar@sdu.edu.tr

* Öğr. Gör., Süleyman Demirel Üniversitesi, Yalvaç MYO, Turizm Rehberliği Bölümü, ipekdogan@sdu.edu.tr

1. Giriş

Dünya Turizm Örgütü (UNWTO), kitle turizminin “doğal kaynakların geleceğini tehlikeye attığını ve bu sorunun çevresel olarak sürdürülebilir turizm gelişimi ile önlenebileceğine işaret etmiştir (Kozak ve Bahçe, 2012: 117). Son yıllarda gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler turizm faaliyetlerini deniz-kum-güneş üçlemesine dayalı turizm anlayışından kurtararak, ülkenin tüm bölgelerine ve dört mevsime yayma düşüncesi, turizmin çeşitlenmesi sonucunu doğurmuştur. Kırsal kesim ile kentsel yerleşim bölgeleri arasındaki gelir düzeyi gerekse hayat şartları açısından önemli farklar oluşması, kırsal alanların kalkınmasını hızlandırıcı yeni yaklaşımların gündeme gelmesine neden olmuştur (Avcıkurt ve Köroğlu, 2011, 61). Günümüzde kalkınmanın bir aracı olarak görülen turizm, kırsal bölgelerin de kalkınmasına araç olabilecek bir turizm türü olarak dikkate alınmaktadır (Morgül, 2006: 3). Dünya çapında hükümetler kırsal toplumları yeniden canlandırmak için sürekli yollar aramıştır. Kırsal turizmin ortaya çıkışı ve kırsal kesimlerin turistler tarafından tercih edilmesi, bu bölgelerde yaşayan halkın gelirinde artış sağlamıştır. Kırsal alanlar sürekli yeni yerler arayan turist ve turizm piyasası için yeni bir ürün olmuştur (Chalip ve Costa, 2005: 258). Temelini doğal kaynakların oluşturduğu kırsal alanlar, kendine has doğal ve sosyo-kültürel yapısı olan, kentlere göre daha az karmaşık ve sorunlu, insanların kent ile uzaktan da olsa ilişkisinin devam ettiği bölgelerdir. Kırsal turizm, sürdürülebilirlik yaklaşımlarından hareketle, kırsal bölgelerin toplumsal, çevresel ve ekonomik yönlerden gelişimine katkı sağlaması açısından giderek daha fazla ilgi gören bir turizm çeşidi konumuna gelmektedir (Avcıkurt ve Köroğlu, 2011, 61). Kırsal turizm; kırsal yerleşim alanlarından kentlere göçü önleme, kadın istihdamını artırması, yerel halkta girişimcilik ruhunun gelişimine destek olması, yerel ekonomilere girdi ve dinamizm kazandırması, bölgeler arası gelişmişlik farklarını dengeleme, yöre halkının tarımsal ürünlerinin değerlendirilmesi ve kırsal kalkınmaya destek vermesi gibi özellikleri nedeniyle önemini artırmıştır. Ayrıca, kırsal ve kentsel toplumlar arasındaki iletişimi teşvik eden bir kalkınma aracı olduğunu söylemek mümkündür (Ayaz vd., 2012: 104).

Kırsal turizmin hızlı biçimde gelişmesinde kentlerde yaşayan insanların sosyal ve ekonomik durumlarında meydana gelen iyileşme, özellikle büyük kentlerde yaşayanların yoğun ve yorucu iş hayatı, hava kirliliği, gürültü ve stresten kaçma isteği etkili olmuş ve bir çıkış yolu olarak kırsal alanlarda dinlenmeye karşı bir ilgi doğurmuştur (Haberal, 2015: 63). Kırsal turizmin özellikle ekonomik açıdan diğer turizm türlerine göre üstünlükler taşıdığını söylemek mümkündür. Her şeyden evvel kırsal turizme dayalı faaliyetler, diğer ekonomik faaliyetlere göre daha düşük maliyetlerle gerçekleştirilebilmektedir. Kırsal alanlar bu yolla yerel yönetim ve küçük işletmelerin katılımıyla gelişme imkânına kavuşabilir ve bu gelişim çoğu zaman dışa bağımlı olarak gerçekleşmez. Belli yerlerde turizmin gelişmesi için büyük yatırımlar gerekmesine rağmen, kırsal turizm oldukça küçük sermayelerle de gelişebilir. (Öztürk, 2010: 29). Kırsal turizm özellikle gelişmekte olan ülkelerde kırsal yörelerde yaşayan ve geçimini tarımdan faaliyetlerinden sağlayan kırsal nüfusa yeni iş imkânlarının sağlanması, yörenin fiziksel ve sosyal alt yapı tesislerine sahip olması ayrıca gizli işsizliğin önlenmesi bakımlarından katkıda bulunmaktadır (Emiroğlu, 2013: 5). Balıkçılık, tarım, hayvancılık ve benzeri üretimin azaldığı ay da yerel halkın geçimini karşılamakta zorlandığı bölgelerde kırsal turizm yeni iş imkânları oluşturmak ve bölge halkının yaşam standartlarını artırmada önemli bir araç olarak görülmektedir (MacDonald ve Jolliffe, 2003: 307). Kırsal turizmin, yukarıda sayılan olumlu birçok etkisinin yanı sıra, sosyal yozlaşma, trafik yoğunluğu, doğal alanların zarar görmesi ve kirlenmesi, çiftçilerin tarım dışı faaliyetlere yönelmesi ve asıl olan iş kolunun terk edilmesi gibi bir takım arzu edilmeyen sorunlara da yol açabileceğini söylemek mümkündür.

Bu çalışmada, ön lisans düzeyinde turizm eğitimi alan üniversite öğrencilerinin kırsal turizme yönelik bakış açılarının ve algılarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmanın izleyen bölümleri şu şekilde yapılandırılmıştır. İkinci bölümde genel olarak kırsal turizm ve kırsal turizm ile ilgili akademik çalışmaların bir özeti verilmiştir. Üçüncü bölümde, ön lisans düzeyinde eğitim alan üniversite öğrencilerinin kırsal turizme yönelik bakış açılarının ve algılarının belirlenmesine yönelik analizlere yer verilmiş, elde edilen sonuçlar bulgular başlığı altında sunulmuştur. Son bölümde, çalışmadan elde edilen bulgular ışığında sonuç ve öneriler sunulmuştur.

2. Literatür Özeti

İlgili yazın incelendiğinde, kırsal turizme ilişkin farklı yazarlar tarafından yapılmış muhtelif tanım denemelerinin mevcut olduğu görülmektedir. Tanımların bazılarında faaliyetlerin gerçekleştiği kırsal alanlardaki ait nüfus yoğunluğunun az olması ön plana çıkarken, bazılarında ziyaretçilerin kırsal alanların doğal ve geleneksel özelliklerine yönelik beklentileri vurgulanmaktadır. Yapılan tanımlardan bazıları şöyledir. “Kırsal turizm, kırsal alanlarda yerel kültürle iç içe iyi vakit geçirmeyi amaçlayan turistlere, istekleri doğrultusunda konaklama, yiyecek içecek ve diğer hizmetleri veren küçük işletmelerin yer aldığı küçük yerleşimlerde gerçekleştirilen etkinliklerdir” (Özkan, 2007: 9). “Kırsal turizm, tarımsal ve hayvansal faaliyetlerin, yoğun olduğu yörelerde, doğal kaynaklar ile tarımsal faaliyetlerin bütünleşmesine dayalı bir turizm türüdür” (Çeken, Ökten ve Uçar, 2010: 5). Diğer bir tanıma göre kırsal turizm, “çiftliklere ve doğaya yönelik olarak gerçekleştirilen, ziyaretçilerin çiftlik ve benzeri kırsal alanları keşfetmeleri, balık tutma, ata binme, yürüyüş ve benzeri etkinliklere katıldıkları turizm türüdür” (Avcıkurt ve Köroğlu, 2011: 63).

İlgili yazın incelendiğinde, kırsal turizm kavramının farklı şekilde yorumlandığı da dikkat çekmektedir. Örneğin, Haberal’a (2015) göre kırsal turizm; çiftlik turizmi, yeşil turizm, yayla turizmi gibi farklı isimlerle anılmakla birlikte, doğa tatilleri ve bilhassa eko turizm, bisikletli ve atlı doğa gezileri, spor, avcılık ve balıkçılık gibi faaliyetler kırsal turizm kapsamına dâhil edilebilecek etkinlikler arasında sayılmaktadır. Yazar, kırsal turizmi oluşturan bileşenlerin tarımsal turizm, kültürel miras turizmi, eko turizm ve aktif turizm (doğa ve macera turizmi) olduğunu ileri sürmüştür. Bazı yazarlar ise kırsal turizmin kapsamını biraz daha genişleterek kırsal turizmin aileyi, folkloru, toplumsal gelenekleri, müzeleri, anıtları ve tarihi binaları kapsayarak kültürün bir parçası olduğunu; turistlerin ise bu yerlerin kültürü, folkloru, gelenekleri hakkında bilgi edinmek ve doğal kır manzaralarını, tarihi değerleri görmek için ziyaret ettiklerini savunmuşlardır (MacDonald & Jolliffe, 2003: 308’ten aktaran Dinçer vd., 2012: 179).

Kırsal turizmle ilgili yapılan akademik çalışmalar incelendiğinde, yapılan çalışmaların ağırlıklı olarak yerel halkın, yerli ve yabancı turistlerin ve kurumların kırsal turizm konusundaki farkındalıklarını ve beklentilerini ölçmeye yönelik olduğu görülmektedir. Ancak özellikle turizm eğitimi alan, yani mezun olduktan turizm ile ilgili sektörlerde istihdam edilecek olan üniversite öğrencilerinin kırsal turizme ilişkin algı ve bakış açılarını araştırmaya yönelik çalışmaların sınırlı olduğu söylenebilir. Bu çalışmanın yazarlarına göre, ülkelerin turizm faaliyetlerini mevsimsellikten kurtarıp, tüm yıla yaymalarının çeşitli faydalarına vurgu yapıldığı bir dönemde, alternatif turizm türlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmaların gerekliliği önem kazanmaktadır. Konuyla ilgili çalışmaların bazıları şöyle özetlenebilir. Soykan (2003), kırsal turizmin yeni turizm türleri arasında yer aldığını, Türkiye’de var olan kırsal alanların da, dünyada yer alan birçok uygulama gibi çeşitli kurum ve gruplardan oluşan uzmanlar ile kırsal

alanların sürdürülebilir özelliğini kaybetmeden turizme kazandırılabilirliğini bildirmiştir. Morgül (2006), Trakya Bölgesine yönelik gerçekleştirdiği çalışmada, yöre halkının kırsal turizmle ilgili düşüncelerini ve bakış açılarını belirlemeye çalışmıştır. Çeken, Dalgın ve Karadağ (2007) yapmış oldukları çalışmalarında, Türkiye'nin doğal, tarihi, turistik, mevsimsel ve sosyo-kültürel yönleri ile diğer ülkelere göre üstün özelliklere sahip olduğunu, fakat bunun için turizmin getirdiği belli koşulların yerine gelmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Akdu ve Uygur (2009), alandaki kavramsal irdelemeye yönelik çalışmalarında, öncelikle tanımlamada karşılaşılan kavramlar arasındaki farklılıkları ortaya konmaya çalışmışlardır. Çiftlik turizminin Türkiye'deki yeri ve önemi vurgulanarak, uluslararası alanda yapılan uygulamalarla karşılaştırmalı öneriler geliştirmişlerdir. Gündoğdu ve Karadal (2012), Aksaray ilindeki kırsal turizm değerlerinin kültürel turizm açısından kümelenmesini ortaya koymaya yönelik bir çalışma gerçekleştirmişlerdir. Duran (2012), dağlık alanlarda yer alan turizm potansiyelini ortaya koyarak bu alanlarda yapılabilecek alternatif turizm imkânlarını belirlemeye çalışmıştır. Yazar, sürdürülebilirlik ilkesi temel alınarak var olan potansiyelin değerlendirilebileceği sonucuna ulaşmıştır. Aydemir vd. (2012), yerel halkın kırsal turizme yönelik tutumlarını etkileyen faktörleri saptamaya çalışmışlardır. Yazarlar kırsal turizmle ilgili halkın daha bilinçlendirilmesi ve kadın nüfusa aktif rol verilmesi ile kırsal turizmden daha çok fayda sağlanacağı sonucuna varmışlardır. Benzer bir çalışma Çorbacı ve Dönbak (2012) tarafından yapılmıştır. Yerel halkın kırsal turizme olan yaklaşımlarının değerlendirilmesi amacıyla Adıyaman ilindeki kısıtlı bir kitleye anket uygulaması uygulayan yazarlar, araştırma sonucunda örnek alanların sürdürülebilir alternatif turizm türleri olan kırsal ve tarımsal turizm için uygun potansiyelleri olduğunu saptamış, yerel halkın yaklaşımlarını ise olumlu düzeyde değerlendirmişlerdir. Çolak (2009), Şirince ilçesine yönelik gerçekleştirdiği çalışmada SWOT analizi yapmıştır. Yazar bölgenin kırsal turizm potansiyelinin yüksek olduğu, ancak bu potansiyelin yeterince kullanılmadığı sonucuna vararak, bölgenin kırsal turizm açısından geliştirilmesine yönelik öneriler sunmuştur.

Turizm eğitimi alan üniversite öğrencilerinin kırsal turizme yönelik bakış açıları ve algılarının araştırıldığı sınırlı sayıdaki çalışmalardan birisi Ayaz, vd. (2012) tarafından yapılmıştır. Çalışmanın araştırma evrenini, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Zile Dinçerler Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulunda ve Cumhuriyet Üniversitesi Cumhuriyet Meslek Yüksekokulu Turizm ve Otel İşletmeciliği programında turizm eğitimi alan 256 öğrenci oluşturmuştur. Yazarlar araştırma sonucunda, öğrencilerin kırsal turizmi farklı yaşam tarzlarını öğrenmek, heyecan ve eğlence olarak algıladıklarını ortaya koymuşlardır. Araştırmaya katılan öğrencilerin, kırsal turizmi, kültür ve çevreyi değerlendirme yönünde önemli bir araç olarak gördüklerini, bununla beraber kırsal turizmle birlikte doğal çevrenin kirleneceği ve bozulacağı yönünde kaygılar taşıdıklarını belirtmişlerdir. Konu ile ilgili diğer bir çalışma ise Ongun vd. (2016) tarafından gerçekleştirilmiştir. Yazarlar, Bucak Hikmet Tolunay Meslek Yüksekokulu'nda ön lisans düzeyinde turizm eğitimi alan 10 öğrencinin kırsal turizme bakış açılarını nitel bir yaklaşımla incelenmişlerdir. Araştırmaya katılan erkek öğrencilerin kırsal turizmde çalışabilecekleri yönündeki beyanlarına karşın kız öğrencilerin hiçbir koşulda kırsal turizmde çalışmayacaklarını beyan etmeleri, dikkate alınması gereken önemli bir unsur olarak vurgulanmıştır. Araştırmadaki öğrencilerin, kırsal turizm ile birlikte yerel halkın refah düzeylerinin yükseleceği, buna karşılık doğal alanların rant uğruna tahribat edileceği ortak görüşüne sahip oldukları belirtilmiştir.

3. Veri ve Yöntem

Çalışmada veri toplama aracı olarak anket uygulaması tercih edilmiştir. Bu amaçla, konuyla ilgili yerli ve yabancı yazın taraması yapılarak öğrencilere yönelik anket formu geliştirilmiştir. Çalışmada kullanılan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, ankete katılanların cinsiyet, yaş aralığı, sınıfı, öğretimi ve ikamet yeri gibi demografik bilgiler yer almaktadır. Anket formunun ikinci bölümünde ise, katılımcıların kırsal turizme ilişkin algı ve bakış açılarını tespit etmeye yönelik 29 adet ifade yer almaktadır. Anket formunun ikinci bölümünde yer alan ifadeler; “1: Kesinlikle Katılmıyorum - 5: Kesinlikle Katılıyorum” sıra düzeni ile beşli “ Likert” düzeninde hazırlanmıştır. Çalışmanın ana kütlesini, Süleyman Demirel Üniversitesi bünyesindeki meslek yüksekokullarında açıcılık, turizm işletmeciliği ve turizm rehberliği programlarında 2014-2015 eğitim öğretim yılında öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem hacmi, % 95 güven aralığında, \pm % 5 yanılma payı ile 382 kişi olarak belirlenmiştir. Anket formları, anketörler aracılığı ile gerekli açıklamalar yapılarak katılımcılara dağıtılmış ve doldurmaları istenmiştir. Hatalı ve eksik doldurulabileceği ihtimaline karşı toplam beş yüz (500) adet anket formu, Isparta, Eğirdir ve Yalvaç Meslek Yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilere ana kütleye oransal olarak uyumlu şekilde dağıtılmıştır. On bir adet anket formunun eksik ve hatalı doldurulmuş olduğu tespit edilmiş ve bu nedenle değerlendirmeye alınmamıştır. Sonuç olarak 489 adet anket formunun istatistiksel analizlere uygun olduğu görülmüş ve değerlendirmeye alınmıştır. Anket formlarından elde edilen verilerin analizi, istatistik paket programı yardımıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaçla öncelikle elde edilen veriler bilgisayara kaydedilerek veri tabanı oluşturulmuş, ardından çalışmanın amacına uygun olarak analiz aşamasına geçilmiştir. Elde edilen verilerin analizi, frekans analizleri, Mann- Whitney U ve Kruskal Wallis testleri ile gerçekleştirilmiştir.

4. Analiz ve Bulgular

Çalışmada öncelikle, verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Kolmogorov-Smirnov testi uygulanmıştır. Test sonucunda çalışmada kullanılan verilerin anlamlılık değerlerinin tümünün ($p < 0,05$) 0,05’den küçük olduğu görülmüş, bu durumda verilerin normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Çalışmada kullanılan verilerin nominal ve sıralı ölçüm düzeyinde elde edilmiş olması ve normal dağılmaması nedeniyle analizlerde parametrik olmayan testler tercih edilmiştir (Yeşiltaş ve Demirçivi, 2010: 205). Bireylerin yaş ortalamaları ile anket formunda yer alan likert tipi ifadelerle katılım düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için Kruskal – Wallis testi gerçekleştirilmiştir. Uygulanan Kruskal Wallis testi sonucunda farklılık olduğu görüldüğünde bu farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit etmek amacıyla Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Katılımcıların cinsiyet, sınıf, öğretim türü ve ikamet yerleri ile kırsal turizm algılarını belirlemeye yönelik ifadelerle katılım düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farkların bulunup bulunmadığını analiz etmek için ise Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Çalışmada kullanılan verilerin analizinde istatistiksel anlamlılık düzeyi 0,05 olarak kabul edilmiştir.

Tablo. 1’de ankete katılan öğrencilerin demografik özelliklerine ilişkin bilgileri verilmiştir. Tabloda, araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımı incelendiğinde % 58,9’unun erkek öğrenci, % 41,1’ inin ise kız öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflara göre dağılımına bakıldığında ise katılımcıların % 54,4’ünün 1. sınıfta, % 45,6’sının ise 2. Sınıfta öğrenim gördüğü tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin ikamet ettiği yerlere göre dağılımı

incelendiğinde, % 22,3'ünün kırsal kesimde, %77,7' sinin ise kentlerde ikamet ettiği görülmektedir. Ankete katılan öğrencilerin % 54,4'ünü birinci öğretim, % 45,'sını ise ikinci öğretimde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilerin yaş grupları incelendiğinde, 207 öğrencinin (% 42, 3) 18-19 yaş aralığında, 182 öğrencinin (% 37,2) 20-21 yaş aralığında arasında, 98 öğrencinin 21 ve üzeri yaş aralığında (% 20) olduğu görülmektedir. 16-17 yaş aralığında yer alan öğrenci sayısı ise sadece 2 kişidir.

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

		n	%
Cinsiyet	Erkek	288	58,9
	Kadın	201	41,1
		n	%
Yaş Aralığı	16-17	2	,4
	18-19	207	42,3
	20-21	182	37,2
	21 Yaş ve üzeri	98	20,0
		n	%
Öğrenim Gördüğü Sınıf	1.Sınıf	266	54,4
	2.Sınıf	223	45,6
		n	%
Öğretimi	1. Öğretim	273	55,8
	2. Öğretim	216	44,2
		n	%
İkamet Yeri	Kırsal	109	22,3
	Kentsel	380	77,7

Araştırmaya katılan öğrencilerin, anketin ikinci bölümünde yer alan “Eko turizm ve kırsal turizm hakkında bilgi sahibiyim” ifadesine katılım oranları Tablo 2’ de gösterilmiştir. Buna göre 489 katılımcının % 38,2’si kararsızım seçeneğini işaretlerken % 31,9’u katılıyorum, 11’i ise kesinlikle katılıyorum olarak belirtmiştir. Kesinlikle katılmıyorum seçeneğini işaretleyen öğrencilerin oranı % 4,9 iken, % katılmıyorum ifadesini seçen öğrencilerin oranı 13,9 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 2. Katılımcıların Kırsal Turizm Hakkında Bilgi Sahibi Olma Düzeyleri

	n	%
Kesinlikle Katılmıyorum	24	4,9
Katılmıyorum	68	13,9
Kararsızım	187	38,2
Katılıyorum	156	31,9
Kesinlikle Katılıyorum	54	11,0
Toplam	489	100,0

Ankette yer alan likert tipi ifadelerin beşli sıralama ölçeğine uygun olarak elde edilen ortalama puanlarının yorumlanması ve derecelendirilmesi Tablo 3’ te verilen puan sınırları çerçevesinde değerlendirilmiştir. Tabloda yer alan puan sınır değerleri, ankete katılan bireylerin anket formunda yer alan ifadelere katılma düzeylerine ait cevapların aritmetik ortalamasının eşit dört aralığını ifade etmektedir.

Tablo 3. Kırsal Turizm Anket Sorularının Puan Sınırları

	Puan	Ortalama aralığı
Kesinlikle katılmıyorum	1	1.00 – 1.79
Katılmıyorum	2	1.80 – 2.59
Kararsızım	3	2.60 – 3.39
Katılıyorum	4	3.40 – 4.19
Kesinlikle katılıyorum	5	4.20 – 5.00

Katılımcıların, anket formunun ikinci kısmında yer alan kırsal turizme ilişkin ifadelere katılma düzeyleri Tablo 4’ te verilmiştir. Buna göre katılımcıların; “Turizm Faaliyetlerinin Belirli Zamanlarda Değil de Yılın Dört Mevsimine Yayılması Halkı, Köylüyü ve Esnafı Mutlu Eder”, “Turizm yöre halkının gelirinde artış sağlar”, “Yöre Halkının konuk severliği turizm hareketlerini kolaylaştırmaktadır” , “Turistlerle İletişim Kurmanın Eğlenceli Olduğunu Düşünüyorum”, “Doğal çevrenin güzel ve bozulmamış olması turizm faaliyetlerini kolaylaştırmaktadır” ve “Doğal çevrenin güzel ve bozulmamış olması turizm faaliyetlerini kolaylaştırmaktadır”, ifadelerine katılma dereceleri çok yüksektir. Bu durum, katılımcıların turizm faaliyetlerinin yılın tamamına yayılmasına ve kırsal turizmin bölgeye fayda sağlayacağı ifadelerine olan desteği göstermesi açısından önemlidir.

Benzer şekilde, ankete katılan öğrencilerin “Kırsal Turizmle birlikte gelenek-görenek, yeme-içme ve yaşam tarzlarının tanıtımının daha kolay olacağını düşünüyorum”, “Kırsal alanlarda yılın belirli dönemlerinde yapılan şenlikler, festivaller, panayır ve her türlü etkinlikler yörede büyük bir hareketliliğe neden olmaktadır”, “Turistlerin Doğal Güzellikleri Görmek için Gelmeleri Beni Mutlu Eder”, “Kırsal Turizm yeni turizm işletmeleri ile yerel ekonomiyi canlandırır ve çeşitlendirir”, “Kırsal Turizm gençlere ve kadınlara yeni iş imkânları yaratır” , “Kırsal Turizm kapsamında gelen turistlerin bizim kültür ve geleneklerimize karşı ilgi duyduğunu düşünüyorum”, “Kırsal alanda bisiklet binmek, kuş gözlemciliği, avcılık vb. etkinliklere katılmayı düşünürüm”, “Kırsal Turizm, dinlenme ve günlük yaşamın stresinden kaçış olduğunu düşünürüm”, “Kırsal Turizmin gelişmesi için yeni tesisler yapılmasını olumlu buluyorum”, “Kırsal Turizm, yerel halkı, kültür ve çevreyi değerlendirmeyi teşvik eder”, “Kırsal Turizm, yeni iş imkânları yaratır”, “Kırsal Turizm, yerel halkın yaşam standardını yükseltir”, “Kırsal Turizm kapsamında yapılan pansiyonlarda kalan kişilerle birlikte bağ-bahçe bakımı yapmak, çeşitli ürünleri yetiştirmek, süt sağmak ve o ürünlerden reçel, tarhana, yoğurt, pekmez vb. tatları yapmak beni mutlu eder”, “Kırsal Turizm yerel ortaklıkları ve işbirliğini artırır”, “Yörede Turizm yerel halk üzerinde farklı kültürel faaliyetleri özendirmiştir”, “Kırsal Turizm yörede kamu hizmetlerini artırıyor”, “Kırsal Turizm, doğal çevreyi ve bio çeşitliliği korur”, “Yöre gelen turistler tarihi ve doğal güzelliklere saygı gösterip, çevreyi kirletmez ve rahatsız etmezler” ve “Yöre ait doğal ve çevresel güzelliklerin kırsal turizmle korunup gelecek nesillere bozulmadan aktarılacağını düşünüyorum” ifadelerine katılma oranları yüksek olmuştur. Ankete katılan öğrencilerin bu ifadelere katılma derecelerinin yüksek olması, kırsal turizmin uygulanabilirliği ve kırsal turizmin ekonomiye katkı sağlaması ve kırsal turizm uygulayan tesislerde yeni iş imkânlarının olacağına olan inancı ve desteği gösterdiği şeklinde yorumlanabilir. Bu sonuçlar, kırsal turizmin bölgeye yapılacak kamu hizmetleri ve yatırımlarının arttıracığı ve çevreci ve doğal varlıkları koruyan bir uygulama olacağı görüşünü desteklemektedir. Anketin ikinci kısmında yer alan ifadeler düşük ve çok düşük düzeyde katılımın ise gerçekleşmediği görülmüştür.

Tablo 4. Katılımcıların Kırsal Turizme İlişkin İfadelere Katılma Düzeyleri

		n	S.S.	\bar{X}	Katılma Derecesi
1	Turizm faaliyetlerinin belirli zamanlarda değil de yılın dört mevsimine yayılması halkı, köylüyü ve esnafı mutlu eder.	489	0,944	4,33	Çok Yüksek
2	Turizm yöre halkının gelirinde artış sağlar.	489	0,918	4,29	Çok Yüksek
3	Yöre halkının konuk severliği turizm hareketlerini kolaylaştırmaktadır.	489	0,943	4,28	Çok Yüksek
4	Turistlerle iletişim kurmanın eğlenceli olduğunu düşünüyorum.	489	0,983	4,22	Çok Yüksek
5	Doğal çevrenin güzel ve bozulmamış olması turizm faaliyetlerini kolaylaştırmaktadır.	489	0,881	4,21	Çok Yüksek
6	Kırsal Turizmle birlikte gelenek-görenek, yeme-içme ve yaşam tarzlarının tanıtımının daha kolay olacağını düşünüyorum.	489	0,911	4,19	Yüksek
7	Kırsal alanlarda yılın belirli dönemlerinde yapılan şenlikler, festivaller, panayırılar ve her türlü etkinlikler yörede büyük bir hareketliliğe neden olmaktadır.	489	0,868	4,19	Yüksek
8	Turistlerin doğal güzellikleri görmek için gelmeleri beni mutlu eder.	489	0,981	4,12	Yüksek
9	Kırsal Turizm yeni turizm işletmeleri ile yerel ekonomiyi canlandırır ve çeşitlendirir	489	0,887	4,10	Yüksek
10	Kırsal Turizm gençlere ve kadınlara yeni iş imkânları yaratır.	489	0,899	4,09	Yüksek
11	Kırsal Turizm kapsamında gelen turistlerin bizim kültür ve geleneklerimize karşı ilgi duyduğunu düşünüyorum.	489	0,946	4,08	Yüksek
12	Kırsal alanda bisiklet binmek, kuş gözlemciliği, avcılık vb. etkinliklere katılmayı düşünürüm.	489	0,968	4,08	Yüksek
13	Kırsal Turizm, dinlenme ve günlük yaşamın stresinden kaçış olduğunu düşünürüm.	489	0,952	4,07	Yüksek
14	Kırsal Turizmin gelişmesi için yeni tesisler yapılmasını olumlu buluyorum.	489	0,997	4,06	Yüksek
15	Kırsal Turizm, yerel halkı, kültür ve çevreyi değerlendirmeyi teşvik eder.	489	0,877	4,06	Yüksek
16	Kırsal Turizm, yeni iş imkânları yaratır.	489	0,940	4,03	Yüksek
17	Kırsal Turizm, yerel halkın yaşam standardını yükseltir.	489	0,913	4,01	Yüksek
18	Kırsal Turizm kapsamında yapılan pansiyonlarda kalan kişilerle birlikte bağ-bahçe bakımı yapmak, çeşitli ürünleri yetiştirmek, süt sağlamak ve o ürünlerden reçel, tarhana, yoğurt, pekmez vb. tatlıları yapmak beni mutlu eder.	489	1,070	4,00	Yüksek
19	Kırsal Turizm yerel ortaklıkları ve işbirliğini artırır.	489	0,901	3,90	Yüksek
20	Yörede Turizm yerel halk üzerinde farklı kültürel faaliyetleri özendirmiştir.	489	0,921	3,76	Yüksek
21	Kırsal Turizm yörede kamu hizmetlerini artırıyor.	489	0,946	3,65	Yüksek
22	Kırsal Turizm, doğal çevreyi ve biyoçeşitliliği korur.	489	1,044	3,62	Yüksek
23	Yöreye gelen turistler tarihi ve doğal güzelliklere saygı gösterip, çevreyi kirletmez ve rahatsız etmezler.	489	1,088	3,52	Yüksek
24	Yöreye ait doğal ve çevresel güzelliklerin kırsal turizmle korunup geleceğe nesillere bozulmadan aktarılacağını düşünüyorum.	489	1,079	3,50	Yüksek
25	Kırsal Turizm kırsal alanda trafik sorunu ortaya çıkarır.	489	1,131	3,34	Orta
26	Eko Turizm ve Kırsal Turizm hakkında bilgi sahibiyim.	489	1,003	3,30	Orta
27	Turistlerin sosyal ve kültürel yararlarından çok harcamaları daha önemlidir.	489	1,142	3,28	Orta
28	Kırsal Turizmle birlikte suç işleme oranı artar ve ahlaki ve manevi değerlerimiz zarar görür.	489	1,256	2,89	Orta
29	Genel olarak turizmin ilçe için verdiği zarar faydadan daha çoktur.	489	1,273	2,77	Orta

Ankete katılan öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf ile kırsal turizm algılarına yönelik ifadelerle katılım düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 5.'te verilmiştir. Uygulanan Mann Whitney U testi sonuçlarına göre, ankete cevap veren öğrencilerin okudukları sınıfları ile "Eko Turizm ve Kırsal Turizm hakkında bilgi sahibiyim" ($p= 0,04<0,05$) ve "Kırsal Turizm yeni turizm işletmeleri ile yerel ekonomiyi canlandırır ve çeşitlendirir" ($p= 0,31<0,05$) ifadelerinde, katılım dağılımları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmüştür. Katılımcıların anket formunda yer alan 29 ifadenin, geri kalan 27'sine katılım düzeyleri ile sınıfları arasında istatistiksel bakımdan anlamlı bir fark bulunmadığı ve bu ifadelerle müşterek katılımın gerçekleştiği görülmüştür.

Tablo 5. Katılımcıların Öğrenim Gördükleri Sınıflarına göre Mann Whitney U Testi

	Sınıfı	n	Sıra Ortalaması	p
Eko turizm ve kırsal turizm hakkında bilgi sahibiyim.	1. Sınıf	266	228,80	0,04 P<0.05
	2. Sınıf	223	264,33	
Kırsal Turizm, yeni turizm işletmeleri ile yerel ekonomiyi canlandırır ve çeşitlendirir	1. Sınıf	266	233,31	0,031 P<0.05
	2. Sınıf	223	258,95	

Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetleri ile kırsal turizme yönelik algılarına ilişkin ifadelerle katılım dağılımları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonuçları Tablo. 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Katılımcıların Cinsiyetlerine göre Mann Whitney U testi

	Cinsiyet	n	Sıra Ortalaması	p
Turistlerin doğal güzellikleri görmek için gelmeleri beni mutlu eder.	Erkek	288	232,15	0,009 P<0.05
	Kadın	201	263,42	
Turizm faaliyetlerinin belirli zamanlarda değil de yılın dört mevsimine yayılması halkı, köylüyü ve esnafı mutlu eder.	Erkek	288	255,89	0,023 P<0.05
	Kadın	201	229,39	
Kırsal Turizm kapsamında yapılan pansiyonlarda kalan kişilerle birlikte bağ-bahçe bakımı yapmak, çeşitli ürünleri yetiştirmek, süt sağmak ve o ürünlerden reçel, tarhana, yoğurt, pekmez vb. tatları yapmak beni mutlu eder.	Erkek	288	233,93	0,028 P<0.05
	Kadın	201	260,86	
Kırsal Turizm yörede kamu hizmetlerini artırıyor.	Erkek	288	255,33	0,042 P<0.05
	Kadın	201	230,20	
Turistlerin sosyal ve kültürel yararlarından çok harcamaları daha önemlidir.	Erkek	288	256,52	0,026 P<0.05
	Kadın	201	228,50	

Tablo. 6' da, öğrencilerin cinsiyetleri ile "Turistlerin Doğal Güzellikleri Görmek için Gelmeleri Beni Mutlu Eder" ($p= 0,009<0,05$) , "Turizm Faaliyetlerinin Belirli Zamanlarda Değil de Yılın Dört Mevsimine Yayılması Halkı, Köylüyü ve Esnafı Mutlu Eder" ($p= 0,023<0,05$) , "Kırsal Turizm kapsamında yapılan pansiyonlarda kalan kişilerle birlikte bağ-bahçe bakımı yapmak, çeşitli ürünleri yetiştirmek, süt sağlamak ve o ürünlerden reçel, tarhana, yoğurt, pekmez vb. tatları yapmak beni mutlu eder" ($p= 0,028 < 0,05$) , "Kırsal Turizm yörede kamu hizmetlerini artırıyor" ($p= 0,042<0,05$) ve "Turistlerin sosyal ve kültürel yararlarından çok harcamaları daha önemlidir" ($p= 0,026< 0,05$) ifadelerine katılım dağılımları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür.

Ankete katılan öğrencilerin öğrenim durumları (birinci ve ikinci öğretim) ile kırsal turizme yönelik ifadelerine katılım dağılımları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonuçları Tablo. 7'de verilmiştir. Buna göre, "Turistlerle iletişim kurmanın eğlenceli olduğunu düşünüyorum" ($p= 0,004<0,05$) , "Kırsal Turizm kırsal alanda trafik sorunu ortaya çıkarır" ($p= 0,013<0,05$) , "Kırsal Turizmle birlikte suç işleme oranı artar ve ahlaki ve manevi değerlerimiz zarar görür" ($p= 0,002<0,05$) , "Turistlerin sosyal ve kültürel yararlarından çok harcamaları daha önemlidir" ($p= 0,016<0,05$) ve "Genel olarak turizmin İlçe için verdiği zarar faydadan daha çoktur" ($p= 0,001<0,05$) ifadelerine katılım dağılımları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Tablo 7. Katılımcıların Öğretim Durumlarına Göre Mann Whitney U testi

	Öğretim	n	Sıra Ortalaması	p
Turistlerle iletişim kurmanın eğlenceli olduğunu düşünüyorum.	1.Öğretim	273	260,04	0,004 P<0.05
	2.Öğretim	216	225,99	
Kırsal Turizm kırsal alanda trafik sorunu ortaya çıkarır.	1.Öğretim	273	231,38	0,013 P<0.05
	2.Öğretim	216	262,21	
Kırsal Turizmle birlikte suç işleme oranı artar ve ahlaki ve manevi değerlerimiz zarar görür.	1.Öğretim	273	227,83	0,002 P<0.05
	2.Öğretim	216	266,7	
Turistlerin sosyal ve kültürel yararlarından çok harcamaları daha önemlidir.	1.Öğretim	273	231,8	0,016 P<0.05
	2.Öğretim	216	261,69	
Genel olarak turizmin İlçe için verdiği zarar faydadan daha çoktur.	1.Öğretim	273	226,41	0,001 P<0.05
	2.Öğretim	216	268,5	

Ankete katılan öğrencilerin ikamet yerleri ile kırsal turizme yönelik ifadelerine katılım dağılımları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonuçları Tablo. 8'de verilmiştir. Tabloda elde edilen test sonuçları incelendiğinde öğrencilerin anket formunda yer alan "Turizm yöre halkının gelirinde artış sağlar" ($p= 0,046 < 0,05$) , "Doğal çevrenin güzel ve bozulmamış olması turizm faaliyetlerini kolaylaştırmaktadır" ($p= 0,029 < 0,05$) ve "Kırsal Turizm yerel ortaklıkları ve işbirliğini artırır" ($p= 0,022 < 0,05$) ifadelerine katılım dağılımları arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Ankete cevap veren öğrencilerin, anket formunda yer alan 29 ifadeden geriye kalan 26 ifadeye katılım dağılımları ile ikamet yerleri arasında istatistiksel

olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmüştür. Diğer bir ifadeyle, öğrencilerin anket formunda yer alan kırsal turizme ilişkin ifadelere müşterek katılım gösterdikleri söylenebilir.

Tablo 8. Katılımcıların İkamet yerlerine göre Mann Whitney-U Testi

	İkamet yeri	n	Sıra Ortalaması	p
Turizm yöre halkının gelirinde artış sağlar.	Kırsal	109	223,42	0,046 P<0.05
	Kentsel	380	251,19	
Doğal çevrenin güzel ve bozulmamış olması turizm faaliyetlerini kolaylaştırmaktadır	Kırsal	109	220,99	0,029 P<0.05
	Kentsel	380	251,89	
Kırsal Turizm yerel ortaklıkları ve işbirliğini artırır.	Kırsal	109	219,59	0,022 P<0.05
	Kentsel	380	252,29	

Anket sorularını cevaplayan öğrencilerin yaş grupları ile ifadelere katılım dağılımları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olup olmadığını araştırmak için Kruskal Wallis testi uygulanmış, elde edilen sonuçlar Tablo. 9' da verilmiştir.

Tablo 9. Katılımcıların Yaş Gruplarına göre Kruskal Wallis testi

	Yaş Grubu	n	Sıra Ortalaması	p	Gruplar Arası Anlamlı Fark
Turizm faaliyetlerinin belirli zamanlarda değil de yılın dört mevsimine yayılması halkı, köylüyü ve esnafı memnun eder.	16-17	2	47,50	0,019	1-4
	18-19	207	233,86		2-4
	20-21	182	247,10		
	21 Yaş ve üzeri	98	268,65		
Eko turizm ve Kırsal turizm hakkında bilgi sahibiyim.	16-17	2	324,25	0,01	
	18-19	207	222,09		2-3
	20-21	182	257,53		2-4
	21 Yaş ve üzeri	98	268,52		
Kırsal turizm yeni turizm işletmeleri ile yerel ekonomiyi canlandırır ve çeşitlendirir.	16-17	2	131,75	0,004	
	18-19	207	222,35		2-3
	20-21	182	257,24		2-4
	21 Yaş ve üzeri	98	272,41		

Uygulanan test sonucuna bakıldığında, ankete cevap veren bireylerin yaş gruplarına göre anket formunun ikinci bölümünde yer alan bazı ifadelere katılım dağılımları arasında anlamlı farklılıklar gözlemlenmiştir. Diğer bir ifadeyle, ankete katılan öğrencilerin ifadelere

katılım dağılımları, yaş gruplarına göre değişiklik göstermektedir. İstatistiksel olarak anlamlı farklılığın ortaya çıktığı ifadelerin; “Turizm faaliyetlerinin belirli zamanlarda değil de yılın dört mevsimine yayılması halkı, köylüyü ve esnafı memnun eder” (p= 0,019) , “Eko turizm ve Kırsal turizm hakkında bilgi sahibiyim” (p= 0,01) , “Kırsal turizm yeni turizm işletmeleri ile yerel ekonomiyi canlandırır ve çeşitlendirir” (p=0,004) olduğu görülmüştür. Kruskall Wallis testi ile tespit edilen, bireylerin yaş grupları ile Kırsal Turizm Algıları Üzerine ilişkin ifadelere katılım ortalamaları arasında gözlenen farklılıkların, hangi yaş grupları arasında ortaya çıktığını belirlemek amacıyla Mann- Whitney U testi uygulanmıştır. Uygulanan Mann- Whitney U testi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların tespit edildiği yaş grupları Tablo 9’ da yer alan ‘Gruplar Arası Anlamlı Fark’ sütununda özetlenmiştir.

5. Sonuç ve Öneriler

Son yıllarda doğa temelli turizm faaliyetlerinin hızla gelişen turizm türleri arasında yer almasının başta gelen sebeplerinden birisi de, günümüz modern çağ insanının değişen alışkanlıklarıdır. İnsanların ağır çalışma koşulları ve kendilerini doğal ortamlarda yenileme ihtiyacı, bu değişimde önemli rol oynamaktadır. Kalabalıklar ve beton yığınları arasında kaybolan gelişmiş toplum bireylerinin daha serbest bir şekilde kendilerini doğaya dönerek yenileme isteği, doğa temelli kırsal turizm etkinliklerini daha cazip hale getirmektedir. İnsanları kırsal turizm faaliyetlerine yönlendiren başta gelen motivasyonlar arasında doğal ortamlarda kendini iyi hissetme, rahatlama, kırsal bölgelerde düzenlenen etkinliklere katılım isteği, doğal tarımsal ürünlere ve kırsal alanların cazibesine duyulan ilgi olarak sayılabilir. Bu ilginin sonucunda, kırsal turizm önemli bir ekonomik sektör olarak ortaya çıkmıştır. Günümüz insanının yaşam tarzındaki değişiklikler, toplumun gelir seviyesinin artması, otomobil sahibi olan kişi sayısındaki artış ve hafta sonu tatilleri, kırsal turizme verilen önemi ve kırsal turizm etkinliklerinin gelişimini hızlandıracak nedenler olarak ele alınabilir.

Kırsal turizm, zaman içerisinde giderek daha fazla rağbet gören ve kırsal alanların gelişimi açısından birçok ülke için önemli bir kaynak olarak ele alınan bir turizm faaliyeti haline gelmiştir. Bu çalışmada, ön lisans düzeyinde turizm eğitimi alan üniversite öğrencilerinin kırsal turizme yönelik bakış açılarının ve algılarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada elde edilen sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde, turizm işletmeciliği, aşçılık ve turizm rehberliği gibi turizmle ilgili eğitim alan ön lisans öğrencilerinin kırsal turizmin yöre, bölge ve ülke için kırsal turizmin olumlu etkilerine ilişkin ifadelerle yüksek katılım gösterdikleri görülmüştür. Bununla birlikte, kırsal turizm ve eko turizm uygulamalarının kapsamına ilişkin bilgi sahibi olmaları noktasında bir eksiklik olduğu tespit edilmiştir. Bu amaçla, tüm dünyada ve Türkiye’de önemi giderek artan kırsal turizm faaliyetlerine yönelik öğrencilere bilgi ve beceri kazandırma amacıyla, ders müfredatlarına alternatif turizm ve kırsal turizm ile ilgili derslerin kazandırılması ve içeriklerinin düzenlenmesi önerilebilir. Günümüzde gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin turizm faaliyetlerini mevsimsellikten kurtarıp, tüm yıla yaymalarının çeşitli faydalarına vurgu yapıldığı bir dönemde, kırsal turizm gibi kitle turizmine alternatif turizm faaliyetlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmaların gerekliliği önem kazandığı bir gerçektir. Dolayısıyla özellikle turizm ile ilgili aşçılık, turizm işletmeciliği ve turizm rehberliği gibi branşlarda eğitim alan, yani mezun olduktan turizm ile ilgili sektörlerde istihdam edilecek olan üniversite öğrencilerinin kırsal turizme ilişkin algı ve bakış açılarını araştırmaya yönelik çalışmaların sınırlı olduğu dikkate alındığında, hazırlanan bu çalışmanın ilgili yazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. İleriye yönelik yapılacak çalışmalar için, orta öğretim düzeyinde Mesleki ve Teknik Anadolu liselerinin turizm ile ilgili dallarında eğitim alan öğrencilerin,

üniversitelerin farklı bölümlerinde ve programlarında öğrenim gören öğrencilerin kırsal turizme yönelik algı ve bilinç düzeylerini belirlemeye yönelik çalışmalar araştırmacılara önerilebilir. Önerilen çalışmaların, ileriye yönelik ders müfredatlarının planlanmasına ve Türkiye’de turizm yazınına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Akdu, U. ve Uygur S.M. (2009). “Çiftlik Turizmi, Kırsal, Tarım ve Eko Turizminin Kavramsal Açından İrdelenmesi”, Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi, 1: (143-166).
- Avcıkurt, C. ve Köroğlu, Ö. (2011). “Kırsal Turizm”. Necdet Hacıoğlu ve Cevdet Avcıkurt (Editörler), *Turistik Ürün Çeşitlendirmesi* içinde, S. 61-82. Nobel Akademik Yayıncılık, Ankara.
- Ayaz, N., Türkmen, F. ve Yeşiltaş, M. (2012). “Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Kırsal Turizme Bakış Açıları ve Algıları Üzerine Bir Araştırma”, KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 14 (22): 103-112.
- Aydemir, N., Ertuna, B., Güney, S. ve Güven, Ö. (2012). “Yerel Halkın Kırsal Turizm Gelişimine Katılma İsteğini Etkileyen Unsurlar: Kastamonu Örneği”, Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Bilimler Dergisi, 2 (2): 59-66.
- Chalip, L. ve Costa, C. A. (2005). “Adventure Sport Tourism in Rural Revitalisation-An Ethnographic Avaluation”, *European Sport Management Quarterly*, 5 (3): 257-259
- Çeken, H., Karadağ, L. ve Dalgın, L. (2007). “Kırsal Kalkınmada Yeni Bir Yaklaşım Kırsal Turizm ve Türkiye’ye Yönelik Teorik Bir Çalışma”, Artvin Çoruh Üniversitesi, Orman Fakültesi Dergisi, 8 (1): 1-14.
- Çeken, H., Ökten, Ş., Ve Uçar, M. (2010). *Kırsal Turizm ve Kırsal Kalkınma*, Ankara: Detay Yayıncılık.
- Çolak, O. (2009). “Turistik Ürün Çeşitlendirme Kapsamında Kırsal Turizm ve Kırsal Turizm İşletmeciliği: Şirince Örneği”. Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Çorbacı, K. ve Dönbak, E.R. (2012). “Sürdürülebilir Alternatifler Kırsal Ve Tarımsal Turizme Yerel Halkın Yaklaşımları: Adıyaman/Kâhta–Karadut Örneği”, 12. Ulusal Turizm Kongresi Bildiriler Kitabı, 61-66.
- Dinçer, M.Z., Dinçer, F.İ. ve Avunduk, Z.B. (2012). “Türkiye’de Kırsal Turizmin Sosyokültürel, Teknolojik, Ekonomik, Eğitimsel, Politik, Yasal, Ekolojik ve Demografik Açılardan Değerlendirilmesi (Steeped Analizi)”, 12. Ulusal Turizm Kongresi Bildiriler Kitabı, 177-194.
- Duran, C. (2012). “Türkiye’de Dağlık Alanların Kırsal Turizm Açısından Önemi”, KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 14 (22), 45-52.
- Emiroğlu, B.D. (2013). “Kaz Dağı Yöresinde Yaşayan Yerel Halkın Kırsal Turizme Bakış Açısının Değerlendirilmesi: Adatepe ve Mehmetalan Köyleri Örneği”, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı, Çanakkale.

- Gündoğdu, G. ve Karadal, H. (2012). "Kültürel Turizmin Kümelenme Potansiyeli: Aksaray Örneği", *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 14 (22): 155-162.
- Haberal, H. (2015). *Turizmde Alternatif. Ekolojik Turizm-Doğa Turizmi-Kırsal Turizm-Yayla Turizmi*, Detay Akademik Yayıncılık, Ankara.
- Kozak, M.A. ve Bahçe, A.S. (2012). *Özel İlgi Turizmi*, Detay Akademik Yayıncılık, Ankara.
- MacDonald, R. ve Jolliffe, L. (2003). "Cultural Rural Tourism: Evidence from Canada", *Annals of Tourism Research*, 30 (2), 307-322.
- Morgül, Ş.M. (2006). "Trakya Bölgesinde Kırsal Turizm Potansiyelinin Değerlendirilmesine İlişkin Analiz: Kırklareli Örneği", Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.
- Ongun, U., Gövdere, B. ve Çelik, T. (2016). "Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Kırsal Turizme Bakış Açılarının Değerlendirilmesine Yönelik Nitel Bir Araştırma", Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 8(17): 406-423.
- Özkan, E. (2007). "Türkiye'de Kırsal Kalkınma Politikaları ve Kırsal Turizm", Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Öztürk, A.S. (2010). "Antalya Körfezi Batısında Kırsal Turizm: Potansiyel ve Geliştirme Stratejisi. Yüksek Lisans Tezi", Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Soykan, F. (2003). "Kırsal Turizm ve Türkiye İçin Önemi", *Ege Coğrafya Dergisi*, (12): 1-13.
- Yeşiltaş, M. ve Demirçivi, B.M. (2010). "İş Görenlerin Yıldırma Eylemlerine Maruz Kalma Durumları Üzerine Bir Araştırma: Antalya Örneği", *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 21 (2), Güz: 199-217.