

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Farklı Bölümlerde Hangi Alanlarda Çift Ana-Dal ve Yan-Dal Yaptıklarının İncelenmesi

Examining in Which Fields do Social Studies Teacher Candidates do Double Major and Minor in Different Departments

Büşra ELÇİÇEĞİ¹

Atıf:

Elçiçeği, B. (2023). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Farklı Bölümlerde Hangi Alanlarda Çift Ana-Dal ve Yan-Dal Yaptıklarının İncelenmesi. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7(15), 211-230, DOI: 10.57135/jier. 1301044

Öz

Bu araştırmada 2020-2021 eğitim-öğretim yılı Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler programına kayıtlı öğretmen adaylarının merkezi yerleştirme (ÖSYM), kurumlar arası, kurum içi yatay geçiş durumları, kurum içinde hangi alanlarda öncelikli olarak çift anadal ve yandal yapmayı tercih ettikleri incelenmiştir. Ayrıca çift anadal ve yandal yapan öğrencilerin cinsiyet oranları da değerlendirilmiştir. Nitel araştırma deseninde yürütülen çalışmada doküman incelemesi tekniği kullanılmıştır. Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilgiler programına ait dokümanlar incelenmiştir. Elde edilen veriler içerik analizi yöntemi ile değerlendirilmiştir. Sonuç olarak Sosyal Bilgilerden diğer bölümlere yap ve çap tercihlerinin daha ağırlıklı olduğu tespit edilmekle birlikte kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla çap ve yap tercihlerinin yüksek olduğu gözlenmiştir. Yatay geçiş ve merkezi yerleştirme başvurularında da kadın adaylar çoğunluktadır. Çap ve yap alanlarında ise Özel Eğitim, Sınıf, Okul Öncesi, Rehberlik ve Türkçe öğretmenliği bölümlerinin öncelikli olarak tercih edildiği gözlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sosyal bilgiler öğretmenliği merkezi yerleştirme, yatay geçiş, çift anadal, yandal.

Abstract

In this research, the students enrolled in the 2020-2021 academic year Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies program, central placement (OSYM), inter-institutional, internal transfer status, in which areas within the institution to do double major and minor programs their preferences are examined. In the study carried out in the qualitative research design, the document analysis technique was used. Documents of Marmara University Social Studies Program were examined. The obtained data were evaluated by content analysis method. As a result, although it was determined that the preferences of diets and diameters from social studies to other departments were more predominant, it was observed that female students had higher diametre and do preferences compared to male students. Female candidates are also in the majority in undergraduate transfer and central placement applications. It was observed that Special Education, Classroom, Preschool, Guidance and Turkish Language Teaching departments were preferred primarily in the areas of diameter and structure.

Keywords: Key social studies teaching center placement, undergraduate transfer, double major, minor.

¹ Arş., Gör. Dr., Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Van-Türkiye, belcicegi@gmail.com, 0000-0002-1346-8185.

GİRİŞ

Yeni kuşakların sosyalizasyonunu gerçekleştiren eğitim ve bireylerin toplumsal tutumlarını oluşturan, onları ortak sosyal paydalarda bir araya getirerek kişisel olaylara toplumsal bir değer atfeden eğitim, din gibi ögeler toplumsal yapının kültürel özelliklerini oluşturmaktadır. Toplumsal yapının korunup sürdürülmesi için var olan sosyal kurumlar, özellikle de eğitim zaruri bir mahiyet arz etmektedir (Bottomore, 1998; Kurtkan, 1982; Tezcan, 1981; Toku, 2002). Atatürk eğitim ve öğretimin sosyal işlevini “Devletin en mühim vazifesi vatandaşları okutmaktır.” ifadeleri ile vurgulamıştır (Wofford, 1952, s. 21). Eğitim ve bunun en önemli icra alanı okullar/yükseköğretim kurumları bir toplumun gelişip, ilerlemesine katkı sağlayabileceği gibi yıkımına da sebep olabilen bir yapıdır. Birey üzerinde kalıcı etkilere sahip olan eğitim, önemli bir toplumsal kurumdur. Toplumun şekillenmesinde eğitime atfedilen bu önemin başat aktörü olan öğretmenleri Satı Bey ilk kez bir orduya benzeterek “Öğretmenler; bir ordudur ki, düşmanların en güçlü ve öldürücüsü olan cehaleti imha ile görevli!” diyerek dile getirmiştir (Acar, 2009).

Diyojen, “Yeryüzünde öğretmenlikten daha şerefli bir meslek tanımıyorum” diyerek geçmişten günümüze bu mesleğin önemini ifade etmektedir (Karademir ve Akgül, 2019). 1973 yılında yayınlanan 1739 sayılı Milli Eğitim temel kanununa göre öğretmenlik “devletin eğitim öğretim ve bununla ilgili öğretim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir” (Milli Eğitim Temel Kanunu, 1973: madde 43). Günümüzde öğretmene öğreten olmanın yanı sıra eğitimin temsilcisi, öğrenmeye sürekli devam eden bir rehber olma misyonu da eklenmiştir. Sullivan ve McDonough (2002), öğretmenleri eğitimde pozitif yönde ilerlemenin baş mimarları olarak kabul etmektedir. Eğitim sisteminin başarısı büyük ölçüde, bu sisteme işlevsellik kazandıran öğretmenlerin gerekli nitelik ve nicelikte donanıma sahip olması ile mümkündür (Senemoğlu, 1989). Dünyada uygulamaya konulmuş herhangi bir eğitim modeli, bu modeli uygulayacak insanların niteliğinden daha fazla hizmet ortaya çıkaramayacağı için denilebilir ki bir kurum içindeki öğretmenleri kadar iyidir (Kavcar, 1987).

Küresel çapta hızlı bir şekilde enformasyon alanında yaşanan dönüşümler eğitim sistemlerinde yapılanma ve değişim sürecini başlatmıştır. Bu kapsamda diğer alanlarda olduğu gibi Sosyal Bilgiler öğretmenliği alanında da önemli değişiklikler yaşanmıştır. Öncelikle ders programları yapılandırılmış, ders kitapları yenilenmiş, öğretim sistemlerinde araştırma ve sorgulamaya önem verilmiştir. Eğitim sisteminin bir parçası olan öğretim programlarının başarıya ulaşmasında ki temel faktör öğretmenlerdir (Mitchener ve Anderson, 1989). Türkiye’de 1925 yılında Milli eğitim bakanlığı brans öğretmeni yetiştirme amacıyla ‘Terbiye-i Bedeniye Mektebi’nin açılmasını kararlaştırmış, bu okul 1926 yılında faaliyete geçmiştir. 1973 Milli eğitim temel kanununda öğretmenlik özel bir ihtisas alanı olduğu belirtilmiştir. 1978-79’da yüksek öğretmen okullarına dönüşen 3 yıllık eğitim enstitüleri 20 Temmuz 1982’de eğitim fakültesine dönüştürülerek üniversiteye bağlanmıştır (Öztürk, 2005). Böylece öğretmenlik mesleğini icra edecek öğretmen adayları eğitim fakültesi bünyesinde yer alan öğretmenlik programları aracılığıyla yetiştirilmeye başlanmıştır. Eğitim fakültelerinde yer alan brans öğretmeni yetiştiren programlardan biri de Sosyal Bilgiler öğretmenliğidir. Farklı disiplinleri konu edinen disiplinler arası bir disiplin olan Sosyal Bilgiler eğitimi de bu amaca hizmet ederek yetişmekte olan yeni kuşağa bilgi, beceri, değer ve tutumların aktarıldığı önemli bir çalışma alanıdır. Sosyal Bilgiler, sosyal ve beşeri bilimler ile vatandaşlık yeterliklerini geliştirmek amacıyla kaynaştıran bir disiplindir. Okul programı içinde Sosyal Bilgiler, Antropoloji, Arkeoloji, Ekonomi, Coğrafya, Tarih, Hukuk, Felsefe, Siyaset Bilimi, Psikoloji, Din ve Sosyolojinin yanı sıra beşeri bilimler, Matematik ve doğa bilimlerinden kendine mal ettiği içerik üzerinde sistematik ve eşgüdümlü bir çalışma sağlamaktadır. Sosyal Bilgilerin öncelikli amacı karşılıklı olarak birbirine bağlı dünyada, kültürel farklılıkları olan demokratik bir toplumda, genç insanlara bilgiye dayalı ve mantıklı karar alabilme yeteneklerini geliştirmede yardımcı olmaktır (NCSS, 1994, s.3; Öztürk, 2012).

Türkiye’de öğretmen yetiştiren kurumlar incelendiğinde branş öğretmeni yetiştiren fakülteler içinde 87 fakülte sayısı ile en fazla üniversitede bölümü olan öğretmenlik ilköğretim matematik olmakla birlikte bunu 85 fakülte sayısı ile Türkçe ve 75 fakülte sayısı ile İngilizce öğretmenliği izlemektedir. Fen Bilgisi öğretmenliği 66, Sosyal Bilgiler öğretmenliği 64, özel eğitim öğretmenliği 45 fakültede bulunmaktadır. 24 vakıf üniversitesi ile en fazla özel üniversitelerde bölümü olan branş ise İngilizce öğretmenliğidir. 15 fakültede Türkçe-Özel Eğitim; 11 fakültede İlköğretim Matematik ve 10 fakültede Sınıf öğretmenliği programları vakıf üniversitelerde en fazla kendine yer edinen programlardır. Sosyal Bilgiler branşı ise 2 vakıf üniversitesinde bulunmakla birlikte vakıf üniversitelerinde en az yer alan branştır. Branş öğretmeni yetiştiren bölümlerin kontenjanlarına bakıldığında özel eğitim branşında 120 kontenjan ile en fazla öğrenci alan üniversite Necmettin Erbakan Üniversitesi’dir. İngilizce’de Ortadoğu Üniversitesi 100; Türkçe’de Dokuz Eylül, Marmara, Gazi Üniversiteleri 80; Sınıfta Marmara, Hacettepe Üniversiteleri 80; İlköğretim Matematik’te Gazi, Dokuz Eylül Üniversiteleri 70; Sosyal Bilgilerde Gazi, Marmara Üniversiteleri 70 ile en fazla kontenjana sahip üniversitelerdir. Tarih, Coğrafya, Matematik, Felsefe, Biyoloji, Kimya ve Fizik bölümlerinin kontenjan sayısı 20’dir. Bölümlerin Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) atama oranlarında en fazla ataması olan branşlar Türkçe (1149), Özel Eğitim (1599), Sınıf (2011), İngilizce (1960) iken en az ataması olan bölümler Biyoloji (90) ve Coğrafya (140)’dır. Sosyal Bilgiler programının kontenjanı ise 579’dur (Elçiçeği, 2020, s.180-182).

Marmara Üniversitesi 1983’te günümüze faaliyet gösteren bir yükseköğretim kurumudur. Atatürk Eğitim Fakültesinin tarihçesi 16 Mart 1848’de açılan Dârülmualimîn-i Rüşdî’ye dayanmaktadır. İstanbul’da açılan bu okulun kuruluş amacı, Osmanlı Devleti’nin ilk sivil ve modern eğitim kurumları olan rüşdiyelere öğretmen yetiştirmektir. 1869 “Maarif-i Umumiye Nizamnamesi” ile Osmanlı eğitim sistemi, Fransa eğitim sistemi modeline uygun olarak yeniden yapılandırılmıştı. Dârülmualimîn-i Kebîr, ilk ve orta öğretime, yani rüşdiye, idâdî ve sultanîlere öğretmen yetiştirecekti. 1936’da Yüksek Öğretmen Okulu adını alan okul, yalnız lise öğretmeni yetiştiren bir kurum olarak faaliyetini sürdürmeye devam etti. 1959 yılına kadar Türkiye’nin lise öğretmeni yetiştiren tek kurumu olma özelliğini korudu. 1946-1947’de Atatürk Eğitim Enstitüsü açıldı. 1978 yılında, Dârülmualimîn-i Rüşdî’yi de bünyesine alan Dârülmualimîn-i Kebîr ve Dârülmualimîn-i Âliye’nin devamı olan İstanbul Yüksek Öğretmen Okulu kapatıldı. Atatürk Eğitim Enstitüsü de 1980 yılında, Atatürk Yüksek Öğretmen Okulu adıyla yeniden faaliyete başladı. Atatürk Yüksek Öğretmen Okulu, tüm yüksek öğretim kurumlarını YÖK’ün çatısı altında toplayan yasal düzenlemeyle 1982 yılında, Atatürk Eğitim Fakültesi adını alarak yeni kurulan Marmara Üniversitesi’nin birimlerinden biri oldu. Atatürk Eğitim Fakültesi, başlangıçta, Eğitim Yüksekokulu ve sekiz bölüm ile faaliyete başladı. Eğitim Yüksekokulu, 1992 yılında kapatılarak bünyesindeki Okul Öncesi ve Sınıf Öğretmenliği Bölümleri doğrudan fakülteye bağlı bölümler olarak eğitim hayatına devam etti. 1994’te, bünyesinde birden fazla diploma veren birim olan Fen Bilimleri, Sosyal Bilimler ve Yabancı Dil Eğitimi Bölümleri kaldırılarak her diploma programı, ayrı bir bölüm hâline getirildi. Böylece, fakülte bünyesindeki bölüm sayısı 17’ye çıkarıldı. 1998’de Atatürk Eğitim Fakültesi, ülkedeki tüm eğitim fakülteleriyle birlikte YÖK tarafından yeniden yapılandırıldı. Bu yapılanmayla ortaöğretim sosyal, fen ve matematik alanlarına öğretmen yetiştiren programlarda öğrenim gören öğrencilerin, alan derslerini fen–edebiyat fakültelerinde almaları esasa bağlandı (Marmara Üniversitesi, 2022). 2021 yılında 285; 2022 yılında Sosyal Bilgiler branşından 351 öğretmenin ataması gerçekleştirilmiştir.

Çift Anadal Programı, herhangi bir üniversitede lisans düzeyinde eğitim gören öğrencilerin, aynı üniversitedeki başka bir bölüme kayıt olmasına ve eş zamanlı olarak ders almasıdır. Bu öğrenciler, eş zamanlı olarak iki programı da bitirdikleri için, iki ayrı diploma almaktadırlar. Yandal programında ise öğrenim görülen üniversitede başka bir bölümün sınırlı sayıda dersi alınmakta ve programı bitirdiğinde diploma değil, Yandal sertifikası alınmaktadır.

Ülkeler arası veya aynı ülkedeki kurumlar arasında farklı şekilde anlaşılabilen (Moulton, 2009) Çift Anadal Programı (ÇAP) Türkiye’de Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından “Başarı şartını

ve diğer koşulları sağlayan öğrencilerin aynı yükseköğretim kurumunun iki diploma programından eş zamanlı olarak ders alıp, iki ayrı diploma alabilmesini sağlayan program” (Yükseköğretim Kurulu, 2010) şeklinde tanımlanmıştır. Bir diğer tanıma göre ise “Çift anadal, öğrencilerin bir veya iki kurumun iki fakültesi veya anabilim dalında ardışık veya eş zamanlı olarak iki derece, lisans ve/veya lisansüstü programları tamamladıkları belirli bir disiplinler arası eğitim programıdır” (Moulton, 2009). Sonuç olarak çift anadal programı aynı anda iki anabilim dalında öğrenim görme ve diploma alma fırsatı sağlayan bir uygulamadır. Çift anadal programı ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarında 1998 yılında yer almış ve ilk kez 2001-2002 yılında uygulanmaya başlanmıştır (Temizyürek ve Derelioğlu, 2004).

Marmara Üniversitesi Çift Anadal Programı koşulları: *Öğrenci aynı anda birden fazla Çift Anadal Programına kayıt yaptıramaz. Ancak öğrenci Çift Anadala ek olarak bir Yan dal Programına kayıt yaptırabilir.*

Öğrenci Çift Anadal Diploma Programına, Ana dal Lisans Diploma Programında en erken üçüncü yarıyılın başında, en geç ise dört yıllık programlarda beşinci yarıyılın başında, beş yıllık programlarda yedinci yarıyılın başında, altı yıllık programlarda ise dokuzuncu yarıyılın başında Ana dal Ön Lisans Programında en erken ikinci yarıyılın başında, en geç ise üçüncü yarıyılın başında başvurabilir.

Öğrencinin başvuru sırasında Ana dal Programındaki genel akademik başarı not ortalamasının 4,00 üzerinden;

Sosyal ve Beşerî Bilimler Temel Alanlarında 3,25

Fen ve Mühendislik Bilimleri Temel Alanlarında 3,25

Sağlık Bilimleri Temel Alanlarında 3,25

Farklı alanlara başvuru yapmak isteyen öğrencilerin GANO bilgisinin 3,50 olması gerekmektedir.

Ana Dal Programında başarı sıralaması açısından en üst % 20 içinde yer alması gerekir. Eğer bu koşulu sağlayamıyor ise tercih edeceği programda giriş yılı itibari ile Marmara Üniversitesi Taban Puanı karşılamak zorunludur.

Marmara Üniversitesi Yandal programı koşulları: *Öğrenci, yandal programına, anadal lisans programının en erken üçüncü, en geç altıncı yarıyılın başında başvurabilir. Yandal programı başvurularını Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı yürütür. Yandal programına, başvurduğu yarıyla kadar aldığı lisans programındaki tüm kredili dersleri başarıyla tamamlamış olan öğrenciler başvurabilir (üst yarıyıldardan alınmış olan derslerde başarı şartı aranmaz). Öğrencinin başvuru sırasında anadal programındaki genel not ortalamasının en az 2,75 olması gerekir.*

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada 2020-2021 eğitim-öğretim yılı Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilimler programına kayıtlı öğretmen adaylarının merkezi yerleştirme Ölçme Seçme Yerleştirme Merkezi (ÖSYM), kurumlar arası, kurum içi yatay geçiş durumları, kurum içinde hangi alanlarda öncelikli olarak çift anadal ve yandal yapmayı tercih ettikleri incelenmiştir. Ayrıca merkezi yerleştirme, çift anadal ve yandala başvuru yapan adayların cinsiyet oranları, merkezi yatay geçişte Sosyal Bilimler programını kaçınıcı sırada tercih ettikleri, yandal ve çift ana dalda hangi alanları hangi sırada tercih ettikleri, kaçınıcı tercihlerine yerleştikleri, diğer bölümlerden Sosyal Bilimler programına mı Sosyal Bilimler programından farklı bölümlere mi en çok tercih yapıldığı konuları ele alınmıştır. Bu kapsamda aşağıda yer alan araştırma sorularına cevap aranmıştır.

1. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler öğretmen adaylarının merkezi yerleştirme (ÖSYM) puanları nedir?

2. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilgiler öğretmen adaylarının kurumlar arası yatay geçiş durumları nedir?
3. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilgiler öğretmen adaylarının kurum içi yatay geçiş durumları nedir?
4. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilgiler öğretmen adayları kurum içi hangi alanlarda öncelikli olarak çift anadal başvurusu yapmıştır?
5. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilgiler öğretmen adayları kurum içi hangi alanlarda öncelikli olarak yandal başvurusu yapmıştır?
6. Çift anadal programına başvuru yapan adayların cinsiyete göre dağılımı nedir?
7. Yandal programına başvuru yapan adayların cinsiyete göre dağılımı nedir?
8. Öğrenciler merkezi yatay geçişte Sosyal Bilgiler programını kaçınıcı sırada tercih etmişlerdir?
9. Öğrenciler çift anadal programında kaçınıcı tercihlerine yerleşmiştir?
10. Öğrenciler yandal programında kaçınıcı tercihlerle yerleşmiştir?
11. Sosyal Bilgiler bölümünden diğer programlara mı diğer programlardan Sosyal Bilgiler programına mı başvuru yapılmıştır?

YÖNTEM

Bu araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır (Büyüköztürk, 2012).

Çalışma Grubu

Bu araştırmanın örneklemini 2020-2021 eğitim-öğretim yılı Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler öğretmenliği programına kurum içi, kurumlar arası yatay geçiş ve merkezi yerleştirme (ÖSYM) ile gelen öğretmen adayları ve başka programlardan Sosyal Bilgiler programına, Sosyal Bilgiler programından diğer bölümlere çift anadal, yandal yapan öğrenciler oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Çalışmanın verileri doküman analizi tekniği ile toplanmıştır. Bu araştırmanın verilerini 2020-2021 eğitim-öğretim yılı Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler öğretmenliği programına kurum içi, kurumlar arası yatay geçiş ve merkezi yerleştirme (ÖSYM) ile gelen öğretmen adayları listesi ve başka programlardan Sosyal Bilgiler programına, Sosyal Bilgiler programından diğer bölümlere çift anadal, yandal yapan öğrencilerin listesinin bulunduğu dokümanlar oluşturmaktadır. Doküman incelemesi tekniği, araştırılması hedeflenen olgu ya da olgular hakkında yazılı bilgi içeren her türlü kaynağın analiz edilerek çözümlenmesi esasına dayanmaktadır. Ayrıca bu teknik, nitelik, düşük maliyet, uzun süreli analiz, tepkiselliğin olmaması, bireysellik ve özgünlük açısından avantaja sahip olduğu için tercih edilmiştir (Şimşek ve Yıldırım, 2016).

İşlem

Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının merkezi yerleştirme, çift anadal ve yandal programları başvurularını incelemek amacıyla ilgili programın incelenecek konuları ile ilgili dokümanlara ulaşıp çalışma yapılmıştır.

Verilerin Analizi

Belgeler ve dokümanlar aracılığıyla elde edilen veriler tek tek analiz edilerek konuya uygun şekilde tablolama ve sayısallaştırma işlemleri yapılmıştır. Elde edilen veriler içerik analiz yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. Sosyal bilimler araştırmalarında sıklıkla kullanılan içerik analizi yöntemi, söz konusu içeriklerdeki temalar, örüntüler, kalıplar, sık geçen kelimeler

gibi içeriğin önemli olduğu düşünülen parçalarını belirlemek ve analiz etmek için kullanılır (Büyüköztürk, 2012; Şimşek ve Yıldırım, 2016).

BULGULAR

İncelenen dokümanlar doğrultusunda Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilgiler öğretmenliği programına merkezi yerleştirme, kurum içi/kurumlararası yatay geçiş, Sosyal Bilgiler programından başka bölümlere, farklı bölümlerden Sosyal Bilgiler programına yandal ve çift anadal başvuruları, öğrencilerin puanları, cinsiyet dağılımı, yerleştirdikleri programlar vb. ile ilgili bilgiler aşağıda yer alan tablolarda gösterilmektedir.

Marmara Üniversitesi Sosyal Bilgiler programına kurum içi yatay geçiş başvuruları Tablo 1’de gösterildiği şekildedir.

Tablo 1. Sosyal Bilgiler Programı Kurum İçi Yatay Geçiş Başvuru Listesi

Cinsiyet (C)	Üst Birim	Birim	Üst Birim	Birim	Gano (G)	Gano Yüzlük	Sınav Yılı (SY)	Öğrenci Puanı (Ö.P)	MTP
K1	FEF	Türk Dili ve Edb.	AEF	SBÖ	2,810	80,600	2019	385,3186	369.356

2020-2021 eğitim-öğretim yılında Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler öğretmenliği programına kurum içi yatay geçişlerde yalnız bir kız öğrenci başvuru yapmıştır. Aynı aday kurumlararası yatay geçişte 4. sırada yer alan kişi olup Fen Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı bölümünden Sosyal Bilgiler programına geçiş yapmak için başvuruda bulunmuştur. Fakat farklı bölümlerden programa geçiş yapılamaması nedeniyle başvurusu iptal edilmiştir.

Marmara Üniversitesi Sosyal Bilgiler programına kurumlararası yatay geçiş başvuru listesi Tablo 2’de gösterilmektedir.

Tablo 2. ²Sosyal Bilgiler Programı Kurumlararası Yatay Geçiş Başvuru Listesi

C	Üniversite	Birim	Y	G	GY	SY	Ö.P	MTP	BP	Açıklama
K1	Adıyaman	SBÖ	2	3,00	76,66	2019	375,591	369.356	0,00	Derslerde başarılı olma koşulu sağlamıyor
K2	Aydın Adnan Menderes	Gazetecilik	4	3,42	86,46	2018	298,869	348.838	0,00	Başvuru İptal
K3	Trakya	SBÖ	2	3,57	89,96	2019	354,554	369.356	0,00	Başvuru İptal
K4	Marmara	Türk Dili ve Ed.	2	0	80,60	2019	385,318	369.356	0,00	Başvuru İptal

² C (Cinsiyet); K (Kadın); E (Erkek); AEF (Atatürk Eğitim Fakültesi); SBÖ (Sosyal bilgiler öğretmenliği); G (Gano); GY (Gano Yüzlük); SY (Sınav Yılı); Ö.P (Öğrenci puanı); MTP (Marmara Taban Puanı); YY (Yarı yıl); SBF (Siysal Bilimler Fakültesi); BP (Başvuru Puanı) kısaltmasıdır.

Elçiçeği, B. / Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Farklı Bölümlerde Hangi Alanlarda Çift Ana-Dal ve Yan-Dal Yaptıklarının İncelenmesi

E1	Bartın	SBÖ	2	3,23	82,0 3	1999	0,000		0,00	Önkoşul Sağlamıyo r
K5	Sinop	SBÖ	4	3,46	87,4 0	201 8	320,09 2	348.83 8	90,88 8	Onaylandı
E2	Zonguldak Bülent Ecevit	SBÖ	2	3,17	80,6 3	201 9	347,59 0	369.35 6	91,41 2	Onaylandı
K6	Trakya	SBÖ	2	3,13	79,7 0	201 9	354,59 8	369.35 6	92,74 4	Onaylandı
K7	Muğla Sıtkı Koçman	SBÖ	2	3,13	79,7 0	201 9	357,02 5	369.35 6	93,26 9	Onaylandı
K8	Trakya	SBÖ	2	3,20	81,3 3	201 9	356,30 2	369.35 6	93,43 9	Onaylandı
K9	Çanakkale Onsekiz Mart	SBÖ	2	3,08	78,5 3	201 9	362,18 6	369.35 6	94,15 3	Onaylandı
K10	Adnan Menderes	SBÖ	2	3,26	82,7 3	201 9	359,11 3	369.35 6	94,32 7	Onaylandı
E3	Akdeniz	SBÖ	2	3,17	80,6 3	201 9	361,82 9	369.35 6	94,49 6	Onaylandı
K11	Trakya	SBÖ	2	3,43	86,7 0	201 9	357,28 1	369.35 6	94,72 5	Onaylandı
E4	Amasya	SBÖ	2	-	80,4 3	201 9	365,74 5	369.35 6	95,30 4	Onaylandı
K12	Anadolu	SBÖ	4	3,34	84,6 0	201 8	344,65 2	348.83 8	95,96 0	Onaylandı
K13	Trakya	SBÖ	2	3,13	79,7 0	201 9	372,12 7	369.35 6	96,54 0	Onaylandı
K14	Sinop	SBÖ	4	3,46	87,4 0	201 8	346,25 3	348.83 8	96,88 7	Onaylandı
K15	Gazi	SBÖ	2	3,39	85,7 6	201 9	377,21 8	369.35 6	98,85 5	Onaylandı

2020-2021 eğitim-öğretim yılında Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilgiler programına kurumlararası yatay geçişte 15 kadın, 4 erkek aday olmak üzere toplam 19 kişi başvuru yapmıştır. Bu adaylar Gazi, Marmara, Sinop (2), Trakya (4), Anadolu, Amasya, Aydın Adnan Menderes (2), Akdeniz, Çanakkale Onsekiz Mart, Muğla Sıtkı Koçman, Zonguldak Bülent Ecevit, Bartın ve Adıyaman Üniversiteleri'nden başvuruda bulunmuştur. Adıyaman Üniversitesi'nden başvuru yapan aday derslerden başarılı olma koşulunu sağlamadığı; Aydın Adnan Menderes Üniversitesi (Gazatecelik bölümü) ve Marmara Üniversitesi, Türk Dili ve Edebiyatı bölümünden başvuru yapan adaylar farklı alanlardan başvuru kabul edilmediği; Bartın

Üniversitesi'nden başvuru yapan aday önkoşulu sağlamadığı (sınav yılı 1999) için başvuruları iptal edilmiştir. 4 kadın 1 erkek adayın başvuruları onaylanmamış olup toplam 14 kişinin başvurusu kabul edilmiştir. Başvuruları kabul edilen 11 aday 2. yarı yıla; 3 adayda 4. yarı yıla kayıt edilmiştir. Başvuruları kabul edilen 11 adayın sınav giriş yılı 2019 iken 3 adayın 2018 yılıdır. En düşük puanla kabul edilen öğrencinin puanı 320,092 (Sinop Üniversitesi) başarı puanı 90,888 iken en yüksek puanla kabul edilen öğrencinin puanı 377,218 başarı puanı 98,855 olup bu aday Gazi Üniversitesi'nden geçiş yapmıştır. Öğrencilerin merkezi puanları 320-377; başarı puanları ise 90-98 arasından değişkenlik göstermektedir. Öğrencilerin Genel Akademik Not Ortalama (GANO)'ları incelendiğinde bu sefer en düşük puanla yerleşen öğrencinin 3.46 (87.40) ile en yüksek ortalama sahip olduğu tespit edilmiştir. Sinop Üniversitesi'nden 346,2530 puanla geçiş yapan diğer öğrencinin ortalamasında aynıdır. En düşük ortalama 3,08 (78,53) ile Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nden gelen öğrenciye aittir. Ortalamalar 3.08 (78,53)-3.46 (87.40) arasında değişmektedir. Sadece Amasya Üniversitesi'nden gelen adayın 4'lük sistemdeki ortalaması belirtilmemiştir. Kurumlararası yatay geçişlerde tüm adaylarda Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi (AEF), Sosyal Bilimler Öğretmenliği programı tercih sırası ilktir.

Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler programına merkezi yerleştirme (ÖSYM) ile gelen adayların listesi Tablo 3'de gösterildiği gibidir.

Tablo 3. Sosyal Bilimler Programı Merkezi Yerleştirme Başvuru Listesi

Cinsiyet	Üst Birim	Birim	Başvurduğu Sınıf	Tercih Sırası	Sınav Yılı	Ö.P	MTP
K1	AEF	SBÖ	1	1	2019	371,795	369.356
K2	AEF	SBÖ	1	2	2018	357,422	369.356
K3	AEF	SBÖ	1	1	2019	385,318	369.356
E1	AEF	SBÖ	1	1	2018	364,394	369.356
K4	AEF	SBÖ	1	9	2018	373,565	369.356
E2	AEF	SBÖ	1	1	2018	387,964	369.356
K5	AEF	SBÖ	1	1	2018	349,102	369.356
K6	AEF	SBÖ	3	1	2018	360,592	369.356
E3	AEF	SBÖ	3	1	2018	363,499	369.356
K7	AEF	SBÖ	2	1	2019	373,544	369.356
K8	AEF	SBÖ	1	1	2018	364,192	369.356
K9	AEF	SBÖ	2	1	2019	377,218	369.356
E4	AEF	SBÖ	2	1	2019	374,534	369.356
K10	AEF	SBÖ	2	1	2019	374,321	369.356
E5	AEF	SBÖ	1	1	2019	378,787	369.356
E6	AEF	SBÖ	1	1	2018	358,601	369.356
E7	AEF	SBÖ	1	1	2019	387,471	369.356

Elçiçeği, B. / Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Farklı Bölümlerde Hangi Alanlarda Çift Ana-Dal ve Yan-Dal Yaptıklarının İncelenmesi

K11	AEF	SBÖ	2	1	2019	372,784	369.356
K12	AEF	SBÖ	2	1	2019	376,532	369.356
E8	AEF	SBÖ	3	1	2018	357,015	369.356
K13	AEF	SBÖ	2	1	2019	372,127	369.356
K14	AEF	SBÖ	2	1	2019	376,202	369.356
E9	AEF	SBÖ	1	1	2019	371,436	369.356
E10	AEF	SBÖ	1	3	2018	416,981	369.356
K15	AEF	SBÖ	1	1	2019	373,969	369.356
K16	AEF	SBÖ	1	1	2015	391,989	369.356
K17	AEF	SBÖ	1	1	2019	378,949	369.356
E11	AEF	SBÖ	1	1	2019	371,709	369.356
K18	AEF	SBÖ	1	2	2019	373,860	369.356
K19	AEF	SBÖ	2	1	2019	383,562	369.356
K20	AEF	SBÖ	1	1	2019	390,173	369.356
E12	AEF	SBÖ	1	1	2018	354,530	369.356
E13	AEF	SBÖ	2	1	2019	381,977	369.356
K21	AEF	SBÖ	2	1	2018	368,854	369.356
E14	AEF	SBÖ	1	7	2019	405,207	369.356

2020-2021 eğitim-öğretim yılında Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler programına merkezi yerleştirme sınavı (ÖSYM) ile gelen 21 kadın, 14 erkek olmak üzere toplam 35 öğrenci bulunmaktadır. 416,981 puanla en yüksek puanla yerleşen aday erkek olmakla birlikte en düşük puanla yerleşen öğrenci 349,102 puanda olup kadın adaydır. En yüksek puanlı adayın 3. tercihi iken en düşük puanlı adayın Sosyal Bilgiler programı ilk tercihidir. Puan aralığı 349 ile 416 arasında değişkenlik göstermektedir. 30 adayın ilk tercihi, 2 adayın ikinci tercihi olup 3,7 ve 9. sırada tercih eden bir aday bulunmaktadır. 21 aday birinci sınıfa; 11 aday ikinci sınıfa; 3 adayda üçüncü sınıfa kaydedilmiştir. Adayların sınav yılları 2018-2019 olmakla birlikte yalnız bir kadın adayın sınav yılı 2015 yılına aittir.

2020-2021 eğitim-öğretim yılında Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler programına kayıtlı öğretmen adaylarının farklı bölümlere yan dal (yap) başvuruları ve sonuçları Tablo 4'te gösterilmektedir

Tablo 4. Sosyal Bilgiler Programı Kayıtlı Öğretmen Adaylarının Yandal Başvuru Listesi

C.	Üst Birim	Birim	Başvurulan Üst Birim	Başvurulan Birim	Kon.	BP	TS. ³	Açıklama
K1	AEF	SBÖ	AEF	Türkçe	8	83,249	3	Y.
K1	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	74,167	1	Y.
K1	AEF	SBÖ	AEF	Coğrafya	6	84,562	2	2. Asil
K2	AEF	SBÖ	Siyasal Bilgiler	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	7	88,317	2	3. Asil
K2	AEF	SBÖ	AEF	Sınıf	8	87,904	3	Y.
K2	AEF	SBÖ	FEF	Sosyoloji (İngilizce)	6	90,473	1	Y.
E1	AEF	SBÖ	AEF	Tarih	2	96,131	1	1. Asil
E1	AEF	SBÖ	AEF	Türk Dili ve Edb.	2	90,558	2	Y.
E1	AEF	SBÖ	AEF	Coğrafya	6	94,372	3	Y.
K3	AEF	SBÖ	FEF	Coğrafya	6	92,414	3	1. Asil
K3	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	75,252	1	Y.
K3	AEF	SBÖ	AEF	Sınıf	8	77,700	2	Y.
E2	AEF	Türkçe	AEF	RPD	9	83,723	2	Y.
E2	AEF	Türkçe	AEF	SBÖ	7	102,819	1	1. Asil
E2	AEF	Türkçe	AEF	Özel Eğitim	10	94,166	3	Y.
K4	AEF	SBÖ	AEF	Özel Eğitim	10	83,038	1	8. Yedek
K4	AEF	SBÖ	AEF	Okul Öncesi	8	84,881	2	Y.
K4	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	75,841	3	Y.
K5	AEF	SBÖ	Siyasal Bilgiler	Uluslararası İlişkiler	7	83,795	2	Y.
K5	AEF	SBÖ	İletişim	Halkla İlişkiler ve Tanıtım	10	93,120	1	8. Asil
K6	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	78,460	1	Y.
K6	AEF	SBÖ	AEF	Sınıf	8	81,685	3	Y.

³ Kon. (Kontenjan); BP. (Başvuru Puranı); TS. (Tercih Sırası); Y. (Yerleştirilemedi); SB. (Sağlık Bilimleri); SY. (Sağlık Yönetimi) kısaltmasıdır.

Elçiçeği, B. / Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Farklı Bölümlerde Hangi Alanlarda Çift Ana-Dal ve Yan-Dal Yaptıklarının İncelenmesi

K6	AEF	SBÖ	AEF	Okul Öncesi	8	77,701	2	7. Yedek
K7	AEF	SBÖ	AEF	Okul Öncesi	8	85,751	1	Y.
K7	AEF	SBÖ	AEF	Türkçe	8	86,132	3	6. Asil
K7	AEF	SBÖ	AEF	Özel Eğitim	10	83,550	2	Y.
K8	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	81,936	1	Y.
E3	AEF	SBÖ	AEF	İngilizce	9		1	
E3	AEF	SBÖ	AEF	Okul Öncesi	8	87,723	2	Y.
E3	AEF	SBÖ	AEF	Türk Dili ve Edb.	2	85,929	3	1. Asil
K9	AEF	SBÖ	FEF	Sanat Tarihi	6	102,335	2	5. Asil
K9	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	81,003	1	Y.
K9	AEF	SBÖ	AEF	Okul Öncesi	8	89,812	3	Y.
K10	AEF	SBÖ	AEF	Özel Eğitim	10	84,250	2	Y.
K10	AEF	SBÖ	AEF	Sınıf	8	84,534	1	1. Yedek
K10	AEF	SBÖ	AEF	Okul Öncesi	8	86,543	3	Y.
K11	AEF	Sınıf	AEF	Özel Eğitim	10	80,642	2	Y.
K11	AEF	Sınıf	AEF	Okul Öncesi	8	82,669	3	Y.
K11	AEF	Sınıf	AEF	RPD	9	91,319	1	2. Asil
E4	AEF	SBÖ	AEF	Sınıf	8	84,114	3	Y.
E4	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	81,757	1	Y.
E4	AEF	SBÖ	AEF	Özel Eğitim	10	89,007	2	8. Asil
K12	AEF	SBÖ	AEF	Okul Öncesi	8	88,360	1	Y.
K12	AEF	SBÖ	AEF	Türkçe	8	88,285	3	4. Asil
K12	AEF	SBÖ	AEF	Özel Eğitim	10	86,497	2	Y.
K13	SB.	SY.	AEF	Sınıf	8	78,829	1	Y.
K13	SB.	SY.	AEF	SBÖ	7	85,887	3	Y.

13 kadın, 4 erkek olmak üzere toplam 17 aday 45 programa başvuruda bulunmuştur. Bu adaylardan 11 kadın aday üç programa, 1 kadın aday 2, bir diğer kadın aday ise yalnızca 1 programa başvurmuştur. Erkek adayların hepsi 3 farklı programa başvuru yapmıştır. Bu adaylardan 4 tanesi ilk tercihi, 4 tanesi de son tercihi olan programlara yerleştirilmiştir. Adaylardan biri son tercihine ilk sırada; bir diğer adayda ilk tercihine ilk sırada hak kazanmıştır. Yedeklerde bir kişi son tercihinde 7., bir kişide ilk tercihinde 8. yedek konumundadır. 17 adayın 16'sı Sosyal Bilgiler programından diğer bölümlere başvuruda bulunmuşken yalnız bir aday Türkçe bölümünden Sosyal Bilgiler programına yandal

başvurusu yapmıştır. Sosyal Bilgiler programından farklı bölümlere yandal yapan adaylardan 2 tanesi Atatürk Eğitim Fakültesi dışında Siyasal Bilgiler Fakültesi ve İletişim Fakültesi'nden öğretmenlik dışı programları tercih ederken bir adayda Fen Edebiyat Fakültesi'nden Sanat Tarihi bölümünü tercih etmiştir. Bu durum öğretmenlik branşlarından daha çok ataması olan bölümlere yandal başvurusu yapılırken sanat tarihi gibi önü çok fazla açık olmayan bölümlere tercih yapıldığını göstermektedir. Tablo'da italik olarak gösterilen adaylar aynı zamanda çift anadala da başvuru yapan kişilerdir.

Tablo 5'te öğretmenlik programları arasında yandal başvurusu yapan adayların tercih ettikleri program sıralaması ve yerleştikleri bölümler ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

Tablo 5. Öğretmenlik Programları Arasında Yandal Tercih Yapan Adayların Tercih Sıralaması

C	Tr ⁴ .	ÖE.	RPD	Coğ.	Sınıf	OÖ.	T.	TDE.	SB.	İ.
K1	1		2	3						
K2					2					
E1				3			1	2		
K3			2	1	3					
E2		3	1						2	
K4		1	3				2			
K6			1		2	3				
K7	2	3					1			
K8			1							
E3						2		3		1
K9			2			3				
K10		1			2	3				
K11		1	3				2			
E4		3	2		1					
K12	2	3					1			
K13					1				2	
Toplam	3	6	9	3	6	8	1	2	2	1

Türkçe öğretmenliği bölümünü 2 kişi 2.; bir kişi 1. sırada toplam 3 aday tercih etmiş olup 2. sırada tercih edenler yerleşmiş; Özel Eğitim bölümünü 3 kişi 1., 3 kişi 3. sırada toplam 6 aday tercih etmiş olup 1 ve 3. sıradaki 2 aday yerleşmiş; Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümünü 3 kişi ilk sırada, 4 kişi ikinci sırada, 2 kişi üçüncü sırada toplam 9 aday tercih etmiş olup sadece 3. sırada tercih eden bir aday yerleşmiş; Coğrafya bölümünü bir kişi ilk sırada iki kişi üçüncü sırada toplam 3 kişi tercih etmiş olup ilk ve üçüncü sırada tercih eden bir kişi

⁴ Tr. (Türkçe); ÖE. (Özel eğitim); RPD (Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık); Coğ. (Coğrafya); OÖ. (Okul Öncesi); T.(Tarih); TDE. (Türk dili ve edb.); SB. (Sosyal Bilgiler); İ. (İngilizce) kısaltmasıdır.

yerleşmiş; Sınıf öğretmenliği bölümünü 2 kişi ilk, 3 kişi ikinci, bir kişi üçüncü sırada toplam 6 aday tercih etmiş olup 2. sırada tercih eden bir aday yerleşmiş; Okul Öncesi öğretmenliği programını 2 kişi ilk, 3 kişi ikinci, 3 kişi üçüncü sırada toplam 8 kişi tercih etmiş olup sadece 3. sırada tercih eden bir aday yerleşmiş; Tarih öğretmenliği bölümünü bir kişi ilk sırada tercih edip yerleşmiş; Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenliğini 2. ve 3. sırada iki kişi tercih etmiş olup 3. sırada tercih eden aday yerleşmiş; Sosyal Bilgiler öğretmenliği programını iki kişi 2. sırada tercih etmiş olup bir tanesi yerleşmiş; İngilizce öğretmenliği bölümünü tek bir kişi ilk sırada tercih etmiş fakat yerleştirilememiştir. Bu kişi Türk Dili ve Edebiyatı bölümüne yandal yapma hakkı kazanan kişidir. Tablo'dan yola çıkarak en fazla Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (9), Okul öncesi (8), Sınıf (6), Özel Eğitim (6) öğretmenliği programları tercih edilmiştir. Fakat Rehberlik, Sınıf ve Okul öncesinde yandal yapma hakkını sadece bir kişi elde etmiştir. Buradan yola çıkarak popüler olarak tercih edilen branşlara en az yandal yapma hakkı verildiği ifade edilebilir. En az yandal için başvurusu yapılan branşlar ise Tarih (1), İngilizce (1), Sosyal Bilgiler (2), Türk Dili ve Edebiyatı (2) öğretmenliğidir. Her programda 2 aday ile yandalda en fazla öğrenci yerleştirilen bölümler ise Türkçe, Özel Eğitim ve Coğrafya öğretmenliği programlarıdır. Toplam 12 aday yandal programına yerleştirilmiştir.

2020-2021 eğitim-öğretim yılında Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler programına kayıtlı öğretmen adaylarının farklı bölümlere çift anadal (çap) başvuruları ve sonuçları Tablo 6'da gösterildiği şekildedir.

Tablo 6. Sosyal Bilgiler Programı Kayıtlı Öğretmen Adaylarının Çift Anadal Başvuru Listesi

Cinsiyet	Birim	Başvurulan Üst Birim	Başvurulan Birim	Kontenjan	Başvuru Puanı	Tercih Sayısı	Açıklama
K1	SBÖ	AEF	İngilizce Öğr.	18	93,905	1	5. Asıl
K1	SBÖ	SBF	Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler (İng.)	14	86,953	2	Yerleştirilemedi
K1	SBÖ	SBF	Uluslararası İlişkiler	14	86,953	3	Yerleştirilemedi
E1	SBÖ	AEF	Tarih Öğr.	4	107,211	1	1. Asıl
E2	Cografya	AEF	SBÖ	14	95,400	3	2. Asıl
E2	Cografya	Spor Bilimleri	Beden Eğitimi ve Spor Öğr.	10		1	
E2	Cografya	Spor Bilimleri	Spor Yöneticiliği	13		2	
K2	SBÖ	SBF	Uluslararası İlişkiler	14	80,494	1	8. Asıl
K2	SBÖ	SBF	Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler (İng.)	14	80,494	2	Yerleştirilemedi
K3	RPD	AEF	Sınıf Öğr.	16	94,590	1	7. Asıl
E3	Tarih	AEF	SBÖ	14	96,380	1	1. Asıl

E3	Tarih	AEF	RPD	18	81,724	2	Yerleştirilemedi
E3	Tarih	AEF	Coğrafya Öğr.	12	96,380	3	Yerleştirilemedi
E4	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	100,412	2	4. Asil
E4	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	100,412	3	Yerleştirilemedi
E4	SBÖ	AEF	RPD	18	85,016	1	Yerleştirilemedi
E5	Cografya	AEF	Tarih Öğr.	4	96,104	1	3. Asil
E5	Cografya	AEF	SBÖ	14	96,104	2	Yerleştirilemedi
K4	SBÖ	AEF	Okul Öncesi Öğr.	16	83,625	1	Yerleştirilemedi
K4	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	78,170	2	15. Asil
K4	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	76,164	3	Yerleştirilemedi
K5	SBÖ	AEF	Tarih Öğr.	4	92,759	3	Yerleştirilemedi
K5	SBÖ	AEF	Okul Öncesi Öğr.	16	92,759	1	Yerleştirilemedi
K5	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	92,759	2	14. Asil
K6	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	94,184	3	Yerleştirilemedi
K6	SBÖ	AEF	Okul Öncesi Öğr.	16	94,184	2	15. Asil
K6	SBÖ	AEF	RPD	18	83,361	1	Yerleştirilemedi
K7	SBÖ	AEF	RPD	18	84,446	1	Yerleştirilemedi
K7	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	93,848	2	12. Asil
K7	SBÖ	AEF	Coğrafya Öğr.	12	93,848	3	Yerleştirilemedi
E6	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	94,889	3	Yerleştirilemedi
E6	SBÖ	AEF	Okul Öncesi Öğr.	16	94,889	1	10. Asil
E6	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	94,889	2	Yerleştirilemedi
K8	SBÖ	AEF	Türk Dili ve Edb.	4	98,615	1	1. Asil
K8	SBÖ	AEF	İngilizce Öğr.	18		3	

Elçiçeği, B. / Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Farklı Bölümlerde Hangi Alanlarda Çift Ana-Dal ve Yan-Dal Yaptıklarının İncelenmesi

K8	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	98,615	2	Yerleştirilemedi
E7	SBÖ	AEF	Tarih Öğr.	4	98,558	2	Yerleştirilemedi
E7	SBÖ	İletişim	Halkla İlişkiler ve Tanıtım	20		3	
E7	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	98,558	1	3. Asil
K9	SBÖ	AEF	Sınıf Öğr.	16	82,497	1	Yerleştirilemedi
K9	SBÖ	AEF	RPD	18	82,497	2	Yerleştirilemedi
K9	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	92,917	3	13. Asil
K10	SBÖ	AEF	RPD	18	88,973	1	Yerleştirilemedi
K10	SBÖ	Güzel Sanatlar Fakültesi	İç Mimarlık	12	64,603	2	6. Asil
K10	SBÖ	İşletme Fakültesi	İşletme (İngilizce)	19	82,636	3	Yerleştirilemedi
K11	SBÖ	AEF	Sınıf Öğr.	16	89,035	1	11. Asil
K11	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	98,909	2	Yerleştirilemedi
K12	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	93,708	1	15. Asil
K12	SBÖ	AEF	Okul Öncesi Öğr.	16	93,708	2	Yerleştirilemedi
K12	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	93,708	3	Yerleştirilemedi
K13	SBÖ	AEF	RPD	18	83,486	1	Yerleştirilemedi
K13	SBÖ	AEF	Sınıf Öğr.	16	83,486	2	16. Asil
K13	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	97,488	3	Yerleştirilemedi
E8	SBÖ	AEF	RPD	18	82,869	1	Yerleştirilemedi
E8	SBÖ	AEF	Sınıf Öğr.	16	82,869	3	Yerleştirilemedi
E8	SBÖ	AEF	Özel Eğitim Öğr.	20	96,395	2	9. Asil
K14	SBÖ	AEF	Sınıf Öğr.	16	84,739	1	14. Asil
E9	SBÖ	AEF	Sınıf Öğr.	16	86,550	2	Yerleştirilemedi
E9	SBÖ	AEF	Türkçe Öğr.	16	99,753	1	2. Asil
E9	SBÖ	AEF	Okul Öncesi Öğr.	16	99,753	3	Yerleştirilemedi

K15	SBÖ	Siyasal Bilgiler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	14	79,587	2	Yerleştirilemedi
K15	SBÖ	Siyasal Bilgiler Fakültesi	Uluslararası İlişkiler	14	79,587	1	9. Asil

15 kadın, 9 erkek olmak üzere toplam 24 öğretmen adayı 62 programda çift anadal başvurusu yapmıştır. Kadın adaylardan 11 tanesi 3 farklı programa, 2 tanesi 2 programa, 2 tanesi de 1 programa başvuru yapmıştır. Erkek adaylardan ise 6 tanesi 3 farklı programa, 2 tanesi 2 farklı programa, 1 tanesi de sadece bir programa başvuru yapmıştır. 24 adaydan 1. tercih listesine ilk sırada yerleşen 3 aday, 3. sırada yerleşen 2 aday olmakla birlikte diğer 9 aday sırasıyla 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15. tercihlerine yerleşmiştir. İlk tercihine yerleşemeyen 10 aday vardır. 2. tercih yapan 21 adaydan 13 tanesi 2. tercihine yerleşememiştir. 2 aday 15. tercihine, 6 aday ise 4, 6, 9, 12, 14 ve 16. tercihlerine hak kazanmıştır. Üçüncü program olarak tercih yapan 17 adaydan 15 tanesi yerleşememiştir. Kalan iki adaydan biri 2. diğeri 13. tercihine yerleşmiştir. En fazla 3. tercihlerde yerleşemeyen aday bulunmakla birlikte en fazla yerleştirme 14 kişi ile ilk sıradaki tercihlerde olmuştur. Yandalda olduğu gibi çift anadalda yedekte olan öğrenci bulunmamaktadır. Her aday başvurduğu programlardan birine yerleşmiştir. Kadın adaylardan ilk tercihine 2 kişi ilk sırada diğerleri 5, 7, 8, 14, 15 ve 16. sıralarda yerleşmiştir. Kadın öğretmen adaylarından ikinci tercihine üçü 15, ikisi 16. sırada diğerleri 10 ve 12. sırada yerleşmiştir. Erkek öğretmen adaylarından ilk tercihine ikisi 1. asil olarak diğerleri 2, 3 ve 4. asil olarak yerleşmiştir. Erkek adaylardan ikinci tercihine ikinci asil olarak yerleşen bir aday bulunmaktadır. Erkek adaylardan üçüncü tercihine 3, 9, 13, 14. asil olarak yerleşen adaylar vardır. Erkek adayların ilk tercihlerine ilk sıralarda yerleşme oranları kadın adaylara göre yüksek iken kadın adaylarda da üçüncü tercihine yerleşen aday bulunmamaktadır. 24 aday içerisinde 20 aday Sosyal Bilgiler programında başka öğretmenlik branşları ve farklı fakülte'deki bölümlere çift anadal için başvuru yaparken kalan 4 adayın ikisi Coğrafya'dan biri Tarih ve Sosyal Bilgiler programına başvurmuş ve ilk tercihi olan Tarih öğretmenliği branşına 3. asil olarak, diğeri tek tercihi olan Sosyal Bilgiler programına 2. asil olarak yerleşmiş iken Tarih öğretmenliği bölümünden sırasıyla tercihi Sosyal Bilgiler, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık, Coğrafya öğretmenliği bölümüne başvuru yapan aday ilk tercihi olan Sosyal Bilgiler programına birinci sırada yerleşmiştir. Sosyal Bilgiler programı dışından başka bir alana çap başvurusunda bulunan diğeri adayın anadali Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık olup tek tercihi olan Sınıf öğretmenliği branşına 7. asil olarak yerleştirilmiştir.

Adayların puan aralığı en yüksek 107, 211; en düşük 64, 603'tür. Programların çift anadal kontenjanlarına bakıldığında 20 ile en fazla kontenjanı bulunan bölüm AEF'ten Özel Eğitim, İletişim Fakültesi'nden Halkla İlişkiler ve Tanıtım bölümüdür. Bunu sırasıyla 18 kontenjan ile İngilizce ve Rehberlik-Psikolojik Danışmanlık; 16 kontenjan ile Sınıf, Türkçe, Okul Öncesi öğretmenliği; 14 kontenjan ile Sosyal Bilgiler öğretmenliği ve Uluslararası İlişkiler; 12 kontenjan ile Coğrafya öğretmenliği ve İç Mimarlık ve 10 kontenjan ile Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümü takip etmektedir. 4 kontenjan ile Tarih ve Türk Dili-Edebiyatı öğretmenliği programları en az kontenjana sahip bölümlerdir.

Çift anadala başvuru yapan 24 adaydan 14 kadın aday Sosyal Bilgiler programından başka programlara, 1 kadın aday Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümünden Sınıf öğretmenliği programına; erkek adaylardan ise 6 tanesi Sosyal Bilgiler programından başka programlara, biri Tarih öğretmenliğinden Sosyal Bilgilere, 2 tanesi Coğrafya öğretmenliğinden biri Sosyal Bilgiler programına diğeri Tarih öğretmenliğine başvuru yapmıştır. Coğrafya öğretmenliğinden ilk tercihi olan Sosyal Bilgiler programına yerleşen adayın diğeri iki tercihi Spor Bilimleri Fakültesi'nden, Beden Eğitimi-Spor Öğretmenliği ve Spor Yöneticiliği alanlarıdır. Ana dalı

Sosyal Bilgiler programı olan 2 kadın aday Siyasal Bilimler Fakültesi'nden Uluslararası İlişkiler bölümüne, bir kadın aday da GSF'den İç Mimarlık bölümüne hak kazanmıştır. Ayrıca bu alanlara yerleşememiş olmakla birlikte bir kadın aday Siyasal Bilimler Fakültesi'nden, bir diğer aday İşletme Fakültesi'nden, bir erkek aday İletişim Fakültesi'nden tercih yapmıştır.

K15 numaralı aday Siyasal Bilimler Fakültesi (SBF)'den Siyaset Bilimi-Kamu Yönetimi ve Uluslararası İlişkiler bölümünden ikinci tercihi olan Uluslararası İlişkiler bölümüne 9. asil olarak hak kazanmıştır. Bu adayın öğretmenlik programlarından herhangi birini tercih etmeden Siyasal Bilimler Fakültesi'nden iki tercih yapması oldukça ilgi çekicidir.

Öğretmenlik programları içerisinde çift anadalda en fazla tercih edilen program 10 başvuru ile Türkçe öğretmenliğidir. Bunu 8 kişi ile Özel Eğitim, Rehberlik-Psikolojik Danışmanlık ve Sınıf öğretmenliği takip etmektedir. Okul Öncesine 5, Tarihe 4, Sosyal Bilgilere 3, İngilizce ve Coğrafyaya 2, Türk Dili ve Edebiyatı ile Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliğine bir başvuru olmuştur. Türkçe bölümüne yapılan 10 başvurudan 2 tane ikinci tercihi olan kadın aday 12 ve 15. sırada, 3. tercihi olan aday 14. sırada; erkek adaylardan ise 2. tercihi olan aday 2. sırada, 3. tercihi olan aday 3 ve 13. sırada hak kazanmıştır. Özel Eğitim bölümüne başvuran 8 adaydan 1. sırada tercih eden erkek aday 4. asil olarak, 3. sırada tercih eden erkek aday 9. sırada; 1. sırada başvuran kadın aday ise 15. sırada yerleştirilirken başvuru yapan diğer kadın adaylar programa yerleştirilememiştir. Sınıf öğretmenliğine başvuran 8 adaydan 1. sırada tercih eden kadın adaylardan biri 11. asil diğeri 14. asil, 2. sırada tercih eden 14. asil; erkek adaylardan 2. sırada tercih eden 10. asil olarak yerleşmiştir. Okul Öncesine başvuran 5 adaydan sadece 2.sırada tercih eden bir kadın aday 15. asil olarak yerleştirilmiştir. Tarih öğretmenliğine 1. sırada başvurarak 1. asil olarak hak kazanan bir erkek aday vardır. Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenliğine ilk sırada başvuran bir kadın aday birinci asil olarak hak kazanmıştır. İngilizce öğretmenliğine ilk sırada başvuran bir aday 5. sırada yerleşmiştir. Farklı fakülte ve bölümlerden yapılan tercihler genelde tektir. Sadece SBF'den Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler bölümüne 2 tercih yapılarak bir istisna teşkil etmektedir.

Türkçe Öğretmenliğine başvuran 10 adaydan 4'ü (2 kadın- 2 erkek); Özel Eğitim öğretmenliğine başvuran 8 adaydan 4'ü (3 kadın-1 erkek); Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümüne başvuran 8 adaydan (5 kadın-3 erkek) hiçbiri; Coğrafya öğretmenliği bölümüne başvuran 2 adaydan biri (erkek); Sınıf öğretmenliğine başvuran adaylardan biri kadın ikisi erkek toplam 3 aday; Okul Öncesi öğretmenliğinden 3 kadın, 1 erkek toplam 4 aday; Tarih öğretmenliğine başvuran bir kadın bir erkek toplam 2 aday; İngilizce öğretmenliği bölümüne başvuran bir kadın aday yerleşememiştir. Türk Dili-Edebiyatı ve Sosyal Bilgiler öğretmenliği programlarına başvurup yerleşemeyen aday bulunmamaktadır.

Genel olarak değerlendirilecek olursa 8 öğrenci hem çift anadala hem yandala başvurmuştur. Bu adaylardan üçü erkek, beşi kadındır. Çift anadal ve yandala başvuran 7 aday iki grupta da üçte üç veya ikide iki tercih yaparken kadın adaylardan biri çift ana dalda üç alanda yan dalda ise sadece tek bir alanda başvuru yapmıştır. Bu alan ise çift anadalda ilk tercihi olan Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümüdür. Aday ikinci tercihi olan Türkçe öğretmenliği bölümüne çift anadal yapma hakkı kazanmıştır.

SONUÇLAR ve TARTIŞMA

Konu ile ilgili yapılan çalışmalara; Temizyürek ve Derelioğlu'nun (2004) "Üniversite öğrencilerinin çift anadal-yandal programlarına ilişkin tutumları", Hopcan, Polat ve Adıgüzel'in (2014) "Çift Anadal Programında Okuyan Öğrencilerin Görüşleri: Bir Değerlendirme Çalışması", Şahin ve Öztürk'ün (2020) "Almanca Öğretmenliği Programı Öğrencilerinin Bakış Açısından Çift Anadal Programları", Aykırı ve Aktuna (2021) "Çift Anadal Programına Kayıtlı Olan Sosyal Bilgiler Öğretmeni Adaylarının Bu Programa İlişkin Görüşleri", adlı çalışmaları örnek olarak verilebilir. Temizyürek ve Derelioğlu'nun (2004) araştırmasında ganoları yeterli olan öğrencilerin ikinci bir diploma almak ve başarılarının kanıtlamak amacıyla tercih ettikleri, bununla birlikte ders ve sınav saatlerinin çıkışmasının başarılarını etkilemiş olmasına rağmen çift anadal ve yandal programlarına ilişkin olumlu tutumlar göstermiş olduğu bulgularına

rastlanmıştır. Başarılı öğrencilerin çift anadal ve yandal programlarına başvuru yaptıkları gözlenmiştir. Ayrıca bulunduğu üniversiteden yatay geçiş ile kişisel, sosyal ve mesleki gelişimleri için hem il hem üniversite olarak avantajlı kurumları tercih ettikleri söylenebilir. Hopcan, Polat ve Adıgüzel'in (2014) bulguları arasında çift anadalın daha fazla bilgi/beceri kazanarak iş bulma potansiyelini arttıracığı amacıyla birbirini destekleyen bölümleri tercih ettikleri, çift anadalın geliştirilmesi için bir el kitabı ve web sitesi olmasının gerektiğini belirtirken aynı zamanda ders programı ve derslerle ilgili yapısal sorunlar nedeniyle yoğun emek sarfedilmesi açısından olumsuz bir yanı olarak değerlendirdikleri bilgisi mevcuttur. Şahin ve Öztürk'ün (2020) ve Aykırı ve Aktuna'nın (2021) araştırma sonuçları arasında da çift anadalın atanma şanslarını arttıracığı fakat bunun yoğun stres, iş yükü ve zaman gerektirmesi nedeniyle zor olduğunu ifade etmeleri şu ana kadar incelenen çalışmaların birbirini destekler nitelikte olduğunu göstermektedir. Ayrıca Almanca öğretmenliği bölümündeki katılımcıların büyük bir çoğunluğunun İngilizce öğretmenliği programında çift anadal yapmalarının nedeni bu bölümün atanma oranlarının yüksek olması sonucu bu çalışmadaki öğrencilerin Sosyal Bilgiler programından atama kontenjan oranı daha yüksek olan İngilizce, Sınıf, Türkçe, Özel Eğitim, Rehberlik ve Psikolojik danışmanlık vb. bölümlerini tercih etmeleri ile de benzerlik göstermektedir.

Alanyazında konu ile ilgili yeterince çalışma yapılmamış olduğu gözlenmekle birlikte yapılan çalışmaların tutum belirleme, görüş değerlendirmeye yönelik gerçekleştirildiği bir kurumda bir programa merkezi yerleştirme, kurumlar arası/kurum içi yatay geçiş, öğrencilerin hangi alanlarda yandal ve çift anadal tercih ettikleri, bölümden başka programlara ve farklı programlardan o alana yönelik başvuruların oranı hakkında yapılan bir çalışmaya rastlanmamıştır. Yandal, çift anadal, yatay geçiş başvurularında öğrencilerin cinsiyet oranları, başarı puanları, tercih sıraları, yerleştirdikleri alanlar vb. konular hakkında da ayrıntılı inceleme yapılmamış olduğu gözlenmiştir. Bu nedenle "Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Farklı Bölümlerde Hangi Alanlarda Çift Anadal ve Yandal Yaptıklarının İncelenmesi" adlı bir çalışma konusu seçilmiştir.

2020-2021 eğitim-öğretim yılında Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilgiler programına kurumlararası yatay geçişte 15 kadın, 4 erkek aday olmak üzere 19 kişi başvuru yapmıştır. 4 kadın 1 erkek adayın başvuruları onaylanmamış olup toplam 14 kişinin başvurusu kabul edilmiştir. Başvuruları kabul edilen 11 aday 2. yarı yıla; 3 adayda 4. yarı yıla kayıt edilmiştir. Öğrencilerin merkezi puanları 320-377; başarı puanları ise 90-98 arasından değişkenlik göstermektedir. Öğrencilerin GANO'ları incelendiğinde ortalamalar 3.08 (78,53)-3.46 (87,40) arasında değişmektedir. Kurumlararası yatay geçişlerde tüm adaylarda Marmara Üniversitesi, AEF, Sosyal Bilgiler öğretmenliği programı tercih sırası ilktir.

2020-2021 eğitim-öğretim yılında Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler programına merkezi yerleştirme sınavı (ÖSYM) ile gelen 21 kadın, 14 erkek olmak üzere toplam 35 öğrenci kayıt yaptırmıştır. Öğrencilerin puan aralığı 349 ile 416 arasındadır. 30 adayın ilk tercihi, 2 adayın ikinci tercihi olup 3, 7 ve 9. sırada tercih eden birer aday bulunmaktadır. 21 aday birinci sınıfa; 11 aday ikinci sınıfa; 3 adayda üçüncü sınıfa kaydedilmiştir.

Yandalda 13 kadın, 4 erkek olmak üzere toplam 17 aday 45 programa başvuruda bulunmuştur. Bu adaylardan 4 tanesi ilk tercihinde, 4 tanesinde son tercihi olan programlara yerleştirilmiştir. 17 adayın 16'sı Sosyal Bilgiler programından diğer bölümlere başvuruda bulunmuşken yalnız bir aday Türkçe bölümünden Sosyal Bilgiler programına yandal başvurusu yapmıştır. Sosyal Bilgiler programından farklı bölümlere yandal yapan adaylardan 2 tanesi AEF dışından Siyasal Bilgiler Fakültesi ve İletişim Fakültesi'nden öğretmenlik dışı programları tercih ederken bir adayda Fen Edebiyat Fakültesi'nden Sanat Tarihi bölümünü tercih etmiştir. 3 kadın aday yandalda yedek aday listesinde. Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sağlık Yöntemi bölümünden AEF Sınıf ve Sosyal Bilgiler öğretmenliğine başvuru yapan aday iki programa da

yerleştirilememiştir. Alan dışı kurum-içi, kurumlararası yandal ve çift anadal başvuruları kabul edilmemektedir. Yandal başvuruları en fazla Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (9), Okul öncesi (8), Sınıf (6), Özel Eğitim (6) öğretmenliği programlarına yapılmıştır. Fakat Rehberlik, Sınıf ve Okul öncesinde yandal yapma hakkını sadece bir kişi kazanmıştır. Buradan yola çıkarak popüler olarak tercih edilen branşlara en az yandal yapma hakkı verildiğini söyleyebiliriz. En az yandal için başvuru yapılan branşlar ise Tarih (1), İngilizce (1), Sosyal Bilgiler (2), Türk Dili ve Edebiyatı (2) öğretmenliğidir. Yan dalda en fazla öğrenci yerleştirilen bölümler ise Türkçe, Özel Eğitim ve Coğrafya öğretmenliği programlarıdır. Toplam 12 aday yandal programına yerleştirilmiştir.

15 kadın, 9 erkek olmak üzere toplam 24 öğretmen adayı 62 programda çift anadal başvurusu yapmıştır. 24 adaydan ilk tercihine yerleşemeyen 10; 2. tercih yapan 21 adaydan 13'ü; 3. tercih yapan 17 adaydan 15'i yerleşememiştir. En fazla yerleştirmenin 14 kişi ile ilk sıradaki tercihlerde olduğu gözlenmiştir. Erkek adayların ilk tercihlerine ilk sıralarda yerleşme oranları kadın adaylara göre yüksek iken kadın adaylarda da üçüncü tercihine yerleşen aday bulunmamaktadır. Yandalda olduğu gibi çift anadalda yedekte olan öğrenci bulunmamaktadır. 24 aday içerisinde 20 aday Sosyal Bilgiler programında başka öğretmenlik branşları ve farklı fakültedeki bölümlere çift ana dal için başvuru yaparken kalan 4 adayın ikisi Coğrafya'dan biri Tarih ve Sosyal Bilgiler programına başvurmuş ve ilk tercihi olan tarih öğretmenliği branşına 3. asil olarak, diğeri tek tercihi olan Sosyal Bilgiler programına 2. asil olarak yerleşmiştir. Tarih öğretmenliği bölümünden bir aday ilk tercihi olan Sosyal Bilgiler programına birinci sırada yerleşmiştir. Adayların puan aralığı en yüksek 107, 211 (Tarih öğretmenliği), en düşük 64, 603 (İç Mimarlık)'tır. Programların çift anadal kontenjanlarına bakıldığında 20 ile en fazla kontenjanı bulunan bölüm AEF'ten Özel Eğitimdir. 18 kontenjan ile İngilizce ile Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık; 16 kontenjan ile Sınıf, Türkçe, Okul Öncesi Öğretmenliği; 14 kontenjan ile Sosyal Bilgiler öğretmenliği; 12 kontenjan ile Coğrafya öğretmenliği ve 10 kontenjan ile Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümü bulunmaktadır. 4 kontenjan ile Tarih ile Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenliği programları en az kontenjana sahip bölümlerdir.

Öğretmenlik programları içerisinde çift anadalda en fazla tercih edilen program 10 başvuru ile Türkçe öğretmenliğidir. Bunu 8 kişi ile Özel Eğitim, Rehberlik-Psikolojik Danışmanlık ve Sınıf öğretmenliği takip etmektedir. Okul Öncesine 5, Tarihe 4, Sosyal Bilgilere 3, İngilizce ve Coğrafya'ya 2, Türk Dili ve Edebiyatı ile Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliğine bir başvuru olmuştur.

Çift anadala başvuru yapan 24 adaydan 14 kadın aday sosyal bilgiler programından başka programlara; erkek adaylardan ise 6 tanesi Sosyal Bilgiler programından başka programlara, biri Tarih öğretmenliğinden Sosyal Bilgilere, 2 tanesi Coğrafya öğretmenliğinden biri Sosyal Bilgiler programına diğeri Tarih öğretmenliğine başvuru yapmıştır.

Siyasal Bilimler Fakültesi'nden 3 kadın aday Uluslararası İlişkiler bölümüne, bir kadın aday da Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF)'den İç Mimarlık bölümüne; bir aday İşletme Fakültesi'nden; bir erkek aday İletişim Fakültesi'nden tercih yapmıştır.

ÖNERİLER

Öğretmen yetiştiren eğitim fakültelerine gelen öğretmen adaylarının kendi alanları ve meslekleri dışında çift anadal yapma tercihlerinin nedeninin araştırılması gerekmektedir.

Öğrencilerin hangi alanları niçin öncelikli olarak tercih etmelerinin nedenlerini öğrenebilmek için öğrencilerle görüşme yapılması önerilmektedir.

Hem yandal hem de çift anadalda başka programlardan Sosyal Bilgiler programına yapılan başvurular oldukça az olduğu görülmüştür. Bunun nedeninin de araştırılması önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Acar, Ş. D. (2009). *Eğitimde bir üstâd, Satı Bey'i tanımak*. İstanbul: Akademik Kitapları.
- Aldan Karademir, Ç., & Akgül, A. (2019). Öğretmenlerin "etkili sosyal bilgiler öğretmeni" algısı: Nitel bir araştırma. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(3), 186-207.
- Aykırı, K. ve Aktuna, İ. (2021). Çift ana dal programına kayıtlı olan sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının bu programa ilişkin görüşleri. *Uluslararası Sosyal Bilgilerde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 2021, 5(1), 216-231.
- Bottomore, T. B. (1998). *Toplumbilim-sorunlarına ve yazınına ilişkin bir klavuz*. (Çev. Ünsal Oskay). İstanbul: Der Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, E. K. Akgün, Ö. E. Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemler*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Elçiçeği, B., & Yılmaz, A. (2020). Tanzimat'tan günümüze öğretmen yetiştirme politikaları ve değer yargılarında yaşanan dönüşümler. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(7), 168-187.
- Hopcan, S., Polat, E., & Adıgüzel T. (2014). Çift anadal programında okuyan öğrencilerin görüşleri: Bir değerlendirme çalışması. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(22), 287-299.
- Kavcar, C. (1987). Yüksek öğretmen okulunun öğretmen yetiştirmedeki yeri. *Öğretmen Yetiştiren Yüksek Öğretim Kurumlarının Dünü-Bugünü- Geleceği Sempozyumu*, 8-11 Haziran, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri: "Kavramlar, ilkeler ve teknikler"*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kurtkan, A. (1982). *Genel sosyoloji*. İstanbul: Divan Yayınları.
- Marmara Üniversitesi, (2022). *Tarihçe*. <https://aef.marmara.edu.tr/fakulte/tarihce>
- Milli Eğitim Temel Kanunu, (1973). *T.C. Resmi Gazete* (14574, 24 Haziran 1973).
- Mitchener, C. P., & Anderson, R.D. (1989). Teachers' perspective: developing and implementing an STS curriculum. *Journal of Research in Science Teaching*, 26(4), 351-369.
- Moulton, B. (2009). Double degrees: Concerns regarding overall standards and graduate attributes such as probabilistic reasoning. In Iskander M., Kapila V., Karim M. (Eds.) *Technological Developments in Education and Automation*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-90-481-3656-8_60
- National Council for the Social Studies (1994). *Curriculum standards social studies*. Washington: DC.
- Senemoğlu, N. (1989). Orta öğretime öğretmen yetiştirmede alan bilgisi bakımından fen- edebiyat ve eğitim fakültelerinin etkililiği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4, 109- 126.
- Sullivan, P. A., & Mcdonough, A. (2002). Teachers differ in their effectiveness, proceedings. *Proceedings of the 26th Annual Conference on Psychology of Mathematics Education*, Norwich, Birleşik Krallık, Vol.4, 249- 255. ISBN: 0-9539983-6-3.
- Şahin, H., & Öztürk, K. (2020). Almanca öğretmenliği programı öğrencilerinin bakış açısından çift anadal programları. *Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik*, Özel Sayı, 92-124. DOI: 10.37583/diyalog.802228.
- Öztürk, C. (2005). *Türkiye'de dünden bugüne öğretmen yetiştiren kurumlar*. Ankara: MEB Yayınları.
- Öztürk, C. (2012). *Sosyal bilgiler öğretimi demokratik vatandaşlık eğitimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (8. Basım). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Temizyürek, K., & Derelioğlu, Y. (2004). Üniversite öğrencilerinin çift anadal-yandal programlarına ilişkin tutumları. *HAYEF: Journal of Education*, 1, 1-9.
- Tezcan, M. (1981). *Eğitim sosyolojisine giriş*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları.
- Toku, N. (2002). *İlm-i ümran-İbni Haldun'da toplum bilimsel düşünce*. Van: Bilge Adam Yayınları, Umud Matbaacılık.
- Yükseköğretim Kurulu (2010). *Yükseköğretim kurumlarında önlisans ve lisans düzeyindeki programlar arasında geçiş, çift ana dal, yan dal ile kurumlar arası kredi transferi yapılması esaslarına ilişkin yönetmelik*. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2010/04/20100424-11.htm>
- Wofford, K. (1952). *Türkiye köy ilkokulları hakkında rapor*. Ankara: Milli Eğitim Yayınları.

Examining in Which Fields do Social Studies Teacher Candidates do Double Major and Minor in Different Departments

Büşra ELÇİÇEĞİ¹

Cited:

Elçiçeği, B. (2023). Examining in Which Fields do Social Studies Teacher Candidates do Double Major and Minor in Different Departments. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7(15), 211-230, DOI: 10.57135/jier. 1301044

Abstract

In this research, the students enrolled in the 2020-2021 academic year Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies program, central placement (OSYM), inter-institutional, internal transfer status, in which areas within the institution to do double major and minor programs their preferences are examined. The document analysis technique was used in the qualitative research design. Documents of Marmara University Social Studies Program were examined. The obtained data were evaluated by content analysis method. As a result, although it was determined that the preferences of dieters and diameters from social studies to other departments were more predominant, it was observed that female students had higher diameter and do preferences compared to male students. Female candidates are also in the majority in undergraduate transfer and central placement applications. It was observed that Special Education, Classroom, Preschool, Guidance and Turkish Language Teaching departments were preferred primarily in the areas of diameter and structure.

Keywords: Key Social Studies Teaching Center Placement, Undergraduate Transfer, Double Major, Minor.

INTRODUCTION

Elements such as education, which socialize new generations, and which constitute the social attitudes of individuals, and which attach a social value to personal events by bringing them together in common social denominators, constitute the cultural characteristics of the social structure. The social institutions that exist, especially education, are essential for the preservation and maintenance of the social structure (Bottomore, 1998; Kurtkan, 1982; Tezcan, 1981; Toku, 2002). Atatürk described the social function of education and training as follows: "The most important duty of the state is to educate the citizens." stressed with expressions (Wofford, 1952, pp. 21). Education and its most important execution area, schools/higher education institutions, is a structure that can contribute to the development and progress of a society, as well as cause its destruction. Education, which has lasting effects on the individual, is an important social institution. Satı gentleman, who is the leading actor of this importance attributed to education in shaping the society, likened the teachers to an army for the first time and said, "Teachers; It is an army whose ignorance, which is the most powerful and deadly of the enemies, is in charge of annihilation!" he has stated (Acar, 2009).

Diogenes, expresses the importance of this profession from past to present by saying, "I do not know a more honorable profession on earth than teaching." (Karademir and Akgül, 2019). According to the National Education Basic Law No. 1739 published in 1973, teaching is a special profession that takes on the education and teaching duties of the state (Basic Law of National Education, 1973: article 43). Today, in addition to being a teacher who teaches, the mission of being a representative of education, a guide who continues to learn continuously has been added. Sullivan and McDonough (2002) recognize teachers as the chief architects of positive progress in education. The success of the education system is largely possible if the teachers who provide functionality to this system have the necessary quality and quantity of equipment (Senemoğlu, 1989). It can be said that any educational model put into practice in the world cannot provide

¹Res.. Asist., Dr., Van Yuzuncu Yıl University Faculty, of Education, Van-Türkiye, belcicegi@gmail.com, 0000-0002-1346-8185.

more services than the quality of the people who will implement this model, so it can be said that it is as good as its teachers in an institution (Kavcar, 1987).

The rapid transformations in the field of information on a global scale have started the process of structuring and change in education systems. In this context, as in other areas, there have been significant changes in the field of Social Studies teaching. First of all, the curriculum was structured, the textbooks were renewed, and the importance of research and questioning was given importance in the teaching systems. Teachers are the main factor in the success of curricula that are part of the education system (Mitchener and Anderson, 1989). In Turkey, in 1925, the Ministry of National Education decided to open the School of Education for the purpose of training branch teachers, and this school became operational in 1926. In the Basic Law of National Education of 1973, it is stated that teaching is a special specialization. The 3-year educational institutes, which were transformed into higher teacher training colleges in 1978-79, were transformed into the faculty of education on 20 July 1982 and connected to the university (Ozturk, 2005). Thus, teacher candidates who will practice the teaching profession have started to be trained through the teaching programs within the education faculty. One of the programs that train branch teachers in the faculties of education is Social Studies teaching. Social Studies education, which is an interdisciplinary discipline that deals with different disciplines, serves this purpose and is an important field of study in which knowledge, skills, values and attitudes are transferred to the new generation. Social Studies is a discipline that fuses social sciences and humanities with the aim of developing citizenship competencies. The school provides a systematic and coordinated study on content it has appropriated from Social Studies, Anthropology, Archeology, Economics, Geography, History, Law, Philosophy, Political Science, Psychology, Religion and Sociology, as well as the humanities, Mathematics, and natural sciences within its program. The primary purpose of Social Studies is to assist young people in developing their ability to make informed and rational decisions in a culturally diverse democratic society in a mutually interconnected world (NCSS, 1994, pp.3; Ozturk, 2012).

When the institutions that train teachers in Turkey are examined, it is seen that the number of faculties in the university is primary education with the highest number of 87 faculties among the faculties that train branch teachers, but it is followed by Turkish teaching with 85 faculties and English teaching with 75 faculties. There are 66 faculties for Science teaching, 64 faculties for Social Studies and 45 faculties for special education. The branch with the most departments in private universities and 24 foundation universities is English language teaching. Turkish-Special Education in 15 faculties; Elementary Mathematics in 11 faculties and Classroom teaching programs in 10 faculties are the programs that have gained the most place in foundation universities. Social Studies branch, on the other hand, is the branch at least in foundation universities, although there are 2 foundation universities. Considering the quotas of the departments that train branch teachers, Necmettin Erbakan University is the university that receives the most students with 120 quotas in the special education branch. Middle East University 100 in English; In Turkish, Dokuz Eylül, Marmara, Gazi Universities 80; Marmara and Hacettepe Universities in Class 80; Gazi, Dokuz Eylül Universities 70 in Elementary Mathematics; In Social Studies, Gazi and Marmara Universities are the universities with the highest quota with 70. The quota of History, Geography, Mathematics, Philosophy, Biology, Chemistry and Physics departments is 20. In the Public Personnel Selection Exam (KPSS) assignment rates of the departments, the branches with the highest number of assignments are Turkish (1149), Special Education (1599), Classroom (2011), English (1960), while Biology (90) and Geography (140) with the least assignments. is. The quota of the Social Studies program is 579 (Elçiçeği, 2020, pp.180-182).

Marmara University is a higher education institution operating in 1983. The history of Atatürk Education Faculty is based on Dârülmualimin-i Rüşdî, which was opened on March 16, 1848. The purpose of the establishment of this school, which was opened in Istanbul, was to train teachers for the middle school, the first civil and modern educational institutions of the Ottoman Empire. With the 1869 "Maarif-i Umumiye Nizamnamesi", the Ottoman education system was restructured

in accordance with the French education system model. Dârümuallimîn-i Kebir was to train teachers for primary and secondary education, namely for middle school, high school and sultanis. The school, which was renamed the Higher Teachers' School in 1936, continued to operate as an institution that trains only high school teachers. Until 1959, it remained the only institution in Turkey to train high school teachers. Atatürk Education Institute was opened in 1946-1947. In 1978, the Istanbul Higher Education School, which was the continuation of Dârümuallimîn-i Kebîr and Dârümuallimîn-i Âliye, which also included Dârümuallimîn-i Rüşdî, was closed. Atatürk Education Institute started its activities again in 1980 under the name of Atatürk Higher Teachers' School. Atatürk Higher Education School became one of the units of the newly established Marmara University, taking the name Atatürk Education Faculty in 1982, with the legal arrangement that gathered all higher education institutions under the roof of the higher education institution. Atatürk Education Faculty initially started its activities with the School of Education and eight departments. The School of Education was closed in 1992 and the Pre-School and Classroom Teaching Departments continued their education life as departments directly affiliated to the faculty. In 1994, the Departments of Science, Social Sciences and Foreign Language Education, which had more than one diploma awarding unit, were abolished, and each diploma program was turned into a separate department. Thus, the number of departments within the faculty was increased to 17. In 1998, Atatürk Faculty of Education was restructured by the higher education institution together with all the education faculties in the country. With this restructuring, it was essential that students studying in programs that train teachers for social, science and mathematics in secondary education should take their field courses in science and literature faculties (Marmara University, 2022).

The Double Major Program is the registration of students studying at the undergraduate level in any university to another department at the same university and taking courses simultaneously. Since these students complete both programs simultaneously, they receive two separate diplomas. In the minor program, a limited number of courses are taken from another department at the university and when the program is completed, a minor certificate is received, not a diploma.

The double major program took place in higher education institutions in our country in 1998 and was first implemented in 2001-2002 (Temizyürek and Derelioğlu, 2004). Marmara University Double Major Program conditions: Students cannot enroll in more than one Double Major Program at the same time. However, the student can enroll in a Minor Program in addition to the Double Major Program. The student can enter the Double Major Diploma Program at the beginning of the third semester at the earliest, at the beginning of the fifth semester in the four-year programs, at the beginning of the seventh semester in the five-year programs, and at the beginning of the ninth semester in the six-year programs, the second earliest in the Major Associate Degree Program. at the beginning of the semester, at the beginning of the third semester at the latest.

At the time of application, the student's general academic achievement grade point average in the Major Program is over 4.00;

3.25 in Basic Areas of Social Sciences and Humanities

3.25 in Basic Fields of Science and Engineering Sciences

3.25 in Basic Fields of Health Sciences

Students who want to apply to different fields must have a AGNO of 3.50.

It must be in the top 20% in terms of success in the Major Program. If this condition is not met, it is obligatory to meet the Marmara University Base Points as of the year of entry in the program they will choose.

Marmara University Minor Program conditions: Students can apply to the minor program at the beginning of the third semester at the earliest and at the beginning of the sixth semester at the latest. Applications for minor programs are carried out by the Registrar's Office. Students who have successfully completed all the credit courses in the undergraduate program they have taken until the semester they applied for can apply to the minor program (the requirements for success

are not required for the courses taken from the upper semesters). The student must have a minimum GPA of 2.75 in the major program at the time of application.

Purpose Of The Research

In this research, the 2020-2021 academic year Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies program of prospective teachers enrolled in the central placement Assessment Selection and Placement Center (ÖSYM), inter-institutional and intra-institutional transfer status, which areas within the institution are primarily double major and they preferred to do sub-branches were examined. In addition, the gender ratios of the candidates applying for central placement, double major and minor programs, the order in which they preferred the Social Studies program in the central lateral transfer, which fields they preferred in the minor and double major programs, in which order they were placed, and the Social Studies program from other departments? The subjects of whether different departments from the Social Studies program are preferred the most are discussed. In this context, answers to the following research questions were sought.

1. What are the central placement (ÖSYM) scores of Marmara University Social Studies teacher candidates?
2. What are the lateral transfer status of Marmara University Social Studies teacher candidates between institutions?
3. What is the internal transfer status of Marmara University Social Studies teacher candidates?
4. In which fields did Marmara University Social Studies teacher candidates primarily apply for double major?
5. In which fields did Marmara University Social Studies teacher candidates primarily apply for minor branches?
6. What is the gender distribution of the candidates applying to the double major program?
7. What is the gender distribution of candidates applying to the minor program?
8. In which rank did the students prefer the Social Studies program in the central lateral transfer?
9. In which preference of the students are placed in the double major program?
10. Which preferences did the students place in the minor program?
11. Has an application been made to other programs from the Social Studies department or to the Social Studies program from other programs?

METHOD

Qualitative research method was used in this study (Büyüköztürk, 2012).

Study Group

The sample of this research is 2020-2021 academic year, Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies teaching program with in-house, inter-departmental transfer and central placement (ÖSYM) and prospective teachers from other programs to the Social Studies program, from the social studies program to other departments. students who do double major and minor majors.

Data Collection Tools

The data of the study were collected by document analysis technique. The data of this research is the list of prospective teachers who came to Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies teaching program in the 2020-2021 academic year with in-house and inter-institutional horizontal transfer and central placement (ÖSYM), and from other programs to the

Social Studies program, from the Social Studies program to the other Documents containing the list of students who have double major and minor programs to the departments are created.

The document analysis technique is based on the analysis and analysis of all kinds of sources containing written information about the case or cases that are aimed to be investigated. In addition, this technique was preferred because it has advantages in terms of quality, low cost, long-term analysis, lack of reactivity, individuality and originality (Şimşek & Yıldırım, 2016).

Process

In order to examine the central placement, double major and minor programs of Marmara University Atatürk Education Faculty Social Studies Teaching Department teacher candidates, the documents related to the subjects of the program to be examined were reached and a study was conducted.

Analysis of Data

The documents and the data obtained through the documents were analyzed one by one and tabulated and digitized in accordance with the subject. The obtained data were analyzed using the content analysis method. The content analysis method, which is frequently used in social sciences research, is used to identify and analyze parts of the content that are considered important, such as themes, patterns, patterns, and frequent words (Büyüköztürk, 2012; Şimşek & Yıldırım, 2016).

RESULTS

In line with the documents examined, Marmara University, Social Studies teaching program, central placement, intra-institutional / inter-institutional transfer, applications from Social Studies program to other departments, from different departments to the Social Studies program, minor and double major applications, student scores, gender distribution, programs placed, etc. Information on the subject is shown in the tables below.

Internal transfer applications to Marmara University Social Studies program are as shown in Table 1.

Table 1. Social Studies Program Internal Transfer Application List

Gender (G)	Superunit	Unit	Superunit	Unit	Agno	Gano Hundred	Exam Year	Student Score	Central Base Score
F1	FEF ²	Turkish Language and Edb.	AEF	SBÖ	2,810	80,600	2019	385,3186	369.356

In the 2020-2021 academic year, only one female student applied to the Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies teaching program for internal transfers. The same candidate is in the 4th place in the inter-institutional transfer and applied to the Social Studies program from the Faculty of Arts and Sciences, Department of Turkish Language and Literature. However, his application was canceled due to the inability to switch to the program from different departments.

The list of applications for inter-institutional transfer to Marmara University Social Studies program is shown in Table 2.

² SBÖ (Social Studies Teaching), AEF (Atatürk Education Faculty), FEF (Science and Letters Faculty), F(Female), M(male), G(gender), SBF (Faculty of Political Sciences), RPD (Guidance-Psychological Counseling).

Table 2. Social Studies Program Inter-institutional Transfer Application List

G	University	Unit	Half year	Age	Gano Hundred	Exam Year	Student Score	Central Base Score	Application score	Explanation
F1	Adiyaman	SBÖ					375,59	369.35		Does not provide the condition of being successful in the courses
F2			2	3,00	76,66	2019	1	6	0,00	
F2	Aydın Adnan Menderes	Journalism					298,86	348.83		Application Cancellation
F3			4	3,42	86,46	2018	9	8	0,00	
F3							354,55	369.35		Application Cancellation
F4	Trakya	SBÖ	2	3,57	89,96	2019	4	6	0,00	
F4		Turkish Language and Edb.					385,31	369.35		Application Cancellation
M1	Marmara		2	0	80,60	2019	8	6	0,00	
M1										Does Not Provide Prerequisites
F5	Bartın	SBÖ	2	3,23	82,03	1999	0,000		0,00	
F5							320,09	348.83		Approved
M2	Sinop Zonguldak Bülent Ecevit	SBÖ	4	3,46	87,40	2018	2	8	90,888	
M2							347,59	369.35		Approved
F6		SBÖ	2	3,17	80,63	2019	0	6	91,412	
F6							354,59	369.35		Approved
F7	Trakya Muğla Sıtkı Koçman	SBÖ	2	3,13	79,70	2019	8	6	92,744	
F7							357,02	369.35		Approved
F8		SBÖ	2	3,13	79,70	2019	5	6	93,269	
F8							356,30	369.35		Approved
F9	Trakya Çanakkale Onsekiz Mart	SBÖ	2	3,20	81,33	2019	2	6	93,439	
F9							362,18	369.35		Approved
F10	Adnan Menderes	SBÖ	2	3,08	78,53	2019	6	6	94,153	
F10							359,11	369.35		Approved
M3		SBÖ	2	3,26	82,73	2019	3	6	94,327	
M3							361,82	369.35		Approved
F11	Akdeniz	SBÖ	2	3,17	80,63	2019	9	6	94,496	
F11							357,28	369.35		Approved
M4	Trakya	SBÖ	2	3,43	86,70	2019	1	6	94,725	
M4							365,74	369.35		Approved
F12	Amasya	SBÖ	2	-	80,43	2019	5	6	95,304	
F12							344,65	348.83		Approved
F13	Anadolu	SBÖ	4	3,34	84,60	2018	2	8	95,960	
F13							372,12	369.35		Approved
F13	Trakya	SBÖ	2	3,13	79,70	2019	7	6	96,540	

F1							346,25	348.83		Approved
4	Sinop	SBÖ	4	3,46	87,40	2018	3	8	96,887	
F1							377,21	369.35		Approved
5	Gazi	SBÖ	2	3,39	85,76	2019	8	6	98,855	

In the 2020-2021 academic year, a total of 19 applicants, 15 female and 4 male candidates, applied to the Marmara University Social Studies program. These candidates applied from Gazi, Marmara, Sinop (2), Thrace (4), Anadolu, Amasya, Aydın Adnan Menderes (2), Akdeniz, Çanakkale Onsekiz Mart, Muğla Sıtkı Koçman, Zonguldak Bülent Ecevit, Bartın and Adıyaman Universities. Candidates applying from Adıyaman University do not meet the requirement to be successful in the courses; Candidates applying from Aydın Adnan Menderes University (Journalism Department) and Marmara University, Department of Turkish Language and Literature are not accepted from different fields; Since the candidate applying from Bartın University did not meet the prerequisite (exam year 1999), their application was cancelled. The applications of 4 female and 1 male candidates were not approved, and a total of 14 applications were accepted. 11 candidates whose applications have been accepted will enter the 2nd semester; 3 candidates are registered for the 4th semester. The exam entrance year of 11 candidates whose applications were accepted is 2019, while the year of 3 candidates is 2018. The student who was accepted with the lowest score had a score of 320,092 (Sinop University), while the success score was 90,888, while the score of the student who was accepted with the highest score was 377,218 and the success score was 98,855. This candidate transferred from Gazi University. Students' central scores are 320-377; success scores vary between 90-98. When the General Academic Grade Point Average (AGNO) of the students was examined, it was determined that the student who was placed with the lowest score this time had the highest average with 3.46 (87.40). The average of the other student who transferred from Sinop University with a score of 346,2530 is the same. The lowest average of 3.08 (78.53) belongs to the student from Çanakkale Onsekiz Mart University. Averages vary between 3.08 (78.53)-3.46 (87.40). Only the average of the candidate from Amasya University in the 4-point system is not specified. Marmara University, AEF, Social Studies teaching program preference order is the first for all candidates for horizontal transfers between institutions.

The list of candidates coming to Marmara University Social Studies program with central placement (ÖSYM) is as shown in Table 3.

Table 3. Social Studies Program Central Placement Application List

G	University	Unit	Applying Class	Preference Order	Exam Year	Student Score	Central Base Score
F1	AEF	SBÖ	1	1	2019	371,795	369.356
F2	AEF	SBÖ	1	2	2018	357,422	369.356
F3	AEF	SBÖ	1	1	2019	385,318	369.356
M1	AEF	SBÖ	1	1	2018	364,394	369.356
F4	AEF	SBÖ	1	9	2018	373,565	369.356
M2	AEF	SBÖ	1	1	2018	387,964	369.356
F5	AEF	SBÖ	1	1	2018	349,102	369.356
F6	AEF	SBÖ	3	1	2018	360,592	369.356
M3	AEF	SBÖ	3	1	2018	363,499	369.356
F7	AEF	SBÖ	2	1	2019	373,544	369.356
F8	AEF	SBÖ	1	1	2018	364,192	369.356
F9	AEF	SBÖ	2	1	2019	377,218	369.356
M4	AEF	SBÖ	2	1	2019	374,534	369.356
F10	AEF	SBÖ	2	1	2019	374,321	369.356
M5	AEF	SBÖ	1	1	2019	378,787	369.356
M6	AEF	SBÖ	1	1	2018	358,601	369.356
M7	AEF	SBÖ	1	1	2019	387,471	369.356
F11	AEF	SBÖ	2	1	2019	372,784	369.356
F12	AEF	SBÖ	2	1	2019	376,532	369.356
M8	AEF	SBÖ	3	1	2018	357,015	369.356
F13	AEF	SBÖ	2	1	2019	372,127	369.356
F14	AEF	SBÖ	2	1	2019	376,202	369.356
M9	AEF	SBÖ	1	1	2019	371,436	369.356
M10	AEF	SBÖ	1	3	2018	416,981	369.356
F15	AEF	SBÖ	1	1	2019	373,969	369.356
F16	AEF	SBÖ	1	1	2015	391,989	369.356
F17	AEF	SBÖ	1	1	2019	378,949	369.356
M11	AEF	SBÖ	1	1	2019	371,709	369.356
F18	AEF	SBÖ	1	2	2019	373,860	369.356
F19	AEF	SBÖ	2	1	2019	383,562	369.356
F20	AEF	SBÖ	1	1	2019	390,173	369.356
M12	AEF	SBÖ	1	1	2018	354,530	369.356
M13	AEF	SBÖ	2	1	2019	381,977	369.356
F21	AEF	SBÖ	2	1	2018	368,854	369.356
M14	AEF	SBÖ	1	7	2019	405,207	369.356

In the 2020-2021 academic year, there are a total of 35 students, 21 female and 14 male, who come to Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies program with the central placement exam (ÖSYM). While the candidate with the highest score of 416,981 is male, the student placed with the lowest score has a score of 349,102 and is a female candidate. While the candidate with the highest score is the 3rd choice, the Social Studies program of the candidate with the lowest score is the first choice. The score range varies between 349 and 416. The first preference of 30 candidates, the second choice of 2 candidates, and there is a candidate who prefers 3,7 and 9th. 21 candidates to the first class; 11 candidates to the second year; 3 candidates were registered in the third year. Although the exam years of the candidates are 2018-2019, the exam year of only one female candidate belongs to 2015.

In the 2020-2021 academic year, the applications and results of prospective teachers enrolled in Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies program to different departments and their results are shown in Table 4

Table 4. Minor Application List of Social Studies Program Registered Teacher Candidates

G	Superunit	Unit	Referenced Superunit	Referenced Unit	Quota	Application Score	Order of Preference	Explanation
F1	AEF	SBÖ	AEF	Turkish	8	83,249	3	Failed to place
F1	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	74,167	1	Failed to place
F1	AEF	SBÖ	AEF	Geography	6	84,562	2	2. Royal
F2	AEF	SBÖ		Political science and public administration	7	88,317	2	3. Royal
F2	AEF	SBÖ	AEF	Class	8	87,904	3	Failed to place
F2	AEF	SBÖ	FEF	Sociology (English)	6	90,473	1	Failed to place
M1	AEF	SBÖ	AEF	History	2	96,131	1	1. Royal
M1	AEF	SBÖ		Turkish Language and Edb.	2	90,558	2	Failed to place
M1	AEF	SBÖ	AEF	Geography	6	94,372	3	Failed to place
F3	AEF	SBÖ	FEF	Geography	6	92,414	3	1. Royal
F3	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	75,252	1	Failed to place
F3	AEF	SBÖ	AEF	Class	8	77,700	2	Failed to place
M2	AEF	Turkish	AEF	RPD	9	83,723	2	Failed to place
M2	AEF	Turkish	AEF	SBÖ	7	102,819	1	1. Royal
M2	AEF	Turkish	AEF	Special education	10	94,166	3	Failed to place
F4	AEF	SBÖ	AEF	Special education	10	83,038	1	8. spare
F4	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	84,881	2	Failed to place
F4	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	75,841	3	Failed to place
F5	AEF	SBÖ	AEF	Political Sciences	7	83,795	2	Failed to place
F5	AEF	SBÖ		Public Relations and Promotion	10	93,120	1	8. Royal
F6	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	78,460	1	Failed to place
F6	AEF	SBÖ	AEF	Class	8	81,685	3	Failed to place
F6	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	77,701	2	7. Yedek
F7	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	85,751	1	Failed to place
F7	AEF	SBÖ	AEF	Turkish	8	86,132	3	6. Royal
F7	AEF	SBÖ	AEF	Special education	10	83,550	2	Failed to place

F8	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	81,936	1	Failed to place
M3	AEF	SBÖ	AEF	English	9		1	
M3	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	87,723	2	Failed to place
M3	AEF	SBÖ	AEF	Turkish Language and Edb.	2	85,929	3	1. Royal
F9	AEF	SBÖ	FEF	Art History	6	102,335	2	5. Royal
F9	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	81,003	1	Failed to place
F9	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	89,812	3	Failed to place
F10	AEF	SBÖ	AEF	Special education Class	10	84,250	2	Failed to place
F10	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	84,534	1	1. spare
F10	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	86,543	3	Failed to place
F11	AEF	Smif	AEF	Special education	10	80,642	2	Failed to place
F11	AEF	Smif	AEF	Pre-school	8	82,669	3	Failed to place
F11	AEF	Smif	AEF	RPD	9	91,319	1	2. Royal
M4	AEF	SBÖ	AEF	Class	8	84,114	3	Failed to place
M4	AEF	SBÖ	AEF	RPD	9	81,757	1	Failed to place
M4	AEF	SBÖ	AEF	Special education	10	89,007	2	8. Royal
F12	AEF	SBÖ	AEF	Pre-school	8	88,360	1	Failed to place
F12	AEF	SBÖ	AEF	Turkish	8	88,285	3	4. Royal
F12	AEF	SBÖ	AEF	Special education	10	86,497	2	Failed to place
F13	Health Sciences	Healthcare Management	AEF	Class	8	78,829	1	Failed to place
F13	Health Sciences	Healthcare Management	AEF	SBÖ	7	85,887	3	Failed to place

A total of 17 candidates, 13 women and 4 men, applied to 45 programs. Among these candidates, 11 female candidates applied to three programs, 1 female candidate applied to 2, and another female candidate applied to only 1 program. All male candidates applied to 3 different programs. 4 of these candidates were placed in the programs of their first choice and 4 of them were placed in the programs of their last choice. One of the candidates is in the first place for the last choice; another candidate was entitled to his first preference in the first place. In reserve, one person is 7th in his last choice and 8th in his first choice. While 16 of the 17 candidates applied to other departments from the Social Studies program, only one candidate applied to the Social Studies program from the Turkish department. While 2 of the candidates who minored in different departments from the Social Studies program preferred non-teaching programs from the Faculty

of Political Sciences and the Faculty of Communication, one candidate preferred the Department of Art History from the Faculty of Arts and Sciences.

This situation shows that when applying for a minor branch, which has more assignments than teaching branches, it is preferred to departments that are not very open, such as art history. Candidates shown in italics in the table are also applicants for a double major.

Table 5 contains information about the program ranking preferred by the candidates applying for a minor program among teaching programs and the departments they are placed in.

Table 5. Preference Ranking of Candidates Who Prefer Minor Among Teaching Programs

G	Turkish	Special education	RPD	Geography	Class	Pre-school	History	Turkish Language and Edb.	SBÖ	English
F1	1		2	3						
F2					2					
M1				3			1	2		
F3			2	1	3					
M2		3	1						2	
F4		1	3			2				
F6			1		2	3				
F7	2	3				1				
F8			1							
M3						2		3		1
F9			2			3				
F10		1			2	3				
F11		1	3			2				
M4		3	2		1					
F12	2	3				1				
F13					1				2	
Total	3	6	9	3	6	8	1	2	2	1

Turkish teaching department 2 persons 2.; one person preferred 3 candidates in the 1st rank and those who chose the 2nd rank were placed; 3 people preferred the Special Education Department in the 1st place and 3 people in the 3rd rank, 6 candidates in total, and 2 candidates in the 1st and 3rd rank were placed; A total of 9 candidates preferred the Guidance and Psychological Counseling department, 3 people in the first place, 4 people in the second place, and 2 people in the third place. One person preferred the geography department, two people in the third place, and a total of 3 people in the third place, and one person who preferred it in the first and third place; A total of 6 candidates preferred the classroom teaching department with 2 people in the first place, 3 people in the second place, and one person in the third place. 2 people in the first, 3 people in the second, and 3 people in the third place preferred the Pre-School Teaching Program, a total of 8 people, and only one candidate who preferred it in the 3rd place was placed; One person preferred the history teaching department in the first place and settled; Two people preferred Turkish Language and Literature teaching in the 2nd and 3rd places, and the candidate who preferred it in the 3rd place was placed; Two people preferred the Social Studies teaching program in the second place and one of them was placed; Only one person preferred the English teaching department in the first place, but could not be placed. This person is the person who has the right to make a minor in the Turkish Language and Literature department. Based on the Table, Guidance and Psychological Counseling (9), Preschool (8), Class (6), Special Education (6) teaching programs were preferred the most. However, only one person has the right to minor in Guidance, Class and Pre-School. From this point of view, it can be stated that popularly preferred branches are given the right to make minor branches at least. The branches that have applied for at least minor branches are History (1), English (1), Social Studies (2), Turkish Language and Literature (2) teaching. The departments with 2 candidates in each program and the most students in the minor

branch are Turkish, Special Education and Geography teaching programs. A total of 12 candidates were placed in the minor program.

In the 2020-2021 academic year, double major (diameter) applications and results of prospective teachers enrolled in Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies program to different departments are as shown in Table 6.

Table 6. Double Major Application List of Social Studies Program Registered Teacher Candidates

G	Unit	Referenced Unit	Referenced Superunit	Quota	Application Score	Number of choices	Explanation
F1	SBÖ	AEF	English teach.	18	93,905	1	5. Royal
F1	SBÖ		Political Science and International				
F1	SBÖ	SBF	Relations (Eng.) International	14	86,953	2	Failed to place
M1	SBÖ	AEF	History Teach.	4	107,211	1	1. Royal
M2	Geography	AEF	SBÖ	14	95,400	3	2. Royal
M2	Geography		Physical Education and Sports Sciences				
M2	Geography	SBF	Sports Teaching	10		1	
F2	SBÖ		Sports Management International				
F2	SBÖ	SBF	relations	14	80,494	1	8. Royal
F2	SBÖ		Political Science and International				
F3	RPD	AEF	Relations (Eng.) Class teach.	14	80,494	2	Failed to place
M3	History	AEF	Turkis Teach.	16	94,590	1	7. Royal
M3	History	AEF	SBÖ	14	96,380	1	1. Royal
M3	History	AEF	RPD	18	81,724	2	Failed to place
M4	SBÖ		Geography teach.	12	96,380	3	"
M4	SBÖ	AEF	Special education teach.	20	100,412	2	4. Royal
M4	SBÖ	AEF	Turkis Teach.	16	100,412	3	Failed to place
M4	SBÖ	AEF	RPD	18	85,016	1	"
M5	Geography	AEF	History Teach	4	96,104	1	3. Royal
M5	Geography	AEF	SBÖ	14	96,104	2	Failed to place
F4	SBÖ		Pre-school teach.	16	83,625	1	"
F4	SBÖ	AEF	Turkis teach.	16	78,170	2	15. Royal

Elçiçeği, B. / Examining in Which Fields do Social Studies Teacher Candidates do Double Major and Minor in Different Departments

F4	SBÖ		Special					
		AEF	education teach.	20	76,164	3	Failed to place	
F5	SBÖ	AEF	History Teach.	4	92,759	3	"	
F5	SBÖ		Pre-school					
		AEF	teach.	16	92,759	1	"	
F5	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	92,759	2	14. Royal	
F6	SBÖ		Special					
		AEF	education teach.	20	94,184	3	Failed to place	
F6	SBÖ		Pre-school					
		AEF	teach.	16	94,184	2	15. Royal	
F6	SBÖ	AEF	RPD	18	83,361	1	Failed to place	
F7	SBÖ	AEF	RPD	18	84,446	1	"	
F7	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	93,848	2	12. Royal	
F7	SBÖ		Geography					
		AEF	Teach.	12	93,848	3	Failed to place	
M6	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	94,889	3	"	
M6	SBÖ		Pre-school					
		AEF	teach.	16	94,889	1	10. Royal	
M6	SBÖ		Special					
		AEF	education teach.	20	94,889	2	Failed to place	
F8	SBÖ		Turkish					
			Language and					
		AEF	Edb.	4	98,615	1	1. Royal	
F8	SBÖ	AEF	English teach.	18		3		
F8	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	98,615	2	Failed to place	
M7	SBÖ	AEF	History teach.	4	98,558	2	Failed to place	
M7	SBÖ		Public Relations					
			Communication and Promotion	20		3		
M7	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	98,558	1	3. Royal	
F9	SBÖ	AEF	Class teach.	16	82,497	1	Failed to place	
F9	SBÖ	AEF	RPD	18	82,497	2	"	
F9	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	92,917	3	13. Royal	
F10	SBÖ	AEF	RPD	18	88,973	1	Failed to place	
F10	SBÖ		Faculty of fine Interior					
			arts architecture	12	64,603	2	6. Royal	
F10	SBÖ		Faculty of Management					
			Management (English)	19	82,636	3	Failed to place	
F11	SBÖ	AEF	Class teach.	16	89,035	1	11. Royal	
F11	SBÖ		Special					
		AEF	education teach.	20	98,909	2	Failed to place	
F12	SBÖ		Special					
		AEF	education teach.	20	93,708	1	15. Royal	

F12	SBÖ		Pre-school				
		AEF	teach.	16	93,708	2	Failed to place
F12	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	93,708	3	“
F13	SBÖ	AEF	RPD	18	83,486	1	“
F13	SBÖ	AEF	Class teach.	16	83,486	2	16. Royal
F13	SBÖ		Special				
		AEF	education teach.	20	97,488	3	Failed to place
M8	SBÖ	AEF	RPD	18	82,869	1	“
M8	SBÖ	AEF	Class teach.	16	82,869	3	“
M8	SBÖ		Special				
		AEF	education teach.	20	96,395	2	9. Royal
F14	SBÖ	AEF	Class teach.	16	84,739	1	14. Royal
M9	SBÖ	AEF	Class teach.	16	86,550	2	Failed to place
M9	SBÖ	AEF	Turkish teach.	16	99,753	1	2. Royal
M9	SBÖ		Pre-school				
		AEF	teach.	16	99,753	3	Failed to place
F15	SBÖ		Political science and public				
		SBF	administration	14	79,587	2	“
F15	SBÖ		International				
		SBF	relations	14	79,587	1	9. Royal

A total of 24 teacher candidates, 15 female and 9 male, applied for double major in 62 programs. 11 of the female candidates applied to 3 different programs, 2 of them applied to 2 programs and 2 of them applied to 1 program. Of the male candidates, 6 of them applied to 3 different programs, 2 of them applied to 2 different programs, and 1 of them applied to only one program. Among the 24 candidates, 3 candidates placed in the first place in the 1st preference list and 2 candidates placed in the 3rd place, while the other 9 candidates were placed in their 2nd, 5th, 7th, 8th, 9th, 10th, 11th, 14th, 15th preferences, respectively. There are 10 candidates who were not placed in their first choice. Of the 21 candidates who made a second choice, 13 could not be placed in their second choice. 2 candidates were entitled to their 15th preference, while 6 candidates were entitled to their 4th, 6th, 9th, 12th, 14th and 16th preferences. 15 of the 17 candidates who preferred as the third program could not be placed. Of the remaining two candidates, one is placed in the 2nd and the other 13th preference. Although there were candidates who could not be placed in the 3rd preferences at most, the highest number of placements was in the first preferences with 14 people. As in the minor branch, there are no reserve students in the double major. Each candidate has been placed in one of the programs they have applied for. Among the female candidates, 2 people took the first place in their first preference, while the others were placed in the 5th, 7th, 8th, 14th, 15th and 16th places. Among the female teacher candidates, three of them ranked 15th, two of them 16th, the others 10th and 12th. Among the male teacher candidates, two of them were placed in their first preference as 1st noble and the others as 2nd, 3rd and 4th noble. Among the male candidates, there is a candidate who is placed in his second preference as the second principal. Among the male candidates, there are candidates who are placed in the third preference as the 3rd, 9th, 13th, 14th. While the rate of placing in the first preference of male candidates in the first place is higher than that of female candidates, there is no candidate placed in the third preference among female candidates. While 20 candidates among 24 candidates applied for a double major in other teaching branches and departments in different faculties in the Social Studies program, two of the remaining 4 candidates applied to the History and Social Studies program, one of which was in Geography, and was chosen as the 3rd principal and the

other as the only choice for the History teaching branch, which was their first choice. While he was placed second in the Social Studies program, which is the first choice, the candidate who applied to the Department of Social Studies, Guidance and Psychological Counseling, and Geography teaching, respectively, from the Department of History teaching, was placed in the first place in the Department of Social Studies, which is his first choice. The main branch of the other candidate, who applied for a diameter in a field other than the social studies program, is Guidance and Psychological Counseling, and he was placed as the 7th principal in his only choice, Classroom Teaching.

Candidates have the highest score range of 107, 211; the lowest is 64, 603. Considering the double major quotas of the programs, the department with the highest quota of 20 is the Special Education Department from the AEF, and the Public Relations and Publicity Department from the Faculty of Communication. This is followed by English and Guidance-Psychological Counseling with 18 quotas; Classroom, Turkish, Pre-school teaching with 16 quotas; Social studies teaching and international relations with 14 quotas; It is followed by geography teaching and interior architecture with 12 quotas, and physical education and sports teaching with 10 quotas. With 4 quotas, History and Turkish Language and Literature teaching programs are the departments with the least quota.

Of the 24 candidates who applied for a double major, 14 female candidates from the Social Studies program to other programs, 1 female candidate from the Guidance and Psychological Counseling Department to the Classroom Teaching Program; 6 of the male candidates applied to programs other than Social Studies program, one applied to Social Studies from History teacher, 2 of them from Geography teacher, one to Social Studies program and the other to History teacher. The other two preferences of the candidate who is placed in the Social Studies program, which is his first choice as a geography teacher, are the fields of Physical Education-Sports Teaching and Sports Management from the Faculty of Sport Sciences. Two female candidates, whose main branch is Social Studies program, were entitled to the Department of International Relations from the Faculty of Political Sciences, and one female candidate to the Department of Interior Architecture from the GSF. In addition, although not able to settle in these fields, one female candidate chose from the Faculty of Political Sciences, another candidate from the Faculty of Business Administration, and a male candidate from the Faculty of Communication.

Candidate number F15 was awarded the 9th degree from the Faculty of Political Sciences (SBF) in the Department of Political Science-Public Administration and International Relations, which is his second choice, International Relations. It is very interesting that this candidate made two choices from the Faculty of Political Sciences without choosing any of the teaching programs.

Among the teaching programs, the most preferred program in double major is Turkish teaching with 10 applications. This is followed by Special Education, Guidance-Psychological Counseling and Classroom teaching with 8 people. There were 5 applications for Preschool, 4 for History, 3 for Social Studies, 2 for English and Geography, 2 for Turkish Language and Literature, and Physical Education and Sports teacher. Out of 10 applications made to the Turkish department, 2 second-choice female candidates are in the 12th and 15th places, and the third-preference candidate is in the 14th place; among male candidates, the candidate with the 2nd choice was awarded the 2nd place, and the candidate with the 3rd preference was entitled in the 3rd and 13th places. Among the 8 candidates who applied to the Special Education Department, the male candidate who preferred it in the 1st place was the 4th principal, and the male candidate who preferred it in the 3rd place was in the 9th place; While the female candidate applying in the 1st place was placed in the 15th place, the other female candidates who applied could not be placed in the program. Among the 8 candidates who applied for classroom teaching, one of the female candidates who preferred it in the 1st place was the 11th noble, the other 14th noble, and the 2nd preferred it was the 14th noble; among male candidates, he was placed as the 10th noble who preferred in the 2nd place. Out of the 5 candidates who applied to Pre-School, only a female candidate who preferred in the 2nd place was placed as the 15th principal. There is a male candidate who applied to the history teacher in the 1st place and qualified as the 1st noble. A female candidate who applied to

the Turkish Language and Literature teaching position in the first place was entitled as the first noble. A candidate who applied for English teaching in the first place was placed in the 5th place. The choices made from different faculties and departments are usually single. Only 2 choices from SBF to Political Science and International Relations are an exception. 4 out of 10 applicants to Turkish Language Teaching (2 females-2 males); 4 out of 8 candidates applying for Special Education teaching (3 females-1 male); None of the 8 candidates (5 women-3 men) who applied to the Guidance and Psychological Counseling Department; One of the 2 candidates (male) who applied to the geography teaching department; A total of 3 candidates, one woman and two men, who applied for classroom teaching; A total of 4 candidates, 3 female and 1 male, from pre-school teaching; A total of 2 candidates, a woman and a man, applied to the history teacher; A female candidate who applied to the English language teaching department could not be placed. There is no candidate who could not apply to the Turkish Language-Literature and Social Studies teaching programs.

To be evaluated in general, 8 students applied to both double major and minor programs. Three of these candidates are male and five are female. While 7 candidates applying for a double major and minor program preferred three out of three or two out of two in both groups, one of the female candidates applied for a double major in three fields and only in a single field. This field is the Department of Guidance and Psychological Counseling, which is the first choice in double major. The candidate has the right to do a double major in the department of Turkish teaching, which is his second choice.

CONCLUSION and DISCUSSION

Studies on the subject; "Attitudes of university students towards double major-minor programs" by Temizyürek and Derelioğlu (2004), "Opinions of Students Studying in Double Major Programs: An Evaluation Study" by Hopcan, Polat and Adıgüzel (2014), Şahin and Öztürk (2020)) "Double Major Programs from the Perspective of German Teaching Program Students", Aykırı and Aktuna (2021) "The Opinions of the Social Studies Teacher Candidates Registered in the Double Major Program about this Program" can be given as examples. In the study of Temizyürek and Derelioğlu (2004), it was found that students with sufficient diploma scores preferred to get a second diploma and to prove their success. It has been observed that successful students apply to double major and minor programs. In addition, it can be said that they prefer advantageous institutions both as a province and a university for their personal, social and professional development through lateral transfer from their university. Among the findings of Hopcan, Polat and Adıgüzel (2014), they stated that they preferred departments that support each other in order to increase the potential of finding a job by gaining more knowledge/skills, and that there should be a handbook and website for the development of double major. There is information that they consider it as a negative aspect in terms of intensive labor due to structural problems. In addition, the reason for the majority of the participants in the German teaching department to do a double major in the English teaching program is the high rate of appointment of this department, as a result of the high rate of assignment of the students in this study from the Social Studies program in English, Classroom, Turkish, Special Education, Guidance and Psychological Counseling, etc. It is also similar in that they prefer their departments.

Although it is observed that there are not enough studies on the subject in the literature, central placement in a program in an institution where the studies are carried out for attitude determination, opinion evaluation, inter-institutional / intra-institutional transfer, in which fields the students prefer a minor or double major, from the department to other programs and No study has been found on the rate of applications from different programs to that field. In minor, double major, and lateral transfer applications, students' gender ratios, success scores, order of preference, areas of placement, etc. It was observed that there was no detailed study on the subjects. For this reason, a study titled "Examination of Social Studies Teacher Candidates in Which Fields They Do Double Major and Minor Majors in Different Departments" was chosen.

In the 2020-2021 academic year, 19 applicants, 15 female and 4 male candidates, applied to the Marmara University Social Studies program. The applications of 4 female and 1 male candidates were not approved, and a total of 14 applications were accepted. 11 candidates whose applications have been accepted will enter the 2nd semester; 3 candidates are registered for the 4th semester. Students' central scores are 320-377; success scores vary between 90-98. When the GPAs of the students are examined, the averages vary between 3.08 (78.53)-3.46 (87.40). Marmara University, AEF, Social Studies teaching program preference order is the first for all candidates for horizontal transfers between institutions.

In the 2020-2021 academic year, a total of 35 students, 21 female and 14 male, enrolled in Marmara University, Atatürk Faculty of Education, Social Studies program with the central placement exam (ÖSYM). The score range of the students is between 349 and 416. First preference of 30 candidates, second preference of 2 candidates, and there is one candidate who prefers 3rd, 7th and 9th places. 21 candidates to the first class; 11 candidates to the second year; 3 candidates were registered in the third year.

A total of 17 candidates, 13 women and 4 men, applied to 45 programs in the minor branch. 4 of these candidates were placed in their first choice, and 4 of them were placed in their last choice programs. While 16 of the 17 candidates applied to other departments from the Social Studies program, only one candidate applied to the Social Studies program from the Turkish department. While 2 of the candidates who minored in different departments from the social studies program preferred non-teaching programs from the Faculty of Political Sciences and the Faculty of Communication, one candidate preferred the Department of Art History from the Faculty of Arts and Sciences. 3 female candidates are on the reserve candidate list in the minor branch. The candidate who applied to AEF Classroom and Social Studies teacher from the Faculty of Health Sciences, Department of Health Methods could not be placed in either program. Non-field in-house, inter-institutional minor and double major applications are not accepted. Minor applications were mostly made to Guidance and Psychological Counseling (9), Preschool (8), Class (6), Special Education (6) teaching programs. However, only one person has won the right to minor in Guidance, Class and Pre-School. From this point of view, we can say that the most popular branches are given the right to make minor branches at least. The branches that apply for at least minor branches are History (1), English (1), Social Studies (2), Turkish Language and Literature (2) teaching. The departments with the highest number of students placed in the minor branch are Turkish, Special Education and Geography teaching programs. A total of 12 candidates were placed in the minor program.

A total of 24 teacher candidates, 15 female and 9 male, applied for double major in 62 programs. 10 out of 24 candidates who could not be placed in their first preference; 13 out of 21 candidates who made 2nd choice; 15 of the 17 candidates who made the 3rd choice could not be placed. It was observed that the highest number of placements was in the first rank with 14 people. While the rate of placing in the first preference of male candidates in the first place is higher than that of female candidates, there is no candidate placed in the third preference among female candidates. As in the minor branch, there are no reserve students in the double major. While 20 candidates among 24 candidates applied for a double major in other teaching branches and departments in different faculties in the Social Studies program, two of the remaining 4 candidates applied to the History and Social Studies program, one from Geography, and chose the history teaching branch as their first choice, the other as their only choice. He was placed in the social studies program as the second principal. A candidate from the history teaching department was placed in the first place in the social studies program, which is his first choice. The highest score range of the candidates is 107, 211 (History teaching), the lowest is 64, 603 (Interior Architecture). Considering the double major quotas of the programs, the department with the highest quota with 20 is Special Education from AEF. Guidance and Psychological Counseling in English with 18 quotas; Classroom, Turkish, Pre-School Teaching with 16 quotas; Social Studies teaching with 14 quotas; There is a Department of Geography teacher with 12 quotas and Physical Education and

Sports teaching department with 10 quotas. With 4 quotas, History and Turkish Language and Literature teaching programs are the departments with the least quota.

Among the teaching programs, the most preferred program in double major is Turkish teaching with 10 applications. This is followed by Special Education, Guidance-Psychological Counseling and Classroom teaching with 8 people. There were 5 applications for pre-school, 4 for History, 3 for Social Studies, 2 for English and Geography, and 2 for Turkish Language and Literature and Physical Education and Sports teacher.

Of the 24 candidates applying for a double major, 14 female candidates from the social studies program to other programs; 6 of the male candidates applied to programs other than Social Studies program, one applied to Social Studies from History teacher, 2 of them from Geography teacher, one to Social Studies program and the other to History teacher.

3 female candidates from the Faculty of Political Sciences to the Department of International Relations, one female candidate from the Faculty of Fine Arts (GSF) to the Department of Interior Architecture; one candidate from the Faculty of Business; one male candidate chose from the Faculty of Communication.

RECOMMENDS

It is necessary to investigate the reason why pre-service teachers who come to teacher-training faculties prefer to do a double major other than their own fields and professions.

It is recommended to interview students in order to find out the reasons why students prefer which areas as priority.

It has been observed that the applications made to the Social Studies program from other programs in both minor and double major programs are quite low. It is recommended to investigate the reason for this.

KAYNAKÇA

- Acar, Ş. D. (2009). *Eğitimde bir üstâd, Satı Bey'i tanımak*. İstanbul: Akademik Kitapları.
- Aldan Karademir, Ç., & Akgül, A. (2019). Öğretmenlerin "etkili sosyal bilgiler öğretmeni" algısı: Nitel bir araştırma. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(3), 186-207.
- Aykırı, K. ve Aktuna, İ. (2021). Çift ana dal programına kayıtlı olan sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının bu programa ilişkin görüşleri. *Uluslararası Sosyal Bilgilerde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 2021, 5(1), 216-231.
- Bottomore, T. B. (1998). *Toplumbilim-sorunlarına ve yazınına ilişkin bir klavuz*. (Çev. Ünsal Oskay). İstanbul: Der Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, E. K. Akgün, Ö. E. Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Elçiçeği, B., & Yılmaz, A. (2020). Tanzimat'tan günümüze öğretmen yetiştirme politikaları ve değer yargılarında yaşanan dönüşümler. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(7), 168-187.
- Hopcan, S., Polat, E., & Adıgüzel T. (2014). Çift anadal programında okuyan öğrencilerin görüşleri: Bir değerlendirme çalışması. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(22), 287-299.
- Kavcar, C. (1987). Yüksek öğretmen okulunun öğretmen yetiştirmedeki yeri. *Öğretmen Yetiştiren Yüksek Öğretim Kurumlarının Dünü-Bugünü- Geleceği Sempozyumu*, 8-11 Haziran, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri: "Kavramlar, ilkeler ve teknikler"*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kurtkan, A. (1982). *Genel sosyoloji*. İstanbul: Divan Yayınları.
- Marmara Üniversitesi, (2022). *Tarihçe*. <https://aef.marmara.edu.tr/fakulte/tarihce>
- Milli Eğitim Temel Kanunu, (1973). *T.C. Resmi Gazete* (14574, 24 Haziran 1973).
- Mitchener, C. P., & Anderson, R.D. (1989). Teachers' perspective: developing and implementing an STS curriculum. *Journal of Research in Science Teaching*, 26(4), 351-369.
- Moulton, B. (2009). Double degrees: Concerns regarding overall standards and graduate attributes such as probabilistic reasoning. In Iskander M., Kapila V., Karim M. (Eds.) *Technological Developments in Education and Automation*. Springer, https://doi.org/10.1007/978-90-481-3656-8_60
- National Council for the Social Studies (1994). *Curriculum standards social studies*. Washington: DC.
- Senemoğlu, N. (1989). Orta öğretime öğretmen yetiştirmede alan bilgisi bakımından fen- edebiyat ve eğitim fakültelerinin etkililiği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4, 109-126.
- Sullivan, P. A., & Mcdonough, A. (2002). Teachers differ in their effectiveness, proceedings. *Proceedings of the 26th Annual Conference on Psychology of Mathematics Education*, Norwich, Birleşik Krallık, Vol.4, 249- 255. ISBN: 0-9539983-6-3.
- Şahin, H., & Öztürk, K. (2020). Almanca öğretmenliği programı öğrencilerinin bakış açısından çift anadal programları. *Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik*, Özel Sayı, 92-124. DOI: 10.37583/diyalog.802228.
- Öztürk, C. (2005). *Türkiye'de dünden bugüne öğretmen yetiştiren kurumlar*. Ankara: MEB Yayınları.
- Öztürk, C. (2012). *Sosyal bilgiler öğretimi demokratik vatandaşlık eğitimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (8. Basım). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Temizyürek, K., & Derelioğlu, Y. (2004). Üniversite öğrencilerinin çift anadal-yandal programlarına ilişkin tutumları. *HAYEF: Journal of Education*, 1, 1-9.
- Tezcan, M. (1981). *Eğitim sosyolojisine giriş*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları.
- Toku, N. (2002). *İlm-i ümran-İbni Haldun'da toplum bilimsel düşünce*. Van: Bilge Adam Yayınları, Umut Matbaacılık.
- Yükseköğretim Kurulu (2010). *Yükseköğretim kurumlarında önlisans ve lisans düzeyindeki programlar arasında geçiş, çift ana dal, yan dal ile kurumlar arası kredi transferi yapılması*

esalarına ilişkin yönetmelik.

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2010/04/20100424-11.htm>

Wofford, K. (1952). *Türkiye köy ilkokulları hakkında rapor*. Ankara: Milli Eğitim Yayınları.