



ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTSİZLİĞİ ALGILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Evaluation of University Students' Perceptions of Gender Inequality

Tuncay POLAT

tuncapolat04@gmail.com

Şemsinnur GÖÇER

semsinnurgocer@gmail.com

MAKALE BİLGİSİ

Makale Geçmişi:

Geliş: 19 Haziran 2023

Kabul: 05 Ekim 2023

Anahtar Kelimeler:

Toplumsal cinsiyet, Cinsiyet eşitsizliği, Toplumsal cinsiyet eşitsizliği, Üniversite öğrencileri

© 2023 PESA Tüm hakları saklıdır

ÖZ

Toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin, sağlık, ekonomi, eğitim, siyaset ve kadına yönelik şiddet alanlarına etkilerinin olduğu bilinmektedir. Bu sebeple, cinsiyetler arası eşitliğin sağlanarak toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin ortadan kaldırılması son derece önemlidir. Bu araştırmada, üniversite öğrencilerinin, toplumsal cinsiyet eşitsizliği algılarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Kesitsel nitelikteki araştırmaya 360 öğrenci dahil edilmiştir. Araştırma verilerinin toplanmasında sosyo-demografik özellikleri belirleyen sorulardan oluşan kişisel bilgi formu ve "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği" kullanılmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde istatistiksel analiz paket programı kullanılmıştır. Verilerin skewnes, kurtosis, shapiro wilk ve histogram değerleri incelenmiş olup, normal dağılıma uymadığı için nonparametrik testler kullanılmıştır (Mann-Whitney U ve Kruskal Wallis). Saha araştırması neticesinde elde edilen verilerin yorumlanmasında $p < 0.05$ değeri anlamlı kabul edilmiştir. Üniversite öğrencileri toplumsal cinsiyet eşitliği açısından orta düzeyde eşitlikçi tutuma sahiptirler. Kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha belirgin bir biçimde eşitlikçi tutumlara, erkek öğrencilerin ise toplumsal cinsiyet rollerine karşı daha gelenekçi bir bakışa sahip oldukları belirlenmiştir. Üniversite eğitimi müfredatlarına toplumsal cinsiyet derslerinin eklenmesi, yapılacak tüm eğitim programlarına erkeklerin katılımının artırılması ve beraberinde bu durumu etkileyen sosyo-demografik özelliklerin incelendiği daha kapsamlı araştırmalar yapılması önerilmektedir.

ARTICLE INFO

Article History:

Received: 19 June 2023

Accepted: 05 December 2023

ABSTRACT

It is known that gender inequality has effects on health, economy, education, politics and violence against women. For this reason, it is extremely important to eliminate gender inequality by ensuring equality between genders. In this study, it was aimed to evaluate university students' perceptions of gender inequality. The cross-sectional study included 360 students. A personal information form consisting of questions determining sociodemographic characteristics and the "Gender Equality Scale" were used to collect the data. Statistical analysis package program was used to evaluate the data. The skewnes, kurtosis, shapiro wilk and histogram values of the data were examined and nonparametric tests were used (Mann-Whitney U and Kruskal Wallis) because they did not fit the normal distribution. In the interpretation of the data obtained as a result of

Keywords:
Gender, Gender inequality, Gender inequality in society, University students

© 2023 PESA All rights reserved

the field research, $p < 0.05$ value was considered significant. University students had moderate egalitarian attitudes towards gender equality. Female students had more egalitarian attitudes than male students, while male students had a more traditionalist view of gender roles. It is recommended that gender courses should be added to university education curricula, the participation of men in all educational programs should be increased, and more comprehensive studies should be conducted to examine the sociodemographic characteristics that affect this situation.

GİRİŞ

Her toplumda kadın ve erkeği birbirinden ayıran bir dizi toplumsal ve kültürel değer bulunmaktadır. Bu değerler bir erkek ve kadın modelinin oluşmasını sağlamaktadır. Örneğin Davis, toplumsal olarak kadınları, sıcak, şefkatli, nazik, sezgileri güçlü, bakıp büyüten, esnek ve yumuşak olarak tanımlanırken erkekleri, iddiacı, dayanıklı, girişken, üretken, risk alan ve kendine güvenen biçiminde tanımlamaktadır (Yüksel, 1999). Toplumsal cinsiyet, toplumların gelenek ve görenekleri, sosyo-kültürel yapıları doğrultusunda kadın ve erkek cinsiyete yüklediği rollerdir. Toplumsal cinsiyet eşitsizliği kavramı ise; bireylerin, sosyokültürel, siyasal, ekonomik alanlarda hak ve özgürlüklerinin tanınmasına, bu hakların kullanılmasına engel olan ya da tamamen ortadan kaldıran, cinsiyete dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayrımcılık, mahrum etme veya kısıtlama olarak tanımlanmaktadır. Bu eşitsizlik, toplumda birçok alanda erkek ve kadına yönelik algıyı şekillendirmektedir. Bu durumun, özellikle kadının öğrenime ve istihdama katılımını ve beraberinde gelirini de olumsuz yönde etkilediği bilinmektedir (Özçatal, 2011; CEDAW, 2005; Şimşek, 2011;). İslamiyet öncesinde Türklerde cinsiyet ayrımı yok denecek seviyelerdedir. Kadın ülke yönetiminde de söz sahibi olarak neredeyse erkekle eşit olarak konumlandırılmıştır (Nirun, 1994). İslamiyet’le birlikte erkekler ve toplum tarafından amacından öteye yorumlanan dini yargı, kural ve sosyal inançlarla kadının Türk dünyasındaki prestij ve statüsü farklılaşmalara uğramıştır. Cumhuriyetle birlikte cinsiyetçilik kavramı toplumun tamamını muhatap alan köklü yenilikleri beraberinde getirmiştir. Türk siyasi ve toplumsal yapısı ve aynı zamanda Türk kadınının geleceği ilerici ve çarpıcı olarak değişikliğe uğramıştır. T.C Başbakanlık Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ulusal Eylem Planı’na göre “Türkiye’de toplumsal cinsiyet eşitliği politikalarının zeminini Cumhuriyet devrimleri oluşturmaktadır” (Bingöl, 2014). Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı’na (UNDP) göre, insani kalkınma için temel engellerden birinin toplumsal cinsiyet eşitsizliği olduğu, insani kalkınma çalışmaları kapsamında kadınlar için 1990 yılından bu yana pek çok önemli adımlar atılmış olmasına rağmen cinsiyet eşitliğine yönelik henüz tam bir iyileşme elde edilemediği bildirilmektedir (UNDP). Birleşmiş Milletler, toplumsal cinsiyet eşitsizliği konusuna önem vermiş ve bu sebeple “Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği Endeksi”ni (Gender Inequality Index/GII) geliştirmiştir. Bu endeks, insani gelişmenin değişkenlerinden olan üreme sağlığı, işgücü piyasasına katılım ve güçlenme değişkenlerini kullanarak toplumsal cinsiyet eşitsizliğini ölçmektedir. Endeks değeri 0 ile 1 arasındadır. Endeks değerinin 0’a yakın olması ülkede toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin azaldığının, 1’e yakın olması ülkede toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin artmakta olduğunun göstergesidir. UNDP 2014 verilerine göre; dünya ortalaması endeks değeri 0,487’dir. 188 ülkenin yer aldığı sıralamada Türkiye ise 0,359 endeks değeri ile cinsiyet eşitsizliği açısından 71. sırada yer almaktadır. 2021 yılı dünya ortalaması endeks değeri 0,465 iken Türkiye 0,272 endeks değerine sahiptir (UNDP). Yıllara göre endeks değerinde olumlu yönde değişim gözlenirse de bu değişim henüz istenilen düzeyde değildir.

Kadınların özellikle eğitim, sağlık, siyasi alanda temsil, işgücüne katılım gibi alanlarda karşılaştıkları dezavantajlar sebebiyle ayrımcılık ile karşı karşıya geldikleri ve cinsiyet eşitsizliğinin temelini de bu dezavantajların oluşturduğu belirtilmektedir. İçinde yaşanan toplumun cinsiyete dair kabulleri pozitif, bazen de negatif etkilere sahip olabilmektedir. Bu sebeple, ulusal ve uluslararası düzeyde gerçekleştirilen politikalarla cinsiyetler arasındaki eşitsizliğin azaltılması ve beraberinde toplumsal cinsiyet ayrımcılığının ortadan kaldırılması için toplumun her kesiminden bireyleri içeren farkındalık çalışmalarının yapılması son derece önemlidir. Bu araştırma, geleceğin mimarı olan üniversite

öğrencilerinin, toplumsal cinsiyet eşitsizliği algılarının değerlendirilmesinin yanı sıra toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda eşitlikçi bakış açısı ve tutumlara sahip olmalarına rehberlik etmesi amacıyla yapılmıştır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmanın Tipi, Yeri ve Zamanı

Araştırma kesitsel tiptedir ve Yozgat Bozok Üniversitesi öğrencileri ile 01.09.2022 - 01.02.2023 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir.

Araştırmanın Etik Yönü

Araştırma için Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi İnsan Araştırmaları Sağlık ve Spor Bilimleri etik kurulundan 31/08/2022 tarih ve E-88012460-050.01.04-197012 sayılı etik izin alınmıştır. Öğrencilere anket uygulamadan önce araştırma hakkında "Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu" ile bilgilendirme yapılmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Yozgat Bozok Üniversitesi Sarıkaya Fizyoterapi Yüksekokulu öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme rasgele seçim yöntemi ile araştırmaya katılmayı kabul eden 360 öğrencinin gönüllü katılımı ile oluşmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerinin toplanması çevrimiçi ortamda gerçekleştirilmiştir. Verilerin elde edilmesinde, sosyo-demografik özellikleri belirleyen sorulardan oluşan kişisel bilgi formu ve "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeği" (TCEÖ) kullanılmıştır (Gözütok vd, 2017).

Kişisel bilgi formu: Araştırmacılar tarafından hazırlanan, öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerini belirleyen 5 sorudan oluşmaktadır.

Toplumsal cinsiyet eşitliği ölçeğinin (TCEÖ): Gözütok ve ark. tarafından 2017 yılında geliştirilen ölçek 13 maddeden ve iki alt boyuttan oluşmaktadır (Gözütok vd, 2017).

"Erkeği Üstün Gören Anlayış (EÜGA)" olarak adlandırılan ilk boyut, 1, 6, 7, 9, 10, 11, 12 ve 13 numaralı maddelerden oluşmaktadır. Yüksek puan almak, erkeğin kadından üstün olduğunu düşünme ve erkek egemenliğini kabul etme anlamına gelir. Bu boyutta en az 8, en fazla ise 40 puan elde edilir.

İkinci boyut, "Kadını Erkeğe Bağımlı Kılan Anlayış (KEBKA)" olarak adlandırılır ve 2, 3, 4, 5 ve 8 numaralı maddelerden oluşur. Bu alt boyutta yüksek puan almak, aile içinde kadının erkeğe bağımlı olduğunu, kadının kocasından izin alarak hareket etmesi gerektiği görüşünü ifade eder. Bu boyutta en az 5, en fazla ise 25 puan elde edilir. İlk alt boyutun Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0,882 ikinci boyutun ise 0,701 olduğu belirtilmiştir.

Verilerin Analizi

Verilerin değerlendirilmesinde, istatistiksel analiz paket programı kullanılmıştır. Verilerin skewnes, kurtosis, shapiro wilk ve histogram değerleri incelenmiş olup, normal dağılıma uymadığı için nonparametrik testler kullanılmıştır (Mann-Whitney U ve Kruskal Wallis) . $p < 0.05$ değeri anlamlı kabul

edilmiştir. Çalışmamızda ilk alt boyutun Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0.901, ikinci alt boyutu ise 0.773 olarak bulunmuştur.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma, Yozgat Bozok Üniversitesi öğrencileri ile gerçekleştirilmiştir. Elde edilen sonuçlar örneklem ile sınırlıdır. Araştırma belirli bir zaman aralığında ve belirli sayıda katılımcıyla yürütüldüğünden elde edilen bulguların genellenebilirliğini sınırlandırmaktadır.

BULGULAR

Tablo 1. Öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği ölçeği alt boyutları puan ortalamaları

	N	Sıra Ortalaması	Ortanca Değer	Sd	Varyans
EÜGA	360	14.82	13.0	6.64	44.15
KEBKA	360	12.28	12.0	4.41	19.53

Araştırmamızda öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği ölçeğinden alt boyutlarından alınan ortalama puanlar EÜGA için 14.82 ± 6.64 ve KEBKA içinse 12.28 ± 4.4 'dir. Ölçeğin toplam puanı yoktur.

Tablo 2. Öğrencilerin cinsiyet ve hastalık durumu ile toplumsal cinsiyet eşitliği ölçeğinden aldıkları ortalama puanların karşılaştırılmasına ilişkin sonuçlar

Alt boyutlar	Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	Z	p		
EÜGA	Erkek	101	266.60	26926.50	4383.500	-9.843	0.000		
	Kadın	259	146.92	38053.50					
	Hastalık tanısı alma						7121.000	-0.739	0.460
	Evet	49	170.33	8346.00					
Hayır	311	182.10	56634.00						
KEBKA	Cinsiyet								
	Erkek	101	259.80	26239.50	5070.500	-9.057	0.000		
	Kadın	259	149.58	38740.50					
	Hastalık tanısı alma						7598.000	-0.032	0.975
	Evet	49	180.06	8823.00					
Hayır	311	180.57	56157.00						

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeğinin alt boyutları olan EÜGA ve KEBKA ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir ($p < 0.05$).

Tablo 3. Öğrencilerin aile tipi ve gelir durumu ile toplumsal cinsiyet eşitliği ölçeğinden aldıkları ortalama puanların karşılaştırılmasına ilişkin sonuçlar

Aile yapısı	N	Sıra Ortalaması	Sd	χ^2	p
EÜGA					
Geniş	81	220.30	2	16.116	0.000
Çekirdek	259	170.39			
Parçalanmış	20	150.23			
Gelir durumu					
İyi	42	207.17	2	3.910	0.142

Orta	275	178.99			
Kötü	43	164.14			
KEBKA					
Geniş	81	220.41	2	19.906	0.000
Çekirdek	259	172.55			
Parçalanmış	20	121.83			
Gelir durumu					
İyi	42	206.15	2	3.860	0.145
Orta	275	174.87			
Kötü	43	191.47			

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeğinin alt boyutları olan EÜGA ve KEBKA ile aile yapısı değişkeni arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0.05$).

TARTIŞMA

Araştırmamıza katılan öğrencilerin %71.9'u kadın öğrenciden oluşmaktadır. Öğrencilerin %22.5'i çekirdek aile yapısına sahip olduğunu, %11.9'u maddi durumunun kötü olduğunu, %13.6'sı kendisinde hekim tarafından tanı konulmuş bir hastalığı olduğunu belirtmiştir.

Araştırmamızda öğrencilerin Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeğinden aldıkları ortalama puanların, EÜGA için 14.82 ± 6.64 ve KEBKA alt boyutu içinse 12.28 ± 4.41 olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca göre öğrencilerin cinsiyet eşitliği konusundaki tutumları "orta düzeyde" olumlu olduğu söylenebilir. Bu durum, öğrencilerin hala geleneksel bakış açısının etkisi altında olduklarını ve cinsiyet rol kalıplarıyla karşılaştıklarını göstermektedir. Toplumsal cinsiyet rolleriyle ilgili yapılan araştırmalarda, kadınların erkeklere göre daha fazla eşitlikçi rolleri benimsedikleri belirlenmiştir. (Burt ve Scott, 2002; Khalid ve Frieze, 2004; Tasleem Damji ve Catherine, 1995; Çetinkaya, 2013). Ülkemizde de benzer şekilde yapılan çalışmalarda üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet bakış açısına yönelik geleneksel görüşlere sahip oldukları belirtilmiştir (Pınar vd., 2008; Yılmaz vd., 2009; Vefikuluçay vd., 2007).

Araştırmamızda cinsiyet değişkeni, EÜGA ve KEBKA ile karşılaştırılmış ve erkek öğrencilerin hem EÜGA hem de KEBKA kız öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları belirlenmiştir. Toplumsal cinsiyet eşitliği algısı erkek öğrencilerde kız öğrencilere göre anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur. Bu sonuç erkek öğrencilerin kendilerini kız öğrencilerden üstün ve erkeğe bağımlı gördüklerini ortaya koymaktadır. Yine ülkemizde üniversite öğrencileri ile yapılan çalışmalarda, kız öğrencilerin erkek öğrencilere kıyasla cinsiyete yönelik eşitlikçi düşüncelerinin yüksek düzeyde olumlu olduğu tespit edilmiştir. (Vefikuluçay vd., 2007; Sis Çelik vd., 2013 Kabasakal ve Girli, 2012). Araştırma bulguları çalışma sonuçları ile benzerlik göstermektedir.

Araştırmamızda kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre cinsiyet eşitliği bakımından daha eşitlikçi tutumlara sahip oldukları belirlenmiştir. Ülkemizde yapılan bazı araştırmalarda erkeklerin eşitlikçi olmayan rolleri daha fazla benimsemekte olduğu bildirilmektedir (Özveren ve Damla, 2022; Demirgöz Bal, 2014; Bingöl, 2014).

Araştırmamızda EÜGA ve KEBKA ile aile tipi karşılaştırılmış ve geniş aile yapısına sahip olan öğrencilerin hem EÜGA hem de KEBKA, çekirdek ve parçalanmış ailelere sahip olan öğrencilere göre daha yüksek puan aldıkları belirlenmiştir. Toplumsal cinsiyet eşitliği algısı geniş aile yapısına sahip öğrencilerde diğer gruplara göre anlamlı düzeyde düşük bulunmuştur ($p<0.05$). Yapılan bir araştırmada ebeveynleri ayrı olan öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik daha eşitlikçi tutumlara sahip oldukları, kardeşi olanların daha gelenekçi, kardeşi olmayanların daha eşitlikçi tutumlara sahip oldukları belirlenmiştir (Ergin vd., 2019). Aydın ve ark.'nın (Aydın vd., 2016) çalışmasında kız kardeşi olanlarda tutum puanlarının daha düşük olduğu, Başçı ve Giray'ın çalışmasında toplumsal cinsiyet tutum puanı ile erkek

kardeş sayısı arasında negatif yönlü bir ilişki bulunduğu tespit edilmiştir (Başçı ve Giray, 2016). Literatür araştırmamızdan elde ettiğimiz bu bulguyu destekler niteliktedir. Araştırmadan elde edilen bu sonucun, kardeşlerin olduğu, özellikle daha kalabalık geniş ailelerde erkek ve kız çocuklarına yüklenmiş olan toplumsal roller arasında ailede erkek çocuğa atfedilen değerin daha fazla olması ve geniş aile yapısının ataerkil ve gelenekçi özelliğe sahip olmasından kaynaklandığını düşünmekteyiz (Ergin vd., 2019).

Araştırmamızda öğrencilerin gelir durumu, EÜGA ve KEBKA ile karşılaştırılmış ve gelir durumu iyi olan öğrencilerin hem EÜGA hem de KEBKA'dan aldıkları puanların diğer gelir gruplarına göre ortalama puanları daha yüksek olsa da anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Araştırmanın sonucuna göre, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutum puanları, ailenin ortalama aylık gelirine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Benzer şekilde, Çetinkaya'nın çalışmasında da toplumsal cinsiyet eşitliğine ilişkin tutumların ailenin ortalama aylık gelirine bağlı olarak anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir (Çetinkaya, 2013). Yine araştırmamızda öğrencilerin hastalık durumu ile EÜGA ve KEBKA ile karşılaştırılmış ve hastalık durumu ile bu alt boyutların toplam puan ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Çalışmamızda öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği bakımından orta düzeyde eşitlikçi tutuma sahip oldukları, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha belirgin bir biçimde eşitlikçi tutumlara sahip oldukları belirlenmiştir.

Bireylerin sahip oldukları toplumsal cinsiyete ilişkin tutumlarını sosyo-demografik değişkenler etkilemektedir ve özellikle erkeklerin toplumsal cinsiyet rollerine bakışı daha gelenekçidir. Elde edilen bu sonuçlara göre; üniversite eğitimi müfredatlarına toplumsal cinsiyet derslerinin eklenmesi, yapılacak tüm eğitim programlarına erkeklerin katılımının artırılması ve beraberinde bu durumu etkileyen sosyo-demografik özelliklerin incelendiği daha kapsamlı araştırmaların yapılması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Aydın, M., Özen Bekar, E., Yılmaz Gören, Ş. & Sungur, M.A. (2016). Hemşirelik Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rollerine İlişkin Tutumları. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16 (1), 223-242. <https://doi.org/10.11616/basbed.vi.455842>
- Başçı, B ve Giray S. (2016). The Survey Of Multivariate Analysis For The Undergraduate Students' Attitudes Towards Communal Gender Roles: The Case Of Marmara University . *Journal of Life Economics*, 3(4), 117-142. <https://doi.org/10.15637/jlecon.160>
- Bingöl, O. (2014). Toplumsal cinsiyet olgusu ve Türkiye'de kadınlık. *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 2014(3), 108-114.
- Burt, K.B., Scott, J. (2002). Parent and Adolescent Gender Role Attitudes in 1990s Great Britain. *Sex Roles* 46, 239–245. <https://doi.org/10.1023/A:1019919331967>
- CEDAW (2005). Concluding Comments: Turkey. Advance Unedited Version. <http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/reports/docs/conclude-comments/Turkey.rev.1.pdf> (Erişim Tarihi: 07.03.2023).
- Çetinkaya, S.K. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Şiddet Eğilimlerinin Ve Toplumsal Cinsiyet Rollerine İlişkin Tutumlarının İncelenmesi. *Nesne Psikoloji Dergisi*, 1(2), 21-43. <https://doi.org/10.7816/nesne-01-02-02>
- Demirgöz Bal, M. (2014). Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliğine Genel Bakış. *Kadın Sağlığı Hemşireliği Dergisi*, 1(1), 15-28.

- Ergin A, Bekar T., Aydemir Acar G. (2019). Tıp Fakültesi Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rollerine Yönelik Tutumları ve Etkileyen Faktörler. *Fırat Tıp Dergisi/Fırat Med J.* 24(3), 122-128. http://www.firattipdergisi.com/pdf/pdf_FTD_1163.pdf
- Gözütok, F.D., Toraman, Ç. & Acar-erdol, T. (2017). Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeğinin (TCEÖ) Geliştirilmesi. *İlköğretim Online*, 16(3), 1036-1048. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2017.330240>
- Kabasakal H.Z., A. Girli A. (2012). Üniversite öğrencilerinin kadına yönelik şiddet hakkındaki görüşlerinin, deneyimlerinin bazı değişkenler ve yaşam doyumu ile ilişkisi (Deü Buca eğitim fakültesi örneği). *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(2), 105-123. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/deusosbil/issue/4628/63121>
- Khalid, R., Frieze, I.H. (2004). Measuring Perceptions of Gender Roles: The IAWS for Pakistanis and U.S. Immigrant Populations. *Sex Roles* 51, 293–300. <https://doi.org/10.1023/B:SERS.0000046613.99273.22>
- Nirun, N. (1994). Sistematiik Sosyoloji Yönünden Aile ve Kültür. Atatürk Kültür Merkezi.
- Özçatal, E.Ö. (2011). Ataerkillik, Toplumsal Cinsiyet ve Kadının Çalışma Yaşamına Katılımı. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(1), 21-39. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ckuiibfd/issue/32888/365347>
- Özveren, A.D & Dama, N. (2022). Türkiye’de Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliğine Dair Mevcut Durum Algısı. *Çalışma İlişkileri Dergisi*, 13(1), 107-122.
- Pınar D.G., Taşkın, L., Eroğlu, K. (2008). Başkent Üniversitesi Öğrenci Yurdunda Kalan Gençlerin Toplumsal Cinsiyet Rol Kalıplarına İlişkin Tutumları. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*. 15(1), 47-57. https://dergipark.org.tr/tr/pub/hunhemsire/issue/7845/103305#article_cite
- Sis Çelik, A. Pasinlioğlu, T., Tan, G. & Koyuncu, H. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyet Eşitliği Tutumlarının Belirlenmesi. *Florence Nightingale Journal of Nursing*, 21(3), 181-186. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/fnjn/issue/9011/112251>
- Şimşek H. (2011). Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliğinin Kadın Üreme Sağlığına Etkisi: Türkiye Örneği. *Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 25(2), 119-126. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/53528>
- Tasleem Damji & Catherine M. Lee (1995). Gender Role Identity and Perceptions of Ismaili Muslim Men and Women, *The Journal of Social Psychology*, 135(2), 215-223. <https://doi.org/10.1080/00224545.1995.9711425>
- UNDP. [Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği Endeksi | İnsani Gelişme Raporları \(undp.org\)](http://hdr.undp.org/en/composite/GII). Human Development Report. <http://hdr.undp.org/en/composite/GII>. Erişim Tarihi: 30.03.2023.
- Vefikuluçay A.D., Zeyneloğlu A.S., Eroğlu P.K., Taşkın P.L. (2007). Kafkas Üniversitesi Son Sınıf Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rollerine İlişkin Bakış Açıları. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*. 14(2), 26-38. https://dergipark.org.tr/tr/pub/hunhemsire/issue/7846/103312#article_cite
- Yılmaz, D.V., Zeyneloğlu, S., Kocaöz, S., Kısa, S., Taşkın, L., Eroğlu, K. (2009). Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rollerine İlişkin Görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*. 6:1. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6(1), 775-792.
- Yüksel, N.A. (1999). Toplumsal cinsiyet olgusu ve Türkiye'deki Toplumsal Cinsiyet Kalıplarının Televizyon Dizilerindeki Yansımaları. *Kurgu Anadolu Üniversitesi İletişim Bilimleri Fakültesi Uluslararası Hakemli İletişim Dergisi*, 16(16), 67-81.