

Kamu Diplomasisinde Küresel İşbirliğinin İmkan ve Sınırları: Küresel Kamu Diplomasisi Ağı'nın Analizi*

Global Cooperation in Public Diplomacy: Analysis of the Global Public Diplomacy Network (GPDNet)

Abdulsamet GÜNEK**

Araştırma Makalesi Research Article

Başvuru Received: 27.06.2023 ■ Kabul Accepted: 18.09.2023

ÖZ

Kamu diplomasisi faaliyetleri, ulusal çıkarların elde edilmesi açısından rekabetçi bir yapıya dayanmaktadır. Ancak küresel bağlamda değişen koşullar uluslararası işbirliğini gerektirmektedir. Birçok ülke kamu diplomasisi faaliyetlerini küresel iş birliği anlayışı doğrultusunda yeniden şekillendirmektedir. 26 ülkenin kültür diplomasisi kurumu tarafından oluşturulan Küresel Kamu Diplomasisi Ağı, kültürel diplomasi faaliyetlerinde ulus üstü işbirliğinin iyi bir örneğini oluşturmaktadır. Bu çalışma, genelde kamu diplomasisi özelde ise kültür diplomasisi faaliyetlerinde uluslararası ve kültürlerarası işbirliğinin imkân ve sınırlarını Küresel Kamu Diplomasisi Ağı üzerinden analiz etmektedir. Bu amaçla Küresel Kamu Diplomasisi Ağı'nın kurumsal yapısı eylemler, kapasite geliştirme, kültürel ağ ve bilgi değişimi kategorileri üzerinden analiz edilmiştir. Küresel Kamu Diplomasisi Ağı'nın işbirliği söylemi ise dijital içerikleri üzerinden ele alınmıştır. Söz konusu dijital gönderiler kategorize edilerek nicel içerik analizine tabi tutulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Kamu Diplomasisi, Kültür Diplomasisi, GPDNet, Kamu Diplomasisinde Küresel İşbirliği, Kamu Diplomasisinde Rekabet.

ABSTRACT

Public diplomacy activities are based on a competitive structure to achieve national interests. However, changing conditions in the global context require international and supranational cooperation. In this context, many countries are reshaping their public diplomacy activities in line with the understanding of global cooperation. The Global Public Diplomacy Network, created by the cultural diplomacy institutions of 26 countries, is a good example of multi-collaboration in cultural diplomacy activities. This study analyzes the possibilities and limits of multiple cooperation in public diplomacy in general and cultural diplomacy in particular, through the Global Public Diplomacy Network. In the study, the institutional structure of the GPDNet is analyzed through the categories of actions, capacity development, cultural network and knowledge exchange. In order to analyze the global cooperation discourse, the institution's digital contents were categorized and subjected to content analysis.

Keywords: Public Diplomacy, Cultural Diplomacy, Global Cooperation in Public Diplomacy, Global Competition in Public Diplomacy.

* Bu çalışma, *Başkent International Conference on Multidisciplinary Studies III, 2022* sempozyumunda sunulmuş özet bildirinin genişletilmiş halini içermektedir.



Giriş

Kamu diplomasisi, en genel tanımıyla bir ülkenin yumuşak güç araçlarını kullanarak başka ülke kamuoylarını etkileme girişimlerinin bütünü olarak tanımlanabilir (Gonesh & Melissen, 2005; Szondi, 2008). Kamu diplomasisi kavramı, ilk kez 1856 yılında London Times, 1871 yılında ise New York Times gazetesinde barışçıl eylemlere atfen kullanılmıştır (Cull, 2006). Kamu diplomasisi alternatif bir tanım olarak *insani diplomasi* olarak da tanımlanabilmektedir (Munro, 2022). Uzun vadede işbirliği ve iletişim inşasını amaçlayan kamu diplomasisi 19. ve 20. yüzyılda hedef kitlenin duygu ve fikirlerini etkilemek için propagandanın bir bileşeni olarak kullanılmıştır (Pratkanis, 2009). Kamu diplomasisi Soğuk Savaş boyunca genellikle propaganda yaklaşımı çerçevesinde şekillenmiştir. Günümüzde ise kamu diplomasisinin dayandığı düşünsel temeller, araçlar ve faaliyet biçimleri değişmiştir. Kamu diplomasisi çok boyutlu ve karşılıklı bir iletişim süreci olarak olarak tanımlanabilir (Gilboa, 2001; Norrman, 2013).

Kamu diplomasisi, geleneksel ve yeni kamu diplomasisi olarak ikiye ayrılmaktadır. Kamu Diplomasisi, türüne ve kullanılan araca bağlı olarak literatürde dijital diplomasi, stratejik kamu diplomasisi, kültür diplomasisi, medya diplomasisi, halk enformasyonu, uluslararası yayıncılık, eğitim ve kültür diplomasisi gibi farklı terimlerle de adlandırılmaktadır (Snow, 2009; Pratkanis, 2009; Trajkov, 2015). Kamu diplomasisi ile ilgili olan diğer bir kavram ise yumuşak güç terimidir. Yumuşak güç, kamu diplomasisini de kapsayan çatı bir kavramdır. Yumuşak güç, Soğuk Savaş sonrasında ortaya çıkan yeni dünya düzeninde ülkelerin ulusal çıkarlarını elde etmek ve uluslararası sistemde güçlerini tahkim etmek için askeri ve ekonomik gücün dışında kullandıkları yeni bir güç çeşidi olarak tanımlanmaktadır. Yumuşak güç, sert gücün baskıya ve zora dayanan yaptırım gücüne karşılık çok boyutlu etkileşim, muhabatı ikna etmek ve rızasını alma yöntemine dayanmaktadır (Nye, 2020). Önemli bir yumuşak güç unsuru olan kamu diplomasisi araçlarının temel hedefi ikna yoluyla diğer ulusları etkilemektir. Kamu diplomasisi nihai hedefleri açısından realist uluslararası ilişkiler

yaklaşımıyla uyumludur. Uluslararası ilişkilerde realist yaklaşım uluslararası arenayı bir çıkar çatışması alanı olarak betimlemektedir (Knutsen, 2006; Griffiths, Steven, & Soloma, 2011).

Küreselleşme süreci ile birlikte ulusal ve uluslararası kamuoyu arasındaki ayırım belirsizleşmiş, devletlerin iç sorunları küresel kamuoyunu da ilgilendiren birer soruna dönüşmüştür. Ulusal ve bölgesel sorunların küresel düzeyde etki oluşturması çözümlerin uluslararası bir düzlemde üretilmesini zorunlu kılmıştır. Covid19 pandemisinin küresel çapta ortaya çıkardığı sağlık sorunları çözümün küresel işbirliği ile mümkün olabileceğini göstermektedir. Küresel işbirliğine açık alanlardan biri de kültürel diplomasi. Kültür diplomasisinde küresel işbirliğini sağlamak amacıyla çeşitli bölgesel ve ulus üstü kurumlar oluşturulmuştur. Bu kurumların en önemlileri Avrupa Birliği Kültür ve Eğitim İşbirliği Bölümü (International Cultural Relations), sivil bir yapı olan Kültür Diplomasisi Enstitüsü (Institute For Cultural Diplomacy-CDI) ve 26 ülkenin kültür diplomasisi kurumunun katılımıyla oluşturulan Küresel Kamu Diplomasisi Ağı'dır (GPDNet). Küresel Kamu Diplomasisi Ağı kültür diplomasisi faaliyetlerinde çoklu işbirliğinin iyi bir örneğini oluşturmaktadır. Bu çalışma genelde kamu diplomasisi, özelde ise kültür diplomasisi faaliyetlerinde uluslararası ve kültürlerarası işbirliğinin imkan ve sınırlarını Küresel Kamu Diplomasisi Ağı üzerinden analiz etmektedir. Bu amaçla GPDNet'in kurumsal yapısı kamuoyuna açık verileri üzerinden eylemler, kapasite geliştirme, kültürel ağ ve bilgi değişimi kategorilerine ayrılarak değerlendirilmiştir. Küresel işbirliği söylemi ise dijital içerikleri üzerinden analiz edilmiştir.

Kamu Diplomasisinde Ulusal Çıkar, Rekabetçi Yapı ve Üst Anlatılar

Yeni kamu diplomasisi anlayışı dinleme, paydaşlık ve işbirliği gibi demokratik söylemler üzerine inşa edilmiştir. Uygulama düzeyinde kamu diplomasisi faydacı amaçlar taşıyan, finansal olarak desteklenmeye ihtiyacı olan kurum ve yapılar tarafından yürütülmektedir. Bu açıdan kamu diplomasisi faaliyetleri temel olarak ulusal çıkar ve

ulusal güvenlik kavramı etrafında yapılandırılmıştır (Trajkov, 2015; Ivey, 2008). Özellikle uluslararası çatışma ve kriz dönemlerinde devletler kamu diplomasisini ulusal menfaatlerini korumanın bir aracı olarak kullanmaktadır (Pratkanis, 2009). Örneğin Birinci ve İkinci Dünya Savaşları, Soğuk Savaş ve Körfez Savaşı süresince kamu diplomasisi propaganda aracı olarak kullanılmıştır. Kamu diplomasisi günümüzde birçok ülke için ulusal güvenliğin sağlanması ve ulusal çıkarın elde edilmesi için aracı bir yöntem olarak görülmektedir. Kamu diplomasisi kurumlarının ilk örneklerinin ortaya çıktığı Amerika Birleşik Devletleri'nde kamu diplomasisi faaliyetleri ulusal çıkar ve güvenlik ekseninde, dış politik hedeflerle uyumlu bir şekilde kurgulanmıştır. Farklı siyasal görüşlere sahip bürokrat ve politikacılar ülkenin ulusal güvenliği açısından kamu diplomasisinin etkili bir araç olduğu fikrinde birleşmektedir (Wallin, 2012). Amerikan Güvenlik Projesi bünyesinde hazırlanan *Ulusal Güvenlik İçin Kamu Diplomasisi* raporunda ABD Eski Savunma Bakanı Roberet Gates ve Eski Dışişleri Bakanlığı Kamu Diplomasisi Genel Sekreteri Judith McHale kamu diplomasinin ABD'nin ulusal güvenliği için hayati bir rol oynadığı fikrinde birleşmektedir (Wallin, 2012, s.1). Kamu diplomasisi, ABD politikalarını ve ulusal çıkarları destekleme konusunda toplumun tutum ve eylemlerini etkilemeyi amaçlamaktadır (Trajkov, 2015, s. 3). Graham (2020) ABD kamu diplomasisinin 1936 ile 1953 yılları arasındaki dönüşümünü ele aldığı çalışmada propogandanın kitle karşısında uyandırdığı kötü çağrışıma karşılık, diplomasinin ABD dış politikasının çıkarlarına uygun bir şekilde küresel kamuoyunu ikna etmek, bilgilendirmek ve dönüştürmek için kamu diplomasini kullandığını belirtmektedir.

11 Eylül 2001 tarihinde New York Dünya Ticaret Merkezi'ne gerçekleştirilen saldırı sonrasında kamuoyu, politikacılar, kamu diplomasisi kurumları ve bilim insanları 'Dünya Amerika'dan neden nefret ediyor?' sorusuna odaklanmıştır. Bu sorunun temel amacı, ABD'nin ulusal güvenliğine yönelik tehditlerin nedenini anlamak ve bu tehditleri önleyici tedbirler uygulamaktır. Kamu diplomasisi kurumları sürece uyum sağlayarak ulusal güvenlik

perspektifinde yapılandırılmıştır. 2005 ile 2007 yılları arasında ABD Dışişleri Bakanlığı Kamu Diplomasisi Genel Sekreterliği görevini yürüten Karen Hughes yabancı kamuoyuyla iletişimin ABD dış politikasının ve ulusal güvenliğinin temel önceliği olduğunu belirtmektedir. Hughes'a göre kamu diplomasisi ulusal güvenliği sağlamak ve düşmanları etkisiz hale getirmek için etkili ve vazgeçilmez bir araçtır (Wallin, 2012, s. 1).

Kamu diplomasisinin ulusal çıkara yönelik faydacı amaçları uluslararası teorik yaklaşımlardan gerçekçilik (realizm) anlayışıyla uyumludur. Gerçekçilik yaklaşımı uluslararası ilişkileri rekabetçi bir ortamda devletlerin hayatta kalma mücadeleleri için güç peşinde koştukları zorunluluk ve süreklilik alanı olarak tanımlamaktadır (Griffiths, Steven, & Soloma, 2011, s. 11). Ülkeler bu rekabetçi sistem içinde ülke menfaatlerini elde etmek için çeşitli sert güç unsurlarını kullandıkları gibi yumuşak güç araçlarını da kullanmaktadır. Bu durum kamu diplomasisini uluslararası yapının rekabetçi ortamında 'bir rekabet aracına' dönüştürmektedir. Hocking (2008), kamu diplomasisi faaliyetlerinin yeniden yapılanma süreci içinde rekabetçi yapıdan işbirliğine evrildiğini ancak kamu diplomasisinin çıkar odaklı bazı bileşenlerinin işbirliği çerçevesinde dahi varlığını sürdürdüğünü belirtmektedir. Örneğin kamu diplomasinin bir bileşeni olarak görülen ülke markalama ve itibar yönetimi ticari rekabeti barındırdığı için her zaman rekabete açık bir yapıdadır.

Kamu diplomasisi faaliyetlerinin önemli bir bileşeni ülkelerin yönetim değerleri ve politik felsefelerini içeren büyük anlatılardır. Kamu diplomasisi faaliyetleri söylem, içerik ve kazanımlar bakımından üst anlatılarla (meta-narrative) uyumlu bir şekilde inşa edilmektedir. Bu bağlamda faaliyetler ülkelerin dış politikalarına ve bu dış politika çerçevesinde oluşturulmuş büyük anlatıyla uyumludur. Soğuk Savaş döneminde ABD büyük anlatısını liberal söylemler, Sovyetler ise sosyalist söylemler etrafında inşa etmiştir. Bu faaliyetlerin temel amacı savunulan ideolojilerin karşı uluslara aktarılması ve düşman ülkelerin ideolojilerine yönelik olumsuz propogandanın yaygınlaştırılmasıdır. Kamu

diplomasisi kurumlarıyla dışişleri bakanlıkları eş güdümlü bir şekilde birbirleriyle sürekli bir etkileşim halindedirler. ABD Enformasyon Ajansı (USIA) başkanı ve aynı zamanda ABD Ulusal Güvenlik Konseyi üyesi ve ABD Başkanı John Kennedy'nin danışmanı olan Edward Murrow, kamu diplomasisi kurumu USIA aracılığıyla Kennedy dönemi Amerikan dış politikasında önemli etkiler oluşturmuştur (Tomlin, 2016).

Avrupa Birliği, kamu diplomasisini temel bir anlatı çerçevesinde şekillendiren yapılar için iyi bir örnek teşkil etmektedir. AB'nin stratejik bileşenleri ve üst anlatıları *küresel lider, güçlü Avrupa* söylemiyle AB'yi küresel barışın ve işbirliğinin önemli bir parçası olarak konumlandırmaktadır. Avrupa Komisyonu, AB'nin küresel anlatısını desteklemek için ekonomik, siyasal ve toplumsal açıdan en iyi standartlara ulaşmış, üye ülkeler ve dış dünya ile uyumlu bir AB stratejisi oluşturmayı amaçlamaktadır (European Commission, 2021, s. 2). İdeolojik bir arka plana dâhil olan üst anlatılar olduğu gibi kriz, çatışma ve çıkar mücadelelerinin medya ve hedef kitle döngüsü içindeki dolaşımına yönelik araçsal üst anlatılar da bulunmaktadır. Örneğin İsrail'in Filistinlilere yönelik eylemlerinin İngiliz medyasında hikâyeleştirilmesi hedef kitlenin algılarına yönelik anlatı oluşturmayı amaçlamaktadır. Bu hikâyeleştirme tekniğinde sahneler, eylemler, aktörler, sonuçlar ve oluşturulmak istenen duygular bir bütünlük ve amaç dâhilinde ele alınmaktadır. İsrail ve Filistin arasındaki bir krizde İsraililer savunmacı, Filistinliler ise protestocu olarak kodlanmaktadır (Digdipblog.com, 2018). Kamu diplomasisi kurumsal yapısı, teorik söylemi ve faaliyet pratiği açısından rekabetçi bir yapıya dayanmaktadır. Özellikle de kriz ve çatışma anlarında dayanışma ve işbirliği ekseninden uzaklaşarak kamuoyunu etkilemeye yönelik bir propaganda aracına dönüşmektedir.

Kamu Diplomasisinde Küresel İşbirliği Söylemi

Uluslararası ilişkilerin değişen doğası, rekabet ve çatışmayı beraberinde getirdiği gibi kaçınılmaz olarak işbirliğini de zorunlu kılmaktadır (Knutsen, 2006). İngiliz Okuluna mensup düşünürler, egemen

devletlerin üzerinde konumlanan ve onları idare eden bir gücün yokluğu olarak tanımlanabilecek anarşi ortamında dahi devletlerarası ilişkilerde ileri düzeyde bir düzen ve işbirliği bulunduğunu belirtmektedir (Burchill & Linklater, 2013, s. 23). Devletlerarası kaçınılmaz işbirliği sürecini kamu diplomasisi alanında açık bir şekilde görmek mümkündür. Zira kamu diplomasisi faaliyetleri bir ülkenin başka bir ülke kamuoyunu etkilemeye yönelik eylemlerini içermektedir. Bu durum diğer ülkelerle ve kamuoylarıyla zorunlu ve karşılıklı bir iletişimi gerektirmektedir. Kamu diplomasisinde işbirliği neden ve sonuçların birbirini etkilediği karşılıklı bir etkileşim süreci olarak ilerlemektedir. Kamu diplomasisinde küresel işbirliğinin artmasının temel nedenlerini kabaca, ağ temelli yatay ve esnek kamu diplomasi anlayışının yaygınlaşması (Zaharna, 2007), uluslararası ilişkilerde etkileşimin kaçınılmaz olması, küresel sorunların işbirliğini zorunlu kılması, ekonomik maliyetlerin artması (Hocking, 2008) ve teknolojinin ulus üstü işbirliğine zemin hazırlaması (Bros, 2017) şeklinde sıralayabiliriz.

Uluslararası ilişkilerdeki güncel sorunlar ulusları işbirliği yapma zorunluluğuyla karşı karşıya bırakmıştır. Uluslararası ilişkilerde işbirliği yapılacak konular somut ve etik alanlarda olmak üzere iki bölüme ayrılmaktadır. Uluslararası sistemin hali hazırdaki somut sorunları askeri güç dağılımı, silahlanmanın kontrolü, iktisadi küreselleşme, küresel eşitsizlik, kimlik siyaseti ve ulusal parçalanma, evrensel insan hakları kültürü, mültecilerin yaşadığı sıkıntılar, toplumsal cinsiyet meseleleri, ulus-aşırı suçlar ve küresel uyuşturucu ticareti (Burchill & Linklater, 2013, s. 28), küresel enerji ve gıda krizi, kuraklık ve salgın hastalıklardır. Uluslararası ilişkilerdeki güncel temel etik konular ise savaş hukuku, insani müdahale, insan haklarının doğru ya da yanlış yönleri, küresel güç ve gelir dağılımını savunmak veya karşı çıkmak, doğaya, gelecek nesillere ve insan türü dışındaki varlıklara karşı sorumluluklar, kültürel farklılıklara saygı, kadın ve çocuk hakları konularıdır (Burchill & Linklater, 2013, s. 28). Ülkeler kamu diplomasisi aracılığıyla bir araya gelerek uluslararası somut ve etik konularda işbirliği yapmaktadır. Uluslararası

sistemde ülkelerin ortak amaçlar çerçevesinde bir araya gelerek oluşturduğu en önemli küresel yapılardan biri Avrupa Birliği'dir. AB'de ekonomik ve politik konulardaki ortak eylemlerin kamu diplomasisi alanına da aktarıldığı görülmektedir. Avrupa Birliği kamu diplomasisi söylem ve aktiviteleri genel olarak güçlü, etkili ve yerleşik bir Avrupa fikri etrafında oluşturulmaktadır. *Global Gateway* (küresel açık kapı) sloganıyla oluşturulan plan çerçevesinde küresel düzeyde sürdürülebilir ve güveniler bağlantılar kurmak amacıyla 2021 ile 2027 yılları arasında akıllı alt yapı, ulaşım ve iletişim çalışmalarına 300 milyar Avro yatırım yapılması hedeflenmektedir (European Commission, 2021). Bu durum AB'nin küresel işbirliği söyleminin pratik düzleme bir yansıması olarak görülebilir.

Uluslararası ilişkilerde liberal yaklaşım, uluslararası sistemi bir yapı olarak değil bir süreç olarak kodlamakta ve politik süreçlerin ana aktörleri olarak devleti, uluslararası organizasyonları (resmî ya da sivil organizasyonları) ve çok uluslu şirketleri görmektedir (Bros, 2017, s. 11). Mevcut uluslararası sistem iletişim devrimleri ile yeni ve farklı bir okuma boyutuna ulaşmıştır (Knutsen, 2006, s. 377). Uluslararası sistemin bir süreç olarak tasarımı, yapı ve aktörlerdeki değişim ve çeşitlilik kamu diplomasisi faaliyetlerini kaçınılmaz olarak işbirliği zeminine yöneltmektedir. Kamu diplomasisinde ağ temelli (networked public diplomacy) yaklaşımının yaygınlaşması (Zaharna, 2007), politik kapasite artırımı ve sivil paydaşların artması işbirliği için yeni bir zemin oluşturmuştur (Hocking, 2008). Kamu diplomasisinde rekabetten işbirliğine geçişin temel nedenlerini şu şekilde sıralamak mümkündür:

A. Yeni iletişim teknolojilerinin gelişmesiyle birlikte kamu diplomasisinde kurumsal yapı, faaliyet biçimleri, söylemler ve hedef kitle katmanları dönüşmüştür (Frangonikolopoulos & Spiliotakopoulou, 2022). Dünyanın çok kutuplu

hale gelmesi ideolojik söylemlerin etkisini azaltmıştır.

B. COVID19 küresel pandemi sürecinin ortaya koyduğu tecrübe küresel sorunların çözümü için işbirliğinin kaçınılmaz olduğunu göstermektedir (Frangonikolopoulos & Spiliotakopoulou, 2022).

Kamu diplomasisinde şartlar, stratejiler, iletişim yöntemleri, mesaj içerikleri, hedef kitleler, kanallar ve bütçeler değişmekte bütün bu alandaki bağlamlar daha sivil, çok boyutlu, stratejik, karşılıklı, çatışmadan uzlaşmaya dönük bir yapıya dönüşmektedir. Derinlik, araştırma, değer ve çok boyutlu işbirliği yeni kamu diplomasisi anlayışının en önemli bileşenleridir (Szondi, 2008, s. 16-18). İşbirliğinin ön plana çıkması rekabeti bütünüyle ortadan kaldırmamaktadır. Örneğin yumuşak gücün bir bileşeni olan ulus markalama amaç, içerik, hedef kitle, hükümetlerin rolleri, aktörler, stratejiler, taktikler ve bütçe giderleri açısından ülkenin ekonomik, sosyal ve politik çıkarlarını elde etmek üzerine oluşturulmuştur (Szondi, 2008, s. 5). Klasik ve resmi kamu diplomasiinin en önemli aktörleri devletler, resmi ve yarı resmi kurumlar iken, yeni ve sivil kamu diplomasiinin en önemli aktörleri sivil toplum kuruluşlarıdır. Uluslararası arenada sivil toplum örgütleri 1970'li yıllardan sonra çoğalmıştır¹. Soğuk Savaş sonrası uluslararası kurumların ve sivil toplum örgütlerinin artışıyla birlikte dış politikada kazan kazan anlayışı ağırlık kazanmıştır. Ülkelerin yumuşak güc çarpanlarını artırmak için işbirliğine gittikleri görülmektedir. Bu işbirliği kamu diplomasisi faaliyetlerinde ekonomik maliyeti düşürmek ve hedef kitleyi etkilemek için etkili bir strateji oluşturmak için avantajlar oluşturmuştur. Özellikle de kültürlerarası iletişime dayanan kültür diplomasisi alanında işbirliğinin yaygınlaştığı görülmektedir. Kültür diplomasiinin nihai amacı insanların farklı kültürlerle erişimini

1 Hükümet destekli veya hükümetler tarafından kurulmuş sivil toplum örgütleri GONGO (Government-organized NGOs), iş ve endüstri grupları tarafından oluşturulan sivil toplum örgütleri BİNGO (Business and Industry NGOs), bağışçılar tarafından oluşturulan sivil toplum örgütleri DONGO (Donor Organized NGO) belli hedef ve amaçlar için oluşturulmuş sivil toplum örgütleri ise ONGO (Operational NGO) olarak adlandırılmaktadır (Boli ve Thomas, 1997'den aktaran Bros, 2017: 14).

sağlayarak karşılıklı anlayış ve diyalogu teşvik etmektedir (Chakraborty, 2013). Bu haliyle kültürel diplomasisi bir tür “kültürlerarası iletişim yöntemi” (Kiełdanowicz , 2013, s. 3) olarak tanımlanabilir. Kültürel diplomasi, devletler, kamu ve özel sektör kurumları ve sivil toplum dahil olmak üzere bir dizi aktör tarafından uygulanmaktadır. Kültürel Diplomasi Akademisi Başkanı ve Romanya Eski Devlet Başkanı Emil Constantinescu kültürel diplomasiyi “ilişkileri güçlendirmek, sosyokültürel işbirliğini geliştirmek veya ulusal çıkarları desteklemek için fikir, değer, gelenek ve kültürel değerleri temel alan ve kullanan bir eylem süreci olarak” tanımlamaktadır (Institute for Cultural Diplomacy, 2023). Kültürel diplomasi diğer ülke halkları ile gerçek anlamda diyaloga erişilmesini sağlayacak ve değerlerin paylaşılmasına neden olacak bir araçtır (Akçay, 2014, s. 146). Yumuşak güç unsuru olarak kültürel gücün sürdürülmesi önemlidir. Akçay (2014), gerçekleştirdiği alan araştırmasında Fransa'nın yumuşak gücünü eski kolonileri üzerinde devam ettirmek için kültür ve değişim diplomasisini kullandığını belirtmektedir. Akçay'a göre “Kolonizasyon sonrası dönemde Fransa, bağımsızlıklarını kazanan eski sömürge ülkelerindeki hegemonyasını kaybetmiş olmasına rağmen, yumuşak gücünü kaybetmemek adına eğitim politikasını sürdürmüştür” (Akçay, 2014, s. 144).

Kültürel Diplomasi Alanında Uluslararası İşbirliği ve Dayanışmayı Esas Alan Kurumlar

Kültür diplomasinin en önemli bileşenlerinden biri siyasi olmayan sivil toplum ağlarının kullanımınıdır. Bu ağlar iletişim ve etkileşim süreçlerini pekiştirerek kültürel etkinin artmasını sağlamaktadır. Aşağıda bu ağlardan bazılarının çalışma prensiplerine ve amaçlarına değinilecektir. Etkileşim ve işbirliğine en uygun kamu diplomasi aracı olmasından dolayı kültür diplomasisi ağları ele alınacaktır.

Kültürel Diplomasi Enstitüsü (Institute for Cultural Diplomacy)

Kültürel Diplomasi Enstitüsü (ICD), 1999 yılında Mark Donfried, Rosie ve Riman Vilnius tarafından kurulmuştur. Bir sivil toplum örgütü olan enstitünün ABD ve Almanya'da başkanlıkları bulunmaktadır. Kültürel Diplomasi Enstitüsü'nün temel amacı “kültürlerarası ilişkileri her düzeyde güçlendirerek ve destekleyerek küresel barış ve istikrarı teşvik etmektir” (Chakraborty, 2013; Institute For Cultural Diplomacy, 2023). Avrupa'nın en büyük sivil kültürel değişim programlarına ev sahipliği yapan kurum ülkeler, gruplar ve bireyler arasındaki kültürel etkileşim ve işbirliğinin gelişmesi için akademik ve profesyonel arka plana sahip organizasyonlar ve projeler yürütmektedir (Chakraborty, 2013, s. 30; Institute For Cultural Diplomacy, 2023). Kültür diplomasisi alanının geliştirilmesi ve tanıtılmasını misyon edinen ICD, yenilikçi girişimleri geliştirmek için çalışmaktadır. ICD kendi girişimleriyle kültürel diplomasiyi teşvik etmenin yanı sıra alandaki diğer paydaşlarıyla işbirliği yaparak halihazırda yürütülmekte olan çalışmaları desteklemektedir (Institute For Cultural Diplomacy, 2023).

ICD faaliyetleri Kültürel Diplomasi Akademisi, Gençlik Eğitimi ve Gelişimi Örgütü, İnsan Hakları ve Küresel Barış İçin Parlamentolar Arası İttifak Girişimi'nden oluşan üç kurum tarafından yürütülmektedir (Institute For Cultural Diplomacy, 2023)². ICD kültürel diplomasi alanında akademik düzeyde çalışmalar yaparak alana katkı sunmayı amaçlamaktadır. ICD, Kültürel Diplomasi Çalışmaları Merkezi (CCDS) aracılığıyla akademi, diplomasi, politikacılar ve özel sektör uzmanları için seminerler ve uzaktan eğitim programları düzenlemektedir. Ayrıca çeşitli üniversiteler ile işbirliği yapılarak yüksek lisans ve doktora düzeyinde eğitim verilmektedir. Kültürel diplomasi sözlüğü, Berlin Küresel Formu, e-kültürel diplomasi ve kültür diplomasisi haberleri ile alana

2 Kültür Diplomasisi Enstitüsü tarafından gerçekleştirilen bazı ortak faaliyetler, eğitim programları ve projeler şu şekildedir: The Berlin Economic Forum Project (2014-24), The House of Berlin-Cultures Project, (2014-17), The Cross Continental Cooperation Project (2013-18), The Berlin International Economics Project (2010-14), A World without Walls Project (2009-14), The International Symposia on Cultural Diplomacy Project (2008-18), The ICD Internship Project (2008-17), Amerika Haus Berlin (2008-09) www.amerika-haus-berlin.org, (Institute For Cultural Diplomacy, 2023).

yönelik akademik literatüre katkı sunmaktadır. ICD tarafından gerçekleştirilen sempozyum ve yuvarlak masa çalışmalarının temel hedef kitlesi genellikle bürokrasi, politikacılar ve akademidir³. Sivil toplum örgütü olarak yapılan kurumun temel finansman kaynağı bağışlar, eğitim ve katılım ücretlerinden oluşmaktadır. Kurumun idari yapılanması başkan ve ona bağlı alt birimlerden oluşmaktadır. ICD bir sivil toplum örgütü olarak eğitim, tanıtım ve kültürel faaliyetlerini etkili bir şekilde yürütmektedir. ICD'nin misyon ve eylemleri kültürel ve politik lobicilik faaliyetleri içinde sınıflandırılabilir.

Avrupa Birliği Uluslararası Kültürel İlişkiler Birimi (International Cultural Relations)

Avrupa Birliği Bakanları, 2016 yılında kamu diplomasinin AB'nin küresel stratejisinin önemli bir bileşeni olduğu noktasında ortak bir karara vararak, AB içinde ve dışında stratejik iletişim de dahil olmak üzere kamu diplomasi kurum ve yapılarını birleştirme ihtiyacına odaklanmıştır. Böylece AB Kamu diplomasisi yaklaşımının temel taşları oluşturulmuştur (The Diplomatic Service of the European Union, 2022). AB kamu diplomasisi girişimleri, stratejik iletişim, basın, bilgilendirme ve dezenformasyona karşı mücadele gibi geniş bir alana yayılmaktadır. Kamu diplomasinin temel bileşenleri ve dayandığı temel noktalar hedef kitlenin görüş ve düşüncelerinin dinlenmesi, çok taraflılık, küresel düzen arayışına katkı, insan hakları ve toplumsal cinsiyet eşitliği gibi değerlerin teşviki ve sorumlu küresel liderlik olarak çerçevelendirilmiştir (The Diplomatic Service of the European Union, 2022). AB birlik dışı ülkelerle doğru ve güvenilir bir ilişki inşa etmeyi kamu diplomasinin merkezine almıştır. Kamu diplomasisi eylemlerinin temel amacı AB vizyonunun değerlerinin ve çıkarlarının aktarılmasıdır. Temel hedef kitlesini ise akademisyenler, öğrenciler, politika yapıcılar, baskı grupları, sivil toplum örgütleri ve kültür sanat

kurumları oluşturmaktadır. AB kişilerarası iletişim, ağ organizasyonları, sosyal yardım programları, kültürel işbirliği eylemlerini de araç olarak kullanmaktadır (European Commission, 2022).

Avrupa Birliği kamu diplomasisinin en önemli ayaklarından biri Uluslararası Kültürel İlişkiler Birimidir (International Cultural Relations). ICR 2007 yılında AB ülkeleri arasında kültürel işbirliği ve gelişimi sağlamak amacıyla kurulmuştur. Birlik üyelerine ve birlik dışındaki ülkelere yönelik eylemleri içeren iki temel politika benimsemiştir. Üyelere yönelik stratejinin temel amacı daha etkin bir entegrasyon için üyeler arası kültürel işbirliğini sağlamaktır. Dış paydaşlara yönelik politika ise AB'nin dışındaki ülkeler ve kurumlarla kültürel ilişkileri, iletişimi ve etkileşimi geliştirmeyi amaçlamaktadır. Faaliyetler kültürel zenginliğin geliştirilmesi ve kültür üreticisi kurumları desteklemeye yöneliktir. Kurum müzik, mimari, basın, görsel sanatlar, performans sanatları ve basım faaliyetleri gibi kültür üreticisi kurum ve yapıları desteklemektedir. ICR, kültür ve sanat kurumlarına yönelik desteklerinin yanında modern sanatlara ve dijital eylemlere de destek vermektedir. ICR'in hukuki yapısı AB mevzuatına tabidir. Finansal bütçe ise AB tarafından karşılanmaktadır.

Araştırma Modeli

Araştırmanın konusu ve hipotezleri

Araştırmanın konusu, 26 ülkenin kültür diplomasisi kurumu tarafından oluşturulan Küresel Kamu Diplomasisi Ağı'nın kurumsal yapısının ve dijital içeriklerinin analizini içermektedir.

Araştırmanın hipotezleri:

H.1. Kamu diplomasisinde küresel işbirliği söylemi güçlenmektedir. Kültür diplomasisi aracılığıyla küresel işbirliği imkanı oluşturulabilir.

3 Bkz: Çeşitli ülkelerden üst düzey devlet görevlileri ICD faaliyetlerine aktif bir şekilde katılmaktadır. Farklı ülkelerden eski ve yeni politikacılar, bürokratlar, sivil toplum örgütü yöneticileri, uzmanlar ve sanatçılar kurumun faaliyetlerine iştirak ederek konuşma gerçekleştirmektedir. Örneğin Malta Eski Cumhurbaşkanı Marie-Loise Preca, Kuzey Makedonya Eski Cumhurbaşkanı Gjorge Ivanov Kültürel Diplomasi Enstitüsü bünyesinde gerçekleştirilen Berlin Ekonomik Forumu'na iştirak etmişlerdir.

H.2. Orta ölçekli ülkelerin katılımıyla oluşturulan GPDNet'in kurumsal yapılanması küresel işbirliğine uygundur.

H.3. GPDNet, stratejik iletişim yaklaşımına uygun hedef kitleler ve söylemler oluşturmamıştır.

H.4. GPDNet'in dijital içerikleri küresel işbirliği söylemiyle uyumludur.

Araştırmanın önemi ve amacı: Çalışmanın amacı GPDNet özelinde kamu diplomasisi ve kültür diplomasisinde küresel işbirliği imkânlarını sorgulamaktır. Kamu diplomasisinde işbirlikçi örgütlenmelerin ve ağ yapılarının yoğunluğu artmaktadır. Alana yönelik literatür ve tartışma verileri ise kısıtlıdır. Araştırma sonuçları işbirlikçi yapıların kurumsal yapısı, hedef kitleleri, araçları ve söylemlerinin belirlenmesi ve geleceğe yönelik politika oluşturulması açısından önemlidir.

Araştırmanın yöntemi: Araştırmada ele alınan hipotezlerin sınanması amacıyla çoklu araştırma yöntemi esas alınmıştır. Çalışmanın yöntemi literatür taraması, kurumsal yapının kamuya açık veriler üzerinden analizi ve dijital faaliyetlerin nitel içerik analizine dayanmaktadır. H1, H2 ve H3'te belirtilen araştırma sorularının tespiti için kurumsal yapı kamuya açık veriler üzerinden analiz edilmiştir. Kurumsal yapı GPDNet'in hukuki yapısı, yönetim yapısı, kurum felsefesi ve gelişim kapasitesine yönelik yaklaşımı ele alınarak değerlendirilmiştir. Ön araştırma sonucunda GPDNet'in kurumsal ve stratejik yapısını *kapasite geliştirme, kültürel ağ ve bilgi değişimi* kategorilerine göre yapılandırdığı tespit edilmiştir. Kurumsal yapı analizi bu kategoriler esas alınarak gerçekleştirilmiştir. Ayrıca stratejik temelli kamu diplomasinin önemli bir bileşeni olan eylemlerde kullanılan araçlar ve hedef kitleler de analiz edilmiştir.

GPDNet'in küresel işbirliği söylemine yönelik tespitleri içeren H1 ve H4 kurumun dijital aktiviteleri üzerinden ele alınmıştır. GPDNet'in dijital iletişim faaliyetleri içerik analizine tabi tutulmuştur. İçerik analizinde *konu, bağlam ve etkileşim* kategorileri oluşturulmuştur. Çalışmanın

amacı kamu diplomasisi faaliyetlerinde küresel işbirliği yaklaşımını sorguladığı için dijital içeriğe yönelik alt kategoriler 'dayanışma/işbirliği', 'iletişim/ağ' ve 'çok kültürlülük/kültürlerarası iletişim' söylemi çerçevesinde oluşturulmuştur. GPDNet'in kurumsal Twitter adresi incelenerek 1 Ocak 2022 ile 1 Ocak 2023 tarihleri arasında paylaştığı 284 tweet amaçlı örneklem yöntemine göre taranmış ve içerik analizine tabi tutulmuştur. Araştırmanın verileri doküman inceleme tekniği kullanılarak elde edilmiştir. Doküman incelemesi, araştırılmak istenen konuyla ilgili bilgileri içeren yazılı veya diğer türdeki tüm materyallerin analizlerini yapmaya yarayan bir veri toplama tekniğidir (Gemlik, Pektaş, & Arslanoğlu, 2021, s. 18). Veriler ise içerik analizi yöntemine göre analiz edilmiştir. İçerik çözümlemesi mevcut verileri özetleme, standardize etme, karşılaştırma ya da başka bir biçime dönüştürme araçlarıdır (Smith'den aktaran Öğülmüş, 2019, s.215).

Araştırmanın sınırlılıkları: Araştırmaya konu olan içerikler 1 Ocak 2022 ile 1 Ocak 2023 tarihleri arasında kapsamaktadır. Araştırmada kullanılan dijital içerikler GPDNet'in Twitter içerikleri ile sınırlı tutulmuştur. Kurumsal yapının değerlendirilmesi için elde edilen bulgulara GPDNet'in kamuya açık verileri üzerinden ulaşılmıştır.

Analiz ve Bulgular

Bir Küresel İşbirliği Örneği Olarak Küresel Kamu Diplomasisi Ağı: Kurumsal Yapı

Küresel Kamu Diplomasisi Ağı (GPDNet) 2014 yılında Güney Kore'nin Başkenti Seul'de kültür diplomasisi alanında küresel işbirliği ve yardımlaşmayı amaçlayan bir girişim olarak 21 ülkenin kültür diplomasisi ajansı tarafından kurulmuştur. Türkiye adına Yunus Emre Enstitüsü kurucu üye olarak görev almış ve 2016 ile 2019 yılları arasında dönem başkanlığını yürütmüştür. GPDNet'in temel hedefi orta ölçekli ülkeler arasında kültürel diplomasiyi ve işbirliğini geliştirmektir. GPDNet kültürel, sanatsal, bilimsel ve çeşitli dijital faaliyetler yoluyla bilgi ve deneyim paylaşımını içeren bir platformdur. GPDNet misyonunu "sinerji etkileri yaratmak için üyeler arasında işbirliğini teşvik etmek,

pratik bilgileri paylaşarak kamu diplomasisinin yaratıcılığını artırmak ve kamu diplomasinin önemi konusunda halkı bilinçlendirmek” şeklinde tanımlamaktadır (GPDNet, 2023).

Üye ülkeler yönetim değerleri ve sosyo-politik açıdan çeşitlilik arz etmektedir. GPDNet Afrika (Güney Afrika), Uzak Doğu Asya (Güney Kore), Batı Amerika (Meksika), Doğu Avrupa (Bulgaristan), Baltık (Litvanya), Körfez (Katar) gibi farklı coğrafyalara, inanç ve kültürel değerlere sahip ülkelerden üyelerden oluşmaktadır. Üye kurumlar arasında sosyo-politik göstergeler açısından gelişmiş ülke kategorisinde yer alan İsveç'in kültür diplomasisi kurumu Swedish Institute bulunduğu gibi yönetim değerleri ve ekonomik gelişmişlik açısından daha az gelişmiş ülke kategorisinde yer alan Ruanda'nın kültür diplomasisi kurumu Ubumuntu Arts ve Gana'nın kültür diplomasisi kurumu True Legacy Institute de bulunmaktadır^{4 5}.

Hukuki Statü ve Finansal Yapılanma

GPDNet, kültür ve kamu diplomasisini teşvik eden, kar amacı gütmeyen ulusal düzeydeki kurumlardan oluşmaktadır (GPDNet, 2023). GPDNet'in hukuki yapısı beş bölüm ve 19 maddeden oluşan bir tüzükle belirlenmiştir (GPDNet, 2023). Tüzük, *genel hükümler*, *yönetim*, *üye toplantıları*, *faaliyetlere katılım* ve *son hükümler* bölümlerinden oluşmaktadır. Kurumun ortak bir mali bütçesi yoktur. GPDNet tüzüğüne göre toplantı giderleri ev sahibi ülke, proje ve faaliyetlerin finansmanı ise yürütücü kurumlar tarafından karşılamaktadır. Proje kabulleri, proje bütçeleri ve konuları esnek bir yapıda yürütülmekte ve ilgili ülkelerin inisiyatifine göre şekillenmektedir (GPDNet, 2023). Ancak proje ve faaliyetlerin GPDNet'in amaçlarına ve hukuki açıdan gerçekleştirildiği ülkenin yasalarına uygun olması gerekmektedir (GPDNet, 2023). GPDNet'in

yönetimi, yönetim kurulunun doğal üyesi olan ve üç yıl süreyle görev yapan başkan ve yönetim kurulu tarafından yürütülmektedir. Başkanın yönetim, temsil, işbirliği ve faaliyetleri teşvik gibi çeşitli görevleri bulunmaktadır. Başkanlık görevini üstlenen kültür diplomasisi kurumu aynı zamanda GPDNet'in sekreteryasını da yürütmektedir. Türkiye adına Yunus Emre Enstitüsü 2016 ile 2019 yılları arasında GPDNet dönem başkanlığını ve sekreteryasını yürütmüştür. 2022 yılı itibarıyla dönem başkanlığı Katar'ın kültür diplomasisi kurumu Katara Vakfı tarafından yürütülmektedir.

Stratejik Yapılanma

GPDNet'in kurumsal yapısı kapasite geliştirme, kültürel ağ ve bilgi değişimi alanları üzerine inşa edilmiştir. Kapasite geliştirme programları mesleki eğitim faaliyetleri ve seminerler aracılığıyla kamu diplomasisi uzmanlarının bilgi ve donanımlarını geliştirmeye yönelik projeleri kapsamaktadır. Kapasite geliştirme çalışmaları eğitim faaliyetleri, konferanslar ve kültürel ağ faaliyetleri olmak üzere üç temel alan üzerinden yürütülmektedir. Üye ülkeler arasında kültürel ağın güçlendirilmesi amacıyla müze faaliyetleri ve çeşitli sergiler düzenlenmiştir. Seminerlerin genel hedef kitlesi kültür diplomasisi uzmanlarına yönelik bilgi alışverişini kapsamaktadır. En önemli kültürel ağ faaliyeti Filipinler Ulusal Sanat ve Kültür Komisyonu tarafından düzenlenen NCCA's BIMP-EAGA Socio-Cultural Development Kumpulan webinar seminerler dizisidir. Filipince'de insanların bir araya gelmesi anlamına gelen 'kumpulan' kelimesine atfen Güney Doğu Asya ülkeleri Bruney, Malezya, Endonezya ve Filipin'in (BIMP-EAGA) bir araya gelerek oluşturdukları kültürel tabanlı bir etkileşim, bilgi değişimi ve iletişim etkinliğidir (GPDNet, 2023).

4 Ülkelerin marka değerini ölçmek amacıyla çeşitli ülkelerin kültürel ve yönetsel değerleri ile finansal ve dijital göstergeleri baz alınarak hazırlanan karşılaştırmalı The Anholt-Ipsos Nation Brands Index-2022 raporuna göre İsveç yüksek ülke marka değerine sahiptir (The Anholt-Ipsos Nation Brands Index, 2022).

5 Redifer, Alper, Meads ve Gürsoy (2020) gerçekleştirdikleri çalışmada Ruanda ve Gana'yı ekonomik olarak az gelişmiş, yönetim değerleri açısından ise demokratik olmayan ülke kategorisinde değerlendirmişlerdir.

Bilgi değişimi GPDNet yapılanmasının ana eksenlerinden birisini oluşturmaktadır. Ancak hem kurumsal düzeyde hem de üye ülkeler ve dış hedef kitleye yönelik yeterli düzeyde bir etkileşimin oluşmadığı görülmektedir. Bilgi değişimini kapsayan faaliyetler, üye ülkelerin ulusal kütüphanelerinin tanıtımı ve ortak kullanımına yönelik dijital projeler ile politikacılar ve kamu diplomasi uzmanlarıyla yapılmış röportajları kapsayan dijital içeriklerden oluşmaktadır (GPDNet, 2023). Ulusal kütüphanelerin ortak erişim ve kullanımını içeren bilgi değişimi faaliyetleri yetersiz düzeydedir. Bu kategorideki etkinlik yalnızca Katar Ulusal Kütüphanesi'nin dijital tanıtımı, erişimi ve ortak kullanımını içeren bir proje çalışmasıyla sınırlı kalmıştır.

Bilgi değişimi alanında diğer önemli bir etkinlik ise Katar kültür diplomasisi kurumu Katara Vakfı tarafından yürütülen Latin America Online Campaign projesidir. Proje, Katar'ın Küba ve Meksika ile birlikte gerçekleştirdiği bir dizi dijital faaliyeti kapsamaktadır. Dijital içeriklerde Küba ve Meksikalı diplomat, sporcu ve sanatçıların kültürel etkileşim ve kültürel diplomasi üzerine görüşleri yer almaktadır. Bu bağlamda 12 dijital içerik üretilmiştir. Proje, GPDNet misyonuyla uyumlu ve etkili bir proje örneğidir. Dijital içerikler genellikle çok kültürlülük, iletişim, dayanışma ve işbirliğiyle ilgilidir.

Bilgi değişimi alanında gerçekleştirilmiş diğer önemli proje Kültür Merkezi Girişimi Projesi'dir. Proje üye ülkelerin kültürel etkinliklerini sergilemek, turizmi geliştirmek ve karşılıklı değişim ve işbirliği fırsatları oluşturmak için imkanlar oluşturulmasını teşvik etmek amacıyla tasarlanmıştır. Proje tiyatro, edebiyat, görsel sanatlar, müzik gibi kültür sanat faaliyetlerinin Katara Kültürel Köy Projesi kapsamında sanal ortamda sunumunu içermektedir. Filipin Ulusal Kültür ve Sanat Komisyonu tarafından gerçekleştirilen 'Ulusumuzun Görüntüleri-Filipinler' başlıklı sanal sergi bu proje kapsamında uygulanmıştır.

Şekil 1

GPDNet'in Stratejik Faaliyet Yapılanması



Tablo 1
GPDNet Faaliyetlerinde Eylemler, Araçlar ve Hedef Kitleler

Kapasite Geliştirme, Bilgi Değişimi ve Kültürel Ağa Yönelik Faaliyetlerin Dağılımı				
Faaliyeti Gerçekleştiren Kurum	Faaliyet sayısı	Konu	Araçlar	Hedef Kitle
Korea Foundation	4	KD dayanışma ve yardım haftası	Yüz yüze	Kurum içi ve genel kitle
		GPDNet fotoğraf sergisi	Yüz yüze	Genel kitle
		Çalışma grubu toplantısı	Yüz yüze	Kurum içi
		Çalışma grubu toplantısı	Yüz yüze	Kurum içi
CADE – Academic Community for Development	1	Gelişim için akademik iletişim toplantısı	Yüz yüze	KD uzmanları
Adam Mickiewicz Institute	2	Yönetim kurulu toplantısı	Yüz yüze	Kurum içi
		Yönetim kurulu toplantısı	Yüz yüze	Kurum içi
Katara Vakfı	9	Katara Vakfı Başkanı'nın Katar Kültür Köyü'nü ziyareti	Yüz yüze	Kurum içi
		Küba'nın doğal güzelliklerini ziyaret et ve keşfet video gösterimi	Dijital içerik	Genel kitle
		Küba'da sanat, müzik ve kültürü deneyimle	Dijital içerik	Genel kitle
		GPDNet Genel Sekreteri'nin röportajı	Dijital içerik	Genel kitle
		Latin Amerika Kamu Diplomasisi Kampanyası bilgilendirme yazısı	Dijital içerik	Genel kitle
		GPDNet Genel Sekreteri Darwish S Ahmed Alshebani köşe yazısı	Dijital içerik	Genel kitle
		GPDNet 6. Genel Kurul Toplantısı	Dijital içerik	Genel kitle
		GPDNet Genel Sekreteri Darwish S Ahmed Alshebani köşe yazısı	Dijital içerik	Genel kitle
Küba Futbol Federasyonu Başkanı Oliet Wendez'in Katar ziyareti	Dijital içerik	Genel kitle		
Yunus Emre Enstitüsü	6	Başkanlık devir teslim töreni	Yüz yüze	Kurum içi
		Genel kurul toplantısı (İstanbul)	Yüz yüze	Kurum içi
		Kültürel diplomasi genel kurulu (İstanbul)	Yüz yüze	Kurum içi
		Kültürel diplomasi genel kurulu (İstanbul)	Yüz yüze	Kurum içi
		Herkes için bir hikaye söyle festivali (Ankara)	Yüz yüze	Genel kitle
		GPD genel kurul toplantısı (İstanbul)	Yüz yüze	Kurum içi

Kaynak: GPDNet. <https://gpdnet.org/newhome/>

GPDNet'in üyeler arası işbirliği ve kültürel etkileşimi artırmak, kurumsal kapasitesini geliştirmek ve değişen kamu diplomasisi ortamına adapte olmak için bir dizi faaliyet gerçekleştirdiği görülmektedir. Ancak faaliyet ve projeler dar bir çerçevede ve belirli üye ülkeler arasında yapılmış, ülkelerin ortak kararı ve katılımı ile gerçekleştirilmemiştir. Dönem başkanı kurumun, GPDNet'in kurumsal faaliyetleri üzerinde baskın bir etkisi bulunmaktadır. Faaliyetler genellikle bir üye kurumun bireysel ya da ikili ortak girişimleri neticesinde ağın ortak misyonuna uygun şekilde geliştirdiği aktiviteleri kapsamaktadır. Üyeler arası ikili anlaşmalar faaliyetlere esneklik katmakla birlikte, etkili ve çok boyutlu işbirliğini kısıtlamaktadır. Araştırmanın bir diğer konusu olan GPDNet'in uluslararası ve kültürlerarası işbirliği söylemini değerlendirmek için dijital aktiviteler içerik analizine tabi tutulacaktır.

ya da bu kurumlarla ilişkili hesaplar üzerinden retweet (yeniden paylaşım yoluyla), 153 tweetin ise GPDNet tarafından oluşturulmak suretiyle aktarıldığı görülmektedir. Tweetlerin içerikleri çoğunlukla Katar'da düzenlenen FIFA 2022 Dünya Kupası'na ilişkindir. Dünya Kupası ile ilgili 162 tweet paylaşılmıştır. Dünya Kupası'na ilişkin tweetlerin %55'i (89) Katara Vakfı tarafından oluşturulmuş ve GPDNet adresi üzerinden yeniden paylaşılmıştır.

Katara Vakfı tarafından oluşturulan ve GPDNet adresi üzerinden yeniden paylaşılan içeriklerin büyük çoğunluğunda Katar'ın FIFA 2022 Dünya Kupası ev sahipliğine yönelik pozitif bir bakış yer almaktadır. Tweetlerin içerikleri kupanın açılış gösterisi, futbol karşılaşmalarına ilişkin teknik bilgiler, Katar'ın ev sahipliğine yönelik farklı ülke ve milletlerin görüşleri, Katar'ın kültür ve tarihine

Tablo 2

GPDNet Hesabından Paylaşılan Tweetlerin Konu ve Etkileşim Göstergeleri

Kaynak	Dünya Kupası		Kültür-Sanat		GPDnet Faaliyetleri		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%
GPDNet	66	43	33	22	54	35	153	100
Katara	89	81	16	15	4	4	109	100
Diğer	7	32	11	50	4	18	22	100
Toplam	162	57	60	21	62	22	284	100

	Retweet		Beğeni		Yorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%
GPDNet	156	31	339	68	5	1	500	100
Katara	189	45	226	54	3	1	418	100
Diğer	4007	16	20790	82	651	4	25448	100
Toplam	4352	17	21355	81	659	2	26366	100

Dijital Aktiviteler ve Küresel İşbirliği Söylemi

Çalışmanın bu bölümünde GPDNet'in Twitter adresi üzerinden paylaştığı 284 tweet içerik analizi yöntemine göre ele alınmıştır. İçerik analizinin birinci bölümünde öncelikli olarak tweetlerin konuları, etkileşim düzeyleri ve kaynakları tespit edilmiştir. Tarama sonucunda 284 tweetin 131'inin üye ülkelerin kültür diplomasisi kurumları

yönelik içeriklerden oluşmaktadır. Bazı tweetler ise Katar'ın modern ülke imajını olumlu içerikler barındırmaktadır. Örneğin farklı milletlerden kadınlarla yapılan röportajlarda Katar'da kadınların güvende ve mutlu olduğuna yönelik mesajlar aktarılmıştır. Benzer bir örnekte Katar'ın İslam kimliğiyle hoşgörü ve farklılığı bir arada yaşatan hoşgörülü bir devlet ve toplum olduğu fikri aktarılmıştır.

GPDNet tarafından paylaşılan içeriklerin büyük çoğunluğu kurumun olağan faaliyetlerini ve üyeler tarafından yürütülen kültürel aktiviteleri içermektedir. Bu içeriklerde üye ülkelerin çeşitli kültür sanat faaliyetleri ve işbirliği eylemleri hakkında bilgiler aktarılmıştır. Ayrıca Katara Vakfı'nın dönem başkanı olması ve Dünya Kupası'nın Katar'da gerçekleştirilmesinden dolayı Dünya Kupası'na ilişkin tweetler paylaşılmıştır. En yüksek etkileşim, kaynak olarak *diğer kategorisinde* yer alan paylaşımlara yapılmıştır. Bu paylaşımlar toplamda 25448 etkileşim almıştır. Ancak bu oranın yüksek olmasının temel nedeni ilgili içeriklerin GPDNet hesabı üzerinden yeniden paylaşılması ve etkileşim oranlarının orijinal içerikle ilişkili olmasıdır.

Dijital içerik analizinin ikinci aşaması GPDNet'in kurumsal misyonunda belirtilen kültürlerarası işbirliği ve dayanışma yaklaşımının söylem düzeyinde hangi oranda ve nasıl üretildiğini tespit etmeyi amaçlamaktadır. GPDNet'in küresel ve bölgesel işbirliği söylemini nicel olarak ne sıklıkta dillendirdiğini anlamak için tweetler işbirliği söylemi üzerinden kategorize edilmiştir. Araştırmayı kapsayan 284 Tweet küresel işbirliğini çağrıştıran işbirliği/dayanışma, çok kültürlülük/

kültürlerarası iletişim, ağ kurmak/iletişim/etkileşim vb. kelimeler üzerinden taranarak tespit edilmiş ve bu tweetlerin etkileşim oranları belirlenmiştir.

İşbirliği söylemine yönelik içerikler genellikle üye ülkelerin kültür diplomasisi faaliyetleri kapsamında aktarılmıştır. Mesajlarda kültürlerarası iletişim ve işbirliğine vurgu yapılmaktadır. Katara Vakfı tarafından oluşturulan ve GPDNet adresi üzerinden yeniden paylaşılan tweetlerde ise genellikle Dünya Kupasına yönelik içerikler bulunmaktadır. Bu mesajlarda futbolun dostluk, kardeşlik, birliktelik, rekabet ve işbirliği temalarına değinilmiştir. GPDNet tarafından oluşturulan Dünya Kupası içeriklerinde işbirliği söylemini güçlendirmek ve üye ülkeler arasındaki işbirliği zemini geliştirmek amacıyla üye ülkelerin politika yapıcıları, kamu diplomasisi uzmanları ve kültür diplomasisi ajans yöneticilerinin Katar'a yönelik yapıcı ve birleştirici söylemleri yer almıştır. Araştırmanın konusu içinde yer alan 284 Tweetin 130'u kültürlerarası işbirliği, çok kültürlülük, iletişim ya da dayanışmaya vurgu yapmaktadır. İlgili tweetler %47 (58) oranında iletişim ve ağ kurma, %42 (55) oranında ise çok kültürlülük ve kültürlerarası iletişim ile ilgili gönderileri kapsamaktadır. İşbirliğine yönelik içeriklerin çoğu (73, %56) GPDNet tarafından

Tablo 3
İşbirliği Söylemine Yönelik Nicel Göstergeler

Kaynak	İşbirliği Dayanışma		İletişim-Ağ		Çok kültürlülük		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%
GPD Net	11	15	35	48	27	37	73	100
Katara	5	13	15	38	19	49	39	100
Diğer	1	6	8	44	9	50	18	100
Toplam	17	13	58	47	55	42	130	100
	Retweet		Beğeni		Yorum		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%
GPDNet	251	67	121	32	2	1	374	100
Katara	73	46	84	53	1	1	158	100
Diğer	3077	21	11297	77	274	2	14648	100
Toplam	3401	22	11502	76	277	2	15180	100

paylaşmıştır. Gönderilerin etkileşim oranı ise kısıtlı kalmıştır. Araştırma kapsamındaki tweetlerin yeniden gönderim, beğeni ve yorum sayıları düşüktür (Bkz: Tablo 2). Bunun temel nedenlerinden biri adresin takipçi sayısının 185 gibi kısıtlı bir sayıda kalmasıdır. Bu durum mesajların etkin bir şekilde dolaşıma girmediğini ve hedef kitleyle sağlıklı bir etkileşimin gerçekleşmediğini göstermektedir.

Sonuç

Kamu diplomasisi faaliyetleri doğası gereği rekabeti içermekle birlikte siyasal, teknolojik ve diplomatik değişimlere bağlı olarak işbirliğini önceleyen bir yapıya dönüşmüştür. Özellikle kültür diplomasisi alanı kültürlerarası etkileşimi gerektirdiği için küresel düzeyde işbirliğine en uygunalandır. GPDNet özelinde gerçekleştirdiğimiz değerlendirme sonucunda orta ölçekli devletlerin kamu diplomasi kurumlarının oluşturduğu kamu diplomasi ağı'nın geniş bir coğrafi ve kültürel çeşitliliğe sahip olduğu görülmektedir. Katılımcı kurumlardaki çeşitlilik, işbirliğini güçlendirmekte ve küresel ölçekte yaymaktadır.

GPDNet kurumsal gelişim stratejisini kapasite geliştirme, kültürel ağ ve bilgi değişimi alanları üzerine inşa etmiştir. GPDNet'in üyeler arası işbirliği ve kültürel etkileşimi artırmak, kurumsal kapasitesini geliştirmek ve değişen kamu diplomasisi ortamına adapte olmak için bir dizi faaliyet icra ettiği görülmektedir. Proje ve faaliyetler dönem başkanı kurumun baskın etkisi altında, dar bir çevrede ve belirli kurumlar arasında gerçekleştirilmiştir. İkili anlaşmalar kurumlara esneklik katmakla birlikte işbirliğinin küresel ölçekte yayılmasını engellemektedir. Ortak ve belirlenmiş bir bütçenin bulunmaması, kurumsal düzeyde belirlenmiş stratejik ortak hedef ve söylemlerin olmaması gibi nedenlerden dolayı kurumsal yapı eksik kalmıştır.

Eylemlerde hedef kitleler ve alt hedef kitle katmanları etkili bir şekilde belirlenmemiştir (Bkz: Tablo 1). Eylem içerikleri bilgi değişimi, kültürel etkileşim ve kapasite geliştirmeye bağlı olmakla birlikte, eylemlerin yüz yüze gerçekleşmediği ve stratejik iletişim yapılanmasının özünü teşkil eden

hedef kitle eksenli iletişim yaklaşımıyla uyumlu olmadığı görülmektedir.

GPDNet dijital aktivitelerinde, işbirliği söylemini pekiştirecek söylemler kullanmış, özellikle de ağ, iletişim, çok kültürlülük, kültürlerarası iletişim, işbirliği ve yardımlaşma kavramları üzerinde durmuştur. Araştırmanın belirlenen süresi içinde gerçekleştirilen taramada GPDNet'in Twitter üzerinden paylaştığı içeriklerin konu dağılımının *Dünya Kupası, kültür sanat faaliyetleri ve GPDNet faaliyetleri* ekseninde olduğu görülmektedir. İlgili dağılımda GPDNet faaliyetleri %53'lük bir oranla en yüksek paya sahiptir. Dijital eylemler kurumsal yapıdan etkilenmekte, dönem başkanı kurumun gündemini ve bakış açısını yansıtmaktadır (Bkz: Tablo 3). Bu bağlamda GPDNet özelinde oluşturulmuş, kurumun ortak söylem ve üst anlatılarını içeren gönderiler ise kısıtlıdır. Dijital içeriklerin etkileşim oranı (Bkz: Tablo 2 ve 3) oldukça düşüktür. Bu durum GPDNet'in söylemlerinin yetersiz düzeyde dolaşıma sokulduğunu göstermektedir. Çalışma dijital eylemlerde kullanılan söylemin, araştırma sorularını doğrulayacak şekilde küresel işbirliği söylemiyle uyumlu olduğunu göstermektedir. GPDNet'in Ortak bir bütçesinin olmaması, dönem başkanı ülkenin faaliyetlerde baskın etkisi, kurumsal düzeyde belirlenmiş stratejik ortak hedef ve söylem birliğinin bulunmaması gibi nedenlerden dolayı kurumsal yapının stratejik kamu diplomasisi yaklaşımıyla uyumlu olmadığı görülmektedir.

Kaynaklar

- Akçay, N. C. (2014). Kamu diplomasisi aracı olarak kültürel diplomasi ve Fransa'nın Afrika ülkelerine yönelik uluslararası öğrenci programları örneği. [Yayımlanmamış uzmanlık tezi]. Ankara. T.C Başbakanlık Yurt Dışı ve Akraba Topluluklar Başkanlığı.
- Bros, N. (2017). Public diplomacy and cooperation with non-governmental organizations in the liberal perspective of international relations. *Journal of Education Culture and Society*, 7(2017), 11-22.

- Burchill, S., & Linklater, A. (2013). Analiz çerçeveleri. içinde S. Burchill, & A. Linklater (Ed), *Uluslararası ilişkiler teorileri*. (s. 11-51). (M. Ağcan , & A. Aslan, Çev.). Küre Yayınları.
- Chakraborty, K. (2013). Cultural diplomacy dictionary. *Institute For Cultural Diplomacy* https://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/content/pdf/Cultural_Diplomacy_Dictionary.pdf.
- Cull, N. J. (2006, May 2023). Public diplomacy before Gullion: The evolution of a phrase. *USC Public Diplomacy Blog*. <https://uscpublicdiplomacy.org/blog/public-diplomacy-gullion-evolution-phrase>.
- Digdipblog. (2018, May 20). Narrative alignment as public diplomacy evaluation. <https://digdipblog.com/2018/05/20/narrative-alignment-as-public-diplomacy-evaluation>.
- European Commision. (2022, November 1). *A stronger Europe in the world: Reinforcing our responsible global leadership*. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world_en.
- European Commission. (2021). *The global gateway*. Brussel : European Commission.
- European Commission . (2022, May 10). A European green deal: Striving to be the first climate-neutral continent. <https://commission.europa.eu>.
- Frangonikolopoulos, C. A., & Spiliotakopoulou, E. (2022). *The Digitalization of EU public diplomacy: the pandemic crisis and beyond*. Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP).
- Gemlik, N., Pektaş, A., & Arslanoğlu, A. (2021). Covid-19 salgını sürecinde Twitter haberciliği üzerine nitel bir araştırma. *J Health Pro Res*, 3(1), 15-24.
- Gilboa, E. (2001). Diplomacy in the media age: Three models of uses and effects. *Diplomacy and Statecraft*, 12(2), 1-28.
- Gonesh , A., & Melissen, J. (2005). Public diplomacy improving practice. *The Hague*, Netherlands Institute of International Relations Clingendael.
- GPDNet. (2023, September 10). Charter. <https://gpdnet.org/charter>.
- Graham, S. E. (2020). *Culture and propaganda: The progressive origins of American public diplomacy, 1936-1953*. Routledge.
- Griffiths, M., Steven, C. R., & Soloma, M. S. (2011). *Uluslararası ilişkilerde temel düşüncüler ve teoriler*. (Cesran, Çev.). Nobel Yayınevi.
- Güneş, A. (2021). Makine merkezli kamu diplomasisinde etik ve etki problemi. *TRT Akademi*, 6(13), 768-787.
- Hocking, B. (2008). Reconfiguring public diplomacy: From competition to collaboration. *Clingendael Magazine*. https://www.clingendael.org/sites/default/files/2016-02/20080700_cdsp_chapter_hocking.pdf.
- Institute For Cultural Diplomacy . (2023, June 1). About us. *Institute For Cultural Diplomacy*, https://www.culturaldiplomacy.org/index.php?en_abouticd.
- Institute for Cultural Diplomacy. (2023, June 11). Our programs. *Institute For Cultural Diplomacy*. https://www.culturaldiplomacy.org/index.php?en_programs.
- Institute For Cultural Diplomacy. (2023, June 11). ICD projects. *Institute For Cultural Diplomacy* https://www.culturaldiplomacy.org/index.php?en_projects.
- Ivey, B. (2008). Cultural diplomacy and the national interest. *Cultural diplomacy and the national interest: In search of a 21st-century perspective*. *The Curb Center for Art, Enterprise, and Public Policy*

- Kiełdanowicz , M. R. (2013). Cultural diplomacy as a form of international communication. *interarts*. <https://interarts.net/descargas/interarts664.pdf>.
- Knutsen, T. L. (2006). *Uluslararası ilişkiler teorisi tarihi*. (M. Özey, Çev.). Açılım Kitap.
- Munro, A. (2022, May 12). *Public diplomacy*. (A. Munro, Düzenleyen). *Britannica*, <https://www.britannica.com/topic/public-diplomacy>.
- Norrman, K. E. (2013). Definition, norm and idea for cultural diplomacy. *E International Relation*.
- Nye, J. S. (2020). *Yumuşak Güç*. (R. İ. Aydın, Çev.). BB101.
- Öğülmüş, S. (2019). İçerik çözümlemesi. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 24 (1), 213-228.
- Pratkanis, A. (2009). Public diplomacy in international conflicts: A social influence analysis. N. Snow, & P. M. Taylor (Eds), *Routledge handbook of public diplomacy* (s. 111-154). Routledge.
- Redifer, L., Alper, E., Meads , N., & Gursoy, T. (2020). *The development path less traveled the experience of Rwanda*. Washington, DC : International Monetary Found.
- Snow, N. (2009). Rethinking public diplomacy. N. Snow, & P. M. Taylor (Eds), *Routledge handbook of public diplomacy* (s. 3-12). Roudledge.
- Szondi, G. (2008). *Public diplomacy and nation branding: Conceptual similarities and differences*. Netherlands Institute of International Relations Clingendael.
- The Anholt-Ipsos Nation Brands Index . (2022, May 6). The Anholt-Ipsos nation brands index. *IPSOS*. <https://www.ipsos.com/en/nation-brands-index>.
- The Diplomatic Service of the European Union. (2022, May 6). *Public diplomacy: Building bridges between the European Union and the rest of the world*. https://www.eeas.europa.eu/eeas/public-diplomacy_en.
- Tomlin, G. M. (2016). *Murrow's Cold War public diplomacy for the Kennedy administration*. Universtiy of Nebraska Press.
- Trajkov, G. (2015). The influence of public diplomacy on the states visibility in the international relations. *Journal of Liberty and International Affairs*, 1(2), 70-78.
- Wallin, M. (2012, December 1). *The national security need for public diplomacy*. (A. S. Project, Dü.) <https://www.jstor.org/stable/resrep06026?seq=1>.
- Zaharna, R. (2007). The soft power differential: Network communication and mass communication in public diplomacy. *The Hague Journal of Public Diplomacy*, 2, 213-228.

Extended Abstract

Public diplomacy activities are based on a competitive structure to achieve national interests. However, changing conditions in the global context require international and supranational cooperation. In this context, many countries are reshaping their public diplomacy activities in line with the understanding of global cooperation. The Global Public Diplomacy Network, created by the cultural diplomacy institutions of 26 countries, is a good example of multi-collaboration in cultural diplomacy activities. This study analyzes the possibilities and limits of multiple cooperation in public diplomacy in general and cultural diplomacy in particular, through the Global Public Diplomacy Network. In the study, the institutional structure of the GPDNet is analyzed through the categories of actions, capacity development, cultural network and knowledge exchange. In order to analyze the global cooperation discourse, the institution's digital contents were categorized and subjected to content analysis.

Importance and purpose of the research: The aim of the study is to question the possibility of global cooperation in public diplomacy and cultural diplomacy. For this purpose, the example of GPD Net, a global public diplomacy initiative, is discussed. In the public diplomacy, the density of collaborative organizations and network structures is increasing. Literature and discussion data for the field are limited. Determining the institutional structure, target groups, tools and discourses of collaborative structures is important in terms of policy making for the future.

The method of the research: In order to test the hypotheses discussed in the research, it was based on the multiple research methods. The method of the study is based on literature review, institutional structure analysis and qualitative content analysis of digital activities. The analysis of the institutional structure was carried out on the publicly available data of GPDNet. legal structure, management structure, corporate philosophy and development capacity were evaluated. As a result of the preliminary research, it has been determined that GPDNet has structured its institutional and strategic structure according to the categories of capacity building, cultural network and information exchange. Institutional structure analysis was analyzed based on these categories. In addition, the tools and target audiences used in the actions, which are an important component of strategic communication and structuring, were analyzed.

GPD Net's global cooperation approach is discussed through its digital activities. The digital communication activities of GPD Net were evaluated according to the content analysis method. Subject, context and interaction categories were created in accordance with the content analysis method. Since the aim of the study is to question the possibilities of global cooperation in public diplomacy activities, sub-categories were created in accordance with the context of "solidarity" and "cooperation". 284 Tweets (covering the between January 1, 2022 and January 1, 2023) sent by GPDNet on Twitter were

evaluated. The data of the research were obtained by using the document analysis technique. Document analysis is a data collection technique used to analyze all written or other materials containing information about the subject to be researched. (Gemlik, Pektaş, & Arslanoğlu, 2021, p. 18) The data were analyzed according to the content analysis method. Content analysis is a means of summarizing, standardizing, comparing, or converting existing data into another format (cited by Smith, Öğüldü, 2019, p.215).

Public diplomacy activities inherently involve competition. However, this situation has turned into a structure that prioritizes cooperation due to political, technological and diplomatic changes. Especially the field of cultural diplomacy is the most suitable field for cooperation at the global level, as it requires cultural interaction. GPDNet, formed by public diplomacy institutions of medium-sized states, has a wide geographical and cultural diversity. Diversity in participating institutions strengthens cooperation and expands it on a global scale.

GPDNet has built its corporate development strategy on the areas of capacity building, cultural networking and information exchange. GPDNet has carried out a number of activities to increase cooperation and cultural interaction among its members, improve its institutional capacity and adapt to the changing public diplomacy environment. Projects and activities were carried out in a narrow environment and among certain institutions. Although bilateral agreements add flexibility to institutions, they prevent the spread of cooperation on a global scale. GPDNet does not have a common and determined budget. Common audience layers and grand narratives are limited.

The content shared by GPDNet on Twitter was created around the world cup, culture and arts activities and GPDNet activities. In the relevant distribution, GPDNet activities have the highest share with a rate of 53%. The Katara Foundation has a dominant influence on the corporate agenda

and activities. The shared grand narratives created by GPDNet are limited. The interaction rate of tweets (Tables 2 and 3) is quite low. This situation shows that GPDNet's discourses and actions are inadequately circulated. The discourse used in digital actions is compatible with the global cooperation approach. This confirms our research question. However, the absence of a common budget, strategic goals and grand narratives are not suitable for the strategic public diplomacy approach. In this respect, there are deficiencies in the institutional structure.

Yazar Bilgileri

Author details

“(Sorumlu Yazar **Corresponding Author**) Dr. Öğr. Üyesi, Muş Alparslan Üniversitesi İletişim Fakültesi. sgunek@gmail.com, Orcid: 0000-0003-3277-9453

Destekleyen Kurum/Kuruluşlar

Supporting-Sponsor Institutions or Organizations:

Herhangi bir kurum/kuruluştan destek alınmamıştır. None

Çıkar Çatışması

Conflict of Interest

Herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır. None

Kaynak Göstermek İçin

To Cite This Article

Günek, A. (2023). Kamu diplomasinde küresel işbirliğinin imkan ve sınırları: Küresel Kamu Diplomasisi Ağı'nın (GPDNet) analizi. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, (63), 210-227. <https://doi.org/10.47998/ikad.1320358>