



Faḥ al-Raḥīm al-Raḥmān fī tafsīr Āyat "inna Allāha ya'muru bi al-'adl wa al-iḥsān" by Abū al-Ḥasan b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad al-Khaṭīb al-Shirbīnī al-Shāfi'ī: Study and Critical Edition

Zakir Aras^{1,a,*}

¹Bayburt University, Faculty of Theology, Department of Tafsir, Bayburt/ Türkiye

*Corresponding author

Research Article

History

Received: 03/07/2023

Accepted: 16/11/2023

Published: 15/12/2023

Pub Date Season: Aralık

Plagiarism:

This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Copyright:

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY NC)

Ethical Statement:

It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited

ABSTRACT

This study seeks to investigate the treatise of Abū al-Ḥasan b. Abd al-Raḥmān b. Muḥammad al-Khaṭīb al-Shirbīnī al-Shāfi'ī (d. after 1028/1619) entitled *Faḥ al-Raḥīm al-Raḥmān fī tafsīr Āyat "inna Allāha ya'muru bi al-'adl wa al-iḥsān"* based on the manuscript of the author. Shedding light on the translation of this unknown scholar, as it is evident from the title of the treatise that it contains the interpretation of this verse, which is well known among scholars and commentators as the most comprehensive verse in the Qur'ān. In this tafsīr, Shirbīnī used many exegetical methods such as exegesis of the Qur'ān with the Qur'ān, exegesis of the Qur'ān with the Sunnah, exegesis of the Qur'ān with the sayings of the Companions, and al-tafsīr bi-al-ra'y, as well as tafsīr approaches such as linguistic tafsīr, the science of munāsabāt, and causality of nuzūl to analyze the meanings of the verse in depth. Another feature that increases the importance of this treatise is that al-Shirbīnī refers to the primary source tafsīr books together with their glosses, sometimes quoting from the commentators verbatim, and sometimes making meaning-based quotations from them, which is the most obvious indication of his exegetical ability and scholarly competence. In this work, he adopted a syncretic approach while emphasizing the meanings of the verse and followed an analytical-critical method while examining the subject. For this reason, he analyzed all the words in the verse one by one, dwelt on the meanings and interpretation of the words, and criticized their views after including the views of the commentators. Therefore, he applied the analytical exegesis method very successfully in this work. Accordingly, he analyzed the narrations related to tafsīr and mentioned the Companions' names during the narration. In particular, he analyzed the narrations from Ibn 'Abbas (d. 68/687-88) about the words al-'Adl and al-iḥsān, and stated that there was a dispute between the narrations about the phrase al-iḥsān. He took a scientific stance on the derivation of the word "Allah," debated between those who accepted it and those who rejected it. He stated that the derivation of the word was not satisfactory and reliable. In the tafsīr of the words al-'Adl and al-iḥsān, he discussed the isnāds in Muqātil b. Sulayman's (d.150/767) tafsīr emphasizing that he received the tafsīr of al-'Adl from Ibn 'Abbas and the tafsīr of al-iḥsān from 'Alī b. Abī Tālib. This approach is an important example for the isnād analyses of Muqātil b. Sulayman who was criticized for neglecting isnād chains in his tafsīr. He also criticized al-Baydāwī for being influenced by some of Zamakhshari's sectarian and theological views. He classified the issue of kinship according to usūl, furū', and hawāshī, expanded the meaning of the verse, and insisted that the message of this verse encompasses all relatives, regardless of the degree of kinship. He was influenced by *Latā'if al-Ishārāt*, *al-Kashshāf*, *Mafātiḥ al-ghayb*, *al-Baydawī*, *Hāshiya al-Jurjānī ala al-Kashshāf*, and his grandfather al-Khaṭīb al-Shirbīnī's (d.977/1570) *al-Sirāj al-munīr*.

Keywords: Exegesis, Faḥ al-Raḥīm al-Raḥmān, Abū al-Ḥasan al-Khaṭīb al-Shirbīnī, Critical Edition.

Ebü'l-Hasen b. 'Abdirrahmân İbn Muḥammed el-Ḥaṭib eş-Şirbînî eş-Şâfi'î'nin Fethü'r-Rahîmi'r-Rahmân fi tefsîri Âyeti "innallâhe ye'muru bi'l-'adli ve'l-iḥsân" adlı eseri: İnceleme ve Tahkik

Araştırma Makalesi

Süreç

Geliş: 03/07/2023

Kabul: 16/11/2023

Yayın Tarihi: 15/12/2023

Yayın Sezonu: Aralık

İntihal:

Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi.

Telif hakkı:

Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisansı (CC BY NC) kapsamında yayımlanmaktadır.

Etik Beyan:

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur

Copyright



This work is licensed under Creative Commons Attribution 4.0 International License

ÖZ

Bu çalışmada Ebü'l-Hasen b. Abdirrahmân b. Muḥammed el-Ḥaṭib eş-Şirbînî eş-Şâfi'î'nin (ö.1028/1619'dan sonra) "Fethü'r-Rahîmi'r-Rahmân fi tefsîri Âyeti "innallâhe ye'muru bil-'adli ve'l-iḥsân" adlı eseri müellif nüshası esas alınarak tahkik edilmiştir. Bu makale bilinmeyen bu alimin biyografisine ışık tutmanın yanı sıra âlimler ve müfessirler arasında Kur'an'daki en kapsamlı ayet olarak bilinen bu ayetin tefsirini de konu edinmektedir. Şirbînî, bu tefsirinde Kur'an'ı Kur'an'la tefsiri, Kur'an'ı sünnetle tefsiri, Kur'an'ı sahabe sözleriyle tefsir etmiş ve yine dirayet tefsiri gibi pek çok tefsir yöntemine yer vermiştir. Diğer bir açıdan ayetlerin anlamlarını derinlemesine incelemek için dilbilimsel tefsir, ayetler arası münasebat ilmi ve sebeb-i nüzûl gibi pek çok tefsir yaklaşımını kullanmıştır. Bu risalenin önemini arttıran bir diğer özellik ise Şirbînî'nin ana kaynak tefsir kitaplarına haşiyeleriyle birlikte müracaat etmesi, bazen müfessirlerden motamot alıntılar yapması, bazen de onlardan anlam esaslı iktibaslarla bulunmasıdır ki bu durum onun tefsir kabiliyetinin ve ilmi yetkinliğinin en bariz göstergesidir. Bu eserinde, ayetin anlamlarına vurgu yaparken senkretik bir yaklaşım benimsemiş ve konuyu incelerken analitik-eleştirel bir yöntem takip etmiştir. Bu sebeple ayette geçen tüm lafızları tek tek incelemiş, lafızların anlamları ve tefsiri üzerinde durmuş ve tefsiriyle ilgili müfessirlerin görüşlerine yer verdikten sonra onları yorumlamıştır. Dolayısıyla bu eserinde analitik tefsir/et-Tefsîrû't-tahlîlî yöntemini son derece başarılı bir şekilde uygulamıştır. Bu doğrultuda tefsirle ilgili rivayetleri analiz etmiş ve rivayet sırasında sahabe ve tabiin isimlerini açıkça zikretmiştir. Özellikle İbn Abbâs'tan (ö. 68/687-88) adalet ve ihsan lafızları hakkında gelen rivayetleri incelemeye tabi tutmuş, ihsan ibaresi hakkındaki rivayetleri arasında ihtilaf olduğunu ifade etmiştir. Aynı şekilde "Allah" lafzının türemesi/iştikakı konusunda ilmî bir duruş sergilemiş, konuyu kabul edenler ile reddedenler arasında tartıştıktan sonra lafzın müştak olmasını doğru ve güvenilir bir sonuç olmadığını belirtmiştir. Diğer bir taraftan el-adl ve el-ihsan kelimelerinin tefsirinde Mukâtil b. Süleyman'ın (ö.150/767) tefsirindeki isnadları ele almış ve Mukâtil'in el-adl kelimesinin tefsirini İbn Abbâs'tan, el-ihsan kelimesinin tefsirini ise Alî b. Ebî Talib'den (r.a.) aldığı ifade etmiştir. Bu yaklaşımı, tefsirinde isnad zincirini ihmal ettiği için eleştirilen Mukâtil b. Süleyman'ın isnad tahlilleri için önemli bir örnek mahiyetindedir. Ayrıca Beydavî'yi, Zemahşerî'nin bir takım mezhebi ve itikadî görüşlerinden etkilendiği gerekçesiyle eleştiriye tabi tutmuştur. Yine müellif, akrabalık konusunu usûl, furû' ve havaşîye göre sınıflandırmış, ayetin ifade ettiği anlamın çerçevesini genişlemesine ele almış ve bu ayetin mesajının akrabalar arasındaki dereceye bakılmaksızın tüm akrabaları kapsadığını ısrarla vurgulamıştır. Dahası, Letâ'ifu'l-İşârât, Keşşâf, Mefâtihu'l-gayb, Beyzâvî, Hâşiyetü'l-Cürçânî alâ el-Keşşâf, dedesi Hatîb eş-Şirbînî'nin (ö.977/1570) es-Sirâcü'l-münîr gibi çeşitli tefsirlerden etkilenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, Fethü'r-Rahîmi'r-Rahmân, Ebü'l-Hasan b. el-Hatib eş-Şirbînî, İnceleme ve Tahkik.

فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ لأبي الحسن بن عبد الرحمن ابن محمد الخطيب الشربيني الشافعي دراسة وتحقيق

History

Received: 03/07/2023

Accepted: 16/11/2023

Published: 15/12/2023

Pub Date Season: December

Plagiarism:

This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Copyright:

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY NC)

Ethical Statement:

It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited



This work is licensed under Creative Commons Attribution 4.0 International License

Öz

ملخص: تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق رسالة أبي الحسن بن عبد الرحمن ابن محمد الخطيب الشربيني الشافعي (ت. بعد ١٠٢٨/ ١٦١٩) المعنونة بـ "فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾" اعتماداً على نسخة المؤلف رحمه الله. وتأتي أهمية هذه الدراسة في كونها أول تحقيق لهذه الرسالة التفسيرية مع تسليط الضوء على ترجمة هذا العالم المغموّر. كما يتجلى من عنوان الرسالة أنها تحتوي تفسير هذه الآية التي اشتهرت بين العلماء والمفسرين بأجمع آية في القرآن. وقد وظّف الشربيني في تحريرها العديد من المناهج التفسيرية، في مقدمتها تفسير القرآن بالقرآن، وتفسير القرآن بالسنة وأقوال الصحابة الكرام ومنهج التفسير بالرأي، إضافة إلى أنه مارس منهج التفسير اللغوي في سبر أغوار معاني الآية، والإعراب عن دلالاتها اللغوية والبيانية، وعلم المناسبات القرآنية وسبب النزول. ومما زاد في قيمة الرسالة أن الشربيني راجع أمهات الكتب التفسيرية مع حواشيتها، فتارة نقل عن المفسرين حرفياً وتارة أخرى بالمعنى والتصرف وهذا ينص على مهارته التفسيرية وكفاءته العلمية. خلصت الدراسة إلى أن الشربيني قد اتخذ المقاربة التوفيقية منهجاً في التعاطي مع إبراز معاني الآية، ولم يسلك منهجاً وصفيّاً مملأً في دراسة الموضوع، بل نهج منهجاً تحليلياً نقدياً، فاعتكف على كل كلمة وردت في الآية مع بيان دلالتها وإيضاح معانيها، كما علّق على أقوال المفسرين بعد عرضها. ومارس منهج التفسير التحليلي في هذه الرسالة كما ينبغي. وبناء على ذلك، فقام بتحليل وجه الروايات، وذكر أسماء الصحابة أثناء الرواية، وناقش الروايات الواردة عن ابن عباس (ت. ٦٨/٦٨٧-٨٨) رضي الله عنهما في تفسير العدل والإحسان، وذهب إلى أن هناك مخالفة بين رواياته في شأن تفسير الإحسان. كما أنه اتخذ موقفاً علمياً في مسألة اشتقاق لفظ الجلالة، وتطرق إلى المذاهب الموافقة والمعارضة لهذه القضية المهمة، وخلص إلى أن اشتقاقه غير مرضي ولا معول عليه. وقد ناقش أسانيد تفسير مقاتل بن سليمان (ت. ١٥٠/٧٦٧) في تفسير كلمتي العدل والإحسان، مؤكداً أخذه لتفسير العدل عن ابن عباس رضي الله عنهما، وتفسير الإحسان عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه؛ وهذا من أبرز الأسانيد التفسيرية لمقاتل بن سليمان التي تعرضت للانتقاد بسبب حذف الأسانيد في تفسيره ومروياته. كما انتقد المؤلف البيضاوي لتأثره ببعض آراء الزمخشري المذهبية والاعتقادية. وكذلك مما لوحظ في الرسالة إسهاب المؤلف في دراسة الأقارب من حيث الأصول والفروع والحواشي، وتوسيعه دائرة المعنى لهذه الآية، وإصراره على أن هذه الآية الجليلة تشمل كل الأقارب من دون النظر إلى درجتهم في القرابة. ولا جرم أنه تأثر بتفسير لطائف الإشارات، والكشاف، ومفاتيح الغيب، وتفسير البيضاوي، وحاشية الجرجاني على الكشاف، والسراج المنير لجدّه الخطيب الشربيني (ت. ٩٧٧/١٥٧٠).

الكلمات المفتاحية: تفسير، فتح الرحيم الرحمن، أبو الحسن بن الخطيب الشربيني، دراسة وتحقيق.

zakiraras@gmail.com

0000-0002-2103-5769

How to Cite: Aras, Zakir. "Fath al-Rahim al-Rahman fi tafsir Ayat "inna Allaha ya'muru bi al-'adl wa al-ihsan" by Abu al-Hasan b. 'Abd al-Rahman b. Muhammad al-Khatib al-Shirbini al-Shafi'i: Study and Critical Edition". Cumhuriyet Theology Journal 27/2 (December 2023), 619-639. <https://doi.org/10.18505/cuid.1321973>

Atif: Aras, Zakir. "Ebu'l-Hasen ibn 'Abdirrahman ibn Muhammed al-Hatib as-Shibini as-Safi'nin Fetih'u'r-Rahimi'r-Rahman fi tefsiri Ayeti "inne Allaha ya'muru bi'l-'adli ve'l-ihsan" adlı kitabı: İnceleme ve Tahkik". Cumhuriyet İlahiyat Dergisi 27/2 (Aralık 2023), 619-639. <https://doi.org/10.18505/cuid.1321973>

1. الدراسة

1.1. ترجمة المؤلف

2.1.1. اسمه وشهرته ونسبه

هو أبو الحسن بن عبد الرحمن ابن محمد الخطيب الشربيني الشافعي، وقد ورد هذا الاسم في رسالته فتح الرحيم الرحمن كما ورد في كتب التراجم،¹ وانتسب إلى محافظة شربين² كجدّه شمس الدين الخطيب الشربيني، وهو ينحدر من أسرة شربينية علمية.

2.1. حياته العلمية والثقافية

ولد أبو الحسن بن عبد الرحمن ابن محمد الخطيب الشربيني في محافظة شربين، ولم يذكر أصحاب كتب التراجم تاريخ ولادته. وإنّ المُحِبِّي (ت. ١٦٩٩/١١١١) هو الوحيد الذي تناول ترجمة أبيه حسب بحثي واطلاعي، وأبوه هو عبد الرحمن بن محمد المنعوت زين الدين بن شمس الدين الخطيب الشربيني الفقيه الشافعي المصري وكان إماماً وعمدًا، وكان كعبة في العلم وعالمًا موسوعيًا في فنون كثيرة، وكان رحمه الله حسن الأخلاق، كما كان متواضعًا في تعامله مع الناس. تتلمذ على يد أبيه شمس الدين الخطيب الشربيني (ت. ١٥٧٠/٩٧٧)،³ وكان يعرف بين الناس بكثرة حجه ومجاورته بمكة، وبين أنه حج البيت أربعة وعشرين مرة، توفي رحمه الله في أوائل جمادى الآخرة سنة أربع عشرة بعد الألف وكان يحج البيت في هذه السنة، وقال بعض فضلاء مكة أنّ وفاته كانت في صفر سنة أربع عشرة المذكورة.⁴ وجدّه شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني (ت. ١٥٧٠/٩٧٧)، وهو الفقيه الشافعي والمفسر، وهو من أهل القاهرة، له مصنفات كثيرة من أبرزها السراج المنير في التفسير، ومغني المحتاج في الفقه.⁵ ولا شك في أنّ المؤلف نشأ في أسرة علمية متدينة ارتضت المذهب الشافعي مذهباً فقهياً لها، ولهذا استفاد من إسهامات هذه الأسرة كما لاحظنا هذا الأثر في ثنايا رسالته فتح الرحيم الرحمن. وجدير بالانتباه أنّ كتب التراجم والدراسات الأكاديمية لم تتوسع في ترجمة أسرة شمس الدين الخطيب الشربيني، واكتفت بإلقاء الضوء على اسمه، ونسبه، وشيوخه، وقليلًا من تلاميذه، ولم تذكر هذه الكتب والدراسات شيئًا من ترجمة ابنه عبد الرحمن بن محمد المنعوت زين الدين بن شمس الدين الخطيب الشربيني ما عدا المحي في خلاصة الأثر كما سبقت الإشارة إليه. كذلك لم يرد شيء في كتب التراجم والفهارس عن مصنفاته ومؤلفاته سوى رسالته فتح الرحيم الرحمن التي نحن في صدد دراستها. لكن يمكن أن يكون له تآليف أخرى في سائر العلوم ولاسيما في علم الحديث والفقه. حيث يتجلى من خلال تتابع الكتب والموسوعات أنّه كان بارعًا في علم الحديث والفقه بالإضافة إلى علم التفسير. كما أنّها لم تذكر شيئًا عن شيوخه. ومن البدهي أنه درس عند والده كما درس والده عند جدّه الخطيب الشربيني رحمه الله جميعًا. ويمكننا الذهاب إلى أنه نشأ عند أبيه، أو أخذ دراسته الأولى عنده على الأقل.

¹ انظر: محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المحي الحموي، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر (بيروت: دار صادر، د.ت)، ٣/٢٦٦، ٣/٤٧٥؛ إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ١/٧٥٤؛ إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي، إيضاح المكثون في الدليل على كشف الظنون (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ٤/١٦٥.

² كانت تطلع عليه بلاد الأزرق شرقًا بسبب كثرة زراعة الأرز فيها، هي قرية من مديرية الغربية، وحاليًا تابعة إلى محافظة الدقهلية في مصر. محمد رمزي، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية من عهد قداماء المصريين إلى سنة ١٩٤٥ (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤)، ٢/٧٨؛ علي باشا مبارك، الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة، ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة (بولاق: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٠٥)، ٩/١٣٧-١٣٨.

³ Ali Hakan Çavuşoğlu, "" Şirbînî, Hatîb ". Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi (İstanbul: TDV Yayınları, 2010), 39/189-191.

⁴ المحي، خلاصة الأثر، ٢/٣٧٨.

⁵ أنظر: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي، الأعلام (بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢)، ٦/٦.

3.1. تلاميذه

1.3.1. فخر الدين بن زكريا بن إبراهيم بن عبد العظيم بن أحمد القدسي المعروف المعري الحنفي (ت: ١٠٧٠/١٦٦٠)

رحل فخر الدين إلى القاهرة وأقام بالجامع الأزهر، وقد تفقه عند الشَّهَابِ الشَّوَبْرِي (ت: ١٠٦٦/١٦٥٦)، كما أخذ علم الحديث عن أبي الحسن بن عبد الرحمن محمد الخطيب الشربيني الشافعي بعدما قرأ عليه شرح النخبة في مصطلح الحديث. ودرس علم الأصول والفروع عند أبي الإخلاص حَسَنَ الشَّرُّنْبَلَالِي (ت: ١٠٦٩/١٦٥٩)، بعد ما رجع إلى القدس كرَّس كل أوقاته في التدريس بحجرة في المسجد الأقصى التي قريبة من رواق الشيخ منصور، وبناءً على ذلك فاشتهرت بخلوة المعري، وأصبح إماماً بالسلطانية في المسجد الأقصى وتوفي رحمه الله في سنة سبعين بعد الألف.⁶

2.3.1. محمد بن صالح بن محمد بن عبد الله بن أحمد الغزي التمرتاشي (ت: ١٠٥٥/١٦٤٥)

هو حفيد شيخ الإسلام الشمس محمد بن عبد الله صاحب التنوير، كان من فقهاء الحنفية، وقد أخذ ببلده عن والده، ثم سافر إلى القاهرة ومن ثم تفقه عند الشهاب أحمد الشوبري، والحسن الشرنبلالي، والشيخ محيي الدين الغزي الفاروقي، والشيخ أبي بكر الجبري. كما أخذ علم الحديث عن الشيخ أبي الحسن بن عبد الرحمن بن محمد الخطيب الشربيني الشافعي، والشيخ محمد بن عبد الرحمن الحموي، وله مصنفات منها شرح الرحبية في الفرائض، ونظم ألفية في النحو، وله (زواهر الجواهر - خ) حاشية على الأشباه والنظائر.⁷ وكان التمرتاشي يقرأ صحيح البخاري على الطلبة في جامع أيا صوفية، حيث قرأ عليه علي بن حبيب الله القدسي صحيح البخاري في جامع أيا صوفية.⁸

3.3.1. عبد الباقي بن عبد الباقي بن عبد القادر بن عبد الباقي بن إبراهيم بن عمر ابن ممد البعلي (ت: ١٠٧١/١٦٦١)

نشأ في الأزهر، وتوفي في دمشق، وقد حضر في دروس الحديث في الجامع الأموي عند الشمس الميداني، ودرس التفسير عند الشيخ عبد الرحمن العمادي المفتي، وحصل على إجازات علمية كثيرة على يد العلماء الأفاضل، منهم الشيخ أبو الحسن بن عبد الرحمن بن محمد الخطيب الشربيني، وكتبوا له هذه الإجازات العلمية مع الثناء عليه.⁹

4.1. وفاته

لم يتم تحديد تاريخ وفاته في كتب التراجم والبيبلوغرافيا، مع ذلك هناك بعض الإشارات إلى هذا التاريخ من باب الاحتمال والتقريب، إذ ذكروا أنه توفي بعد سنة ١٠٢٨/١٦١٩، أو في حدود ١٠٣٠هـ.¹¹ ولا شك في أن أبا الحسن بن عبد الرحمن بن محمد الخطيب الشربيني هو ابن القرن الحادي عشر الهجري، على الرغم من أن تاريخ وفاته غير واضح إلا الذهاب إلى أنه توفي في القرن الحادي عشر الهجري أنسب قول بين الأقوال.

5.1. ثناء العلماء عليه

ذكر كحالة أنه كان مفسراً،¹² وقد أثبت هذا في تأليف رسالته فتح الرحيم الرحمن بشكل واضح. وكان مفسراً، ومن فقهاء الشافعية انطلاقاً من أنه نشأ في أسرة شافعية مرموقة.¹³ علاوة على أن بعض العلماء كانوا يدرسون عنده علم الحديث ومصطلحاته مما يدل على درابته في هذا العلم.

⁶ انظر: المحيي، خلاصة الأثر، ٢/٢٦٦.

⁷ انظر: المحيي، خلاصة الأثر، ٣/٤٧٥؛ الزركلي، الأعلام، ٣/١٩٥.

⁸ محمد خليل بن علي بن محمد بن محمد مراد الحسيني أبو الفضل، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر (دار النشائر الإسلامية، دار ابن حزم، ١٩٨٨)، ٣/٢٠٩.

⁹ انظر: محمد كمال الدين بن محمد الغزي العامري، النعت الأكمل لأصحاب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، نزار أباطة (دمشق: درا الفكر، ١٩٨٢)، ص ٢٢٣-٢٢٦.

¹⁰ انظر: كحالة، معجم المؤلفين، ٧/١٢٠؛ علي الرضا قره بلوط - أحمد طوران قره بلوط، معجم التاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم (قيصري: دار العقبة. د.ت)، ١/١٤٩؛ عادل

نويهض، معجم المفسرين من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر (بيروت: مؤسسة نويهض. د.ت)، ١/٣٦٥.

¹¹ انظر: البغدادي، هدية العارفين، ١/٧٥٤.

¹² انظر: كحالة، معجم المؤلفين، ٧/١٢٠.

¹³ انظر: عادل نويهض، معجم المفسرين، ١/٣٦٥.

1.2. اسم الرسالة ونسبتها

لقد ورد اسم الرسالة في نسخة المؤلف بعنوان " كتاب فتح الرحيم الرحمن في تفسير إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان"، كما ورد اسمها في ثنايا هذه الرسالة مرة أخرى قال المؤلف: "وسمَّيْتُهُ" فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾¹⁴. إضافة إلى أنَّ البغدادي (ت. ١٣٩٩/١٩٢٠) ذكر اسم الرسالة بنفس الصيغة "فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان" حيث قال: "فرغ منها سنة ١٠٢٨"،¹⁴ مع نسبتها إلى المؤلف نفسه. في حقيقة القول أنَّ المؤلف أبا الحسن علي بن عبد الرحمن الخطيب الشربيني أفاد أنه فرغ منها بقوله: "وذلك في أواسط، شهر رجب الحرام، من شهور سنة ثمانية وعشرين وألف من الهجرة النبوية"، علاوة على أنَّ البغدادي ذكر في كتابه إيضاح المكنون اسم هذه الرسالة وقال: "فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان - لأبي الحسن علي بن عبد الرحمن ابن الخطيب محمد الشربيني المصري الشافعي المتوفى سنة ... أوله الحمد لله رب العالمين الخ"¹⁵، وبالتالي بين كحالة (ت. ١٤٠٨/١٩٨٧) أنَّ له تصانيف منها: "فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان فرغ منه سنة ١٠٢٨ هـ".¹⁶ وقد ذكر علي قره بلوط أنَّ هذه الرسالة فتح الرحيم الرحمن في تفسير "إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان" بأبي الحسن بن عبد الرحمن بن محمد الخطيب الشربيني، وأشار إلى أنَّها مكتوبة بخط المؤلف، وموجودة في جامعة إسطنبول رقم ٢٠٧٩، عدد أوراقها ٤٠، و فرغ منها المؤلف سنة ١٠٢٨ هـ.¹⁷ وكل هذا يدلُّ بدلالة صريحة على أنه ليس هناك أدنى شك في اسم الرسالة ونسبتها إلى المؤلف. ولكن ذكرت بعض المصادر والأبحاث على أنَّ هذه الرسالة منسوبة إلى الحدِّ شمس الدين الخطيب الشربيني، منها الفهرس الشامل،¹⁸ والباحث فاروق بن هادي علي يحيى الخولاني،¹⁹ وسبب هذا الخطأ يعود إلى اعتمادهم على الفهارس دون تحقيق النسبة إلى المؤلف، وعدم التوسع في البحث. ويحتمل أن يكون مؤلف هذه الرسالة استوحى عنوان هذه الرسالة من عناوين كتب جده الخطيب الشربيني، على سبيل المثال كتابه "فتح الخالق المالك في حلِّ ألفاظ ألفية ابن مالك"، كذلك تفسيره الكبير الموسوم بـ"السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير". إذا نظرنا جيدا يتجلى أنَّ الخطيب الشربيني استعمل اسمين من أسماء الله تعالى مثل المالك الخالق، والحكيم الخبير في عنوان كتابيه، ونفسه ورد في عنوان الرسالة التي نحن في صدد دراستها وهما الرحيم الرحمن.

2.2. موضوع الرسالة ومنهج المؤلف

شغلت هذه الآية الجليلة أذهان المفسرين من قبل، فقد توسعوا في تفسيرها وتذليل صعوباتها، إذ هناك مجموعة من العلماء الذين فسروا هذه الآية على شكل رسائل تفسيرية مستقلة، لما لها مكانة مرموقة بينهم كما وصفها أبو طالب المكي (ت. ٣٨٦/٩٩٦) بـ"قطب القرآن".²⁰ ويأتي في مقدمتهم الشيخ ابن الموصلي محمد بن محمد بن عبد الكريم البجلي (ت. ٧٧٤/١٣٧٢) "لنهاية الإحسان في تفسير قوله تعالى إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان"،²¹ أو "غاية الإحسان في تفسير قوله تعالى إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان" كما أشار إليه البغدادي،²² ويظهر من خلال تتابع المصادر وتعاقب كتب الفهارس أنَّ الكتاب في حكم المفقود، ورسالة الشيخ مرعي الكرمي (ت. ١٠٣٣/١٦٢٤) بعنوان "قلائد العقيان في قوله تعالى إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان"، والتي حقَّقها الدكتور عبد الحكيم أنيس ونشرها في مجلة الأحمديَّة،²³ إضافة إلى ما ألفه الشيخ الشربيني الذي نحن في صدد دراسته. افتتح المؤلف هذه الرسالة بالبسملة والحمدلة، ثم بالرحمة على سلاطين الدولة العثمانية والثناء عليهم، وذكر أسمائهم، ومن ثمَّ أشار إلى أنه كتب هذه الرسالة لجعفر باشا من باب الهدية، ويظهر من كلامه ولوعه بالدولة العثمانية وشغفه الشديد بعلمائها ورجالها ولا شك أنَّ هذا مما دفعه إلى تأليف هذه الرسالة القيِّمة.

¹⁴ البغدادي، هدية العارفين، ج ١/٧٥٤.

¹⁵ البغدادي، إيضاح المكنون، ٤/١٦٥.

¹⁶ عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة، معجم المؤلفين (بيروت: مكتبة المثنى. د.ت)، ٧/١٢٠.

¹⁷ علي الرضا قره بلوط - أحمد طوران قره بلوط، معجم التاريخ التراث الإسلامي، ١/١٤٩.

¹⁸ انظر: مؤسسة آل البيت، الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط (مآب: مؤسسة آل البيت. ١٩٨٧)، ١/٦١٦.

¹⁹ فاروق بن هادي علي يحيى الخولاني، "الخطيب الشربيني ومنهجه في مختلف الحديث من خلال كتابه: معني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج"، مجلة الجامعة الوطنية ١٨، (٢٠٢١)،

٢٥٦.

²⁰ محمد بن علي بن عطية الحارثي أبو طالب المكي، قوت القلوب في معاملة المحبوب ووصف طريق الريد إلى مقام التوحيد، تحقيق: عاصم إبراهيم الكيالي (بيروت: دار الكتب العلمية،

٢٠٠٥)، ١/٣٧٦.

²¹ صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط-تركي مصطفى (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٠)، ١/٢٠٣.

²² انظر: البغدادي، معجم المؤلفين، ٢/١٦٦.

²³ عبد الحكيم أنيس، "قلائد العقيان في قوله تعالى إنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان"، مجلة الأحمديَّة، ١٥، (٢٠٠٠)، ١٥٩-١٧٠.

وقد وقف المؤلف في تفسير هذه الآية على علم المناسبات القرآنية، وربط الآية بما قبلها وما بعدها من الآيات، وجعل بينهما تناسقاً وتلاحماً من حيث المحاور والمواضيع. وجدير بالملاحظة أن الشريبي قد اتخذ مساراً علمياً يجمع بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، وقد وظّف هذه المقاربة التوفيقية في تحرير الموضوع. ونقل الأحاديث بالرواية والمعنى، كما اقتبس من كتب التفسير واللغة بالنقل الحرفي أو بالتصرف مما يدل على حسن خلفيته العلمية والتفسيرية. ولا جرم أن هذه رسالة تفسيرية علمية توسّع مؤلفها في تفسيرها، واعتكف عليها من مختلف التخصصات؛ حيث توسع في الجانب اللغوي، فاعتكف على قضية اشتقاق لفظ الجلالة (الله) وما يترتب عليه من الأمور، وذكر آراء المؤيدين والمعارضين لقضية الاشتقاق، واختار أن الذهاب إلى عدم اشتقاقها أنسب لذات الله تعالى الواحد الأحد. وألغى إلى أن لفظ الجلالة يشتمل على كل صفات الكمال، كما أكد على أن الله تعالى بريء من أوصاف المحدثين التي وردت من قبل اللغويين والنحاة. إضافة إلى أنه أسهب في الجانب الفقهي من حيث الأصول والفروع والحواشي في شأن درجة الأقارب وما ينبغي من الامتثال به [في إتيان ذوي القربى]. وقد أوسع دائرة الآية الكريمة فيما يخص مفهوم الأقارب، وألح على أهمية الحفاظ على الأقارب ورعاية حقوقهم سواء كان من الأصول أو الفروع أو الحواشي. وعليه فلا بد من زيارتهم وحسن التعامل معهم دون النظر إلى درجتهم في الأقارب، انبثاقاً من هذا المبدأ أشار إلى أن صلة الرحم واجبة عند الشافعي. وتناول ما يجب على المسلم في هذا النطاق انطلاقاً من أن هذه الآية أجمع آية في القرآن، الجامعة لكل حلال وحرام أو كل خصال محمودة ومذمومة. وبين أن العدل بين الناس أو في جميع الأحوال واجب، وناقش مفهوم الإحسان بين ما هو الواجب والمندوب. ولا بد من تسليط الضوء على أن الشريبي لم يكتب هذه الرسالة بمنهج وصفي بحت، بل تعامل معها على أسس المنهج التحليلي والنقدي، حيث انتقد تفسيرات بعض المفسرين مثل البيضاوي (ت. ١٢٨٦/٦٨٥) فيما يتعلق بتأثره بالزمنخشي في محاور منوطة بالمذهب الاعتزالي. ولا يخفى على القارئ أنه استفاد من تفسير لطائف الإشارات، والكشاف، ومفاتيح الغيب، وتفسير البيضاوي، وحاشية الجرجاني على الكشاف، والسراج المنير لجدّه الخطيب الشريبي. وقد تناول المؤلف في هذه الرسالة العديد من مبادئ السلوك البشري، وخير الكلام ما قاله علي بن أبي طالب حيث أكد على أن الآية المدروسة هي جماع التقوى، ونلاحظ في هذا المقام فلسفة التفسير عند سيدنا علي -رضي الله عنه-؛ والتي تتمحور حول ما وراء المعاني، وذهب إلى أن القصدية من وراء الألفاظ هي التقوى. في حقيقة القول يتضح مصداقية تأويل علي -رضي الله عنه- لهذه الآية التي تجمع بين المأمور به والمنهي عنه، وألح على أن المرء إذا تبع رسالة هذه الآية يجعل بينه وبين المعاصي سداً، ويتقرب إلى الله تعالى بالتقوى. ويمكن تفسير هذه المقاربة التأويلية بانعكاس الآية، لأن التقوى هو ما يتجسّد في الذهن عقب ثنائية اللفظ والمعنى؛ لأن الآية تشمل على الاعتبارات من حيث الأوامر والنواهي، ولكن غرضها هو التقوى وهذا من انعكاسات الآية، حيث انعكس غرضها على الواقع الملموس بعد استنطاق مقاربة علي ابن أبي طالب. قام مؤلف هذه الرسالة بتحليل الروايات حول هذه الآية ولا سيما الروايات الواردة عن ابن عباس -رضي الله عنهما-، وذهب إلى أن هناك مخالفة فيما ذكره ابن عباس في تفسير الإحسان. وأن الروايات التي وردت عن ابن عباس في تفسير العدل هي "شهادة أن لا إله إلا الله، وخلع الأنداد، والتوحيد"، في حين صدر عنه ثلاث روايات في شأن الإحسان وهي "الإخلاص فيه، وأن تعبد الله كأنك تراه، وأداء الفرائض". فلا يخفى على أحد أن ما ذكره ابن عباس في حق العدل يعود إلى التوحيد بشكل عام وخاص. بينما ما جاء عنه في شأن الإحسان مثل الإخلاص فهو لا يخالف معنى الإحسان حيث إن الإخلاص هو من معاني الإحسان من حيث تفسيره باللازم، كما أشار ابن منظور (ت. ١٣١١/٧١١) إلى هذا وقال: "وأراد بالإحسان الإخلاص، وهو شرط في صحة الإيمان والإسلام معاً، وذلك أن من تلفظ بالكلمة وجاء بالعمل من غير إخلاص لم يكن محسناً".²⁴ كما أن الرواية الثانية تدل على المراقبة وهذا ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث الإحسان بالمعنى الشرعي. وأما قوله بأداء الفرائض فهذا يبدو محل الإشكال عند الشريبي. وهذا قول ابن عباس وقتادة،²⁵ حيث إن تفسير العدل عادة جاء فيما يخص بالفرض، والإحسان بالنسبة والتطوع.²⁶ وهناك من العلماء ناقشوا هذه القضية من قبل، وفي طليعتهم القاضي أبو محمد، وقد ذهب إلى أن تفسير الإحسان بأداء الفرائض فيه نظر، إذ أداء الفرائض من الواجب وهذا ما فسّره رسول الله عليه الصلاة والسلام في سؤال جبريل عليه السلام، وهو العدل، بينما الإحسان هو من باب التكميلات والمندوب إليه وليس من باب الواجب. وقال "فإن صح هذا عن ابن عباس فإنما أراد أداء الفرائض مكملته وإتيان ذي القربى لفظ يقتضي صلة الرحم ويعم جميع إسداء الخير إلى القرابة، وتركه مبهماً أبلغ".²⁷ وتأثر بعض المفسرين بتفسير ابن عباس رضي الله عنهما مثل تفسير الجلالين حيث جاء تفسير الإحسان: "أداء الفرائض أو أن تعبد الله كأنك تراه".²⁸ وقد شرح الراجب أن تفسير الإحسان على معنيين؛ وقال: "أحدهما: الإنعام على الغير، يقال: أحسن إلى فلان. والثاني: إحسان في فعله، وذلك إذا علم علماً حسناً أو عمل عملاً حسناً".²⁹ ويمكن أن

²⁴ حمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين ابن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، ٥١٤١٤)، ١٣/١١٧.

²⁵ محمد بن محمد بن محمود أبو منصور الماتريدي، تأويلات أهل السنة، تحقيق: مجدي باسلوم (بيروت: دار الكتب العلمية، 2005)، ٦/٥٥٨.

²⁶ انظر: أبو القاسم الحسين بن محمد الراجب الأصفهاني، الفردات في غريب القرآن، تحقيق: صفوان عدنان الداودي (دمشق: دار القلم، 1412)، ص ٢٣٧؛ القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله الزمنخشي، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (بيروت: دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧)، ٢/٦٢٨-٦٢٩؛ أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين

النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، تحقيق: يوسف علي بدوي (بيروت: دار الكلم الطيب، ١٩٩٨)، ٢/٢٢٩.

²⁷ أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢)،

٣/٤١٦.

²⁸ جلال الدين محمد بن أحمد المحلي - وجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تفسير الجلالين (القاهرة: دار الحديث، د.ت)، ٣٥٩.

²⁹ الراجب، الفردات، ٢٣٦.

ابن عباس رضي الله عنهما قصد الإحسان في أداء الفرائض بأداء حسن، ويشعر أنه تحت رقابة الله تعالى ورعايته، وأن يجمع بين الخشوع والوقار، والمحافظة على الأركان في أداء الفرائض. وقد ذكر القشيري (ت ٤٦٥/١٠٧٢) هذا المعنى مشيراً إلى أن "الإحسان في الفعل فالحسن منه ما أمر الله به، وأذن لنا فيه، وحكم بمدح فاعله".³⁰

3.2. المنهج المعتمد في التحقيق

اعتمدت على أسس تحقيق النصوص لمركز البحوث الإسلامية (ISAM)³¹ في التحقيق، وبالإضافة إلى اعتمادي على منهج نسخة المؤلف. وحرصت على عزو الأقوال إلى مصادرها الأصلية، وتخريج الأحاديث الواردة في النص، كما أشرت إلى متن الحديث حينما اخذ المؤلف بالمعنى.

4.2. وصف النسخة الخطية

هي مخطوطة نفيسة ووجه النفاسة تعود إلى أنها مكتوبة بخط المؤلف رحمه الله، وهي محفوظة في جامعة إسطنبول في مكتبة الآثار النادرة تحت رقم AY 2079، علاوة على أنها تعتبر من آخر ما خلف هذا العالم الفذ، حيث إنه توفي في حدود ١٠٣٠هـ كما أشار إليه البغدادي،³² وهي رسالة كاملة، عدد أوراقها: (٤٠) ورقة، وعدد أسطرها (١٧) سطراً، تقع بين (١ظ-٤٠ظ)، وتاريخ تأليفها يعود إلى سنة ١٠٢٨هـ كما صرح المؤلف في قيد الفراغ. وفي حقيقة الأمر لم أعر على أي نسخة أخرى لهذا المخطوط.

5.2. صور النسخة الخطية



صورة الورقة الأولى

³⁰ عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك القشيري، لطائف الإشارات، تحقيق: إبراهيم البسيوي (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ت)، ٣١٤/٢.

³¹ Okan Kadir Yılmaz, *İSAM Tahkiki Neşir Kılavuzu* (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi, 2021).

³² انظر: البغدادي، هدية العارفين، ٧٥٤/١.



صورة الورقة الأخيرة

التحقيق

1/ اظ/ كتاب فتح الرحيم الرحمن في تفسير³³ ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾

تأليف: الإمام أبي الحسن بن عبد الرحمن ابن محمد الخطيب الشربيني الشافعي (ت. بعد 1028/1619) غفر الله ذنوبه.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على آله وصحبه أجمعين، أما بعد:³⁴

2/ [و] الحميدة، وشاهدنا من استقامة الأحوال ما اطمأنت به النفوس بعدما كان بها من اضطرابات شديدة، وقرت به العيون بعدما كانت بها من أنواع من الزبغ مديدة، وسكنت به القلوب بعدما كان بها من حركات عنيفة مزيدة، بإشراق الآفاق، ونشر أعلام العدل بعد الشقاق، بولاية الوزير الأعظم والإمام الأكرم حجة الله على الأنام الشامل عدله الخاص العام، خير وزير اعتمدت عليه الدولة العثمانية، في القيام بإحياء الشعائر الإسلامية، اعتماد سيد الملوك والسلاطين، عين أعيان الخلفاء الوارثين، بقية الأئمة العادلين، صاحب الشأن، المؤيد بعناية الملك الديان، مولانا السلطان عثمان بن المرحوم مولانا السلطان أحمد بن المرحوم مولانا السلطان محمد بن المرحوم مولانا السلطان مراد بن عثمان، الحامي ببيضة الإسلام، والقائم بحفظ الثغور الإسلامية على أتم انتظام، لازالت الآفاق مشرقة بأنوار عدله وإحسانه، والأعصار / [ظ3] باسمه بظهور نصره وسلطانه، من افتخرت بولايته الشريفة الأعصار، وصير هذه الديار، بعدما آلت إلى الاضمحلال خير بلاد الأمصار، الجامع بين السيف والقلم، والحاكم بشريعة سيد الأمم، مولانا وسيدنا جعفر باشا،³⁵ أعطاه الله تعالى من الخيرات ما شاء، وحفظ عليه ولده وأبناؤه، ومن كل سوء حرسه ووقاه، وإلى كل خير رفعه ورقاه، خدمت حضرته الشريفة بهذه الرسالة المنيفة المتضمنة أدنى قطرة من

³³ ورد اسم الرسالة في داخل الناس فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ في ورقة / [ظ3]. ولهذا نلاحظ أن كلمة آية حذفت في غلاف الرسالة.

³⁴ يبدو أن هذا القسم ليس من المخطوطة الأصلية من حيث الخط والبيانات والشكليات للمخطوط، حيث إن هذا الخط مختلف عن خط المؤلف رحمه الله. كما أن زخرفة الصفحة الأولى لا تتسجم مع الصفحات الأخرى، وبعض العبارات في العنوان الذي جاء في غلاف المخطوط لا تتوافق مع عنوان الرسالة كما أشار إليها المؤلف في ثانيا النص. على سبيل المثال؛ لم تذكر كلمة ال "كتاب" في اسم المخطوط عند المؤلف، وبالتالي كلمة "آية" حذفت في غلاف الرسالة على رغم وجودها في عنوان الرسالة. إضافة إلى أن السياق يدل بدلالة صريحة على أن هذا القسم من الرسالة ليس من أصل المخطوط. على هذا الأساس؛ لا بد من الذهاب إلى أن هناك سقطاً طفيفاً في بداية المخطوط من المقدمة.

³⁵ لم أعر على أي معلومة عنه سوى أنه كان والي مصر في هذه الحقبة الزمنية.

قطرات بحار معاني بعض حروف آية الجمع، الحاوية لكل حكم أصلي كلي أو جزئي وفرع، مما حيرت معانيه الأفكار، ونظمه البديع السمع، وضمنتها ببعض ما وقفت عليه من آثار السلف، وأقاويل الخلف، مع ما عندي من قُصورِ الباع، وخلو تلك الرباع، وشغل البال، بكترة العيال، وقلة السمال، وسميته «فتح الرحيم الرحمن في تفسير آية ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾»، وأرجو من فضله المأمول، أن تقع من تلك الحضرة الشريفة في محلّ القبول، هذا والمجوز للإقدام [٤٠] على خدمته بتأليفها وأن يكون لجناحه الشريف مهداة، تحقق اقتدائه برسول الله صلى الله عليه وسلم فيما له خلق أكرم، وإخلاص قصد القرية في كل ما تحراه، ومنه عدم احتقاره صلى الله عليه وسلم لما أهدي له ولو فرس شاة،³⁶ وإجابته لما يدعى إليه وإن بعد مسعاه، والاعتماد عليه تعالى في كل ما نرجوه من رحمته وتنمائه، فهو لمن اعتمد عليه وفوض جميع أموره إليه حسبه وكفاه، لازال منعماً على تلك الحضرة بقبول ما لها من طول القيام، والإخلاص بسائر الخيرات الحسام،³⁷ وهذا أوان الشروع في المقصود، وتفسير الآية المشار إليها الزاجرة لكل غائب ومشهود، فنقول بعون الله المعبود، قال الله سبحانه وتعالى مشيراً إلى أمره بكل ما فرض وحتم، وفيه عن كل ما خطر وحرم، وتلك الآية هي قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ [النحل، ١٦/٩٠]، لا يخفى ما بينها وبين ما اكتنفها [٥] من الآيتين من بديع التناسب، ألا ترى أنها قد صرحت بكثير مما أشير إليه في الآية السابقة بقوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل، ١٦/٨٩]، كما شملت ما خص في الآية اللاحقة بالذكر من الأمر بإيفاء العهد والنهي عن نقض الأيمان، وبيان ما شملته مما دخل في عموم سابقها أيضاً تضمنت التصريح بما أجمل فيه مما يتعلق لكل طلب لفعل أو كف؛ إذ ليس في القرآن آية يصدق عليها أنها تبيان لكل شيء من الأحكام التكليفية وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين إلا هذه الآية. قال الأستاذ الجليل الشيخ شمس الدين محمد الخطيب الشربيني في تفسيره في هذا المحل ما نصه: «قال أهل المعاني: لَمَّا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْآيَةِ الْأُولَى ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ [النحل، ١٦/٨٩] بَيَّنَّ فِي هَذِهِ الْآيَةِ الْمَأْمُورَ بِهِ وَالْمَنْهَى عَنْهُ عَلَى سَبِيلِ الْإِحْمَالِ، فَمَا مِنْ شَيْءٍ يَخْتِاجُ إِلَيْهِ النَّاسُ فِي أَمْرٍ دِينِيٍّ مِمَّا يَجِبُ أَنْ يُؤْتَى بِهِ أَوْ يُتْرَكَ إِلَّا وَقَدْ اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ هَذِهِ الْآيَةُ» انتهى.³⁸ [٦] ولهذا قال عليٌّ -كرم الله وجهه ورضي عنه-: «جَمَاعُ التَّقْوَى فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾³⁹ الْآيَةَ»، [النحل، ١٦/٩٠]. وقال ابن مسعود -رضي الله عنه-: «أَجْمَعُ آيَةَ فِي الْقُرْآنِ لِلْخَيْرِ وَالشَّرِّ هَذِهِ الْآيَةُ».⁴⁰ وعن قتادة: ليس من خلقٍ حسنٍ كان أهل الجاهلية يعملون به ويعظمونه ويخشونه إلا أمر الله به، وليس من خلقٍ سيءٍ كانوا يتعابرون به بينهم إلا نهى الله عنه.⁴¹ وقال القاضي: «ولو لم يكن في القرآن غير هذه الآية لصدق عليه أنه تبيان لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين».⁴² وحين أضاءت الأكوان بإذهاب آثار دولة الأشقياء الضلال، واندردست معالم الباطل والضلال، وأوجب لهم أن باءوا بالخزي والنكال، الذين كانوا يفتتحون خطبهم بلعن بعض الصحابة الذين اصطفاهم الملك المتعال، وأضاءت على المشارق والمغرب كواكب أئمة الهدى واستقامة الأحوال، أبدل أهل السنة رضوان الله تعالى عليهم ما كان من اللعن بهذه الآية الكريمة، فجعلوها خطام خطبهم [٧] الشريفة تحقيقاً لإنكار ما كانوا عليه من قبيح الفعل، وتبركاً بأجمع آية في كتاب الله الكبير المتعال، ومحافظاً على ختامها بأحسن مقال، وعلى أن يكون آخر العهد الوصية بالتقوى، والحث على امتثال الأوامر واجتناب النواهي مع العظمة الجامعة لكل حرام وحلال.

وقد صدرت الآية الكريمة بحرف وضع لتأكيد ما فيها من الأمر والنهي. و﴿الله﴾ أي: الذات المستجمع لجميع صفات الكمال. أصله الإله فحذفت همزة إله و عوض عنها حرف التعريف أي الألف واللام معاً كما هو مذهب الخليل (ت. ١٧٥/٧٩١).⁴³ ثم أدغم وفخّم وهو حذف سماعي خلافاً لأبي البقاء حيث اختار أنه على قياس التخفيف.⁴⁴ قال السيد الجرجاني (١٦٦/٨١٣): «فعلية يكون لزوم الحذف والتعويض مع الإدغام من خواص هذا الاسم الذي يمتاز به

³⁶ أصل الحديث هو ما أخرجه البخاري عن أبي هريرة قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «يَا نِسَاءَ الْمُسْلِمَاتِ، لَا تَحْقِرَنَّ جَارَةَ لِحَارَتِهَا وَلَوْ فَرَسِينَ شَاةٍ»، صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب: لا تحقرن جارة لِحارَتها، رقم الحديث: ٦٠١٧.

³⁷ لعله يقصد هنا بهذه الكلمة الحسان.

³⁸ السراج المنير للخطيب الشربيني، ٢٥٧/٢-٢٥٨.

³⁹ ورد في تفسير الكشاف والبيان عن تفسير القرآن للثعلبي، ١/٤٢؛ معالم التنزيل في تفسير القرآن للبعوي، ١/٦٠ مرفوعاً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم دون إيراد السند.

⁴⁰ المستدرک على الصحيحين للحاكم، رقم الحديث: ٣٣٥٨؛ جامع البيان للطبري، ١٧/٢٨٠.

⁴¹ انظر: جامع البيان للطبري، ١٧/٢٨٠-٢٨١.

⁴² أنوار التنزيل للبيضاوي، ٣/٢٣٨.

⁴³ انظر: الحاشية على الكشاف للجرجاني، ٣٦.

⁴⁴ الحاشية على الكشاف للجرجاني، ٣٦.

عن نظائره امتياز مسماه عن سائر الموجودات بما لا يوجد إلا فيه»⁴⁵ انتهى. وجواز قطع الهمزة في النداء لكونها جزءاً من العوض على قول الخليل أو كالجزم على قول سيبويه أو هي العوض على القول بأنها حرف التعريف، واللام زيدت تقوية وعماداً. وإنما احتصّ [و] القطع بالنداء؛ لأن فيه يتمحض الحرف للعوضيّة ولا يلاحظ معها شائبة التعريف أصلاً حدراً من اجتماع معرفين، وفي غير النداء يجري الحرف على أصله. واختلف في الاسم الكريم هل هو مشتقّ أو لا؟، فقيل هو اسم عربي غير مشتق كذا قال الخليل⁴⁶ والزجاج⁴⁷ وقيل: وصف في الأصل مشتق لكن لمّا غلب عليه تعالى ولم يستعمل في غيره أجزى بجرى الأعلام الغالبة في إجراء الوصف عليه وامتناع الوصف به وعدم تطرق احتمال الشركة فيه،⁴⁸ واستظهره البيضاوي -رحمه الله تعالى- واستدل بأن ذاته تعالى من حيث هو من غير اعتبار أمر آخر معها غير معقول للبشر، فلا يمكن أن يدل عليه بلفظ. فإنه لو دل على مجرد الذات لمّا أفاد ظاهر قوله تعالى ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرُّكُمْ وَجَهْرَكُمْ﴾ [الأنعام، ٦/٣] معنى صحيحاً.⁴⁹ وأجيب عن دليله الأول: لمّ لا يجوز أن تعرف الذات بوجه ثم يوضع لها اسم فإن علم [٩ظ] الواضع عند الوضع كنه الحقيقة ليس بشرط في الوضع سلمنا لمّ لا يجوز أن يكون الواضع هو الباري سبحانه، وعن الثاني بأن الجار متعلق بـ﴿يَعْلَمُ﴾، والجملة خبر ثاني أو هي الخبر والله بدل. والذي اختاره صاحب الكشاف أنه اسم عربي مشتق وأنه ليس بصفة في أصله، بل هو في أصله اسم جنس ككتاب يقع على كل معبود بحق أو باطل، ثم غلب على المعبود بحق،⁵⁰ أي: على الذات المخصوصة. وصار الله بخذفها مختصاً بالمعبود بالحق لا يطلق على غيره. قال السيد: «فالإله قبل حذف الهمزة وبعدها علم لتلك الذات المعينة، إلا أنه قبل الحذف أطلق على غيره إطلاق النجم على غير الثريا وبعده لم يطلق على غيره أصلاً».⁵¹ وأما القول باشتقاقه وما اشتق منه فمذكور في المطولات مع أنه غير مرضي فلا حاجة لنا بذكره، وتفخيم لام هذا الاسم الشريف إذ انفتح ما قبلها أو انضم طريقة مطردة في اللغة، وقيل مطلقاً وحذف ألفه لحن تفسد به الصلاة عند الشافعي (ت. ٢٠٤/٨٢٠) [١٠] -رضي الله عنه- حيث كان الحذف من الفاتحة أو مما وجب من ألفاظ التّشهُد والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم آخر الصلاة، ويمنع الاعتقاد إن كان من تكبيرة الإحرام.

والأمر وهو القول المقتضي طلب فعل المعايير لأداة النهي استعمل هنا فيما يعمّ الواجب والمندوب، فإما أن يكون من استعمال المشترك في معنييه معاً، وفي ترك المتعلق إشعاراً بالعموم أي: ﴿يَأْمُرُ﴾ كل مكلف من إنس وجنّ مسلم، وكافر ذكر، وأنثى حرّ، وريق. والأصل في طلب الفعل اللام، وحذفت كثيراً لكثرة الاستعمال الداعية إلى التخفيف والأمر منه أو أمر بضم همزة الوصل المزيّدة وصلة إلى النطق بالسّاكن الصّائر أوّل الصيغة بعد حذف حرف المضارعة. والباء في قوله ﴿بِالْعَدْلِ﴾ للإصاق وفيها من أنواعه الثلاث الاختصاص فهي لإصاق الأمر بالعدل وتابعيه لإصاقاً معنوياً واختصاصها به، وكسرت مع أنّ حقها كغيرها من حروف المعاني [١١ظ] التي جاءت على حرف واحد كلام الابتداء، وكاف التشبيه أن تبين على الفتح: لأنها حروف يضطرّ المتكلم إلى تحريكها لوقوعها صدرًا وحينئذ يتعدّد الابتداء بها ساكنة فحرّكت بالفتح: لأنه أخفّ الحركات، فهو الذي يلي السكون في الخفة، وقد حصل به الغرض من إمكان الابتداء فلا حاجة إلى تكلف ارتكاب ما هو أثقل منه. وقد اختلف في موجب كسرها فذهب صاحب الكشاف إلى أنه لزومها الحرفية والجرّ،⁵² وذهب آخرون إلى أنه حملها على لام الإضافة اللازم كسرها مع الظاهر الموجه بالفصل بينها وبين لام الابتداء، نحو: «إنّ الغلام لهذا» بالفتح، إذا أريد بالغلام ما أشير إليه، وبالكسر، إن أريد به غيره. واللام هنا للاستغراق بقرينة المقام إذا أمر حج لبعض الأفراد على بعض ولزم منه إفادة الآية الكريمة الأمر بإدامة العدل وتاليه لما يلزم على ترك واحد من الثلاثة وقتاً ما الاحلال [١٢] وذلك الفرد، وقد اتضح دخوله في المأمور به كما سيحیی قريباً عن القشيري (ت. ١٠٧٢/٤٦٥) -رحمه الله تعالى-، والعدل فعل الواجب من عبادة وغيرها اعتقاداً كالنوحيد أو عملاً كأداء الواجبات بدنية كانت كأداء الصلاة المفروضة أصالةً أو عرضاً كأداء ما وجب منها بنذر أو مالية لله تعالى أصالةً كأداء الزكاة أو عرضاً كأداء الكفارات وما وجب من المال بنذر أو لأدمي أصالةً من نفسه كتناول ما يدفع ضرر عن البدن والعقل من الغذاء، واستعمال ما يدفع ضرر الحر والبرد من اللباس، وكالكفّ عن تناول ما ضرّ بدنًا أو عقلاً، وكمنع النفس عن الوقوع في

⁴⁵ الحاشية على الكشاف للجرجاني ٣٦.

⁴⁶ انظر: كتاب العين للفراهيدي، ٩١/٤.

⁴⁷ انظر: معاني القرآن للزجاج، قال: "فأما اسم الله عز وجل فالألف فيه ألف وصل، وأكره أن أذكر جميع ما قال النحويون في اسم الله أعني قولنا (الله) تزيها لله عز وجل"، ٤٣/١.

⁴⁸ انظر: روح المعاني للألوسي ٦٠/١.

⁴⁹ انظر: أنوار التنزيل للبيضاوي، ٢٦/١.

⁵⁰ انظر: الكشاف للزمخشري، ٦/١.

⁵¹ الحاشية على الكشاف للجرجاني ٣٦.

⁵² انظر: الكشاف للزمخشري، ٤/١.

المهالك حسية كانت أو معنوية، أو من غيره من أصلٍ وفرعٍ وحواشٍ وغيرهم، كأداء مؤنة من تلزمه مؤنته وما يحصل به براً لأصول، وإذا ما عرض وجوب أدائه كأداء ما وجب أداؤه وتسليمه لمستحقه ببيع أو غضب أو قرض أو عارية أو غيرها [١٣ ظ] مما يوجب التسليم بردٍ لمستحقه أو تخليه. والأداء هنا، فعلٌ ما وجب ولو بعد خروج وقته، ومن ثم قال الإمام القشيري -رحمه الله تعالى-: أمر العبد بالعدل فيما بينه وبين الله تعالى، وفيما بينه وبين نفسه، وفيما بينه وبين الخلق، فالذي بينه وبين ربه إثبات حقه تعالى على حق نفسه وتقديم رضاه على هواه والتجرد عن جميع المواجه، والعدل فيما بينه وبين نفسه منعها مما فيه هلاكها، قال الله تعالى ﴿وَكَيْفَ الْنَفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ [النازعات، ٧٩/٤٠]، والعدل فيما بينه وبين الخلق أداء النصيحة وترك الفضيحة وترك الخيانة فيما أوتمن، والإنصاف لهم بكل وجه وأن لا يسيء على أحد بقول ولا فعل، وصفة العوام منهم بذل الإنصاف وكف الأذى، وصفة الخواص بذل الإنصاف وترك الانتصاف، وإسداء الإنعام، وترك الانتقام، وكف الأذى عن الناس، والصبر على ما يصيبك منهم من [١٤ و] البلوى⁵³ انتهى. فعلاً شأن كل أحد وارتفاع مقامه عنده تعالى وقربه منه بحسب ما اشتمل عليه من هذه الكمالات كما أشار إليه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب -رضي الله عنه وكرم وجهه- حيث قال: «قيمة كل امرئ ما يحسنه»⁵⁴ أو خلقاً كالسماحة بأداء الواجب المالي، ويدل على أن العدل فعل الواجب بجميع أقسامه أمران؛ أحدهما أنه سبحانه وتعالى أكرم هذه الأمة تعظيماً لنبينا صلى الله عليه وسلم فلم يوجب عليها إلا ما تعلقت به قدرتها من غير مشقة ولا جهد، دون ما نعجز عنه ولا نطبقه، فلم يحملها من الإصر ما حمل على ما قبلها من الأمم، وإلى هذا أشار صاحب الكشاف عفى الله عنه حيث قال: «لأن الله عز وجل عدل فيه على عباده فجعل ما فرضه عليهم واقعاً تحت الطاقة»⁵⁵ فإن قيل: يشكل على ذلك أن مما أوجبه الله تعالى على هذه الأمة العقوبات الشرعية المبيّنة في علم الفروع المنقسمة إلى ما هو حق لله تعالى وإلى ما هو حق لآدمي، وأكثرها [١٥ ظ] كالقتل والقطع ليس بداخل تحت الطاقة لما فيه من هلاك النفوس وغيرها أو شدة الآلام، فالجواب: أن الواجب على من وجبت عليه عقوبة تمكين من فوض الشارع استيفاءها بعد الطلب والتمكين واقع تحت الطاقة لا هلاك فيه ولا ألم، وإنما يحصلان من الاستيفاء الصادر من غيره بغرض وقوعه، وإلا فمن الجائر في حقوق الآدميين العفو فتبين أن ما خرج عن الطاقة لم يجب على من وجبت عليه العقوبة، وأن معنى وجوبها على المكلف وجوب التمكين من استيفائها، وهو إنما يجب على الحاكم حيث كان الحق له تعالى أو لآدمي وفوضه إليه وهو واقع تحت طاقته، وأما غيره فقد علم جوازه له دون وجوبه عليه وعلى كل هو داخل تحت الطاقة. فقولته تعالى ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ﴾ [البقرة، ١٧٨/٢] على معنى التمكين من استيفائه.

﴿وَالْإِحْسَانَ﴾ فعل ما يثاب على فعله أو لا يعاقب على تركه سواء تعلق بالحق أو بالخلق بمنزل ما سلف في الواجب فهو إما أن يكون بدنياً وينقسم إلى ما [١٦ و] هو تحسب الكم كالصلاة النفل وصومه، وإلى ما هو تحسب الكيف كتجزي فعل العبادة على الوجه الأكمل من المراقبة والخشية والخشوع وتدبر القراءة كما أشار إليه -صلى الله عليه وسلم- بقوله الإحسان «أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ»⁵⁶ ومنه ألا يضم المتعبّد إلى قصد القربة إليه تعالى بعبادته شيئاً آخر مما لا تفسد الصلاة بضمه كنية دفع الغريم المضمومة إلى نية الصلاة، أما الإخلاص بمعنى عدم ضم نحو الرياء بقصد القربة وبمعنى عدم تشريك غيره تعالى معه في العبادة بالله تعالى فذاك داخل في الواجب المار،⁵⁷ بل الثاني مناف للإيمان أو مالياً وينقسم أيضاً إلى ما هو بحسب الكم كصدقة التطوع ومنه إحسانك إلى من أساء عليك وإلى ما هو بحسب الكيف كقصد التصديق بمال خال عن الشبهة والأولى من المستحقين بالتصدق عليه كالتقريب والجار والأحوج. وتفسير صاحب الكشاف ومن تبعه [١٧ ظ] العدل بالواجب، والإحسان بالندب⁵⁸ لا يستلزم القول باستعمال المشترك في معنييه بناء على القول بوضع صيغة أفعال لهما، ولا استعمال اللفظ في حقيقته ومجازه على القول بوضع الصيغة لأحدهما لاحتمال أهم يرون في ذلك ما يراه الماتريدي (ت). من الحنفية من وضع الصيغة للقدر المشترك بين الحقيقة والندب، وهو الطلب واستعمالها في كل من الواجب والمندوب من حيث إنه مطلوب استعمال حقيقي، أو ما يراه عبد الجبار من المعتزلة من وضعها لإرادة الامتثال وهو صادق مع الوجوب والندب،⁵⁹ والمراد من الواجب والندب في عبارة الكشاف المعنى المصدرى الذي هو عبارة عن فعل العبادة وإيجادها لا المعنى الحاصل بالمصدر فمعنى إيجاب الصلاة مثلاً إيجاب فعلها الذي هو عبارة عن إيجادها

⁵³نظر: لطائف الإشارات للقشيري، ٣١٤/٢-٣١٥.

⁵⁴ فتح البلاغة لعلي بن أبي طالب، ١٨/٤.

⁵⁵الكشاف للزمخشري، ٦٢٨/٢-٦٢٩.

⁵⁶ صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب سؤال جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الإيمان، والإسلام، والإحسان، وعلم الساعة، رقم الحديث ٥٠.

⁵⁷ هكذا ورد في المخطوط.

⁵⁸نظر: الكشاف للزمخشري، ٦٢٨/٢-٦٢٩.

⁵⁹نظر: ما جاءت الإشارة إلى هذا القول عند تفسير هذه الآية في تفسير القاضي عبد الجبار، ٢٥٩-٢٦٠.

والإتيان بما الذي هو الفعل الذي جعل مناطاً للتكليف دون المأتي به. قال في الكشف: «وإنما علق/[و١٨] الأمر بما جميعاً؛ لأن الفرض لا بد وأن يقع فيه تفریط فيجبره الندب»⁶⁰ انتهى. ولعل ما ذكره بالنسبة للغالب دون من اصطفاه الله تعالى وحفظه وتولاه من أن يشتغل وقتنا ما بغيره تعالى. ولك أن تقول هذا التفریط الذي أشار إليه لا يخلو إما أن يكون بترك ركن، أو شرط، أو سنة، أو بفعل محرّم مبطل للصلاة كالكلام فيها عمداً أو غير مبطل كتقدمه على إمامه ببعض ركن أو غير محرّم لا يقتضي سجود السهو كالتفات أو يقتضيه كقليل الكلام سهواً. فإن كان بترك واحد من الأولين أو بفعل الرابع فكل منها مناف للصحة، فإن كان بترك الثالث فالبعض منه يجبر بسجود السهو والهيئة لا جابر لها وكذا الخلل بترك واجب أو ارتكاب محظور في الحج والعمرة ما عدا الجماع قبل التحلل الأول منها ما يجبر بالدم لا بشيء من النوافل ومنها ما لا جابر له وكذا الصوم لا جابر لما يعرض فيه من الخلل المجامع للصحة فلم يتحقق صورته يكون نوافل العادة فيها جابرة لما فيها من التفریط. اللهم إلا أن يقال المراد بكون النوافل جابرة أن فعلها يحصل به من الثواب ما يوازي الثواب الفائق بالتفریط الواقع في الفرائض مما لم يحصل له جابر خاص كسجود السهو ودم الجبرانات لأرفع الخلل الحاصل بارتكاب محظور في الفرائض مما لا يبطلها لوضوح بطلان كون النوافل مكفرة للذنوب أو يقال المراد بكونها جابرة للتفریط جبرها للخلل الحاصل بترك الهيئات من الصلاة والأبعض حيث لم يؤت لها بسجود السهو، ويكون مراد أئمتنا بقولهم البعض لا يجبر إلا بالسجود والهيئة لا جابر لها نفي الجابر الخاص وإلى ما ذكرنا من تفسير العدل والإحسان. أشار علي بن أبي طالب -رضي الله تعالى عنه- وكرّم وجهه قاصراً بالإحسان على ما يتعلق بالعباد/[و٢٠] حيث فسّرهما بقوله العدل الإنصاف، والإحسان العفو⁶¹ لما سلف من إفادة الجملة، الأمر بإدامة التلبس بمتعلقاتها وعدم الانفكاك عن واحد منها ومن لازم عدم الانفكاك عن الإنصاف الذي فسّر به العدل عدم الإخلال بشيء من الواجبات ولعله رضي الله تعالى عنه إنما فسّر الإحسان بالعفو وخصّه بالذكر لكونه مندوباً إليه ومتعلقاً بالعباد لا الأمر بخصّه فيشاركه في التسمية بالإحسان سائر المندوبات وتخصيصه في هذه الرواية بالذكر للإيدان بتأكيد شأنه، والمحافظة عليه لكونه غالباً منافياً لما جُبلت عليه النفوس من الانتقام من ذوي الجنايات أعمالها، وللإيدان بأن غيره من سائر المهديات المتعلقة بهم كالبيع فلا منافاة بين تفسيره بذلك وبالتفضّل كما في رواية أخرى عنه، بل هذه دالة على ما قلناه من كون جميع المندوبات/[و٢١] المتعلقة بهم داخلية تحت الإحسان عنده. وأشار إليه أيضاً حبر الأمة عبد الله ابن عباس -رضي الله تعالى عنهما- حيث قال: «العدل شهادة أن لا إله إلا الله»،⁶² والإحسان الإخلاص فيها،⁶³ ومعناه ما رواه عنه عطاء «العدل خلع الأنداد، والإحسان أن تعبد الله كأنك تراه»⁶⁴ ويوجّه بما وجّه به ما قبله فيقال لعله رضي الله عنه إنما فسّر العدل بالشهادة لوجوبها فيشاركتها في الدخول تحت سائر الواجبات؛ لأن ما سواها منها متفرع عليها، فالإحسان بالعباد لا أصلتها، والإحسان بالإخلاص لكونه مندوباً إليه فيشاركتها في الدخول تحت سائر المندوبات، ويحمل الإخلاص في كلامه على ما سبق بيانه. وعنه في رواية أخرى؛ العدل التوحيد،⁶⁵ «والإحسان أداء الفرائض»،⁶⁶ وظاهر أنه ليس بين ما روي عنه رضي الله تعالى عنه من الروايات مخالفة/[و٢٢] إلا في تفسير الإحسان. وعن السلف -رضوان الله تعالى عنهم- في تفسيرهما أقوال أخر. فقال مقاتل (ت. ١٥٠/٧٦٧) العدل التوحيد والإحسان العفو عن الناس،⁶⁷ والظاهر أنه أخذ تفسير الأول من قول ابن عباس، والثاني من قول علي بن أبي طالب. وقال الوراق -رحمه الله تعالى- العدل أن تنصف وتنصف، والإحسان أن تنصف ولا تنتصف.⁶⁸ وفي رواية عن سفيان بن عيينة -رحمه الله- العدل استواء السريرة والعلانية، والإحسان أن تكون العلانية أحسن من السريرة.⁶⁹ وقال بعضهم: «يعنى بالعدل في الأفعال والإحسان في الأقوال، فلا تفعل إلا ما هو عدل ولا تقل إلا ما هو إحسان».⁷⁰ وأصل العدل المساواة في كل شيء من غير زيادة ولا نقصان، فالعدل هو المساواة في المكافأة إن خيراً فخير وإن شراً فشر، والإحسان أن تقابل الخير بأكثر منه

⁶⁰ الكشف للزمخشري، ٦٢٩/٢.

⁶¹نظر: الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، ١٠/٦٥٠. قال علي بن أبي طالب: «العدل الإنصاف، والإحسان التفضل»، كما ورد في تفسير زاد المسير رواه الضحاك عن ابن عباس أن الإحسان هو العفو؛ زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي، ٥٧٩/٢.

⁶² مفاتيح الغيب للرازي، ٢٠/٢٥٨.

⁶³نظر: زاد المسير لابن الجوزي، ٢/٥٨٠، هناك رواية ثالثة لابن عباس رضي الله عنهما حيث قال: «العدل هو التوحيد والإحسان الإخلاص فيه»؛ مفاتيح الغيب للرازي، ٢٠/٢٥٩.

⁶⁴مفاتيح الغيب للرازي، ٢٠/٢٥٩.

⁶⁵نظر: مفاتيح الغيب للرازي، ٢٠/٢٥٩.

⁶⁶جامع البيان للطبري، ١٧/٢٧٩؛ مفاتيح الغيب للرازي، ٢٠/٢٥٩.

⁶⁷ تفسير مقاتل بن سليمان، ٢/٤٨٣.

⁶⁸لم أقف على مصدره، وأقرب عبارة وحدتها هي ما أشار إليها الفضيل: «الإحسان أن تنصف ولا تنتصف»، التيسير في التفسير لأبي حفص النسفي، ١٤/٢١٨.

⁶⁹نظر: جامع البيان للطبري، ١٧/٢٨٠.

⁷⁰ مفاتيح الغيب للرازي، ٢٠/٢٥٩.

[٢٣ظ] والشَّرُّ بأنَّ تغفو عنه. وعن الشعبي قال: قال عيسى بن مريم -صلى الله عليه وسلم- «إنما الإحسان أن تحسن إلى من أساء إليك ليس الإحسان أن تحسن لمن أحسن إليك».⁷¹

ثمَّ خصَّ سبحانه وتعالى بعد التعميم صلة الرحم بالذكر تنبيهاً على مزيد تأكدها، والحثُّ على المحافظة على القيام بحقوقها بقوله تعالى ﴿وَإِيتَاءُ﴾ أي إعطاء ذي القربى بمعنى القرابة أصلاً كان أو فرعاً أو حاشية حملاً للفظ على المدلول اللغوي. فالمصدر مضاف إلى مفعوله الأول، وترك فاعله ومفعوله الثاني، والتقدير وإيتاء المكلف الأمور بما سلف الشامل لما هنا ذا القرابة حقه بدليل ما في سورة الإسراء من قوله تعالى ﴿وَأَتَا ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ﴾ [الإسراء، ٢٦/١٧] فيستفاد منها أمر كل واحد منا معشر المكلفين بإعطاء كل واحد من أقاربه ماله عليه من الحقوق كما أفادته الإضافة في كل من القريب والحق وهذا هو معنى [٢٤ظ] قول الأئمة -رضوان الله تعالى عنهم- «صلة الرحم واجبة» ويحصل عند الشافعي رضي الله تعالى عنه بالنسبة لغير الأصول والفروع من المسلمين بالمواددة والزيارة وحسن المعاشرة والمؤالفة على السراء والضراء والمعاوضة ونحو ذلك مما تندفع به الوحشة وتحصل به الألفة. فقد يتوقف ذلك على ما ذكر دون غيره، وقد يتوقف الإحسان على ضم شيء من المال إلى ذلك ويختلف باختلاف طبقات الناس واختلاف أحوالهم من معط وعاط، واختلاف الأزمنة حتى لو انتهى الحال في بعض الأفراد إلى توقف تحقق الصلة على القيام بالكفاية بأن لم يعدد العرف متلبساً بها إلا بذلك وجب وهذا لعارض توقف وجود الصلة وانتفاء القطيعة عليه لا يقتضي إلحاق الحواشي بالأبعاض في وجوب الكفاية، وقد تتحقق الصلة ببعض ما سلف أو بمجرد المراسلة [٢٥ظ] أو المكاتبة، فيقتصر الوجوب عليه، وبالنسبة للأصل المعسر وإن علا وخالف في الدين وكان كسوباً ذكراً كان أو أنثى على الفرع الموسر ولو أنثى وصغيراً ما وجب لغيره من الحواشي مع القيام بكفايته نفقة وكسوة وغيرهما وتجهيزه إذا مات. وكذا إعفاهه إذا كان ذكراً إن احتاج إليه بأن يهيب له الفرع مستمتعاً بعبءه بنكاح حرة أو تملك أمة، ومن المعلوم أن الصغير لا يتوجه إليه خطاب، وإنما المخاطب بكفاية أصله من ماله وليه وبالنسبة للفرع الموسر غير الكسوب، والكسوب المشتغل بالعلم وإن نزل صغيراً كان أو كبيراً ذكراً كان أو أنثى غير مكفياً باتفاق زوج، وإن اختلف الدين ويتصور في الصغير بأن يحكم بإسلامه تبعاً لأصل لم يجب عليه مؤنته على الأصل الموسر ما وجب للأصل السابق إلا الإعفاف، والعبرة في قدر النفقة والكسوة [٢٦ظ] وغيرهما بحال من استحقها كما أن العبارة به بالنظر لنوع الواجب، ومن وجبت له النفقة وجبت فطرته إلا زوجة الأصل والكلام في المحاويج الأحرار. أما الأرقاء فلا مزية لهم على الأقارب، وإن اعسرت السادة وللبعض الموسر من أصل وفرع من الحقوق ما للحواشي لكن على وجه أتم وسوى أبو حنيفة -رحمه الله تعالى ورضي عنه- بين الأبعاض وسائر المحارم من الأقارب المعسرين، فأوجب على الموسر نفقتهم لكن شرط في غير الأصول العجز عن الكسب. فإن قيل: ما الحكمة في ترك ثاني المفعولين هنا وذكره في سورة الإسراء مع اتفاق الآيتين في أن المراد بما عموم الأقارب بالنسبة لكل أحد؟ فالجواب لعله قصد الإجمال هنا المناسب له الإيجاز وقصد التفصيل في تلك وأيضاً أن هذه الآية الكريمة وردت لجمع الأحكام التي يترتب عليها ثواب أو عقاب على سبيل [٢٧ظ] الإجمال كما سلف. وما اقتصر عليه فيها موف بذلك ولولا غاية الاعتناء بالصلة وخشية عدم التنبه لها لا أكتفي بعموم ما قبلها في الدلالة على طلبها. وأمّا آية الإسراء فقد وردت مع ما اكتنفها من الآيات الكريمة لبيان ما يتعلق من الحقوق بالأقارب أصولاً كانوا أو فروعاً أو حواشي، الا ترى أنه سبحانه وتعالى خصَّ الأبوين بالذكر حيث قال ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ [الإسراء، ٢٣/١٧]، إلى قوله تعالى ﴿وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَحِمْتَهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾ [الإسراء، ٢٤/١٧] ثم دلَّ على طلب ما له القيام بحقوقهما مما يعمهما وغيرهما من الأقارب ثانياً بقوله تعالى ﴿وَأَتَا ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ﴾ [الإسراء، ٢٦/١٧] ثم خصَّ الأولاد بالذكر حيث قال تعالى ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَتَّىٰ حَتَّىٰ مِمَّا قَتَلْتُمْ حَتَّىٰ مِمَّا قَتَلْتُمْ حَتَّىٰ مِمَّا قَتَلْتُمْ﴾ [الإسراء، ٣١/١٧] نهيًا لنا معشر المكلفين مما كان عليه المشركون من قتل الأولاد خشية الفقر وللمحافظة على تأكيد النهي من ذلك. ثم عبر سبحانه بآياتهم وغيرهم بعد من قوله تعالى [٢٨ظ] ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ [الإسراء، ٣٣/١٧]. وهذا كله دالٌّ على أن المراد من تلك الآيات الكريمة بيان حقوق الأقارب على الوجه الأتم من وجوه التفصيل، والمناسب له أن يذكر فيه من المتعلقة ما لا يذكر في مقام الإجمال، وقد علم مما سلف أن القرابة هنا وفي سورة الإسراء عامة لقرابة كل فرد من أفراد الأقارب بالنظر لكل واحد وكذا ما في سورة البقرة. وأمّا ما في سورة الأنفال فالمراد بالأقارب مؤمنو بني هاشم والمطلب. وأمّا ما في سورة شورى من قوله تعالى ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ [الشورى، ٢٣/٤٢] فقيل: المراد بها إما قرابته -صلى الله عليه وسلم- من قريش، والمعنى: قل لا أسألكم يا قريش عليه أجرًا إلا أن تؤدوني حق قرابتي منكم من الصلة التي يتوقف تحققها على ما يزيل الوحشة بيني وبينكم، وتحصل الألفة، ومنه أن تصدقوني في رسالتي وتعاضدوني [٢٩ظ] في تبليغ ما جئت به، ولا تعادوني.⁷² فعلى هذا ﴿الْقُرْبَى﴾ بمعنى القرابة فهي مستعملة في المعنى

⁷¹ الزهد لأحمد بن حنبل، رقم الحديث ٤٧١؛ الدر المنثور للسيوطي، ٢١٢/٢.

⁷² انظر: جامع البيان للطبري ٥٢٥/٢١-٥٢٧.

المصدري وقيل المراد بها قرابته الخاصة من علي وفاطمة وفروعهما. والمعنى: قل لا أسألكم معشر المكلفين بما جئت به عليه أجرًا إلا المودّة في علي وفاطمة وفروعهما.⁷³

والنهي⁷⁴ القول المقتضي كفاً عن فعل لا بقول كف، ولم يقيد هنا بالمرّة فقضيته الزواجر أي بقول لا تفعلوا وقتاً من الأوقات. ﴿الْفَحْشَاءُ﴾ شرعاً وهي ما جاوز الحدود التي ورد الشرع بالوقوف عندها من الكفر وسائر المعاصي بأن لم يقف مرتكبها على ما أمر الوقوف عندهم. فإن الكافر لم يقف في التعبّد على ما كلف به من الإيمان بالله وبما جاء به النبي -صلى الله عليه وسلم-، بل جاوزه إلى التكذيب الذي حقق كفره وكالزاني المأذون له في وطئ خاص لم يقف فيه على ما أذن له من الوطئ بنكاح صحيح [و٣٠] أو ملك عين مسوغ له، بل تجاوزه إلى وطئ الأجنبية بغير شبهة والقاتل عمداً عدواناً، فإنه لم يقف في القتل على ما أذن له فيه وهو القتل بالحق، بل تجاوزه وتخطاه إلى القتل بغيره، وكذا يقال في سائر المعاصي. والنهي في الآية الكريمة للتعميم كما هو قضيته عند الاطلاق وهو مقول بالتشكيك باعتبار ما في متعلقاته من الفحش فهي متفاوتة فيه، وأفحشها ما اشتمل على الافراط في الشناعة والقبح الناشئ عن القوة الشهوية كالزنا؛ إذ هو أقبح أحوال الإنسان وأشنعها وأفحشها ويليها ما تنكره العقول السليمة منها الإنكار شرعاً مما ينشأ عن القوة الغضبية كالجنايات وهو المعنى بقوله تعالى ﴿وَالْمُنْكَرَ﴾ ويليها ما فيه استطالة واستعلاء على الناس بفضّل القوة والتجبر والتكبر والاستعظام مما ينشأ عن القوة الوهمية وهو المعنى بقوله ﴿وَالْبَغْيَ﴾ ولهذا قيل فيه حقيقة البغي طلب الشخص ما ليس له طلبه، ولا يتحقق إلا بتأثير في الغير [و٣١] بخلاف الظلم فيتحقق بذلك وبالتأثير في النفس فقط. ولهذا انقسم إلى ظلم النفس وظلم الغير وإن لزم الأول من الثاني بارتكاب ما أوجب عذاباً دون العكس فما بينهما من العموم والخصوص مطلق، فشملت الآية الكريمة جميع المعاصي؛ لأنه لا يوجد من العبد عصبان إلا وهو مندرج تحت قسم من هذه الأقسام صادر بتوسط إحدى القوى الثلاث. وتوضّح أنّ عطف كل من ﴿وَالْمُنْكَرَ﴾ و﴿وَالْبَغْيَ﴾ على ﴿الْفَحْشَاءِ﴾ من عطف الخاص على العام، وخصّهما بالذكر مع انحطاطهما في الفحش عن القسم الأول؛ دفعا لتوهم إرادته وحده بالمتبوع لإفراطه في الشناعة القبح وما سلكته من تفسير ﴿الْفَحْشَاءِ﴾ بما يعم الأقسام الثلاثة تبعث فيه صاحب الكشاف⁷⁵ -عفى الله تعالى عنه- وهو أولى مما جرى عليه البيضاوي⁷⁶ وغيره -رحمهم الله- من المغايرة الكلية بين المتعاطفات مستندين إلى ظاهر العطف وتوجيه الأول أنه يستفاد عليه من الآية الكريمة أنه لا تخلو [و٣٢] معصيته من الفحش وهو الموافق لقول أئمتنا في الأصول وتبعهم البيضاوي الحسن. بمعنى ترتب المدح عاجلا والثواب آجلا، والقبح بمعنى ترتب الذمّ عاجلا والعقاب آجلا شرعيان أي لا يؤخذان إلا من الشرع المبعوث به الرسل -صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين- خلافاً للمعتزلة⁷⁷ فبين اشتراك جميع أقسام الطاعة في الحسن وجميع أقسام المعصية في القبح. وقد علم أن كلا من القبح والفحش والشناعة ألفاظ مترادفة حتى عند البيضاوي ألا يرى أنه حيث مثل لما أفرط في الفحش بالزنا قال: «فإنه أقبح أفعال الإنسان وأشنعها»،⁷⁸ فحكم بزيادته على غيره من المعاصي فيما ذكر وأجرى عليه كلاً من الألفاظ الثلاثة فدلّت على الترادف المذكور. حيث استدلّ على إفراط الزنا في الفحش أنه أقبح أفعال الإنسان وأشنعها، وقد علم مما سبقت الإشارة إليه عن الأصوليين اشتراك الجميع في القبح فكل معصية متصّفة بالقبح وكل متصّف بالقبح متصّف بالفحش، فكل معصية متصّفة بالفحش وهو ما جرى عليه صاحب الكشاف وما سلّكه عفى الله عنه مع اعتزاله هو الموافق لما عليه أئمة السنّة من اتصاف جميع المعاصي بما مر وما سلّكه البيضاوي مع كونه من أئمة السنّة مخالف لهم، حيث قصر الفحشاء على ما ينشأ عن القوة الشهوية دون ما ينشأ عن القوة الغضبية والقوة الوهمية مع تصريحه في التفسير والأصول بشمول القبح لكل معصية وتصريحه⁷⁹ في التفسير بما يقتضي أنّ ما كان متصّفاً بالقبح والشناعة كان متصّفاً بالفحش، ولا فرق بين كون الطلب في كل من الأمر والنهي بين أن يكون الطالب أدنى أوّلاً وأن أطلق على الطلب الواقع من الأدنى دعا تادباً.

والجملة استئنافية وخبر الناسخ فيها الفعلية والأولى وما عطف عليها وجملة ﴿يَعْظُمُكُمْ﴾ خبر ثان أو حالية، وقد جاء الوصل الواقع بين الأولتين [و٣٤] على أنّ وجه باتفاقهما في الخبرية، وجاء الجامع فيهما كذلك؛ لأنه جاء باعتبار كل من المسند إليه فيهما والمسند لما بينهما من التضاد، لأننا نجد الضد أقرب خطوراً

⁷³ جاء في تفسير السمعاني بعبارة «وحكى بعضهم: أن النبي سئل عن هذه، وعن معنى القرني فقال: علي وفاطمة ولولدهما، وهذا أغرب الأقاويل وأضعفها»، تفسير السمعاني للسمعاني ٧٤/٥.

⁷⁴ يقصد قوله تعالى ﴿وَيَنْهَى﴾.

⁷⁵ انظر: الكشاف للزمخشري ٦٢٩/٢.

⁷⁶ انظر: أنوار التنزيل للبيضاوي، ٢٣٨/٣.

⁷⁷ انظر: التحصيل من المحصول للأرموي ١٨٠/١.

⁷⁸ أنوار التنزيل للبيضاوي، ٢٣٨/٣.

⁷⁹ أنوار التنزيل للبيضاوي، ٢٣٨/٣.

بالبال مع الضد من خطوره مع غيره هذا مع تناسب الجملتين في الفعلية وتناسب الفعلين في المضارعة وكل منهما كاف في حسن الوصل فضلا عن جوازه مع طباق الإيجاب الحاصل بما اشتملت عليه الآية من الخير في الثلاث الأول والإنشاء في الأخيرة ومن الأمر والنهي الآيتين من نوع واحد وهو الفعل واخلو كل من الجملتين من حرف السلب بخلاف ﴿فَلَا تَخْشَوْا النَّاسَ وَخَشَوْا اللَّهَ﴾ [المائدة، ٤٤/٥] وبخلاف ﴿أَوْ مَنْ كَانَ مِثْلًا فَحِينَاهُ﴾ [الأنعام، ١٢٢/٥]، والوعظ هنا التحذير بالأمر والنهي من مكروه العواقب بمخالفة أمره ونهيه.

﴿لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ بعقولكم فتتعظوا فتمتنعوا من مخالفة أمره ونهيه بإدغام تاء تفعل في الذال. / [٣٥ظ] وهذا ما أراد الجلال (ت. ١٥٠٥/٩١١) بالأصل حيث قال -رحمه الله- «وفيه ادغام التاء في الأصل في الذال»،⁸⁰ لأن الماضي أصل المضارع وهذا كما هو ظاهر غير إدغام تاء المضارعة في تاء الماضي وإن كان الآخر جائزا وهو خاص بالوصل فإن أريد التخفيف في الابتداء حذف تاء المضارعة وهو حذف جائز وصلا وقطعا قال تعالى ﴿تَلَطَّى﴾ [الليل، ١٤/٩٢]، وقال ﴿وَلَقَدْ كُنْتُمْ تَمَنَّوْنَ الْمَوْتَ﴾ [آل عمران، ١٤٣/٣]، واختصاص إدغام تاء المضارعة في تاء الماضي بالوصل هو الراجح خلافا لابن مالك (ت. ١٢٧٢/٦٧٢) وولده حيث قالوا بوقوعه في الابتداء وباختلاف همزة الوصل⁸¹ ورده ابن هشام (ت. ١٣٦٠/٧٦١) وقال: لم يخلق الله همزة وصل في أول المضارع⁸² وجاء في آخرها الإحصاء لدلالة ﴿بِعِظْمِكُمْ﴾ على ما بعده؛ لأنه المقصود من الوعظ، فالدلالة عليه ظاهرة ظهورها في قوله تعالى ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [العنكبوت، ٤٠/٢٩]، وكانت هذه الآية الكريمة / [٣٦و] سبب إسلام عثمان بن مظعون.⁸³ قال -رضي الله تعالى عنه- كنت أسلمت استحياء من رسول الله صلى الله عليه وسلم لكثرة ما كان يعرض عليّ الإسلام ولم يقر في قلبي فكنت ذات يوم عنده -صلى الله عليه وسلم- جالسا فشخص بصره نحو السماء كأنه يستفهم شيئا فلما أسري عنه سألته عن حاله فقال بينما أنا أحدتك رأيت في الهوى جبريل صلى الله عليه وسلم فأتاني بهذه الآية فقرأ عليّ فقرأ الإسلام في قلبي، فأثيت عمه أبا طالب فأخبرته فقال: يا آل قريش! اتبعوا محمدا ترشدوا فإنه لا يأمركم إلا بمكارم الأخلاق. فإن كان ابن أخي صادقا أو كاذبا فإنه لا يأمره إلا بالخير فأثيت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فأخبرته بقوله ففرح بذلك ثم خرج من فوره إلى أبي طالب فقال يا عم تأمر الناس بإتاعي ولا تتبعني، فأبا فأنزل الله تعالى ﴿إِنَّكَ لَأَنْتَ الَّذِي تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [القصص، ٥٦/٢٨]،⁸⁴ / [٣٧ظ] فأثيت الوليد بن المغيرة فقرأت عليه الآية فقال إن كان محمدا قاله فعنما وإن كان ربك قاله فعنما فأنزل الله تعالى ﴿أَفَرَأَيْتَ الَّذِي تَوَلَّى﴾ [النجم، ٣٣/٥٣] الآيات. وعن ابن عباس -رضي الله تعالى عنهما- قال: بينما رسول الله -صلى الله عليه وسلم- بقاء بيته بمكة إذ مر به عثمان بن مظعون فقال له رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ألا تجلس فقال بلى فجلس إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يستقبله فيبينما هو يحدثه إذ شخص رسول الله -صلى الله عليه وسلم- نحو السماء فنظر ساعة فأخذ يضع بصره حين يضع على يمينه في الأرض فتحرف رسول الله -صلى الله عليه وسلم- عن جلسه عثمان إلى حيث وضع بصره وأخذ ينفض رأسه كأنه يستفقه ما يقال له ثم شخص بصره صلى الله عليه وسلم إلى السماء كما شخص أول مرة، فأثبع بصره حتى توارى في السماء فأقبل إلى عثمان كجلسته الأولى فقال: يا محمد، فيما كنت أجالسك / [٣٨و] ورأيتك ما رأيت فعل فعلتك الغداة فقال وما رأيتني فعلت قال رأيتك تشخص ببصرك إلى السماء ثم وضعته حتى وضعته عن يمينك فتحرفت إليه وتركتني فأخذت تنفض رأسك كأنك تستفقه شيئا يقال لك قال أفطنت ذلك قال عثمان نعم قال فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أتاني رسول وأنت جالس فقال عثمان رسول الله قال -صلى الله عليه وسلم- نعم قال عثمان في ماذا قال لك قال -صلى الله عليه وسلم- ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ عِظْمُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾، قال عثمان وذلك حين استقر الإيمان في قلبي، وأحبت محمدا صلى الله عليه وسلم». ⁸⁵ وروى عكرمة -رضي الله تعالى عنه- أنه صلى الله عليه وسلم قرأ على

⁸⁰ تفسير الجلالين للسيوطي، ٣٥٩.

⁸¹ انظر: ألفية ابن مالك لابن مالك ٧٥.

⁸² أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام، ٢٢٣/٢.

⁸³ هو ابن حبيب بن وهب بن حذافة بن جمح الجمحي. بين ابن إسحاق أنه أسلم بعد ثلاثة عشر رجلا، مشيرا إلى أنه هاجر إلى الحبشة هو وابنه السائب الهجرة الأولى في جماعة، فلما بلغهم أن قريشا أسلمت رجعوا، فدخل عثمان في حوار الوليد بن المغيرة، ثم ذكر رده جواره ورضاه بما عليه النبي صلى الله عليه وسلم... توفي بعد شهوده بدر في السنة الثانية من الهجرة، وهو أول من توفي بالمدينة من المهاجرين، وأول من دفن بالقيع. الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر، ٣٨٢-٣٨١/٤.

⁸⁴ مفاتيح الغيب للرازي، ٢٠٨/٢٠-٢٥٩.

⁸⁵ نص الحديث هو: «حدثنا عبد الله بن عباس، قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم بقاء بيته بمكة جالس، إذ مر به عثمان بن مظعون، فكشّر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا تجلس؟ قال: بلى. قال: فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مستقبلا، فيبينما هو يحدثه إذ شخص رسول الله صلى الله عليه وسلم بصره إلى السماء، فنظر ساعة إلى السماء، فأخذ يضع بصره حتى وضعه على يمينه في الأرض، فتحرف رسول الله صلى الله عليه وسلم عن جلسه عثمان إلى حيث وضع بصره، وأخذ ينفض رأسه كأنه يستفقه ما يقال له، وابن مظعون ينظر، فلما قضى حاجته، واستفقه ما يقال له، شخص بصر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى السماء كما شخص أول مرة،

الوليد بن المغيرة ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ إلى قوله ﴿تَذَكَّرُونَ﴾ فقال يا ابن أخي! أعد فأعاد عليه فقال إن لله والله لحلاوة وإن عليه لطلاوة وإن أعلاه لمثمر وإن أسفله لمغدق وما / [٣٩ظ] هو قول البشر.⁸⁶ وروى البيهقي (ت. ٤٥٨/١٠٦٦) في شعب الإيمان عن ابن مسعود -رضي الله تعالى عنه- أنه قال: أعظم آية في كتاب الله تعالى ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة، ٢/٢٥٥]، وأجمع آية في كتاب الله للخير والشر الآيات التي في النحل ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ وأكثر آية في كتاب الله تفويضا ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا﴾ ﴿وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ [الطلاق، ٢/٦٥-٣]. وأشد آية في كتاب الله رجاء ﴿يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ﴾ الآية، [الزمر، ٣٩/٥٣].⁸⁷

وهذا آخر ما يسره الله تعالى وله الفضل والمنة من التكلم على هذه الآية الشريفة على سبيل الاختصار. اللهم يا أكرم مسؤول لسؤاله، أن تجعلنا يا مولانا ممن لا يخطر البغي والحسد بباله، وجنبنا الفحشاء والمنكر، واجعلنا من أهل الإحسان، وثبتنا على التوحيد واحشونا مع أهل الإيمان، الفائزين من مولاهم بالنجاة حين يكون السابق إلى العرض تلك النيران، ولا تجعلنا ممن اعتمد / [٤٠و] على نسيه، ولم يكن له عمل صالح يدخله الجنان، وانصر سلطاننا، وأصلح ولاة أمورنا، على ممر الزمان، وصلى الله على سيدنا محمد خاتم المرسلين، وقائد الغر المحجلين، وحبيب رب العالمين، وعلى آله وصحبه والتابعين، إلى يوم الدين آمين.

ووافق الفراغ من تأليفها على يد مؤلفها، الفقير أبي الحسن بن عبد الرحمن ابن محمد الخطيب الشيرازي الشافعي غفر الله له ذنوبه وستر في الدارين عيوبه وذلك في أواسط شهر رجب الحرام، من شهور سنة ثمانية وعشرين وألف من الهجرة النبوية على صاحبها الصلاة والسلام. اللهم اغفر لكتابها ولقارئها وسامعها.

إِنْ تَجِدْ عَيْبًا فَسُدِّ الْحُلَّا جَلَّ مِنْ لَا فِيهِ عَيْبٌ وَعَلَّا⁸⁸

المصادر والمراجع

أبو الفضل، محمد خليل بن علي بن محمد بن محمد مراد الحسيني. سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشره دار البشائر الإسلامية، دار ابن حزم، الطبعة ٣، ١٩٨٨.

الأرموي، سراج الدين محمد بن أبي بكر. التحصيل من المحصول. تحقيق: عبد الحميد علي زنيد. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة ١، ١٩٨٨.

الأزدي، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير. تفسير مقاتل بن سليمان. تحقيق: عبد الله محمود شحاته. بيروت: دار إحياء التراث، الطبعة ١، 1423.

الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب. المفردات في غريب القرآن. تحقيق: صفوان عدنان الداودي. دمشق: دار القلم، الطبعة ١، ١٤١٢.

أنيس، عبد الحكيم. "فلاند العقيان في قوله تعالى إن الله يأمر بالعدل والإحسان"، مجلة الأحمدية، ١٥، (٢٠٠٠)، ١٥٩-١٧٠.

ابن أبي طالب، علي. نهج البلاغة. شرح: محمد عبده. بيروت: دار المعرفة، د.٥.

ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد. زاد المسير في علم التفسير. تحقيق: عبد الرزاق المهدي. بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة ١، ١٤٢٢.

ابن الفراء، القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين. التأويلات لأخبار الصفات. تحقيق: أبي عبد الله محمد بن حمد الحمود النجدي. الكويت: غراس، الطبعة ١، ٢٠١٣/١٤٣٤.

ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد. الزهد. بيروت: دار الكتب العلمية. الطبعة ١، ١٩٩٩/1420.

فَاتَعَهُ بَصْرُهُ حَتَّى تَوَارَى فِي السَّمَاءِ، فَأَقْبَلَ إِلَى عَثْمَانَ بَجَلْسَتِهِ الْأُولَى، قَالَ: يَا مُحَمَّدُ، فِيمَ كُنْتَ أَجَالِسُكَ وَأَتَيْكَ، مَا رَأَيْتُكَ تَفْعَلُ كَفَعْلِكَ الْعِدَّةَ قَالَ: وَمَا رَأَيْتُني فَعَلْتُ؟ قَالَ: رَأَيْتُكَ تَشْخَصُ بِبَصْرِكَ إِلَى السَّمَاءِ، ثُمَّ وَضَعْتَهُ حَيْثُ وَضَعْتَهُ عَلَى يَمِينِكَ، فَتَحَرَّفَتْ إِلَيْهِ وَتَرَكَتْنِي، فَأَخَذَتْ تَنْغُضُ رَأْسَكَ كَأَنَّكَ تَسْتَفْهَمُ شَيْئًا يُقَالُ لَكَ. قَالَ: وَفَطِنْتُ لَدَاكَ؟ قَالَ عَثْمَانُ: نَعَمْ. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَا نِي رَسُولُ اللَّهِ أَنفَاءً، وَأَنْتَ جَالِسٌ قَالَ: رَسُولُ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ قَالَ: فَمَا قَالَ لَكَ؟ قَالَ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٩٠] قَالَ عَثْمَانُ: فَذَلِكَ حِينَ اسْتَقَرَّ الْإِيمَانُ فِي قَلْبِي، وَأَحْبَبْتُ مُحَمَّدًا؛ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ فِي مَسْنَدِهِ، مَسْنَدَ لَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، رَقْمَ الْحَدِيثِ ٢٩١٩؛ وَالْبُخَارِيُّ فِي الْأَدَبِ الْمَفْرَدِ، بَابِ الْبَغْيِ، رَقْمَ الْحَدِيثِ: ٨٩٣، ضَعَفَهُ الشَّيْخُ الْأَلْبَانِيُّ.

⁸⁶ انظر: أخرجه الحاكم في المستدرک على الصحيحين، رقم الحديث ٣٨٧٢، قالوا أن هذا حديث صحيح الإسناد على شرط البخاري ولم يخرجاه؛ شعب الإيمان للبيهقي، رقم الحديث ١٣٣.

⁸⁷ انظر: شعب الإيمان للبيهقي، رقم الحديث: ٢١٧٣؛ وأصل الحديث هو «حدثنا عبد الله بن مسعود: إن أعظم آية في كتاب الله ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ٢٥٥] إلى آخر الآية قال مسروق: صدق قال: وحدثنا أن أكثر أو أكثر آية في كتاب الله فرحا ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٥٣] إلى آخر الآية فقال مسروق: صدقت، قال: وحدثنا أن أشد آية في كتاب الله تفويضا ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ [الطلاق: ٣] قال مسروق: صدقت، قال: وحدثنا أن أجمع آية في كتاب الله عز وجل: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى﴾ [النحل: ٩٠] الآية.

⁸⁸ التأويلات لأخبار الصفات للقاضي أبو يعلى محمد بن الحسين بن الفراء، ٧٠٦.

- ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد. مسند الإمام أحمد بن حنبل. تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة ١، ١٤٢١/٢٠٠١.
- ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤٢٢.
- ابن منظور، حمد بن مكرم بن علي أبو الفضل. لسان العرب. بيروت: دار صادر، الطبعة ٣، ١٤١٤.
- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت. ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف أبو محمد البخاري، محمد بن إسماعيل. الأدب المفرد. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة ٣، ١٩٨٩/١٤٠٩.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. صحيح البخاري. تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر. بيروت: دار طوق النجاة، د.ت.
- د.ت. البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني. إيضاح المكنون في الدليل على كشف الظنون. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت. البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني. هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين. بيروت: دار إحياء التراث العربي، البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود. معالم التنزيل في تفسير القرآن. تحقيق: محمد عبد الله النمر وآخرون. السعودية: دار طيبة، الطبعة ٤، ١٤١٧/١٩٩٧.
- البياض، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد. أنوار التنزيل وأسرار التأويل. تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١، ١٤١٨.
- البهقي، أبو بكر. شعب الإيمان. تحقيق: عبد العلي عبد الحميد حامد. الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة ١، ٢٠٠٣.
- الثعلبي، أحمد بن محمد بن إبراهيم. الكشف والبيان عن تفسير القرآن. تحقيق: أبي محمد بن عاشور. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١، ١٤٢٢/٥١٤٢٢.
- ٢٠٠٢.
- الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني. الحاشية على الكشاف. دمشق: دار الفكر، الطبعة ١، ١٩٧٧.
- الخولاني، فاروق بن هادي علي يحيى. "الخطيب الشريفي ومنهجه في مختلف الحديث من خلال كتابه: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظه"، ٢٤٩-٢٨٠. المنهاج"، مجلة الجامعة الوطنية، ١٨ (٢٠٢١).
- الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين فخر الدين. مفاتيح الغيب. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ٣، ١٤٢٠.
- رمزي، محمد. القاموس الجغرافي للبلاد المصرية من عهد قدماء المصريين إلى سنة ١٩٤٥. مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤.
- الزجاج، إبراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق. معاني القرآن وإعرابه. تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي. بيروت: عالم الكتب، الطبعة ١، ١٩٨٨/١٤٠٨.
- الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس. الأعلام. بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة ١٥، ٢٠٠٢.
- الزمخشري، القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل. بيروت: دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة ٣، ١٤٠٧.
- تفسير القرآن. تحقيق: ياسر بن إبراهيم - غنيم بن عباس بن غنيم. الرياض: دار السمعاني، أبو المظفر، منصور بن محمد بن عبد الجبار ابن أحمد المروزي، الوطن، الرياض، الطبعة ١، ١٩٩٧.
- السيوطي، جلال الدين محمد بن أحمد المحلي - وجمال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تفسير الجلالين. القاهرة، دار الحديث، الطبعة ١، د.ت.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. الدر المنثور. بيروت: دار الفكر، د.ت.
- الشريفي، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب. السراج المنير في الإغاة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير. القاهرة: مطبعة بولاق (الأميرية)، ١٢٨٥.
- الصفدي، محمد بن علي بن عطية الحارثي. قوت القلوب في معاملة المحبوب ووصف طريق المرید إلى مقام التوحيد، تحقيق: عاصم إبراهيم الكيالي. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ٢، ٢٠٠٥.
- صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط - تركي مصطفى. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٠.
- الطائي، ابن مالك. ألفية ابن مالك. الرياض: دار التعاون، د.ت.
- الطبري، محمد بن جرير. جامع البيان في تأويل القرآن. تحقيق: أحمد محمد شاكر. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة ١، ١٤٢٠/٢٠٠٠.
- عبد لجبار، أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد الأسد آبادي. تفسير القاضي عبد الجبار المعتزلي. تحقيق: خضر محمد نيهاء. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ٢٠٠٩.
- العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر. الإصابة في تمييز الصحابة. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤١٥.
- الغزي، محمد كمال الدين بن محمد. النعت الأكمل لأصحاب الإمام أحمد بن حنبل. تحقيق: محمد مطيع الحافظ - نزار أباطة. دمشق: دار الفكر، الطبعة ١، ١٩٨٢.
- الفراهي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم. كتاب العين. تحقيق: مهدي المخزومي - إبراهيم السامرائي. لبنان: دار مكتبة الهلال، د.ت.

- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين. الجامع لأحكام القرآن. تحقيق: أحمد البردوني-إبراهيم أطفيش. القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة ٣، ١٩٦٤.
- د.ت. قره بلوط، علي الرضا - أحمد طوران. معجم التاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم. قيصري: دار العقبة،
- القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك. لطائف الإشارات. تحقيق: إبراهيم البسيوني، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة ٣، د.ت.
- كحالة، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني. معجم المؤلفين. بيروت: مكتبة المثنى، د.ت.
- مؤسسة آل البيت. الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط. مآب: مؤسسة آل البيت، ١٩٨٧م.
- الماتريدي، محمد بن محمد بن محمود أبو منصور. تأويلات أهل السنة. تحقيق: مجدي باسلوم. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ٢٠٠٥.
- مبارك، علي باشا. الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة، ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة. بولاق: المطبعة الكبرى الأميرية، الطبعة ١، ١٣٠٥.
- المحبي، محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد. خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر. بيروت: دار صادر، د.ت.
- النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين. مدارك التنزيل وحقائق التأويل. تحقيق: يوسف علي بديوي. بيروت: دار الكلم الطيب، الطبعة ١، ١٩٩٨.
- النسفي، نجم الدين عمر بن محمد بن أحمد. التيسير في التفسير. تحقيق: ماهر أديب حبوش وآخرون. تركيا: دار اللباب، الطبعة ١، ٢٠١٩.
- د.ت. نويهض، عادل. معجم المفسرين من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر. بيروت: مؤسسة نويهض،
- أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني. المستدرک علی الصحیحین. تحقيق: مصطفى النيسابوري، عبد القادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٩٩٠.

Kaynakça

- Bağdâdî, İsmâ'îl b. Muḥammed Amîn b. Mîr Salîm Bâbânî. *Hediyetü'l-ârifîn esmâ'ü'l-mü'ellifîn ve âşârü'l-muşannifîn*. Beyrut: Dâru İhyâ'it-Turâsî'l-'Arabî, ts.
- Bağdâdî, İsmâ'îl b. Muḥammed Amîn b. Mîr Salîm Bâbânî. *İzâhu'l-meknûn fi'z-zeyli 'alâ Keşfi'z-zunûn*. Beyrut: Dâru İhyâ'it-Turâsî'l-'Arabî, ts.
- Beğavî, Ebû Muḥammed el-Hüseyn b. Mes 'ûd. *Me'âlimu't-tenzîl fi tefsîri'l-Kur'ân*. thk. Muḥammed 'Abdullâh en-Nimr ve-âharûn. Riyad: Dâru Taybe, 1417/1997.
- Beyhakî, Ebû Bekr Aḥmed b. el-Hüseyn b. Alî. *Şuabü'l-îmân*. thk. 'Abdulâlî 'Abdulḥamîd Ḥâmid. Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 2003.
- Beyzâvî, Nâsiruddîn Ebû Saîd 'Abdullâh b. Ömer b. Muḥammed. *Envârü't-tenzîl ve-esrârü'te'vîl*. thk. Muḥammed 'Abdurrahmân al-Mar'aşlî, Beyrut: Dâru İhyâ'it-Turâsî'l-'Arabî, 1418.
- Buhârî, Muḥammed b. İsmâ'îl. *el-Edebü'l-müfred*. thk. Muḥammed Fuâd 'Abdulbâkî. Beyrut: Dâr'ül-Beşa'iri'l-İslâmîyye, 1409/1989.
- Buhârî, Muḥammed b. İsmâ'îl. *Sahîhu'l-Buhârî*. thk. Muḥammed Zuhayr b. Nâşir al-Nâşir. Beyrut: Dâru Ṭavkü'n-Necâh, ts.
- Cürcânî, Ebû'l-Ḥasen Alî b. Muḥammed b. Alî es-Seyyid eş. *Hâşiye 'ale'l-Keşşâf*. Dimeşk: Dâr'ül-Fikr, 1977.
- Çavuşoğlu, Ali Hakan. " *Şirbînî, Hatîb* ". Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi 39/189-191. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.
- Ebû Tâlib el-Mekkî, Muḥammed b. Alî b. Atiyye. *Ḳütü'l-ḳulûb fi mu'âmeleti'l-Maḥbûb ve vâsfi tariḳi'l-mürîd ilâ Maḳâmi't-tevhîd*. thk. Asım İbrâhîm el-Keyâlî, Beyrut: Dâr'ül-Kütübi'l-'İlmîye, 2005.
- Ebû'l-Fazl, Muḥammed halîl b. Alî b. Muḥammed b. Muḥammed Murâd el-Hüseynî. *Silkü'd -Dürer fi a'yânî'l-karnî'l-hâdî 'aşer*. Dâru İbn Ḥazm, 1988.
- Enîs, Abdülhakîm. "Ḳalâ'idü'l-'akyân fi ḳavlihi te'âlâ innallâhe yea'muru bi'l-'adli ve'l-İhsân", *Mecelletü'l-Aḥmedîyye* 15 (2000), 159-170.
- Ezdî, Ebû'l-Ḥasen Mukâtil b. Süleymân b. Beşîr. *Tefsîru Mukâtil b. Süleymân*. thk. Abdullâh Maḥmûd Şehhâte. Beyrut: Dâru İhyâ'it-Turâs, 1423.

- Farâhîdî, Ebû ‘Abdirrahmân al-Halîl b. Aḥmed b. Amr b. Temîm. *Kitâbü’l-‘Ayn*. thk. Mehdî el-Mahzumî İbrâhîm es-Sâmurrâ’î. Lübnan: Dâru Mektebeti’l-Hilâl, ts.
- Gazzî, Muhammed Kamâleddîn b. Muhammed. *en-Na’tül-ekmel li-eşḥâbi’l-İmâm Aḥmed b. Ḥanbel*. thk. Muhammed Muṭî‘ el-Hâfiz-Nizâr Abâza. Dimeşk: Dâr’ül-Fikr, 1982.
- Havlânî, Fârûk b. Hâdî Alî Yahyâ. “el-Haṭîb eş-şirbînî ve menhecuhu fî muḥtelefi’l-ḥadîs min hilâli kitâbihi: Muḡnî’l-muḥtâc ilâ ma’rifeti ma’ânî el-fâzi’l-Minhâc”, *Mecelletü’l-Câmi’atul-Vaṭanîyye* 18 (2021), 249-280.
- ‘Abdilcebbâr, Ebû’l-Ḥasen ‘Abdulcebbâr b. Aḥmed el-Asad Âbâdî. *Tefsîrû’l-Ḳâdî ‘Abdilcebbâr el-Mu’tezilî*. thk. hiḍr Muhammed neyhâ. Beyrut: Dâr’ül-Kütübi’l-İlmîyye, 2009.
- ‘Askalânî, Ebû’l-Fazl Aḥmed b. Alî b. Muhammed b. Aḥmed b. Ḥacer. *el-İşâbe fî Temyîzi’s-şahâbe*. thk. ‘Âdil Aḥmed ‘Abdulmevcûd -‘alâ Muhammed Mu’avved. Beyrut: Dâr’ül-Kütübi’l-İlmîyye, 1415.
- İbn Ḥanbel, Ebû ‘Abdillâh Aḥmed. *ez-Zühd*. Beyrut: Dâr’ül-Kütübi’l-İlmîyye, 1420/1999.
- İbn Ḥanbel, Ebû ‘Abdillâh Aḥmed. *Müsnedü’l-İmâm Aḥmed b. Ḥanbel*. thk. Şu‘ayb el-Arna’vûṭî ve âherûn. Beyrut: Mü’essesetü’r-Risâle, 1421/2001.
- İbn Hişâm, ‘Abdullâh b. Yûsuf b. Aḥmed b. ‘Abdillâh b. Yûsuf Ebû Muhammed. *Evḍaḥu’l-mesâlik ilâ Elfîyeti İbn Mâlik*. Beyrut: Dâr’ül-Kütübi’l-İlmîyye, ts.
- İbn ‘Aṭîyye, Ebû Muhammed ‘Abdihak b. Gâlib b. ‘Abdirrahmân b. Temmâm. *el-muḥarrerü’l-Vecîz fî tefsîri’l-Kitâbi’l-‘Azîz*. thk. ‘Abdusselâm ‘Abduşşâfi Muhammed. Beyrut: Dâr’ül-Kütübi’l-İlmîyye, 1422.
- İbn manzûr, Ḥamad b. Mukarram b. Alî Ebû’l-Faḍl. *Lisânu’l-‘Arab*. Beyrut: Dâru Şâdir, 1414.
- İbnu’l-Cevzî, Cemâluddîn Ebû’l-Ferec ‘Abdurrahmân b. Alî b. Muhammed. *Zâdu’l-Mesîr fî ‘ilmi’t-tefsîr*. thk. ‘Abdurrezzâk el-Mehdî. Beyrut: Dâr’ül-Kitâb’il-‘Arabî, 1422.
- İbnü’l-Ferrâ’, al-Ḳâdî Ebû Ya’lá Muhammed İbnü’l-Ḥüseyn. *et-te’vilât li-ehbâri’s-şifât*. thk. Ebî ‘Abdillâh Muhammed b. Ḥamad el-Ḥammûd en-Necdî. Kuveyt: Ğirâs, 1434/2013.
- İsfehânî, Ebû’l-Kâsım el-Ḥüseyn b. Muhammed er-Râgıb. *el-Müfredât fî ğaribi’l-Ḳur’ân*. thk. Şafvân ‘Adnân ed-Dâvûdî. Dimeşk: Dâr’ül-Kalem, 1412.
- Karabulut, Alî al-Rizâ -Aḥmed Turân. *Mu’cemü’t-târîhi’t-Turâsi’l-İslâmî fî Mektebeti’l-‘âlem*. Kayseri: Dâr’ül-‘Akabah.
- Kehâle, Ömer b. Rıza. *Mu’cemü’l-mü’ellifîn*. Beyrut: Maktabatü’l-Müsenna, ts.
- Kurṭubî, Ebû ‘Abdillâh Muhammed b. Aḥmed b. Ebî Bekr b. Faraḥ al-Anşârî. *el-Câmi’ li-aḥkâmi’l-Kur’ân*. thk. Aḥmed el-berdunî-ibrâhîm Atfîş. Kahire: Dâr’ül-Kutubi’l-Mısriyye, 1964.
- Kuşeyrî, ‘Abdulkârîm b. Havâzin b. ‘Abdilmalik. *Leṭâ’if ‘ul-İşârat*. thk. İbrâhîm el-Besyûnî, Mısır: el-Hey’e el-Mısriyye el-‘Âmme lil-Kitâb, ts.
- Mâturîdî, Muhammed b. Muhammed b. Maḥmûd Ebû Manşûr. *Te’vilâtu ehli’s-Sünne*. thk. Mecdî Bâslûm. Beyrut: Dâr’ül-Kütübi’l-İlmîyye, 2005.
- Mubârak, Alî Paşa. *el-Huṭaṭ et-Tevfikîye el-Cedîde li-Mısır el-Kâhire ve mudunihâ ve bilâdihâ el-kadîme ve’ş-şehîra*. Bûlâk: el-Maṭbaatü’l-Kübrâ el-Amîriyye, 1305.
- Muḥibbî, Muhammed Emîn b. Fazlillâh b. Muḥibbiddîn b. Muhammed. *Ḥulâsatü’l-eşer fî a’yânî’l-ḳarni’l-ḥâdî ‘aşer*. Beyrut: Dâru Şâdir, ts.
- Mü’essesetü’l-Âli’l-Beyt. *el-Fihris eş-Şâmil lit-Turâsi’l-‘Arabî’l-İslâmî’l-Maḥṭûṭ*. M’eâb: Mü’essesetü’l-Âli’l-Beyt, 1987.
- Nesefî, Ebû’l-Berekât ‘Abdullâh b. Aḥmed b. Maḥmûd Ḥâfizüddîn. *Medâriku’t-tenzil ve [hakâ’iku’t-te’vil](#)*. thk. Yûsuf Alî Budayvî. Beyrut: Dâr’ül-Kelimi’t-Ṭayyib, 1998.
- Nesefî, Necmüddîn Ömer b. Muhammed b. Aḥmed. *et-Teysîr fî’t-tefsîr*. thk: Mâhir Edîb Ḥabûş ve-âharûn. Türkiye: Dâru’l-Lübâb, 2019.
- Nîsâbûrî, Ebû ‘Abdillâh el-Ḥâkim Muhammed b. ‘Abdillâh b. Muhammed b. Ḥamdaveyh b. nu’aym. *el-Müstedrek ‘alâ’s-şahîḥayn*, thk. Muştafâ ‘Abdulkâdir ‘Aṭâ. Beyrut: Dâr’ül-Kütübi’l-İlmîyye, 1990.

- Nuveyhîdî, Âdil. *Mu'cemü'l-müfessirîn min Şadri'l-islâmi ve-hattâ al-'aşr al-hâdır*. Beyrut: Mü'essesetü Nuveyhîdî, ts.
- Râzî, Ebû 'Abdullâh Muhammed b. Ömer b. el-Hasan b. al-Hüseyn Fahrüddîn. *Mefâtîh'ul-ğayb'*. Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî, 1420.
- Remzî, Muhammed. *el-Kâmûs el-Coğrâfî lil-bilâdi'l-Mısıryye min 'ahdi kudemâ' el-Mısıryyîn ila seneti 1945*. Mısır: el-Hey'e el-Mısıryye el-Âmme lil-Kitâb, 1994.
- Safedî, Salâhuddîn Halîl b. Aybeg b. Abdillâh, *el-Vâfi bi'l-vefeyât*. thk. Ahmed el-Arnâvûtî-Türkî Mustafa, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî, 2005.
- Sa'lebî, Ahmed b. Muhammed b. İbrâhîm. *el-Keşf ve'l-beyân 'an tefsîri'l-Kur'ân*. thk. Ebî Muhammed b. 'Âşûr. Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî, 1422/2002.
- Sem'ânî, Ebü'l-Muzaffer Mansûr b. Muhammed b. Abdilcebbâr et-Temîmî el-Mervezî. *Tefsîrü'l-Kur'ân*. thk. Yâsîr b. İbrâhîm-Ganîm b. Abbâs b. Ganîm. Riyad: Dârü'l-Vatan, 1997.
- Suyûtî, Calâleddin Muhammed b. Ahmed el-Mağallî-Calâleddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr, *Tefsîrü'l-Celâleyn*. Kahire: Dâr'ül-hadîs, ts.
- Suyûtî, 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr Celâleddîn. *ed-Durrü'l-mensûr*. Beyrut: Dâr'ül-Fikr, ts.
- Şirbînî, şemsüddîn Muhammed b. Ahmed el-Hatîb. *es-Sirâcü'l-münîr fi'l-i'âne 'alâ ma'rifeti ba'zı me'ânî kelâmi rabbine'l-hakîmi'l-habîr*. Kahire: Maḩba'atu Bûlâk (el-Amîrîyah), 1285.
- Taberî, Muhammed b. Cerîr. *Câmiu'l-Beyân fi Te'vîli'l-Kur'ân*. thk. Ahmed Muhammed Şâkir. Beyrut: Mü'essesetü'r-Risâle, 1420/2000.
- Tâî, İbn Mâlik. *elfiyetü İbn Mâlik*. Riyad: Dârü't-Teâvun, ts.
- Tâlib, Alî b. Ebî. Nehcü'l-Belâga. Şrh: Muhammed Abduh. Beyrut: Dârü'l-Ma'rife, ts.
- Urmevî, Ebü's-Senâ Sirâcüddîn Mahmûd b. Ebî Bekr. *Tahşîl mine'l-Maḩşûl*. Thk. Abdülhamîd Alî Zenîd. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1988.
- Yılmaz, Okan Kadir. *İSAM Tahkikli Neşir Kılavuzu*. İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi, 2021.
- Zeccâc, İbrâhîm b. es-sirrî b. Sehl Ebû İshâk. *Me'ânî'l-Kur'ân ve-i'râbuh*. thk. 'Abdülcelîl 'Abduh Salebî. Beyrut: 'Âlam'ül-Kutub, 1408/1988.
- Zemahşerî, Ebu'l-Ḩâsım Maḩmûd b. Ömer b. Ahmed Cârullâh, *el-Keşşâf 'an ḩaḩâ'ıki ğavâmizi't-tenzîl*. Beyrut: Dâr'ül-Kitâbi'l-'Arabî, 1407.
- Zirikî, Ḩayrüddîn b. Maḩmûd b. Muhammed b. Alî b. Fâris. *el-A'lâm*. Beyrut: Dâr'ül-'İlm lil-Melâyîn, 2002.