

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN ŞİDDETE YÖNELİK TUTUMLARININ İNCELENMESİ*

Hande ŞAHİN** & Aygen ÇAKMAK*** & Müzeyyen ÖZHAVZALI****
& Nuray TASTAN***** & Ayşe GÜLER***** & Ceylan SÜLÜ
AKGÜL*****

Öz

Bu araştırma üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelemesinin amaçlandığı tanımlayıcı tipte bir araştırmadır. Araştırmanın çalışma grubunu 926 üniversite öğrencisi oluşturmuştur. Çalışma örneklemini 2021-2022 eğitim yılı bahar döneminde Kırıkkale Üniversitesi'nin on iki fakültesinde öğrenim gören öğrenciler yerleşme puan türlerine göre tabakalandırılarak Hukuk, İslami İlimler, Veterinerlik, Fen Edebiyat ile Güzel Sanatlar Fakültesi'nde öğrenimine devam eden öğrencilerin gönüllü katılımları esas alınarak, beş fakülteden 926 öğrenci oluşturmuştur. Veriler "Kişisel Bilgi Formu" ile "Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği" kullanılarak toplanmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde tanımlayıcı istatistikler, Tek Yönlü ANOVA testi, bağımsız örneklem t testi analizinden yararlanılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; üniversite öğrencilerinin şiddeti kabul etmeme açısından olumlu tutumlara sahip olduğu, şiddete tanık olmadıklarını belirten öğrenciler ile kadın öğrencilerin şiddeti kabul etmeme açısından puan ortalamalarının ise yüksek olduğu belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin şiddete yönelik tutum ölçeğinin şiddetin türleri ve kadına yönelik şiddet alt boyut puan ortalamaları ile toplam ölçek puan ortalamalarında yerleştirme puan türünün, şiddetin farklı boyutları açısından aile yapısının anlamlı bir farklılık oluşturduğu saptanmıştır ($p < .05$).

Anahtar Kelimeler: Şiddet, Tutum, Üniversite Öğrencileri.

* Bu çalışma, Kırıkkale Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından desteklenen 2022/073 numaralı proje kapsamında yapılan araştırma sonuçlarından üretilmiştir.

** Prof. Dr., Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sosyal Hizmet Bölümü, hande_k979@yahoo.com, <https://orcid.org/000-0002-0012-0294>

*** Doç. Dr., Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Çocuk Gelişimi Bölümü, ayalp71@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0692-336X>

**** Dr. Öğr. Üyesi., Kırıkkale Üniversitesi Fatma Şenses Sosyal Bilimler MYO Yönetim ve Organizasyon Bölümü, tmzeyyen@kku.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0003-0518-3021>

***** Prof. Dr., Kırıkkale Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Psikoloji Bölümü, nuraytastan@kku.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0001-9101-0236>

***** Prof. Dr., Kırıkkale Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Resim Bölümü, ayse77guler@kku.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0003-4329-8460>

***** Dr. Öğr. Üyesi., Kırıkkale Üniversitesi Delice MYO Sosyal Hizmet ve Danışmanlık Bölümü, ceylansulu@kku.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-9147-9664>

EXAMINATION OF UNIVERSITY STUDENTS' ATTITUDES TO VIOLENCE

Abstract

This research is a descriptive study aiming to examine the attitudes of university students towards violence across various variables. The study group comprised 926 university students. The study sample was stratified based on the placement score types of students from twelve faculties at Kırıkkale University during the spring semester of the 2021-2022 academic year. The sample was derived from voluntary participants in the Faculty of Law, Islamic Sciences, Veterinary Medicine, Science and Arts. Data were collected using the "Personal Information Form" and the "Attitude Scale towards Violence in University Students." Descriptive statistics, the One-Way ANOVA test, and independent sample t-test analyses were employed to evaluate the data. According to the research results, university students exhibited positive attitudes, particularly in terms of not accepting violence. Those who reported not witnessing violence and female students had high mean scores regarding their rejection of violence. Additionally, significant differences ($p < .05$) were found in the types of violence, violence against women sub-dimension score averages, the placement score type in the total scale score averages, and family structure concerning different dimensions of violence on the students' attitude scale.

Keywords: *Violence, Attitudes, University Students.*

Giriş

Toplumsal bir sorun olan şiddetle hayatın her kesiminde karşılaşılabilir. Disiplinler arası bir çalışma konusu olan şiddet kavramının temelinde güç yatmaktadır (Güleç vd, 2012, s. 112). Bu bağlamda şiddet kavramının güç ilişkileri ve güç ilişkileri sonucunda oluşan hiyerarşi kapsamında ele alınmasında yarar vardır. Şiddeti Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) tarafından, "Amaçlı bir şekilde; tehdit veya fiilen kendine, diğer bireye veya bir grup ya da topluluğa karşı fiziksel, psikolojik zarar verme, kişinin gelişimini etkileme veya yoksun bırakma ile sonuçlanan fiziksel güç kullanılması ya da tehdit edilmesi" şeklinde tanımlamıştır (Akt. Wolf vd., 2002, s. 125).

Genellikle başka bir kişiye yönelik zarar verme, yaralama ya da istismar etme niyetiyle gerçekleştirilen bir davranış saldırganlık olarak tanımlanırken, şiddet saldırganlığın da ötesinde yer alan özel bir fiziksel saldırganlık türü olarak ifade edilebilir. Eğer kurallar çiğneniyorsa her eylem şiddet olarak algılanabilir (Polat, 2004).

Şiddet her yıl dünyada 1.6 milyon kişinin hayatını kaybetmesine ve yaralanmasına neden olmaktadır (WHO, 2002). Ülkemizde aile içinde %30

oranında fiziksel, %53 oranında sözel şiddet yaşanmakta ve çocukların %46'sı fiziksel şiddete maruz kalmaktadır (Akın vd., 2003).

Şiddet; etiyolojik yaklaşımda ekonomik, psikolojik, genetik, kültürel etmenlerin zorlaştırıcı ya da kolaylaştırıcı taraflarıyla ayrı olarak ya da bir arada ele alınmasıyla sanki doğal ve mecburi bir durum gibi kabul edilmiştir (Güleç vd., 2006, s. 112). Davranışçı yaklaşımda; şiddetin bireysel değil toplumsal olduğuna değinilmektedir. Psikososyal yaklaşımda ise; aile içi sorunlar, temel ihtiyaçların karşılanmaması, aile içi problemlerin olması, madde kullanımı, işsizlik gibi düşük sosyo-ekonomik düzey şiddet ile ilişkilendirilmiştir (Lewis, 2005, s. 2258).

Şiddetin meydana gelmesinde çeşitli etkenler önemli rol oynamaktadır. Literatürde şiddet içeren tutum ve davranışların gelişiminde sosyal, ailesel ve bireysel faktörler etkili olmaktadır. Bunlar medyada saldırganlığın ön planda olması, toplumun değer yargıları olumsuz davranış modelleri, düşük eğitim düzeyi, bireyin düşük/yüksek özgüveni vb. özelliklerin etkili olduğu belirtilmektedir (Özerkmen ve Gölbaşı, 2012, s. 1; Tosunöz vd., 2019, s. 471).

Üniversite gençliği; toplumun 18-24 yaş grubunu oluşturmakta araştırmacı ve sorgulayıcı, bilimsel düşünme becerisi kazanabilen, kendilerine özgü kültür oluşturan, toplumun önderleri olarak tanımlanabilecek grubu oluşturmaktadır (Bayhan, 1995). Bu bağlamda üniversite gençliği kendi kimliğini şekillendirmeye toplumda kendi kimliğini bulmaya çalışan kesim olduğundan toplumun en dinamik unsurudur (Oğuz, 2008).

Üniversite öğrencilerinin içinde bulunduğu karmaşık ve dinamik bir gelişim dönemi olan yetişkinliğe geçiş döneminde hem gence çeşitli fırsatlar sunulmakta hem de genç belirli zorluklar yaşamaktadır. Bu dönemde gençler; yaşamın birçok alanında yeni deneyimler kazanmaya ve yaşamlarına özgürce yön vermeye başlarlar. Bunun yanı sıra kendilerini tam anlamıyla ergen olarak da genç yetişkin olarak da hissedemedikleri için arada kalmışlık yaşarlar (Santrock, 2021). Bu bağlamda üniversite öğrencilerinin içinde buldukları dönemin özellikleri göz önüne alındığında; kişiler arası ilişkilerde etkili iletişim becerilerini kullanmaları, çatışmalarını problem çözme becerilerini kullanarak çözmeleri, öfke ile başa çıkabilmeleri sağlıklı toplumsal ilişkiler kurmaları açısından oldukça önemlidir. Arada kalmışlık, istikrarsızlık, kendine odaklanma ve kimlik arayışı gibi gelişim görevlerini içeren bir dönemde bulunan üniversite öğrencileri için hazırlanan şiddeti önleme çalışmalarında üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik davranışlarını inceleyen çalışmaların sonuçlarından yararlanılabilir. Üniversite öğrencilerine yönelik şiddet konusunda Türkiye'de yapılmış çalışmalar olmakla birlikte genellikle bu çalışmaların kadına yönelik şiddet üzerine olduğu görülmektedir (Utuş, 2021; Özdemir, 2021; Dağaşan, 2021; Güreşçi, 2021; Acar-Gündüz, 2021; Sarıca, 2021). Bu çalışmalarda şiddetin farklı yönleri ele alınırken diğer çalışmalarda ise şiddete yönelik tutumları ele almaktadır (Krug vd., 2002).

Tutumlar davranışın temel belirleyicileri olarak değerlendirilebilir. Tutum psikolojik bir eğilim olarak belirli bir varlığı olumlu ya da olumsuz

olarak değerlendirmeyi temel almakta, bir davranışa yönelik olumlu bir tutum o davranışın ortaya çıkma olasılığını artırabilirken bu davranışa karşı daha olumsuz bir tutum ise o davranışın engellenmesine neden olabilecektir (Zwets vd., 2015, s. 632).

Tüm dünyada şiddet en temel sorunlardan biri olarak kabul edilmekle birlikte fiziksel, psikolojik, ekonomik, kültürel ve sosyal sonuçları bulunmaktadır. Bilimsel araştırmalar şiddetin hem öngörülebilir hem de önlenabilir olduğunu göstermektedir. Ancak buna rağmen şiddet çok boyutlu ve dinamik doğası gereği çok yönlü bir bakış açısıyla ele alınmalıdır.

Buna göre, şiddete yönelik tutumlar arasındaki ilişkileri keşfetmenin önemine dayanarak, mevcut çalışma, Kırıkkale Üniversitesi'nde farklı fakültelerde lisans eğitimine devam eden öğrencilerin şiddete yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelemeyi amaçlamaktadır.

1. MATERYAL VE YÖNTEM

Bu araştırma; Kırıkkale Üniversitesi'nde farklı fakültelerde lisans eğitimine devam eden üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelemeyi amaçlayan tanımlayıcı tipte bir araştırmadır. Çalışma, Kırıkkale Üniversitesi Etik Komisyonu tarafından 7 Nisan 2022 tarihinde yapılan toplantıda (Sayı: 2022.04.07) etik açıdan uygun bulunmuştur.

Araştırmada örneklem grubu tabakalı rasgele örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Tabakalı rasgele örnekleme yönteminde evrenin tabakalara ayrılması söz konusudur. Evrenin heterojen bir yapıda olması nedeniyle evrende aynı özelliklere sahip kişi ve objeler tabakalara ayrılarak ve örneklem ayrı ayrı bu tabakadan alınır (Aziz, 2014). Bu amaçla çalışma örneklemini 2021-2022 eğitim yılı bahar döneminde Kırıkkale Üniversitesi'nin on iki fakültesinde öğrenim gören öğrenciler yerleşme puan türlerine göre tabakalandırılarak (Söz., Say., Ea., Dil ve Yetenek); Hukuk, İslami İlimler, Veterinerlik, Fen Edebiyat ile Güzel Sanatlar Fakültesi'nde öğrenimine devam eden öğrencilerin gönüllü katılımları esas alınarak, beş fakülteden 926 öğrenci oluşturmuştur. Kırıkkale Üniversitesi web sayfasında 2021-2022 öğretim yılında çeşitli fakülteye devam eden öğrenci sayısı 22.061 olarak verilmekte ve Büyüköztürk vd. (2011) 0,05 örnekleme hatası ile 50000 kişilik bir evren için 381 kişilik örneklem boyutunun yeterli olduğunu belirtmişlerdir.

Araştırmaya normal öğretim Lisans eğitimine devam eden (yüksek okullar, uzaktan öğretim ve ikinci öğretim araştırma dışında tutulmuştur) ve gönüllü olarak çalışmaya katılmayı kabul eden öğrenciler dâhil edilmiştir. Araştırma katılımcıların kişilik haklarını ve özel yaşantılarını ihlal edici soruları içermemektedir. Araştırma verileri Kırıkkale Üniversitesi 2021-2022 eğitim yılı bahar döneminde toplanmıştır.

1.1. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veriler "Kişisel Bilgi Formu" ile "Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği" kullanılarak toplanmıştır.

Kişisel bilgi formu: Öğrencilerin yaş, cinsiyet, yerleştirme puan türü, aile gelir düzeyi, anne-baba öğrenim durumu, aile içinde şiddete tanık olma durumu ve aile tipi gibi tanıtıcı bilgileri elde etmek amacıyla hazırlanan bir formdur.

Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği: 2018 yılında Adıbelli, Saçan ve Türkoğlu tarafından geliştirilmiş toplumdaki gençlerin şiddete yönelik tutumlarını belirlemeye yönelik bir ölçektir. Ölçek 52 madde, 5'li Likert tipinde ve beş alt boyuttan oluşmaktadır. Bu alt boyutlar şiddetin türleri, şiddeti olağanlaştırma, kadına yönelik şiddet, şiddeti onaylamama ve şiddetin farklı boyutları olarak isimlendirilmekte ve toplam varyansın %40.98'ini açıkladığı bulunmuştur. Ölçeğin bütününe ve alt boyutlarına ilişkin Cronbach alfa değerleri sırasıyla 0.91, 0.87, 0.83, 0.83, 0.73, 0.75'tir. Bu araştırma için ölçeğin bütününe ve alt boyutlarına ilişkin Cronbach alfa değerleri sırasıyla 0.91, 0.79, 0.84, 0.85, 0.73, 0.72'dir.

Ölçekten alınan puanların artması öğrencilerin şiddete yönelik olumsuz tutumlarını ifade etmektedir.

Verilerin analizi: Verilerin analizinde SPSS programı kullanılmış ve verilere öncelikle normallik testi uygulanmıştır. Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği'ne ait puanların normal dağılım göstermediği belirlenmiştir. Normallik testi için Skewness ve Kurtosis değerlerine bakılmıştır.

Tablo 1. Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Düzeyleri

Ölçek	Min	Max	ss	Kurtosis	Skewness
Şiddetin Türleri	14,00	53,00	7,01	1,27	1,05
Şiddeti olağanlaştırma	13,00	65,00	8,52	1,88	-1,71
Kadına Yönelik Şiddet	11,00	55,00	8,13	1,28	-1,20
Şiddeti Onaylamama	7,00	35,00	2,81	1,60	1,98
Şiddetin Farklı Boyutları	7,00	35,00	3,86	1,50	1,57
Toplam	52,00	260,00	14,71	1,49	-1,59

N=929

Tablo 1'de görüldüğü gibi, ölçeğin şiddetin türleri, şiddeti olağanlaştırma, kadına yönelik şiddet, şiddeti onaylamama, şiddetin farklı boyutları alt boyutları ile toplam ölçek puanlarına ait sırasıyla Skewness değerleri 1,05, -1,71, -1,20, 1,98, 1,57, -1,59 ile Kurtosis değerleri 1,27, 1,88, 1,28, 1,60, 1,50, 1,49 olarak belirlenmiştir.

Normallik testi yapılırken Tabachnik ve Fidell'e (2013) göre skewness (çarpıklık) ve kurtosis (basıklık) değerleri -1,50 ile +1,50 arasında ise normal dağılım olduğu kabul edilir. George ve Mallery'e (2010) göre ise, skewness

(çarpıklık) ve kurtosis (basıklık) değerlerinin -2,00 ile +2,00 arasında olması normal dağılım olarak kabul edildiğini belirtmişlerdir. Kurtosis ve Skewness değerleri -2,0 ile +2,0 aralığında olduğunda verilerin normal dağılımdan geldiği kabul edilerek, analizinde tanımlayıcı istatistikler, t-testi, ANOVA, Pearson Korelasyon analizi kullanılmıştır.

Araştırma sadece bir üniversitede belli fakültelerde yapılmış olup, çalışmaya gönüllü olarak katılan öğrencilerin verdiği yanıtlarla sınırlıdır.

2. BULGULAR

Normallik varsayımın sağlandığının görülmesinin ardından ölçeğin yapı geçerliği için birinci ve ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi (DFA) yapılmıştır. DFA, daha önceden tanımlanmış bir yapının, doğrulanıp doğrulanmadığının test edildiği güçlü bir analizdir (Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2012).

Tablo 2. Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği DFA Modelinin Geçerliliği İçin Uyum İstatistiği Değerleri

	CMIN/DF	GFI	CFI	RMSEA
Düzye 1	1,974	0,958	0,939	0,033
Düzye 2	2,085	0,945	0,92	0,035
Kabul Edilebilir Uyum	≤5	≥0,90	≥0,90	≤0,080

Yaygın kullanılan uyum iyiliği ölçütü RMSEA değeridir. Analiz edilen modelde, χ^2/sd değeri 2 den küçük ise mükemmel uyum iyiliği, 2 ile 5 arasında ise kabul edilebilir uyum iyiliği yine modelde RMSEA değeri 0,05’den küçük ise mükemmel uyum iyiliği, 0,05 ile 0,10 arasında ise kabul edilebilir uyum iyiliği vardır denir. Elde edilen bulgulara göre her iki düzeyde de yapısal geçerlilik için uyum indeksleri değerleri kabul edilebilir değerler aralığında olduğu görülmektedir. Çalışmada analiz edilecek değişkenler arasındaki ilişkilerin anlamlı ve sıfırdan farklı olup olmadığını değerlendirmek için KaiserMeyer-Olkin (KMO) Örneklem Uygunluk Testi ve Bartlett testi uygulanmıştır. KMO katsayısının 0,92 olduğu, Bartlett testine ilişkin ki-kare değerinin $\chi^2=14684.06$ ileri düzeyde anlamlı olduğu belirlenmiştir. Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği’nin DFA analizi sonrası toplam varyansın %40’ını açıklayan bir yapı ortaya çıkmaktadır.

Araştırmada Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği’nin çeşitli değişkenler açısından incelenmiş ve sonuçlar Tablo 3 ve Tablo 4’te sunulmuştur.

Çalışmaya katılan 926 üniversite öğrencisinin %58,7’si 21 yaş ve altı yaş grubunda, %67,4’ü kadın, %86,3’ü çekirdek aileye sahiptir. Katılımcıların %51,3’ü gelir durumunu gelir gidere eşit olarak belirtirken, %34,6’sının anneleri ilkokul mezunu, %30,8’inin babaları üniversite mezunudur. Üniversite öğrencilerinin %25,8’i sayısal, %15,8’i sözel,

%30,6'sı eşit ağırlık, %18,9'u dil ve %9'u yetenekle yerleşme puan türüne sahip fakülte ve bölümlerde eğitimlerini sürdürmektedirler.

Tablo 3. Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği'ne Ait Puan Ortalamaları

Ölçek	$X \pm SD$	Min-Max
Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum	222,05 ± 31,86	52-260

N=929

Tablo 3'te Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği'ne ait toplam puan ortalaması 222.05 ± 31.86 olarak bulunmuştur.

Tablo 4. Üniversite Öğrencilerinin Tanıtıcı Özelliklerine Göre "Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği"ne Ait Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması

Üniversite Öğrencilerinde Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği ve Alt Boyutları						
Tanıtıcı özellikler	Şiddetin türleri	Şiddeti olağanlaştırm a	Kadına yönelik şiddet	Şiddeti onaylamam a	Şiddetin farklı boyutları	Topla m
	$\bar{X} \pm SS$	$\bar{X} \pm SS$	$\bar{X} \pm SS$	$\bar{X} \pm SS$	$\bar{X} \pm SS$	$\bar{X} \pm SS$
Cinsiyet						
Kadın	21,97±6,57	57,70±7,06	47,20±6,73	11,63±2,60	10,95±3,95	148,71 ±12,25
Erkek	25,16±7,20	51,75±9,89	40,96±9,18	12,05±3,19	11,72±3,61	141,76 ±18,09
İstatistiksel Değerlendirme	t= -7,943 p=,000**	t= 10,273 p=,000**	t= 11,442 p=,000**	t= -2,118 p=,034*	t= -2,799 p=,005**	t= 6,720 p=,000**
Yaş						
21 yaş ve altı	22,71±7,02	55,55±8,12	45,54±7,77	11,88±2,83	11,16±3,72	146,80 ±14,12
22 yaş ve üzeri	22,24±6,99	56,20±9,08	44,73±8,62	11,59±2,77	11,24±4,05	146,05 ±15,56
İstatistiksel Değerlendirme	t= 0,995 p=,320	t= -1,114 p=,266	t= 1,453 p=,147	t= 1,549 p=,122	t= -0,314 p=,754	t= 0,746 p=,456
Puan Türü						
Sayısal	23,97±7,54	54,85±8,47	46,24±7,59	12,10±3,41	11,74±4,31	148,64 ±13,31
Sözel	21,41±6,87	55,62±9,25	42,11±9,09	1,66±2,47	11,09±3,50	141,75 ±16,58

Eşit Ağırlık	22,03±6,61	56,39±8,16	46,00±7,46	11,78±2,49	11,13±3,93	147,53 ±13,06
Dil	22,63±6,42	56,19±7,79	45,42±8,37	11,67±2,78	10,72±3,13	146,63 ±15,62
Yetenek	21,62±7,59	56,19±9,95	44,15±8,43	11,08±2,42	10,98±4,06	144,09 ±16,95
İstatistiksel Değerlendirme	F=4,086 p=,003**	F=1,207 p=,306	F=7,026 p=,000**	F=2,204 p=,067	F=1,960 p=,099	F=5,5 77 p=,000 **
Şiddete Tanık Olma						
Evet	22,45±6,76	54,35±8,86	43,93±8,98	11,69±3,03	10,88±3,59	143,29 ±16,66
Hayır	22,53±7,05	56,07±8,44	45,43±7,96	11,77±2,77	11,25±3,90	147,05 ±14,30
İstatistiksel Değerlendirme	t=-0,116 p=,907	t=-2,139 p=,033*	t=-1,948 p=,052	t=-0,328 p=,743	t=-1,005 p=,315	t=- 2,701 p=,007 **
Aile tipi						
Çekirdek aile	22,34±6,85	56,00±8,55	45,33±8,17	11,70±2,77	12,10±4,68	146,43 ±14,90
Geniş aile	2,62±7,87	54,68±8,28	44,46±7,84	12,,14±3,04	11,05±3,69	146,92 ±13,53
İstatistiksel Değerlendirme	t=-1,892 p=,059	t=1,593 p=,112	t=1,105 p=,269	t=-1,656 p=,098	t=-2,816 p=,005**	t=- 0,343 p=,732

N=929

Tablo 4 incelendiğinde cinsiyet değişkeni açısından kadın öğrencilerin şiddete yönelik tutum ölçeğinin şiddeti olağanlaştırma, kadına yönelik şiddet alt boyut puanları ile toplam puan ortalamaları erkek öğrencilerden daha yüksektir. Analiz sonucunda üniversite öğrencilerinde şiddete yönelik tutum ölçeği tüm alt boyutları ile toplam ölçek puan ortalamalarında cinsiyetin anlamlı bir farklılık oluşturmaktadır ($p<0,05$).

Öğrencilerin şiddete yönelik tutum ölçeğinin alt boyut puanları ile toplam ölçek puan ortalamalarında yaş değişkeninin anlamlı bir farklılık oluşturmadığı saptanmıştır.

Öğrencilerin şiddete yönelik tutum ölçeğinin şiddetin türleri, kadına yönelik şiddet alt boyut puan ortalamaları ile toplam ölçek puan ortalamalarında yerleştirme puan türünün anlamlı bir farklılık oluşturmaktadır ($p<0,05$). Yerleştirme puan türü sayısal olan öğrencilerin şiddetin türleri (23,97±7,54), kadına yönelik şiddet alt boyut puan ortalamaları (46,24±7,59) ile toplam ölçek puan ortalamalarının (148,64±13,31), diğer yerleştirme puan

türlerinde yer alan öğrencilerinin puan ortalamalarından daha yüksektir. Analiz sonucunda üniversite öğrencilerinde şiddete yönelik tutum ölçeği şiddetin türleri, kadına yönelik şiddet alt boyut puan ortalamaları ile toplam ölçek puan ortalamalarında yerleştirme puan türünün anlamlı bir farklılık oluşturduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Yapılan Scheffe testi sonucunda toplam ölçek puan ortalamalarında sayısal yerleştirme puan türüne sahip öğrencilerle sözel yerleştirme puan türüne sahip öğrencilerin puan ortalamaları arasında fark anlamlıdır.

Aile içinde şiddete tanık olmadıklarını belirten üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutum ölçeğinin şiddeti olağanlaştırma alt boyutu ($56,07\pm 8,44$) ile toplam ölçek ($147,05\pm 14,30$) puan ortalamalarının aile içinde şiddete tanık olduklarını belirten öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Analiz sonucunda üniversite öğrencilerinde şiddete yönelik tutum ölçeğinin şiddeti olağanlaştırma alt boyutu ile toplam ölçek puan ortalamalarında şiddete tanık olma durumunun anlamlı bir farklılık oluşturduğu belirlenmiştir ($p<0,05$).

Aile tipi değişkenine göre üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutum ölçeğinin sadece şiddetin farklı boyutları alt boyutu puan ortalamalarında anlamlı bir farklılık oluşturduğu ve çekirdek aileye sahip öğrencilerin puan ortalamalarının ($12,10\pm 4,68$) geniş aileye sahip öğrencilerin puan ortalamalarından ($11,05\pm 3,69$) daha yüksektir.

Sonuç

Üniversite dönemi bireylerin kimliklerini kazandıkları, gelecekle ilgili hedefler oluşturdukları, bireyselleştikleri ergenlikten yetişkinliğe geçiş dönemidir. Bu dönemde aileden ve otorite saydığı kişilerden uzaklaşarak, kurallara meydan okuması toplum tarafından onaylanmazken ergenlik ve genç yetişkinlik döneminde şiddete yönelik davranışların artması da görülebilmektedir (Çetin, 2011, s. 68; Yıldırım ve Terzioğlu, 2018, s. 285).

Üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutumlarının incelendiği araştırmada öğrencilerin şiddeti tasvip etmeme açısından olumlu tutumlarının yüksek olduğu saptanmıştır. Bu durum çalışma grubunun üniversiteye devam etmeleri, şiddet ve etkilerine yönelik farkındalıklarının gelişmiş olması ve geleneksel anlayıştan uzak bir tutuma sahip olmaları ile açıklanabilir.

Üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutumlarının cinsiyet değişkeni açısından anlamlı şekilde farklılaştığı belirlenmiştir. Özellikle kadın öğrencilerin erkek öğrencilere göre şiddete yönelik tutum toplam puanlarının yüksek olması şiddeti kabul etmeme açısından olumlu tutumlarının olduğunu göstermektedir. Babahanoğlu (2022) on ikinci sınıf öğrencilerinin aile içi şiddete yönelik tutumlarını incelediği çalışmasında cinsiyetin şiddete yönelik tutum puanlarında anlamlı bir farklılık oluşturduğunu belirlemiştir. Uçar, Derya, Karaaslan ve Tunç (2017) çalışmalarında şiddete yönelik olarak erkeklerin kızlara göre fiziksel şiddeti daha fazla onayladıklarını belirlerken,

aile içi şiddet ile ilgili kızların erkeklere göre daha olumsuz tutumda olduklarını gösteren çalışmalar da bulunmaktadır (Bulut, 2015, s. 403; Vural, Irmak, İnangil ve Körpe, 2020, s. 272). Karabacak ve Kodan Çetinkaya'da (2015) araştırmalarında üniversite öğrencilerinin şiddet kabul düzeylerinin erkeklerin lehine farklılaştığı sonucunu saptamışlardır. Kılınç (2021) ise çalışmasında erkeklerin aile içi şiddeti daha olağan gördükleri, genelleştirdikleri ve sakladıkları belirlemiştir. Özellikle ataerkil toplumlarda kız ve erkek çocuklarına uygulanan farklı tutumlar, toplumsal ve geleneksel yapı içerisinde erkeğin kadın üzerindeki üstünlüğünün kabul edilmesi ve cinsiyete ait rol beklentileri, erkek çocuklarının saldırgan davranışlarının güçlü olma ile ilişkilendirilmesi ve onay görmesi erkek öğrencilerin şiddeti onaylama ve kabul etme açısından kadın öğrencilere göre geleneksel tutumlarını açıklayabilmektedir. Yine son dönemlerde kadına yönelik yaşanan şiddet olayları konusunda yasal düzenlemelerden daha çok haberdar olmaları, farkındalık düzeylerinin artması ve bu konuda daha bilinçli hareket etmeleri kadın öğrencilerin şiddeti kabul etmeme açısından olumlu tutumları ile ilişkilendirilebilir.

Araştırmada yaş değişkeni açısından üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutumlarında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayyıldız ve Taylan'ın (2018) yaş ilerledikçe şiddete yönelik kabul edici tutumların arttığı bulgusunun aksine çalışma sonuçlarımıza paralellik gösteren Duman, Bridge ve Dağ'ın (2019) çalışmalarında yaş değişkeninin şiddete yönelik tutumlarda anlamlı bir farklılık göstermemektedir. İftar ve Güler (2020) araştırmalarında 17-19 yaş arası gençlerin şiddete yönelik tutumlarının diğer yaş gruplarına oranla daha yüksek olduğunu belirlemişlerdir. Bu durum araştırmanın sadece üniversite öğrencileri ve yaş aralığının sınırlı olması ile açıklanabilir.

Yerleştirme puan türü sayısal olan öğrencilerin şiddetin türleri, kadına yönelik şiddet alt boyut puan ortalamaları ile toplam ölçek puan ortalamaları diğer yerleştirme puan türlerinde yer alan öğrencilerin puan ortalamalarından daha yüksektir. Besni (2011) üniversite öğrencilerinin aile içi şiddete yönelik tutumlarını incelediği çalışmasında farklı fakültelerde okuyan öğrencilerin aile içi şiddete yönelik tutumlarının anlamlı düzeyde farklılaştığını Eğitim Fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin aile içi şiddete yönelik tutumlarının daha olumsuz olduğunu saptanmıştır. Sakarya-Kaya (2013) çalışmasında ise Mühendislik/Mimarlık Fakültesi öğrencilerinin çiftler arası şiddeti kabul durumunun Eğitim Fakültesi, Edebiyat Fakültesi ve Fen Fakültesi öğrencilerine göre anlamlı düzeyde yüksek olarak belirlemiştir. Bu çalışmada özellikle sayısal yerleşme puan türü ile üniversiteye yerleşen öğrencilerin şiddeti onaylamama, kabul etmeme açısından sözel yerleşme puan türüne sahip öğrencilere göre daha olumlu tutumlara sahip oldukları yapılan farklı çalışmalarda yer alan sonuçlarla kıyaslandığında çalışma grubunun düşünme stilleri ile ilişkili olabileceğini düşündürmektedir.

Aile içinde şiddete tanık olmadıklarını belirten üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutum ölçeğinin şiddeti olağanlaştırma alt boyutu ile toplam ölçek puan ortalamalarının aile içinde şiddete tanık olduklarını belirten öğrencilere göre daha yüksektir. Sabancıoğulları, Yılmaz, Ar ve Çakmaktepe (2016) hemşirelik öğrencileri ile yaptıkları çalışmada şiddete tanık olma ya da şiddete maruz kalmanın şiddet tutumu üzerinde etkili olduğunu ve şiddete karşı daha fazla geleneksel yaklaşım gösterdiklerini belirlemişlerdir. Araştırma sonuçları Bozkurt, Daşkan, Kavlak ve Şirin (2013), Kaplan, Akalın, Pınar ve Yılmaz (2014) ile Karabacak ve Kodan-Çetinkaya'nın (2015) çalışmaları ile de paralellik göstermektedir. Bu durum ne yazık ki şiddete tanık olan öğrencilerin şiddeti olağan bir durum olarak görmelerinin sonucu olarak düşünülmektedir.

Aile tipi değişkenine göre üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutum ölçeğinin sadece şiddetin farklı boyutları alt boyutu puan ortalamalarında anlamlı bir farklılık oluşturduğu ve çekirdek ailesi olanların puanlarının geniş ailesi olanlardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Geniş aile içinde yaşayan bireylerin temel ihtiyaçlarının karşılanamamasının bir çeşit ihmal olduğu, geniş ailede yaşayan bireylerin ataerkil toplumlarda sürekli otoriter tutumlara maruz kalması bu sonucun nedeni olarak düşünülebilir.

Araştırmadan elde edile bulgular ışığında;

- Üniversitelerin ders programlarına “iletişim” ve “sorun çözme” derslerinin eklenmesi,

- Okulöncesinden başlayarak her öğretim kademesinde öğrencilere şiddete yönelik farkındalık psiko-eğitim programlarının uygulanması,

- Üniversitelerde topluluk ve kulüplerin oluşturularak yapılacak etkinliklerde erkek öğrencilerinin de katılımının desteklenmesi,

- Görsel medyada şiddet içerikli yayınlar konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi ve şiddetin olağan bir durum olarak yansıtılması konusunda gerekli önlemlerin alınması

- Genel şiddet olgusunun önlenmesi için ulusal bir eylem planı oluşturulması, uygulanması ve izlenmesi,

- Örneklem sayısının artırıldığı, yaş aralığının genişletildiği, farklı eğitim düzeyine sahip katılımcıların olduğu araştırmaların yapılması, önerilerinde bulunulabilir.

Hakem Değerlendirmesi: Dış Bağımsız

Yazar Katkısı: Hande Şahin: %25, Aygen Çakmak: %25, Müzeyyen Özhavzalı: %20, Nuray Taştan: %10, Ayşe Güler: %10, Ceylan Sülü Akgül: %10

Destek ve Teşekkür Beyanı: Çalışma için destek alınmamıştır.

Etik Onay: Bu çalışma etik onay gerektiren herhangi bir insan veya hayvan araştırması içermemektedir. / Bu çalışmanın gerçekleştirilmesi amacıyla, Kırıkkale

Üniversitesi Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurulu'ndan izin alınmıştır (7 Nisan 2022/2022.04.07) alınmıştır

Çıkar Çatışması Beyanı: Çalışma ile ilgili herhangi bir kurum veya kişi ile çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Peer Review: Independent double-blind

Author Contributions: Hande Şahin: 25%, Aygen Çakmak: 25%, Müzeyyen Özhavzalı: 20%, Nuray Taştan: 10%, Ayşe Güler: 10%, Ceylan Sülü Akgül: 10%

Funding and Acknowledgement: No support was received for the study.

Ethics Approval: This study does not contain any human or animal research that requires ethical approval. / Ethics committee approval (7 April 2022/2022.04.07) was obtained from Kırıkkale University University Non-interventional research Ethics Committee for the purpose of carrying out this study approval.

Conflict of Interest: There is no conflict of interest with any institution or person related to the study.

Önerilen Atıf: Şahin, H., Çakmak, A., Özhavzalı, M., Taştan, N., Güler, A., & Sülü Akgül, C. (2024). Üniversite öğrencilerinin şiddete yönelik tutumlarının incelenmesi. *Akademik Hassasiyetler*, 10(23), 223-238. <https://doi.org/10.58884/akademik-hassasiyetler.1323936>

Kaynakça

- Acar-Gündüz, G. (2021). *Üniversite öğrencilerinin kadına ilişkin namus kavramı ve namus adına kadına uygulanan şiddete bakış açısının incelenmesi* [yüksek lisans tezi]. Beykent Üniversitesi
- Adıbelli, D., Saçan, s. & Türkoğlu, N. (2018). Üniversite öğrencilerinde şiddete yönelik tutum ölçeğinin geliştirilmesi. *Anatolian Journal of Psychiatry*, 19(2), 202-209. <https://doi.org/10.5455/apd.274483>
- Andaç-Demirtaş, H. (2018). Attitudes toward violence: Relationship between age, gender, and aggression in a Turkish University sample. *Humanities and Social Science Review*, 8(1), 87-94.
- Akın A., Üner S., Aslan D, Esin Ç. & Coşkun A. (2005) Kadın sağlığı ve sigara, şiddet, beslenme. A, Akın (Ed) *Türkiye'de Toplumsal Cinsiyet*, içinde (s. 1-25). TC. Başbakanlık Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü.
- Ayyıldız, A. B. & Taylan, H. H. (2018). Üniversite öğrencilerinde flört şiddeti tutumları: Sakarya Üniversitesi örneği. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(86), 413-427. <https://doi.org/10.16992/ASOS.14577>
- Aziz, A. (2014). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem ve teknikleri*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Babahanoğlu, E. (2022). 12. sınıf öğrencilerinin aile içi şiddete yönelik tutumları ve toplumsal cinsiyet algıları arasındaki ilişkisinin incelenmesi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bayhan, V. (1995). *Üniversite gençliğinde anomi ve yabancılaştırma*. Kültür Bakanlığı Yayınları.

- Besni, İ. (2011). Üniversite öğrencilerinin aile içi şiddete yönelik tutumlarının cinsiyet politik görüş ve şiddete maruz kalma açısından incelenmesi. Yüksek lisans tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bozkurt, Ö. D., Daşkan, Z., Kavlak, O. & Şirin, A. (2013). Ebelik öğrencilerinin gebelikte şiddet konusundaki bilgi, görüş ve mesleki tutumlarının belirlenmesi. *Balıkesir Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2(2), 99-107
- Bulut, M.B. (2015). Üniversite öğrencilerinin aile içi şiddete yönelik tutumları. *The Journal of Academic Social Science*, 3(7), 403-415. <https://doi.org/10.16992/ASOS.811>
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem.
- Çetin, H. (2011). Ergenler için şiddete yönelik tutum ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Elementary Education Online*, 10(1), 68-79.
- Çokluk, Ö. S., Şekercioğlu, G. & Büyüköztürk, s. (2012). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: Spss ve Lisrel uygulamaları*. Pegem.
- Dağaşan, T. (2021). *Ordu Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kadın sağlık çalışanlarının kadına yönelik şiddete ilişkin tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi* [uzmanlık tezi]. Ordu Üniversitesi.
- Duman, N., Bridge E. N. & Dağ, B. (2019). Yetişkin ilişkilerinde şiddete yönelik tutumların incelenmesi. *Motif Akademi Halkbilimi Dergisi*, 12(28), 1210-1222.
- Güleç, H., Topaloğlu, M., Ünsal, D. & Altıntaş, M. (2012). Bir kısır döngü olarak şiddet. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 4(1), 112-137. <https://doi.org/10.5455/cap.20120408>
- George, D., & Mallery, M. (2010). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference*, 17.0 update (10a ed.) Boston: Pearson.
- Gümüş A. (2006, Mayıs). *Şiddetin nedenleri*. A. Özdemir (Başkan), Toplumsal bir sorun olarak şiddet sempozyumu. EğitimSen, Ankara.
- Güreşçi, D. (2021). *Türkiye'de kadına yönelik şiddet algısının analitik incelemesi (Kocaeli Üniversitesi örneği)* [yüksek lisans tezi]. Kocaeli Üniversitesi.
- İftar, M. & Güler, G. (2020). Attitudes and behaviors of university students towards dating violence. *International Anatolia Academic Online Journal Health Sciences*, 6(2), 151-177.
- Kaplan, Ş., Akalın, A., Pınar, G. & Yılmaz, T. (2014). Hemşirelik öğrencilerinin kadına yönelik aile içi şiddet ve aile içi şiddette mesleki rollerine ilişkin tutumları. *Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik E Dergisi*, 2(1), 26-35.
- Karabacak, A. & Kodan-Çetinkaya, S. (2015). Üniversite öğrencilerinin şiddet kabul düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 13-21.
- Kılınç, G. (2021). Üniversite öğrencilerinin aile içi şiddete yönelik tutumları ile öfke ifade tarzı arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek lisans tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.

- Krug, E. G., Dahlberg, Linda L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., Lozano, R. (2002, 3 Ocak). Şiddet ve sağlık dünya raporu. 10 Mayıs 2023 tarihinde <https://apps.who.int/iris/handle/10665/42495> adresinden edinilmiştir.
- Lewis D. O. (2005). Adult antisocial behavior, criminality and violence. BJ Sadock, VA Sadock (Ed), *Comprehensive textbook of psychiatry*, (s.2258-2272). Lippincott Williams & Wilkins.
- Oğuz, N. (2008). *Tüketim kültürünün üniversite gençliği üzerine etkisi. Süleyman Demirel Üniversitesi Örneği* [yüksek lisans tezi]: Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Özdemir, s. (2021). *Üniversite öğrencilerine verilen eğitimin kadına yönelik şiddete ilişkin tutum, çatışma ve farkındalık düzeyleri üzerine etkisi.* [yüksek lisans tezi]. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi.
- Özerkmen, N. & Gölbaşı, H. (2012). Toplumsal bir olgu olarak şiddet. *Akademik Bakış Dergisi*, 28, 1-19.
- Polat O. (2004). *Kriminoloji ve kriminalistik üzerine notlar*. Seçkin Yayınevi.
- Sabancıoğulları, S., Yılmaz, T.F. Ar, E. & Çakmaktepe, G. (2016). Hemşirelik öğrencilerinin kadına yönelik şiddete ve şiddette mesleki role ilişkin tutumları, benlik saygıları ve etkileyen faktörler. *Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 13 (1), 35-43.
- Sakarya Kaya, A.(2013). Üniversitede öğrenim gören gençlerde flörtte şiddet. [yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Santrock, J. W. (2021). Yaşam boyu gelişim. G. Yüksel (Ed). *Gelişim Psikolojisi*, Nobel Akademik Yayıncılık.
- Sarıca, K. (2018). *KKTC'deki üniversite öğrencilerinin kadına yönelik şiddet algısı.* [yüksek lisans tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Sümbüloğlu, K. ve Sümbüloğlu, V. (2002). *Araştırma yöntemleri*. Hatipoğlu Yayınları.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. Pearson.
- Tosunöz-Köse, İ., Öztunç, G., Eskimez, Z. & Yeşil Demirci, P. (2019). Determination of nursing students' tendency to violence. *Cukurova Med J* 44(2),471-478 <https://doi.org/10.17826/cumj.459256>
- Uçar, T. Derya, Y.A. Karaaslan, T. & Tunç, A. Ö. (2017). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve şiddet davranışları. *Sted.* 26(3), 96-103
- Utuş, G. (2021). *Hemşirelik öğrencilerinin eş dövmeye ilişkin tutumları ve kadına yönelik şiddet belirtilerini tanıma düzeyleri.* [yüksek lisans tezi]. Ege Üniversitesi.
- WHO. (2002, 1 Şubat). World report on violence and health. 20 Mart 2023 tarihinde https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42495/9241545615_eng.pdf adresinden edinilmiştir.
- Wolf R, DaichmanL. & Bennett G. (2002, 13 Haziran). Abuse of the elderly. In World Report on Violence and Health. 20 Mayıs 2023 tarihinde https://www.womensaid.ie/assets/files/pdf/who_world_report_on_violence_and_health.pdf adresinden edinilmiştir.

- Vural- Irmak P., İnangil, D. & Körpe, G. (2020). Üniversite öğrencilerinin şiddete ve aile içi şiddete yönelik tutumları ve ilişkili faktörler. *Ordu Üniversitesi Hemşirelik Çalışmaları Dergisi*, 3(3), 272-279. <https://doi.org/10.38108/ouhcd.777785>.
- Yıldırım, S. , & Terzioğlu, F. (2018). Şiddetin farklı bir yüzü: flört şiddeti, etkileri ve etkileyen faktörler. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 21(4), 285-292.
- Zwets, A.J., Homsveld, R., Muris, P. & Huijding, J. (2015). Implicit attitudes toward violence and their relation to psychopathy, aggression, and socially adaptive behaviors in forensic psychiatric inpatients. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 26(5), 632-651 <https://doi.org/10.1080/14789949.2015.1037331>

Extended Abstract

Violence, a pervasive social problem, can manifest in various aspects of life. As an interdisciplinary study, the concept of violence is rooted in the dynamics of power. The World Health Organization (WHO) defines violence as "The purposeful use or threat of physical force, threatened or actual, against oneself, another individual, or a group or community, resulting in physical or psychological harm, influencing the development of a person, or deprivation." Globally, violence leads to 1.6 million deaths and injuries each year. In our country, there is a prevalence of 30% physical and 53% verbal violence within families, with 46% of children being exposed to physical violence.

University youth comprises the 18-24 age group of society, often regarded as the leaders who are investigative, questioning, and capable of acquiring scientific thinking skills, creating their own unique culture. In this context, university youth represent the most dynamic element of society, as they actively engage in shaping their identity and finding their place within the community. During this period, young individuals embark on gaining new experiences across various aspects of life, steering their lives with a sense of freedom. Additionally, they encounter a state of in-betweenness, struggling to fully identify themselves as adolescents or young adults. Given the characteristics of the period in which university students live, it becomes highly significant for them to employ effective communication skills in interpersonal relations, utilize problem-solving skills to address conflicts, manage anger, and establish healthy social connections.

Although violence is recognized as one of the most pervasive issues worldwide, it carries physical, psychological, economic, cultural, and social consequences. Scientific research indicates that violence is both predictable and preventable. However, despite this understanding, addressing violence requires a multidimensional perspective given its diverse and dynamic nature. In line with the significance of uncovering the relationships between attitudes towards violence, the present study aims to investigate the attitudes towards

violence among university students enrolled in different faculties at Kırıkkale University, considering various variables.

The study sample comprised students from five faculties—Law, Islamic Sciences, Veterinary Sciences, Science and Letters, and Fine Arts—selected through voluntary participation. Stratification of students from twelve faculties at Kırıkkale University during the spring semester of the 2021-2022 academic year resulted in a total of 926 participants. Data collection tools included the "Personal Information Form" and the "Attitudes towards Violence in University Students" questionnaire. For data analysis, the SPSS package program was utilized, and the normality test was initially applied to the data. Although the scores of the Attitudes Towards Violence Scale among University Students were considered not to exhibit a normal distribution, skewness and kurtosis values falling between -2.0 and +2.0 are accepted as indicative of a normal distribution. Assuming the data adhered to a normal distribution, descriptive statistics, t-tests, One-Way Analysis of Variance, and Pearson Correlation analysis were employed in the analysis. The results were assessed at the $p < .05$ significance level.

In the study examining university students' attitudes toward violence, it was found that students held highly positive attitudes, particularly in terms of disapproving of violence. The study revealed significant differences in the attitudes of university students toward violence based on the gender variable. Notably, female students exhibited higher total scores on attitudes toward violence than male students, indicating their positive stance in not accepting violence. The study concluded that there was no significant difference in university students' attitudes toward violence concerning the age variable. However, types of violence, sub-dimension mean scores for violence against women, and total scale mean scores were higher for students with a numerical placement score type compared to other placement score types. Particularly, students placed in the university with a numerical placement score type demonstrated more positive attitudes in disapproving and not accepting violence compared to those with a verbal placement score type. When comparing these results with findings from other studies, it suggests a potential relationship with the thinking styles of the study group. Furthermore, university students who reported not witnessing violence in the family displayed higher mean scores for the violence normalization sub-dimension and total scale scores on the attitude scale toward violence compared to those who stated witnessing violence in the family. Regarding the family type variable, it was determined that the university students' attitude scale toward violence only showed a significant difference in the mean scores of the sub-dimension of different violence dimensions, with the mean score of students from nuclear families being higher than those from extended families.