



## HEMŞİRELİK ÖĞRENCİLERİNDE ÖZ-DUYARLILIĞIN OTANTİKLİK ÜZERİNE ETKİSİ

Nurcan UZDİL<sup>1</sup>, Eda ALBAYRAK<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Erciyes University, Faculty of Health Science, Department of Mental Health and Diseases Nursing, 38039, Kayseri, Türkiye

**Özet:** Mesleğe başlamak üzere olan öğrenci hemşirelerin kendi otantikliğinin farkında olup bakım verdiği bireyi anlaması ve öz duyarlı olması hastalarla etkili iletişim kurabilme noktasında önemlidir. Böylelikle hemşireler daha motive bir şekilde çalışarak daha kaliteli bir sağlık hizmeti sunabilecektir. Bu araştırma öğrenci hemşirelerde öz-duyarlılığın otantiklik üzerine etkisini belirlemek için tanımlayıcı ilişkisel olarak yapılmıştır. Bu çalışma 2021-2022 eğitim öğretim yılı bahar döneminde bir üniversitenin hemşirelik bölümünde okuyan 346 öğrenci ile online olarak yapılmıştır. Veriler kişisel bilgi formu, Otantiklik Ölçeği ve Öz-Duyarlılık Ölçeği kullanılarak toplanmıştır. Çalışmada hemşirelik öğrencilerinin Otantiklik Ölçeği puan ortalaması  $-3.25 \pm 10.62$ , Öz-Duyarlılık Ölçeği puan ortalaması ise  $3.28 \pm 0.65$ 'dir. Öz-duyarlılık ölçeği toplam boyut ortalaması ile sınıf, gelir durumu, bakımıyla ilgilenen kişi ve babanın demokratik tutumu arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar elde edilmiştir ( $P < 0.05$ ). Otantiklik ile öz-duyarlılık arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki bulunmuştur ( $P < 0.05$ ). Yaş ile otantiklik ve öz-duyarlılık ölçeği puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $P < 0.05$ ). Öz-Duyarlılık Ölçeği, Otantiklik Ölçeği'nin %74,4'ünü ön görmektedir. Çalışmada katılımcıların öz-duyarlılık ile otantiklik puanları orta düzeyde bulunmuştur. Öğrencilerin otantiklik düzeyleri arttıkça öz-duyarlılık düzeylerinin arttığı saptanmıştır.

**Anahtar kelimeler:** Hemşirelik, Otantiklik, Öğrenciler, Öz duyarlılık


### The Effect of Self-Sensitiveness on Authenticity in Nursing Students


**Abstract:** It is important for student nurses, who are about to start their profession, to be aware of their own authenticity, to understand the individual they care for, and to be self-sensitive in terms of communicating effectively with patients. Thus, nurses will be able to provide a higher quality health service by working in a more motivated way. This research was conducted as a descriptive relational study to determine the effect of self-compassion on authenticity in student nurses. This study was conducted online with 346 students studying in the nursing department of a university in the spring semester of the 2021-2022 academic year. Data were collected using a personal information form, Authenticity Scale and Self-Compassion Scale. In the study, the Authenticity Scale of the nursing students mean score was  $-3.25 \pm 10.62$ , and the Self-Compassion Scale mean score was  $3.28 \pm 0.65$ . Statistically significant differences were obtained between the mean of the total dimension of the self-compassion scale and the class, income status, protective attitude of the democratic and the father ( $P < 0.05$ ). A statistically significant and positive correlation was found between authenticity and self-compassion ( $P < 0.05$ ). It was determined that there was a statistically significant and positive relationship between age and the mean scores of authenticity and self-compassion scales ( $P < 0.05$ ). The Self-Compassion Scale predicts 74.4% of the Authenticity Scale. Conclusions: In the study, the participants' self-compassion and authenticity scores were found to be moderate. It was determined that as the authenticity levels of the students increased, their self-compassion levels increased.

**Keywords:** Nursing, Authenticity, Students, Self-compassion

\*Sorumlu yazar (Corresponding author): Erciyes University, Faculty of Health Science, Department of Mental Health and Diseases Nursing, 38039, Kayseri, Türkiye

E mail: eda.albayrak@erciyes.edu.tr (E. ALBAYRAK)

Nurcan UZDİL  <https://orcid.org/0000-0001-8559-8299>

Eda ALBAYRAK  <https://orcid.org/0000-0002-0271-2955>

**Gönderi:** 14 Temmuz 2023

**Kabul:** 11 Ağustos 2023

**Yayınlanma:** 15 Ekim 2023

**Received:** July 14, 2023

**Accepted:** August 11, 2023

**Published:** October 15, 2023

**Cite as:** Uzdil N, Albayrak E. 2023. The effect of self-sensitiveness on authenticity in nursing students. BSJ Health Sci, 6(4): 609-616.

### 1. Giriş

Kişinin kendisi olması, duygu ve düşüncelerinin farkında olarak tutarlı hareket etmesi ve dış etkilerin altında kalmadan hareket etmesi otantiklik olarak tanımlanmaktadır. Kaliteli hemşirelik bakımının önemli parçalarından biri de otantikliktir (İlhan ve Özdemir, 2013; Kulakaç, 2017). Hemşirelikte otantiklik; yaşam boyunca süregiden bir kendini keşfetme ve sürekli gelişim sürecidir. Hayatın kişiye sunduklarını ve sunmadıklarını değerlendirme ve kişinin değerlerini, ideallerini, kendine ve başkalarına olan davranışlarını

dile getirmesidir (Starr, 2008). Otantik olan hemşireler, hastalarıyla daha iyi iletişim kurmakta ve hastalarına olumlu yaklaşmaktadır. Otantiklikte hemşirelerin kendilerine "Bakım verdiğim birey kimdir? Benden beklentisi nedir?" gibi sorularla bakım verdiği bireyin dünyasını anlamaya çalışması vurgulanmaktadır. Ayrıca, hemşireler vaka yönetimi ve yatak başı hasta bakım hizmetlerinde lider rolüne sahiptir. Otantik liderler, rol modeli olarak diğerlerini güçlendirmeyi, ilişkilerini geliştirmeyi, fikirlerini ifade etmelerini, değerlerin uygulanmasını destekleyen kişilerdir. Hem kendilerinin hem de başkalarının yaptıklarını, güçlü ve zayıf yönlerini



bilen kişiler olarak gelişime katkı sağlamaktadırlar (Vitello-Cicciu, 2019). Bu açıdan hemşireler, sürekli değişen ve gelişen bakım hizmetlerini bakım verdikleri kişilerin yararına en iyi şekilde kullanacaktır. Aynı zamanda iş birliği yaptıkları sağlık çalışanlarını bütüncül bakım vermeleri için motive ederek cesaretlendireceklerdir (Vitello-Cicciu, 2019). Nelson ve ark. (2014) otantik hemşirelerin çalışma ortamlarını daha kaliteli hale getirdiğini; olumlu ortamlarda hemşirelerin daha motive çalıştıklarını bulmuşlardır. Dolayısıyla otantiklik, hemşirelerin kendileri gibi iletişim kurmalarına ve doğal davranmalarına olanak sağlamaktadır. Bu da gerek bakım kalitesini olumlu etkilemeye, iletişimi geliştirmeye gerekse çalışma ortamlarının gelişmesine katkı sağlamaktadır. Otantikliğin öz-duyarlılık üzerinde güçlü bir yordayıcı olduğu belirlenmiştir (Özdemir, 2020).

Öz-duyarlılık, bir başkasına gösterilen anlayış, nezaket ve özene kişinin kendisinin de gereksinim duyabileceğini fark edip bu gereksinime yönelik tutum sergilemesi olarak tanımlanmaktadır (Neff, 2003). İnsanın öz-duyarlı olmasının bir başkasına olan duyarlılığına katkı sağladığı bildirilmektedir. Germer (2018) de kişinin öz-duyarlılığının, diğerlerine de duyarlı olmayı sağladığını belirtmektedir (Özdemir, 2020).

Hastaların iyilik halinin devam etmesinden sorumlu olan sağlık profesyoneli hemşiredir. Hemşire bireyin durumunu biyopsikososyal olarak saptayıp bireyin tedavi ve bakımına kendisinin de aktif olarak katılmasını sağlamalı ve bütüncül bakım sunarak bireyin yaşam kalitesini arttırmalıdır. Kaliteli bir sağlık hizmeti için kendisini tanıyan, gerçek benliğini sunan hemşireler bireylerin gereksinim duyduklarını daha iyi anlayacak ve kaliteli bakım hizmeti için potansiyellerini sunacaktır. Hemşirelik öğrencileri, mesleğe atılmak üzere yetiştirilen geleceğin sağlık bakım uygulayıcılarıdır. Öz duyarlı olan hemşirelik öğrencilerinin hastalarına karşı duyarlılığının artabileceği ve hastalarıyla daha iyi iletişim kurup olumlu yaklaşabileceği düşünülmektedir. Literatüre bakıldığında bu konudaki çalışmaların geri plana atıldığı ve hemşirelik öğrencilerine yer verilmeyişi dikkat çekmektedir.

## 1.1. Amaç

Bu çalışmada öğrenci hemşirelerde öz-duyarlılığın otantiklik üzerine etkisini belirlemek amaçlanmıştır. Çalışmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Hemşirelik öğrencilerinin otantiklik ve öz duyarlılık düzeyleri nasıldır?
2. Hemşirelik öğrencilerinde otantiklik ile öz duyarlılık düzeyi arasında ilişki var mıdır?
3. Hemşirelik öğrencilerinde öz duyarlılık üzerinde otantikliğin etkisi var mıdır?

## 2. Materyal ve Yöntem

### 2.1. Araştırmanın Türü

Bu çalışma tanımlayıcı ilişkisel olarak yapılmıştır.

### 2.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer

Araştırma, İç Anadolu Bölgesi'nde bulunan bir üniversitenin Sağlık Bilimleri Fakültesi hemşirelik

bölümünde okuyan bireylerle yapılmıştır.

### 2.3. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Evren, 2021-2022 eğitim öğretim yılı bahar dönemindeki hemşirelik öğrencilerinin tamamından (N=1007) oluşmaktadır. Çalışma sonunda %4,27 hata payı %95 güvenilirlik düzeyi ile 346 hemşirelik öğrencisi örnekleme oluşturmuştur.

### 2.4. Veri Toplama Araçları

#### 2.4.1. Kişisel bilgi formu

Bireylerin sosyodemografik özelliklerini içeren sorulardan oluşmaktadır.

#### 2.4.2. Otantiklik ölçeği

Ölçek, Wood, Linley, Maltby, Baliousis ve Joseph (2008) tarafından otantikliği test etme amaçlı geliştirilmiştir. İlhan ve Özdemir (2013) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek, 12 maddeden ve üç alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek, 1-7 şeklinde derecelendirilmektedir. (1: hiç, 7: tamamen). Ölçekten en fazla 84, en az 12 puan alınmaktadır. Ölçeğin değerlendirilmesinde Otantik Yaşam (OY) alt boyut puanının yüksek, kendine yabancılaşma (KY) ve Dış Etkileri Kabullenme (DEK) alt boyut puanlarının düşük olması bireyin otantik olduğunu göstermektedir. Ölçeğin KY için Cronbach Alpha değeri  $\alpha = 0,78$ , DEK için  $\alpha = 0,78$  ve OY için  $\alpha = 0,69$  bulunmuştur. Bu çalışmada ise Cronbach Alpha katsayıları KY için  $\alpha = 0,84$ , DEK için  $\alpha = 0,85$  ve OY için  $\alpha = 0,60$  saptanmıştır.

#### 2.4.3. Öz-duyarlılık ölçeği

Kişinin olumsuz bir durumla karşılaştığında, kendine karşı olumlu tavrını ölçme amaçlı Neff (2003) tarafından geliştirilmiş ve Akın, Akın ve Abacı (2007) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek, 5'li likert şeklinde derecelendirilmektedir (1: hiçbir zaman, 5: her zaman). Ölçekte 26 madde ve altı alt boyuttan (öz sevecenlik, öz yargılama, paylaşımların bilincinde olma, izolasyon, bilinçlilik ve aşırı özdeşleşme) oluşmaktadır. Ölçekten alınan 1-2,5 arası puan düşük öz-duyarlılığı, 2,5-3,5 arası puan orta öz-duyarlılığı ve 3,5-5 arası puan ise yüksek öz-duyarlılığı göstermektedir. Ölçeğin Cronbach Alpha değeri  $\alpha = 0,60$  olarak bulunmuştur. Bu çalışmada ise 0,94 olarak tespit edilmiştir.

### 2.5. Verilerin Toplanması

Çalışmada örneklem seçilmemiş, kayıp veriler olma ihtimali göz önüne alınarak tüm evren, toplamda 1007 kişi çalışmaya davet edilmiştir. Bu bireylerden 346 kişi çalışmaya katılmayı kabul etmiştir. Çalışmaya 18 yaş ve üzeri olan, İç Anadolu Bölgesi'nde bulunan bir üniversitenin Sağlık Bilimleri Fakültesinde hemşirelik öğrencisi olan, bilgilendirilmiş gönüllü olur formunu (BGOF) onaylayan öğrenciler alınmıştır. Çalışmanın veri toplama formları 30 Haziran - 30 Temmuz 2022 tarihleri arasında öğrencilere online olarak ulaştırılmış ve dahil edilme kriterlerini karşılayanların doldurmasını istenmiştir. Google Forms'a "Bilgilendirilmiş Gönüllü Olur Formu" konulmuş ve gönüllülük olur sekmesi zorunlu kılınmıştır. Okulun öğretim elemanları ve öğrenciler arasında iletişimin sağlanması amacıyla oluşturulmuş olan mevcut WhatsApp gruplarından araştırma linki

paylaşılarak öğrenciler çalışmaya davet edilmiştir. Anket formunda bütün sorulara cevap verme zorunlu kılınmıştır. Bununla birlikte katılımcılar verdikleri cevabı değiştirmek üzere tekrar geri dönme ve çalışmayı tamamlamak istememeleri durumunda formu göndermeden sistemden ayrılma olanağına sahiptir. Toplam cevaplama süresi 10 dk sürmektedir.

### 2.6. İstatistik Analiz

Veriler AMOS 26.0, IBM SPSS Statistics 25 istatistik paket programında değerlendirilmiştir (IBM Corp., Armonk, New York, USA). Araştırmada istatistiksel olarak anlamlılık için hata değerinin üst sınırı 0,05 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin kişisel bilgileri frekans ve yüzde olarak verilmiştir. Değişkenlerin normallik varsayımını karşılayıp karşılamadığını incelemek için Kolmogorov-Smirnov testi kullanılmıştır. Değişkenlerin basıklık ve çarpıklık katsayıları ile varyasyon katsayısına göre değişkenlerin normal bir dağılım gösterdiği tespit edilmiştir (Tabachnick ve Fidell, 2013). Bu nedenle ikili değişkenler için Bağımsız örneklem t testi, üç ve daha fazla değişken için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Değişkenler arası ilişki için Pearson korelasyon katsayısı kullanılmıştır. Bağımsız değişkenin, bağımlı değişken üzerindeki doğrudan ve dolaylı yordayıcılık gücünün belirlenmesi için yapısal eşitlik modellemesi (YEM) yapılmıştır. Model uyumunun değerlendirilmesinde CMIN/DF, RMSEA, CFI, GFI ve AGFI uyum indeksleri kullanılmıştır.

### 3. Bulgular

Hemşirelik öğrencilerinin kişisel özelliklerine göre dağılımı Tablo 1’de yer almaktadır. Hemşirelik öğrencilerinin %80,9’u kadın, %32,7’si 4.sınıfta okumakta, %73,7’sinin geliri gidere denk, %87’si çekirdek bir aileye sahip, %90,8’inin yaşamının büyük çoğunluğunda annesi bakım vermiş, %77,2’sinin annesi koruyucu tutuma sahip, %61,8’inin babası koruyucu tutuma sahiptir.

Hemşirelik öğrencilerinin Otantiklik Ölçeği ve Öz-Duyarlılık Ölçeği alt boyutları ile diğer değişkene ait ortalama, standart sapma ve korelasyon değerleri Tablo 2’de yer almaktadır. Yaş ile otantiklik ölçeği puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $r=0,222$ ;  $P<0,05$ ). Yaş ile öz-duyarlılık ölçeği puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $r=0,172$ ;  $P<0,05$ ). Otantiklik ölçeği ile OY alt boyut puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $P<0,05$ ). Otantiklik Ölçeği ile KY ve DEK alt boyut puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $P<0,05$ ). Öz-duyarlılık ölçeği ile alt boyut puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $r=0,660$ ;

$P<0,05$ ). KY ve DEK alt boyutu ile öz-duyarlılık ölçeği puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $P<0,05$ ). OY alt boyutu ile öz-duyarlılık ölçeği puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yönlü bir ilişki olduğu saptanmıştır ( $P<0,05$ ).

**Tablo 1.** Hemşirelik öğrencilerinin kişisel özelliklerine göre dağılımı (n=346)

Özellikler	n	%
Cinsiyet		
Erkek	66	19,1
Kadın	280	80,9
Sınıfı		
1	69	19,9
2	67	19,4
3	97	28,0
4	113	32,7
Gelir Durumu		
Gelir giderden az	65	18,8
Gelir gidere denk	255	73,7
Gelir giderden fazla	26	7,5
Aile Tipi		
Çekirdek	301	87,0
Geniş	45	13,0
Bakımıyla İlgilenen Kişi		
Anne	314	90,8
Baba	23	6,6
Diğer	9	2,6
Annenin Tutumu		
Baskıcı Otoriter	25	7,2
Demokratik	44	12,7
İlgisiz Kayıtsız	3	0,9
Koruyucu	267	77,2
Tutarsız	7	2,0
Babanın Tutumu		
Baskıcı Otoriter	43	12,4
Demokratik	47	13,6
İlgisiz Kayıtsız	22	6,4
Koruyucu	214	61,8
Tutarsız	20	5,8

Hemşirelik öğrencilerinin Öz-Duyarlılık Ölçeği, Otantiklik Ölçeği alt boyut puan ortalamalarının kişisel özelliklerine göre karşılaştırması Tablo 3’te yer almaktadır. Kendine yabancılaşma alt boyut puan ortalaması 1.sınıf öğrencilerde, geliri giderlerinden az olanlarda, baba tutumu ilgisiz kayıtsız olanlarda daha yüksek elde edilmiş olup bu farklılık anlamlıdır ( $P<0,05$ ). Dış etkiyi kabullenme alt boyut puan ortalaması 1.sınıf öğrencilerde, geliri giderden fazla olanlarda, baba tutumu baskıcı/otoriter olanlarda istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar elde edilmiştir ( $P<0,05$ ). Otantik yaşam alt boyut puan ortalaması 4.sınıf öğrencilerde, baba tutumu demokratik olanlarda istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar elde edilmiştir ( $P<0,05$ ). Öz-duyarlılık Ölçeği toplam boyut ortalaması 4.sınıf öğrencilerde, geliri giderden fazla olanlarda, yaşamının büyük çoğunluğunda babası bakım verenler arasında, baba tutumu demokratik olanlarda istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar elde edilmiştir ( $P<0,05$ ).

**Tablo 2.** Otantiklik ölçeği ve öz-duyarlılık ölçeği alt boyutları ile diğer değişkene ait ortalama, standart sapma ve korelasyon değerleri (n=346)

Değişkenler	Mean ± SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Yaş	21,03±1,64	-										
2. OÖ	-3,25±10,62	0,222**	-									
3. KY	13,33±5,63	-0,201**	-0,856**	-								
4. DEK	13,31±5,25	-0,182**	-0,778**	0,478**	-							
5. OY	23,38±3,34	0,098	0,512**	-0,282**	-0,096	-						
6. ÖDÖ	3,28±0,65	0,172**	0,660**	-0,568**	-0,537**	0,296**	-					
7. ÖS	3,13±0,78	0,108*	0,531**	-0,465**	-0,395**	0,283**	0,852**	-				
8. PBO	3,10±0,74	0,086	0,378**	-0,295**	-0,271**	0,279**	0,719**	0,695**	-			
9. Bilinçlilik	3,21±0,80	0,192**	0,498**	-0,398**	-0,376**	0,322**	0,824**	0,793**	0,670**	-		
10. ÖY	3,60±0,80	0,129*	0,615**	-0,542**	-0,493**	0,265**	0,857**	0,643**	0,482**	0,561**	-	
11. İzolasyon	3,35±0,86	0,156**	0,591**	-0,544**	-0,518**	0,146**	0,794**	0,522**	0,341**	0,466**	0,738**	-
12. AÖ	3,26±0,85	0,159**	0,577**	-0,497**	-0,533**	0,160**	0,810**	0,518**	0,372**	0,541**	0,723**	0,736**

Pearson korelasyon katsayısı kullanılmıştır. ÖO= otantiklik ölçeği, KY= kendine yabancılaşma, DEK= dış etkiyi kabullenme, OY= otantik yaşam, ÖDÖ= öz-duyarlılık ölçeği, ÖS= öz sevecenlik, PBO= paylaşımların bilincinde olma, ÖY= öz yargılama, AÖ= aşırı özdeşleşme, \*P<0,05, \*\*P<0,01.

**Tablo 3.** Hemşirelik öğrencilerinin öz-duyarlılık ölçeği, otantiklik ölçeği ve alt boyut puan ortalamalarının kişisel özelliklerine göre karşılaştırması (n=346) (Mean ± SD)

Özellikler	KY	DEK	OY	ÖDÖ
<b>Cinsiyet</b>				
Erkek	13,58 ± 5,70	12,97 ± 5,05	22,67 ± 3,63	3,33 ± 0,57
Kadın	13,27 ± 5,63	13,39 ± 5,31	23,55 ± 3,26	3,26 ± 0,67
Test İst.(†)	0,394	-0,583	-1,946	0,815
P	0,694	0,560	0,052	0,415
<b>Sınıfı</b>				
1	15,33 ± 5,71 <sup>a</sup>	14,84 ± 5,30 <sup>a</sup>	22,77 ± 3,76 <sup>a</sup>	3,15 ± 0,65 <sup>a</sup>
2	14,34 ± 4,81 <sup>ab</sup>	14,21 ± 5,16 <sup>ab</sup>	23,19 ± 3,01 <sup>ab</sup>	3,13 ± 0,62 <sup>a</sup>
3	12,37 ± 5,61 <sup>b</sup>	12,55 ± 5,27 <sup>b</sup>	23,13 ± 3,57 <sup>ab</sup>	3,35 ± 0,61 <sup>b</sup>
4	12,33 ± 5,70 <sup>b</sup>	12,50 ± 5,03 <sup>b</sup>	24,09 ± 2,97 <sup>b</sup>	3,37 ± 0,70 <sup>b</sup>
Test İst. (‡)	6,010	4,31	2,74	3,287
P	0,001	0,005	0,043	0,021
<b>Gelir Durumu</b>				
Gelir giderden az	15,17 ± 5,82 <sup>a</sup>	14,43 ± 5,18 <sup>a</sup>	22,62 ± 3,59	3,01 ± 0,67 <sup>a</sup>
Gelir gidere denk	13,22 ± 5,42 <sup>b</sup>	13,47 ± 5,22 <sup>a</sup>	23,56 ± 3,18	3,30 ± 0,62 <sup>b</sup>
Gelir giderden fazla	9,85 ± 5,56 <sup>c</sup>	8,96 ± 3,39 <sup>b</sup>	23,54 ± 4,09	3,68 ± 0,66 <sup>c</sup>
Test İst. (‡)	8,873	21,689	2,130	11,216
P	<0,001	<0,001	0,120	<0,001
<b>Aile Tipi</b>				
Çekirdek	13,26 ± 5,72	13,11 ± 5,31	23,52 ± 3,33	3,30 ± 0,67
Geniş	13,78 ± 5,02	14,62 ± 4,72	22,44 ± 3,33	3,13 ± 0,54
Test İst. (†)	-0,57	-1,804	2,031	1,556
P	0,568	0,072	0,043	0,121
<b>Bakımıyla İlgilenen Kişi</b>				
Anne	13,27 ± 5,56	13,39 ± 5,38	23,42 ± 3,26	3,26 ± 0,65 <sup>a</sup>
Baba	14,04 ± 5,72	12,22 ± 3,98	23,35 ± 3,61	3,60 ± 0,56 <sup>b</sup>
Diğer	13,56 ± 8,32	13,22 ± 3,03	22,22 ± 5,38	3,18 ± 0,86 <sup>ab</sup>
Test İst. (‡)	0,19	0,854	0,215	3,107
P	0,827	0,442	0,809	0,046

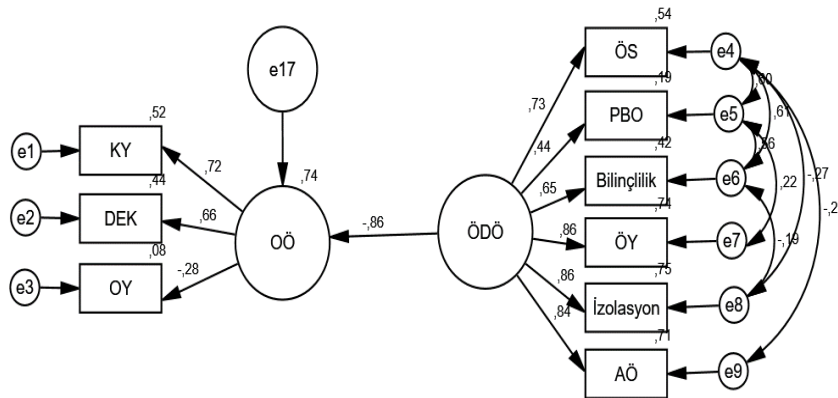
**Tablo 3.** Hemşirelik öğrencilerinin öz-duyarlılık ölçeği, otantiklik ölçeği ve alt boyut puan ortalamalarının kişisel özelliklerine göre karşılaştırması (n=346) (Mean ± SD) (devam ediyor)

Özellikler	KY	DEK	OY	ÖDÖ
<b>Annenin Tutumu</b>				
Baskıcı Otoriter	13,68 ± 6,50	13,32 ± 5,14	22,52 ± 3,63	3,16 ± 0,74
Demokratik	12,52 ± 4,87	12,16 ± 4,33	23,07 ± 3,61	3,45 ± 0,66
İlgisiz Kayıtsız	19,67 ± 9,24	15,00 ± 5,20	19,33 ± 5,51	2,46 ± 0,60
Koruyucu	13,34 ± 5,64	13,48 ± 5,44	23,60 ± 3,22	3,27 ± 0,64
Tutarsız	13,86 ± 4,56	13,14 ± 3,85	22,14 ± 3,24	3,28 ± 0,51
Test İst. (‡)	1,217	0,678	2,15	2,185
P	0,303	0,608	0,074	0,070
<b>Babanın Tutumu</b>				
Baskıcı Otoriter	14,53 ± 5,45	1451 ± 4,74 <sup>a</sup>	23,30 ± 2,88 <sup>ab</sup>	3,05 ± 0,64 <sup>a</sup>
Demokratik	11,89 ± 5,92	11,47 ± 4,70 <sup>b</sup>	24,26 ± 3,14 <sup>a</sup>	3,48 ± 0,67 <sup>b</sup>
İlgisiz Kayıtsız	15,73 ± 7,13	14,45 ± 6,81 <sup>ab</sup>	22,27 ± 4,01 <sup>ab</sup>	3,04 ± 0,86 <sup>ab</sup>
Koruyucu	12,97 ± 5,43	13,28 ± 5,22 <sup>ab</sup>	23,51 ± 3,22 <sup>ab</sup>	3,32 ± 0,61 <sup>ab</sup>
Tutarsız	15,30 ± 4,35	14,10 ± 5,25 <sup>ab</sup>	21,40 ± 4,33 <sup>b</sup>	3,03 ± 0,66 <sup>ab</sup>
Test İst.(‡)	3,155	2,423	3,33	4,352
P	0,014	0,048	0,011	0,002

a-c= Her bir ölçüm için aynı harfe sahip gruplar arasında fark yoktur, †= Independent samples t-test, ‡= One-Way Analysis of Variance, mean ± sd. KY= kendine yabancılaşma, DEK= dış etkiyi kabullenme, OY= otantik yaşam, ÖDÖ= öz-duyarlılık ölçeği.

Otantiklik Ölçeği ve Öz-Duyarlılık Ölçeği arasında oluşturulan yapısal eşitlik modellemesi Şekil 1'de yer almaktadır. İlk kurulan yapısal eşitlik modelinin test sonuçları, modele uygun olarak önerilen istatistiksel endeksleri karşılamadı (RMSEA= 0,199, CFI= 0,798, GFI= 0,757). Bu nedenle teorik arka planların istatistiksel önemi ve modifikasyon indeks değerleri dikkate alınarak modelde gerekli değişiklikler yapılmıştır. Nihai modelin standartlaştırılmış parametreleri Şekil 1'de verilmiştir. Uyum değerleri incelendiğinde CMIN= 51,055, DF= 19, CMIN/DF= 2,687, RMSEA= 0,07, CFI= 0,982 ve GFI= 0,968 olarak elde edilmiştir. Bu değerler verilerin modeli desteklediğini ve uyum indekslerinin kabul edilebilir olduğunu göstermiştir (Gürbüz ve Şahin, 2018; Kline, 2011).

Otantiklik Ölçeği ve Öz-Duyarlılık Ölçeği ile alt boyutlarına ilişkin analiz sonuçları Tablo 4'de yer almaktadır. Öncelikli olarak her bir alt boyut için ölçüm modelinin anlamlı olup olmadığı incelenmiştir. Öz-Duyarlılık Ölçeğinin Otantiklik Ölçeği üzerindeki etkisi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ( $\beta = -0.863$ ;  $P < 0.001$ ). Aynı zamanda her bir boyut altında yer alan tüm maddelere ait olan yol katsayıları da istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. ÖDÖ OÖ'nün %74,4'ünü ön görmektedir. OÖ KY'nin %52,4'ünü DEK'in %44'ünü, OY'nin %7,8'ini açıklamaktadır. ÖDÖ ÖS'nin %53,9'unu, PBO'nun %19'unu, Bilinçlilik'in %41,6'sını, ÖY'nin %74,5'ini, İzolasyonun %74,6'sını, AÖ'nin ise %71,2'sini ön görmektedir.



CMIN=51,055;DF=19; p=,000; CMIN/DF=2,687; RMSEA=,070; GFI=,968; AGFI=,924; CFI=,982; TLI=,965

**Şekil 1.** Otantiklik Ölçeği ve Öz-Duyarlılık Ölçeği arasında oluşturulan yapısal eşitlik modellemesi ÖO= Otantiklik Ölçeği, KY= Kendine Yabancılaşma, DEK= Dış Etkiyi Kabullenme, OY= Otantik Yaşam, ÖDÖ= Öz-Duyarlılık Ölçeği, ÖS= Öz Sevecenlik, PBO= Paylaşımların Bilincinde Olma, ÖY= Öz Yargılama, AÖ= Aşırı Özdeşleşme.

### 4. Tartışma

Otantiklik ve öz-duyarlılık hemşirelik bakımının temel yapılarıdır. Bu nitelikler hemşire-hasta ve hasta ailesi iletişimde önemli rol oynamaktadır (Gümüştekin ve Kaya 2020). Hemşirelik öğrencilerinde öz-duyarlılığın otantiklik üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla yapılan bu çalışma literatür doğrultusunda tartışılmıştır.

Otantik bireyler anda kalabilen, özgür, yeni yaşantılara açık, yaratıcı ve kendi içsel deneyimlerine güvenen kişilerdir (Özdemir, 2020). Otantik hemşireler, kim olduklarını, neye inandıklarını ve neye değer verdiklerini bildikleri için yüksek düzeyde özgünlüğe ulaşırlar ve sağlıklı bir çalışma ortamı yaratabilirler. Aynı zamanda başkalarıyla şeffaf bir şekilde etkileşime girebilirler (Giordano-Mulligan ve Eckardt, 2019). Otantikliğin, bakım kalitesi, iş birliği ve iş tatmini, yeni hemşirelerin elde tutulması, örgütsel bağlılık gibi hemşirenin çalışma sürecini önemli ölçüde etkileyen birçok olumlu yönü bulunmaktadır (Alexander ve Lopez, 2018; Maziero ve ark., 2020; Puni ve Hilton, 2020; Labrague ve ark. 2021). Bu çalışmanın sonucunda öğrencilerin otantiklik puanları orta düzeyde bulunmuştur. Ayrıca otantiklik puanlarının yaşla birlikte arttığı görülmektedir. Bu sonuç öğrencilerin hemşirelik eğitimi ile beraber otantiklik düzeylerini geliştirdiğini düşündürmektedir. Literatürde hemşirelik öğrencileriyle yapılan otantiklik çalışmalarına rastlanmamıştır. Klinikteki hemşirelerle ilgili yapılan çalışmalar ise bu çalışmanın sonuçlarıyla benzerlik göstermekte otantikliğin yaşla birlikte arttığı ve çalışma ortamının olumlu algılanmasında etkili olduğu vurgulanmaktadır (Selvi, 2020; Ergün ve ark., 2022).

Bu çalışmada otantiklik alt boyut puan ortalamaları ile gelir durumu, sınıf düzeyi ve baba tutumu arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Literatürde hemşirelik öğrencileri ile yapılmış çalışmalara rastlanmamış olup, üniversite öğrencileri ile yapılan bir çalışmada gelir durumunun otantikliği etkilemediği bildirilmiştir (Öksüz ve Karalar, 2019).

Öz-duyarlılık, hemşirelik bakım verenlerini yakından ilgilendirmektedir. Öz-duyarlılık bireyin karşısındaki kişilere gösterdiği hoşgörü, anlayış, nezaket ve hassasiyeti kendisine de yansıtmasıdır. Bakım verirken hemşirenin hastaya duyduğu empati ve sempati yeteneği bir süre sonra tükenmeye ve kişinin kendine yabancılaşmasına sebep olabilir. Oysa bireyin kendi ruh sağlığına sağlayacağı katkı hemşirelik bakımını da güçlendirecektir. Bu açıdan kişinin sıkıntı, hüznü ve acı oluşturan duygularına açık olması, başarısız ve yetersiz olduğu alanları kabul etmesi ve insan yaşamında doğal bir süreç olduğunu fark etmesi onun öz-duyarlılık kapasitesiyle ilgilidir (Aydın ve Kahraman, 2020). Bu çalışmanın sonucunda öğrencilerin öz-duyarlılık puanları orta düzeyde bulunmuştur. Bu sonuçlar literatürle benzerlik göstermektedir (Bulduk ve Ardic, 2015; Hiçdurmaz ve Aydın, 2017; Özpulat ve Günaydın, 2018; Aydın ve Kahraman, 2020; Gezginci ve ark., 2020; Gümüştekin ve Kaya, 2020). Ayrıca öğrencilerin yaşları arttıkça öz-duyarlılık düzeyleri artmaktadır. Yine bu

sonuçlar da öğrencilerin aldıkları hemşirelik eğitiminin yaşamlarına dokunuşlar yaptığını ve öğrencilerin öz-duyarlılık düzeylerini arttırdığını göstermektedir.

Bu çalışmada öz-duyarlılığın toplam boyut ortalamasının dördüncü sınıf öğrencilerde, geliri giderden fazla olanlarda, yaşamının büyük çoğunluğunda babası bakım verenlerde, baba tutumu demokratik olanlarda anlamlı farklılığın olduğu saptanmıştır. Literatürde anne-baba tutumlarını demokratik olarak algılayan öğrencilerin öz-duyarlılık düzeylerinin yüksek olduğu fakat gelir durumuna göre farklılaşma olmadığı görülmektedir (Eker, 2011; Bulduk ve Ardic, 2015). Literatürde çalışma sonuçlarımızdan farklı olarak yapılan bir çalışmada hemşirelik öğrencilerinin sınıfları ile öz-duyarlılık düzeyleri karşılaştırıldığında, öz-duyarlılık düzeyi üçüncü ve birinci sınıf öğrencilerinde ikinci sınıf öğrencilerine göre daha düşük bulunmuştur (Bulduk ve Ardic, 2015). Yine hemşirelik öğrencileriyle yapılan bir çalışmada birinci sınıfların öz duyarlılıklarının dördüncü sınıflara göre daha yüksek olduğu saptanmıştır (Nazik ve Arslan, 2011).

Otantik bireylerin, kendilerinin olumlu ve olumsuz yönlerinin farkında ve kendilerini bu şekilde kabullenen, özgürce benliğini yaşayabilen kişiler oldukları görülmektedir (Peterson ve Seligman, 2004). Alan yazında öz-duyarlılık ile otantiklik arasındaki ilişkileri inceleyen çalışmalar (Neff ve Beretvas, 2013; Yarnell ve Neff, 2013; Duman, 2014; Özdemir, 2020) otantiklik düzeyi yüksek olan kişilerin öz-duyarlılıklarının da yüksek olduğunu bildirmektedir. Bu çalışmada da literatür ile benzer şekilde öğrencilerin öz-duyarlılıkları arttıkça otantiklik puanları artmakta ve kendine yabancılaşma ve dış etkiyi kabullenme puanları azalmaktadır. Ayrıca öz-duyarlılığın otantiklik üzerinde etkisinin olduğu tespit edilmiştir. Üniversite öğrencilerinde yapılan bir çalışma sonucunda kendine yabancılaşma, otantik yaşam ve dış etkileri kabullenme alt boyutlarının öz-duyarlılığın %28' ini açıkladığı tespit edilmiştir (Özdemir, 2020). Dolayısıyla çalışmanın sonuçları literatürle benzerlik göstermektedir. Bu sonuçlar, bireyin kendisine karşı daha duyarlı ve anlayışlı olmasının daha otantik bir yaşam sürme eğilimine katkı sağladığını göstermektedir. Benzer şekilde bireyler kendilerine daha anlayışlı ve nazik yaklaştıkça benliklerini anlayıp kabullenerek kendilerine yabancılaşmadığı ve dışarıdan gelen etkileri kabullenmedikleri şeklinde yorumlanabilir.

### 5. Sonuç

Çalışmanın sonuçlarına göre hemşirelik öğrencilerinin otantiklik ve öz-duyarlılık puanları orta düzeyde saptanmıştır. Hemşirelik öğrencilerinde otantiklik arttıkça, öz-duyarlılığın da arttığı saptanmıştır. Otantiklik ve öz-duyarlılık düzeyi arttıkça, kendine yabancılaşma ve dış etkiyi kabullenme puanlarının azaldığı tespit edilmiştir. Bu sonuçlardan hareketle, hemşirelik öğrencilerinde öz-duyarlılığın geliştirilmesine yönelik müdahale programları uygulanarak otantiklik üzerindeki etkinliğini değerlendirecek deneysel çalışmaların

yapılması önerilebilir. Otantiklik ve öz-duyarlılığın bakım kalitesi üzerindeki etkisinin nicel ve nitel araştırma yöntemleri ile ele alınması önerilir.

#### Katkı Oranı Beyanı

Yazar(lar)ın katkı yüzdesi aşağıda verilmiştir. Tüm yazarlar makaleyi incelemiş ve onaylamıştır.

	N.U.	E.A.
K	60	40
T	60	40
Y	100	
VTI	20	80
VAY	100	
KT	20	80
YZ	20	80
KI	50	50
GR	50	50
PY	80	20

K= kavram, T= tasarım, Y= yönetim, VTI= veri toplama ve/veya işleme, VAY= veri analizi ve/veya yorumlama, KT= kaynak tarama, YZ= Yazım, KI= kritik inceleme, GR= gönderim ve revizyon, PY= proje yönetimi, FA= fon alımı.

#### Çatışma Beyanı

Yazarlar bu çalışmada hiçbir çıkar ilişkisi olmadığını beyan etmektedirler.

#### Etik Onay/Hasta Onamı

Bu çalışma için Helsinki Bildirgesi kurallarına uyulmuş, ilgili üniversitenin etik kurulundan onay alınmıştır (onay tarihi: 28 Haziran 2022, onay numarası: 2022/287). Araştırmaya dahil olan bireylere online olarak çalışma hakkında bilgi verilerek Google Forms'a "Bilgilendirilmiş Gönüllü Olur Formu" konulmuş ve gönüllülük olur sekmesi zorunlu kılındıktan sonra çalışma ölçekleri uygulanmıştır.

#### Teşekkür ve Bilgilendirme

Bu çalışmaya katkı veren hemşirelik öğrencilerimize teşekkür ederiz. Bu çalışma, 14- 16 Ekim 2022 tarihlerinde düzenlenen Uluslararası Maldiv Sağlık Bilimleri Kongresi'nde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

#### Kaynaklar

- Akın Ü, Akın A, Abacı R. 2007. Öz-duyarlık Ölçeği: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. Hacettepe Üniv Eğit Fak Derg, 33: 1-10.
- Alexander C, Lopez RP. 2018. A thematic analysis of self-described authentic leadership behaviors among experienced nurse executives. *J Nurs Administ*, 48(1): 38-43.
- Aydın A, Kahraman N. 2020. Hemşirelik öğrencilerinde kendini sabotaj: psikolojik ihtiyaçlar ve öz-duyarlık üzerine etkisi. *Cukurova Medic J*, 45(4): 1625-1633. DOI: 10.17826/cumj.748170.
- Bulduk S, Ardiç E. 2015. Hemşirelik öğrencilerinde öz-duyarlığın incelenmesi. *Hemş Akad Araş Derg*, 1(2): 60-65. DOI: 10.5222/jaren.2015.060.
- Duman S. 2014. Öğretmen adaylarında özgünlük ve öz-duyarlığın mutluluk ile ilişkisinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü,

- Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Trabzon, Türkiye, pp: 90.
- Eker H. 2011. Üniversite öğrencilerinin öz-duyarlık ve duyarlı seviye düzeylerinin ebeveyn tutumları açısından incelenmesi. Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Sakarya, Türkiye, pp: 155.
- Ergün Y, Köse TU, Atar H, Yıldız ÇÇ, Kahraman B. 2022. Bir eğitim ve araştırma hastanesinde çalışan hemşirelerin otantik liderlik algılarının davranışı çalışma ortamı algılarına etkisi. *Sağlık Hemş Yön Derg*, 9(1): 14-26. DOI:10.54304/SHYD.2022.68585.
- Germer CK. 2018. Öz şefkatli farkındalık. Diyojen Yayıncılık, İstanbul, Türkiye, pp: 336.
- Gezginci E, Göktaş S, Şendir M. 2020. hemşirelik öğrencilerinin öz-duyarlılıkları ile organ bağışına yönelik tutumları arasındaki ilişki. İnönü Üniv Sağlık Hiz Meslek Yüksek Okulu Derg, 8(2): 196-207. DOI: 10.33715/inonusaglik.718127.
- Giordano-Mulligan M, Eckardt S. 2019. Authentic nurse leadership conceptual framework: nurses' perception of authentic nurse leader attributes. *Nurs Administ Quart*, 43(2): 164-174. DOI: 10.1097/NAQ.0000000000000344.
- Gümüştekin Ö, Kaya F. 2020. Hemşirelik öğrencilerinde duygusal zekâ ile öz duyarlık arasındaki ilişki. *Kırşehir Ahi Evran Üniv Sağlık Bil Derg*, 6(3): 195-205.
- Gürbüz S, Şahin F. 2018. Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri: felsefe-yöntem-analiz. Seçkin Yayıncılık, Ankara, Türkiye, pp: 225-257.
- Hiçdurmaz D, Aydın A. 2017. Hemşirelik öğrencilerinin öz-duyarlık ve çok boyutlu mükemmeliyetçilik düzeyleri arasındaki ilişkiler ve etkileyen faktörler. *Psikiyat Hemş Derg*, 8(2): 86-94. DOI: 10.14744/phd.2017.40469.
- İlhan T, Özdemir Y. 2013. Otantiklik ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk Psikol Danış Rehb Derg*, 4(40): 142-153.
- Kline RB. 2011. Principles and Practice of Structural Equation Modeling. Guilford Press, New York, US, pp: 154-186.
- Kulakaç Ö. 2017. Kadının ruhsal sağlığı ve otantiklik. *Turkiye Klini J Psychiatr Nurs*, 3(3): 204-215.
- Labrague LJ, Al Sabei SD, AbuAlRub RF, Burney IA, Al Rawajfah O. 2021. Authentic leadership, nurse-assessed adverse patient events and quality of care: The mediating role of nurses' safety actions. *J Nurs Manag*, 29(7): 2152-2162. DOI: 10.1111/jonm.13356.
- Maziero VG, Bernardes A, Righetti EAV, Spiri WC, Gabriel CS. 2020. Positive aspects of authentic leadership in nursing work: integrative review. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 73: DOI: 10.1590/0034-7167-2019-0118.
- Nazik E, Arslan S. 2011. Hemşirelik öğrencilerinin empatik becerileri ile öz duyarlılıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Anadolu Hemş Sağlık Bil Derg*, 14(4): 69-75.
- Neff KD, Beretvas SN. 2013. The role of self-compassion in romantic relationships. *Self Identity*, 12(1): 78-98. DOI: 10.1080/15298868.2011.639548.
- Neff KD. 2003. The development and validation of a scale to measure selfcompassion. *Self Ident*, 2(3): 223-250. DOI: 10.1080/15298860390209035.
- Nelson K, Boudrias JS, Brunet L, Morin D, De Civita M, Savoie A, Alderson M. 2014. Authentic leadership and psychological well-being at work of nurses: The mediating role of work climate at the individual level of analysis. *Burnout Res*, 1: 90-101. DOI: 10.1016/j.burn.2014.08.001.
- Öksüz Y, Karalar M. 2019. Üniversite öğrencilerinin huzur ve otantiklik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Eği Kuram Uyg Araş Derg*, 5(3): 321-336.
- Özdemir HA. 2020. Üniversite öğrencilerinde öz-duyarlılığı yordamada bilişsel esneklik ve otantikliğin rolü. Yüksek Lisans

- Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı, Denizli, Türkiye, pp: 86.
- Özpulat F, Günaydın N. 2018. Hemşirelik öğrencilerinin öz-duyarlılıkları ve hemşirelik mesleğine ilişkin düşünceleri (Hemşirelik öğrencilerinin hemşirelik mesleği ile ilgili görüşleri). Uluslararası Hak Hemiş Araş Derg, 2018: 40-60. DOI: 10.17371/UHD.2018.1.6.
- Peterson C, Seligman ME. 2004. Character strengths and virtues: A handbook and classification (Vol. 1). Oxford University Press, New York, US, pp: 800.
- Puni A, Hilton SK. 2020. Dimensions of authentic leadership and patient care quality. Leaders Health Serv, 33(4): 365-383. DOI: 10.1108/LHS-11-2019-0071.
- Selvi EG. 2020. Hemşirelerde otantiklik ve psikolojik dayanıklılık ile aralarındaki ilişki. Yüksek Lisans Tezi, Yozgat Bozok Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hemşirelik Ana Bilim Dalı, Yozgat, Türkiye, pp: 82.
- Starr SS. 2008. Authenticity: A concept analysis. Nurs Forum, 43(2): 55-62. DOI: 10.1111/j.1744-6198.2008.00096.x.
- Tabachnick BG, Fidell LS. 2013. Using Multivariate Statistics (sixth ed.). Pearson, Boston, US, pp: 983.
- Vitello-Cicciu JM. 2019. Am I an authentic nursing leader for healthy workplace environments?. Nurs Leader, 17(3): 201-206. DOI: 10.1016/j.mnl.2019.03.011.
- Wood AM, Linley PA, Maltby J, Baliousis M, Joseph S. 2008. The authentic personality: A theoretical and empirical conceptualization and the development of the authenticity scale. J Counsel Psychol, 55(3): 385-399. DOI: 10.1037/0022-0167.55.3.385.
- Yarnell LM, Neff KD. 2013. Self-compassion, interpersonal conflict resolutions, and well-being. Self Ident, 12(2): 146-159. DOI: 10.1080/15298868.2011.649545.