

Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Fatma Sapmaz^a, Ayfer İlyas^{b,c}

Özet

Bu araştırmada, flört şiddetiyle baş etme davranışlarının değerlendirilmesi amacıyla Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeği'nin (FŞBÖ) geliştirilmesi hedeflenmiştir. Katılımcılar, on sekiz yaş ve üzeri evlilik bağı olmayan, bekar bireylerden oluşmaktadır. Ölçek verileri Türkiye'nin farklı bölgelerinden online bir platform üzerinden toplanmış, veriler açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri ile analiz edilmiştir. AFA sonuçları, ölçeğin toplam varyansın %64,84'ünü açıklayan 5 faktörden oluştuğunu göstermektedir. Bu faktörler Savunmacı Baş Etme, Kendini Destekleme, Plan Yapma, Manevi Baş Etme ve Destek Arama olarak adlandırılmıştır. Ölçek maddeleri .46 ile .85 arasında değerler alan faktör yüklerine sahiptir. DFA sonucunda elde edilen uyum iyiliği değerlerinin ise $\chi^2/sd=3,67$, $p=.001$, SRMR=0,08; NFI=0,93; IFI=0,95; CFI=0,95; RMSEA=0,08 olduğu belirlenmiştir. Güvenirlik analizi sonucunda elde edilen Cronbach Alfa ve Omega iç tutarlık katsayıları sırasıyla; ölçeğin tamamı için .97 ve .96'dır. Elde edilen sonuçlar FŞBÖ'nün 18 yaş üstü bekar bireylerde flört şiddetiyle baş etme davranışlarını değerlendirmede kullanılabilecek geçerli ve güvenilir düzeyde bir ölçüm aracı olduğunu göstermektedir.

Anahtar Kelimeler

Flört Şiddeti
Flört Şiddetiyle Baş Etme
Ölçek Geliştirme

Makale Hakkında

Geliş Tarihi: 15.09.2023
Yayın Tarihi: 28.12.2023
Doi: 10.18026/cbayarsos.1361320

Validity and Reliability Study of the Dating Violence Coping Scale

Abstract

This research aimed to develop the "Dating Violence Coping Scale" (DVCS) to assess coping behaviors related to dating violence. The participants of the study consisted of individuals aged eighteen and above who were not in a marital relationship. Scale data were collected on an online platform from various areas of Turkey, and exploratory and confirmatory factor analyses were applied to the data. The EFA results indicated that the scale consisted of five factors, explaining 64.84% of the total variance. These factors were named Defensive Coping, Self-Support, Planning, Spiritual Coping, and Seeking Support. The scale items have factor loadings ranging from .46 to .85. The goodness-of-fit values obtained from CFA were as follows: $\chi^2/df=3.67$, $p=.001$, SRMR=0.08; NFI=0.93; IFI=0.95; CFI=0.95; RMSEA=0.08. The Cronbach's Alpha and Omega coefficients obtained as a result of the reliability analysis are .97 and .96, respectively, for the entire scale. The results obtained demonstrate that the DVCS is a valid and reliable measurement instrument for assessing coping behaviors related to dating violence in unmarried individuals aged eighteen and above.

Keywords

Dating Violence
Coping with Dating Violence
Scale Development

About Article

Received: 15.09.2023
Published: 28.12.2023
Doi: 10.18026/cbayarsos.1361320

^a Doç. Dr., Bakırçay Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Psikoloji Bölümü, ORCID: 0000-0002-3565-0287

^b İletişim Yazarı: ayfer.kadakal@ogr.sakarya.edu.tr

^c Uzm. Psik. Dan., Sakarya Üniversitesi, ORCID: 0000-0003-4311-158X

Giriş

Flört şiddeti, dünya genelinde yaygın bir sorun olarak kabul edilen ve ülkemizde de giderek artan bir ilgiye sahip sorunların başında gelmektedir. En genel haliyle flört şiddeti; flört ilişkisi içerisinde bir partnerin diğerini ya da partnerlerin birbirlerini tehdit etmesi ve fiziksel, cinsel veya psikolojik şiddet içeren eylemlerde bulunması olarak tanımlanmaktadır (Anderson ve Danis, 2007). İlgili alan yazın incelendiğinde son yıllarda flört şiddeti üzerine yapılan araştırmaların giderek artan bir öneme sahip olduğu ve hız kazandığı görülmektedir (Duval, Lanning ve Patterson, 2020; Aksoy, 2021; Biçer, 2022). Bunun temel nedenlerinin başında ise flört şiddetinin yaygınlık oranlarının geldiği söylenebilir. Nitekim ABD’de yapılan bir çalışmada, kadınların %41’inin, erkeklerin ise %26’sının yaşamları boyunca en az bir kez yakın partner şiddeti yaşadığı rapor edilmiştir (CDC, 2018). Benzer şekilde Türkiye’de yaygınlık üzerine yapılan bir araştırmada da kadın üniversite öğrencilerinin %77,6’sının yaşamlarının bir döneminde cinsel şiddete maruz kaldıkları, %14,2’sinin ise cinsel şiddet uyguladıkları bulunmuştur (Schuster, Krahé ve Toplu-Demirtaş, 2016). Aynı araştırmada erkeklerde bu oranların azımsanmayacak düzeyde olduğu ve erkeklerin %65,5 düzeyinde şiddete maruz kaldıkları, %28,9 düzeyinde ise şiddet uyguladıkları tespit edilmiştir. Ayrıca, kadınların %85,2’si ve erkeklerin %80,3’ü partnerlerini kısıtlamaya ve kontrol etmeye yönelik davranışlarda buldukları saptanmıştır (Toplu-Demirtaş, 2015). Partnerlerin birbirlerine uyguladıkları bu şiddet türleri duygusal şiddet, fiziksel şiddet, cinsel şiddet ve ısrarlı takip gibi çeşitli formlarda görülebilmekte ve bu formlar aynı zamanda flört şiddeti türleri olarak kabul görmektedir (Aksoy, 2021; Biçer, 2022; Brewer, Thomas ve Higdon, 2018).

Flört şiddetinin güncelliğini koruyan bir sorun olarak kabul görmesinin bir diğer nedeni ise yaygınlığının yanı sıra şiddete maruz kalan ve tanık olan kişiler üzerindeki etkileridir. Bu etkiler ruh sağlığı sorunlarından (örn., travma sonrası stres bozukluğu, yeme bozuklukları, depresyon ve intihar), istenmeyen gebeliklere, düşük akademik başarıdan, olumsuz duygulara (suçluluk, öfke, çaresizlik gibi) kadar geniş bir yelpazeye yayılmakta (Holt ve Espelage, 2005; Işık, Demircan ve Gürhan, 2021) ve genel olarak bireylerin iyilik halini olumsuz etkilemektedir. Flört ilişkilerinin güvene dayalı kurulması beklenmekle birlikte, bu ilişki içinde tekrarlanan biçimde yakın gördüğü partneri tarafından uygulanan şiddet, maruz kalan kişi için bağımsız bir stres kaynağı olabilmekte ve zamanla kronik bir stres kaynağına dönüşerek işlevselliği giderek bozan bir etki yaratabilmektedir. (Taherkhani, 2021). Bu işlev bozucu etki evlilik öncesi romantik ilişkilerden aile dinamiklerine kadar uzanmakta ve flört şiddeti, aile içi şiddet için önemli bir risk kaynağı olarak kabul görmektedir (Sousa, 1999). Bahsedilen etkiler ve risk kaynakları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, flört şiddetinin önlenmesi ve etkileriyle baş edebilmek için yapılacak sağaltım çalışmalarının, sadece flört şiddeti için değil, aynı zamanda aile içi şiddetin önlenmesi ve azaltılması için de bir zorunluluk niteliği taşıdığı söylenebilir.

Flört şiddetine yönelik etkili müdahale yöntemleri tasarlamak ve uygulamak için ise, şiddete maruz kalan bireylerin neden hala şiddete maruz kaldıklarının anlaşılmasının yanı sıra, bu duruma nasıl tepki verdiklerinin ve şiddetle nasıl başa çıktıklarının anlaşılmasının da önemli bir gereklilik olduğu açıktır. Bu bağlamda, bireylerin travmatik deneyimlerinin ve bu deneyimlerin psikolojik etkilerinin anlaşılması, etkili müdahale stratejilerinin geliştirilmesi için temel bir adım olarak görülebilir. Ayrıca, aynı türden şiddet deneyimlerinin, farklı zihinsel ve fiziksel sonuçlara yol açabilmesi, bireylerin şiddet ile başa etme stratejileri/ mekanizmalarının anlaşılmasının önemini de ortaya koymaktadır (Sere, Roman ve Ruitter,

2021). Çünkü baş etme mekanizmaları, hayatta kalanın sağlığı üzerinde şiddetin bıraktığı etkileri değiştirme potansiyeline sahiptir (Mengo, Small ve Black, 2017). Aynı zamanda şiddete maruz kalanın benimsediği stratejiler bir yandan iyilik halini sürdürmeye ve flört şiddetinin etkilerini hafifletmeye yardımcı olabilirken, diğer yandan da maruz kalanı ciddi risklerle karşı karşıya getirebilmektedir (Mengo vd., 2017). Bu noktadan hareketle başa çıkma stratejilerini incelemek ve tanımlamak flört şiddetini önlemek ve mücadele etmek için daha da önemli hale gelmektedir.

Baş etme, literatürde başa çıkma olarak da yer bulmak da olup, insanların stresli olarak değerlendirdikleri durumları yönetmek için kullandıkları düşünce ve davranışları içermekte ve genellikle problem odaklı veya duygu odaklı başa çıkma stratejileri olarak sınıflandırılmaktadır. Problem odaklı başa çıkma, stresli durumları ele alırken, soruna odaklanmaya ve çözmeye yönelik aktif çabaları kapsarken, duygu odaklı başa çıkma stresli durumla ilişkilendirilen duygusal tepkileri (örneğin, kaygı veya üzüntü) hafifletmeyi veya yönetmeyi amaçlayan bilişsel ve davranışsal stratejileri içerir (Lazarus ve Folkman, 1984). Lazarus ve Folkman (1984) tarafından tanımlanan bu kavramlar, insanların zorlayıcı durumlarla nasıl başa çıkabileceklerini anlamada önemli bir rehber niteliği taşımaktadır. Stresli durumların üstesinden gelmek için hangi stratejilerin en uygun olduğunu belirlemek, stresin olumsuz etkilerini minimize etmeye yardımcı olmanın yanı sıra aynı zamanda kişinin duygusal ve psikolojik iyilik halini artırmasına da katkı sağlayıcı bir role sahiptir (Sere, Roman ve Ruiter, 2021). Diğer yandan, baş etme stratejileri bireyler arasında değişkenlik gösterebilmektedir (Schneiderman, Ironson ve Siegel, 2005). Flört şiddeti, partnerler arasında yaşanan bir şiddet türü olduğu için bu değişimin farkını anlamak da son derece önemlidir. Nitekim başa çıkma tarzlarındaki cinsiyet farklılıkları üzerine yapılan bir meta-analiz sonuçları, kadınların aktif başa çıkma, sosyal destek arama veya dini kullanma gibi başa çıkma stratejilerini kullanma olasılığının erkeklere göre daha yüksek olduğunu göstermektedir (Tamres, Janicki ve Helgeson, 2002). Cinsiyet farklılıklarının yanı sıra yaş, etnik köken, istihdam durumu, coğrafi konum ve kültür gibi faktörler de, baş etme stratejilerini etkileyen önemli etmenlerdir (Goodman, Smyth, Borges ve Singer, 2009; Hyder, Noor ve Tsui, 2007). Ayrıca başa çıkma stratejileri, stres etkenlerinin zaman içindeki sıklığına ve yoğunluğuna, kişilik özelliklerine ve bireyin olay hakkındaki değerlendirmelerine bağlı olarak bireyler arasında farklılık gösterebilir (Kilby, Sherman ve Wuthrich, 2018; Schneiderman, Ironson ve Siegel, 2005; Searle ve Auton, 2015). Baş etme mekanizmalarındaki bu değişimler beraberinde flört şiddetiyle baş etmede oluşabilecek değişimlerin bir göstergesi olarak değerlendirilebilir. Nitekim Öztürk ve Gökkaya (2022) tarafından yürütülen bir çalışmada, flört şiddetine maruz kalan erkeklerin şiddet yaşadıkları yerden uzaklaşmayı, şiddeti bildirmemeyi tercih ettikleri buna karşın kadınların ise daha çok "karşılık verme", "bağırma" ve "yardım isteme" eylemlerine başvurdukları ve şiddeti bildirme konusunda istekli oldukları ortaya konulmuştur. İlgili alan yazın incelendiğinde baş etme mekanizmalarına etki eden bu faktörlerin, yapılan çalışmalara da yansdığı ve farklı kategorilere ayrılan baş etme mekanizmalarının ortaya çıkmasına neden olduğu görülmektedir. Örneğin Rizo'nun (2016) yapmış olduğu bir meta analiz çalışmasında en sık kullanılan baş etme biçimlerinin dini veya manevi başa çıkma, faile direnme, hüsnükuruntu, daha bağımsız olmaya çalışma, başkalarıyla ilişkileri sürdürme ve istismarcıyı terk etmenin yanı sıra başkalarıyla konuşma olduğu ortaya konulmuştur. En az kullanılan baş etme davranışları ise madde kullanımı, özeleştirme, yasal hizmetlerden yararlanma ve resmi destek (polis, tıbbi personel veya danışman) arama olarak rapor edilmiştir. Kültürel farklılıklara odaklanan başka bir çalışmada ise şiddete maruz kalan

Koreli ve Kafkasyalı kadınların baş etme stratejileri arasında farklılıklar tespit edilmiştir (Lee ve Mason 2014). İlgili çalışmada Koreli kadınların şiddetle baş etme konusunda inkâr etme ve kaçınma gibi savunma mekanizmalarına ve destek arama davranışlarına başvurdukları bulunurken, Kafkasyalı kadınların ise olumlu yeniden çerçeveleme, planlama ve dini inançlara sığınma stratejilerini tercih ettikleri belirlenmiştir (Lee ve Mason 2014). Bu nedenle de flört şiddeti baş etme mekanizmalarının çok yönlü bir şekilde araştırılarak tespit edilmesinin, bireylerin şiddet yaşantısıyla nasıl baş ettiklerinin daha iyi anlaşılması ve etkili müdahale stratejileri geliştirilmesi açısından önem arz ettiği düşünülmektedir. Nitekim Rizo'nun (2016) baş etme davranışlarının şiddet içeren ilişkiyi sürdürme ya da sonlandırma üzerindeki belirleyici rolüne ilişkin vurguları da şiddete maruz kalan kişi tarafından kullanılan stratejilerin; kişinin sağlığını koruyabileceği kadar onu daha büyük risklere de karşı savunmasız bırakabileceği görüşleri (Sere vd., 2021) ile uyumlu bir şekilde flört şiddetiyle baş etme stratejilerinin belirlenmesinin önemini destekler niteliktedir.

Sonuç olarak; flört ilişkisi içerisinde maruz kalınan şiddetle baş etme davranışları, şiddetin sürmesi ve sonlanması olasılıklarını etkileyebilmektedir. Örneğin bir partner, tehdit edici durumla yeterince başa edecek stratejilere sahip olmadığına inanırsa, şiddetin ortaya çıkması ya da sürmesi olasılığı artmaktadır. Yani ilişki içerisindeki partnerlerden biri, bir ilişki çatışmasını tehdit olarak algılayorsa, durumu ortadan kaldırmak için kaynaklarını kullanma çabasına girebilmektedir. Alan yazındaki bu vurgular ışığında, flört ilişkisi yaşayan taraflar arasında şiddetin yaygınlığı ve zarar verici etkileri de göz önünde bulundurulurken flört şiddetiyle baş etme stratejilerini belirlemeye yardımcı olacak bir ölçme aracının geliştirilmesine karar verilmiştir. Gerek ulusal gerekse uluslararası literatür incelendiğinde flört şiddetiyle başa çıkma yollarını doğrudan ele alan bir ölçüm aracına rastlanmamış, bu konuda yapılan araştırmaların ise ağırlıklı olarak anketler ya da görüşmeler aracılığı ile gerçekleştirildiği dikkat çekmiştir (Addy, Agbozo, Runge-Ranzinger ve Gryns, 2021; Pastor-Bravo, Vargas ve Medina-Maldonado, 2023). Bu nedenle araştırmada, flört şiddetiyle baş etme yollarını belirleyecek nitelikte, bir ölçme aracının geliştirilmesi ve psikometrik incelemelerinin yapılması amaçlanmıştır.

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu çalışma, bir betimsel tarama modeline dayanarak tasarlanmıştır. Betimsel tarama modeli, büyük katılımcı gruplarına ulaşma olanağı sağlayan ve katılımcıların belirli bir konudaki tutumlarını incelemeyi amaçlayan bir araştırma modeli olarak tanımlanmaktadır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2017). Bu model çerçevesinde araştırmanın amacı doğrultusunda ölçeğin psikometrik incelemeleri yapılmıştır.

Araştırma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu on sekiz yaş üstü, evlilik/nişanlılık ve sözlülük bağı olmayan yetişkinler oluşturmaktadır. Veriler Google Forms aracılığıyla online olarak, uygun örnekleme yöntemi kullanılarak toplanmıştır. Ölçeğin psikometrik incelemeleri kapsamında AFA (n=300) ve DFA (n=429) için iki farklı gönüllü katılımcı grubu ile araştırma yürütülmüştür. Katılımcıların %78'ini kadın (234), %21,3'ünü erkek (64) ve 0,6'sını cinsiyetini belirtmek

istemeyen kişiler (2) oluşturmuştur. 18-46 yaş aralığındaki katılımcıların yaş gruplarına göre dağılımı; 18-25 yaş aralığında 255 kişi (%85), 26-35 yaş aralığında 32 kişi (%10,6), 36-45 yaş aralığında 12 kişi (%4) ve 46 yaşın üzerinde 1 kişi (%0,3) şeklindedir.

Veri Toplama Araçları

Demografik Bilgi Formu

Katılımcıların yaşları, cinsiyetleri, eğitim düzeyleri, yaşadıkları ve büyüdüğü şehir, anne ve babalarının eğitim durumu, şu anda veya geçmişte flört ilişkilerinin olup olmadığı ve varsa şiddete maruz kalıp kalmadıkları hakkında bilgi toplamak amacıyla bir anket formu oluşturulmuş ve kullanılmıştır. Katılımcılardan, gizliliklerini koruyarak ve kimlik bilgilerini paylaşmadan ölçeklere doğru ve içten yanıt vermeleri için araştırmaya gönüllü olarak katıldıklarına dair onay alınmıştır.

Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeği

Çalışma kapsamında araştırmacılar tarafından geliştirilmiş ve uzman görüşleri alınarak son hali verilerek psikometrik incelemeleri yapılan ölçek formudur.

Bulgular

Geliştirilen Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin psikometrik incelemeleri kapsamında geçerlik çalışmaları için yapı, ölçüt ve kapsam geçerliği yöntemlerinden yararlanılmıştır.

Kapsam Geçerliği

Ölçek formunun oluşturulabilmesi için öncelikle alan yazında yer alan bilgiler taranmış ve stresli yaşam olaylarından biri olan flört şiddetiyle baş etme stratejilerine ilişkin başlıklar gruplandırılmıştır. Bu başlıklara uygun bir madde havuzu oluşturulmuş, taslak form, ölçme ve değerlendirme, psikolojik danışmanlık ve rehberlik ve psikoloji alanında uzman akademisyenlerin görüşlerine sunulmuştur. Uzmanlardan her madde için flört şiddetiyle baş etmeyi stratejilerini belirleme açısından uygunluk değerlendirmesi istenmiş ve uygun olmayan maddeler yeniden ifade edilmiştir. Uzman görüşleri doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılarak taslak form uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Geri bildirimler sonucunda araştırmacılar tarafından gerekli düzenlemeler yapılmış ve ölçek madde havuzundan 7 madde çıkarılmıştır. Son madde havuzu 51 maddeden oluşacak şekilde güncellenmiş, imla ve yazım kuralları açısından bir deneme grubuna uygulanmış ve kontrol edilmiş ve alınan geri bildirimlerle son hali verilmiştir.

Yapı Geçerliği

Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeği'nin yapı geçerliği öncelikle Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) ile test edilmiştir. AFA çalışma grubundan elde edilen verilerin faktör analizine uygunluğu Kaiser-Meyer Olkin (KMO) katsayısı ve Bartlett Küresellik testleri ile incelenmiştir. Bu çalışmada elde edilen KMO katsayısı 0,93'le 1'e yakın olduğu ve faktör analizi için yeterli örneklem büyüklüğüne sahip olduğu tespit edilmiştir. Bartlett Küresellik testinden elde edilen

değerin ise anlamlı olduğu (ki-kare=9115,882; $p<0,05$) ve verilerin faktör analizine uygunluğuna karar verilmiştir.

AFA “Temel Eksenler Analizi (Principal Axis Factoring)” kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Temel eksenler analizi “varimax” döndürme yöntemi kullanılarak gerçekleştirildiğinde birden fazla faktöre yük veren maddelerden iki faktör yükü arasındaki fark 0,10’dan daha az olan maddeler (7, 10, 12, 14, 20, 25, 32, 33, 34, 35, 44) analizden çıkarılmıştır. 11 madde analizden çıkarıldıktan sonra tekrar gerçekleştirilen temel eksenler analizi sonucunda 40 madde ve beş faktörden oluşan yapıya ait açıklanan varyans ve faktörlerin öz değerlerine ilişkin bilgiler Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Beş Faktöre İlişkin Öz Değerler, Açıklanan Varyans ve Toplamalı Açıklanan Varyans Yüzdesi Tablosu

Faktör	Öz Değer	Açıklanan Varyans Yüzdesi	Toplamalı Açıklanan Varyans Yüzdesi
1	13,481	33,702	33,702
2	6,275	15,688	49,390
3	2,797	6,992	56,382
4	2,205	5,511	61,893
5	1,178	2,945	64,838

Tablo 1 incelendiğinde 40 maddeden oluşan beş faktörlü yapının ve öz değerlerinin 1,18 ile 13,48 arasında değiştiği, faktörlerin ayrı ayrı açıkladıkları varyansların %2,95 ile %33,70 arasında değiştiği ve toplam varyansın %64,84’ünü açıkladığı görülmektedir. Çok faktörlü ölçme araçlarında toplam varyansın en az %40’ının, tek faktörlü ölçme araçlarında ise toplam varyansın en az %30’unun faktörler tarafından açıklanması istenmektedir (Field, 2013). Bu bağlamda elde edilen bulgular FŞBÖ’nin toplam varyansın %64,84’ünün açıklayan yeterli düzeyde bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Tablo 2. Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin Maddelerine Ait Faktör Yükleri, Madde Toplam Korelasyonları ve Alt ve Üst Grup T Testi Analiz Sonuçları

	1. Faktör	2. Faktör	3. Faktör	4. Faktör	5. Faktör	Madde-Toplam Korelasyonları	%27’lik alt ve üst grup t testi
M29	0,784					0,817	13,287*
M39	0,782					0,801	8,124*
M28	0,772					0,813	9,251*
M30	0,761					0,793	15,397*
M27	0,756					0,760	17,909*

M42	0,755	0,797	18,351*
M40	0,751	0,772	14,645*
M38	0,724	0,706	16,879*
M41	0,683	0,757	12,595*
M36	0,613	0,711	8,854*
M26	0,603	0,730	18,283*
M37	0,547	0,690	13,890*
M31	0,486	0,559	12,048*
M49	0,900	0,920	52,346*
M50	0,864	0,911	47,668*
M48	0,823	0,893	41,063*
M47	0,783	0,866	32,773*
M51	0,715	0,837	32,147*
M43	0,696	0,806	13,143*
M46	0,644	0,755	18,009*
M03	0,742	0,883	38,917*
M04	0,733	0,863	31,770*
M06	0,709	0,854	38,555*
M01	0,697	0,783	16,708*
M05	0,655	0,803	25,961*
M02	0,606	0,705	13,897*
M08	0,589	0,684	10,553*
M09	0,526	0,706	14,567*
M18	0,852	0,875	18,354*
M19	0,804	0,870	17,080*
M17	0,701	0,819	11,559*
M22	0,657	0,844	12,301*
M24	0,651	0,799	10,862*
M21	0,576	0,739	19,203*
M23	0,459	0,684	24,054*

M13	0,646	0,813	13,101*
M15	0,625	0,774	12,649*
M11	0,584	0,796	18,625*
M16	0,490	0,797	21,202*
M45	0,392	0,653	26,236*

*p<0,001

Tablo 2 incelendiğinde 26, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42. maddelerin "Savunmacı Baş Etme" boyutu olarak adlandırılan 1. faktör altında toplandıkları görülmektedir. Savunmacı baş etme boyutundaki maddelerin faktör yükleri .49 ile .78 aralığında değişmekte olup toplam varyansın %33,70'ini açıklamaktadır. Maddelerin ölçülmek istenilen yapıya uygunluğunu test etmek amacıyla madde ile toplam puan arasında hesap edilen korelasyon katsayılarının yüksek olması beklenmektedir (Tezbaşaran, 1996). Savunmacı Başa Çıkma boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları .56 ile .82 arasında değişmektedir.

Elde edilen ikinci faktör, "Kendini Destekleme" boyutu olarak adlandırılmakla birlikte bu boyuta ait olan 43, 46, 47, 48, 49, 50 ve 51 numaralı maddelerin bu faktör altında gruplandırıldığı görülmektedir. Kendini destekleme boyutundaki maddelerin faktör yükleri .64 ile .90 aralığında değişmekte olup toplam varyansın %15,69'unu açıklamaktadır. Kendini destekleme boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları .75 ile .92 arasında değişmektedir.

3. faktör "Plan Yapma" boyutunu temsil etmekte ve 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 ve 9. maddelerin bu faktör altında toplandıkları görülmektedir. Plan yapma boyutundaki maddelerin faktör yükleri .53 ile .74 aralığında değişmekte olup toplam varyansın %6,99'unu açıklamaktadır. Plan yapma boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları .68 ile .88 arasında değişmektedir.

4. faktör 17, 18, 19, 21, 22, 23 ve 24 numaralı maddelerin "Manevi Baş Etme" boyutuna ait olduğunu gösterir. Manevi baş etme boyutundaki maddelerin faktör yükleri .46 ile .85 aralığında değişmekte olup toplam varyansın %5,51'ini açıklamaktadır. Manevi baş etme boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları .68 ile .88 arasında değişmektedir.

Beşinci faktör, 11, 13, 15, 16 ve 45 numaralı maddeleri "Destek Arama" boyutu altında gruplamaktadır. Destek arama boyutundaki maddelerin faktör yükleri .46 ile .85 aralığında değişmekte olup toplam varyansın %5,51'ini açıklamaktadır. Destek arama boyutundaki maddelerin toplam puan ile aralarındaki korelasyon katsayıları .65 ile .81 arasında değişmektedir.

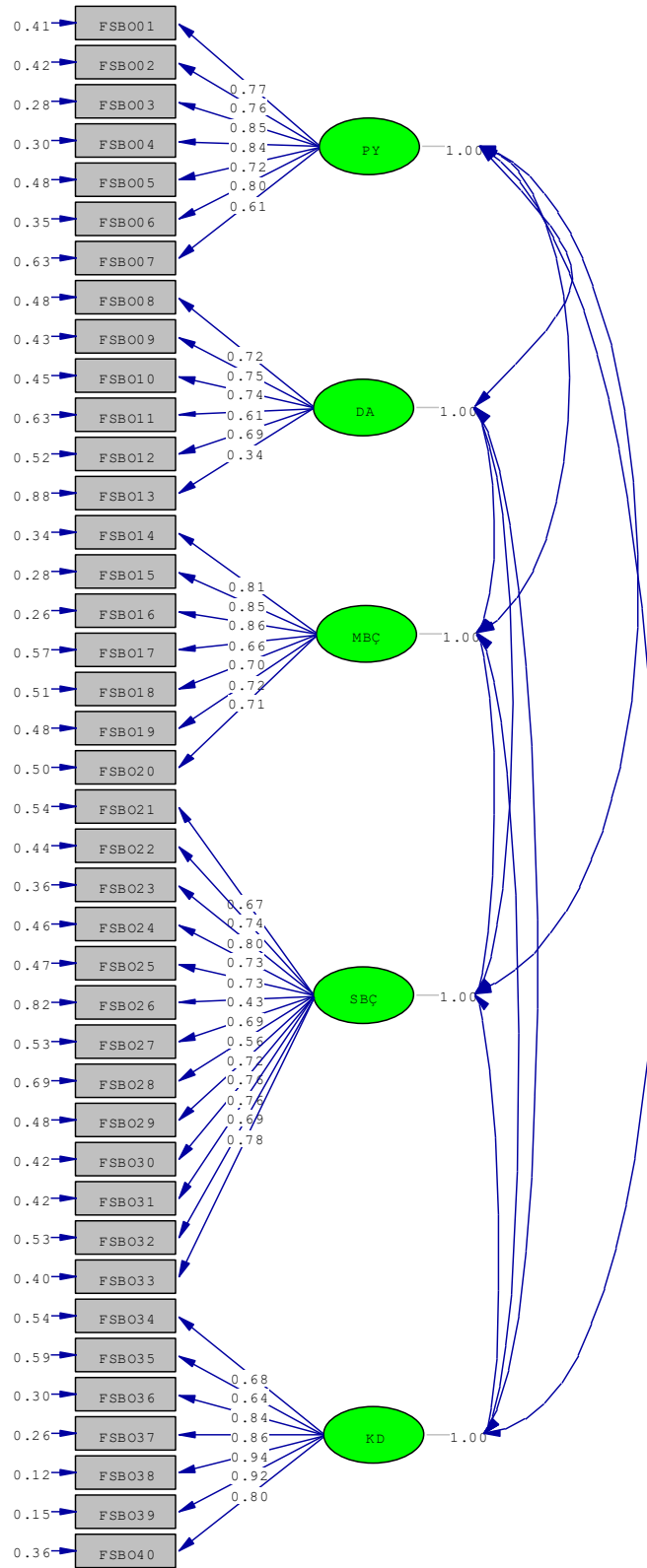
Ayrıca her bir madde için %27'lik alt ve üst gruplar arasında yapılan ilişkisiz örneklem t testi analizleri sonucunda elde edilen t değerlerinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu bulunmuştur (p<.001).

Flört Şiddetiyle Baş Etme ölçeği alt boyutlarının güvenilirliğini belirlemek amacıyla Alfa iç tutarlılık katsayıları ve Omega katsayıları hesaplanmıştır. Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin

iç tutarlık düzeyini incelemek amacıyla yapılan Alfa ve Omega analizleri sonucunda ölçeğin alt boyutlarının Cronbach alfa değerlerinin .82 ile .94 arasında, Omega değerlerinin ise .85 ile .96 arasında değerler aldığı belirlenmiştir. Savunmacı baş etme alt boyutu için hesap edilen Alfa iç tutarlılık katsayısı .93, Omega değeri .94; kendini destekleme alt boyutu için hesap edilen Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .94, Omega değeri .95; plan yapma alt boyutu için hesap edilen Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .91, Omega değeri .94; manevi baş etme alt boyutu için hesap edilen Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .91, Omega değeri .94; destek arama alt boyutu için hesap edilen Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .83, Omega değeri .96 olarak hesap edilmiştir. Tüm alt boyutlar için elde edilen Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayıları ve Omega değerleri, alt boyutlardan elde edilen ölçme sonuçlarının yüksek güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir.

Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğine Ait Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) Sonuçları

Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin yapı geçerliğini test etmek amacıyla ölçeğin AFA sonucunda elde edilen 40 maddeli ölçek farklı katılımcılardan oluşan 429 üniversite öğrencisine uygulanmıştır. Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) için LISREL paket programından yararlanılmıştır. Analiz sonucunda elde edilen path diyagramı Şekil 1’de sunulmuştur. DFA sonucunda, Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeği’nin savunmacı baş etme alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri .43 ile .80 aralığında, kendini destekleme alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri .64 ile .94 aralığında, plan yapma alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri .61 ile .85 aralığında, manevi baş etme alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri .66 ile .86 aralığında, destek arama alt boyutuna ait maddelerin faktör yükleri .34 ile .74 aralığında değerler aldığı belirlenmiştir.



Chi-Square=2683.60, df=730, P-value=0.00000, RMSEA=0.079

Şekil 1. Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğine Ait Path Diyagramı

Kısaltmalar: KD: Kendini Destekleme; DA: Destek Arama; SBE: Savunmacı Baş Etme; MBE: Manevi Baş Etme; PY: Plan Yapma

Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin yapı geçerliğini test etmek amacıyla DFA sonucunda elde edilen model veri uyumu istatistikleri Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğine Ait Model Veri Uyumu İstatistikleri

χ^2/sd	RMSEA	SRMR	CFI	IFI	NFI	RFI
3.67	0.079	0.080	0.95	0.95	0.93	0.93

Yapılan Doğrulayıcı Faktör analizi sonuçlarına göre 40 madde ve 5 faktörden oluşan ölçeğin uyum indekslerinin yeterli düzeyde olduğu görülmüştür. ($\chi^2/sd=3,67$; $RMSEA=0,079$; $SRMR=0,080$; $NFI=0,93$; $CFI=0,95$; $IFI=0,95$; $RFI=0,93$). Model veri uyumu istatistiklerinden χ^2/sd istatistiğinin 5'ten küçük olması ve $RMSEA$ ve $SRMR$ istatistiklerinin $0,080$ 'den küçük olması model veri uyumunun kabul edilebilir düzeyde olduğunu; CFI , IFI , NFI ve RFI istatistiklerinin ise $0,90$ 'dan büyük olması model veri uyumunun mükemmel düzeyde olduğunu göstermektedir (Kline, 2016).

Tartışma ve Sonuç

Flört şiddeti, en genel haliyle yakın romantik ilişki içerisinde partnerlerden birinin diğerine ya da her ikisinin birbirine yönelik uyguladıkları saldırganlık eylemleri olarak tanımlanmaktadır. Bu eylemler cinsel, dijital, fiziksel, ekonomik fiziksel, psikolojik ve stalking (ısrarlı takip) gibi baskı kurucu yaşantıları içermekte ve son yıllarda her biri flört şiddeti türleri olarak kabul görmektedir (Krug, Mercy, Dahlberg ve Zwi, 2002). Dolayısıyla flört şiddetinin çok yönlü ve kompleks yapısı beraberinde flört şiddetiyle baş etmede kullanılan mekanizmaların belirlenmesi ihtiyacını doğurmaktadır. Bu ihtiyaçtan hareketle mevcut çalışmada Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin çok boyutlu yapısını belirlemek gerekliliğini ortaya koymaktadır. Bu ihtiyaçtan hareketle mevcut çalışmada, flört şiddetiyle baş etme stratejilerinin çok boyutlu yapısını belirlemek üzere tasarlanmış bir ölçüm aracının geliştirilmesi ve psikometrik özelliklerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda, ilk olarak şiddet ve flört şiddeti üzerine yapılan çalışmalar (Aksoy, 2021; Özkan, 2019; Yılmaz, 2023) ile yakın partner şiddetini ele alan Aile İçi Şiddetle Başa Çıkma Özyeterliği Ölçeği (Benight, Harding-Taylor, Midboe ve Durham, 2004), Başa Çıkma Stilleri Ölçeği Kısa Formu (Bacanlı, Sürücü ve İlhan, 2013) gibi ölçüm araçları incelenmiştir. Ayrıca başa etme stratejileri, çatışma çözme becerileri ve stresle başa çıkma ölçekleri de taranarak, her iki grupta ulaşılan ölçeklerde ortak olan faktörler gruplandırılmıştır. Ardından ortak noktalar çerçevesinde flört şiddetiyle baş etme stratejilerinin üst başlıkları kavramsal olarak belirlenmiş ve buna göre madde havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan taslak madde havuzu, flört şiddeti üzerine çalışmalar yürüten alanında uzman 4 akademisyene gönderilmiş ve alınan uzman görüşleri sonrasında taslak forma son hali verilmiştir. Toplam 51 maddeden oluşan taslak forma ait toplanan veri setleri üzerinden ölçeğin psikometrik incelemeleri yapılmıştır.

İlk olarak ölçeğin yapı geçerliği AFA ile incelenmiş olup, analiz sonucunda toplam varyansın %64,84'ünü açıklayan 5 faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Bu faktörler sırasıyla Savunmacı Baş Etme (SBE), Kendini Destekleme (KD), Plan Yapma (PY), Manevi Baş Etme (MBE) ve Destek Arama (DA) olarak adlandırılmıştır. Bu faktörlerin toplam varyansı açıklama düzeyleri

sırasıyla SBE için %33,70, KD için %15,68, PY için %6,99, MBE için %5,51 ve DA için %5,51 oranındadır.

Birinci faktörü oluşturan “savunmacı baş etme” faktörü adlandırılırken ilgili alan yazındaki vurgulardan hareket edilmiştir (Ağargün, Beşiroğlu, Kıran, Özer ve Kara, 2005; Hayes vd., 2004; Yıldırım ve Bahtiyar, 2020). Ayrıca baş etme stratejilerini ölçmek üzere tasarlanmış Çok Boyutlu Yaşantısal Kaçınma Ölçeği-30 (Ekşi, Kaya ve Kuşcu, 2018), Kabul ve Eylem Ölçeği (Bond vd., 2011) ve Cope Başa Çıkma Tutumlarını Değerlendirme Ölçeği (Ağargün vd., 2005) gibi ölçüm araçları incelenerek var olan savunma dinamikleri tespit edilmiştir. Bu dinamiklerin başlıcaları arasında; flört şiddetiyle pasif başa etme yöntemlerini içeren kaçınma, inkâr ve yok sayma gibi savunma mekanizmalarının öne çıktığı dikkat çekmektedir (Ağargün vd., 2005). Bununla birlikte söz konusu mekanizmalar her ne kadar işlevsel olmayan pasif baş etme stratejisi olarak değerlendirilse de maruz kalanın şiddet sarmalının dışına çıkmasında hazırlayıcı bir faktör olarak da değerlendirilebilir (Sullivan, Bishop ve Pivik, 1995). Leiner, Kearns, Jackson, Astin ve Rothbaum, (2012) yakın flört şiddetinden kaçınma stratejisinin günlük yaşamı sekteye uğratabileceğini belirtirken, Sullivan, Meese, Swan, Mazure ve Snow (2005), kaçınmanın şiddet deneyimlerine karşı acil bir amaca hizmet eden bir koruma yöntemi olarak işlev görebileceğine dikkat çekmektedir. Bu bağlamda ilk faktörü oluşturan savunmacı baş etme işlevsel olmayan bir baş etme mekanizması olmakla birlikte, bir eksiklik ya da güçsüzlük belirtisi olarak yorumlanmamalıdır. Sonuç olarak AFA sonucunda saptanan ilgili faktör (SBE); flört şiddetine maruz kalan kişinin partner ilişkisi içinde yaşadığı zorlanmaları veya tehditleri kabul etmek yerine, onlardan kaçınmaya, onları reddetmeye ilişkin eylemlerini ifade eden maddelerden oluşmaktadır. Bu maddelere örnek olarak “kendime durumun o kadar da kötü olmadığını söylerim/söyledim” ve “kendimi iyi hissetmek için alkol alırım/aldım” gibi ifadeler verilebilir.

Ölçeğin ikinci faktörü olan “kendini destekleme”, kişinin kendi öz bakımını üstlenebilme, kendisine şefkat gösterebilme, kendi ihtiyaçlarını fark edebilme ve bu ihtiyaçları karşılamak için harekete geçebilmesi yeteneklerini yansıtmaktadır. Kendini destekleme, bireyin kendi duygusal, zihinsel ve fiziksel ihtiyaçlarını karşılamak için kendi içsel kaynaklarını kullanması ve kendine yönelik olumlu bir tutum geliştirmesiyle ilişkilidir (Gilbert ve Procter, 2006; Neff ve Dahm, 2015). Bu nedenle, flört şiddetini önlemeye yönelik bir strateji olarak, bireylerin kendilerini duygusal olarak dengelemeleri ve olumlu bir zihinsel sağlık durumunu sürdürebilmelerinde kritik bir önem taşımaktadır. Özellikle de şiddete maruz kalan bireylerin kendilerini suçlama ve hata arama eğilimleri (Kline, Berke, Rhodes, Steenkamp ve Litz, 2021; Sigurvinsdottir, Thorisdottir ve Gylfason, 2020) göz önüne bulundurulduğunda, duygusal dengeyi yeniden sağlama ve pozitif bir zihinsel sağlık durumunu sürdürebilmeleri adına kendine destekleme baş etme stratejilerinin geliştirilmesi için son derece önemlidir. Nitekim yapılan araştırmalar, kendini destekleme stratejileri içinde önemli bir yere sahip olan öz şefkat ve psikolojik esnekliğin, kişilerarası şiddete maruz kalan bireyler için koruyucu bir etkisi olduğunu ve aynı zamanda psikolojik iyilik haline olumlu katkılarda bulunduğunu göstermektedir. (Marshall ve Brockman, 2016; McLean vd., 2018). Bu nedenle, flört şiddetine maruz kalanların baş etme stratejisi olarak kullandıkları ikinci faktör; şiddete maruz kalan bireylerin kendi duygusal, psikolojik ve fiziksel ihtiyaçlarını karşılayarak kendilerini güçlendirmeleri ve pozitif bir duygu durumu geliştirmelerini ifade eden maddelerden oluşmaktadır. Bu maddelere örnek olarak “hissettiklerimin zayıflık olmadığını, duygularımı (öfke, üzüntü, korku, hayal kırıklığı vb.) yaşamaya hakkım olduğunu kendime hatırlattım/hatırlatırım” ve

“güçlü yönlerim kadar zayıf yönlerimin de olabileceğini kabul ettim/ kabul ederim” gibi ifadeler verilebilir.

Flört şiddetiyle baş etme ölçeğinin üçüncü yapısını oluşturan “plan yapma” faktörü; bir flört şiddeti yaşantısından ayrılmaya hazırlanırken veya ayrıldıktan sonra şiddete maruz kalanın güvenliğini artırmayı amaçlayan kişiselleştirilmiş ve pratik bir plan yapabilme yeteneğini ifade etmektedir (Sabri, Tharmarajah, Njie-Carr, Messing, Loerzel, Arscott ve Campbell, 2022). Şiddet anında maruz kalan için mantıklı karar alma süreci sekteye uğrayabilmekte ve bu nedenle önceden hazırlanmış bir güvenlik planına sahip olmanın, yüksek stresli anlarda maruz kalanın kendini korumasına yardımcı olabileceği vurgulanmaktadır (Wood, Baumler, Schrag, Guillot-Wright, Hairston, Temple ve Torres, (2021). Nitekim, maruz kalanın saldırganı terk etmek veya kendini failden korumak için güvenlik planları oluşturması (örn., failin bilgisi dışında maddi bir kaynak oluşturması) gerekliliğini vurgulayan çalışmalar (Meyer, Wagner ve Dutton, 2010) ile şiddetin düzeyi arttıkça planlama davranışlarının arttığına ilişkin araştırma sonuçları (Goodkind, Sullivan ve Bybee, 2004), plan yapmanın koruyucu etkisini destekler niteliktedir. Bahsedilen alan yazın vurguları ışığında adlandırılan ve flört şiddetine maruz kalanların başa çıkma stratejisi olarak kullandıkları plan yapma davranışlarını yansıtan üçüncü faktör; bir şiddet yaşantısından sonra maruz kalanın güvenli bir şekilde nasıl tepki vereceğini önceden düşünmesini ve plan yapmasını içeren maddelerden oluşmaktadır. Bu maddelere örnek olarak “*ondan nasıl güvenli ayrılacağıma dair planlar (nerede, nasıl, hangi konuşma ile vb.) yaparım/yaptım*” ve “*kimlerden ve nerelerden yardım alabileceğimi belirlerim/belirledim*” oluşmaktadır” gibi ifadeler verilebilir.

Ölçeğin dördüncü faktörü olan “manevi baş etme” boyutu; kişinin şiddet deneyimlerinin ardından, kendi değer ve inanç sistemleri içinde kendisine yardımcı olacağını düşündüğü kaynaklara (örneğin, dua etme veya sadaka verme gibi) başvurarak şiddetten kurtulma beklentilerini yansıtmaktadır. Bu beklentiler inanç sistemi içerisinde yaşam deneyimlerini anlamlandırmak ve kişisel farkındalık için fayda sağlayan bir rol oynayabilmektedir (Kızılgeçit ve Çinici, 2020) Nitekim baş etme alan yazını incelendiğinde, kişinin olumsuz yaşam olaylarına karşı dayanıklılığını artıran ve manevi baş etme kapsamında ele alınan daha üst bir varlığa inancın (Bonnano, 2004; Kara ve Gülbahçe, 2022), şiddete maruz kalan kişi için destekleyici olabileceği görülmektedir. Bununla birlikte manevi baş etme aktif ve pasif başa çıkma stratejileri arasında pasif başa çıkma kategorisinde (Pargament, Smith, Koenig ve Perez, 1998; Park, Holt, Le, Christie ve Williams, 2018) ele alındığı göz önünde bulundurulduğunda, şiddete maruz kalan içinde aktif bir kurtuluş çabasını yansıtmadığı söylenebilir. Ancak, şiddet yaşantısından kurtulma süreçlerinde maruz kalanın manevi baş etme stratejilerini kullanması, bir eksiklik olarak değerlendirilmemelidir. Her ne kadar manevi baş etme işlevsel ya da aktif bir başa etme mekanizması olmasa da şiddete maruziyeti devam eden bir kişi için aktif başa çıkma mekanizmalarına ve şiddet yaşantısından kurtulma çabalarına giden yolda psikolojik dayanıklılığa katkı sağlayan bir güç kaynağı da olabilmektedir. Ayrıca, manevi baş etme, şiddet yaşantısından kurtulan ancak şiddetin psikolojik etkilerini taşıyan kişiler içinde destekleyici ve psikolojik iyilik halini artıran bir işleve sahiptir (Drumm, Popescu, Cooper, Trecartin, Seifert, Foster ve Kilcher, 2014; Kaufman, Howell, Mandell, Hasselle ve Thurston, 2021). Diğer yandan, bireyler yalnızca ve sürekli manevi baş etme stratejisini kullandıklarında, şiddetin onlar üzerindeki etkileri daha yıkıcı hale de gelebilir. Manevi baş etmenin pasif başa çıkma stratejisi olarak değerlendirildiği ve şiddete maruz kalanı şiddet yaşantısı içerisinde daha fazla tutabileceği, dolayısıyla kişinin şiddete daha uzun süre maruz kalmasına katkıda bulunabileceği ve bu nedenle işlevsel olmadığına ilişkin vurgularda bunu destekler

niteliktedir (Pargament, 1997; Yangarber-Hicks, 2004). Bahsedilen alandaki yazın vurguları doğrultusunda adlandırılan ve flört şiddeti için manevi baş etme stratejilerini yansıtan dördüncü faktör; şiddet yaşantısından sonra, maruz kalanın inanç kaynakları çerçevesinde içsel kaynaklarını kullanma sürecine ilişkin ifadeleri içeren maddelerden oluşmaktadır. Bu maddelere örnek olarak *“zor durumdaki birilerine yardım ederek (sadaka verme, onun için dua etme vb.) kurtulmayı beklerim/bekledim”* ve *“yaşadığım şeyin bir gün bitmesi için dua ederim/ettim”* gibi ifadeler verilebilir.

Flört şiddetiyle baş etme ölçeğinin beşinci yapısını oluşturan son faktörü ise *“destek arama”* faktörüdür. Destek arama; tekrarlanan partner şiddeti olaylarını önlemek ve geçici veya kalıcı bir çözüm bulmak açısından önem taşımaktadır. Şiddete maruz kalan kişiler, baş etme becerilerini geliştirmek adına kendileri için önemli olan çeşitli destek hizmetlerine ihtiyaç duymaktadırlar (Tenkorang, Sedziafa ve Owusu, 2017). Bahsedilen destek, arkadaşlar, aile, yakın ilişki kurulan kişilerden gelen duygusal destek (örn., tavsiye, teşvik veya onay) olabileceği gibi, maddi yardım (örn., finansal destek, çocuk bakımı veya konaklama yeri) da olabilmektedir (Sylaska ve Edwards, 2014). Ancak, şiddetin arttığı durumlarda, aile ve arkadaşlardan gelen destek yetersiz kalmakta, bu tür durumlarda kişi, resmi kaynaklara başvurarak resmi destek, kolluk kuvvetleri, sosyal hizmet kurumları, sağlık hizmeti sağlayıcıları, din görevlileri, sivil toplum kuruluşları, kadın sığınakları ve çalışanları gibi resmi destek kaynaklarından yardım almaktadır (Ansara ve Hindin, 2010). Söz konusu resmi ve gayri resmi destek hizmetleri, kişinin gelecekteki ilişkisinde şiddete maruz kalma riskini azaltmakta ve maruz kalanın fiziksel, duygusal ve zihinsel sağlığını iyileştirmektedir (Liang, Goodman, Tummala-Narra ve Weintraub, 2005; Ogbe, Harmon, Van den Bergh ve Degomme, 2020; Plazaola-Castano, Ruiz-Perez ve Montero-Piñar, 2008). Bahsedilen alandaki yazın vurguları doğrultusunda adlandırılan ve flört şiddeti karşısında destek arama stratejilerini yansıtan beşinci faktör; flört şiddeti yaşantısından sonra, maruz kalanın resmi ve gayri resmi destek hizmetlerine başvurması yardım, destek veya rehberlik isteme davranışlarına ve yardım araçlarına ilişkin ifadeleri içeren maddelerden oluşmaktadır. Bu maddelere örnek olarak *“Psikolojik destek aldım/alırım ve Resmi ya da özel (sivil-toplum kuruluşları, dernekler, belediyeler vb) kurumların danışmanlık hizmetlerine başvururum/ başvurudum”* gibi ifadeler verilebilir.

Ayrıca, geçerlik çalışmaları kapsamında, yukarıda kavramsallaştırılma gerekçeleri açıklanan 5 faktörlü yapının doğrulanıp doğrulanmadığı DFA kullanılarak incelenmiştir. DFA sonucunda elde edilen uyum iyiliği indeksleri (CFI=0,95, IFI=0,95, NFI=0,93, RFI=0,93 ve RMSEA=0,08) değerleri, AFA sonucunda elde edilen 5 faktörlü yapının doğrulandığı ve ölçeğin geçerli düzeyde bir ölçüm aracı olduğunu göstermektedir.

Flört Şiddetiyle Baş Etme ölçeği alt boyutlarının güvenilirliğini belirlemek amacıyla Cronbach Alfa iç tutarlılık ve Omega katsayıları hesap edilerek, Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin iç tutarlılık düzeyini incelemek amacıyla yapılan Alfa ve Omega analizleri sonucunda ölçeğin alt boyutlarının Alfa değerlerinin .82 ile .94 arasında, Omega değerlerinin ise .85 ile .96 arasında olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin bütünü için elde edilen Alfa iç tutarlılık katsayısının .97, Omega katsayısının ise .96 oranında değerler aldığı görülmüştür. Ölçeğin alt boyutları için sırasıyla bu değerler; savunmacı baş etme için Alfa .93, Omega .94; kendini destekleme için Alfa .94, Omega .95; plan yapma için Alfa .91, Omega .94; manevi baş etme için Alfa .91, Omega .94 ve son olarak destek arama için Alfa .83, Omega .96 olarak belirlenmiştir.

Ölçeğin psikometrik incelemeleri kapsamında yapılan analizler bir bütün olarak değerlendirildiğinde, geliştirilen Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin geçerli ve güvenilir düzeyde bir ölçüm aracı olduğu sonucuna varılmıştır. Bu sonuçlar Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeğinin evlilik ve nişanlılık bağı olmayan, flört ilişkisi yaşamış ya da yaşamakta olan 18 yaş üstü kişilerin, şiddetle baş etme davranışlarını belirlemek için etkili bir ölçüm aracı olarak kullanılabileceğini göstermektedir. Ayrıca, geliştirilen ölçek aracılığıyla elde edilen sonuçlar, şiddetle başa çıkma stratejilerini belirleme ve değerlendirmenin yanı sıra ileride yapılacak araştırmalarda flört şiddetine maruz kalan bireylerin ihtiyaçlarının daha iyi anlaşılmasında ve aile içi şiddet yaşantılarının öngörülerek önlenmesinde katkı sağlayan sonuçlar sunabilir. Özellikle de şiddetle baş etme programları ve müdahalelerinin tasarlanması ve etkinliğinin değerlendirilmesi sürecinde, bu ölçeğin kullanılması, şiddetle baş etme konusundaki uygulamalı çalışmalara farklı bir perspektif sunarak bu alandaki bilgi ve deneyim birikimini zenginleştirebilir. Dolayısıyla, geliştirilen ölçeğin şiddetle baş etme stratejilerini daha etkili bir şekilde geliştirme açısından önemli bir katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

Bilgilendirme

Bu çalışma, ikinci yazarın birinci yazar danışmanlığında hazırladığı doktora tezinin bir bölümünden üretilmiştir.

Kaynakça

- Aksoy, İ. (2021). *Dating violence prevalence and the relationship between dating violence and coping styles of university students in Turkey* (Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul). Erişim adresi: <http://tez.yok.gov.tr/>
- Ağargün, M. Y., Beşiroğlu, L., Kıran, Ü. K., Özer, Ö. A., & Kara, H. (2005). COPE (Baş çıkma tutumlarını değerlendirme ölçeği) Psikometrik özelliklere ilişkin bir ön çalışma, *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 6, 221-226.
- Ansara, D. L., & Hindin, M. J. (2010). Formal and informal help-seeking associated with women's and men's experiences of intimate partner violence in Canada. *Social science & medicine*, 70(7), 1011-1018.
- Bacanlı, H., Sürücü, M., & İlhan, T. (2013). Başa Çıkma Stilleri Ölçeği kısa formunun (BÇSÖ-KF) psikometrik özelliklerinin incelenmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(1), 81-96.
- Biçer, F.İ. (2022). *Üniversite öğrencilerinin flört şiddeti ve flört şiddetine yönelik tutumlarında benlik saygısı ve kişilik özelliklerinin rolü* (Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Gedik Üniversitesi, İstanbul). Erişim adresi: <http://tez.yok.gov.tr/>
- Benight, C.C., Harding-Taylor, A.S., Midboe, A.M., & Durham, R.L. (2004). Development and psychometric validation of a domestic violence coping self-efficacy measure (DVCSE). *Journal of Traumatic Stress*, 17, 505-508.
- Bonanno, G. A. (2004). Loss, Trauma, and Human Resilience. *American Psychologist*, 59, 20-28. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.20>

- Bond, F. W., Hayes, S. C., Baer, R. A., Carpenter, K. M., Guenole, N., Orcutt, H. K., ... & Zettle, R. D. (2011). Preliminary psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire-II: A revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior therapy, 42*(4), 676-688. doi: 10.1016/j.beth.2011.03.007
- Brewer, N., Thomas, K. A., & Higdon, J. (2018). Intimate partner violence, health, sexuality, and academic performance among a national sample of undergraduates. *Journal of American college health : J of ACH, 66*(7), 683-692. <https://doi.org/10.1080/07448481.2018.1454929>
- Carvalho, M.R., Oliveira, J.F., Gomes, N.P., Campos, L.M., Almeida, L.C., & Santos, L.R. (2019). Coping strategies for domestic violence: testimony of women involved with drugs. *Esc Anna Nery: 23*:1-7. doi: 10.1590/2177-9465-ean-2018-0291
- Drumm, R., Popescu, M., Cooper, L., Trecartin, S., Seifert, M., Foster, T., & Kilcher, C. (2014). 'God just brought me through it': Spiritual coping strategies for resilience among intimate partner violence survivors. *Clinical Work Social Work Journal, 42*(4), 385-394. doi: 10.1007/s10615-013-0449-y
- Duval, A., Lanning, B. A., & Patterson, M. S. (2020). A Systematic Review of Dating Violence Risk Factors Among Undergraduate College Students. *Trauma, violence & abuse, 21*(3), 567-585. <https://doi.org/10.1177/1524838018782207>
- Ekşi, H., Kaya, Ç., & Kuşcu, B. (2018). Çok Boyutlu Yaşantısal Kaçınma Ölçeği-30'un Türkçeye uyarlanması ve psikometrik özellikleri. Sözlü sunum, 8. Uluslararası Eğitimde Araştırmalar Kongresi, Manisa.
- Gilbert, P., & Procter, S. (2006) Compassionate Mind Training for People with High Shame and Self-Criticism: Overview and Pilot Study of a Group Therapy Approach. *Clinical Psychology & Psychotherapy, 13*, 353-379. <https://doi.org/10.1002/cpp.507>
- Goodkind, J. R., Sullivan, C. M., & Bybee, D. I. (2004). A contextual analysis of battered women's safety planning. *Violence against women, 10*(5), 514-533.
- Goodman, L. A., Smyth, K. F., Borges, A. M., & Singer, R. (2009). When Crises Collide: How Intimate Partner Violence and Poverty Intersect to Shape Women's Mental Health and Coping? *Trauma, Violence, & Abuse, 10*(4), 306-329. <https://doi.org/10.1177/1524838009339754>
- Hayes, S. C., Strosahl, K., Wilson, K. G., Bissett, R. T., Pistorello, J., Toarmino, D., ... & Stewart, S. H. (2004). Measuring experiential avoidance: A preliminary test of a working model. *The Psychological Record, 54*(4), 553-578. doi: 10.1007/BF03395492
- Holt, M.K., & Espelage, D.L. (2005). Social Support as a Moderator Between Dating Violence Victimization and Depression/Anxiety Among African American and Caucasian Adolescents. *School Psychology Review, 3*(3), 309-328.
- Hyder A. A., Noor Z., & Tsui E. (2007). Intimate partner violence among Afghan women living in refugee camps in Pakistan. *Social Science & Medicine, 64*(7), 1536-1547.
- Işık, M., Demircan, Ü., & Gürhan, N. (2021). Üniversite Öğrencilerinde Flört Şiddetinin Yaşam Kalitesi Üzerine Etkisi. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi, 10*(3), 465-477. doi:10.37989/gumussagbil.887462

- Kara, F., & Gülbahçe, A. (2022). Öğretmen Adaylarının Stresle Başa Çıkma Yolları ve Depresyon Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 0(41), 84-101.
- Kaufman, C. C., Howell, K. H., Mandell, J. E., Hasselle, A. H., & Thurston, I. B. (2021). Spirituality and Parenting among Women Experiencing Intimate Partner Violence. *Journal of family violence*, 36(2), 183–193. <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00158-0>
- Kilby, C. J., Sherman, K. A., & Wuthrich, V. (2018). Towards understanding interindividual differences in stressor appraisals: A systematic review. *Personality and Individual Differences*, 135, 92–100. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.07.001>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). Guilford Press.
- Kline, N. K., Berke, D. S., Rhodes, C. A., Steenkamp, M. M., & Litz, B. T. (2021). Self-blame and PTSD following sexual assault: A longitudinal analysis. *Journal of interpersonal violence*, 36(5-6), NP3153-NP3168.
- Krug, E. G., Mercy, J. A., Dahlberg, L. L., & Zwi, A. B. (2002). The world report on violence and health. *The lancet*, 360(9339), 1083-1088.
- Lazarus R. S., & Folkman S. (1984). *Stress, Appraisal and Coping*. New York: Springer
- Lee, H., & Mason, D. (2014). Cultural and gender differences in coping strategies between Caucasian American and Korean American older people. *Journal of cross-cultural gerontology*, 29(4), 429–446. <https://doi.org/10.1007/s10823-014-9241-x>
- Leiner, A. S., Kearns, M. C., Jackson, J. L., Astin, M. C., & Rothbaum, B. O. (2012). Avoidant coping and treatment outcome in rape-related posttraumatic stress disorder. *Journal of consulting and clinical psychology*, 80(2), 317–321. <https://doi.org/10.1037/a0026814>
- Liang, B., Goodman, L., Tummala-Narra, P., & Weintraub, S. (2005). A theoretical framework for understanding help-seeking processes among survivors of intimate partner violence. *American journal of community psychology*, 36(1-2), 71–84. <https://doi.org/10.1007/s10464-005-6233-6>
- Marshall, E., & Brockman, R. (2016). The Relationships Between Psychological Flexibility, Self-Compassion, and Emotional Well-Being. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 30, 60-72.
- McLean, C. L., Fiorillo, D., & Follette, V. M. (2018). Self-Compassion and Psychological Flexibility in a Treatment-Seeking Sample of Women Survivors of Interpersonal Violence. *Violence and Victims*, 33, 472-485.
- Mengo, C., Small, E., & Black, B. (2021). Intimate Partner Violence and Women’s Mental Health: The Mediating Role of Coping Strategies Among Women Seeking Help From the Police. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(1–2), 527–551. <https://doi.org/10.1177/0886260517729402>
- Meyer, A., Wagner, B., & Dutton, M. A. (2010). The relationship between battered women’s causal attributions for violence and coping efforts. *Journal of Interpersonal Violence*, 25(5), 900–918.
- Neff, K.D., Dahm, K.A. (2015). *Self-Compassion: What It Is, What It Does, and How It Relates to Mindfulness*. In: Ostafin, B., Robinson, M., Meier, B. (eds) *Handbook of Mindfulness and Self-Regulation*. Springer, New York, NY. https://doi.org/10.1007/978-1-4939-2263-5_10

- Ogbe, E., Harmon, S., Van den Bergh, R., & Degomme, O. (2020). A systematic review of intimate partner violence interventions focused on improving social support and/mental health outcomes of survivors. *PLoS one*, 15(6), e0235177
- Özkan, M. (2019). *Flört şiddetini önlemeye yönelik sivil toplum çalışmalarına dair bir değerlendirme: Flört şiddeti deneyimlerinden öneriler* (Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Bilgi Üniversitesi, İstanbul). Erişim adresi: <http://tez.yok.gov.tr/>
- Öztürk, M., & Bilican Gökkaya, V. (2022). Üniversite Öğrencilerinin Flört Şiddeti Mağduriyetleri ile Mücadele Stratejileri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 32(2), 795-806 . DOI: 10.18069/firatsbed.1059029
- Pargament, K. I., Smith, B. W., Koenig, H. G., & Perez, L. (1998). Patterns of Positive and Negative Religious Coping with Major Life Stressors. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 37(4), 710–724. <https://doi.org/10.2307/1388152>
- Park, C. L., Holt, C. L., Le, D., Christie, J., & Williams, B. R. (2018). Positive and Negative Religious Coping Styles as Prospective Predictors of Well-Being in African Americans. *Psychology of religion and spirituality*, 10(4), 318–326. <https://doi.org/10.1037/rel0000124>
- Plazaola-Castano, J., Ruiz-Perez, I., & Montero-Piñar, M. I. (2008). The protective role of social support and intimate partner violence. *Gaceta Sanitaria*, 22(6), 527-533.
- Rizo, C.F. (2016). Intimate Partner Violence Related Stress and the Coping Experiences of Survivors: "There's Only So Much a Person Can Handle". *J Fam Viol* 31, 581–593. <https://doi.org/10.1007/s10896-015-9787-6>
- Sabri, B., Tharmarajah, S., Njie-Carr, V. P. S., Messing, J. T., Loerzel, E., Arscott, J., & Campbell, J. C. (2022). Safety Planning With Marginalized Survivors of Intimate Partner Violence: Challenges of Conducting Safety Planning Intervention Research With Marginalized Women. *Trauma, Violence, & Abuse*, 23(5), 1728-1751. <https://doi.org/10.1177/15248380211013136>
- Sere, Y., Roman, N. V., & Ruiter, R. A. C. (2021). Coping With the Experiences of Intimate Partner Violence Among South African Women: Systematic Review and Meta-Synthesis. *Frontiers in psychiatry*, 12, 655130. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.655130>
- Searle, B. J., & Auton, J. C. (2015). The merits of measuring challenge and hindrance appraisals. *Anxiety, Stress, & Coping*, 28, 121–143. doi: 10.1080/10615806.2014.931378
- Schneiderman, N., Ironson, G., & Siegel, S. D. (2005). Stress and health: Psychological, behavioral, and biological determinants. *Annual Review of Clinical Psychology*, 1, 607–628.
- Schuster, I., Krahé, B., & Toplu Demirtaş, E. (2016). Prevalence of sexual aggression Victimization and perpetration in a sample of female and male college students in Turkey. *The Journal of Sex Research*, 53(9), 1139-1152. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1207057>
- Sigurvinsdottir, R., Thorisdottir, I. E., & Gylfason, H. F. (2020). The Impact of COVID-19 on Mental Health: The Role of Locus on Control and Internet Use. *International journal of environmental research and public health*, 17(19), 6985. <https://doi.org/10.3390/ijerph17196985>
- Sousa, C. A. (2005). Teen Dating Violence. *Family Court Review*, 37(3), 356–374. doi:10.1111/j.174-1617.1999.tb01310.x

- Sullivan, M. J., Bishop, S. R., & Pivik, J. (1995). The pain catastrophizing scale: development and validation. *Psychological assessment*, 7(4), 524.
- Sullivan, T. P., Meese, K. J., Swan, S. C., Mazure, C. M., & Snow, D. L. (2005). Precursors and correlates of women's violence: Child abuse traumatization, victimization of women, avoidance coping, and psychological symptoms. *Psychology of Women Quarterly*, 29(3), 290-301.
- Sylaska, K. M., & Edwards, K. M. (2014). Disclosure of intimate partner violence to informal social support network members: A review of the literature. *Trauma, Violence, & Abuse*, 15(1), 3–21.
- Taherkhani S. (2022). The Development and Psychometric Assessment of a Coping Inventory for Intimate Partner Violence Among Abused Iranian Women. *Journal of interpersonal violence*, 37(17-18), NP16670–NP16699. <https://doi.org/10.1177/08862605211023488>
- Tamres, L.K., Janicki, D., & Helgeson, V.S. (2002). Sex Differences in Coping Behavior: A Meta-Analytic Review and an Examination of Relative Coping. *Personality and Social Psychology Review*, 6, 2-30. https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0601_1
- Tenkorang, E. Y., Sedziafa, A. P., & Owusu, A. Y. (2017). Does type and severity of violence affect the helpseeking behaviors of victims of intimate partner violence in Nigeria?. *Journal of Family Issues*, 38(14), 2026-2046. <https://doi.org/10.1177/0192513X16657128>
- Tezbaşaran, A. (1996). *Likert Tipi Ölçek Geliştirme Klavuzu*. Ankara: Psikologlar Derneği Yayınları.
- Toplu-Demirtaş, E. (2015). *Psychological aggression perpetration among dating college students The interplay of societal, parental, and personal factors* [Unpublished doctoral dissertation]. Middle East Technical University. Ankara.
- Yangarber-Hicks, N. (2004). Religious Coping Styles and Recovery From Serious Mental Illnesses. *Journal of Psychology and Theology*, 32 (4), s.305-317.
- Yıldırım, J. C., & Bahtiyar, B. (2020). Çok Boyutlu Yaşantısal Kaçınma Ölçeği'nin Türkçe uyarlaması ve psikometrik özellikleri. *Klinik Psikoloji Dergisi*, 4(1), 34-47. DOI:10.5455/kpd.26024438m000019
- Yılmaz, G. (2023). Flört şiddetine maruz bırakılan üniversite öğrencisi kadınlarda travma sonrası stres belirtileri ve travma sonrası büyüme (Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Kent Üniversitesi, İstanbul). Erişim adresi: <http://tez.yok.gov.tr/>
- Wood, L., Baumler, E., Schrag, R. V., Guillot-Wright, S., Hairston, D., Temple, J., & Torres, E. (2022). "Don't Know where to Go for Help": Safety and Economic Needs among Violence Survivors during the COVID-19 Pandemic. *Journal of family violence*, 37(6), 959–967. <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00240-7>

Ek 1. Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeği

Değerli Katılımcı,

Aşağıda bir flört şiddeti yaşantısından sonra sıklıkla başvurulan baş etme davranışlarına ait ifadeler yer almaktadır. Hiçbir ifade doğru veya yanlış olarak değerlendirilmemektedir.

Sizden beklenen, devam eden veya geçmişteki bir flört şiddeti yaşantınızı düşünerek her bir maddeyi okumanız ve ifadelerde yer alan flört şiddetiyle baş etme davranışlarınızı ne düzeyde kullandığınızı derecelendirmenizdir.

Derecelendirme 1 ile 5 arasında değişmekte olup, "Hiçbir zaman (1)", "Nadiren (2)", "Ara sıra (3)", "Sıklıkla (4)", "Her Zaman (5)" şeklindedir. Vakit ayırdığınız için teşekkür ederiz.

		Hiçbir zaman	Nadiren	Ara Sıra	Sıklıkla	Her zaman
Şimdiki flört ilişkimi düşünerek yanıtlıyorum ()						
Geçmişteki flört ilişkimi düşünerek yanıtlıyorum ()						
Herhangi bir flört yaşantısından sonra;		Hiçbir zaman	Nadiren	Ara Sıra	Sıklıkla	Her zaman
1.	Kendime hakkımı savunabileceğimi hatırlatırım/hatırlattım.	1	2	3	4	5
2.	Maruz kaldığım durumun partnerimin olumsuz çocukluk yaşantılarından kaynaklı olduğunu düşünürüm/düşündüm.	1	2	3	4	5
3.	Kendimi iyi hissetmek için alkol alırım/aldım.	1	2	3	4	5
4.	Partnerimin istediği şeyleri yaparım/yaptım.	1	2	3	4	5
5.	Kendime ihtiyacım olan ilgi ve şefkati veririm/verdim.	1	2	3	4	5
6.	Güvenli (telefon bulunan, çıkış bulabileceğim, kolay ulaşım sağlayabileceğim) bir yere gitme planı yaparım/yaptım.	1	2	3	4	5
7.	Geçmişte benzer sorunu yaşayan, güvende olmayı sağlamış birini bularak alternatif yollar öğrenmeye çalışırım/çalıştım.	1	2	3	4	5
8.	Kurtulmak için kaderimin değişmesini beklerim/bekledim.	1	2	3	4	5
9.	Yaşadığım şeyin bir gün bitmesi için dua ederim/ettim.	1	2	3	4	5
10.	Kimlerden ve nerelerden yardım alabileceğimi belirlerim/belirledim.	1	2	3	4	5
11.	Yaşadığım duyguların benzer yaşantılara sahip olan birçok kişi tarafından hissedildiğini kendime hatırlatırım/hatırlattım.	1	2	3	4	5
12.	Sosyal medyadan destek alırım/aldım.	1	2	3	4	5
13.	Psikolojik destek alırım/aldım.	1	2	3	4	5
14.	İlişkimizde iyi giden şeylere odaklanırım/odaklandım.	1	2	3	4	5
15.	Yaşadıklarımı hak etmediğime kendime hatırlatırım/hatırlattım.	1	2	3	4	5
16.	Sessiz kalırım/kaldım.	1	2	3	4	5

17.	Tehlikede olduğumu diğerlerine bildirmek için kullanabileceğim bir kod/kelime belirlerim/belirledim.	1	2	3	4	5
18.	Her şeyi yoluna koyacak bir mucize olmasını beklerim/bekledim.	1	2	3	4	5
19.	Önceden belirlediğim kişileri/yerleri ararım/aradım.	1	2	3	4	5
20.	Kendime bunun şiddet olmadığını söylerim/söyledim.	1	2	3	4	5
21.	İlahi bir gücün beni kurtarması için dua ederim/ettim.	1	2	3	4	5
22.	Kendime durumun o kadar da kötü olmadığını söylerim/söyledim.	1	2	3	4	5
23.	Kişisel gelişim kaynaklarını (seminerler, kitaplar, filmler, atölye çalışmaları vb.) kullanırım/kullandım.	1	2	3	4	5
24.	Ondan nasıl güvenli ayrılacağıma dair planlar (nerede, nasıl, hangi konuşma ile vb.) yaparım/yaptım.	1	2	3	4	5
25.	Kaderimde bunun olduğunu düşünürüm/düşündüm.	1	2	3	4	5
26.	Partnerimin beni sevdiği için bunu yaptığını düşünürüm/düşündüm.	1	2	3	4	5
27.	Yaşadıklarımın yetersizliklerimden kaynaklı olduğunu düşünürüm/düşündüm.	1	2	3	4	5
28.	Hissettiklerimin zayıflık olmadığını, duygularımı (öfke, üzüntü, korku, hayal kırıklığı vb.) yaşamaya hakkım olduğunu kendime hatırlatırım/hatırlattım.	1	2	3	4	5
29.	Maddiyatla/ hesapla ilgili zorlayıcı davranışlarla karşılaştığımda (baskı kurma, hesabı ödetme, borçlandırma, hediyeleri küçümseme, aşağılama, cinsiyetçi davranma vb.) nasıl davranabileceğime ilişkin önceden düşünürüm/düşündüm.	1	2	3	4	5
30.	Hayatıma sihirli bir değnek dokunmasını beklerim/bekledim.	1	2	3	4	5
31.	İlişimde yaşadığım olumsuzlukları yok saymadan nasıl bir ilişki içerisinde olduğumu objektif görebilmek için günlük tutarım/tuttum.	1	2	3	4	5
32.	Güçlü yönlerim kadar zayıf yönlerimin de olabileceğini kabul ederim/ettim.	1	2	3	4	5
33.	Güvende hissetmek için ulaşım yollarımı (telefon numaramı, okul/ev/iş/adreslerimi vb.) değiştirmeye çalışırım /çalıştım.	1	2	3	4	5
34.	Zor durumdaki birilerine yardım ederek (sadaka verme, onun için dua etme vb.) kurtulmayı beklerim/bekledim.	1	2	3	4	5
35.	Resmi ya da özel (sivil-toplum kuruluşları, dernekler, belediyeler vb.) kurumların danışmanlık hizmetlerine başvururum/ başvurudum.	1	2	3	4	5

Flört Şiddetiyle Baş Etme Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

36. Yaşadığım durum olmamış gibi davranırım/davrandım.	1	2	3	4	5
37. Yaşadıklarımın ilişki içindeki hatalı davranışlarımdan kaynaklı olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
38. Kendime değerli olduğumu hatırlatırım/hatırlattım.	1	2	3	4	5
39. Yaşadığım durumun partnerimin işte/okulda yaşadığı stresten kaynaklı olduğunu düşünürüm/düşündüm.	1	2	3	4	5
40. Yaşadığım şeyi hak ettiğimi düşünürüm/düşündüm.	1	2	3	4	5

Savunmacı Baş Etme: 2, 3, 4, 14, 16, 20, 22, 26, 27, 36, 37, 39, 40

Destek Arama: 12, 13, 23, 31, 35

Manevi Baş Etme: 8, 9, 18, 21, 25, 30, 34

Plan yapma: 6, 7, 10, 17, 19, 24, 29, 33

Kendini destekleme: 1, 5, 11, 15, 28, 32, 38