

Tutal, Ö. (2023). Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Sustainable Educational Studies (JSES)*, 4(4), 261-276.



JSES

Journal of Sustainable Educational Studies

e-ISSN: 2757-5284

Geliş/Received: 17.09.2023 Kabul/Accepted: 13.10.2023



Makale Türü (Article Type): Araştırma Makalesi/Research Article

Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri ile Eğitim Felsefesi Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Özgür TUTAL¹

Özet

Bu araştırmada, öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden betimsel ve ilişkiyel tarama modellerine dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın katılımcılarını, 2023-2024 eğitim-öğretim yılı güz döneminde kolay ulaşılabilir durum örnekleme ile seçilen 268 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin üst düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Gerçekleştirilen analizler sonucunda öğretmen adaylarının ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinin yüksek düzeyde, esasici ve daimici eğitim felsefesi eğilimlerinin ise orta düzeyde olduğu görülmüştür. Ayrıca araştırma sonuçları, öğretmen adaylarının 21. yüzyıl beceri düzeyleri ile ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimleri arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur.

Anahtar Sözcükler: 21. yüzyıl becerileri; eğitim felsefesi eğilimleri; öğretmen adayları

Examining the Relationship Between Preservice Teachers' 21st Century Skills and Educational Philosophy Tendencies

Abstract

This research aimed to examine the relationship between preservice teachers' 21st century skills and tendencies in educational philosophy. The research was designed based on descriptive and correlational survey models, which are among the quantitative research methods. The study was conducted with the voluntary participation of 268 preservice teachers, who were selected through convenience sampling method in the fall semester of the 2023-2024 academic year. As a result of the research it was determined that preservice teachers' 21st century skills were at a high level. Result of the analysis also revealed that the preservice teachers had high tendencies in the educational philosophy of progressivism and reconstructionism, and their tendencies in the educational philosophy of essentialism and perennialism were at a medium level. Besides, the results of the research showed that there was a moderately positive significant relationship between the 21st century skill levels of preservice teachers and their progressive and reconstructionist educational philosophy tendencies.

Keywords: 21st century skills; educational philosophy tendencies; preservice teachers

1. GİRİŞ

21. yüzyıl, yaşanan hızlı teknolojik gelişmeler ve küreselleşme ile birlikte problem çözme, uyarlanabilirlik ve eleştirel düşünme gibi becerilere olan talebin artmasıyla karakterize edilen bir çağ başlatmıştır (Partnership for 21st Century Learning, 2009). Genel olarak, teknolojinin her yerde bulunması nedeniyle bilgi toplumuna doğru

¹ Dr. Öğretim Üyesi, Hakkâri Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Çocuk Gelişimi Bölümü, Hakkâri-Türkiye. ozgurtutal@hakkari.edu.tr, ORCID: 0000-0001-5211-7030

bir ilerlemenin olduğu kabul edilmektedir (Oral ve Akyol, 2022, s. 21). Toplumlar; yaşanan gelişmeler karşısında hazırlıklı olmaya, teknoloji çağının gerekliliklerini karşılamaya ve fertlerine yeni beceriler kazandırmaya çalışmaktadırlar (Gökbulut, 2020, s. 129). Günümüzde bireylerden okuryazarlık ve matematik becerilerinin dışında, genel olarak 21. yüzyıl becerileri olarak adlandırılan öğrenmeyi öğrenme, inovasyon, eleştirel düşünme, iletişim, işbirliği, yaratıcılık, problem çözme ve dijital okuryazarlık gibi becerilere sahip olmaları beklenmektedir (Trilling ve Fadel, 2009, s. 43-86). Öğrencilerin zorlayıcı yükseköğretim koşulları, kariyer güçlükleri ve global çaptaki rekabetçi işgücüyle başarılı bir biçimde yüzleşebilmeleri için 21. yüzyıl becerilerine sahip olmaları gerektiği (Partnership for 21st Century Skills, 2011) ve bu becerilerin edinilmesinin de ancak onları içeren öğretim programlarına dayalı gerçekleştirilen bir eğitim süreciyle mümkün olacağı belirtilmektedir (Larson ve Miller, 2011 s. 122).

Programlar bu becerileri içerecek şekilde güncellenip geliştirilmekte ancak bu tek başına yeterli olmamaktadır. Bunun yanı sıra söz konusu programları uygulayacak öğretmenlere de ihtiyaç duyulmaktadır. Bilgi ve teknoloji çağında öğretmenler sınıflarında sadece konu aktarma, test çözme ve akademik başarıyı artırmaya çalışmaktan ziyade, öğrencilerinin bireysel özelliklerini göz önünde bulunduran ve onların yaratıcılıklarını açığa çıkartacak bir misyon edinmelidirler (Kaufman, 2013, s. 79). Modern dünyanın karmaşıklığında yol alırken, eğitimcilerin öğrencileri birbirine bağlı, teknoloji odaklı ve hızla değişen küresel toplumda başarılı olmaları için gerekli bilgi ve becerilerle donatma görevi bulunmaktadır. Eğer öğrencilerin yaşam ve kariyer, öğrenme ve inovasyon, bilgi-medya ve teknoloji okuryazarlığı gibi 21. yüzyıl becerilerinde yetkin olmaları isteniliyorsa, öncelikle öğretmenlerin söz konusu becerilere sahip olmaları gerekmektedir (Canono, 2018, s. 92). Bilginin koruyucuları ve gelecek nesillerin mimarları olarak eğitimciler, öğrencileri bu karmaşık ve birbirine bağlı dünyada başarılı olmaya hazırlamak gibi zorlu bir görevle karşı karşıyadır. Bu zorluğun merkezinde öğretmen adaylarının, yani öğretmenlik mesleğine girmeye hazır olan bireylerin hazırlanması yer almaktadır. Öğretmenlik mesleğine adım atma aşamasında olan öğretmen adaylarının yetiştirilmesi, eğitimin geleceğinin şekillenmesinde büyük önem taşımaktadır.

Öğretmen adaylarının pedagojik yaklaşımlarını şekillendiren ve gelecekteki öğrencilerinde 21. yüzyıl becerilerinin geliştirilmesini önemli ölçüde etkileme potansiyeline sahip olan bir unsur da eğitimdeki kişisel inanç ve değerlere derinlemesine kök salmış bulunan felsefi eğilimlerdir. “Eğitim felsefesi; eğitimin ne olduğunu tartışan, onu belirleyen faaliyetleri ve eğitim alanını meydana getiren kavramları sorgulayıp çözümleyen felsefe disiplini olarak anlaşılmaktadır.” (Cevizci, 2011, s. 11). Bu disiplin, eğitim ile ilgili olan bütün teori ve uygulamaları kapsamlı bir bakış açısıyla ele almasının yanı sıra eğitimdeki bütün alt sistemlerin, bunlar arasındaki ilişkilerin ve tutarlılığın değerlendirilmesini sağlamaktadır (Erden, 2011, s. 34). Yol gösterici ilkeler olarak hizmet eden eğitim felsefeleri öğrencilerin edinmeleri için hangi bilgi ve becerilerin gerekli görüldüğünü de etkilemektedir. Eğitim alanı, daimicilikten ilerlemeciliğe kadar çeşitli eğitim felsefelerinin çoğalmasına tanık olurken, bu felsefi yönelimlerin 21. yüzyılda başarı için vazgeçilmez kabul edilen yeterlilikler ve becerilerle nasıl uyumlu olduğunu araştırmak önemli olmaktadır.

Konu ile ilgili literatür incelendiğinde aday öğretmenlerin eğitim felsefesi eğilimleri ile eleştirel düşünme eğilimleri (Aybek ve Aslan, 2017), eleştirel pedagojiye yönelik görüşleri (Aslan, 2014; Kozikoğlu ve Erden, 2018), demokratik tutumları (Sönmez-Ektem, 2019) ve karar verme stilleri (Duman, Göral ve Yakar, 2021) arasındaki ilişkinin incelendiği çalışmalara rastlanılmaktadır. Öte yandan bazı çalışmalarda ise öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ile eğitim inançları (Gökbulut, 2020), duygusal zekâ düzeyleri (Canpolat, 2021) ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri (Erdoğan ve Eker, 2020; Kozikoğlu ve Altunova, 2018) arasındaki ilişkinin araştırıldığı görülmektedir. Bu bağlamda aday öğretmenlerin eğitim felsefesi eğilimleri ile 21. yüzyıl becerileri arasındaki ilişkinin incelemesi araştırmaya değer bulunmuş ve mevcut literatürdeki bir boşluğun dolduracağı öngörülmüştür. Bu sayede eğitim felsefesi yönelimleri ile 21. yüzyıl becerileri arasındaki uyum veya farklılığın incelenmesinin öğretmen eğitimi programlarının, öğretmen adaylarını günümüz öğrencilerinin gelişen ihtiyaçlarını karşılamak için nasıl daha iyi donatabileceğine ışık tutacağı düşünülmüştür.

Mevcut araştırmada, öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimleri ile 21. yüzyıl becerileri arasındaki ilişkinin incelemesini ve ne derece örtüşüklerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır:

1. Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri hangi düzeydedir?
2. Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri; yaş, cinsiyet, sınıf, bölüm, başarı düzeyi, sosyoekonomik durum, günlük kitap- dergi-makale vb. okuma süresi değişkenlerine göre farklılık göstermekte midir?
3. Öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimleri nasıldır?
4. Öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimleri; yaş, cinsiyet, sınıf, bölüm, başarı düzeyi, sosyoekonomik durum, daha önceden eğitim felsefesi dersini alma durumu ve günlük kitap-dergi-makale vb. okuma süresi değişkenlerine göre farklılık göstermekte midir?
5. Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli/Deseni

Araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden betimsel ve ilişkisel tarama modellerine dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ve eğitim felsefesi eğilimleri puanlarının bağımsız değişkenlere göre farklılaşma durumunu belirlemek amacıyla betimsel tarama modeli kullanılırken 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için ise ilişkisel tarama modelinden yararlanılmıştır.

2.2. Katılımcılar

Bu çalışma, 2023-2024 eğitim-öğretim yılı güz döneminde Hakkâri Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan öğretmen adayları (n=197) ile pedagojik formasyon eğitimine devam eden öğretmen adaylarının (n=71) gönüllü katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırma katılımcılarının seçimi kolay ulaşılabilir durum örneklemesi doğrultusunda gerçekleştirilmiş olup katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin veriler Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Veriler

| Değişkenler | | N | % | Değişkenler | | N | % |
|-------------|---------------------------------|-----|------|--|----------|------|------|
| Cinsiyet | Kadın | 174 | 64.9 | Hazırlık | 12 | 4.5 | |
| | Erkek | 94 | 35.1 | 1 | 12 | 4.5 | |
| Yaş | 17-19 | 16 | 6.0 | Sınıf | 2 | 108 | 40.3 |
| | 20-22 | 168 | 62.7 | 3 | 104 | 38.8 | |
| | 23-25 | 52 | 19.4 | 4 | 32 | 11.9 | |
| | 27-29 | 14 | 5.2 | Düşük | 12 | 4.5 | |
| | 30+ | 18 | 6.7 | Orta | 100 | 37.3 | |
| Bölüm | Almanca Ö. | 20 | 7.5 | Başarı durumu | İyi | 140 | 52.2 |
| | Beden Eğitimi ve Spor Ö. | 12 | 4.5 | Çok iyi | 16 | 6.0 | |
| | İlköğretim Matematik Ö. | 19 | 7.1 | Günlük kitap, dergi, makale vb. okuma süresi | 0-30 dk. | 158 | 59.0 |
| | İngilizce Ö. | 56 | 20.9 | 30-60 dk. | 86 | 32.1 | |
| | Müzik Ö. | 12 | 4.5 | 60-120 dk. | 24 | 9.0 | |
| | Özel Eğitim Ö. | 12 | 4.5 | Düşük | 68 | 25.4 | |
| | Resim-İş Ö. | 15 | 5.6 | Sosyoekonomik durum | Orta | 194 | 72.4 |
| | Sınıf Ö. | 47 | 17.5 | Yüksek | 6 | 2.2 | |
| | Türkçe Ö. | 16 | 6.0 | Eğitim felsefesi dersi alma durumu | Evet | 182 | 67.9 |
| | Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Ö. | 59 | 22.0 | Hayır | 86 | 32.1 | |

2.3. Verilerin Toplanması

Verilerin toplanması aşamasında, ölçek maddeleri Google Formlar uygulamasına aktarılmış ve ölçek formuna ilişkin bağlantı linki elektronik posta üzerinden öğretmen adaylarıyla paylaşılmıştır. Gönüllü katılımcılardan verilerin toplanması yaklaşık iki haftalık süre içerisinde gerçekleştirilmiştir.

2.4. Veri Toplama Araçları

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmanın bağımsız değişkenleri olan cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, başarı durumu, günlük kitap-dergi-makale vb. okuma süresi, sosyoekonomik durum ve daha önceden eğitim felsefesi dersini alma durumuna yönelik soruları içermektedir.

Çok Boyutlu 21. Yüzyıl Becerileri Ölçeği (ÇBYYBÖ): Çevik ve Şentürk (2019) tarafından geliştirilen ölçek 15-25 yaş aralığındaki ergen ve genç yetişkinlerin 21. yüzyıl becerilerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Ölçek; “Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı Becerileri”, “Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme Becerileri”, “Girişimcilik ve İnovasyon Becerileri”, “Sosyal Sorumluluk ve Liderlik Becerileri” ve “Kariyer Bilinci” olarak adlandırılan beş alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçekte yedisi ters kodlanmış toplam 41 madde yer almaktadır. Beş seçenekli likert türü ölçeğin geneli için iç tutarlık katsayısı 0.89, alt boyutlar için ise sırasıyla 0.84, 0.79, 0.76, 0.73 ve 0.75 olarak hesaplanmıştır.

Eğitim Felsefesi Eğilimleri Ölçeği (EFEÖ): Aytaç ve Uyangör (2020) tarafından geliştirilen ölçek öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Ölçek; “İlerlemeci Eğitim Felsefesi Eğilimleri”, “Yeniden Kurmacı Eğitim Felsefesi Eğilimleri”, “Esasici Eğitim Felsefesi Eğilimleri” ve “Daimici Eğitim Felsefesi Eğilimleri” olarak adlandırılan dört alt boyutu içermektedir. Beş seçenekli likert türü ölçekte 36 madde yer almaktadır. Ölçeğin Cronbach alpha iç tutarlık katsayıları; 13 maddeden oluşan ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimleri alt boyutu için 0.89, 9 maddeden oluşan yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimleri alt boyutu için 0.84, 7 maddeden oluşan esasici eğitim felsefesi eğilimleri alt boyutu için 0.82, 7 maddeden oluşan daimici eğitim felsefesi eğilimleri alt boyutu için 0.66 ve ölçeğin geneli için ise 0.83 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin değerlendirilmesi ise alt boyutlar bazında gerçekleştirilmektedir.

2.5. Verilerin Analizi

Veri analizi işlemlerinin öncesinde veriler analize uygun hale getirilmiştir. ÇBYYBÖ’de yer alan yedi olumsuz madde ters kodlanmıştır. Ölçeklerdeki maddelerden alınabilecek puanlar, en düşük bir ve en yüksek beş şeklindedir. Ortalama puanların yorumlanmasında düşük, orta ve yüksek düzey olmak üzere üç farklı düzey tanımlanmıştır. 21. yüzyıl beceri düzeyleri ile eğitim felsefesi eğilimleri düzeyleri değerlendirilirken en yüksek ve en düşük puanların farkı alınarak düzey sayısı olan üçe bölünmüştür. Bu sayede düzey aralıkları 1,33 olarak hesaplanmıştır. 1.00 ile 2.33 aralığı “düşük”, 2.34 ile 3.66 aralığı “orta”, 3.67 ile 5.00 aralığı ise “yüksek” düzey olarak yorumlanmıştır.

Katılımcıların 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimlerinin belirlenmesinde betimsel istatistikler kullanılmıştır. Kullanılacak veri analiz yöntemlerinin belirlenebilmesi için araştırma verilerinin normal dağılıma uygunluğu kontrol edilmiştir. ÇBYYBÖ ve EFEÖ’nün alt boyutlarına ait ortalama puanların çarpıklık ve basıklık katsayıları incelenmiştir. ÇBYYBÖ’nün çarpıklık katsayısının -0.519, basıklık katsayısının 0.068 olduğu görülmüştür. EFEÖ’nün alt boyutlarına ilişkin çarpıklık katsayılarının -0.916 ile 0.572, basıklık katsayılarının ise -0.356 ile 0.614 değiştikleri belirlenmiştir (Tablo 2). Söz konusu çarpıklık ve basıklık değerlerinin -1 ile +1 arasında yer alması sebebiyle verilerin normal dağılım gösterdiği varsayılmış (Huck, 2012, s. 27) ve veri analizleri parametrik testler kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

Tablo 2. Ölçeklere İlişkin Çarpıklık ve Basıklık Katsayıları

| Ölçek | N | Çarpıklık Katsayısı | Standart Hata | Basıklık Katsayısı | Standart Hata |
|---|-----|---------------------|---------------|--------------------|---------------|
| EFEÖ- İlerlemeci Eğitim Felsefesi Eğilimleri | 268 | -0.916 | 0.149 | 0.614 | 0.297 |
| EFEÖ- Yeniden Kurmacı Eğitim Felsefesi Eğilimleri | 268 | -0.543 | 0.149 | 0.191 | 0.297 |
| EFEÖ- Esasici Eğitim Felsefesi Eğilimleri | 268 | 0.572 | 0.149 | -0.213 | 0.297 |
| EFEÖ- Daimici Eğitim Felsefesi Eğilimleri | 268 | -0.056 | 0.149 | -0.356 | 0.297 |
| ÇBYYBÖ | 268 | -0.519 | 0.149 | 0.068 | 0.297 |

İki alt kategorili değişkenlerin karşılaştırılmasında ilişkisiz örneklem t-testi, üç veya üzeri alt kategorili değişkenlerin karşılaştırılmasında ise tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) testi uygulanmıştır. ANOVA testinin anlamlı çıktığı durumlarda ise hangi kategoriler arasında fark bulunduğunu belirleyebilmek için çoklu karşılaştırma testlerinden Tukey ve LSD testleri kullanılmıştır. Eğitim felsefesi eğilimleri ile 21. yüzyıl becerileri

arasındaki ilişkinin belirlenebilmesi için ise Pearson korelasyon katsayısından yararlanılmıştır. Hesaplanan korelasyon katsayılarının; 0.00 ile 0.30 arasında olması düşük, 0.30 ile 0.70 arasında olması orta, 0.70 ile 1.00 arasında olması yüksek düzeyde ilişki olarak yorumlanmıştır (Büyüköztürk, 2011, s. 32).

2.6. Araştırma ve Yayın Etiği

Yapılan çalışmada “*Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi*”nde uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin “*Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler*” başlıklı 2. bölümünde belirtilen eylemlerden de hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

2.6.1. Etik kurul izni

Kurul adı = Hakkâri Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar tarihi= 31.08.2023

Belge sayı numarası= 2023/100

3. BULGULAR

Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ve eğitim felsefesi eğilimlerine ilişkin tanımlayıcı istatistikler Tablo 3’te sunulmuştur. Tablo 3 incelendiğinde öğretmen adaylarının ilerlemecilik ($\bar{x}=4.47$) ve yeniden kurmacılık ($\bar{x}=4.24$) eğitim felsefesi eğilimlerinin yüksek düzeyde, geleneksel eğitim felsefeleri olarak görülen esasicilik ($\bar{x}=2.72$) ve daimicilik ($\bar{x}=3.50$) eğitim felsefesi eğilimlerinin ise orta düzeyde olduğu görülmektedir. Ayrıca öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin, ölçeğin geneli ($\bar{x}=4.04$) ve tüm alt boyutlarında yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3. Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri ve Eğitim Felsefesi Eğilimlerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

| | | N | En. Düşük | En Yüksek | \bar{x} | Ss | Düzye |
|-----------------------------|------------------------------------|-----|-----------|-----------|-----------|------|--------|
| Eğitim felsefesi eğilimleri | İlerlemecilik | 268 | 3.00 | 5.00 | 4.47 | 0.40 | Yüksek |
| | Yeniden kurmacılık | 268 | 2.78 | 5.00 | 4.24 | 0.51 | Yüksek |
| | Esasicilik | 268 | 1.00 | 5.00 | 2.72 | 0.88 | Orta |
| | Daimicilik | 268 | 1.43 | 5.00 | 3.50 | 0.74 | Orta |
| 21. yüzyıl becerileri | Bilgi ve teknoloji okuryazarlığı | 268 | 2.80 | 5.00 | 4.17 | 0.47 | Yüksek |
| | Eleştirel düşünme ve problem çözme | 268 | 1.00 | 5.00 | 3.92 | 1.01 | Yüksek |
| | Girişimcilik ve inovasyon | 268 | 1.60 | 5.00 | 3.77 | 0.67 | Yüksek |
| | Sosyal sorumluluk ve liderlik | 268 | 2.00 | 5.00 | 3.80 | 0.59 | Yüksek |
| | Kariyer bilinci | 268 | 3.00 | 5.00 | 4.45 | 0.53 | Yüksek |
| | ÇBYBÖ Toplam | 268 | 2.78 | 4.88 | 4.04 | 0.41 | Yüksek |

Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin araştırmanın bağımsız değişkenlerine göre farklılaşp farklılaşmadığı bağımsız örneklem t-testi ve tek faktörlü varyans analizi ile incelenmiştir (Tablo 4). Analiz sonuçlarına göre katılımcıların 21. yüzyıl beceri düzeylerinin cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, günlük okuma süresi ve sosyoekonomik durum değişkenlerine göre farklılaşmadığı ($p>.05$), başarı durumu değişkenine göre ise grupların ortalama puanları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($p<.05$). Başarı durumunu iyi ($\bar{x}=4.14$) ve çok iyi ($\bar{x}=4.14$) olarak değerlendiren katılımcıların puan ortalamalarının, düşük ($\bar{x}=3.67$) olarak değerlendiren katılımcıların ortalama puanlarından daha yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca başarı durumunu iyi ($\bar{x}=4.14$) olarak değerlendiren katılımcıların puan ortalamalarının, orta ($\bar{x}=3.92$) olarak değerlendiren öğretmen adaylarının puan ortalamalarından daha yüksek olduğu da tespit edilmiştir.

Tablo 4. Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Beceri Puanlarının Bağımsız Değişkenlere Göre Değişimine İlişkin Bulgular

| Değişken | | N | X | Ss | sd | t | p |
|---------------------|-------------------|-----------------|------|--------------------|-------|-------|---|
| Cinsiyet | Kadın | 174 | 4.06 | 0.42 | 266 | 0.955 | 0.340 |
| | Erkek | 94 | 4.01 | 0.39 | | | |
| | Varyansın kaynağı | Kareler toplamı | sd | Kareler ortalaması | F | p | Anlamlı Fark |
| Yaş | Gruplar arası | 1.606 | 4 | 0.402 | 2.370 | 0.053 | - |
| | Gruplar içi | 44.574 | 263 | 0.169 | | | |
| | Toplam | 46.181 | 267 | | | | |
| Bölüm | Gruplar arası | 2.125 | 9 | 0.236 | 1.383 | 0.196 | - |
| | Gruplar içi | 44.056 | 258 | 0.171 | | | |
| | Toplam | 46.181 | 267 | | | | |
| Sınıf | Gruplar arası | 0.567 | 4 | 0.142 | 0.817 | 0.516 | - |
| | Gruplar içi | 45.614 | 263 | 0.173 | | | |
| | Toplam | 46.181 | 267 | | | | |
| Başarı durumu | Gruplar arası | 4.611 | 3 | 1.537 | 9.761 | 0.000 | Düşük<İyi, Düşük<Çok İyi, Orta<İyi. |
| | Gruplar içi | 41.570 | 264 | 0.157 | | | |
| | Toplam | 46.181 | 267 | | | | |
| Günlük okuma süresi | Gruplar arası | 0.859 | 2 | 0.430 | 2.512 | 0.083 | - |
| | Gruplar içi | 45.321 | 265 | 0.171 | | | |
| | Toplam | 46.181 | 267 | | | | |
| Sosyoekonomik durum | Gruplar arası | 0.028 | 2 | 0.014 | 0.082 | 0.921 | - |
| | Gruplar içi | 46.152 | 265 | 0.174 | | | |
| | Toplam | 46.181 | 267 | | | | |

Öğretmen adaylarının ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimlerinin araştırmanın bağımsız değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediği bağımsız örneklem t-testi ve tek faktörlü ANOVA ile incelenmiştir (Tablo 5). Gerçekleştirilen analizler sonucunda katılımcıların ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimlerinde; daha önceden eğitim felsefesi alma durumu, yaş ve bölüm değişkenlerine göre anlamlı farklılık bulunduğu görülmüştür ($p < .05$). Eğitim felsefesi dersini almış olan öğretmen adaylarının ($\bar{x}=4.52$) ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimlerinin dersi almayan öğretmen adaylarından ($\bar{x}=4.39$) daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bunun yanı sıra 20-22 yaş grubundaki ($\bar{x}=4.51$) katılımcıların, 17-19 yaş grubu ($\bar{x}=4.29$) ile 30 ve üzeri yaş grubundaki ($\bar{x}=4.29$) katılımcılara göre daha yüksek ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimine sahip oldukları tespit edilmiştir. 23-25 yaş grubundaki ($\bar{x}=4.50$) katılımcıların ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimlerinin de 30 yaş ve üzeri yaş grubundaki ($\bar{x}=4.29$) katılımcılardan daha yüksek olduğu anlaşılmıştır. Katılımcıların bölümlerine göre gerçekleştirilen çoklu karşılaştırma testi neticesinde ise İngilizce ($\bar{x}=4.53$), Türkçe ($\bar{x}=4.60$) ve sınıf öğretmenliği ($\bar{x}=4.60$) bölümlerindeki öğretmen adaylarının ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimlerinin müzik öğretmenliği ($\bar{x}=4.10$) bölümündeki öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 5. Öğretmen Adaylarının İlerlemeci Eğitim Felsefesi Eğilimlerinin Bağımsız Değişkenlere Göre Değişimine İlişkin Bulgular

| Değişken | | N | X | Ss | sd | t | p |
|----------|-------|-----|------|------|-----|-------|-------|
| Cinsiyet | Kadın | 174 | 4.50 | 0.36 | 266 | 1.453 | 0.147 |
| | Erkek | 94 | 4.43 | 0.46 | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------|-----------------|------|--------------------|-------|-------|---|
| Eğitim felsefesi dersi alma durumu | Evet | 182 | 4.52 | 0.36 | 266 | 2.549 | 0.011 |
| | Hayır | 86 | 4.39 | 0.46 | | | |
| | Varyansın kaynağı | Kareler toplamı | sd | Kareler ortalaması | F | p | Anlamlı Fark |
| Yaş | Gruplar arası | 1.793 | 4 | 0.448 | 2.853 | 0.024 | 17-19<20-22, 30+<20-22, 30+<23-25. |
| | Gruplar içi | 41.320 | 263 | 0.157 | | | |
| | Toplam | 43.113 | 267 | | | | |
| Bölüm | Gruplar arası | 3.615 | 9 | 0.402 | 2.623 | 0.006 | Müzik<İngilizce, Müzik<Sınıf, Müzik<Türkçe. |
| | Gruplar içi | 39.498 | 258 | 0.153 | | | |
| | Toplam | 43.113 | 267 | | | | |
| Sınıf | Gruplar arası | 0.978 | 4 | 0.245 | 1.527 | 0.195 | - |
| | Gruplar içi | 42.134 | 263 | 0.160 | | | |
| | Toplam | 43.113 | 267 | | | | |
| Başarı durumu | Gruplar arası | 0.310 | 3 | 0.103 | 0.638 | 0.591 | - |
| | Gruplar içi | 42.802 | 264 | 0.162 | | | |
| | Toplam | 43.113 | 267 | | | | |
| Günlük okuma süresi | Gruplar arası | 0.009 | 2 | 0.005 | 0.029 | 0.972 | - |
| | Gruplar içi | 43.103 | 265 | 0.163 | | | |
| | Toplam | 43.113 | 267 | | | | |
| Sosyoekonomik durum | Gruplar arası | 0.945 | 2 | 0.473 | 2.970 | 0.053 | - |
| | Gruplar içi | 42.167 | 265 | 0.159 | | | |
| | Toplam | 43.113 | 267 | | | | |

Katılımcıların yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinin araştırmanın bağımsız değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği bağımsız örneklem t-testi ve tek faktörlü ANOVA ile incelenmiştir (Tablo 6). Gerçekleştirilen analizler sonucunda katılımcıların yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinde; daha önceden eğitim felsefesi alma durumu, bölüm ve sosyoekonomik durum değişkenlerine göre anlamlı farklılık bulunduğu belirlenmiştir ($p < .05$). Eğitim felsefesi dersini almış olan öğretmen adaylarının ($\bar{x}=4.31$) yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinin dersi almayan öğretmen adaylarından ($\bar{x}=4.12$) daha yüksek olduğu görülmüştür. Öğretmen adaylarının bölümlerine göre gerçekleştirilen çoklu karşılaştırma testi sonucunda İngilizce öğretmenliği ($\bar{x}=4.32$) bölümündeki öğretmen adaylarının yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinin müzik öğretmenliği ($\bar{x}=3.81$) bölümündeki öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca sosyoekonomik durumu yüksek düzeyde ($\bar{x}=3.81$) olan katılımcıların yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinin, sosyoekonomik durumu orta düzeyde ($\bar{x}=4.28$) olan katılımcılardan daha düşük olduğu anlaşılmıştır.

Tablo 6. Öğretmen Adaylarının Yeniden Kurmacı Eğitim Felsefesi Eğilimlerinin Bağımsız Değişkenlere Göre Değişimine İlişkin Bulgular

| Değişken | N | X | Ss | sd | t | p | |
|------------------------------------|-------------------|-----------------|------|--------------------|-----|-------|--------------|
| Cinsiyet | Kadın | 174 | 4.27 | 0.50 | 266 | 0.811 | 0.418 |
| | Erkek | 94 | 4.22 | 0.53 | | | |
| Eğitim felsefesi dersi alma durumu | Evet | 182 | 4.31 | 0.48 | 266 | 2.922 | 0.004 |
| | Hayır | 86 | 4.12 | 0.55 | | | |
| | Varyansın kaynağı | Kareler toplamı | sd | Kareler ortalaması | F | p | Anlamlı Fark |

| | | | | | | | |
|---------------------|---------------|--------|-----|-------|-------|-------|-----------------|
| Yaş | Gruplar arası | 2.158 | 4 | 0.540 | 2.104 | 0.081 | - |
| | Gruplar içi | 67.443 | 263 | 0.256 | | | |
| | Toplam | 69.602 | 267 | | | | |
| Bölüm | Gruplar arası | 5.995 | 9 | 0.666 | 2.702 | 0.005 | Müzik<İngilizce |
| | Gruplar içi | 63.607 | 258 | 0.247 | | | |
| | Toplam | 69.602 | 267 | | | | |
| Sınıf | Gruplar arası | 0.930 | 4 | 0.232 | 0.890 | 0.470 | - |
| | Gruplar içi | 68.672 | 263 | 0.261 | | | |
| | Toplam | 69.602 | 267 | | | | |
| Başarı durumu | Gruplar arası | 0.470 | 3 | 0.157 | 0.599 | 0.616 | - |
| | Gruplar içi | 69.131 | 264 | 0.262 | | | |
| | Toplam | 69.602 | 267 | | | | |
| Günlük okuma süresi | Gruplar arası | 0.182 | 2 | 0.091 | 0.348 | 0.707 | - |
| | Gruplar içi | 69.420 | 265 | 0.262 | | | |
| | Toplam | 69.602 | 267 | | | | |
| Sosyoekonomik durum | Gruplar arası | 1.675 | 2 | 0.838 | 3.268 | 0.040 | Yüksek<Orta |
| | Gruplar içi | 67.926 | 265 | 0.256 | | | |
| | Toplam | 69.602 | 267 | | | | |

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimlerinin, araştırmanın bağımsız değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek için bağımsız örneklem t-testi ve tek faktörlü ANOVA gerçekleştirilmiştir (Tablo 7). Araştırmanın bulguları katılımcıların esasici eğitim felsefesi eğilimlerinin; cinsiyet, bölüm ve sınıf değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterdiğini ortaya koymuştur ($p < .05$). Erkek öğretmen adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimleri puan ortalamalarının ($\bar{x}=3.00$) kadın öğretmen adaylarının puan ortalamalarından ($\bar{x}=2.58$) daha yüksek olduğu görülmüştür. Bölüm bazlı çoklu karşılaştırma testinin sonuçlarına göre de Türkçe ($\bar{x}=3.36$) bölümü öğretmen adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimleri; sınıf ($\bar{x}=2.40$), özel eğitim ($\bar{x}=2.30$) ve ilköğretim matematik öğretmenliği ($\bar{x}=2.36$) bölümlerindeki öğretmen adaylarından daha yüksektir. Sınıf öğretmenliği ($\bar{x}=2.40$) bölümündeki öğretmen adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimleri ise müzik ($\bar{x}=2.85$) ve din kültürü ve ahlak bilgisi ($\bar{x}=2.94$) öğretmen adaylarından daha düşüktür. Sınıf düzeyindeki çoklu karşılaştırma testinin sonuçlarına göre ise birinci sınıftaki ($\bar{x}=3.83$) öğretmen adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimleri; hazırlık ($\bar{x}=2.88$), ikinci ($\bar{x}=2.49$), üçüncü ($\bar{x}=2.77$) ve dördüncü ($\bar{x}=2.85$) sınıflardaki öğretmen adaylarından daha yüksektir.

Tablo 7. Öğretmen Adaylarının Esasici Eğitim Felsefesi Eğilimlerinin Bağımsız Değişkenlere Göre Değişimine İlişkin Bulgular

| Değişken | | N | X | Ss | sd | t | p |
|------------------------------------|-------------------|-----------------|------|--------------------|-------|--------|--------------|
| Cinsiyet | Kadın | 174 | 2.58 | 0.80 | 266 | -3.817 | 0.000 |
| | Erkek | 94 | 3.00 | 0.97 | | | |
| Eğitim felsefesi dersi alma durumu | Evet | 182 | 2.66 | 0.87 | 266 | -1.798 | 0.073 |
| | Hayır | 86 | 2.86 | 0.90 | | | |
| | Varyansın kaynağı | Kareler toplamı | sd | Kareler ortalaması | F | p | Anlamlı Fark |
| Yaş | Gruplar arası | 1.643 | 4 | 0.411 | 0.522 | 0.719 | - |
| | Gruplar içi | 206.827 | 263 | 0.786 | | | |
| | Toplam | 208.47 | 267 | | | | |

| | | | | | | | |
|---------------------|---------------|---------|-----|-------|-------|-------|--|
| Bölüm | Gruplar arası | 24.894 | 9 | 2.766 | 3.887 | 0.000 | İ.Mat.<Türkçe, Sınıf<Müzik, Ö.Eğitim<Türkçe, Sınıf<Türkçe, Sınıf<DKAB. |
| | Gruplar içi | 183.576 | 258 | 0.712 | | | |
| | Toplam | 208.470 | 267 | | | | |
| Sınıf | Gruplar arası | 21.409 | 4 | 5.352 | 7.525 | 0.000 | Hazırlık<1, 2<1, 3<1, 4<1. |
| | Gruplar içi | 187.061 | 263 | 0.711 | | | |
| | Toplam | 208.470 | 267 | | | | |
| Başarı durumu | Gruplar arası | 1.185 | 3 | 0.395 | 0.503 | 0.680 | - |
| | Gruplar içi | 207.285 | 264 | 0.785 | | | |
| | Toplam | 208.470 | 267 | | | | |
| Günlük okuma süresi | Gruplar arası | 2.647 | 2 | 1.323 | 1.704 | 0.184 | - |
| | Gruplar içi | 205.823 | 265 | 0.777 | | | |
| | Toplam | 208.470 | 267 | | | | |
| Sosyoekonomik durum | Gruplar arası | 0.527 | 2 | 0.264 | 0.336 | 0.715 | - |
| | Gruplar içi | 207.943 | 265 | 0.785 | | | |
| | Toplam | 208.470 | 267 | | | | |

İ.Mat. = İlköğretim matematik, Ö.Eğitim = Özel eğitim, DKAB = Din kültürü ve ahlak bilgisi

Araştırma katılımcılarının daimici eğitim felsefesi eğilimlerinin, araştırmanın bağımsız değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek için bağımsız örneklem t-testi ve tek faktörlü ANOVA gerçekleştirilmiştir (Tablo 8). Araştırma bulgularına göre katılımcıların daimici eğitim felsefesi eğilimleri; cinsiyet, bölüm ve sınıf değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermektedir ($p<.05$). Erkek öğretmen adaylarının daimici eğitim felsefesi eğilimleri puan ortalamalarının ($\bar{x}=3.68$) kadın öğretmen adaylarının puan ortalamalarından ($\bar{x}=3.41$) daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bölüm bazlı gerçekleştirilen çoklu karşılaştırma testinin sonuçlarına göre de Türkçe ($\bar{x}=4.01$) bölümü öğretmen adaylarının daimici eğitim felsefesi eğilimleri, ilköğretim matematik öğretmenliği ($\bar{x}=3.18$) bölümündeki öğretmen adaylarından daha yüksektir. Sınıf düzeyinde gerçekleştirilen çoklu karşılaştırma testinin sonuçlarına göre ise birinci sınıftaki ($\bar{x}=3.91$) öğretmen adaylarının daimici eğitim felsefesi eğilimleri; ikinci ($\bar{x}=3.28$) ve üçüncü ($\bar{x}=3.59$) sınıflardaki öğretmen adaylarından daha yüksektir.

Tablo 8. Öğretmen Adaylarının Daimici Eğitim Felsefesi Eğilimlerinin Bağımsız Değişkenlere Göre Değişimine İlişkin Bulgular

| Değişken | | N | X | Ss | sd | t | p |
|------------------------------------|-------------------|-----------------|------|--------------------|-------|--------|----------------|
| Cinsiyet | Kadın | 174 | 3.41 | 0.74 | 266 | -2.871 | 0.004 |
| | Erkek | 94 | 3.68 | 0.74 | | | |
| Eğitim felsefesi dersi alma durumu | Evet | 182 | 3.48 | 0.78 | 266 | -0.717 | 0.474 |
| | Hayır | 86 | 3.55 | 0.68 | | | |
| | Varyansın kaynağı | Kareler toplamı | sd | Kareler ortalaması | F | p | Anlamlı Fark |
| Yaş | Gruplar arası | 5.062 | 4 | 1.265 | 2.315 | 0.058 | - |
| | Gruplar içi | 143.775 | 263 | 0.547 | | | |
| | Toplam | 148.837 | 267 | | | | |
| Bölüm | Gruplar arası | 12.376 | 9 | 1.375 | 2.600 | 0.007 | İ. Mat.<Türkçe |
| | Gruplar içi | 136.461 | 258 | 0.529 | | | |
| | Toplam | 148.837 | 267 | | | | |

| | | | | | | | |
|---------------------|---------------|---------|-----|-------|-------|-------|-----------|
| Sınıf | Gruplar arası | 9.633 | 4 | 2.408 | 4.550 | 0.001 | 2<1, 3<1. |
| | Gruplar içi | 139.204 | 263 | 0.529 | | | |
| | Toplam | 148.837 | 267 | | | | |
| Başarı durumu | Gruplar arası | 2.996 | 3 | 0.999 | 1.808 | 0.146 | - |
| | Gruplar içi | 145.840 | 264 | 0.552 | | | |
| | Toplam | 148.837 | 267 | | | | |
| Günlük okuma süresi | Gruplar arası | 0.135 | 2 | 0.067 | 0.120 | 0.887 | - |
| | Gruplar içi | 148.702 | 265 | 0.561 | | | |
| | Toplam | 148.837 | 267 | | | | |
| Sosyoekonomik durum | Gruplar arası | 1.176 | 2 | 0.588 | 1.055 | 0.350 | - |
| | Gruplar içi | 147.661 | 265 | 0.557 | | | |
| | Toplam | 148.837 | 267 | | | | |

İ.Mat. = İlköğretim matematik.

Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasındaki ilişki pearson korelasyon analizi ile incelenmiştir (Tablo 9). Analiz sonuçlarına göre araştırmaya katılan öğretmen adaylarının 21. yüzyıl beceri düzeyleri ile ilerlemeci ($r=0.515$) ve yeniden kurmacı ($r=0.508$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($p<.01$). Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl beceri düzeyleri ile esasici eğitim felsefesi eğilimleri ($r=-0.090$) arasında düşük düzeyde negatif, daimici eğitim felsefesi eğilimleri ($r=0.035$) arasında ise düşük düzeyde pozitif yönlü bir ilişkinin bulunduğu görülmüştür ($p>.05$). Araştırma katılımcılarının 21. yüzyıl becerileri alt boyutlar bazında incelendiğinde ise bilgi ve teknoloji okuryazarlığı beceri düzeyleri ile ilerlemeci ($r=0.381$) ve yeniden kurmacı ($r=0.447$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında orta düzeyde, esasici ($r=0.127$) ve daimici ($r=0.244$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında ise düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ($p<.05$). Öğretmen adaylarının eleştirel düşünme ve problem çözme beceri düzeyleri ile ilerlemeci ($r=0.354$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında orta düzeyde, yeniden kurmacı ($r=0.165$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında düşük düzeyde pozitif yönlü, esasici ($r=-0.563$) ve daimici ($r=-0.363$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında ise orta düzeyde negatif yönlü anlamlı bir ilişkinin bulunduğu görülmüştür ($p<.01$).

Katılımcıların girişimcilik ve inovasyon beceri düzeyleri ile ilerlemeci ($r=0.245$), esasici ($r=0.267$) ve daimici ($r=0.192$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında düşük düzeyde, yeniden kurmacı ($r=0.346$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında ise orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p<.01$). Öğretmen adaylarının sosyal sorumluluk ve liderlik beceri düzeyleri ile ilerlemeci ($r=0.432$) ve yeniden kurmacı ($r=0.360$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında orta düzeyde pozitif, esasici ($r=-0.255$) ve daimici ($r=-0.140$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında ise düşük düzeyde negatif yönlü anlamlı bir ilişki bulunduğu belirlenmiştir ($p<.05$). Araştırma katılımcılarının kariyer bilinci beceri düzeyleri ile ilerlemeci ($r=0.384$) ve yeniden kurmacı ($r=0.401$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki ($p<.01$), daimici ($r=0.035$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında düşük düzeyde pozitif ve esasici ($r=-0.061$) eğitim felsefesi eğilimleri arasında düşük düzeyde negatif bir ilişki bulunduğu görülmüştür ($p>.05$).

Tablo 9. Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri İle Eğitim Felsefesi Eğilimleri Arasındaki İlişkiye Yönelik Bulgular

| | İlerlemeci Eğitim Felsefesi Eğilimleri | Yeniden Kurmacı Eğitim Felsefesi Eğilimleri | Esasici Eğitim Felsefesi Eğilimleri | Daimici Eğitim Felsefesi Eğilimleri |
|------------------------------------|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Bilgi ve Teknoloji Okuryazarlığı | 0.381** | 0.447** | 0.127* | 0.244** |
| Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme | 0.354** | 0.165** | -0.563** | -0.363** |
| Girişimcilik ve İnovasyon | 0.245** | 0.346** | 0.267** | 0.192** |

| | | | | |
|-------------------------------|---------|---------|----------|---------|
| Sosyal Sorumluluk ve Liderlik | 0.432** | 0.360** | -0.255** | -0.140* |
| Kariyer Bilinci | 0.384** | 0.401** | -0.061 | 0.035 |
| 21. Yüzyıl Becerileri (Genel) | 0.515** | 0.508** | -0.090 | 0.035 |

** p<.01, * p<.05

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bilgi toplumuna doğru bir ilerlemenin yaşandığı günümüzde hızlı teknolojik gelişmeler ve küreselleşme, toplumdaki bireylerin çağa ayak uydurabilmek için sahip olmaları gereken yeterlikleri değiştirmiş ve 21. yüzyıl becerileri olarak adlandırılan birtakım becerileri ortaya çıkarmıştır. Günümüz toplumlarında 21. yüzyıl becerilerine sahip bireylere duyulan talebin artması öğretmenlerin eğitim sürecindeki rollerini ve öğretmen niteliklerini de etkilemiştir. Öğretmenlerin niteliklerini belirlemede önemli görülen bir diğer unsur da onların pedagojik yaklaşımlarını şekillendiren felsefi eğilimlerdir. Bu bağlamda, günümüz öğrencilerinin gelişen ihtiyaçlarını karşılamak gibi bir görevle karşı karşıya olan ve öğretmenlik mesleğine girmeye hazırlanan öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimlerinin ve 21. yüzyıl becerilerinin ne düzeyde olduğu ve bunlar arasındaki ilişkinin incelenmesi önem kazanmaktadır.

Mevcut araştırmada öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin yüksek düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutları olan “bilgi ve teknoloji okuryazarlığı”, “eleştirel düşünme ve problem çözme”, “girişimcilik ve inovasyon”, “sosyal sorumluluk ve liderlik” ile “kariyer bilinci” boyutlarının tamamında öğretmen adaylarının beceri düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç öğretmen adaylarının 21. yüzyıl beceri düzeyi (Aktaş, 2022; Canpolat, 2021; Gökbulut, 2020) ve algılarının (Erdoğan ve Eker, 2020; Kozikoğlu ve Altunova, 2018) incelendiği alanyazındaki diğer araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir.

Bu araştırmanın sonucunda öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin başarı durumlarına göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Başarı durumunu iyi ve çok iyi olarak değerlendiren katılımcıların ortalama puanlarının, düşük olarak değerlendiren katılımcıların ortalama puanlarından daha yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca başarı durumunu iyi olarak değerlendiren katılımcıların puan ortalamalarının, orta olarak değerlendiren katılımcıların puan ortalamalarından daha yüksek olduğu da belirlenmiştir. Canpolat (2021) tarafından gerçekleştirilen çalışmada, araştırmanın sonuçlarına benzer biçimde, akademik not ortalaması düşük olan aday öğretmenler ile akademik not ortalaması daha yüksek olan aday öğretmenlerin 21. yüzyıl beceri düzeyleri arasında anlamlı fark bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öte yandan Erdoğan ve Eker’in (2020) gerçekleştirdikleri çalışmada ise öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin akademik başarı değişkenine göre farklılaşmadığı belirlenmiştir.

Araştırmanın sonuçları öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin; cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, okumaya ayrılan günlük süre ve sosyoekonomik durum değişkenlerine göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığını göstermiştir. Gökbulut (2020) ile Erdoğan ve Eker’in (2020) çalışmalarında da öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin sınıf düzeyine göre farklılık göstermediği görülmüştür. Ayrıca alan yazındaki öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin cinsiyet (Aktaş, 2022; Canpolat, 2021; Erdoğan ve Eker, 2020; Gökbulut, 2020; Kozikoğlu ve Altunova, 2018) ve kitap okuma alışkanlığı (Erdoğan ve Eker, 2020) değişkenlerine göre farklılaşmadığını gösteren sonuçlar mevcut araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir.

Araştırma kapsamında öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimlerinin nasıl olduğu sorusuna da yanıt aranmıştır. Elde edilen verilerin analizi neticesinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinin yüksek, esasici ve daimici eğitim felsefesi eğilimlerinin ise orta düzeyde olduğu belirlenmiştir. Araştırmanın bu sonucu alanyazındaki öğretmen adaylarının felsefi eğilimlerinin incelendiği diğer araştırmaların (Aybek ve Aslan, 2017; Berkant ve Özasan, 2019; Kozikoğlu ve Erden, 2018; Sönmez-Ektem, 2019) sonuçlarıyla paralellik göstermektedir. Türkiye’de hali hazırda yürürlükte olan öğretim programları, ilerlemecilik ve yeniden kurmacılık eğitim felsefeleri temel alınarak hazırlanmıştır (Gülersoy, Özbay, Yıldırım ve Çetinkaya, 2021, s. 184; Ütkür-Güllühan ve Bekiroğlu, 2022, s. 105; Özcan ve Uysal, 2020, s. 224). Öğrenci merkezli yapılandırmacı anlayışın benimsendiği söz konusu programın uygulayıcıları olacak olan öğretmen adaylarının yetiştirilme süreçlerinde de bu anlayışın izlerinin görülmesi beklenen bir durumdur. Bu nedenle aday öğretmenlerin ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimlerinin daha yüksek olduğu düşünülmektedir. Sönmez-Ektem’e (2019) göre öğrenci merkezli eğitim felsefelerini benimseyen öğretmen adaylarının; bireysel farklılıkları göz önünde bulunduran, kendilerini öğrenmenin kolaylaştırıcısı ve bir rehber

olarak gören, bireysel özgürlüklere değer veren, yaparak yaşayarak öğrenmeyi önemseyen ve bunun için fırsatlar sunan bir eğitim anlayışını savundukları söylenebilir. Aybek ve Aslan'a (2017) göre ise öğrenci merkezli çağdaş eğitim felsefelerinin öğretmen adayları tarafından benimsenmesi, öğretmenlik mesleğine atıldıklarında yapılandırmacı anlayışa dayalı olarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasını kolaylaştırabilecektir.

Mevcut araştırmada öğretmen adaylarının, ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimleri arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmazken, esasici ve daimici eğitim felsefesi eğilimlerinde erkek katılımcılar lehine anlamlı fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sosyokültürel normlar ve beklentiler bireylerin eğitim felsefelerinin şekillenmesinde önemli rol oynayabilir. Bazı kültürlerde veya toplumlarda, esasicilik ve daimicilik geleneksel eğitim anlayışları erkeklikle daha güçlü bir şekilde ilişkilendirilebilirken, ilerlemecilik ve yeniden kurmacılık gibi daha ilerici anlayışlar kadınlıkla daha uyumlu görülebilir. Bu bağlamda değerlendirildiğinde, erkek öğretmen adaylarının algılanan bu tür sosyokültürel normlara uymak için esasicilik ve daimiciliğe yöneldikleri düşünülebilir. Aybek ve Aslan (2017) tarafından gerçekleştirilen çalışmada araştırmanın sonuçlarına benzer olarak öğretmen adaylarının çağdaş eğitim felsefeleri eğilimleri cinsiyete göre farklılık göstermezken geleneksel eğitim felsefeleri eğilimlerinde erkek katılımcılar lehine anlamlı fark bulunmuştur. Sönmez-Ektem'in (2019) çalışmasında, yalnızca daimici eğitim felsefesi eğilimlerinde erkek katılımcılar lehine anlamlı fark olduğu bildirilmiştir. Kozikoğlu ve Erden'in (2018) gerçekleştirdikleri çalışmanın sonuçları, daimici ve esasici eğitim felsefesi eğilimlerinde erkek öğretmen adayları, ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimlerinde ise kadın öğretmen adayları lehine anlamlı fark bulunduğunu göstermiştir. Berkant ve Özasan'ın (2019) yürüttükleri araştırmada ise cinsiyet değişkeni söz konusu çalışmaların aksine öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimlerinin hiçbirinde anlamlı bir farka sebep olmamıştır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, öğretmen adaylarının ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir biçimde farklılaşmazken esasici ve daimici eğitim felsefesi eğilimlerinin sınıf düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür. Birinci sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimleri hazırlık, iki, üç ve dördüncü sınıftaki öğretmen adaylarından daha yüksektir. Daimici eğitim felsefesi eğilimlerinde ise birinci sınıftaki öğretmen adaylarının ortalama puanları iki ve üçüncü sınıftakilerden daha yüksektir. Birinci sınıftaki öğretmen adaylarının öğretmenlik eğitimlerinin başında olmaları, eğitim felsefesi ve diğer eğitim bilimleri derslerinin büyük çoğunluğunu henüz almamış olmaları, pedagojik yaklaşımlarının tam olarak şekillenmemesine ve dolayısıyla diğer sınıflardaki öğretmen adaylarına nazaran geleneksel eğitim felsefelerini daha fazla benimsemelerine neden olmuş olabilir. Aybek ve Aslan (2017) tarafından gerçekleştirilen çalışmada mevcut araştırmanın sonuçlarıyla benzer olarak birinci sınıftaki öğretmen adaylarının dördüncü sınıftaki öğretmen adaylarına kıyasla geleneksel eğitim felsefelerini daha fazla benimsedikleri belirlenmiştir. Kozikoğlu ve Erden'in (2018) çalışmalarında ise öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimleri arasında sınıf değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Söz konusu çalışmanın katılımcıları arasında birinci sınıftaki öğretmen adaylarının yer almamış olması, çalışmanın sonuçları ile mevcut araştırmanın sonuçlarının farklılık göstermesinin nedeni olabilir.

Araştırmanın bir diğer sonucuna göre, daha önceden eğitim felsefesi dersini almış olan aday öğretmenlerin ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimleri, dersi almayan öğretmen adaylarına göre daha yüksek düzeydedir. Bu durum; eğitim felsefesi dersini almanın öğretmen adaylarının felsefi akımlar ile eğitim felsefelerini daha yakından tanımalarına, bunlar arasında karşılaştırmalar yapabilmelerine ve eğitim inançlarını bu doğrultuda şekillendirerek daha çağdaş eğitim felsefelerini benimsemelerine neden olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimleri arasında öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre anlamlı fark bulunduğu belirlenmiştir. Müzik öğretmenliği adaylarının ilerlemeci eğitim felsefesi eğilimleri İngilizce, Türkçe ve sınıf öğretmenliği adaylarından daha düşüktür. Yine müzik öğretmenliği adaylarının yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimleri İngilizce öğretmenliği adaylarından daha düşüktür. Sınıf öğretmenliği adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimleri müzik, Türkçe ve din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmenliği adaylarından daha düşüktür. Türkçe öğretmenliği adaylarının esasici eğitim felsefesi eğilimleri ilköğretim matematik ve özel eğitim öğretmen adaylarından daha yüksektir. Türkçe öğretmenliği adaylarının daimici eğitim felsefesi eğilimleri ise ilköğretim matematik öğretmenliği adaylarından daha yüksektir. Aybek ve Aslan (2017) ile Çetin, İlhan ve Arslan'ın (2012) yürüttükleri çalışmalarda da aday öğretmenlerin eğitim felsefesi eğilimlerinin bölüm değişkenine göre anlamlı derecede farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Yaş değişkenine göre yapılan karşılaştırmalar sonucunda öğretmen adaylarının yalnızca ilerlemecilik eğitim felsefesi eğilimlerinde anlamlı fark bulunmuştur. 20-22 yaş aralığında yer alan öğretmen adaylarının ortalama puanlarının, 17-19 ile 30 yaş ve üzeri yaş aralığındaki öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca 23-25 yaş aralığındaki öğretmen adaylarının ortalama puanlarının da 30 yaş ve üzeri yaş aralığındaki öğretmenlerden daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Sosyoekonomik durum değişkenine göre yapılan karşılaştırmalar sonucunda da öğretmen adaylarının yalnızca yeniden kurmacılık eğitim felsefesi eğilimlerinde anlamlı fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sosyoekonomik durumunu yüksek düzey olarak belirten katılımcıların yeniden kurmacılık eğitim felsefesi eğilimlerinin, orta düzey olarak belirten katılımcılara göre daha düşük olduğu belirlenmiştir. Başarı durumu ile günlük kitap, dergi makale vb. okuma süresi değişkenlerine yönelik gerçekleştirilen karşılaştırmalar sonucunda ise öğretmen adaylarının eğitim felsefesi eğilimleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen pearson korelasyon analizinin sonuçları ise öğretmen adaylarının 21. yüzyıl beceri düzeyleri ile ilerlemeci ve yeniden kurmacı eğitim felsefesi eğilimleri arasında orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur. Araştırmadan elde edilen bu sonuç, söz konusu eğitim felsefelerinin öğrencilerde; problem çözme, eleştirel düşünme, sosyal sorumluluk, liderlik, aktif katılım ve girişimcilik gibi 21. yüzyıl becerileri arasında yer alan birtakım becerilerin gelişimini teşvik etme hedefleriyle uyumlu olmasına bağlanabilir. Örneğin, ilerlemecilik eğitim felsefesinde öğretim yöntemi olarak problem çözmeye önemli bir yer verilmesi ve eleştirel düşünmeyi desteklemesi (Güçlü, 2022, s. 148-153) öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerinin gelişimini teşvik etmektedir. İlerlemecilik ve yeniden kurmacılık eğitim felsefelerinin eğitim anlayışında öğrenci deneyimlerine yer verilmesi (Sünney, 2020, s. 126) ve yaparak yaşayarak öğrenmenin esas kabul edilmesi (Güçlü, 2022, s. 148), öğrencilerin öğrenmeye karşı daha istekli ve meraklı olmalarını sağlamaktadır (Yıldız, 2014, s. 64). Bu durum da girişimcilik ve inovasyon becerilerinin gelişimini destekleyebilmektedir. Eğitim aracılığıyla bizzat bireylerden başlanarak toplumun geneline doğru bir sosyal değişim gerçekleştirilmenin hedeflendiği yeniden kurmacılık eğitim felsefesinde (Sünney, 2020, s. 127) bu amaca ulaşabilmek için liderlik rolünün eğitimciler tarafından üstlenilmesi öngörülmektedir (Demirel, 2011, s. 25). Bu anlayış da 21. yüzyıl becerilerinden sosyal sorumluluk ve liderlik becerilerinin gelişimi ile ilişkilidir. Yeniden kurmacılık eğitim felsefesindeki öğrencinin toplumsal ve kültürel etmenler tarafından koşullanması gerektiği (Varış, 1998 akt. Güçlü, 2022, s. 151) anlayışı ve ilerlemecilik eğitim felsefesindeki statik amaç ve materyaller yerine değişen dünya ile tanışık olma (Dewey, 1997, s. 20) düşüncesi bilgi toplumuna doğru bir geçişin yaşandığı günümüzde bireylerin bilgi ve teknoloji alanındaki yeterliklere sahip olmaları yönünde bir beklenti oluşturmaktadır. Söz konusu düşünceler de bilgi ve teknoloji okur-yazarlığı becerilerini teşvik eder niteliktedir.

Hemen her araştırmada olabileceği gibi bu araştırmanın da birtakım sınırlılıkları bulunmaktadır. Araştırmanın katılımcıları 2023-2024 öğretim yılı güz döneminde Hakkâri Üniversite'sinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarıdır. Aday öğretmenlerin 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasındaki ilişkinin daha iyi anlaşılabilmesi için farklı üniversitelerden öğretmen adaylarının da dâhil edildiği daha kapsamlı araştırmaların yapılması önerilebilir. Konu hakkında daha derinlemesine ve daha zengin bilgi elde edebilmek için betimsel tarama araştırmalarının yanı sıra nitel yöntemin kullanıldığı araştırmalar yürütülebilir. Bu sayede bağımsız değişkenlerin öğretmen adaylarının 21. yüzyıl beceri düzeyleri ve eğitim felsefesi eğilimleri üzerindeki etkileri daha iyi anlaşılabilir. Ayrıca öğretmen adaylarının dışında hâlihazırda öğretim faaliyetlerini fiilen gerçekleştirmekte olan öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin de 21. yüzyıl becerileri ile eğitim felsefesi eğilimleri arasındaki ilişki araştırılabilir.

5. BEYAN

Araştırma ve Yayın Etiği: Yapılan çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi”nde uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlıklı 2. bölümünde belirtilen eylemlerden de hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni Beyanı:

Kurul adı = Hakkâri Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar tarihi= 31.08.2023

Belge sayı numarası= 2023/100

Araştırmacıların Makaleye Katkı Oranı Beyanı: 1. yazar katkı oranı: %100.

Çıkar Çatışması Beyanı: Araştırmacılar arasında herhangi bir çıkar çatışması yoktur.

6. KAYNAKÇA

- Aktaş, İ. (2022). Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(12), 187-203.
- Aslan, Ö. M. (2014). Eğitim felsefesi dersinin okul öncesi öğretmen adaylarının felsefi tercihlerine ve eleştirel pedagojiye yönelik görüşlerine olan etkisi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(48), 1-14.
- Aslan, S., & Aybek, B. (2017). Öğretmen adaylarının eleştirel düşünme eğilimleri ile benimsedikleri eğitim felsefelerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 16(2), 373-385. doi: 10.21547/jss.281737
- Aytaç, A., & Uyangör, N. (2020). Eğitim felsefesi eğilimleri ölçeği'nin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. A. Doğanay ve O. Kutlu (Ed.), *Güncel eğitim bilimleri araştırmaları II (ss. 147-162)*. Ankara: Akademisyen Yayınevi.
- Berkant, H. G., & Özasan, D. (2019). Öğretmen adaylarının eğitim inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20, 1-18. doi: 10.17494/ogusbd
- Büyüköztürk, Ş. (2011). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Canono, F. K. D. (2018). Emotional intelligence and 21st century skills among the English language learners in the tertiary schools in Davao city. *International Journal of Education Research for Higher Learning*, 24(2), 91-15.
- Canpolat, M., (2021). Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerileri ile duygusal zekâ düzeyleri arasındaki ilişki. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 11(3), 527-535. doi:10.5961/jhes.2021.472
- Cevizci, A. (2011). *Eğitim felsefesi*. İstanbul: Say Yayınları.
- Çetin, B., İlhan, M., & Arslan, S. (2019). Öğretmen adaylarının benimsedikleri eğitim felsefelerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 5(5), 149-170.
- Çevik, M., & Şentürk C. (2019). Multidimensional 21th century skills scale: Validity and reliability study. *Cypriot Journal of Educational Science*, 14(1), 11-28.
- Demirel, Ö. (2011). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Dewey, J. (1997). *Experience and education*. New York: Touchstone.
- Duman, B., Göral, G. N., & Yakar, A. (2021). Üniversite öğrencilerinin benimsedikleri eğitim felsefeleri ile karar verme stilleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 674-689. doi: 10.21666/muefd.862271
- Erden, M. (2011). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Erdoğan, D., & Eker, C. (2020). Türkçe öğretmen adaylarının 21. yy becerileri ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Karaelmas Journal of Educational Sciences*, 8, 118-148.
- Gökbulut, B. (2020). Öğretmen adaylarının eğitim inançları ile 21. yüzyıl becerileri arasındaki ilişki. *Turkish Studies - Education*, 15(1), 127-141. doi:10.29228/TurkishStudies.40164
- Güçlü, M. (2022). *Eğitim felsefesi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Gülersoy, A. E., Özbay, G., Yıldırım, G., & Çetinkaya, B. (2021). Sosyal Bilgiler dersi öğretim programı kazanımlarının (4., 5., 6. ve 7. Sınıflar) eğitim felsefesi ve eğitim teorileri açısından incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Dergisi*, 7(1), 151-199. doi: 10.47615/issey.944834
- Huck, S. W. (2012). *Reading statistics and research*. Pearson.
- Kaufman, K. J. (2013). 21 ways to 21st century skills: Why students need them and ideas for practical implementation. *Kappa Delta Pi Record*, 49(2), 78-83. doi: 10.1080/00228958.2013.786594.

- Kozikoğlu, İ., & Altunova, N. (2018). Öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerine ilişkin öz-yeterlik algılarının yaşam boyu öğrenme eğilimlerini yordama gücü. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 8(3), 522-531. doi:10.5961/jhes.2018.293
- Kozikoğlu, İ., & Erden, R. Z. (2018). Öğretmen adaylarının eğitim felsefesi inançları ile eleştirel pedagojiye ilişkin görüşleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İlköğretim Online*, 17(3), 1566-1582. doi: 10.17051/ilkonline.2018.466392
- Larson, L. C., & Miller, T. N. (2011). 21st century skills: Prepare students for the future. *Kappa Delta Pi Record*, 47(3), 121-123. doi: 10.1080/00228958.2011.10516575
- Oral, B., & Akyol, Z. (2022). Eğitimde dijital dönüşüm ve 21. yüzyıl becerileri. M. Gültekin, T. Yazar ve B. Oral (Ed.), *21. yüzyıl becerileri bakış açısından eğitim ve öğretimde farklı yaklaşımlar (ss. 1-46)*. Ankara: Pegem Akademi.
- Özcan, Ş., & Uysal, B. (2020). Yenilenen ilköğretim programları ekseninde yaratıcı drama. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 109, 222-232. doi: 10.29228/ASOS.45813
- Partnership for 21st Century Skills. (2009). P21 framework definitions document. Retrieved from http://www.p21.org/storage/documents/docs/P21_Framework_Definitions_New_Logo_2015.pdf
- Partnership for 21st Century Skills. (2011). Framework for 21st century learning. http://www.p21.org/index.php?option=com_content&task=view&id=254&Itemid=120
- Sönmez-Ektem, I. (2019). Öğretmen adaylarının eğitim felsefesi inançları ve demokratik tutumları arasındaki ilişki. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(6), 2391-2402. doi:10.24106/kefdergi.3142
- Sünney, F. H. (2020). Yeniden kurmacılık. F. Manav (Ed.), *Eğitim felsefesi (ss. 125-129)*. Ankara: Pegem Akademi.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ütkür-Güllühan, N., & Bekiroğlu, D. (2022). Hayat bilgisi öğretim programlarının karşılaştırılması: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) ve Türkiye Cumhuriyeti örneği. *Kuram ve Uygulamada Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(1), 95- 109. doi: 10.48066/kusob.1093187
- Yıldız, F. H. (2014). *John Dewey'in eğitim görüşleri ve Türk Eğitim Sistemi'ne etkileri*. Yayınlanmamış doktora tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

7. EXTENDED ABSTRACT

The 21st century has ushered in an era characterized by rapid technological developments and globalization, as well as an increase in the demand for different skills (Partnership for 21st Century Learning, 2009). It is generally accepted that there is a progress towards an information society due to the ubiquity of technology (Oral & Akyol, 2022, p. 21). Today, individuals are expected to have abilities called 21st century skills, in addition to literacy and mathematics skills (Trilling & Fadel, 2009, pp. 43-86). It is stated that students must have 21st century skills in order to successfully face challenging higher education conditions, career difficulties and a globally competitive workforce (Partnership for 21st Century Skills, 2011), and that the acquisition of these skills will only be possible through an education process based on curriculum that includes them (Larson & Miller, 2011, p. 122).

Curricula are updated and developed to include these skills, but this alone is not sufficient. In addition, teachers who will implement these programs are also needed. As we navigate the complexities of the modern world, educators are challenged to equip students with the skills and knowledge necessary to thrive in an interconnected, technology-driven, and rapidly changing global society. If students are desired to be competent in 21st century skills such as life and career, learning and innovation, information-media and technology literacy, initially teachers must have these skills (Canono, 2018, p. 92). Educators are faced with the formidable task of preparing students to thrive in this complex and interconnected world. Central to this challenge is the preparation of preservice teachers.

One element that shapes the pedagogical approaches of preservice teachers and has the potential to significantly influence the development of 21st century skills in their future students is the philosophical tendencies that are

deeply rooted in personal beliefs and values in education. Educational philosophies that serve as guiding principles also influence what knowledge and skills are deemed necessary for students to acquire. As the field of education witnesses the proliferation of various educational philosophies, from perennialism to progressivism, it is important to explore how these philosophical orientations align with the competencies and skills considered indispensable for success in the 21st century. In this context, examining the relationship between preservice teachers' tendencies in educational philosophy and 21st century skills was deemed worthy of research and it was envisaged that it would fill a gap in the existing literature. In this way, it is thought that examining the alignment or divergence between philosophical orientations and 21st century skills will illuminate how teacher education programs can better equip preservice teachers to meet the evolving needs of today's students.

The research was conducted based on descriptive and relational survey models, which are among the quantitative research designs. The study was carried out with the voluntary participation of preservice teachers studying at Hâkkari University Faculty of Education (n=197) and preservice teachers continuing pedagogical formation training (n=71), who were selected through convenience sampling in the fall semester of the 2023-2024 academic year. The research data were collected with the "Personal Information Form", "Multidimensional 21st Century Skills Scale" and "Educational Philosophy Tendencies Scale". Descriptive statistics were used to determine the participants' 21st century skills and educational philosophy tendencies. Independent-Samples T Test was utilized to compare variables with two subcategories, and One-Way ANOVA was utilized to compare variables with three or more subcategories. Pearson correlation coefficient was employed to determine the relationship between educational philosophy tendencies and 21st century skills.

In the current study, it was concluded that preservice teachers' 21st century skills were at a high level. It was determined that the skill levels of preservice teachers were high in all of the sub-dimensions of 21st century skills: "information and technology literacy", "critical thinking and problem solving", "entrepreneurship and innovation", "social responsibility and leadership" and "career awareness". It was observed that the mean scores of the preservice teachers who evaluated their success as good and very good were higher than the mean scores of the preservice teachers who evaluated their success as low. It was also determined that the mean scores of the preservice teachers who evaluated their success as good were higher than the mean scores of the preservice teachers who evaluated their success as average.

Within the scope of the research, an answer was also sought to the question of what the educational philosophy tendencies of preservice teachers were like. As a result of the analysis of the data, it was determined that the preservice teachers had high tendencies in the educational philosophy of progressivism and reconstructionism, and their tendencies in the educational philosophy of essentialism and perennialism were at a medium level. It was concluded that preservice teachers' progressivism educational philosophy tendencies differ significantly according to their age, department and whether they take the philosophy of education course. It was determined that reconstructionist educational philosophy tendencies showed significant differences according to department, philosophy of education course taking and socio-economic status variables. It was observed that essentialism and perennialism educational philosophy tendencies differ significantly according to gender, department and class variables. Finally, the results of the research revealed that there was a moderately positive significant relationship between the 21st century skill levels of preservice teachers and their progressive and reconstructionist educational philosophy tendencies.