

PROGRAMA BAĞLILIĞI ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN ANALİZİ

ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING CURRICULUM FIDELITY

Erdal BAY¹ Recep KAHRAMANOĞLU² Bülent DÖŞ³ Esen TURAN ÖZPOLAT⁴

Başvuru Tarihi: 14.12.2016

Yayına Kabul Tarihi: 12.09.2017

DOI: 10.21764/efd.02208

Özet: Eğitim sistemlerinin temel hedefi evrensel, bilimsel, yenilikçi ve nihayet ulusal anlamda nitelikli insan gücünün yetiştirilmesidir. Tüm bu hedeflere ulaşmak için ise eğitim sistemleri, öğretim sürecine ışık tutabilecek ve öğretmenlere rehberlik edebilecek güçlü bir öge olan öğretim programlarını işe koşmaktadırlar. Ancak öğretim sürecinin gerçekleşmesinde bu denli önemli kabul edilen öğretim programlarının uygulamada birtakım etkenler sebebiyle hedeflediği noktaya ulaşamadığı görülmektedir. Bu durum esas olarak “programa bağlılık” kavramına işaret etmektedir. Programa bağlılık bu çalışmada amaçlanan öğretim programı ile uygulamadaki öğretim programı arasındaki uyum olarak ele alınmıştır. Bu araştırmanın amacı, Gaziantep ili merkez ilçede ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin programa bağlılığı etkileyen faktörler hakkındaki görüşlerini değerlendirmektir. Araştırmanın çalışma grubunu, 2015-2016 öğretim yılında Gaziantep ili merkez ilçede ilköğretim okullarında görev yapan farklı branşlardaki 104 öğretmen oluşturmaktadır. Çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden biri olan ve “benzer deneyimler yaşayan kişilerin ortak bazı görüş ve algılarının mevcut olduğu” prensibine dayanan olgubilim yöntemi kullanılmıştır. Veri analizi kapsamında içerik analizi yönteminden yararlanılmıştır. Yapılan araştırma, programa bağlılığı etkileme konusunda araştırmacılar tarafından belirtilen faktörlerin (Okul, öğretmen, eğitim sistemi ve programlar) araştırmadaki öğretmenler tarafından da dile getirildiğini, bunun yanı sıra farklı faktörlerin de varlığı ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda, faktörler arasında en fazla okul-çevre faktörünün vurgulandığı ve sonra sırasıyla öğretim programı, öğretmen, sistem, öğrenci, kaynak-materyal, konu ve yönetim-uygulama faktörlerinin programa bağlılığı etkilediği sonucuna da ulaşılmıştır.

Abstract: The main goal of educational systems is to train world-wide, scientific, modernist and ultimately qualified human power in national level. To achieve this aim educational systems use curricula, a powerful element that can shed light on the teaching process and guide teachers for instruction. However, it can be seen that the curricula considered as such important in implementing the educational process can not reach to the target point due to some factors in practice. This mainly refers to the concept of "curriculum fidelity".. Curriculum fidelity refer to the consistence between planned curriculum and practical curriculum in this study. The aim of this study is to analyze the opinions of the elementary and secondary school teachers about curriculum fidelity. The study group of the research is composed of 104 teachers in different branches working in primary schools in central province of Gaziantep in 2015-2016 school year. In the study, phenomenologic method based on the principle of "some common opinions and perceptions of people with similar experiences are available", which is one of the qualitative research methods, is used. Content analysis is used to analyze the data. School, teacher, educational system and curriculums were the factors determined in advance, but some other factors were revealed after the data analysis. School-environment has got the highest score of frequency that teachers stated, and curriculum, teachers, system, student, source-material, subject and administration-practice respectively.

Key Words: *formal curriculum, instructional program, curriculum fidelity, teacher*

Anahtar Kelimeler: *resmi programı, işlevsel program, programa bağlılık, öğretmen*

¹ Doç. Dr., Gaziantep Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, erdalbay@hotmail.com

² Yrd. Doç. Dr., Gaziantep Üniversitesi, Nizip Eğitim Fakültesi, recepkahtamanoglu@gmail.com

³ Yrd. Doç. Dr., Gaziantep Üniversitesi, Nizip Eğitim Fakültesi, bulentdos@yahoo.com

⁴ Dr., Adıyaman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, esen.turan@hotmail.com

Giriş

Öğretim programı bir disipline ait öğrencilere kazandırılması hedeflenen bilgi, beceri, tutum ve değerlerin sistematik ve planlı bir şekilde hazırlanarak ortaya konulmuş bir formudur. Eğitim programı ise öğretim programını, Türk Milli Eğitiminin amaçlarını, temel ilkelerini, programın yaklaşımını, vizyonunu, misyonunu, öğretmenlere, öğrencilere ve velilere yönelik önerilerini, programın nasıl değerlendirileceğini içeren sistematik planıdır. İngilizce de kullanılan “curriculum” sözcüğü ise bazen eğitim programı, bazen de öğretim programı olarak kullanılmaktadır. Bu çalışmada programdan kasıt öğretim programı, programa bağlılık ise öğretim programına bağlılık olarak kullanılmıştır. Öğretim programlarının çeşitli türleri vardır. Örneğin Houang ve Schmidt’e göre (2009) öğretim programının toplumsal ve politik vizyonla otoriteler tarafından hazırlanması “yazılı program”, sınıf içinde öğretmen tarafından yürütülmesi “öğretilen program” ve son olarak öğrencilerin elde ettiği kazanımlar, akademik başarı “öğrenilen program” olarak adlandırılmaktadır.

2015-2016 TÜİK eğitim istatistiklerine göre ilk ve ortaöğretimde 16.379.852 milyon öğrenci, 961.331 öğretmen ve 54.415 okul bulunmaktadır. 2014 yılında devletin eğitime harcadığı para ise 113 milyar 571 milyon TL’dir. Rakamlardan anlaşılacağı üzere birçok devletten daha fazla öğrenciye sahip olan ülkemizde eğitime her yıl milyarlarca lira para harcanmaktadır. Bu kadar zaman, emek ve para harcanarak gerçekleştirilmeye çalışılan eğitimin planlı, düzenli ve verimli olması gerekmektedir. Bu nedenle eğitim etkinliklerine yön vermek, yapılanların bilinçli yapılmasını, eldeki imkanların verimli bir şekilde kullanılmasını sağlamak, israfı önlemek, öğretmenlere, öğrencilere ve velilere yön göstermek, rehberlik etmek, eğitim kademelerinde eşgüdüm sağlamak için öğretim programlarının bilimsel yöntemlerle hazırlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi en önemli unsurdur. Null (2011) program eğitimin kalbidir demektedir. İyi organize edilmiş eğitim programı öğrencilerin hayat-boyu öğrenme ve düşünme becerilerini, günlük yaşamda ihtiyaçları olan bilgileri elde etmelerini sağlamaya katkıda bulunabilir.

Öğretim sürecinin bir düzen halinde gerçekleşmesi için programı uygulayacak kişilerin, programı niyetlenen şekliyle hayata geçirmesi gerekir. Buna rağmen birçok çalışmada uygulayıcıların (öğretmenlerin) hazırlanan programı kısıtlı bir şekilde veya hedeflenenin dışında gerçekleştirdikleri ortaya çıkmıştır (Brown ve Campione, 1996; Reiser vd., 2000; Songer, Lee ve Kam, 2002; Spillane, 1999). Başka bir deyişle tasarlanan programların okullarda öğretmenler/paydaşlar tarafından tam olarak uygulanamadığı sonucu çıkmaktadır. Programın hedeflenen ile uygulanan şekli arasındaki benzerliğine programa bağlılık

denmektedir. Bümen, Çakar ve Yıldız (2014) program bağlılık kavramını, “*programların hedeflenenle uygulanan şekli açısından, okullarda paydaşlar tarafından aslına sadık kalınarak uygulanması*” olarak tanımlamaktadır (Bümen, Çakar ve Yıldız, 2014, s.205). Programa bağlılığın düzeyini/etkililiğini programın yapısal özellikleri (program yaklaşımı, programın uygulama amaçları, programda yer alan ara disiplinler, temel beceriler ve alana özgü beceriler), program temelleri –özellikle felsefi ve toplumsal temelleri- ve programın temel öğeleri arasındaki ilişki belirlemektedir. Bu bağlamda programa bağlı kalınmadığı durumlarda gerek tasarlanan programın değerlendirmesi gerekse bu programa göre öğrenci başarısının değerlendirilmesi noktasında sağlıklı sonuçlar ortaya çıkmayabilir. Çünkü burada önemli olan tasarlanan programın ortaya çıkardığı sonuçlara göre programın değerlendirilmesidir. Dolayısıyla uygulamadaki programın ortaya çıkaracağı sonuçlar tasarlanan program için dönüt olarak kabul edilemez. Bu bakımdan değerlendirme önemlidir. Son yıllarda değerlendirmenin öğretim hedeflerini hem kapsam hem de derinlik anlamında karşılama üzerinde durulmaktadır. Yani öğretim programında belirtilen hedeflerin, öğretme sürecinin ve değerlendirme sürecinin birbiriyle içerik ve derinlik olarak uyumu gerekmektedir. Hedefler ve değerlendirme arasındaki tutarlılık aynı zamanda öğretimin geçerliliğini göstermektedir (Case ve Zucker, 2005). Programa bağlılık değerlendirme sürecinin güvenilirliğini artırmasının yanında, öğrenci başarısının tutarlı bir şekilde ölçülmesine de olanak sağlar.

Literatürde program bağlılığına direkt ya da dolaylı olarak ve olumlu ya da olumsuz yönde etkileyen faktörlerin varlığına dikkat çekilmektedir. Bümen, Çakar ve Yıldız (2014) tarafından Türkiye’de program bağlılığını etkileyen faktörler: öğretmen özellikleri, program özellikleri, öğretmen eğitimi, öğrenci özellikleri, kurumsal özellikler, bölgesel-sosyal-ekonomik-kültürel özellikler, geleceği belirleyici sınavlar ve merkezîyetçi eğitim sistemleri olarak gösterilmektedir. Öğretilen öğretim programı ile öğrenilen öğretim programı arasında boşlukların olduğu belirtilmektedir. Glatthorn’a (2000) göre bu boşluğun nedeni olarak en büyük faktörler öğretmen ve öğrenci faktörü olarak öne çıkmaktadır. Öğrencilerin televizyon ve İnternet kültürü dolayısıyla dikkat sürelerinin çok kısa olması (1 dakika), dersi dinlemelerine engel olmaktadır. Öğretmen öğrencilerin dinlediğini ve anladığını kabul ederek dersi anlatmakta, ancak öğrenci o sırada başka bir şey düşünmektedir (Glatthorn, 2000). Fiziki sınıf özellikleri de öğrencilerin dersi dinlemesine veya yürütmesine engel olmaktadır. Ayrıca öğrencilerin bilişsel hazırbulunuşluklarının düşük olması da öğretilen öğretim programı ile öğrenilen öğretim programı arasındaki boşluğa neden olmaktadır (Glatthorn, 2000). Yazılı

öğretim programının öğretilen öğretim programı üzerinde orta düzeyde bir etkiye sahip olduğu belirtilmektedir. Ayrıca hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin en çok değerlendirilen programdan etkilendikleri ortaya çıkmıştır (Glatthorn, 2000). Öğretmenler sene başında programda bir değişiklik olup olmadığını kontrol etmektedirler. Öğretmenler genellikle dersleri işlerken ders kitabına bağımlı kalmaktadırlar. Glatthorn (2000) yazılı öğretim programı ile ders kitapları arasında bir uyumluluğun olmadığını belirtmektedir. Öğretim programı hazırlanırken her bir sınıf seviyesinde öğrencilerin ne öğrenmesi gerektiği belirlenir. Öğretmenlerden beklenen de her bir sınıf seviyesinde belirlenen hedeflerin öğrencilere kazandırılmasıdır. Bu çalışmanın amacı programı uygulayan konumundaki öğretmenlerin, programa bağlılık hakkındaki bakış açılarını ortaya koymak ve program bağlılığı konusunda temel karakteristikleri ortaya çıkarmaktır.

Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Öğretmenlerin programa bağlılığını etkileyen etkenler nelerdir?
2. Öğretmenlerin çeşitli özelliklerine (cinsiyet, branş vb.) göre programa bağlılığı etkileyen
 - a. okul kaynaklı,
 - b. öğretmen kaynaklı,
 - c. eğitim sistemi kaynaklı,
 - d. eğitim programı kaynaklı sorunlar nelerdir?

Bu araştırmada ilk başta programa bağlılığı dört ana faktörün (okul, öğretmen, eğitim sistemi ve eğitim programı) etkileyebileceği düşünülmüştür. Ancak araştırma süreci içerisinde öğrenci, konu, yönetim-uygulama, kaynak-materyal ve toplumsal etmenler gibi nedenler de ortaya çıkmıştır. Bu yüzden ortaya çıkan nedenler de daha sonra araştırma sorularına eklenmiştir.

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu çalışma programı uygulayan konumundaki öğretmenlerin programa bağlılık hakkındaki bakış açılarını ortaya koymaya yönelik nitel bir çalışmadır. Bu amaçla araştırmada olgu bilimsel desen temel alınmıştır ve öğretmenlerden elde edilen verilerle programa bağlılık konusunda temel karakteristikler ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Olgu bilimsel çalışmaların temel prensibi, benzer deneyimler yaşayan kişilerin ortak bazı görüş ve algılarının mevcut olduğudur ve araştırmacı bu ortak algıları “temel karakteristik” olarak ele alır ve açıklamaya

çalışır (Fraenkel, Wallen ve Hyun, 2012). Bu çalışmada resmi program ile öğretilen program arasında meydana gelen farklar ortak bir algı olarak ele alınmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunda 2015-2016 eğitim öğretim yılı güz döneminde Gaziantep ili merkez ilçede ilköğretim okullarında görev yapan 104 öğretmen yer almaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir durum örnekleme kullanılmıştır. Çalışma grubunun özellikleri tablo 2’de belirtilmektedir:

Tablo 2.
Çalışma Grubunun Özellikleri

Değişken	Frekans	Yüzde	
Kıdem	1- 5 Yıl	41	39,4%
	6-10 yıl	37	35,6%
	11-15 yıl	13	12,5%
	16-20 yıl	7	6,7%
	21 ve üzeri	5	4,8%
	Belirtmeyen	1	1,0%
	Branş	Yabancı Dil	21
Sınıf		17	16,3%
Fen		15	14,4%
Matematik		14	13,5%
Sosyal Bilgiler		12	11,5%
Türkçe		10	9,6%
Bilişim		2	1,9%
Beden Eğitimi		2	1,9%
Resim		2	1,9%
Müzik		2	1,9%
Din Kültürü		1	1,0%
Teknoloji Tasarım		1	1,0%
Belirtmeyen		5	4,8%
Fakülte		Eğitim Fakültesi	87
	Fen-Edebiyat	12	11,5%
	Diğer	5	4,8%
Öğrenim Durumu	Ön lisans	1	1,0%
	Lisans	93	89,4%
	Yüksek lisans	10	9,6%
Resmi Programını İnceleme	Evet	53	51,0%
	Bazen	38	36,5%
	Hayır	12	11,5%
	Belirtmeyen	1	1,0%

Araştırmaya 82 ortaokul ve 22 ilkokul öğretmeni katılmıştır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin 65'i kadın, 37'si erkek, 2 öğretmen ise belirtmemiştir. Genelde mesleğinin ilk 10 yılındaki öğretmenler araştırmaya katılmıştır bununla birlikte kıdemi 20 yılın üzerinde öğretmenler de vardır. Türkçe, matematik, fen, yabancı dil gibi ana derslerin öğretmenleri daha çok araştırmaya katılmıştır. Katılımcıların %87'si eğitim fakültesi mezunudur. Katılımcı öğretmenlerin %51'i resmi ders programını düzenli olarak incelediklerini belirtmiştir.

Veri Toplama Aracı ve Süreci

Program bağlılığı konusunda temel karakteristikleri ortaya koymak için araştırmacılar tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış bir görüşme formu kullanılmıştır. Bu formda katılımcılara “Sizce bir öğretmenin programı olduğu gibi uygulayamamasının sebepleri nelerdir?” şeklinde bir soru sorulmuş ve sebeplerini “Okul (Gwimbi ve Monk, 2003), Öğretmen (Olson, 2003; Webb, 2007; Kopera-Frye, Mahaffy ve Svare, 2008; Vasquez, 2014), Eğitim sistemi (Ananda, 2003), Programlar (Huang ve Schmidt, 2009) ve Diğer” başlıklarına göre cevaplamaları istenmiştir. Hazırlanan form bir sorudan oluşmaktadır ve soru yukarıda belirtilen başlıklara göre cevaplanması istenmiştir. Görüşme formunda yer alan soru ve başlıklar hazırlanırken ilgili literatür dikkate alınmış ve bu bölümde kaynakları ile birlikte verilmiştir. Hazırlanan formun uygulanma süresi ve formda yer alan soruların anlaşılabilirliği konusunda 5 farklı branştan (sınıf, fen bilgisi, İngilizce, matematik ve Türkçe öğretmeni) öğretmenle ön uygulama yapılmıştır. Ön uygulama süreci değerlendirildiğinde, sorunun açık ve anlaşılır olduğu, uygulama süresinin yeterli olduğu değerlendirilmiştir. Hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu 104 öğretmene uygulanmış ve uygulama yüz yüze gerçekleştirilmiştir. Ayrıca öğretmenlerle yapılan görüşme, araştırma amacına ve yöntemine hakim 2 araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir. Araştırmacılar, öğretmenlerle yapılan görüşmeyi not alarak gerçekleştirmiş ve görüşme sonunda araştırmacıların aldıkları notlar öğretmenlere okutularak teyit ettirilmiştir. Son olarak eklemek istedikleri noktalar olup olmadığı sorularak görüşme sonlandırılmıştır.

Veri Analiz Süreci

Araştırmada elde edilen verilerin analizi iki araştırmacı tarafından yapılmış ve veri analiz süreci 3 aşamada gerçekleştirilmiştir. Veri analiz sürecinin ilk aşamasını *(i) kodların belirlenmesi* oluşturmaktadır. Bu aşamada, 4 başlıkta –okul, öğretmen, eğitim sistemi ve programlar ve diğer- elde edilen veriler iki araştırmacı tarafından incelenmiş ve analiz edilmiştir. Her araştırmacı bütün görüşme kayıtlarını ayrı ayrı analiz etmiş ve kodları çıkarmıştır. Daha sonra her iki araştırmacının ortaya çıkardığı kodlar karşılaştırılmıştır.

Sürecin ikinci aşaması (ii) *temaların belirlenmesi* aşamasıdır. Bu aşamada elde edilen kodlara yönelik temalar belirlenmiştir. Temaların belirlenmesi aşamasında yine iki araştırmacı ortak hareket etmiş ve temalara karar vermişlerdir. Bu aşamanın sonucunda 9 tema ortaya çıkmıştır. Üçüncü aşama (iii) *kodların temalara göre düzenlenmesi* aşamasıdır. Belirlenen 9 temaya göre elde edilen kodlar iki araştırmacı tarafından sınıflandırılmıştır. Daha sonra kodların temalara göre düzenlenmesinde eğitim bilimleri alanından 3, temel eğitim alanından ise 2 öğretim üyesi tarafından incelenmesi gerçekleştirilmiştir. Ayrıca kodlar ve temalar ortaya çıktıktan sonra çalışmanın ilgili yerlerinde doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

Araştırmacının Rolü

Araştırmacılar, çalışma amacına ve yöntemi hâkim; ayrıca araştırma sürecinde, çalışma grubunda yer alan öğretmenlerle doğrudan görüşmeler yapan ve onları çalışma amacına uygun olarak gözlemleyen, geçmiş öğretmenlik deneyimine sahip ve bu deneyimini sayesinde mümkün olduğunca derinlemesine veri toplayan, araştırma süresince edindiği bakış açısını verilerin analizinde kullanan kişi kımundadır.

Geçerlik ve Güvenirliğin sağlanması

Araştırmanın inandırıcılığı konusunda yapılan çalışmalar; uzman incelenmesi ve katılımcı teyidi yöntemleridir. Uzman incelemesinde, araştırma süreci hakkında ve elde edilen verilerin analizinde eğitim bilimleri alanındaki iki öğretim üyesine bilgi verildi ve dönütler dikkate alınarak süreç planlandı. Katılımcı teyidinde ise, veri toplama sürecinin hemen sonunda elde edilen veriler genel olarak özetlenerek, doğruluğu hakkında geri bildirim alınmıştır. Araştırmanın aktarılabirliği konusunda, ayrıntılı betimleme yöntemi dikkate alınmıştır. Bu kapsamda araştırma sürecinin yöntem bölümünde çalışma grubu, veri toplama süreci, verilerin analizi ve çalışmanın geçerlik ve güvenilirli çalışmaları hakkında ayrıntılı bilgi verilmiştir. Ayrıca bulgular sunulurken doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Araştırmanın tutarlık çalışmasında, toplanan veriler iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı analiz edilmiştir. Her bir araştırmacının ortaya koyduğu kodlar karşılaştırılmıştır. Bu karşılaştırma Miles ve Huberman'ın (1994) tutarlık hesaplama formülü aracılığıyla gerçekleştirilen hesaplamalarda, % 78 oranında uzlaşma sağlandığını ortaya koymaktadır. Araştırmanın teyit edilebilirlik konusunda yapılan çalışmalar ise, veri toplama sürecinin nasıl organize edildiği, çalışma grupların nasıl belirlendiği ve kimlerden oluştuğu, verilerin nasıl analiz edildiği gibi konular yöntem bölümünde ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Bulgular

Okul, öğretmen, eğitim sistemi ve öğretim programı olarak önceden belirlenen temaların yanısıra, araştırma sonucunda elde edilen veriler sonucunda okul teması çevre teması ile birleştirilmiş ve mevcut temalara konu, yöntem-uygulama, öğrenci, kaynak-materyal ve toplumsal etmenler temaları eklenmiştir. Böylece bu araştırma sonucunda toplam dokuz tema ortaya çıkmıştır. Bu temalar toplu şekilde aşağıda gösterilmiştir:

1. Okul-Çevre Teması
2. Eğitim Sistemi Teması
3. Öğretmen Teması
4. Öğretim Programı Teması
5. Konu Teması
6. Yöntem-Uygulama Teması
7. Öğrenci Teması
8. Kaynak-Materyal Teması
9. Toplumsal Etmenler Teması'dır.

Elde edilen verilere göre okul-çevre toplam frekansı en yüksek olan tema olmuştur. Bu tema altında fiziksel eksikliklerin olması öğretmenler tarafından en çok dile getirilen etmen olmuştur. Fiziksel eksiklikler ile öğretmenler bilgisayarların ve internetin zaman zaman çalışmamasını, laboratuvarların olmamasını belirtmişlerdir. Örneğin bir bilgisayar öğretmeni “Kendi branşım açısından bakarsak bilgisayar laboratuvarının olmadığı bir okulda ders işlemek oldukça zor olmaktadır” derken İngilizce öğretmeni olan bir katılımcı “Teknolojik yetersizlikler var, bilgisayar ve ses sistemleri düzgün çalışmıyor” şeklinde fiziksel eksikliklere vurgu yapmaktadır. Öğretim programı teması frekansı en çok olan ikinci temadır. Bu tema altında program yoğunluğu, ders saatinin azlığı ve programın uygulanabilir olmaması öğretmenler tarafından en çok dile getirilen etmenler olmuştur. Program yoğunluğu konusunda birçok öğretmen sadece program yoğun demekle cevap vermişler, açıklama yapmamıştır. Ancak diğerleri program yoğunluğundan programda çok fazla kazanıma yer verildiğini belirtmektedir. Örneğin bir bilişim teknolojileri öğretmeni “Ders programı yoğunluğundan konuların üzerinde fazla durulamamaktadır” derken sosyal bilgiler öğretmeni olan diğer bir katılımcı “Ders saati program için yetersiz” demektedir. Frekansı en çok olan üçüncü tema öğretmen temasıdır. Bu tema altında öğretmen yetersizliği (nitelik bakımından) ve öğretmenlerin kendilerini yenileyememeleri en çok dile getirilen etmenler olmuştur. Öğretmenlerin programa bağlılık konusunda öz eleştiri şeklinde cevap vermeleri bu araştırmada elde edilen verilerin güvenilir olduğu şeklinde yorumlanabilir. Çünkü öğretmenler öğretmenlerin niteliğinin yetersiz olmasını programa bağlılık konusunda bir

engel olarak görmektedirler. Yetersizlik konusunda öğretmenlerin konuya hakim olmamaları, derse hazırlıksız girmelerini, motivasyon eksikliğini görmektedirler. Örneğin bir yabancı dil öğretmeni “Öğretmenin derse hazırlıksız gelmesi ve motivasyon eksikliği olabilir” şeklinde ifade etmiştir. Sistem teması en yüksek frekansa sahip dördüncü temadır. Bu tema altında sistemin sık sık değişmesi ve merkezi sınavlar en çok dile getirilen etmenlerdir. Eğitim sisteminin sık sık değişmesi konusunda bir sosyal bilgiler öğretmeni “Her bakan döneminde sistem değiştirilmeye çalışıldığı için eğitimde oturaklı, sağlam temelli bir sistemimizin olmadığını düşünüyorum” demiştir. Beşinci en yüksek frekansa sahip tema öğrenci temasıdır ve bu tema altında öğrencilerin hazırbulunuşluklarının yetersiz olması ve öğrencilerin derslere karşı ilgisizliği en çok dile getirilen etmenler olmuştur. Örneğin bir yabancı dil öğretmeni “*Öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyleri, derse olan ilgileri ve farklı yerlerdeki kültürler arası farklılığın fazlalığı haliyle bütün programlar için engel teşkil eder*” şeklinde düşüncelerini ifade etmiştir. Kaynak-Materyal teması altıncı en yüksek frekansa sahip olan temadır ve materyal eksikliği bu tema altında en çok dile getirilen etmen olmuştur. Bu konuda bir resim öğretmeni “*Okulun bulunduğu çevreden gelen öğrencilerin ekonomik düzeyinin düşük olması sebebiyle faaliyetlerde kullanılacak olan malzemeyi temin edememesi branşa özel atölyelerin bulunmamasından dolayı bazı etkinliklerin uygulanması zor olmaktadır*” demektedir. Fen öğretmeni olan diğer bir katılımcı ise “*Ders kitaplarının içeriklerinin yetersiz ve ilgi çekici olarak hazırlanmaması*” olarak ifade etmiştir. Konu yedinci en yüksek frekansa sahip temadır ve konu-süre uyumsuzluğu en çok dile getirilen etmen olmuştur. Bu konuda bir sınıf öğretmeni “*Konular çocukların seviyelerinin üzerinde, konu süre uyumsuzluğu bulunmaktadır*” demektedir. Son olarak eşit frekansa sahip yönetim-uygulama ve toplumsal etmenler teması altında yönetsel problemler ve velilerin bilinçsizliği dile getirilen etmenler olmuştur. Sınıf öğretmeni olan bir katılımcı “*Velilerin eğitimsiz ve ilgisiz olması programın uygulanmasına engel olmaktadır*” demektedir. Diğer bir katılımcı ise “*Okul yönetiminin eğitime destek olmaması*” engellerden birisidir şekliyle ifade edilmiştir.

Öğretmenlerin grup özelliklerine göre programa bağlılığı etkileyen faktörler bu araştırmanın ikinci sorusudur. Aşağıdaki tablolarda her bir temanın altında toplanan kodlar ve kodlara yönelik frekanslar yer almaktadır.

Tablo 3:
Okul-çevre temasına ve kodlara ilişkin frekans tablosu

Kodlar	Öğretmen Branşı						Okul türü		Programı Okuma			Toplam
	Sınıf -17	Sayısal Dersler -29	Yabancı Dil -21	Sözel Dersler -23	Özel yetenek -9	İlkokul-22	Ortaokul-82	Evet -53	Bazen-38	Hayır -12		
Fiziksel eksiklikler	15	16	15	17	8	18	53	33	34	4	71	
Bölgesel şartların farklılığı	9	7	5	4	4	12	17	15	12	2	29	
Sınıf kalabalıklığı	4	5	6	6	-	4	17	12	5	4	21	
Okulların şartlarının farklılığı	-	3	3	4	-	1	9	4	5	1	10	
Okulda destek birimlerinin olmaması	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	

Tablo 3 incelendiğinde okul-çevre teması altında programın uygulanamamasının başlıca nedeni olarak tüm branşlarda görev yapan öğretmenler, okulun fiziksel eksikliklerinin olmasını dile getirmişlerdir. İkinci olarak programların bölgesel olarak okul şartlarına cevap verememesi ifade edilmiştir. Bölgesel şartların farklı olmasından dolayı programın aynen uygulanması sınıf öğretmenleri için programa bağlılığı etkileyen ikinci öncelikli etmen olurken, özel yetenek ve sayısal grubu öğretmenleri hariç diğer branş öğretmenleri ise sınıfların kalabalık olmasını daha öncelikli sorun olarak görmektedirler. Özel yetenek grubu hariç diğer branşlardaki öğretmenler sınıfın kalabalık olmasını programın tam olarak uygulanmamasında etkili olarak görmüşlerdir. Programı okuyan öğretmenler, okumayan öğretmenlere göre daha fazla fikir beyan etmişlerdir.

Tablo 4.

Öğretim Programı Temasına ve Kodlara İlişkin Frekans Tablosu

Alt Temalar	Kodlar	Öğretmen Branşı					Okul türü		Programı Okuma			Toplam
		Sınıf -17 sayısal Dersler-	Yabancı Dil -21 sözei Dersler- Uzei yetenek-	İlkokul-22 Ortaokul -82	Evet -53 Bazen-38 Hayır -12							
Programın Niteliği	Program yoğunluğu	3	7	6	12	-	3	25	12	10	4	28
	Ders saatinin azlığı	1	3	2	3	3	2	10	6	4	2	12
	Programın tüm öğrencileri eşit kabul etmesi	-	2	3	1	1	-	7	1	5	1	7
	Uygulanabilir olmaması	-	3	-	4	-	-	7	4	3	-	7
	Programın açık olmaması	2	1	-	3	-	2	4	4	2	-	6
	Programın teorik olması	1	-	-	1	1	1	2	1	2	-	3
	Programın esnek olmayışı	-	2	1	-	-	-	3	2	-	1	3
	Programın işlevsizliği	1	-	1	-	1	1	2	1	2	-	3
	Yaşa göre zihinsel yük fazlalığı	1	2	-	-	-	1	2	2	-	1	3
	Programı Hazırlama Süreci	Paydaşların fikirlerinin alınmaması	2	-	-	3	-	2	3	3	2	-
Programın sık değişmesi		1	3	1	-	-	1	4	3	2	-	5
Ölçme ve değerlendirme		-	2	1	1	-	1	3	3	1	-	4
Ders saatlerinin fazlalığı		1	1	-	1	-	1	2	2	1	-	3
Uzman kişilerin hazırlamaması		1	-	-	1	-	1	1	1	1	-	2
Programın merkezi olması		1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1

Öğretim programı teması programın niteliği ve program hazırlama süreci olarak iki alt temadan oluşmaktadır. Programın niteliği alt temasında öne çıkan unsurlar, programın yoğunluğu, ders saatinin azlığı ve programın tüm öğrencileri eşit kabul etmesi olarak görülmektedir. Ders saatinin azlığı en az sınıf öğretmenleri tarafından dile getirilmiştir. Programın yoğunluğu ise özel yetenek öğretmenleri haricindeki bütün branş öğretmenleri tarafından dile getirilmektedir. Yabancı dil öğretmenleri programın bütün öğrencileri eşit kabul etmesinin, programın uygulamasında aksaklıklara sebep olduğunu düşünmektedirler. Özel yetenek öğretmenleri ise öncelikli olarak ders saatlerinin az olmasından dolayı programın yeterli derecede uygulanamadığını düşünmektedir. Sayısal grup öğretmenleri ise ikincil olarak ders saatlerinin azlığı, programın sık değişmesi ve uygulanabilir olmamasını görmektedir. Program yoğunluğuna ilişkin kod ilkökul öğretmenleri tarafından üç kez dile getirilirken ortaokul öğretmenleri otuz kez tekrar edilmiştir. Yine ders saatlerinin azlığı ise ortaokul öğretmenleri tarafından daha yoğun bir şekilde dile getirilmektedir. Sözel branştaki öğretmenler programın uygulanabilir olmaması konusunu ikinci öncelikli olarak görmektedirler. Programın her öğrenciyi eşit kabul etmesi ve uygulanabilir olmaması, ortaokul öğretmenleri tarafından önemli görülürken ilkökul öğretmenleri bu etmeden söz etmemişlerdir. İlkokul öğretmenleri ise yaşa göre zihinsel yük fazlalığından bahsederken ortaokul öğretmenleri hiç bahsetmemişlerdir. Programı okuyan öğretmenler, programın uygulanamamasının nedeni olarak en fazla programın yoğunluğuna vurgu yapmışlardır.

Programı hazırlama sürecinde paydaşların fikirlerinin alınmaması, programın sık değişmesi ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin uygun olmaması öğretmenler tarafından en sık vurgulanan unsurlar olmuştur. Paydaşların fikirlerinin alınmaması sadece sınıf ve sözel alan öğretmenleri tarafından dile getirilmiştir. Bu durum programı okuyanlar tarafından da belirtilmiştir. Biri sınıf öğretmeni diğeri sözel ders öğretmeni olmak üzere iki öğretmenin ise, programın uzman kişilerce hazırlanmadığı gibi yanlış bir düşünceye sahip olup bu düşünceyi programa bağlılığı etkileyen unsurlar arasında dile getirdikleri görülmektedir.

Tablo 5.

Öğretmen Temasına ilişkin frekans tablosu

Alt Temalar	Kodlar	Öğretmen Branşı							Okul türü	Programı Okuma			Toplam
		Sınıf - 17 sayısai Dersler-	Yabancı Dil-21 Sözel Dersler-22	Özel Yetenek - 0	İlkokul - 22	Ortaokul - 82	Evet - 53	Bazen -38		Hayır -12			
Mesleki Gelişim	Öğretmenlerin kendilerini yenileyememeleri	1	2	1	7	2	1	12	7	5	1	13	
	Öğretmenin motivasyon düşüklüğü	1	2	5	1	1	1	9	3	5	2	10	
	Öğretmenin hizmet içi ile desteklenmemesi	1	1	2	2	-	2	4	3	3	-	6	
	Öğretmenlerin iyi yetişmemesi	2	1	-	1	-	2	2	4	-	-	4	
	Öğretmenin derse hazırlıksız girmesi	-	-	2	2	-	-	4	1	2	1	4	
	Araştırmacı olmaması	1	1	-	-	-	1	1	1	1	-	2	
	Öğretmenin zamanı etkin kullanmaması	-	1	1	-	-	1	1	1	1	-	2	
	Öğretmenlerin işdoyumunun yetersiz olması	-	2	-	-	-	-	2	2	-	-	2	
Öğretim Programı	Öğretmenin programı incelememesi	7	3	2	2	-	7	7	7	7	-	14	
	Öğretmenini bazı konuları daha önemli görmesi	-	3	2	2	1	1	7	5	2	1	8	

	Öğretmenin programa inanmaması	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1
	Öğretmenlerin programı uygulama konusunda esnek davranmaması	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1
Okul Dışı Etken	Okuldaki öğretmen sayısı yetersizliği	5	9	3	8	1	7	19	14	11	1	26
	Öğretmenin sık yer değiştirmesi	-	1	2	-	-	1	2	2	1	-	3
	Öğretmenin takdir edilmemesi	-	1	1	-	-	-	2	1	1	-	2
	Öğretmenin özlük hak sorunları	-	1	1	-	-	-	2	1	1	-	2
	Öğretmenin ders dışı iş yükünün fazla olması	3	1	1	2	-	3	4	5	2	-	7
İş yükü	Öğretmenin ders yükünün fazlalığı	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	1
	Öğretmenlik dışı ek iş	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1

Öğretmen temasında dört alt boyut ortaya çıkmıştır. Bunlar “Mesleki Gelişim”, “Öğretim Programı”, “Okul Dışı Etkenler” ve “İş Yükü” alt temalardır. Mesleki gelişim alt temasında en çok vurgulanan unsurlar öğretmenlerin kendilerini yenileyememeleri ve motivasyonlarının düşük olması olarak ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin motivasyon düşüklüğü yabancı dil öğretmenleri tarafından, öğretmenlerin kendilerini yenileyememeleri özel yetenek öğretmenleri tarafından öncelikli unsur olarak ifade edilmiştir. Öğretmenlerin kendilerini yenileyememe ve motivasyon düşüklüğü ise ağırlıklı olarak ortaokul öğretmenleri tarafından dile getirilmiştir.

Öğretim programı alt temasında ön plana çıkan unsurlar, programın öğretmenler tarafından incelenmemesi ve programdaki bazı konulara daha fazla önem vermeleri olarak ifade edilmiştir. Programın incelenmemesi sınıf öğretmenleri tarafından en sık olarak dile getirilirken bazı konulara daha fazla önem verilmesi sayısal ders öğretmenleri tarafından dile getirilmiştir. Programın incelenmemesi konusuna ilkökul ve ortaokul öğretmenleri eşit sayıda vurgu yaparken; öğretmenlerin bazı konulara daha fazla önem vermesine ortaokul öğretmenleri daha çok vurgu yapmıştır. Ayrıca programı okuyan öğretmenler okumayanlara göre bu iki noktayı daha çok ön plana çıkarmışlardır.

Okul dışı etkenler alt temasında öğretmenlerin büyük çoğunluğu okulda bulunan öğretmen sayısındaki yetersizliğe vurgu yapmışlardır. Bu konuya sayısal ve sözel alan öğretmenleri diğerlerine nazaran daha fazla ifade etmişlerdir. Ayrıca ortaokul öğretmenleri ilkökul öğretmenlerine göre, programı okuyan öğretmenler okumayanlara göre daha sık olarak bu konuya dikkati çekmişlerdir.

İş yükü alt temasında ise araştırmaya katılan öğretmenler tarafından ders dışı iş yükünün fazla olmasını en sık dile getirilen unsur olmuştur. Bu unsur daha çok sınıf öğretmenleri tarafından vurgulanmıştır. Ayrıca programı okuyan öğretmenler okumayanlara göre bu unisuru daha sık ifade etmişlerdir.

Tablo 6.

Sistem Temasına İlişkin Frekans Tablosu

Kodlar	Öğretmen Branşı						Okul türü		Programı Okuma			Toplam
	Sınıf - 17	Sayısal Dersler-29	Yabancı Dil-21	Sözel Dersler-23	Özel Yetenek -9	İlkokul -22	Ortaokul - 87	Evet - 53	Bazen -38	Hayır -12		
Sisteme bağlı olarak programların değişmesi	6	4	5	12	2	6	23	14	11	4	29	
Merkezi sınav baskısı	4	6	3	-	1	5	9	9	5	-	14	
Uygulamadaki sistem farklılığı	2	2	4	1	1	3	7	3	7	-	10	
Gelenekselleştirilen eğitim anlayışı	1	1	2	4	1	1	8	4	5	-	9	
Sisteminin yetersizliği	-	4	1	1	-	-	6	4	2	-	6	
Ücretli öğretmenlik	1	1	-	-	-	1	1	-	1	1	2	
Eğitim fakültesi mezunu olmayanların öğretmen olarak atanması	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	

Sorun yok	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1
Sitemin karmaşıklığı	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1
Sıkıntıların üstlere iletilmemesi	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1
Planlanamayan tatillerin olması	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1
Ülkenin eğitim felsefesinin belirgin olmaması	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1

Tablo 6 incelendiğinde öğretmenler, sisteme bağlı olarak programların sık değişmesi ve merkezi sınav baskısının program uyumsuzluğunu ortaya çıkardığını dile getirmişlerdir. Sisteme bağlı olarak programların sık değişmesi araştırmaya katılan bütün öğretmenler tarafından vurgulanmıştır. Merkezi sınav baskısının ise sadece sözel alan öğretmenleri tarafından dile getirilmemektedir. Sisteme bağlı olarak programların sık değişmesi ve merkezi sınav baskısı her iki okul türünde de ifade edilirken geleneksel eğitim anlayışı, sistem ile uygulamadaki sistem farklılığı ve sistemin yetersizliği ortaokul öğretmenleri tarafından daha çok dile getirilmektedir.

Tablo 7.
Öğrenci Temasına İlişkin Frekans Tablosu

Kodlar	Öğretmen Branşı					Okul türü			Programı Okuma			Toplam
	Sınıf -17	Sayısal Dersler-29	Yabancı Dil-21	Sözel Dersler-23	Özel Yetenek -9	İlkokul -22	Ortaokul -82	Evet -53	Bazen -38	Hayır -12		
Öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerindeki yetersizlikler	3	14	7	5	-	5	24	18	9	2	29	
Öğrencilerin okula, derse olan ilgisizliği	-	4	4	5	1	-	14	4	7	3	14	
Öğrenci seviyesine uygun olmaması	4	1	2	2	1	5	5	6	3	1	10	
Öğrencilerin bireysel farklılıkları	-	3	1	-	3	-	7	5	2	-	7	
Öğrencilerin disiplin problemi	-	2	2	2	1	-	7	3	4	-	7	
Öğrencinin okul dışı ders çalışmaması	-	-	-	2	-	-	2	-	2	-	2	

Öğrenci boyutunda programın uygulanamaması konusunda öğretmenlerin en sık dile getirdiği konular öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerindeki yetersizlikler, öğrencilerin okula ve derse karşı ilgisizliği ve öğrenci seviyesine uygun olmamasıdır. Sayısal alan öğretmenleri daha çok öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerinin yetersiz olmasını bu boyutta önemli olarak

görmektedir. Sözel alan öğretmenlerine göre ise hazırbulunuşluk ile birlikte öğrencilerin okula ve derse karşı ilgisiz olası da önemli olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenci boyunda öne sürülen nedenler ağırlıklı olarak ortaokul öğretmenleri tarafından dile getirilmekle birlikte, bu temada öne çıkan konu ise öğrencilerin hazırbulunuşlukları ve öğrencilerin ilgisizliği olmuştur. Öğrencilerin okula ve derse karşı ilgisizlikleri ve öğrencilerin bireysel farklılıkları ortaokul öğretmenleri tarafından en sık tekrar konuların başında gelirken bu görüşler sınıf öğretmenleri tarafından dile getirilmemiştir. Ayrıca programı okuyan öğretmenlerin, programın uygulanamamasının nedeni olarak en sık dile getirdikleri konu öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyleri olurken programı okumayan öğretmenlerin en sık tekrar ettikleri konu öğrencilerin ilgisizliği olmuştur.

Tablo 8.

Kaynak-Materyal Temasına İlişkin Frekans Tablosu

Kodlar	Öğretmen Branşı					Okul türü		Programı Okuma			Toplam
	Sınıf - 17	Sayısal Dersler -29	Yabancı Dil-21	Sözel Dersler-23	Özel Yetenek -9	İlkokul -22	Ortaokul - 82	Evet - 53	Bazen -38	Hayır -12	
Materyal eksikliği	8	8	1	3	2	10	12	13	6	3	22
Ders kitaplarının yetersizliği	3	4	1	1	-	3	6	5	1	3	9
Ders kitaplarının uygun olmaması	2	2	-	-	-	2	2	2	1	1	4

Tablo 8'e göre programın uygulanamaması konusunda materyal eksikliği öğretmenler tarafından dile getirilen en önemli faktör olarak ortaya çıkmıştır. Ders kitaplarının yetersizliği ve ders kitaplarının uygun olmaması diğer ön plana çıkan faktörlerdir. Materyal eksikliği hem ilkokul hem de ortaokulda görev yapan öğretmenler tarafından dile getirilmektedir. Materyal eksikliği öğretme-öğrenme sürecinin etkili bir şekilde yürütülmesini etkileyen faktörlerden birisidir. Ders kitaplarının yetersiz olması ise birçok yerde dile getirilen önemli bir unsurdur.

Tablo 9.

Konu Temasına İlişkin Frekans Tablosu

Kodlar	Öğretmen Branşı					Okul türü		Programı Okuma			Toplam
	Sınıf - 17	Sayısal Dersler-29	Yabancı Dil-21	Sözel Dersler-23	Özel Yetenek -9	İlkokul -22	Ortaokul - 82	Evet - 53	Bazen -38	Hayır -12	
Konu dağılımı, süre uyumsuzluğu	1	8	3	3	-	2	13	11	4	-	15
Konu yetişmemesi	1	7	-	1	1	3	7	7	1	2	10

endişesi											
Konuların derinlemesine öğretilmeye çalışılması	-	-	1	1	1	-	3	3	-	-	3
Konuların sıralama hatası	-	1	1	1	-	-	3	2	-	1	3

Araştırmaya katılan öğretmenler, konu dağılımı ile süre uyumsuzluğu ve konunun yetişememe endişesi en çok ifade edilen etmendir. Sayısal alan öğretmenlerin sık olarak konu dağılımı ile süre uyumsuzluğundan bahsetmektedirler. Konu dağılımı ile süre uyumsuzluğu ve konu yetiştirememe endişesi daha çok ortaokul öğretmenleri tarafından dile getirilmektedir. Programı okuyan öğretmenler en sık konu dağılımı ile süre uyumsuzluğuna vurgu yaparken, okumayan öğretmenler konuları yetiştirememe endişesini ifade etmişlerdir.

Tablo 10.
Toplumsal Etmenler Temasına İlişkin Frekans Tablosu

Kodlar	Öğretmen Branşı					Okul türü		Programı Okuma			Toplam
	Sınıf - 17	Sayısal Dersler-29	Yabancı Dil-21	Sözel Dersler-23	Özel Yetenek -9	İlkokul -22	Ortaokul -82	Evet - 53	Bazen -38	Hayır -12	
Velilerin bilinçsizliği	-	1	1	3	-	-	5	2	2	1	5
Veli ve çevrenin eğitime önem vermemesi	2	2	-	-	-	2	2	3	1	-	4
Programın toplumsal yapıya uymaması	2	1	-	-	-	3	-	1	2	-	3

Tablo 10'a göre araştırmaya katılan öğretmenler, programın uygulanamamasına neden olan toplumsal etmenler arasında en sık dile getirilen konular velilerin bilinçsizliği ve veli ile çevrenin eğitime önem vermemesi olarak belirtmişlerdir. Velilerin bilinçsizliği düşüncesi daha çok sözel öğretmenler tarafından dile getirilmektedir. Velilerin bilinçsizliği ortaokul, programın toplumsal yapıya uymaması ise ilkokul öğretmenleri tarafından dile getirilmektedir. Programı okuyan öğretmenlerin en sık vurguladıkları konu veli ve çevrenin eğitime önem vermemesi olarak ön plana çıkarken, programı okumayan öğretmenin vurguladığı konu ise velilerin bilinçsizliği olmuştur.

Tablo 11.
Yönetim-Uygulama Temasına İlişkin Frekans Tablosu

Kodlar	Öğretmen Branşı					Okul türü		Programı Okuma			Toplam
	Sınıf - 17	SayısalDersler-29	Yabancı Dil-21	Sözel Dersler-23	Özel Yetenek -9	İlkokul - 22	Ortaokul - 82	Evet - 53	Bazen -38	Hayır -12	
Yönetimsel problemler	-	2	-	2	-	-	4	2	1	1	4
Derslerdeki uygulama azlığı	-	1	1	-	1	-	3	1	2	-	3
Ders programı değişikliği	-	-	-	2	-	-	2	2	-	-	2
İdare, öğretmen ve veli uyumsuzluğu	2	-	-	-	-	2	-	2	-	-	2
Paydaşlararası iletişimsizlik	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1

Araştırmaya katılan öğretmenler en az yönetim-uygulama boyutunda görüş bildirmişlerdir. Sınıf öğretmenleri bu boyutla ilgili programın uygulanamamasına neden olan tek etmen olarak idare, veli ve öğretmen uyumsuzluğu olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca sayısal alandaki öğretmenler yönetimsel problemler vederslerdeki uygulama azlığını sorun olarak ifade ederken, sözel alandaki öğretmenler daha çok ders programı değişikliği ve yönetimsel sorunları dile getirmektedir. Yönetimsel problemler, derslerdeki uygulama azlığı ve ders programı değişikliği ortaokul öğretmenleri; idare, öğretmen ve veli uyumsuzluğu ve paydaşlar arası iletişimsizlik ise ilkokul öğretmenleri tarafından dile getirilen nedenlerdir.

Tartışma ve Sonuç

Son zamanlarda devletin imkânlarının artması ile okulların alt yapılarında önemli gelişmeler olmuştur. Bu alt yapılar arasında bir takım fiziki (laboratuvar, teknolojik derslikler vs.) alt yapılar da bulunmaktadır. Tüm bu gelişmelere rağmen güncel olan bu çalışma da dahil olmak üzere yapılan birçok araştırmada (Seferoğlu, 2007; Keleş ve Koçakoğlu, 2009; Yılmaz ve Altınkurt, 2011; Kösterelioğlu ve Bayar, 2014), öğretmenlerin okulların fiziki alt yapılarında bir takım eksikliklerin olduğunu dile getirdikleri görülmektedir. Yine bu konuda bazı çalışmalarda ise bu çalışmadaki ifadelerin aksine, birçok okulda akıllı tahta ve laboratuvarlar olmasına rağmen, bu tür altyapıların etkin bir şekilde kullanılmadığı belirtilmektedir (Türel, 2012; Çoklar ve Tercan, 2014; Öner ve Kırkbeş, 2016). Dolayısıyla bu kapsamda programa bağlılığı etkilediği düşünülen bu durumlara sebep olan etmenlerin önemsenerek MEB'in ilgili birim yetkilileri tarafından yakından takip edilmesinin uygun olabileceği düşünülebilir.

Programa bağlılığı branşlardan bağımsız olarak düşünmemek gerekmektedir. Programa bağlılığı etkileyen faktörlerin ortaya çıkarılmasının amaçlandığı bu çalışmada değişik

branşlardan da olsa öğretmenler genellikle aynı sorunlarla yüzleşmektedirler. Programa bağlılığı etkileyen faktörler arasında ön plana çıkan etmenler, özellikle öğretim programı ve konu temalarında branşlara göre değişiklik göstermektedir. Bu temalar kapsamında sayısal grupta yer alan öğretmenler, sınıf öğretmenlerine nazaran programın yoğun olmasını, konu dağılımı ile süre uyumsuzluğunu ve konuların yetişememe endişesini daha sık vurgulamaktadır. Bu bulguyu destekleyen Turan Özpolat (2015) çalışmasında, Fen Bilimleri (sayısal) öğretmenleriyle çalışmış ve öğretmenler program uyumluluğunu etkileyen faktörlerden öğretim programı boyutu kapsamında “programın sık sık değiştirilmesi, içeriğin yoğunluğu, ünitelere ayrılan zamanın yetersizliği ve ders kitabındaki görsellerin eksikliği” konularına değinmişlerdir. Bu durumun nedeni sınıf öğretmenlerin farklı derslerde de konuyu tamamlama imkanı bulduklarından dolayı sıkıntı yaşamadıkları söylenebilir. Konu dağılımı ile süre uyumsuzluğu konusunun ortaya çıkmasına iki faktör neden olmuş olabilir. Birincisi gerçekten kazandırılması gereken hedeflerin önerilen zamana yetmemesi ya da öğrencilerin hazırbulunuşluklarının düşük olmasıdır. Düşük ön koşul öğrenmelere sahip öğrencilerin öğrenmesi için daha fazla zaman gerekmektedir ve bu da öğretmenlerin konuyu yetiştirememesine neden olmuş olabilir. Bu nedenle programa bağlılığı etkileyen faktörlerin ortadan kaldırılmasında branş bazında özellikle program yoğunluğu (kazanım vs. bakımından) ve süre-konu uyumu konularında çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Programı okuyan öğretmenler, programın beklentilerini bildikleri için öğretim sürecinde yapılması gerekenler noktasında daha fazla fikre sahiptirler. Bu nedenle öğretmenler tarafından belirtilen programa bağlılığı etkileyen faktörler noktasında öngörülen öğretmenlerin programı incelememesinden kaynaklı durumların ortadan kaldırılması ile öğretmenlerin programı daha hassas uygulayacakları düşünülebilir.

Bu çalışmada bazı öğretmenler kendilerini (mesleki) nitelik olarak yetersiz görebildiklerini, bu durumun da öğretmenlerin programa bağlılığı konusunda bir engel olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenlerin kendilerine ilişkin öz eleştiri şeklinde olan ifadelerde bulunmalarının, öğretmenlerin gelişimleri açısından önemli olduğu düşünülebilir. Özellikle de öğretmenlerin yetersizliği kabul edip aynı zamanda kendilerini yenilemiyor olarak görmeleri, onların değişime ihtiyaçlarının olduğunu fark etmeleri açısından oldukça önemlidir. Bu konuda gereken ihtiyaçların karşılanması bakımından da yine MEB’e bir takım sorumluluklar düşmektedir.

Programın uygulanması sırasında ders kitaplarının yetersizliği ve materyal eksikliği önemli bir sorun olarak ortaya çıkmıştır. Bu nedenle her bir derece ve alanda başucu kitaplarının

oluşturulması önemli olarak görülmektedir. Okullarda okutulan ders kitaplarının yetersizliği konusu alanyazındaki birçok çalışmada da dile getirilmiştir (Öztaş ve Özay, 2004; Şahin ve Turanlı, 20015; Atıcı, Samancı ve Özel, 2007; Yapıcı ve Demirdelen, 2007; Güzel, Oral ve Yıldırım, 2009; Güven, 2010). Bu konuda farklı branşlardan öğretmen görüşlerine yönelik bir örnek vermek gerekirse; ilköğretim 4. sınıf sosyal bilgiler öğretim programına ilişkin öğretmen görüşlerini konu alan Yapıcı ve Demirdelen'in (2007) çalışmasında öğretmenlerin çoğu “ders kitaplarında konulara yer verilmemiş olması” durumunu olumlu bulmadıklarını ifade ederek ders kitaplarının yetersizliğini belirtmişlerdir. Bu çalışmada programa bağlılığı etkileyen etmenlere yönelik kaynak-materyal teması kapsamında öğretmenlerin dile getirdiği “okuldaki materyallerin kullanılamaması” konusundaki ifadeler doğrultusunda ise, öğretmenler kadar okul yöneticilerinin de etkileyici bir unsur olduğu söylenebilir. Zira bu konuda Turan Özpolat'ın (2015) çalışmasında da öğretmenlerin program uyumluluğunu etkileyen faktörlere yönelik materyal eksikliklerini “okula ilişkin faktörler” teması altında belirttikleri sonucuna ulaşılmıştır. Bu durumu açıklarken ise materyallerin okulda bulunmayışından bahsetmişlerdir. Dolayısıyla okullardaki eksik materyaller sorununun giderilmesi görevi öncelikle okul yöneticilerinin görevleri arasında gösterilebilmektedir.

Nitelikli materyal üretme ülkemizin diğer önemli bir sorunudur (TED, 2007). Eğitsel materyaller çok fazla kar getirmediği için bu alanda ticari markalar bulmak güçtür. Bulunanlar da çok pahalı olduğundan öğretmenler bu materyalleri kullanamamaktadır. Bu nedenle eğitsel materyaller konusunda da bir politika geliştirilmesi gerekmektedir.

Okulun fiziki alt yapı ya da materyal eksikliklerindüzenli öğretimin yapılabilmesi için önemli olmasının yanı sıra, özellikle öğrencilerin akademik başarıya ulaşabilmesinde öğretmen ve öğrencinin rolü diğer bütün faktörlerden çok daha önemlidir. Bu nedenle öğretmenlere programa bağlılık ile ilgili hizmet içi eğitimler verilerek öğretmenlerin programı daha etkili kullanması sağlanabilir.

Eğitim programlarında çok fazla kazanıma yer verilmesi ve sürenin tüm eğitim lokasyonları için standart bir zamanla değerlendirilmesi önemli bir sorun olarak görülmektedir. Bu nedenle bölge bazlı kazanımlar artırılabilir veya azaltılabilir olmalıdır. Zayıf öğrencilerin olduğu bölgelerde öğretmenler kazanımların fazlalığından şikâyet etmektedirler. Benzer şekilde Döş (2016) öğretmenlerin mesleki bilgi ve beceri eksikliklerini incelediği çalışmasında, bu eksikliklere sebep olan problemler arasında eğitim programlarında çok fazla kazanıma yer verilmesi sonucuna ulaşmıştır. Bu anlamda programların esneklik ilkesi göz önüne alınarak bazı bölgelerde bazı kazanımların bölge şartlarına göre düzenlenebileceği belirtilebilir.

Bu çalışmada öğretmenlerin belirttiği okullarda birtakım bölgesel farklılıklar bulunduğu ve programların bölgesel olarak okul şartlarına cevap veremediği ifadesiyle benzer bir doğrultuda, Gömlüksiz ve Bulut (2007) da çalışmalarında Fen ve Teknoloji Dersi öğretim programındaki kazanımları bölgelere göre uygulamada, birtakım farklılıkların ortaya çıktığını bulmuşlardır. Bu nedenle öğretim programlarında sadece çekirdek kazanımların verilmesi, bölgesel şartlara göre okullarda kurulacak bir komisyon tarafından bu çekirdek kazanımlara ek kazanımların eklenmesi veya eklenmemesi şeklinde bir model geliştirilebilir. Bay, Vural, Kahramanoğlu ve Aydın Aşk (2016) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin öğretim programlarının bölgesel olarak geliştirilmesi gerektiğini düşündüklerini sonucuna ulaşmışlardır. Tüm bu sonuçlar doğrultusunda birtakım önerilerde bulunmak gerekirse;

- Programa bağlılığı etkileyen faktörlerin eğitim konusunda politika geliştiren kişilerce büyük ölçüde önemsenmesi ve bu farkındalıkla çeşitli politikaların geliştirilmesi,
- Programa bağlılığı etkileyen faktörlerden öğretim programları, öğretim ortamları ve ders kitaplarının MEB yetkilileri tarafından revize edilip geliştirilmesi,
- Programa bağlılığı etkileyen faktörler kapsamında yer alan öğretmenlerin mesleki niteliklerinin geliştirilmesine ve program okur-yazarlığı konusunda bilinçlenmelerine yönelik hizmet içi eğitimler düzenlenmesi,
- Okul müdürlerinin okul bakımından (okul çevresi, okulun fiziksel alt yapısı, derslik, laboratuvar ve materyal vs.) programa bağlılığı olumsuz etkileyen faktörleri öğretmenlerle istişare ederek bu olumsuz faktörlerin ortadan kaldırılması yoluyla öğretmenlere yardımcı olabilmesi,
- Programa bağlılığı olumsuz etkileyen (öğretmen kaynaklı) faktörlere yönelik öğretmenlerin kendilerine düşen görevleri yerine getirmeleri önerilmektedir.

Kaynakça

- Ananda, S. (2003). *Rethinking issues of alignment under No Child Left Behind*. WestEd. San Francisco: WestEd Institute.
- Bay, E. (2016). Developing a scale on factors regarding curriculum alignment. *Journal of Education and Training Studies*, 4(5), 8-17.
- Bay, E., Vural Ö. F., Kahramanoğlu, R. ve Aydın Aşk, Z. (2016). Teacher Views On School-Based Curriculum Development Approach (An Analysis Of Applicability In Turkey), *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 34 (13), 180-201.
- Brown, A. L., & Campione, J. (1996). Psychological theory and the design of innovative learning environments: On procedures, principles and systems. In L. Schauble & R. Glaser (Eds.), *Innovations in learning: New environments for education* (pp. 289 – 325). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bümen, N.T., Çakar, E. ve Yıldız, D. G. (2014). Türkiye’de öğretim programına bağlılık ve bağlılığı etkileyen etkenler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 14(1), 203-228.

- Carole J. O. (2003). A Curriculum Module Enhances Students' Gerontological Practice-Related Knowledge and Attitudes. *Journal of Gerontological Social Work*, 38(4), 85-102. DOI: 10.1300/J083v38n04_08
- Case, B. ve Zucker, S. (2005). Horizontal and Vertical Alignment, at the China–US Conference on Alignment of Assessments and Instruction, July, Beijing, China.
- Döş, B. (2016). Öğretmenlerin Mesleki Bilgi ve Beceri Eksikliklerinin İncelenmesi: Nitel Bir Analiz. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17 (3), 41-52.
- Fuhrman, S. H. (1993a). Designing coherent educational policy: Improving the system. San Francisco: Jossey-Bass.
- Fuhrman, S. H. (1993b). The politics of coherence. In S. H. Fuhrman (Ed.), *Designing coherent educational policy: Improving the system* (pp. 1 – 34). San Francisco: Jossey-Bass.
- Glatthorn, Allan A. (2000). *The Principal as Curriculum Leader: Shaping What Is Taught & Tested* (2nd ed). Thousand Oaks, Calif. : Corwin Press.
- Gürkan, T. (2005). Programın yapısal boyutları ve program geliştirme süreci. Gültekin, Mehmet (Editör). *Öğretimde Planlama ve Değerlendirme*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yay.
- Güven, S. (2010). İlköğretim hayat bilgisi dersi ders ve öğrenci çalışma kitaplarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 35 (156), 85-95.
- Gwimbi, E. & Monk, M. (2003). A study of the association of attitudes to the philosophy of science with classroom contexts, academic qualification and professional training, amongst A level biology teachers in Harare, Zimbabwe. *International Journal of Science Education*, 25 (4), 469-488.
- Houang, R.T. ve Schmidt, W.H. (2009). TIMSS International Curriculum Analysis and Measuring Educational Opportunities, http://www.iea.nl/fileadmin/user_upload/IRC/IRC_2008/Papers/IRC2008_Houang_Schmidt.pdf adresinden 23.11.2015 tarihinde erişim sağlanmıştır.
- Kaira, L.T. (2010). *Using item mapping to evaluate alignment between curriculum and assessment* (Unpublished Doctoral Dissertation). Graduate School of the University of Massachusetts Amherst.
- Kopera-Frye, K., Mahaffy, J., & Svare, G.M. (2008), The map to curriculum alignment and improvement. In: Wright, A., Murray, S., and Wilson, M. (Eds.), *CELT: collected essays on learning and teaching*, Windsor ON: STLHE.
- Kösterelioğlu, İ. ve Bayar, A. (2014). Türk eğitim sisteminin sorunlarına ilişkin güncel bir değerlendirme. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 25(1), 177-187. Doi number: <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS2279>.
- Miles, B., M. & Huberliian, A., M. (1998). Data management and analysis methods. N. K. Denzin, Y. S. Lincoln (Ed.). *Collecting and interpreting qualitative materials* (s.1 79-210). Thousand Oaks: Sage Pub.
- Reiser, B. J., Spillane, J. P., Steinmuler, F., Sorsa, D., Carney, K., & Kyza, E. (2000). Investigating the mutual adaptation process in teachers' design of technology-infused curricula. In B. Fishman & S. O'Connor-Divelbiss (Eds.), 4th International Conference of the Learning Sciences. (342–349). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Seferoğlu, S. S. (2007). İlköğretim bilgisayar dersi öğretim programı: Eleştirel bir bakış ve uygulamada yaşanan sorunlar. *Eurasian Journal of Educational Research*, 29, 99-111.

- Smith, M., & O'Day, J. A. (1991). Systemic school reform. In S. H. Fuhrman & B. Malen (Eds.), *The politics of curriculum and testing* (233 – 268). Bristol, PA: Falmer.
- Songer, N. B., Lee, H.-S., & Kam, R. (2002). Technology-rich inquiry science in urban classrooms: What are the barriers to inquiry pedagogy? *Journal of Research in Science Teaching*, 39(2), 128-150.
- Spillane, J. P. (1999). External reform initiatives and teachers' efforts to reconstruct their practice: The mediating role of teachers' zones of enactment. *Journal of Curriculum Studies*, 31, 143-175.
- Şahin, S. ve Turanlı, N. (2005). Liselerde okutulmakta olan lise I. sınıf matematik kitaplarının değerlendirilmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(2), 327-341.
- Turan Özpolat, E. (2015). Öğretmenlerin Program Uyumluluğu ve Program Uyumluluğunu Etkileyen Faktörlerin Analizi (Ortaokul 5. Sınıf Fen Bilimleri Dersi Örneği)(Yayımlanmamış Doktora Tezi), Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü: Gaziantep.
- Usiskin, K. (1993). Lessons from the Chicago mathematics project. *Educational Leadership*, 14-18.
- Vasquez, K. (2014). What curriculum alignment is and is not. Seattle Public Schools. <http://district.seattleschools.org/modules/cms/pages.phtml?pageid=210607&sessionid> adresinden 16.06.2014 tarihinde erişim sağlanmıştır.
- Webb, N. L. (2007). Issues Related to Judging the Alignment of Curriculum Standards and Assessments, *Applied Measurement in Education*, 20 (1), 7-25. <http://dx.doi.org/10.1080/08957340709336728>
- Yapıcı, M. ve Demirdelen, C. (2007). İlköğretim 4. sınıf sosyal bilgiler öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. *İlköğretim Online*, 6(2), 204-212, 2007. [Online]: <http://ilkogretim-online.org.tr>.
- Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (6. baskı) Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, K., ve Altınkurt, Y. (2011). Öğretmen adaylarının Türk eğitim sisteminin sorunlarına ilişkin görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 8(1), 942-973. Erişim: <http://www.InsanBilimleri.com>.

Extended Abstract

Introduction

Instructional program is a form which is prepared by systematically and plannedly preparing the knowledge, skills, attitudes and values that are aimed to gain students a discipline. The training program is a framework that includes the curriculum, the aims and principles of Turkish National Education, the approach, vision and mission of the program, the proposals to the teachers, the students and the parents, and the way of evaluating the program.

In this study we use the terms curriculum and instructional program interchangeably. Curriculum fidelity in this study refers to the consistency of the planned curriculum and practical curriculum. This means Ministry of Education create and test the curriculum, then sends it to the schools to implement it. This one is planned curriculum, which educational politicians want teachers to use in their lessons. When teachers use this curriculum in teaching process, it is called as practical curriculum. Many times planned programs and practical programs are not equivalent in their aims and output. This means that planned output and real output is different. We can not achieve our planned goals. This is very important problem for an educational system. Because the whole system depends on the curriculum and it is the most crucial part of the educational system. So the fidelity of the curriculum is very important to achieve the pre-determined goals. Fidelity is mostly determined by comparing learning goals with national tests. According to the TUIK (Turkish National Statistical Agency), in Turkey there are 15.735.587 students, 751.666 teachers and 41.780 schools nationwide. In Turkey, which has more students than many states, as understood from the figures, billions of liras are spent every year in education. These are huge numbers for a standart European country and it shows the importance of the preparing qualified curriculum and monitoring if it is implemented properly. The education that is tried to be implemented with so much time, effort and money needs to be planned, organized and productive. For this reason, the preparation, implementation and evaluation of educational programs with scientific methods is the most important factor to guide the educational activities, to make the structures conscious, to prepare, implement and evaluate teaching programs with scientific methods to guide and coordinate the educational stages, to use opportunities available efficiently, and to prevent waste, to guide teachers, students and parents. Turkey spends very much money for infrastructure, for teachers, for buildings and for books. Besides, parents spends money for their children education. Therefore it is very important to plan this education system, to monitor and evaluate. Curriculum fidelity is another evaluation tool for education system. Planned curriculum and practical curriculum consistency can be understood clearly by comparing the lesson objectives and evaluation. In this regard, evaluation is important. In recent years, it has been emphasized that the evaluation should meet both the scope and the depth of the teaching objectives. That is, the objectives, teaching process and evaluation process specified in the curriculum must match each other in scope and depth. Curriculum is implemented by teacher in the classroom for students. Therefore we can say that teachers' quality, classroom settings and students' features can affect the curriculum implementation. Also instructional materials such as books, materials, school management, parents could also

affect the teaching process. The literature shows that there are many factors affecting curriculum fidelity such as teacher qualifications, instructional program, teacher education, student, institutional settings, socio-economic and cultural features, exams, change and chaos. To understand the affecting factors of curriculum fidelity in views of the teachers we tried to find answers to these questions:

1. What are the factors affecting curriculum fidelity?
2. Which factors affecting curriculum fidelity according to the teachers group features (gender, study field...)
 - a. School based factors,
 - b. Teacher based factors,
 - c. Educational system based,
 - d. Instructional program based.

In the beginning of this study researchers identified four factors within the literature review, but with the analyze of the data some other factors come to light such as school management, source, material and social settings.

Method

This is a qualitative study to reveal the views of the teachers who are implementing curriculum on the curriculum fidelity. Therefore, phenomenological approach was used as a framework to collect, analyze and present the findings. In this study, the differences between the formal program and the taught program are regarded as a common perception and the teachers stated their views about why they have problems in practising curriculum. Data collection tool was created by researchers with the help of relevant literature. The data collection tool was assessed by two independent curriculum expert to ensure the content validity. Content analysis was carried out by two researchers and consistency ratio was calculated according to Miles and Huberman formula and 88% ratio was found between coders. 104 teachers from primary and secondary schools located in the city center of Gaziantep in 2015-2016 education year constituted the study group. The study group are mostly formed from secondary schools (78%) and 63% of the participants are female. 75% of the teachers have more than 10 years seniority. The study group mostly graduated from education faculties (84%) of the universities. Only half of the participants stated how they viewed the curriculum before education year starts.

Findings

This study found from data analysis nine main theme as a factors affecting curriculum fidelity. These are (1) School-environment theme, (2) Education system theme, (3) Teacher theme, (4) Instructional program theme, (5) Subject theme, (6) Method-Application theme, (7) Student theme, (8) Source-material theme, (9) Social factors theme. School-environment theme has got the highest frequency with its codes such as physical inadequacies, classroom crowdedness and school conditions. By stating physical inadequacies teachers suffered deficiency of some laboratories, technological materials used for instruction. Instructional program theme has the second highest frequency emphasizing the intensity of the learning goals and inapplicable curriculum. By stating these codes, teachers suffered from the ratio of time and learning goals. The time was not enough to reach the lesson objectives. The third highest theme was the teacher theme. Teachers criticised themselves as the teachers do not have adequate subject matter and pedagogical knowledge. Also they stated mostly teachers have lack of motivation and this leads to affect to teach properly. Educational system was the fourth theme respectively including the code, changing of the curriculum frequently. The core curriculum was changing all time and this leads to deficiency of curriculum knowledge of teachers. The student theme was another theme emerged from the findings. The teachers suffer from the incuriousness of the students about the lessons. The environment compels the students to plan their life without school education because families do not support them to graduate from schools because of some economic problems. Source-material is another important theme emerged from this study. Many teachers suffer from bad coursebooks. Subject theme was also emerged from the findings. Teachers suffer from inconsistency about the student level and subject level difficulty. Socio-cultural factors such as unconsciousness and incuriousness. The parents do not support and motivate the students to go to schools and learn new things.

Discussion and Results

Many teachers suffer from the physical infrastructure for curriculum fidelity but quantitative developments for 15 years in Turkey enhanced the physical infrastructure of the schools. For example many schools have smart boards, Internet and laboratories. Teachers and school managers should work together to use effectively these things or develop new materials. Also physical infrastructure is not as very important as teacher quality, so with effective in-service education teachers' qualifications could be developed. Elementary school teachers suffer from the subject for curriculum fidelity than branch teachers. Because they have more things to

teach in a given time. Student readiness is another important factor for fidelity. When the students have lack of knowledge to learn new things, teachers start to teach from the beginning and they can not adjust the time and the lesson objectives. One of the important result of this study was the deficiency of the fundamental books about main courses. The books are written in a short time and the committee seems weak to accept these books. In result, many teachers stated the same thing about the bad books and many research studies have found that weak books leads weak lessons. The teachers also pointed out the lack of quality instructional materials in schools. Most of the corporations are not creating these materials because it doesn't yield a profit and the quality instructional materials are very expensive to use and find. In some locations schools are very weak in academic success. It is because of the environment of the school. In these schools, learning goals could be shortened and teaching could be re-examined for diverse students. Because in these schools students have lack of pre-requested knowledge to learn new things. Finally we can conclude that teachers mostly find the school and the programs are the cause of the curriculum fidelity. They also make self-criticism and finds teachers' quality and motivation low for teaching process.

We can suggest these things according to the findings; the Ministry of Education should develop new strategy to ensure the curriculum fidelity, fundamental books for basic lessons should be prepared, school-based trainings for teachers to use infrastructure should be carried out. We can also suggest to the researchers to study this subject because of its importance on educational field. Curriculum fidelity could be tested by quantitative methods to support this study. Also document analysis could be done to ensure the consistency of the learning goals and learnt goals.