

Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümünde eğitim gören öğrencilerin öğrenme biçimleri

The learning styles of the students at nursing Department in Faculty of Health Sciences

Hayriye Ünlü¹ Saniye Taşkın² Nalan Özhan Elbaş³

Received Date: 05 / 10 / 2015

Accepted Date: 27 / 12 / 2015

Öz

Toplum ve bireylerin sağlığının korunması, yükseltilmesi, bozulduğunda düzeltilmesinde rol oynayan hemşirelerin, öğrenim sürecinin geliştirilmesinde de öğrenme biçimlerinin belirlenmesi önemlidir. Hemşirelik eğitiminin kalitesinin artırılmasında ve öğrencilerin mesleki başarılarının artırılmasında öğrenme biçimlerinin bilinmesi etkili olabilir. Bu çalışmada hemşirelik bölümünde öğrenim gören öğrencilerin öğrenme biçimlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Metod: Araştırma çalışmaya katılmayı kabul eden 148 öğrenci ile tamamlanmıştır. Çalışmanın yürütülebilmesi için Başkent Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Kurulundan izin alınmıştır. Veri toplama aracı olarak Öğrencilerin öğrenme biçimlerini belirlemeye yönelik ülkemizde geliştirilmiş olan BIG16 Öğrenme Biçimleri Envanteri kullanılmıştır. Bulgular: Öğrencilerin yaş ortalaması 22,01'dir. Öğrencilerin % 58,8'si hemşirelik programını 1-5 tercihler arasında seçtiğini belirtmiştir. Öğrencilerin çoğunun (%30.4) iş bulma garantisi nedeni ile bu bölümü tercih ettikleri saptanmıştır. Öğrenme biçimlerine bakıldığında öğrencilerin baskın öğrenme biçimlerinin görsel, ikincil biçimlerinin işitsel ve üçüncül biçimlerinin bedensel olduğu saptanmıştır. Sonuç ve öneriler: Çalışmada öğrencilerin baskın öğrenme biçiminin görsel olduğu saptanmıştır. Çalışma sonuçlarına göre eğitimcilerin ve öğrencilerin öğrenme biçimleri konusunda bilgilendirilmeleri hedeflenmiştir. Öğrencilerin öğrenme biçimleri dikkate alınarak; eğitim stratejilerinin geliştirilmesi, eğitim ortamlarının, yöntem ve araç-gereçlerinin düzenlenmesi önerilmektedir.

Anahtar sözcükler: Hemşirelik, Eğitim, Öğrenme Biçimi,

Abstract

Nurses have important role about the processes of protection, development and improvement of the public and individuals' health. Determining students' learning styles can be improved to the quality of education, to increase professional success and students can be satisfied with the education they receive. In this study, it is aimed to determine the nursing student's learning style. Method: The research is completed by 148 students accepting to attend. To carry out the research, it is gotten permission from Başkent University Social and Humanities Research Institution. To collect the data, BIG16 Learning Styles Inventory was used to decide the learning styles of the students. Finding: Average of age of the students is 22,01. It is stated that %58,8 of the students choose the Nursing Programme in their 1-5 choice. Most of the students say that they choose this programme because of the guarantee of finding a job. It is stated that dominant learning styles of the students is visual. Second styles of them is auditory. Third style of them is physical. Conclusion: According to this study, it is planned that educators and students should be informed of learning styles. It is suggested that educators should arrange the education environment, choose and use consciously the approaches, learning strategies, methods, techniques and equipments by taking into consideration of learning styles of the students.

Keywords: Nursing, education, learning styles.

¹ Assoc. Prof. Dr., Başkent University, ANKARA/TURKEY, hunlu@baskent.edu.tr

² Ankara Hospital of Başkent University, ANKARA/TURKEY, sedawitch@hotmail.com

³ Prof. Dr., Başkent University, ANKARA/TURKEY, nelbas@baskent.edu.tr

1. Giriş

Öğrenme oldukça karmaşık bir olgu olup bilgi, beceri, strateji, inanç, tutum ve davranışların edinimini ve değiştirilmesini kapsar (Schunk, 2009). Eğitimde, öğretim etkinliklerinin planlanması, bu etkinliklerde kullanılacak araç ve materyallerin seçiminde öğrencilerin bireysel özelliklerinin dikkate alınması oldukça önemlidir (Gencel, 2007). Öğrencilerin bireysel özelliklerine göre düzenlenmiş öğrenme ortamlarında gerçekleşen öğrenme kolay, etkili ve kalıcı olmaktadır (Şenyuva, 2009).

Öğrenme stili (learning style) öğrencilerin çevresini algılama, bilgiyi işleme, çevresi ile etkileşim kurma ve tepkide bulunmada kullandığı tercihleri belirleyen bireysel özellikler olarak tanımlanırken, öğrenme biçimi öğrencinin öğrenme sırasında kullanılan ortam ve yöntemlere ilişkin tercihlerini ortaya koyan özellikler grubu olarak tanımlanmakta ve öğrenme stiline algılama ile ilgili boyutu olarak nitelendirilmektedir. Öğrenme biçimleri bedensel (Kinesthetic), işitsel (auditory) ve görsel (visual) olmak üzere üç türdür (Şimşek,2002).

Sınıf ortamında, bilgi, beceri, tutum ve davranış yönünden farklı geçmişlere, bireysel yeteneklere, öğrenme derecelerine ve öğrenme stratejilerine sahip öğrenciler bulunmaktadır. Bu nedenle öğrenme, her öğrencinin bireysel özelliklerine ve farklılıklarına, öğrenme hızı ve öğrenme stiline uygun şekilde gerçekleştirilmelidir (Özden, 2000; Tulum,2001; Taşocak, 2002). Literatürde de; olumlu davranış değişikliği meydana getirmek için öncelikle öğrencilerin öğrenme stillerinin belirlenmesinin ve buna uygun öğrenme yaşantılarının düzenlenmesinin önemli olduğu vurgulanmaktadır (Arslan ve Babadoğan, 2005; Erden ve Akman, 2001; Oral, 2003; Tabak, 2000; Tatar ve Tatar 2007). Öğrenme biçimleri temel eğitimde önemli olduğu kadar mesleki eğitimlerde de önemlidir. Toplum ve bireylerin sağlığının korunması, yükseltilmesi, bozulduğunda düzeltilmesinde rol oynayan hemşirelik mesleğinin öğrenim sürecinin geliştirilmesinde de öğrenme biçimlerinin belirlenmesi önemlidir.

Hemşirelik mesleğini tercih eden öğrencilerin öğrenme biçimlerinin belirlenmesi ile eğitim süreci çekici hale getirilebilir ve müfredat programları öğrencilerin öğrenme biçimlerine göre düzenlenebilir, öğrencilerin mesleki başarıları arttırılabilir, aldıkları eğitimden memnun kalmaları sağlanabilir (Cavanagh, Hogan, Ramgopal;1995). Günümüzde hemşirelik eğitiminde de öğrenenlerin öğretme-öğrenme sürecine etkin katılmaları, etkin öğrenmeyi gerçekleştirmeleri ve sorularını bir zorunluluktur (Kaya ve Akçin, 2002). Hemşirelik eğitimine ilişkin araştırmalarda, öğrenenlerde etkin öğrenmenin hedeflenen düzeyde olmadığı belirtilerek, etkin öğrenmede öğretme-öğrenme sürecinin öğrenme biçimleri dikkate alınarak düzenlenmesinin önemli olduğu vurgulanmaktadır (Özden, 2000; Saban, 2013; Tulum, 2001). Hemşirelik eğitiminde eğitim programlarının öğrenci gereksinimlerine göre düzenlenmesi eğitimin kalitesini arttıracak ve eğitimin daha etkin olabilmesini sağlayacaktır. Bu çalışmada eğitimin etkinliğinin artırılmasında önemli bir faktör olan öğrencinin öğrenme biçimlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

2. Gereç ve yöntem

Tanımlayıcı nitelikte olan bu çalışmada hemşirelik eğitimi alan öğrencilerin, öğrenme biçimlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, Başkent Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü öğrencileri ile yapılmıştır. Hemşirelik bölümüne öğrenciler; Lisans Yerleşme Sınavı MF3 puan türü ile yerleşmektedir. Mesleki derslerinin çoğunluğunu hastane ve la-

boratuar ortamında yapılan uygulamaları içermektedir. Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik bölümünde 1. Sınıfta 43, 2. Sınıfta 23, 3. Sınıfta 50, 4. Sınıfta 43 olmak üzere toplam 159 öğrenci öğrenim görmektedir.

Çalışmada örneklem hesabı yapılmamış evrenin tamamına (159) ulaşılmaya çalışılmıştır. Araştırma kapsamına çalışmaya katılmayı kabul eden 148 öğrenci alınmıştır. *Öğrencilerin Özellikleri*; Öğrencilerin yaş ortalaması 22.01 olup, %93.2'si kız öğrencidir, %50.7'si düz lise mezunudur. Araştırmaya katılan öğrencilerin üniversiteye giriş puanı ortalaması 342.45 (Min 230, Max 440)'dür. Öğrencilerin %58.8'i hemşirelik bölümünü ilk beş tercih arasında seçmişlerdir. Öğrencilerin çoğu (%30,4) iş bulma olanağı ve üniversitenin burs imkanı nedeni ile hemşirelik bölümünü tercih etmişlerdir. Öğrencilerin en uzun süre yaşadıkları yerleşim yeri şehir merkezidir(%73).%84,5'i çekirdek aile tipine, %60,1'i modern/yenilikçi bir aileye sahiptir ve %72,3'nün ailesinin gelirleri giderlerine eşittir. Ebeveynlerin eğitim durumlarına bakıldığında babaların %37,2'sinin lise, annelerin %45.9'unun ilköğretim mezunu olduğu ve annelerin çoğunun (%77,7) ev hanımı olduğu belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin düzenli olarak kitap (%52,7) ve gazete (%58,1) okudukları belirlenmiştir. Sosyal faaliyetlere katılma durumlarına bakıldığında öğrencilerin %89,9'unun sinemaya, %58,1'inin tiyatroya ve %68.2'sinin konsere gitmedikleri saptanmıştır. Öğrencilerin %65.5'i özel bir uğraşı alanı bulunmadığını belirtmiştir. Uğraşı alanı olduğunu belirten öğrencilerin %15.5 'i müzik aleti çalma, şarkı söyleme, %15.5'i dans, halk oyunu, bilişim teknolojisi kursu,%15.5'i fotoğrafçılık, resim yapma, seramik, el işi, gösteri sanatları /sinema /tiyatro, karakalem çalışma, blog yazarlığı ve %48'i spor, yüzme, paten kayma gibi faaliyetlerde bulduklarını ifade etmişlerdir.

Çalışmanın yürütülebilmesi için Başkent Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Kurulundan izin alınmıştır. Araştırmanın verileri 1 - 30 Nisan 2015 tarihleri arasında toplanmıştır. Araştırmaya katılmayı kabul eden öğrencilerden yazılı bilgilendirilmiş onam alındıktan sonra anket formu verilmiş doldurulduktan sonra toplanmıştır. Veri toplama aracında öğrencilerin tanıtıcı özellikleri, üniversite sınav sonucuna göre tercihleri ve sosyal aktivitelere katılma durumlarını belirlemeye yönelik toplam 20 soru yer almaktadır. Veri toplama aracında ayrıca öğrencilerin öğrenme biçemlerini saptamaya yönelik BİG16 Öğrenme Biçemleri Envanteri (Şimşek, 2002) kullanılmıştır. BİG16 Öğrenme Biçemleri Envanterinde bedensel, işitsel ve görsel türde üç öğrenme biçemini ölçen toplam 48 soru yer almaktadır. Her bir öğrenme biçemi ile ilgili 16 madde bulunmaktadır. Ölçeğin güvenilirlik katsayıları bedensel biçem alt testi için .684, işitsel biçem alt testi için .771 ve görsel biçem alt testi için .793 olarak bulunurken envaterin tümüne ilişkin Cronbach alpha değeri ise .844 olarak hesaplanmıştır. Ölçer 5'li liker tipi olup, kesinlikle katılıyorum, katılıyorum, kararsızım, katılmıyorum, kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini içermektedir. Envanterin bedensel, işitsel ve görsel alt testlerinden alınan toplam puanlar 8 ile 32 arasında değişiyorsa, öğrencinin o biçeme sahip olduğu, -8 ile -32 arasında değişiyorsa, o biçeme tepkili olduğu kabul edilmiştir. Envanteri kullanımı için envanteri geliştiren araştırmacı ile iletişim kurularak envanterin kullanımı için izin alınmıştır.

Veriler SPSS 20.0 istatistik paket programında hazırlanmış olan veri tabanına girilerek değerlendirilmiştir. Verilerin niteliğine göre istatistiksel değerlendirmede; yüzdeler, değişkenleri karşılaştırmada tek yönlü varyans analizi (ANOVA) , t testi , Tukey HSD, Mann Whitney U testi, Pos Hoc Çoklu karşılaştırma testi, Kruskal Wallis –H testi, regresyon analizi ve Tamhane's analizleri yapılmıştır. Sonuçlar yorumlanırken anlamlılık düzeyi olarak 0,05 kullanılmış olup: p<0,05 olması durumunda anlamlı bir farklılığın /ilişkinin olduğu, p>0,05 olması durumunda ise anlamlı bir farklılığın / ilişkinin olmadığı şeklinde belirtilmiştir.

Ünlü, H., Taşkın, S., Özhan Elbaş, N. (2015). Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümünde eğitim gören öğrencilerin öğrenme biçimleri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1185-1196.

3. Bulgular

Tablo 1. Öğrencilerin bedensel, işitsel ve görsel öğrenme biçemi ölçek puanlarının dağılımı

Öğrenme Biçemleri	Öğrenme Biçemi Ölçek Puanları				
	N	Mean	Min	Max	SS
Bedensel	148	12,27	-13	32	7,71
İşitsel	148	12,91	-20	32	8,03
Görsel	148	16,87	-26	32	7,68

Öğrencilerin baskın öğrenme biçimlerinin görsel, ikincil biçimlerinin işitsel ve üçüncül biçimlerinin bedensel olduğu saptanmıştır.

Tablo 2. Öğrencilerin üniversiteye giriş puanları ile öğrenme biçemleri ölçek puanları arasındaki ilişki

		Öğrenme Biçemi Ölçek Puanları		
		Bedensel	İşitsel	Görsel
Üniversiteye Giriş Puanı	r	0,118	0,075	0,051
	p	0,228	0,44	0,602
	N	107	107	107

Üniversiteye giriş puanları ile görsel, işitsel ve bedensel öğrenme puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur ($p>0,05$).

Tablo 3. Öğrencilerin özelliklerine göre bedensel öğrenme puanları

Öğrencilerin Özellikleri		Bedensel Öğrenme Biçem Puanları						Independent t Testi		
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	T	P	
Cinsiyet	Kadın	138	12,17	12	-4	32	7,19	-0,357	0,729	
	Erkek	10	13,7	17	-13	32	13,43			
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			
		Bedensel Öğrenme Biçem Puanları						Kruskal Wallis H Testi		
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	H	p
Mezun Olunan Lise	Anadolu/Süper Lise	65	12,6	13	-3	29	6,95	76,62	0,304	0,859
	Düz Lise	75	12,08	11	-4	32	7,85	72,62		
	Diğer	8	11,38	10,5	-13	27	12,33	74,94		
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			
Tercih Etkileyen Faktörler	İş Bulma, Burs İmkânı, Sağlık Alanı	45	11,82	10	-4	29	7,01	70,99	5,305	0,38
	Mesleği Sevme, Kayıplardan Sonra Tercih	22	9,95	10	-1	25	6,08	60,64		
	Eğitimin Kaliteli Olması, Üniversitenin Yaşanılan Yerde Olması	12	12,67	12,5	4	21	5,25	77,5		
	Aile,Arkadaş, Öğretmen Yönlendirmesi	37	12,19	13	-13	28	8,75	76,18		
	Puanım Tutuyordu	5	12,2	13	3	19	6,14	76,1		
	Bilinmiyor, Biliçli Bir tercih Yapmadım	27	14,85	16	-3	32	9,36	87,72		
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			

Ünlü, H., Taşkın, S., Özhan Elbaş, N. (2015). The learning styles of the students at nursing Department in Faculty of Health Sciences. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1185-1196.

Tablo 3. Öğrencilerin... (Devamı)

		Bedensel Öğrenme Biçem Puanları					One Way ANOVA	İkili Karşılaştırma		
		N	Mean	Min	Max	Ss	H	P		
Okuduğu Bölüm Tercih Etme Sırası	1-5 Tercih	87	13,16	-13	32	8,04	2,678	0,049	1-2	
	6-10 Tercih	32	9	-3	21	6,23				
	11-15 Tercih	13	14,23	5	32	6,81				
	16 ve Üstü Tercih	16	12,37	0	29	7,94				
Toplam		148	12,27	-13	32	7,71				
Öğrencilerin Yaşadıkları Yer ve Aile Yapısına İlişkin Özellikleri		Bedensel Öğrenme Biçem Puanları					T Testi			
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	T	p	
En Uzun Süre Yaşadığı Yerleşim Yeri	Şehir Merkezi	108	12,85	13	-13	32	8,22	1,755	0,082	
	Diğer (köy, ilçe, kasa-ba.)	40	10,7	10	0	23	5,93			
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			
Annenin Çalışma Durumu	Ev Hanımı	115	11,6	11	-13	27	7,26	-1,995	0,048	
	Çalışıyor	33	14,61	14	0	32	8,82			
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			
		Bedensel Öğrenme Biçem Puanları						One-Way ANOVA		
		N	Mean	Median	Min	Max	Ss	F	P	
Aile Tipi	Geniş Aile	17	13,53	11	1	32	8,09	3,25	0,04	
	Çekirdek Aile	125	11,75	12	-13	29	7,39			
	Parçalanmış Aile	6	19,5	22	4	32	10,31			
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71	İkili Karşılaştırma: 3-2		
Ekonomik Durumu	Gelir Giderden Az	20	12,95	12,5	4	27	6,4	0,4	0,671	
	Gelir Giderden Fazla	21	13,38	12	2	32	8,99			
	Gelir Gidere Eşit	107	11,93	12	-13	29	7,7			
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			
Annenin Eğitim Durumu	İlköğretim ve Öncesi	74	11,65	12	-13	27	7,71	1,006	0,368	
	Lise	54	12,33	11	-1	29	7,4			
	Üniversite	20	14,4	14,5	2	32	8,5			
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			
Babanın Eğitim Durumu	İlköğretim Ve Öncesi	47	12	12	-13	27	8,01	0,337	0,714	
	Lise	55	11,85	11	-1	28	6,93			
	Üniversite	46	13,04	12,5	-3	32	8,36			
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			
		Bedensel Öğrenme Biçem Puanları					Mann Whitney U Testi			
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	Z	P
Aile Yapısı	Muhafazakar/ Geleneksel	59	11,9	11	-13	28	7,98	72,73	0,41	0,682
	Modern/Yenilikçi	89	12,52	12	-3	32	7,56	75,67		
	Toplam	148	12,27	12	-13	32	7,71			

Öğrencilerinin bedensel öğrenme puanları bakımından cinsiyetleri, mezun oldukları liseler tercihlerini etkileyen faktörler, en uzun süre yaşadıkları yerleşim yerleri, ekonomik durum, annenin eğitim durumu, babanın eğitim durumu ve aile yapısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($p>0,05$). Bedensel öğrenme puanları bakımından okuduğu bölümleri kaçınıcı sırada tercih ettikleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($p<0,05$). Okuduğu bölümü tercih etme sırası 1-5 arasında olan öğrencilerin bedensel öğrenme puanı, tercih sırası 6-10 arasında olanlardan anlamlı olarak yüksektir. Annenin çalışma durumu ile bedensel öğrenme puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($p<0,05$). Annesi ev hanımı olan

Ünlü, H., Taşkın, S., Özhan Elbaş, N. (2015). Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümünde eğitim gören öğrencilerin öğrenme biçimleri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1185-1196.

öğrencilerin bedensel öğrenme puanı annesi çalışan öğrencilere göre anlamlı derecede düşüktür. Aile tipleri ile bedensel öğrenme puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($p<0,05$). Çekirdek aileye sahip öğrencilerin bedensel öğrenme puanı parçalanmış aileye sahip olanlara göre anlamlı derecede düşüktür.

Tablo 4. Öğrencilerin özelliklerine göre işitsel öğrenme biçim puanları

Öğrencilerin Yaşadıkları Yer ve Aile Yapısına İlişkin Özellikler	İşitsel Öğrenme Biçim Puanları							Mann Whitney U Testi		
	N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	z	P	
En Uzun Süre Yaşadığı Yerleşim Yeri	Şehir Merkezi	108	13,66	13	-20	32	8,25	79,05	-2,125	0,034
	Diğer (Köy,ilçe,kasaba)	40	10,9	10,5	-3	31	7,11	62,21		
	Toplam	148	12,91	13	-20	32	8,03			

Öğrencilerin özelliklerine göre işitsel öğrenme biçim puanlarına bakıldığında öğrencilerin cinsiyet, mezun oldukları lise, okuduğu bölümü tercih etme sırası, tercihi etkileyen faktörler, aile tipi, ekonomik durum, anne ve babanın eğitim durumu ile işitsel öğrenme biçim puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın bulunmadığı saptanmıştır ($p>0,05$). Öğrencilerin en uzun süre yaşadıkları yerleşim yerleri ile işitsel öğrenme biçim puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($p<0,05$). Şehir merkezinde yaşayanların işitsel öğrenme puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede yüksektir.

Tablo 5. Öğrencilerin özelliklerine göre görsel öğrenme biçim puanları

		Görsel Öğrenme Biçim Puanları						Kruskal Wallis H Testi		
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	H	P
Okuduğu Bölümü Tercih Etme Sırası	1-5 Tercih	87	17,16	18	-26	32	8,31	77,03	8,273	0,041
	6-10 Tercih	32	14,62	14	1	28	6,49	59,08		
	11-15 Tercih	13	20,69	20	7	32	6,24	97,62		
	16 ve Üstü Tercih	16	16,69	17	4	29	6,32	72,78		
	Toplam	148	16,87	17	-26	32	7,68	İkili Karşılaştırma: 2-3		
Öğrencilerin Yaşadıkları Yer ve Aile Yapısına İlişkin Özellikleri		Görsel Öğrenme Biçim Puanları						Mann Whitney U Testi		
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	Z	P
En Uzun Süre Yaşadığı Yerleşim Yeri	Şehir Merkezi	108	17,61	18	-26	32	7,56	79,29	-2,235	0,025
	Diğer	40	14,88	14	1	32	7,73	61,58		
	Toplam	148	16,87	17	-26	32	7,68			

Öğrencilerinin özelliklerine göre görsel öğrenme biçim puanlarına bakıldığında cinsiyetleri, mezun oldukları lise, tercihlerini etkileyen faktörler, annenin çalışma durumu, aile tipi, ekonomik durum, aile yapısı, anne ve babanın eğitim durumlarına ilişkin gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır ($p>0,05$). Okuduğu bölümü tercih etme sırasına göre öğrencilerin görsel öğrenme biçim puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($p<0,05$). Okuduğu bölümü tercih etme sırası 11-15 arasında olan öğrencilerin görsel öğrenme puanı tercih sırası 6-10 arasında olanlardan anlamlı olarak yüksektir. Öğrencilerin en uzun süre yaşadıkları yerleşim yerleri ile görsel öğrenme puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir

Ünlü, H., Taşkın, S., Özhan Elbaş, N. (2015). The learning styles of the students at nursing Department in Faculty of Health Sciences. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1185-1196.

farklılık vardır ($p < 0,05$). Şehir merkezinde yaşayanların görsel öğrenme puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede yüksektir.

Tablo 6. Öğrencilerin sosyal faaliyetlerine göre bedensel öğrenme biçem puanları

Sosyal Faaliyetler		Bedensel Öğrenme Biçem Puanları						t Testi	
		N	Mean	Me- dian	Mi- n	Ma- x	SS	t	p
Düzenli Kitap Okuma Durumu	Hayır	78	10,69	10,0	-13	29	7,43	-2,684	0,008
	Evet	70	14,03	15,0	-4	32	7,68		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Düzenli Gazete Okuma Durumu	Hayır	86	10,57	10,0	-3	32	6,33	-3,098	0,003
	Evet	62	14,63	16,0	-13	32	8,80		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Sinemaya Gitme Durumu	Hayır	15	12,87	15,0	1	23	6,31	0,315	0,753
	Evet	133	12,20	11,0	-13	32	7,87		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Tiyatroya Gitme Durumu	Hayır	62	12,11	12,0	-4	32	7,34	-0,210	0,834
	Evet	86	12,38	11,0	-13	32	8,00		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Konsere Gitme Durumu	Hayır	47	12,40	12,0	1	27	6,95	0,144	0,886
	Evet	101	12,21	12,0	-13	32	8,07		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Uğraş Alanı	Var	99	13,43	13,0	-13	32	7,61	2,666	0,009
	Yok	49	9,92	9,0	-4	32	7,43		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Uğraş Alanı (Müzik Aleti Çalma, Şarkı Söyleme)	Hayır	125	12,11	12,0	-13	32	7,53	-0,581	0,562
	Evet	23	13,13	11,0	0	32	8,75		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Uğraş Alanı (Dans/Halk Oyunu, Bilişim Teknolojisi Kursu)	Hayır	125	11,51	11,0	-13	32	7,38	-2,858	0,005
	Evet	23	16,39	16,0	0	32	8,31		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Uğraş Alanı (Fotoğrafçılık, Resim Yapma, Seramik, El İşi, Gösteri Sanatları/Sinema/Tiyatro, Karakalem Çalışma, Blog Yazarlığı)	Hayır	125	11,61	12,0	-13	32	7,40	-2,479	0,014
	Evet	23	15,87	18,0	-1	32	8,49		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		
Uğraş Alanı (Spor, Yüzme, Paten Kayma)	Hayır	77	10,79	10,0	-4	32	7,42	-2,472	0,015
	Evet	71	13,87	13,0	-13	32	7,74		
	Toplam	148	12,27	12,0	-13	32	7,71		

Öğrencilerin bedensel öğrenme biçem puanları bakımından sinema, tiyatro ve konsere gitme, uğraş alanından müzik aleti çalma ve şarkı söyleme durumlarına ilişkin gruplar arasında

anlamli bir farklılık yoktur ($p>0,05$). Öğrencilerin düzenli kitap ve gazete okuma durumları ile bedensel öğrenme puanları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Düzenli kitap ve düzenli gazete okuyanların bedensel öğrenme puanları anlamli derecede daha yüksektir. Uğraş alanları olduğunu belirten öğrencilerle bedensel öğrenme puanları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Uğraş alanı olanların bedensel öğrenme puanları anlamli derecede yüksektir. Uğraş alanı dans, halk oyunları ve bilim-teknoloji kursları olan öğrenciler ile bedensel öğrenme puanları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Dans, halk oyunları ve bilim-teknoloji kursları uğraş alanı olanların bedensel öğrenme puanları anlamli derecede yüksektir. Öğrencilerin bedensel öğrenme puanları bakımından fotoğrafçılık, resim yapma, seramik, el işi, gösteri sanatları/sinema/tyatro, karakalem çalışma, blog yazarlığı uğraş alanlarının olma durumları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Fotoğrafçılık, resim yapma, seramik, el işi, gösteri sanatları/sinema/tyatro, karakalem çalışma, blog yazarlığı uğraş alanı olanların bedensel öğrenme puanları anlamli derecede yüksektir. Öğrencilerin bedensel öğrenme puanları bakımından spor, yüzme, paten kayma uğraş alanlarının olma durumları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Spor, yüzme, paten kayma uğraş alanı olanların bedensel öğrenme puanları anlamli derecede yüksektir.

Tablo 7. Öğrencilerin sosyal faaliyetlerine göre işitsel ve görsel öğrenme biçem puanları

Sosyal Faaliyetler		İşitsel Öğrenme Biçem Puanları					Mann-Whitney U			
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	z	P
Düzenli Kitap Okuma Durumu	Hayır	78	11,76	11,0	-20	31	8,09	67,94	1,969	0,049
	Evet	70	14,20	14,0	-7	32	7,82	81,81		
	Toplam	148	12,91	13,0	-20	32	8,03			
Düzenli Gazete Okuma Durumu	Hayır	86	11,74	11,0	-2	32	7,17	66,63	2,632	0,008
	Evet	62	14,53	14,0	-20	32	8,89	85,41		
	Toplam	148	12,91	13,0	-20	32	8,03			
		Görsel Öğrenme Biçem Puanları					Mann-Whitney U			
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	z	p
Düzenli Kitap Okuma Durumu	Hayır	78	15,41	17,0	-26	31	8,22	67,21	2,188	0,029
	Evet	70	18,50	18,0	5	32	6,72	82,63		
	Toplam	148	16,87	17,0	-26	32	7,68			
		Görsel Öğrenme Biçem Puanları					Mann-Whitney U			
		N	Mean	Median	Min	Max	SS	Sıra Ort.	z	p
Uğraş Alanı (Spor, Yüzme, Paten Kayma)	Hayır	77	16,87	17,0	3	32	7,12	70,93	2,364	0,015
	Evet	71	16,87	18,0	-26	31	8,30	93,89		
	Toplam	148	16,87	17,0	-26	32	7,68			

Öğrencilerin işitsel öğrenme biçem puanları açısından sinema, tyatro, konsere gitme ve diğer tüm uğraş alanları bakımından gruplar arasında istatistiksel olarak anlamli bir fark ($p>0,05$) bulunmamaktadır. Öğrencilerin işitsel öğrenme biçem puanları bakımından düzenli kitap okuma durumları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Düzenli kitap okuyanların işitsel öğrenme puanları anlamli derecede yüksektir. Öğrencilerin işitsel öğrenme puanları bakımından düzenli gazete okuma durumları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Düzenli gazete okuyanların işitsel öğrenme puanları anlamli derecede yüksektir.

Öğrencilerin görsel öğrenme biçem puanları bakımından düzenli kitap okuma durumları arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık vardır ($p<0,05$). Düzenli kitap okuyanların görsel öğrenme puanları anlamli derecede daha yüksektir. Uğraş alanı spor, yüzme ve paten kayma olan

Ünlü, H., Taşkın, S., Özhan Elbaş, N. (2015). The learning styles of the students at nursing Department in Faculty of Health Sciences. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1185-1196.

öğrencilerin görsel öğrenme biçim puanları istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($p < 0,05$). Düzenli gazete okuma, sinema, tiyatro ve konsere gitme, spor, yüzme ve paten kayma dışındaki tüm uğraşı alanları arasında gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($p > 0,05$).

4. Tartışma

Bu bölümde sağlık bilimleri fakültesi hemşirelik bölümünde eğitim gören öğrencilerin öğrenme biçimlerini belirlemek amacı ile yapılan araştırmadan elde edilen bulguların tartışması yer almaktadır. Çalışmada öğrencilerin baskın öğrenme biçimlerinin görsel, ikincil biçimlerinin işitsel ve üçüncül biçimlerinin bedensel olduğu saptanmıştır. Çalışmada ayrıca öğrencilerin yaşları cinsiyetleri, mezun oldukları okul, tercihlerini etkileyen faktörler ile bedensel, işitsel ve görsel öğrenme biçimlerini arasında anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır.

Şimşek (2002)'in lise, bilgisayar, öğretim teknolojileri, dil, fizik, öğretmenlik ve tıp eğitimi alan üniversite öğrencileri ile yaptığı bir çalışmada öğrencilerin öğrenme biçimlerinin görsel (%63), ikincil öğrenme biçimlerinin işitsel (%27) ve üçüncül öğrenme biçimlerinin ise bedensel (%10) öğrenme biçimi olduğu saptanmıştır. Şimşek'in sonuçları çalışmamızla paralellik göstermektedir. Yapılan başka bir çalışmada öğrencilerin yaş, cinsiyet, öğrenmeye hazır bulunuşluk düzeyinin yada sahip olunan ön bilgi düzeyinin öğrenme üzerinde etkili olmadığı belirtilmektedir (Heinich ve ark., 1996). Cavanagh, Hogan ve Ramgopal'un (1995) hemşirelik öğrencileri ile yaptığı bir araştırmada yaş, cinsiyet ve eğitim düzeylerinin öğrenme biçimlerini etkilemediği saptanmıştır. Gencil'in (2007) yaptığı bir çalışmada kız ve erkek öğrencilerin öğrenme biçimleri arasında farklılık bulunmadığı belirtilmektedir. Öğretmen adayları ile yapılan başka bir çalışmada da öğrenme biçimleri ile cinsiyetler arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır (Karamustafaoğlu ve Topuzun, 2013). Şenyuva (2009)'nın hemşirelik öğrencileri ile yaptığı çalışmada, öğrencilerin öğrenme biçimleri ile öğrenim gördükleri sınıf, mezun oldukları okul ve mezun oldukları bölüm arasında fark olmadığı belirtilmiştir. Yapılan bu araştırmalarla bizim araştırmamızın sonuçları uyum göstermektedir.

Tomakin (2012)'in ilköğretim bölümü matematik, fen bilgisi, sosyal bilgiler ve sınıf öğretmenliği öğrencilerinin öğrenme yöntemleri hakkında yaptığı bir araştırmada yerleşim yerine göre göreceli olarak ortalamalar en fazla işitsel, görsel ve bedensel öğrenme boyutlarında çıkmıştır. Bizim araştırmamıza bakıldığında en uzun süre yaşanan yerleşim yerine göre olan sıralama görsel, işitsel ve bedensel olarak farklılık göstermiştir.

Santhamma ve ark. (2011) hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin öğrenme biçimlerine ilişkin yaptıkları çalışmada birincil öğrenme biçiminin bedensel olduğunu saptamışlardır. Bu çalışmada kırsal alandan gelen öğrencilerin metropolde yaşayanlara göre görsel ve bedensel öğrenme puanlarının yüksek olduğu saptanmıştır.

5. Öneriler

- Eğitimciler ve öğrenciler öğrenme biçimleri konusunda bilgilendirilmelidir.
- Eğitim müfredat programları incelenerek öğrencilerin öğrenme biçimlerine uygunlukları saptanmalıdır.
- Eğitim müfredatları öğrencilerin belirlenmiş baskın, ikincil ve üçüncül öğrenme biçimlerine göre düzenlenmelidir.

Ünlü, H., Taşkın, S., Özhan Elbaş, N. (2015). Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümünde eğitim gören öğrencilerin öğrenme biçimleri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1185-1196.

- Eğitimcilerin; öğrencilerin öğrenme biçimlerini dikkate alarak eğitim ortamlarını düzenlemelidir.
- Eğitimciler, öğrencilerin öğrenme biçimlerini dikkate alarak öğretim yaklaşımlarını, strateji, yöntem ve tekniklerini, araç-gereçlerini seçmeli ve kullanmalıdır.
- Öğrencilere sahip olmadıkları öğrenme stillerini de kazandıracak öğrenme etkinlikleri sağlanmalıdır.

Kaynakça

- Arslan, B. Babadoğan, C. (2005). İlköğretim 7. ve 8. sınıf Öğrencilerinin öğrenme stillerinin akademik başarı düzeyi, cinsiyet ve yaş ile ilişkisi. *Eğitim Araştırmaları (Eurasian Journal of Educational Research)*, 5(21), 35-48.
- Cavanagh, J.S., Hogan, K. And Ramgopal, T. (1995). The Assesment of Student Nurse Learning Styles Using The Kolb Learning Styles Inventory. *Nurse Education Today*, 15, 177-183.
- Erden, M. ve Akman, Y. (2001). Eğitim psikolojisi gelişim-öğrenme-öğretme. Ankara: Arkadaş Yayınevi
- Gencel, E.İ. (2007). Kolb'un Deneyimsel öğrenme kuramına dayalı öğrenme stilleri envanteri-III'ü Türkçe'ye uyarlama çalışması. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(2) 39-120.
- Heinich, R. Molenda, M., Russel, J.D. ve Smaldino, S.E. (1996). *Instructional media and Technologies for learning*. Fifth edition. NJ: printice-Hall, inc.
- Kaya, H. ve Akçın, E. (2002). Öğrenme biçimleri ve hemşirelik eğitimi. *Cumhuriyet Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 6(2), 31-35.
- Karamustafaoğlu, O. Topuz, G. (2013). Öğrenme stillerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi: fen bilgisi öğretmen adayları. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (21).30-46.
- Oral, B. (2003). Ortaöğretim öğrencilerinin öğrenme stillerinin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. 35, 418-435.
- Özden, Y. (2000). Öğrenme ve öğretme. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Santhamma J. Angelo D. Theda T. (2011). Learning preferences of first year nursing and midwifery students: Utilising VARK. *31(4):417-423*.
- Schunk, D. H. (2009). *Öğrenme Teorileri: Eğitimsel Bir Bakışla* (Muzaffer Şahin, Çev. Ed.). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Saban, A. (2013). Öğrenme-Öğretme süreci. *Nobel Akademik Yayıncılık*. 6(793).
- Şimşek, N. (2002). BİG16 Öğrenme Biçimleri Envanteri. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama Dergisi*, 1(1), 33-47.
- Şenyuva, E.A. (2009). Hemşirelik Öğrencilerinin Öğrenme Stillerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. 15(58), 247-271.
- Tabak, R.S. (2000). Sağlık eğitimi. Ankara: Somgür Yayıncılık.
- Tatar, E. ve Tatar, E. (2007). Öğrenme stillerine dayalı öğretim. *Journal of Qafqaz University*, 20, 126-130.
- Taşocak, G. (2002). Hemşirelik eğitiminin çağdaş yönelimlerle irdelenmesi. Afyon: Afyon Sağlık Meslek Yüksekokulu.
- Tulum, Y. (2001) Hemşirelik Öğrencilerinin Ders Çalışma Alışkanlıkları ve Tutumları, İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Hemşirelik Öğretimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Tomakin, E. (2012) İlköğretim Bölümü Matematik, Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler ve Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin İngilizce Öğrenme Yöntemleri, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 2012 16 (3): 231-247.

Extended abstract in English

In a learning environment arranged for individual features of the students, learning is easy, effective and permanent (Şenyuva, 2009). Students also have different individual skills, levels of learning and learning strategies. Therefore, learning must be performed in accordance with physical characteristics and differences of each student as well as their learning speed and learning styles (Özden 2000, Tulum 2001, Kaya & Akçin 2002, Taşocak 2001). Learning styles are important both in basic education as well as vocational education. In order to improve learning process of nursing, which plays an important role in maintaining and improving the health of society/individuals, it is important to determine learning styles of nurse candidates. The education can be made attractive by determining the learning styles of students who choose to be nurses. In addition, the curriculum can be tailored to fit students' learning styles, professional success rates of the students can be increased and the students can be satisfied by the education they receive (Cavanagh, Hogan & Ramgopal 1995).

Method

The aim of this descriptive study is to determine learning styles of students undergoing nursing education. A total of 148 students who agreed to participate in the study were included.

Characteristics of Students; Average age of the students were 22.01. University admittance score average of our students was 342.45. 58.8% of students had chosen nursing as one of their top five choices in the undergraduate placement exam. Most of the students (30.4%) stated their reason for choosing nursing as job opportunities and possibility of university scholarships.

The data collection tools also employs the BIG16 Learning Styles Inventory (Şimşek, 2012) for determining learning styles of the students. The BIG16 Learning Styles Inventory includes a total of 48 questions that measure three types of learning styles: physical, auditory and visual. The reliability coefficients of the inventory are measured to be .684 for physical learning style subtest, .771 auditory learning style subtest, .793 for visual learning style subtest. Cronbach alpha value for the entire inventory is measured to be .844.

Results and conclusion

Physical learning scores of students who had placed their university choices between 1st-5th places is significantly higher than those who placed their university choices between 6th and 10th places ($p < 0,05$). Physical learning style scores of students whose mothers are housewives are significantly lower than those with employed mothers. Physical learning style scores of students who have a core family are significantly lower than those who have single parents ($p > 0,05$).

Auditory learning style scores of students who live in city center are significantly higher than other groups ($p < 0,05$).

Visual learning scores of students who had placed their university choices between 1st-15th places is significantly higher than those who placed their university choices between 6th and 10th places ($p < 0,05$). Visual learning style scores of students who live in city center are significantly higher than other groups ($p < 0,05$).

In our study shows that the dominant learning style of students was visual, followed by auditory and physical learning styles. The study also shows that there are no statistically significant correlations between their physical, auditory, visual learning styles and age, gender, graduated high school and factors affecting their university choices.

Ünlü, H., Taşkın, S., Özhan Elbaş, N. (2015). Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümünde eğitim gören öğrencilerin öğrenme biçimleri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1185-1196.

A study by Şimşek (2002), which had included students high school students as well as those studying computer education, teaching technologies, linguistics, physics, teaching and medicine has found primary learning styles of students is visual (63%), followed by auditory (27%) and physical (10%). Our results are similar to Şimşek's study. In Gencil's study (2007), it was stated that there are no differences between learning styles of male and female students. In another study, focusing on teacher candidates, found no statistically significant correlation between gender and learning styles (Karamustafaoğlu & Topuz 2013). In Tomakin's (2012) study with primary school teacher candidates and mathematics, science, social sciences teacher candidates for primary education shows that mean values for learning styles relative to place of residence are mostly auditory, visual and physical learning styles respectively. In our study, these values differ as mean values for learning styles relative to the longest place of resident are found to be visual, auditory and physical styles respectively.

It is recommended that curriculum should be reviewed for adhering to students' learning styles. Educators should organize education environments by taking students' learning styles into account.