



3. ve 4. Sınıf Bilsem Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarında Yazım ve Noktalama Kurallarına Uyma Durumları Üzerine Bir İnceleme

Aliye İlkay YEMENİCİ¹, Selda KOÇA²

3. ve 4. Sınıf Bilsem Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarında Yazım ve Noktalama Kurallarına Uyma Durumları Üzerine Bir İnceleme

A Study on 3rd and 4th-Grade Bilsem Students' Observation of Spelling and Punctuation Rules in Writing Studies

Özet

Abstract

Bu araştırma Bilsem'e devam eden 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama kurallarına uyma durumlarını tespit etmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya, nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesine göre yapılandırılmıştır. Bilsem'e devam eden toplam 43 3. ve 4. sınıf öğrencisi araştırmanın çalışma grubunu oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Türk Dil Kurumu'nun güncel Yazım Kılavuzu'ndaki yazım ve noktalama kuralları esas alınarak araştırmacılar tarafından oluşturulan "yazım ve noktalama yanlışları cetveli" kullanılmıştır. Verilerin toplanması aşamasında gönüllülük esasına dayanılarak öğrencilerden serbest yazma çalışması yapmaları istenmiştir. Bu doğrultuda elde edilen veriler içerik analizi tekniğiyle analiz edilmiştir. Bilsem'e devam eden 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin en çok büyük harflerin yazımı, sözcüklerin yazımı ve da-de bağlacının yazımında hata yaptıkları tespit edilmiştir. Noktalama ile ilgili olarak en çok yapılan hatalar ise şöyledir: nokta eksikliği, virgül eksikliği, virgölün hatalı kullanımı, noktanın hatalı kullanımı.

This study was conducted to determine the 3rd and 4th-grade students attending Bilsem and their compliance with spelling and punctuation rules in their writing activities. The research was structured according to document analysis, one of the qualitative research methods. The study group consisted of 43 3rd and 4th-grade students attending Bilsem. The "spelling and punctuation errors chart" created by the researchers was used as a data collection tool in the study. During the data collection phase, students were asked to do free writing activities voluntarily. The data obtained in this direction were analyzed with the content analysis technique. It was found that 3rd and 4th-grade students attending Bilsem mostly made mistakes in capitalization, the spelling of words, and the spelling of the conjunctions da-de. The most common punctuation errors are as follows: missing period, missing comma, incorrect use of comma, and incorrect use of period.

Anahtar Sözcükler: Yazım hataları, noktalama hataları, yazma çalışmaları, Bilsem, 3. ve 4. sınıf öğrencileri.

Key Words: Key word, Key word, Key word, Key word, Key word

Makale Türü: Araştırma Makalesi

Paper Type: Research Paper

1 Dr. Öğr. Üyesi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, ayemencici@aku.edu.tr, ORCID No: 0000-0003-2460-5998

2 Öğretmen, Millî Eğitim Bakanlığı, seldak80@hotmail.com, ORCID No: 0000-0001-9542-4196

Makale Geliş Tarihi (Received): 14.12.2023 Makale Kabul Tarihi (Accepted): 26.12.2023

1. Giriş

Ana dili eğitimi dört temel dil becerisi üzerinden verilmektedir. Bu beceriler, anlama ve anlatma becerileri olarak iki kolda ele alınmaktadır. Anlatabilmek için öncelikle anlama işleminin gerçekleşmiş olması gerekmektedir. Bu bağlamda anlatma becerilerinin ikincisi olan yazma becerisi temel eğitim sürecinin başlamasıyla birlikte ilkokulda geliştirilmeye başlanmaktadır. Diğer bir ifadeyle yazma becerisi için diğer dil becerileri arasında geliştirilmesine en son başlanan dil becerisidir denilebilir. Anlatma becerilerinden ilki olan konuşma becerisinin gelişimi doğumdan itibaren başlamakta olup bu becerinin kullanımı ortalama 2 yaş civarına tekabül etmektedir. Yazılı ifade için yazma becerisi ise ortalama 6-7 yaş civarında geliştirilmeye başlanmaktadır. Bu durum, yazmak için belli bir olgunluk seviyesine erişme, diğer dil becerilerini etkili bir şekilde kullanabilme, bilgi birikimi, deneyim elde edebilme gibi kıstasların yerine getirilmesiyle de ilgilidir.

Yazılı anlatım sözlü anlatıma nazaran daha çok dikkat gerektiren bir süreçtir. Yazılı anlatımda standart dil kullanımı, gramer kuralları, yazım ve noktalama kuralları, anlatım bozuklukları, anlatımda açıklık, sadelik, duruluk, biçimsel özellikler gibi dikkat edilmesi gereken pek çok detay bulunmaktadır. Bu durum, yazma sürecinin resmi ve ciddi bir görünüm arz etmesine sebebiyet vermektedir. Sözlü anlatımın doğası ise yazılı anlatım kadar bu detayları dikkate almayı gerektirmez. Yazma becerisinde konuşma becerisinde olduğu gibi beden dili (jest, mimik, göz teması) ve prozodik unsurların (vurgu, tonlama vb.) getirilerinden faydalanma söz konusu değildir. Üstelik iletişim sürecinde muhatapla yazar aynı ortam ve aynı zaman diliminde karşı karşıya olmadıkları için yazma süreci öncesinde çok iyi planlama ve organizasyon gerektiren karmaşık bir süreç halini almaktadır. Uludağ'a (2002) göre, yazılı anlatım, sözlü anlatımdan farklı ve karmaşıktır; çünkü yazılı anlatımda yüz ifadesi, soru sorma, karşılık verme gibi geri bildirimler yoktur. Yazıda her şeyi önceden iyice hesaplayarak, yazımızı okuyacak kimsenin düşünce ve duygularımızı tam bizim istediğimiz biçimde anlamasını sağlayıcı önlemleri önceden almamız gereklidir. Çünkü yapılan yanlışları düzeltmek ve eksikleri tamamlamak oldukça güçtür.

Yazma becerisi; öğrencinin konuyu ortaya koyması, konuyla ilgili hazırlık yapması, yazıyı planlaması, gerekli düzenlemeleri ve düzeltmeleri yapması, yazının bölümlerini oluşturması, cümleler arasında akıcılığı sağlaması, kelimelerin seçimi, yazım ve noktalamayı doğru kullanması, ana düşüncenin anlaşılması ve okuyucuya doğru ulaşmasını sağlayan birçok alt becerinin bir araya gelmesinden oluşmaktadır (Sever ve Memiş, 2013). Bu ifade yazma sürecinde öğrencinin birden çok unsuru bir arada eş güdümlü bir şekilde sürdürmesi gerektiğinin göstergesidir. Nitekim yazma becerisinin bir anda, çok kısa bir zaman diliminde kazanılabilen bir beceri olmayışı bu durumlardan kaynaklanmaktadır. Yazma becerisinin gelişimi zaman ister. Temelleri ilkokul 1. sınıftan itibaren atılmaya başlanan yazma becerisi lise ve üniversite düzeyinde olgunluğa erişmektedir (Aydın, 2014).

Yazma becerisinin kullanımı sadece örgün eğitim-öğretim hayatıyla sınırlı değildir. Bu bağlamda öğrencinin, tüm yaşamı boyunca kullanacağı yazma becerisinin ilk baştan kuvvetli bir zemine oturtulması ve sağlam adımlarla ilerlemesi önem arz etmektedir. Bu doğrultuda öğrencilerin etkili

bir yazma becerisine sahip olabilmesi için temel kurallar ilkokulda verilmeye başlanır. Öğrencinin duygu, düşünce ve isteklerini yazılı olarak açık, anlaşılır, doğru, düzgün ve eksiksiz bir şekilde ifade edebilmesi için yazma çalışmalarında dilbilgisi kurallarını iyi bilmesinin yanında uygun kelime seçimi, yazım ve noktalama kuralları, kompozisyon bilgisi gibi birtakım bilgi ve becerilere sahip olması ve bunları yazılarında uygulayabilmesi gerekmektedir.

Bir yazının açık ve anlaşılır olma niteliğine sahip olması ilk etapta yazım ve noktalama kurallarına uygun olarak yazılmış olmasını gerektirir. Yazma eğitiminin en başından itibaren bu kurallar yavaş yavaş öğrencilere verilmeye başlanmaktadır. İlkokul kademesi için 2019 Türkçe Öğretim Programı'nda da yazım ve noktalama kurallarının 1. sınıftan 4. sınıfa kadar dört yıla yayıldığı görülmektedir.

2. 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda Yazım ve Noktalama Kuralları

Sözlü dilin yazılı dile aktarılması birtakım kurallar çerçevesinde gerçekleşmektedir. Bu durum, her dilin kendi doğal yapısı ve işleyişine uygun olarak seyretmektedir. Yazıda birliği sağlamak ve standart oluşturmada yazım kuralları önemli bir role sahiptir.

Tablo 1. 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda Yazım Kuralları

<i>Sınıf Düzeyi</i>	<i>Öğrenme Alanı, Kazanım</i>
1	Yazma, T.1.4.8. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun şekilde kullanır. a) Büyük harflerin cümleye başlarken, özel isimleri ve başlıkları yazarken kullanıldığı, örneklerle vurgulanır.
2	Yazma 2. T.2.4.8. Büyük harf ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. a) Büyük harflerin adres yazımında, bayram isimleri (Cumhuriyet Bayramı, Kurban Bayramı vb.) ve tarihlerin (29 Mayıs 1453 vb.) yazımında kullanıldığı belirtilir.
3	Yazma 3. T.3.4.7. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. b) Kurum adlarının baş harflerinde, dizelerin başında, yer adlarının yazımında büyük harf kullanımı üzerinde durulur.
4	Yazma 4. T.4.4.10. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. b) Kitap, dergi, gezegen ve yıldız adlarının yazımı ile iki noktadan sonra büyük harf kullanıldığı belirtilir.
2	T.2.4.10. Yazdıklarını düzenler. Öğrencilerin yazdıklarını harf hatası, hece eksikliği ile yazım ve noktalama kuralları açısından gözden geçirmeleri ve düzenlemeleri sağlanır.
2	T.2.4.13. Soru ekini kuralına uygun yazar.
3	Yazma 3. T.3.4.7. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. b) Kurum adlarının baş harflerinde, dizelerin başında, yer adlarının yazımında büyük harf kullanımı üzerinde durulur.
4	T.4.4.10. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. b) Kitap, dergi, gezegen ve yıldız adlarının yazımı ile iki noktadan sonra büyük harf kullanıldığı belirtilir.

- 4 **T.4.4.11. Yazdıklarını düzenler.** b) Sınıf düzeyine uygun yazım ve noktalama kuralları ile sınırlı tutulur.
- 4 **T.4.4.16. Kısaltmaları ve kısaltmalara gelen ekleri doğru yazar.**
- 4 **T.4.4.17. Sayıları doğru yazar.** Sayıların harflerle yazımı, birden fazla kelimedenden oluşan sayıların yazımı, Romen rakamlarının yazımı üzerinde durulur.
- 4 **T.4.4.18. Yazılarında bağlaçları kuralına uygun kullanır. “de” ve “ki” bağlaçlarını doğru yazmaları sağlanır.**
- 4 **T.4.4.22. Pekıştirmeli sözcükleri doğru yazar.**

Tablo 1 incelendiğinde yazım kuralları ve öğretimiyle ilgili detayların, ilk okuma yazma sürecinin başlangıcından itibaren temel eğitimin birinci kademesinin son basamağı olan 4. sınıfa kadar aşamalı bir şekilde Türkçe dersi kazanımlarına yansıtıldığı açıkça görülmektedir.

Yazma öğretiminin diğeri bir önemli alt dalı da noktalama işaretlerinin öğretilmesi ve yazı çalışmalarında uygulanmasıdır. “Duygu ve düşünceleri daha açık ifade etmek, cümlelerin yapısını ve duraklama noktalarını belirlemek, okumayı ve anlamayı kolaylaştırmak, sözün vurgu ve ton gibi özelliklerini belirtmek üzere noktalama işaretleri kullanılır” (Tdk.gov.tr.). Noktalama işareti yazıda çok önemli bir anlam ayırt edicidir. Konuşma becerisinde prozodik unsurların (vurgu, tonlama vb.) işlevini yazma becerisinde noktalama işaretleri üstlenir. “Konuşmada sesin belirlediği anlatım değerini yazılı anlatımda noktalama işaretleri sağlar.” (Kavcar, Oğuzkan ve Aksoy, 2007). Noktalama işaretleri yazının açık bir şekilde anlamını ifade etmesini sağlayan çok önemli unsurlardır. Yazıda iletilmek istenen mesajın kolaylıkla anlaşılabilmesi, yazar ve okur arasında açık, anlaşılır bir anlam ağının kurulabilmesi, anlamın etkili kılınabilmesi için noktalama işaretlerinin kullanımı elzemdir. Kantemir’in (1997) ifadesiyle, yazılardan noktalama işaretlerini atarsak, anlam; gölgeler, karanlıklar içine gömülmüş gibi olur. Göker’e (1996) göre noktalama işaretleri, yazılı anlatımdaki anlam boşluklarını ve anlam yanlışlıklarını önlemektedir.

2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda da ilkokul 1. sınıftan itibaren Türkçe derslerinde noktalama işaretlerinin öğretilmesine yer verilmiştir.

Tablo 2. 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda Noktalama Kuralları

<i>Sınıf</i>	<i>Öğrenme Alanı, Kazanım</i>
<i>Düzeyi</i>	
1,2,3,4	Okuma (Akıcı Okuma) T.1.3.6. Noktalama işaretlerine dikkat ederek okur.
1	Yazma T.1.4.8. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun şekilde kullanır. b) Nokta, soru işareti, ünlem işareti, kısa çizgi ve kesme işaretlerinin yaygın kullanılan işlevleri üzerinde durulur
2	Yazma 2. T.2.4.8. Büyük harf ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. b) Nokta, virgül, ünlem, soru işareti, kısa çizgi, konuşma çizgisi ve kesme işaretlerinin yaygın kullanılan işlevleri üzerinde durulur.

3	Yazma 3. T.3.4.7. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. a) Nokta, virgöl, iki nokta, ünlem, tırnak işareti, soru işareti, kısa çizgi, konuşma çizgisi ve kesme işaretinin yaygın kullanılan işlevleri üzerinde durulur.
4	Yazma 4. T.4.4.10. Büyük harfleri ve noktalama işaretlerini uygun yerlerde kullanır. a) Yay ayraç, üç nokta, eğik çizgi, soru işareti, nokta, virgöl, iki nokta, ünlem, tırnak işareti, kısa çizgi, konuşma çizgisi ve kesme işaretinin yaygın kullanılan işlevleri üzerinde durulur.
1, 2	Yazma T.1.4.10. Yazdıklarını gözden geçirir. Öğrencilerin yazdıklarını harf hatası, harf ve hece eksikliği, yazım ve noktalama kuralları açısından gözden geçirmeleri ve düzenlemeleri sağlanır.
3,4	T.3.4.11. Yazdıklarını düzenler. Yapılacak düzenleme çalışması sınıf düzeyine uygun yazım ve noktalama kuralları ile sınırlı tutulur.

Tablo 2 incelendiğinde tıpkı yazım kurallarında olduğu gibi noktalama kurallarında da ilkokul 1. sınıftan 4. sınıfın sonuna kadar noktalama kurallarının aşamalı bir şekilde Türkçe dersi kazanımlarına yansıtıldığı görülmektedir.

Ülkemizde özel ve üstün yetenekli öğrencilerin potansiyellerini ortaya çıkarmak, yeteneklerini geliştirmek adına “Bilsem”ler okul öncesi eğitim, ilkokul, ortaokul ve lise çağındaki özel yetenekli öğrencilerin bireysel yeteneklerinin farkında olmaları ve kapasitelerini geliştirerek en üst düzeyde kullanmalarını sağlamak amacıyla yerleşim biriminin özellikleri, ulaşım imkânları ve 3 bölgesel olarak nüfusunun 100.000’den az olmaması şartı ile hizmet alması öngörülen öğrenci sayısı gibi hususlar da dikkate alınarak valiliklerin teklifi üzerine Bakanlıkça açılır.” (<https://orgm.meb.gov.tr/>).

Bilsem’ler sınavla öğrenci kabul etmektedir. Bilsem’lerdeki eğitim-öğretim süreci, içeriği, kullanılan yöntem ve teknikler, derslerin işleniş şekilleri normal okullardan farklıdır. Buradaki programlar okul saatlerinin dışında daha az sayıdaki öğrencilerle alanında yetkin danışman öğretmenler rehberliğinde gerçekleştirilmektedir. Sınav, sınıf geçme, not kaygısı gibi durumlar söz konusu olmamakta sürece dayalı, proje tabanlı bir öğrenme modeline göre hareket edilmektedir.

Alanyazın incelendiğinde ülkemizde normal zekâ düzeyine sahip her kademedeki öğrencilerin yazım ve noktalama kurallarını kullanım durumlarıyla ilgili bilimsel çalışmaların yapıldığı görülmüştür. Özel ve üstün yetenekli öğrencilerle ise bu konuda çok az sayıda araştırma yapıldığı tespit edilmiştir. Araştırmaların az sayıda olması bu öğrencilerin becerilerini farklı yönleriyle araştırma gereksinimi olduğunu göstermiştir.

Bu araştırmanın amacı Bilsem’e devam eden 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında yazım ve noktalama kurallarına uyma durumlarını tespit etmektir. Bu amaç çerçevesinde araştırma kapsamında aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1- Bilsem’e devam eden 3. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım hataları nelerdir?
- 2- Bilsem’e devam eden 3. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki noktalama hataları nelerdir?

3- Bilsem'e devam eden 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım hataları nelerdir?

4- Bilsem'e devam eden 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki noktalama hataları nelerdir?

3. Yöntem

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesine göre yapılandırılmıştır. Karasar (2005:183) tarafından belgesel tarama olarak adlandırılan doküman analizi, belli bir amaca dönük olarak kaynakları bulma, okuma, not alma ve değerlendirme işlemlerini kapsamaktadır. Bilsem'e devam eden 3. ve 4. sınıf öğrencilerine yaptırılan serbest yazma çalışmalarında öğrencilerin yazdığı yazılar bu çalışmada incelenen dokümanlardır.

3.2. Çalışma Grubu

Bu araştırma için çalışma grubunun belirlenmesinde kolay ulaşılabılır örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu 2020-2021 eğitim öğretim yılında Anadolu'da bir şehirde bulunan Bilsem 'de öğrenim gören toplam 43 3. ve 4. sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. 43 öğrencinin 21'i 3. sınıf, 22'si ise 4. sınıf öğrencisidir. Veri toplama süreci korona virüs küresel salgını döneminde gerçekleştiği için 43 öğrenciye ulaşılabılmıştır.

Ülkemizde 4+4+4 eğitim-öğretim sisteminin uygulanması dolayısıyla ilkökul 4. sınıfın sonunda tamamlanmaktadır. Öğrencilere yazma ile ilgili bilgi ve becerilerin pek çoğu ilkökulda kazandırılmaktadır. Bu sebeple çalışmada 4. ve 3. sınıf öğrencileri çalışma grubu olarak belirlenmiştir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın veri toplama aracı, Türk Dil Kurumu'nun güncel Yazım Kılavuzu'ndaki yazım ve noktalama kuralları esas alınarak araştırmacılar tarafından oluşturulan "yazım ve noktalama yanlışları cetveli"dir. Öğrenci yazıları (dokümanlar) araştırmanın veri kaynağıdır. Yazım ve noktalama yanlışları cetveli, araştırma kapsamında kullanılmadan önce Türkçe Eğitimi ve Sınıf Eğitimi alanında uzman üç kişinin görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan gelen dönütlere göre cetvelde gerekli değişiklikler yapılmıştır.

3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmacılar, ikamet ettikleri şehirlerde bulunan Bilsem'e giderek öğrencilere çalışmanın amacı ve işleyiş süreci hakkında bilgi vermişler, araştırmaya katılımın gönüllük esasına dayalı olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrencilerin yaşları 18'den küçük olması dolayısıyla gönüllü öğrencilerin velilerinden araştırmaya katılım onayı istenmiştir. Onay veren velilerden "Veli Onam Formunu" doldurmaları talep edilmiştir. Tüm bu prosedürler tamamlandıktan sonra araştırmanın verilerine kaynaklık edecek olan serbest yazma çalışmalarının gerçekleştirilmesi aşamasına geçilmiştir. Araştırmanın verileri her iki sınıf için birer gün ayrılmak suretiyle iki günde toplanmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler nitel analiz tekniklerinden birisi olan içerik analizi tekniğiyle çözümlenmiştir. İçerik analizinde, birbirine yakın olan veriler belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilir ve yorumlanır. Verilerin analizi aşamasında öncelikle elde edilen veriler kodlanır, bu kodlar belirli kategorilere ayrılarak temalar altında toplanır, veriler belirlenen kod ve temalara göre düzenlenir ve son olarak bulgular yorumlanır (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Öncelikle öğrencilerin yazma çalışmaları iki araştırmacı tarafından tek tek ayrıntılı bir şekilde okunmuş ve incelenmiştir. İki araştırmacının her biri ayrı ayrı her öğrencinin kağıdını yazım ve noktalama yanlışları cetveline göre değerlendirmiştir. Elde edilen veriler kodlanmış ve kodlar kategoriler altında birleştirilmiştir.

3.6. Güvenirlilik-Geçerlik

Bu araştırmada Amerikan Psikoloji Derneği (APA, 2020) tarafından önerilen etik prosedürlere uyulmuştur. Katılımcılar gönüllülük ilkesine uygun olarak çalışmaya dâhil edilmiştir. Katılımcıların velilerinden onay alınmıştır. Kişisel gizlilikle birlikte katılımcıların itibarı ve hakları güvence altına alınmaya çalışılmıştır. Katılımcılara araştırmanın herhangi bir bölümünde gerekçe belirtmeksizden çalışmadan çekilebilecekleri bilgisi verilmiştir. Ayrıca araştırmacılar analiz ve raporlama sürecinde şeffaflık ilkesini titizlikle benimsemişlerdir. Araştırmanın inanırlığını artırmak için elde edilen veriler, grafikler, fotoğraflar ve tablolar ile sunulmuş ve yorumlanmıştır. İnanırlığı güçlendirmek amacıyla öğrencilerin yazım ve noktalama yanlışları yaptığı ifadeler fotoğraflanmış ve öğrencilerin kişisel bilgileri ifşa edilmeden bulgular başlığı altında verilmiştir.

Etik Kurulu İzni

Kurul adı: Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu

Karar tarihi: 20. 04.2021

Belge sayı numarası: 19776

4. Bulgular

Bu bölümde araştırmada elde edilen bulgular kategorileştirilerek alt başlıklar halinde sunulmuştur. Öncelikle 3. ve 4. sınıfların bulguları ortak olarak sonrasında ise sınıf düzeylerine özgü ayrıntılı bir şekilde tablolar ve grafikler halinde sunulmuştur.

4.1. 3. ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları

Bu başlık altında 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazım ve noktalama hataları ortak olarak birlikte sunulacaktır.

Tablo 3. 3. ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları

<i>Sınıf</i>	<i>Öğrenci</i>	<i>Yazım</i>	<i>Noktalama</i>
--------------	----------------	--------------	------------------

<i>Düze yi</i>	<i>Sayı sı</i>	<i>Hatas ı</i>	<i>Hatas ı</i>
3	21	55	27
4	22	107	54
Toplam	43	162	81

Tablo 3'e göre 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazı çalışmalarında toplam 162 yazım hatası, 81 noktalama hatası yaptıkları görülmektedir. Tabloya göre yazım hatalarının noktalama hatalarının iki katı olduğu görülmektedir. Her iki sınıf düzeyinde de neredeyse aynı oranlarda öğrencilerin noktalama hatalarından çok yazım hataları yaptıkları Tablo 1.'e göre rahatlıkla söylenebilir.

Tablo 4. 3. ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları

<i>Sınıf</i>	<i>Kategori</i>	<i>Hata Sıklığı</i>	<i>%</i>
<i>Düze yi</i>		<i>(f)</i>	
3-4	Büyük harflerin hatalı yazımı	75	46,29
3-4	Sözcüklerin hatalı yazımı	41	25,30
3-4	da-de bağlacının hatalı yazımı	26	16,04
3-4	Ayrı-birleşik sözcüklerin hatalı yazımı	9	5,55
3	Rakamların, kesirlerin hatalı yazımı	2	1,23
3	Eklerin yazımında eksiklik	2	1,23
3	Eklerin hatalı kullanımı	1	0,61
4	ki bağlacının hatalı yazımı	3	1,85
4	Soru ekinin hatalı yazımı	3	1,85
Toplam	9	162	100

Tablo 4'e göre 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazım hatalarının ortak 4 kategoride toplandığı görülmektedir. Bununla birlikte 3. sınıf düzeyinde 4. sınıf düzeyinden farklı 3 kategori, 4. sınıf düzeyinde ise 3. sınıf düzeyinden farklı 2 kategori olduğu görülmektedir. Her iki sınıf düzeyinde de en sık tekrarlanan ortak yazım hatasının büyük harflerin hatalı yazımı (f: 75, %46,29) olduğu, yine her iki sınıf düzeyinde de en seyrek tekrarlanan ortak yazım hatasının ayrı-birleşik sözcüklerin hatalı yazımı (f: 9, %5,55) olduğu görülmektedir. Ayrıca tabloda sınıf düzeylerine göre farklılaşan, ortak olmayan kategorilerin olduğu da göze çarpmaktadır.

Tablo 5. 3. ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Noktalama Hataları

<i>Sınıf</i>	<i>Kategori</i>	<i>Hata Sıklığı</i>	<i>%</i>
--------------	-----------------	---------------------	----------

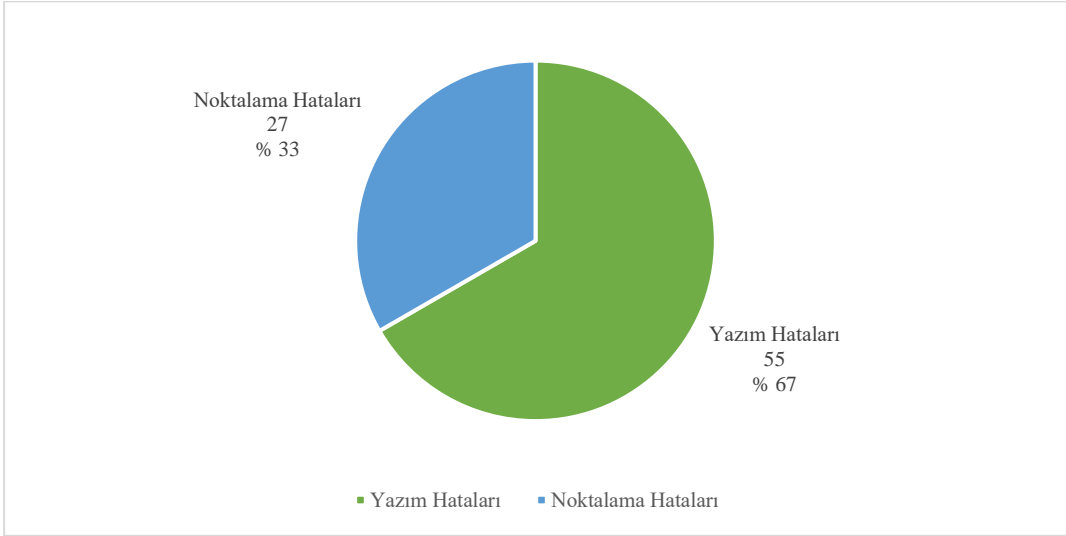
<i>Düzeyi</i>		<i>(f)</i>	
3-4	Nokta eksikliği	45	55,55
3-4	Virgül eksikliği	11	13,58
3-4	Virgülün hatalı kullanımı	8	9,87
3-4	Noktanın hatalı kullanımı	5	6,17
3	Noktalı virgülün yanlış kullanımı	2	2,46
3	İki noktanın yanlış kullanımı	1	1,23
4	Kesme işareti eksikliği	5	6,17
4	Soru işareti eksikliği	3	3,70
4	Kısa çizgi eksikliği	1	1,23
Toplam	9	81	100

Tablo 5 incelendiğinde aynı yazım hatalarında olduğu gibi noktalama hatalarında da her iki sınıf düzeyinin 4 kategoride örtüştüğü görülmektedir. Buna göre 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında en sık yaptıkları ortak hata, nokta eksikliği (f: 45, %55,55), en seyrek yaptıkları ortak hata, noktanın yanlış kullanımıdır (f: 5, %6,17). Bununla birlikte tabloda, ortak olmayan 3. sınıf düzeyinde 2, 4. sınıf düzeyinde ise 3 farklı kategorinin oluştuğu görülmektedir.

4.2.3. Sınıf Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hataları

Bu başlık altında 3. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında yaptıkları yazım ve noktalama hataları önce birlikte sonrasında ise yazım hataları ve noktalama hataları olarak ayrı ayrı ele alınıp incelenmiştir.

Şekil 1.3. Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları



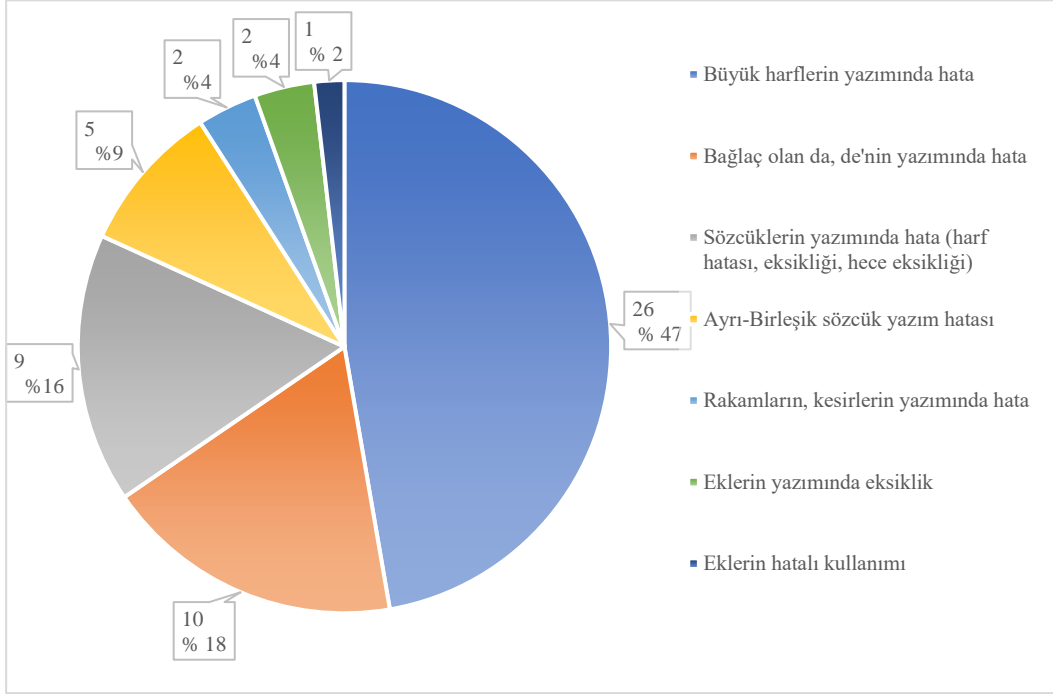
Şekil 1 incelendiğinde Bilsem'e devam eden 21 3. sınıf öğrencisinin yazma çalışmalarında toplam 82 yazım ve noktalama hatası yaptıkları görülmektedir. Öğrencilerin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarının 55'nin yazım hatası (%67), 27'sinin ise noktalama hatası (%33) olduğu görülmektedir.

4.2.1.3. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları

3. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmaları yazım hataları bakımından incelenmiş ve 7 kategori altında değerlendirilmiştir. Hata sıklığına göre bu kategoriler şöyledir:

- a- Büyük harflerin yazımında hata (26)
- b- Bağlaç olan da-de'nin yazımında hata (10)
- c- Sözcüklerin yazımında hata (harf hatası, eksikliği, hece eksikliği) (9)
- d- Ayrı-birleşik sözcüklerin yazımında hata (5)
- e- Rakamların, kesirlerin yazımında hata (2)
- f- Eklerin yazımında eksiklik (2)
- g- Eklerin hatalı kullanımı (1)

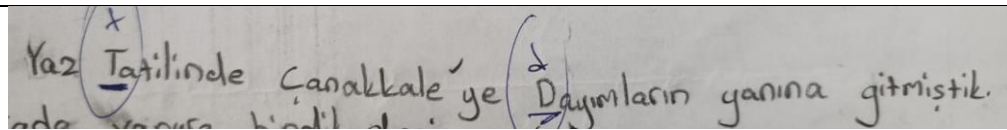
Şekil 2. 3. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları



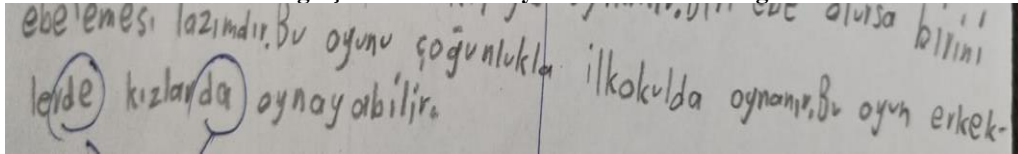
Şekil 2 incelendiğinde 3. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında yaptığı yazım hatalarının 7 kategoride toplandığı görülmektedir. Şekil 2'ye göre öğrencilerin en fazla büyük harflerin yazımında hata (f: 26, %47) yaptıkları görülmektedir. Bunun ardından en fazla, bağlaç olan da-de'nin hatalı yazımı (f: 10, %18), üçüncü olarak ise sözcüklerin hatalı yazımıdır (f: 9, %16). Şekle göre en az hata oranı eklerin hatalı kullanımındadır (f: 1, %2).

Tablo 6. 3. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hatalarından Örnekler

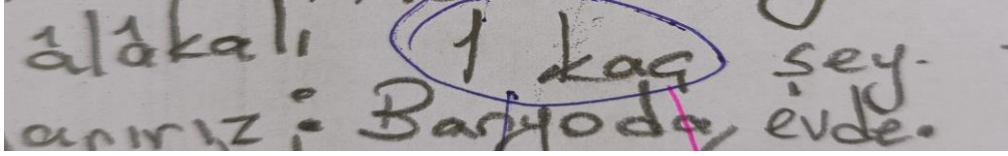
Büyük harflerin yazımında hata örneği



Bağlaç olan da-de'nin yazımında hata örneği



Sözcüklerin yazımında hata örneği



Tablo 6'da 3. sınıf öğrencilerinin en sık tekrarladıkları yazım hatalarından örnekler sunulmuştur. Buna göre ilk örnekte cümle başı ve özel isim olmadığı halde cümle içerisinde bazı kelimelerin büyük harfle yazıldığı, ikinci örnekte bağlaç olan da-de'nin ayrı yazılması gerekirken bitişik yazıldığı, üçüncü örnekte ise sözcük olarak yazılması gereken ifadenin rakamla yazıldığı görülmektedir.

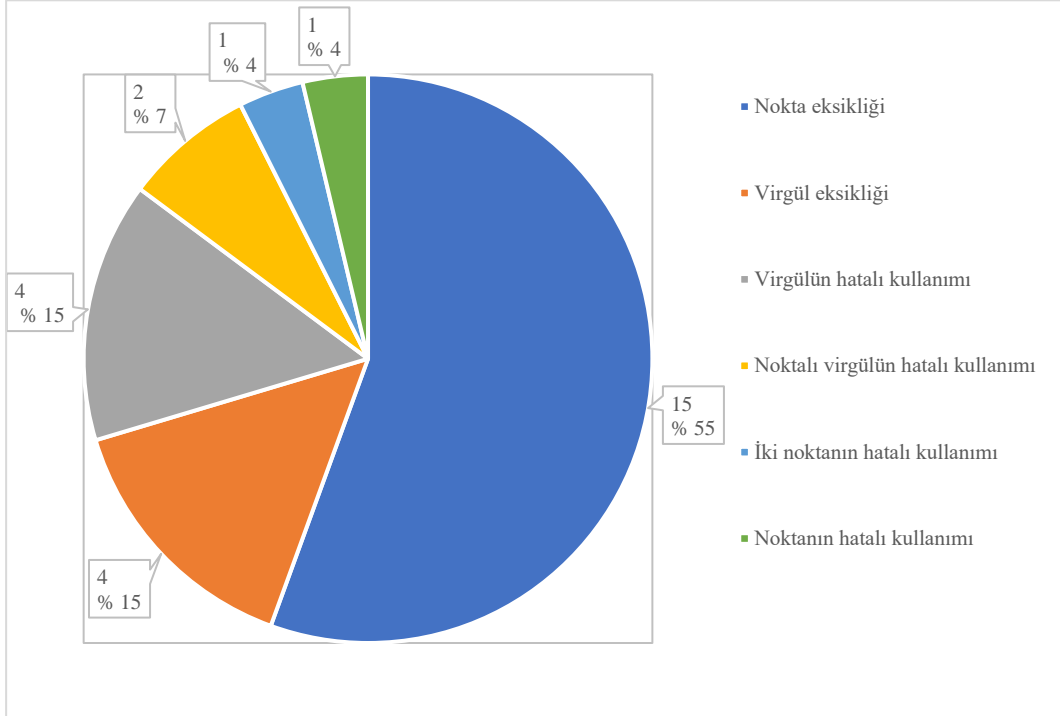
Not: 6-9. tablolarda örnek olması maksadıyla öğrencilerin yazma çalışmalarından kesitler sunulmuştur. Dokümanlar incelenirken araştırmacılar yazım hatalarını ve noktalama hatalarını, eksiklerini tükenmez kalemle belirtmişlerdir. Öğrenciler yazma çalışmalarını kurşun kalemle yapmışlardır. Örneğin nokta eksikliğinin yer aldığı bir kesitte araştırmacılar dokümanları incelerken nokta eksikliğini belirtmek adına tükenmez kalemle nokta işaretini koymuşlardır.

4.2.2. 3. Sınıf Öğrencilerinin Noktalama Hataları

3. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmaları noktalama hataları bakımından incelenmiş ve 6 kategori altında değerlendirilmiştir. Hata sıklığına göre bu kategoriler şöyledir:

- a- Nokta eksikliği (15)
- b- Virgül eksikliği (4)
- c- Virgülün hatalı kullanımı (4)
- d-Noktalı virgülün hatalı kullanımı (2)
- e- İki noktanın hatalı kullanımı (1)
- f- Noktanın hatalı kullanımı (1)

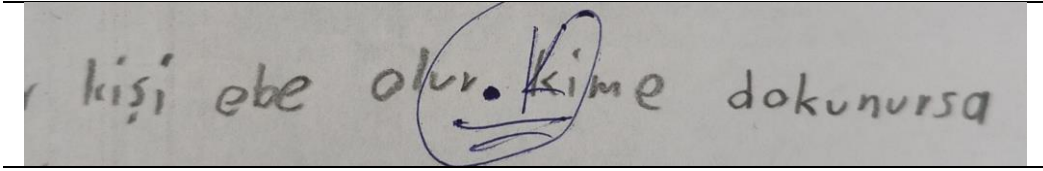
Şekil 3. 3. Sınıf Öğrencilerinin Noktalama Hataları



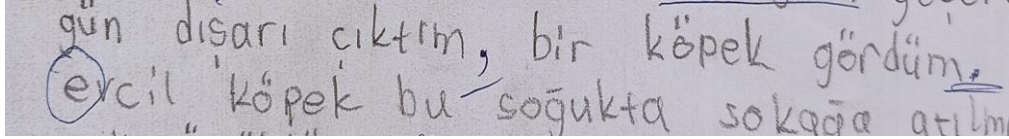
Şekil 3 incelendiğinde 3. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında en fazla nokta eksikliği (f: 15, %55) kategorisinde noktalama hatası yaptıkları görülmektedir. Öğrencilerin kullanılması gereken yerlerde nokta kullanmadıkları yazma çalışmalarında tespit edilmiştir. Bununla birlikte en az yaptıkları hata ise noktanın (f: 1, %4) ve iki noktanın (f: 1, %4) kullanımındadır.

Tablo 7. 3. Sınıf Öğrencilerinin Noktalama Hatalarından Örnekler

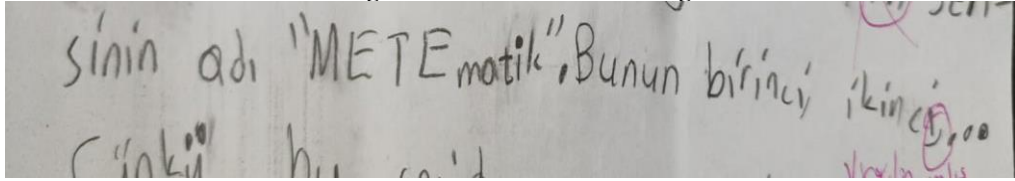
Nokta eksikliği hata örneği



Virgül eksikliği hata örneği



Virgülün hatalı kullanımı örneği

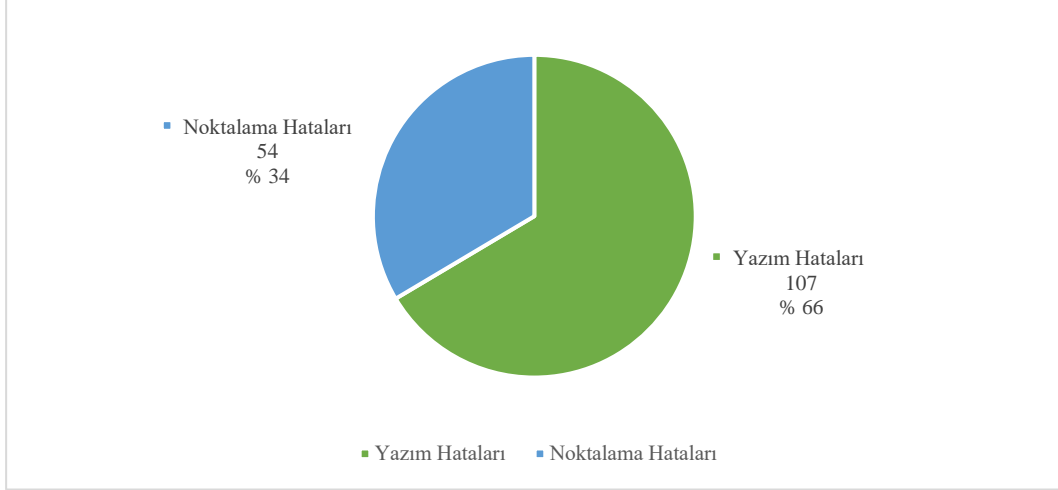


Tablo 7'de 3. sınıf öğrencilerinin en sık tekrarladıkları noktalama hatalarından örnekler sunulmuştur. Buna göre ilk örnekte cümle bitiminde nokta konulması gerekirken konulmadığı, ikinci örnekte sıralı cümleleri birbirinden ayırmak için virgül konulması gereken yerde virgül konulmadığı, üçüncü örnekte de cümle bitiminde üç noktadan önce virgül konularak virgülün hatalı kullanıldığı görülmektedir.

4.3. 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hataları

Bu başlık altında 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında yaptıkları yazım ve noktalama hataları önce birlikte sonrasında ise yazım hataları ve noktalama hataları olarak ayrı ayrı ele alınıp incelenmiştir.

Şekil 4. 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Hataları



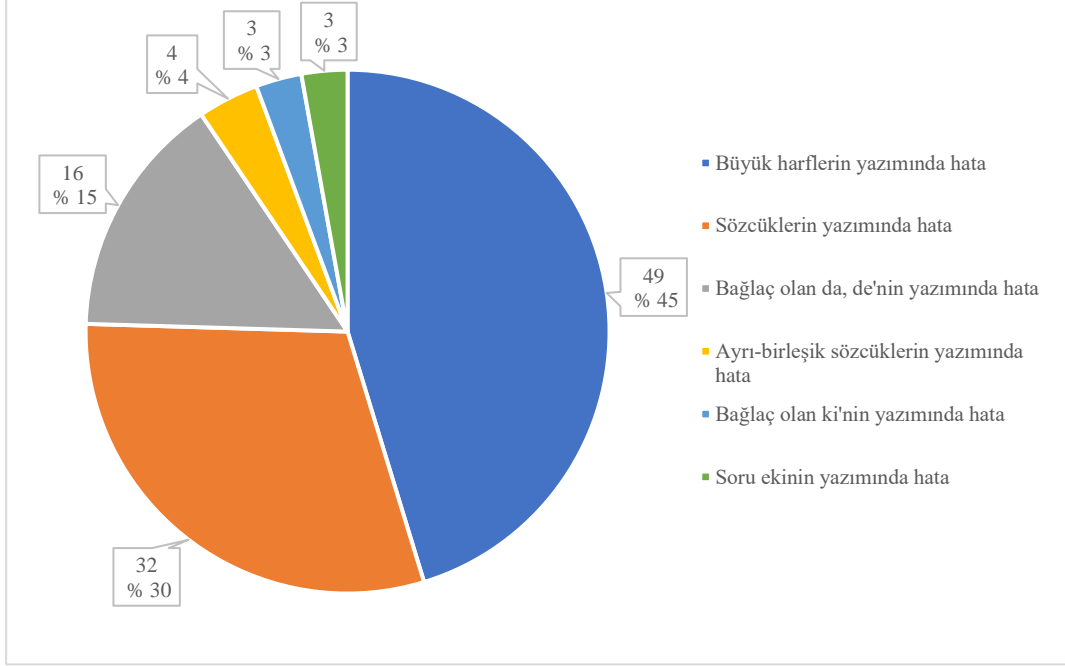
Şekil 4 incelendiğinde Bilsem'e devam eden 22 4. sınıf öğrencisinin yazma çalışmalarında toplam 161 yazım ve noktalama hatası yaptıkları görülmektedir. Öğrencilerin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarının 107'sinin yazım hatası (%66), 54'nün ise noktalama hatası (%34) olduğu görülmektedir. Bu bağlamda her iki sınıf düzeyi için de yazım ve noktalama hatalarının ortak incelendiği Şekil 1 ve Şekil 4'e göre öğrencilerin noktalama hatalarından daha çok yazım hatası yaptıkları görülmektedir.

4.3.1. 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları

4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmaları yazım hataları bakımından incelenmiş ve 6 kategori altında değerlendirilmiştir. Hata sıklığına göre bu kategoriler şöyledir:

- a- Büyük harflerin yazımında hata (49)
- b- Sözcüklerin yazımında hata (32)
- c- Bağlaç olan da-de'nin yazımında hata (16)
- d- Ayrı-birleşik sözcüklerin yazımında hata (4)
- e- Bağlaç olan ki'nin yazımında hata (3)
- f- Soru ekinin yazımında hata (3)

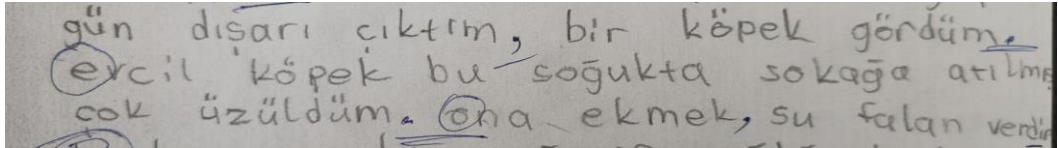
Şekil 5. 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları



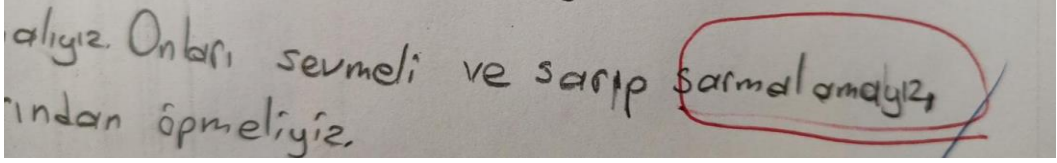
Şekil 5 incelendiğinde 4. sınıf öğrencilerinin de tıpkı 3. sınıf öğrencileri gibi en çok büyük harflerin yazımında hata (f: 49; %45) yaptıkları görülmektedir. Yazma çalışmalarında öğrencilerin en az ki bağlacının yazımında (f: 3, %3) ve soru ekinin yazımında (f: 3, %3) hata yaptıkları görülmektedir.

Tablo 8. 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hatalarından Örnekler

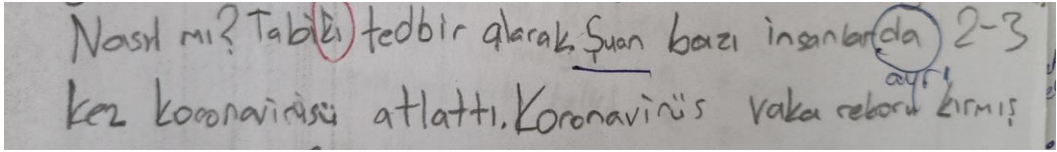
Büyük harflerin yazımında hata örneği



Sözcüklerin yazımında hata örneği



Bağlaç olan da-de'nin yazımında hata örneği



Tablo 8'de 4. sınıf öğrencilerinin en sık tekrarladıkları yazım hatalarından örnekler sunulmuştur. Buna göre ilk örnekte cümle başında büyük harf kullanılması gerekirken cümle başında küçük harf kullanıldığı, ikinci örnekte gereklilik ekinin yazımında hecenin eksik yazıldığı, üçüncü örnekte ise bağlaç olan da-de'nin ve bağlaç olan ki'nin ayrı yazılması gerekirken bitişik yazıldığı, "şu an" sözcüğünün ayrı yazılması gerekirken bitişik yazıldığı görülmektedir.

Not: Yazım ve noktalama hataları ile ilgili tablolar oluşturulurken sınıf düzeyinde en sık tekrarlanan ilk üç hata baz alınmıştır. Tablo 8'deki üçüncü örnek esas olarak bağlaç olan da-de'nin hatalı yazımıyla ilgilidir fakat söz konusu örnekte bağlaç olan da-de'nin hatalı yazımı dışında başka yazım hatası örneklerine de rastlanıldığı için Tablo 8'in açıklamasında onlara da değinilmiştir.

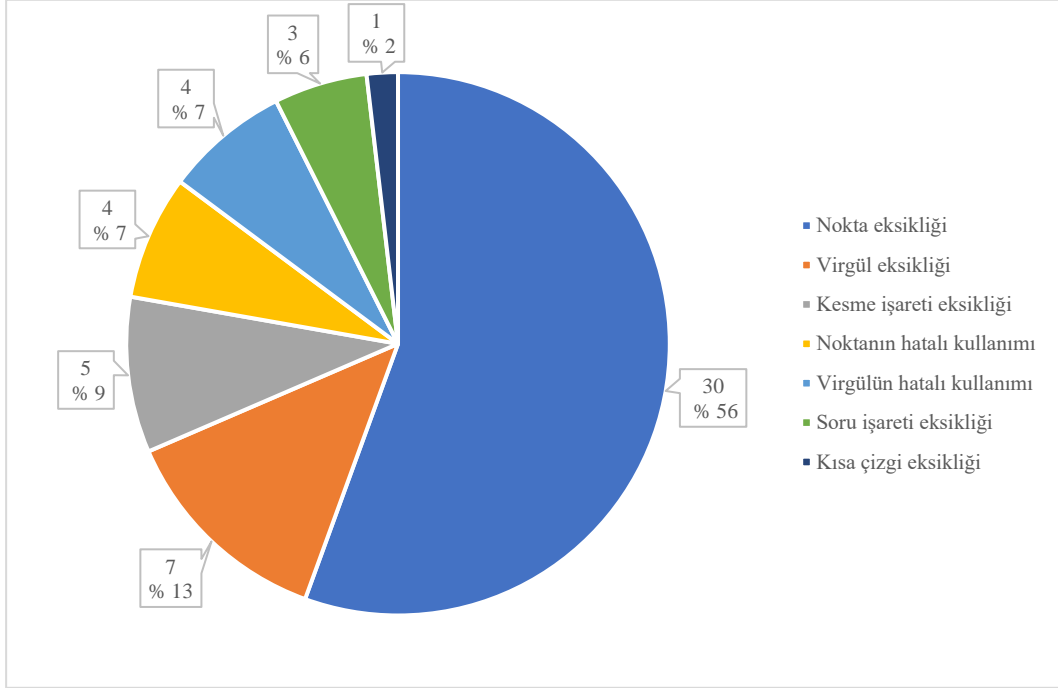
4.3.2. 4. Sınıf Öğrencilerinin Noktalama Hataları

4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmaları noktalama hataları bakımından incelenmiş ve 7 kategori altında değerlendirilmiştir. Hata sıklığına göre bu kategoriler şöyledir:

- a- Nokta eksikliği (30)
- b- Virgül eksikliği (7)
- c- Kesme işareti eksikliği (5)
- d- Noktanın hatalı kullanımı (4)
- e- Virgülün hatalı kullanımı (4)
- f- Soru işareti eksikliği (3)

g- Kısa çizgi eksikliği (1)

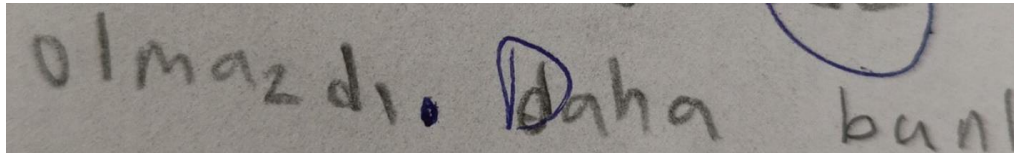
Şekil 6. 4. Sınıf Öğrencilerinin Noktalama Hataları



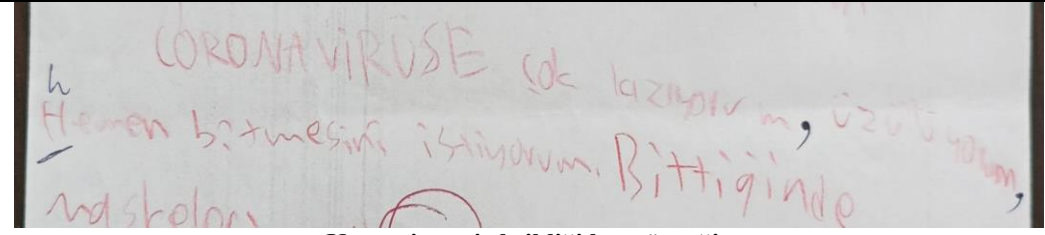
Şekil 6 incelendiğinde 4. Sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında en sık tekrarladıkları hata, nokta eksikliği (f: 30; %56), ikinci en sık tekrarlanan hata ise virgül eksikliğidir (f: 7; %13). Öğrencilerin yazma çalışmalarında kullanılması gereken yerlerde nokta ve virgül kullanmadıkları tespit edilmiştir. Noktalama hatalarında en sık tekrar eden bu iki hata, 3. sınıf öğrencilerinde de aynıdır.

Tablo 9. 4. Sınıf Öğrencilerinin Noktalama Hatalarından Örnekler

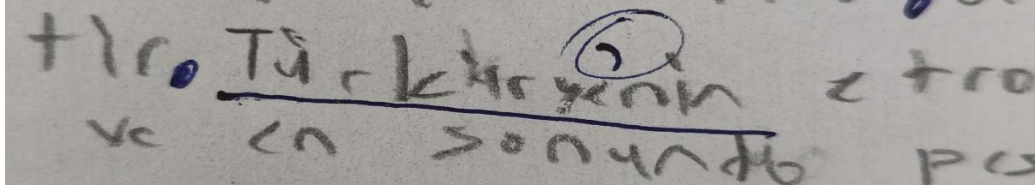
Nokta eksikliği hata örneği



Virgül eksikliği hata örneği



Kesme işareti eksikliği hata örneği



Tablo 9’ da 4. sınıf öğrencilerinin en sık tekrarladıkları noktalama hatalarından örnekler sunulmuştur. Buna göre ilk örnekte cümle sonunda nokta işareti konulması gerekirken konulmadığı, ikinci örnekte birbiri ardınca sıralanan eş görevli kelimelerin arasına konulması gerekirken konulmadığı, üçüncü örnekte de özel ada getirilen iyelik ekini ayırmak için kesme işareti konulması gerekirken konulmadığı görülmektedir.

5. Sonuç

Bilsem’ e devam eden 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında yazım ve noktalama kurallarına uyma durumlarını tespit etmek amacıyla yapılan bu çalışmada elde edilen bulgular alanyazında yapılan ilgili araştırmaların bulgularıyla mukayese edilerek sonuçlara ulaşılmıştır. Sonuçlardan hareketle de öneriler geliştirilmiştir.

Bu çalışmada çalışma grubunda yer alan Bilsem’ e devam eden 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin serbest yazma çalışmalarında yazım ve noktalama hatalar yaptıkları tespit edilmiştir. Öğrencilerin toplamda 162 yazım hatası, 81 noktalama hatası yaptığı bulgusuna erişilmiştir. Yazım hatalarının noktalama hatalarından fazla olması hatta sayısal olarak iki katı olması dikkat çekicidir. Arıcı (2008) ve Süğümlü’ nün (2020) çalışmalarında da yazım hatalarının noktalama hatalarından fazlalığı göze çarpmaktadır. 3. ve 4. sınıf birlikte ele alındığında öğrencilerin yaptığı yazım hatalarının 9 kategoride toplandığı görülmektedir. Öğrencilerin en sık yaptıkları ilk üç yazım hatasının, büyük harfler hatalı yazımı (f: 75, %46,29), sözcüklerin hatalı yazımı (f: 41, %25,30) ve da-de bağlacının hatalı yazımı (f: 26, %16,04) olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular alanyazındaki ilgili araştırmaların sonuçlarıyla da örtüşmektedir. Akkaya’ nın (2013) araştırmasında da öğrencilerin yazıları incelendiğinde büyük harflerin yazılışından kaynaklanan 1365 yanlış (%33,31), bağlaç olan da-de’ nin

yazılışından kaynaklanan 322 yanlış (%7,86) olduğu tespit edilmiştir. Akkaya'nın (2013) araştırmasında en çok yapılan yazım yanlış bağlaç olan da-de'nin yazılışdır. Bay ve Erdoğan'ın (2023) yaptığı çalışmada da ilkökul öğrencilerinin büyük harf yazımında hata yaptıkları tespit edilmiştir. Yine 3. ve 4. sınıf birlikte ele alındığında öğrencilerin yaptığı noktalama hatalarının da 9 kategoride toplandığı görülmektedir. Buna göre öğrencilerin en sık yaptıkları ilk üç noktalama hatasının, nokta eksikliği (f: 45, %55,55), virgül eksikliği (f: 11, %13,58) ve virgölün hatalı kullanımı (f: 8, %9,87) olduğu tespit edilmiştir. Kasa Ayten ve Ekmekci (2021) yaptıkları çalışmada ilkökul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin noktalama işaretlerinin kullanımında sorunlar yaşadıkları sonucuna ulaşmışlardır. Özellikle 2. sınıf dikte metninde 2. sınıf kazanımlarından yola çıkarak daha fazla noktalama işaretine yer verildiğini fakat öğrencilerin bu noktalama işaretlerini hatalı kullandıkları tespit edilmiştir. Öğüt (2018) de araştırmasında 1. sınıf öğrencilerinin yazılarında noktalama işaretlerinin kullanımında hatalar yaptığını dile getirmiştir. Terziyan ve Demirel (2020) tarafından yapılan çalışmada, 4. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında harflerin eksik yazıldığı, bazı harflerin değiştirildiği, kelimelere çeşitli hecelerin eklenmesi ve çıkarılması hatalarının sıklıkla tekrar edildiğini ifade etmişlerdir. Ulu (2019) öğrencilerin yazma çalışmalarında en fazla imla hataları yaptıklarını; sırasıyla harf atlama/ekleme, hece atlama/ekleme, harf karıştırma, sözcük atlama/ekleme, satır sonu hece ayırma, kelimeleri bitişik/ayrı yazma, sözcüğü yanlış yazma, ters yazma açısından hata yaptıklarını dile getirmiştir. Akmugan (2019) ve Çetin (2013) yaptıkları çalışmalarda 4. sınıf öğrencilerinin yazım ve noktalamada hata yaptıklarını tespit etmiştir. Yıldırım ve Uludağ (2016) ise yaptıkları çalışmada öğrencilerden toplanan kâğıtlarda yazım kurallarının ve noktalama işaretlerinin kullanımına ilişkin birçok hata tespit etmişlerdir.

Mevcut araştırma bulguları sınıf düzeyi özelinde ele alındığında 3. sınıf öğrencilerinin toplam 82 hata yaptıkları, bunların 55'nin yazım hatası (%67) ve 27'sinin ise noktalama hatası (%33) olduğu bulgusu elde edilmiştir. 3. sınıf öğrencilerinin yazım hatalarının en çok büyük harflerin yazımında (f: 26, %47), bağlaç olan da-de'nin yazımında (f: 10, %18) sözcüklerin yazımında (harf hatası, eksikliği, hece eksikliği) (f: 9, %16) yaptıkları görülmüştür. 3. sınıf özelindeki bu durumun 3. ve 4. sınıf birlikte değerlendirildiğinde elde edilen bulgularla örtüştüğünü göstermektedir.

Bulgular 4. sınıf özelinde ele alındığında öğrencilerin yazma çalışmalarında toplam 161 yazım ve noktalama hatası yaptıkları tespit edilmiştir. Buna göre hataların 107'sinin yazım hatası (%66), 54'nün ise noktalama hatası (%34) olduğu görülmektedir. Burada 4. sınıf öğrencilerinin yaptığı yazım hatalarının sayı değeri dikkat çekicidir. 4. sınıf öğrencilerinin 3. sınıf öğrencilerinin yazım hatalarının (f: 55) neredeyse iki katı (f: 107) hata yaptıkları görülmektedir. Bu noktada dikkat çeken bir başka husus ise Türkçe Öğretim Programı'nda yazma alanında yazım kuralları ile ilgili kazanımların 3. sınıfta 4. sınıfa göre daha kısıtlı olmasıdır. 4. sınıf öğrencilerinin yazım hatalarını en çok büyük harflerin yazımında (f: 49, %45), sözcüklerin yazımında (f: 32, %30) ve bağlaç olan da-de'nin yazımında (f: 16, %15) yaptıkları görülmüştür. Bu bağlamda 3. sınıf ve 4. sınıf ayrı ayrı ele alındığında yazım kurallarında en sık tekrarlanan hataların aynı kategorilerde olduğu göze çarpmaktadır.

Noktalama hataları ile ilgili bulgular sınıf düzeyi özelinde değerlendirildiğinde 3. sınıfta en çok nokta eksikliği (f: 15, %55), virgül eksikliği (f: 4, %15), virgölün hatalı kullanımı (f: 4, %15)

kategorilerinde hata yapıldığı görülmektedir. 4. sınıfta da en çok nokta eksikliği (f: 30, %56), virgül eksikliği (f: 7, %13) ve kesme işareti eksikliği (f: 5, %9) kategorilerinde hata yapıldığı görülmektedir. Bu veriler doğrultusunda tıpkı yazım hatalarında en sık tekrarlanan “büyük harflerin yazımında hata” kategorisinde olduğu gibi noktalama hatalarında en sık tekrarlanan “nokta eksikliği” kategorisinde 4. sınıf öğrencilerinin (f: 30) 3. sınıf öğrencilerinin (f: 15) iki katı hata yaptığı göze çarpmaktadır. Hem yazım hatalarında hem de noktalama hatalarında en sık tekrarlanan hatalarda ilk sırada olan kategorilerde 3. sınıfların 4. sınıflardan %50 oranında daha az hata yapması ilginç bir görünüm arz etmektedir.

Genel olarak üstün yetenekli öğrencilerle, özel olarak da Bilsem’e devam eden öğrencilerle yazım ve noktalama kuralları ve yazma becerisi ile ilgili olarak alanyazında çok fazla çalışma olmadığı görülmektedir. Akça Üşenti (2013) “Üstün Zekâlı ve Yetenekli Öğrencilere Uygulanan Farklılaştırılmış Türkçe Öğretim Uygulamalarının Etkililiğinin Sınanması” başlıklı doktora çalışmasında Bilsem’e devam eden 10-11 yaş grubundaki öğrencilerle çalışmıştır. Akça Üşenti (2013) çalışmasının alt boyutlarında yazım ve noktalama ile ilgili verilere de yer vermiştir. Buna göre çalışma grubundaki 10-11 yaş Bilsem öğrencilerinin de yazım ve noktalama hataları yaptığı deney grubuna verilen “Farklılaştırılmış Türkçe Öğretim Uygulamaları” ile son test uygulamalarında deney grubundaki Bilsem öğrencilerinin kontrol grubundaki Bilsem öğrencilerine nazaran daha az hata yaptıklarını ifade etmiştir. Konuyla ilgili bir diğer çalışma ise Ertürk’ün (2018) “Üstün Zekâlı Birinci Sınıf Öğrencilerinin İlk Okuma ve Yazma Hatalarının İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans çalışmasıdır. Bu çalışmada da ilkökul 1. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında sıklıkla cümleye küçük harfle başlama ve noktalama işaretlerinin kullanımında, yazımında (noktalama işaretlerini ters yazma) hatalar yaptıklarını ifade etmektedir.

İlgili araştırmaların sayıca az olması araştırma bulgularını yorumlama açısından araştırmacıları kısıtlaya da araştırmanın konusu çerçevesinde üstün yetenekli olmayan öğrencilerle yapılan araştırmaların bulgularına ve sonuçlarına bakıldığında, Bilsem’e devam eden öğrencilerin yazma çalışmalarında diğer öğrencilerle hemen hemen aynı yazım ve noktalama hatalarını yaptıkları ve tekrarlama sıklıklarının ve oranlarının da benzer olduğu rahatlıkla söylenebilir.

2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı’ndaki (1-8) yazma kazanımlarında da görüldüğü gibi yazım ve noktalamanın öğretimine temel eğitimin ilk basamağında 1. sınıftan itibaren başlanmaktadır. Bu durum da yazım ve noktalama öğretiminin yazma becerisinin gelişiminde önemli bir husus olduğunun göstergesidir. Yapılan bilimsel araştırmaların sonuçları da göstermiştir ki temel eğitim düzeyinde öğrenciler yazım ve noktalama kurallarını tam manasıyla öğrenemediklerinde eğitim-öğretim hayatlarının ileriki dönemlerinde de bu hataları yapmaya devam etmektedirler. Oktay (2019) “Öğretim Kademelerine Göre Öğrencilerin Yazılı Anlatım Becerilerinin Karşılaştırılması” başlıklı araştırmasında ortaokul (7. sınıf), lise (11. sınıf) ve üniversite öğrencilerinin (3. sınıf) yazılı anlatım çalışmalarında yazım ve noktalama hataları yaptıklarını tespit etmiştir. Arıcı (2008) “Üniversite Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Hataları” başlıklı araştırmasında üniversite öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun (%68,6) yazım yanlışı yaptıklarını, araştırmaya katılan öğrencilerin yaklaşık her

dördünden birinin (%24,1) noktalama kurallarında hataya düştüğünü belirtmektedir. Kemiksiz (2020) çalışma grubunu öğretmen adaylarının oluşturduğu araştırmasında katılımcıların yazılı anlatım çalışmalarında imla hataları yaptıklarını, en fazla yapılan yanlışların bağlaçlar, ayırıcı işaretler, kelimeler ve harfler kategorilerinde olduğu sonucuna ulaşmıştır. Topçuoğlu Ünal ve Altın (2017) “Üniversite Öğrencilerinin Dilekçe Yazım Yanlışları Üzerine Bir İnceleme” başlıklı araştırmalarında üniversite öğrencilerine yazdırılan 429 dilekçe örneğinin 355’inde yazım ve noktalama hatalarına rastladıklarını belirtmişlerdir. Süğümlü’nün (2020) ortaokul (5-8) öğrencileriyle yaptığı araştırmaya göre de öğrenciler yazılarında sıklıkla yazım ve noktalama hataları yapmaktadırlar. Kurtlu ve Korucu (2015) da 6. sınıf öğrencileriyle yaptıkları araştırmada öğrencilerin noktalama işaretlerini kullanmasında sorunlar yaşadığını belirtmişlerdir. Akkaya (2013) 6. sınıf öğrencilerinin yazma çalışmalarında yazım hatası yaptıklarını dile getirmektedir. Karagül’ün (2010) altıncı, yedinci ve sekizinci sınıf öğrencilerinin yazım ve noktalama kurallarını uygulayabilme düzeyini tespit etmek amacıyla yaptığı araştırmada, öğrencilerin yazım kurallarını uygulama ile ilgili gerekli bilgi ve beceriye sahip olmadıkları, öğrencilerin büyük çoğunluğunun noktalama işaretlerini doğru şekilde kullanma konusunda sıkıntılar yaşadığı belirlenmiştir.

Yapılan bütün bu araştırmalar, temel eğitimden üniversite düzeyine kadar yazım ve noktalama ile ilgili sorunların varlığını gözler önüne sermektedir. Öyle ki öğretimine ilkökul 1. sınıftan itibaren başlanılan yazım ve noktalama kurallarının üniversite düzeyindeki öğrenciler tarafından da tam manasıyla öğrenilmediği, halâ hatalar yapılabildiği görülmektedir. Sezgin ve Katrancıoğlu (2021) yaptıkları araştırmada öğretmenlerin konuyla ilgili görüşlerinden hareketle öğrencilerin yazım kurallarını ve noktalama işaretlerini uygulamada zorlandıklarını bununla birlikte öğrencilerin duygu ve düşünceleri ifade etmede, harfleri doğru yazmada ve cümle kurmada da zorlandıklarını ifade etmişlerdir. Bu sorunların nedenini Akkaya (2013) Türkçe öğretmenlerinin görüşlerinden hareketle “ilgi ve dikkat eksikliğine, temel dil becerilerinin edinilemediğine, okul dışında Türkçenin doğru, güzel ve etkili kullanılmadığına, sınav türlerine ya da öğretmenlerin sınav değerlendirmelerine, öğretmenlerin ya da öğrencilerin yazım kurallarının kaynaklarından etkili bir şekilde yararlanmalarına” bağlamaktadır. Demir (2018) de çalışmasında, Tanzimat’tan günümüze kadar yazım ve noktalama ile ilgili eğitim-öğretimin her kademesinde problem yaşandığını bunun en belirgin nedeni olarak da öğretim programları hazırlanırken hedef kitlenin gelişimsel özelliklerinin dikkate alınmamasını göstermektedir. Bu problemlerin aşılması için de yazım ve noktalama için müstakil bir ders konulmasını önermektedir.

5.1. Öneriler

- Özellikle ilkökul ve ortaokul kademesinde yazım ve noktalama kurallarının öğretiminde ve bunların kullanımındaki problemlerin çözümünde öğretmenlere çok büyük görevler düşmektedir. Bu, sadece sınıf öğretmeni ve Türkçe öğretmenlerinin görevi ya da problemiymiş gibi algılanmamalı diğer derslerde de öğretmenler bu konuların üzerine azami ehemmiyet göstermeli, yazım ve noktalama işaretlerinin kullanımındaki problemleri çözmek ve hataları düzeltmek için çaba göstermelidirler.

- Yazım ve noktalama kurallarının öğrencilere tam manasıyla öğretilmesinde, hataların en aza indirgenmesinde öğretmenlerle aileler iş birliği yapmalı, evdeki yazma çalışmalarında da konuya hassasiyet gösterilmesinin önemi ailelere anlatılmalıdır.

- Yazım kılavuzu ve sözlük kullanımında okulda öğretmenlerin, evde ailelerin ısrarcı olmaları yazım ve noktalama hatalarını azaltabilir. Bu sebeple sadece Türkçe derslerinde değil diğer derslerde de yazım kılavuzu ve sözlük kullanımı artırılmalıdır.

- Okullarda öğrencilerin yazım ve noktalama yanlışlarını önleyecek sınıf içi etkinliklere ağırlık verilmelidir.

- Yazım ve noktalama kuralları ile ilgili teorik yerine daha çok uygulama ağırlıklı bir eğitim-öğretim süreci düzenlenmelidir.

- Genel olarak üstün zekâlı, özel olarak da Bilsem'e devam eden öğrencilerle daha geniş ölçüde, farklı yer ve farklı örneklem büyüklüğünde yazım ve noktalama kuralları ile ilgili çalışmalar yapılabilir. Örnekleme üstün zekâlı olmayan, Bilsem'e devam etmeyen öğrenciler de dahil edilerek ko-relasyonel çalışmalar yapılabilir.

Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı

Bu çalışma (20. 04. 2021 tarih ve 19776 sayılı Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu Onay Belgesi ile) bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Yazarların Makaleye Olan Katkıları

Yazar 1'in makaleye katkısı %50, Yazar 2'nin makaleye katkısı %50'dir

Destek Beyanı

Araştırma herhangi bir kurum veya kuruluş tarafından desteklenmemiştir.

Çıkar Beyanı

Makalenin yazarları arasında herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Kaynaklar

Akça Üşenti, Ü. (2013). Üstün Zekâlı ve Yetenekli Öğrencilere Uygulanan Farklılaştırılmış Türkçe Öğretim Uygulamalarının Etkililiğinin Sınanması. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Akkaya, A. (2013). 6. Sınıf Öğrencilerinin Yazım Yanlışları Sıklığı ve Yazım Yanlışlarının Nedenlerine İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Turkish Studies-International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(4), 33-52.

- Akmugan, A., M. (2019). İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Çalışma Kitaplarında Yaptıkları Yazım ve Noktalama Hatalarının Tespiti (Erzincan Örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Erzincan: Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi.
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Arıcı, A. F. (2008). Üniversite Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Hataları. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 209-220.
- Aydın, İ. (2014). Türkçe Öğretiminde Yazılı Anlatım Çalışmalarındaki Sorunlar Üzerine Bir İnceleme. *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 2014 (4), 166-170.
- Bay, Y., Erdoğan, S. (2023). İlkokul Öğrencilerinin Yazma Hızları ve Hataları. *International Journal of Social Science Research*, 12(1), 20-47.
- Çetin, A. (2013). İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Kurallarını Uygulama Düzeyleri. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Antalya: Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Demir, C. (2018). Okullarımızda Yazım Eğitimi ve Sorunlarımız Üzerine. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20(3), 121-135.
- Ertürk, E. (2018). Üstün Zekâlı 1. Sınıf Öğrencilerinin İlk Okuma Yazma Hatalarının İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Bahçeşehir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Göker, O. (1996). *Uygulamalı Türkçe Bilgileri I*. İstanbul: MEB. Yayınları.
- Kantemir, E. (1997). *Yazılı ve Sözlü Anlatım*. Ankara: Engin Yayınevi.
- Karagül, S. (2010). İlköğretim 6-8. Sınıf Öğrencilerinin Türkçe Dersi Öğretim Programında Belirtilen Yazım ve Noktalama Kurallarını Uygulayabilme Düzeyi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kasa Ayten, B., Ekmekci, S. (2021). Covid-19 Pandemi Döneminde İlkokul 1. ve 2. Sınıf Öğrencilerinin Yazma Hatalarının Belirlenmesi. *Turkish Studies- Language*, 16(3), 1787-1810.
- Kavcar, C., Oğuzkan, F. ve Aksoy, Ö. (2007). *Yazılı ve Sözlü Anlatım (6. Baskı)*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kemiksiz, Ö. (2020). Öğretmen Adaylarının Yazılı Anlatımlarındaki İmla Hataları. *Journal of Language Education and Research*, 6(1), 35-55.

- Kurtlu, Y., Korucu, S. (2015). Altıncı Sınıf Öğrencilerin Dik Temel ve Bitişik Eğik Yazılarının Yazım Yanlışları ve Noktalama İşaretleri Bakımından Karşılaştırılması. *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (ERZSOSDER)*, 9(2), 167-190.
- MEB. (t.y.).Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi. MEB web sitesinden 01.12.2023 tarihinde https://orgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2016_10/07031350_bilsem_yonergesi.pdf adresinden erişildi.
- MEB. (2019). *Türkçe Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar)*. Ankara: MEB.
- Oktay, E. (2019). Öğretim Kademelerine Göre Öğrencilerin Yazılı Anlatım Becerilerinin Karşılaştırılması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Öğüt, A. (2018). İlkokul Öğrencilerinin Yazım Hatalarının ve Yazılarının Okunaklılık Düzeylerinin İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Sever, E., Memiş, A. (2013). Süreç Temelli Yazma Modellerinin İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazım- Noktalama Becerisine ve Yazma Eğilimine Etkisi. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 5 (9).
- Süğümlü, Ü. (2020). Ortaokul Öğrencilerinin Yazma Çalışmalarındaki Yazım ve Noktalama Hatalarının Belirlenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(2), 528-542.
- TDK, Noktalama İşaretleri (Açıklamalar), TDK web sitesinden 14.11.2021 tarihinde <https://www.tdk.gov.tr/icerik/yazim-kurallari/noktalama-isaretleri-aciklamalar/> adresinden erişildi.
- Terziyan, T. L. ve Demirel, G. (2020). İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Türkçe Yazım Hatalarının Sınıflandırılması. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(3), 708-719.
- Topçuoğlu Ünal, F., Altın, H. (2017). Üniversite Öğrencilerinin Dilekçe Yazım Yanlışları Üzerine Bir İnceleme. *Turkish Studies*- 12(6), 741-760.
- Ulu, H. (2019). İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Dik Temel Yazılarının Okunaklılık ve Yazım Hataları Açısından İncelenmesi. *International Journal of Field Education*, 5(2), 195-211.
- Uludağ, E. (2002). İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Yazım ve Noktalama Kurallarını Uygulama Beceri Düzeyleri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4 (1), 97-114.
- Yıldırım, A., Şimşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yıldırım, D., Uludağ E. (2016). Ortaokul Öğrencilerinin Bazı Noktalama İşaretlerini ve Yazım Kurallarını Uygulayabilme Düzeyleri (İstanbul Örneği). *EÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18-1, 327-342.

Extended Summary

Introduction

The use of writing skills is not limited to formal education and training. In this context, it is crucial that the student's writing skill, which he/she will use throughout his/her life, is placed on a strong ground from the very beginning and progresses with strong steps. In primary schools, basic rules are given to students to develop effective writing skills. For students to be able to express their feelings, thoughts, and wishes in writing in a clear, understandable, correct, proper, and complete way, they should have some knowledge and skills such as appropriate word choice, spelling and punctuation rules, composition knowledge, as well as knowing the grammar rules well in writing studies and be able to apply them in their writings. For a text to be clear and understandable, it must first be written in accordance with spelling and punctuation rules. These rules are gradually introduced from the very beginning of writing education.

In our country, in order to reveal the potential of special and gifted students and to develop their talents, "Bilsem are opened by the MEB in order to ensure that specially talented students of pre-school, primary, secondary, and high school age are aware of their individual talents and develop their capacities and use them at the highest level. Upon reviewing the literature, it was noted that studies have been conducted on the usage of spelling, and punctuation rules by students of all levels with normal intelligence in our country. On the other hand, very few studies have been conducted with special, and gifted students. In this context, this study is expected to fill this gap in the field.

Purpose

The aim of this study was to identify the spelling and punctuation rules utilized by 3rd and 4th-grade students at Bilsem during their writing assignments.

Method

Research Model

This research was structured according to document analysis, one of the qualitative research methods. Document analysis, called documentary review by Karasar (2005:183), involves finding, reading, noting, and evaluating sources for a specific purpose. The documents analyzed in this study were the writings of 3rd and 4th-grade students attending Bilsem in free writing activities.

Study Group

The convenience sampling method was preferred in determining the study group for this research. The study group of the research consisted of 43 3rd and 4th-grade students studying at Bilsem in a city in Anatolia in the 2020-2021 academic year. Of the 43 students, 21 were 3rd-grade students, and 22 were 4th-grade students. Since the data collection process took place during the corona virus pandemic, 43 students could be reached.

Data Collection Tools

The data collection tool of the research was the "spelling and punctuation mistakes chart" created by the researchers based on the spelling and punctuation rules in the current Spelling Guide of the Turkish Language Association. Students' writings (documents) were the data source of the study. The spelling and punctuation chart was presented to three experts in the field of Turkish Education and Classroom Education before it was used in the research. Necessary changes were made according to the feedback from the experts.

Data Collection

The researchers visited Bilecik, where they explained the purpose and process of the study and emphasized that participation was voluntary. Since the students were under the age of 18, the parents of the volunteer students were asked for their consent to participate in the study. The consenting parents were asked to fill out the "Parental Consent Form". After completing the necessary procedures, the free writing phase began. This phase would be the source of research data. The students in the study group were given 1 hour to write on a free topic. The data (documents/student writings) were collected in two days, one day for 3rd graders and the other day for 4th graders.

Data Analysis

The data obtained in the study were analyzed using content analysis, one of the qualitative analysis techniques. In content analysis, data that are close to each other are brought together and interpreted within the framework of certain concepts and themes. In the data analysis phase, firstly, the data obtained are coded, these codes are grouped into certain categories and collected under themes, the data are organized according to the determined codes and themes, and finally, the findings are interpreted (Yıldırım & Şimşek, 2016). First of all, the students' writing works were read and analyzed in detail one by one by two researchers. Each of the two researchers individually evaluated a student's paper according to the spelling and punctuation errors chart. The data obtained were coded, and the codes were combined under categories.

Conclusion

In this study, it was determined that 3rd and 4th-grade students attending Bilecik in the study group made spelling and punctuation errors in their free writing activities. It was found that the students made 162 spelling errors and 81 punctuation errors in total. It is noteworthy that spelling mistakes are more than punctuation mistakes and even double in number.

When the research findings were analyzed in terms of grade level, it was found that 3rd-grade students made a total of 82 errors, 55 of which were spelling errors (67%) and 27 were punctuation errors (33%). It is seen that 3rd-grade students' spelling mistakes are mostly in the categories of mistakes in capital letters (f: 26, 47%), mistakes in the spelling of conjunctions da-de (f: 10, 18%), and mistakes in the spelling of words (letter error, deficiency, syllable deficiency) (f: 9, 16%). In the 3rd-grade level, this situation shows that it overlaps with the findings obtained when the 3rd and 4th grades are evaluated together.

When the findings were analyzed at the 4th-grade level, it was determined that students made a total of 161 spelling and punctuation errors in their writing. Accordingly, 107 of the errors were spelling errors (66%), and 54 were punctuation errors (34%). Here, the number of spelling mistakes made by 4th-grade students is striking. It is seen that 4th-grade students made almost twice as many spelling mistakes (f: 107) as 3rd-grade students (f: 55). Another point that draws attention at this point is that the acquisitions related to spelling rules in the field of writing in the Turkish Teaching Program are more limited in the 3rd-grade than in the 4th grade.

It was observed that 4th-grade students made the most spelling mistakes in the spelling of capital letters (f: 49, 45%), in the spelling of words (f: 32, 30%), and in the spelling of conjunctions da-de (f: 16, 15%). In this context, when 3rd-grade and 4th-grade are considered separately, it is observed that the most frequently repeated errors in spelling rules are in the same categories.

After assessing the punctuation errors, it was found that the majority of errors in 3rd-grade were related to missing periods (f: 15, 55%), missing commas (f: 4, 15%), and incorrect use of commas (f: 4, 15%). In the 4th-grade, it was seen that they made the most mistakes in the categories of missing period (f: 30, 56%), missing comma (f: 7, 13%), and missing apostrophe (f: 5, 9%). In line with these data, it is noticeable that 4th-grade students (f: 30) make twice as many mistakes as 3rd-grade students (f:15) in the category of "lack of period", which is the most frequently repeated category in punctuation errors, just as in the category of "error in writing capital letters", which is the most frequently repeated category in spelling errors. It is interesting that 3rd graders made 50% fewer mistakes than 4th graders in the categories that ranked first in the most frequently repeated errors in both spelling and punctuation errors.