

# Üreme Çağındaki Kadınlarda Algılanan Sosyal Destek Düzeyi ve Yaşam Doyumunu Arasındaki İlişki

## The Relationship Between Perceived Social Support Level and Life Satisfaction in Women

Ayşe ÇUVADAR

Karabük Üniversitesi, Sağlık Bilimleri  
Fakültesi, Ebelik Bölümü, Karabük, Türkiye



Gamze GEDİKLİ

Karabük Üniversitesi, Sağlık Bilimleri  
Fakültesi, Ebelik Bölümü, Karabük, Türkiye



Begüm CAN

Karabük Üniversitesi, Sağlık Bilimleri  
Fakültesi, Ebelik Bölümü, Karabük,  
Türkiye



Zeynep DEMİRTAŞ

Karabük Üniversitesi, Sağlık Bilimleri  
Fakültesi, Ebelik Bölümü, Karabük, Türkiye



### ÖZ

**Amaç:** Bu çalışmada üreme çağındaki kadınlarda algılanan sosyal destek düzeyi ile yaşam doyumunu arasındaki ilişkiyi incelemek amaçlanmıştır.

**Yöntemler:** Tanımlayıcı ve kesitsel tipte olan çalışmanın örneklemini 15.05.2023- 15.06.2023 tarihleri arasında Türkiye'nin Batı Karadeniz Bölgesinde yer alan bir il Merkezinde ikamet eden 326 kadın oluşturmuştur. Çalışmanın verileri "Kişisel Bilgi Formu", "Yaşam Doyumu Ölçeği" ve "Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği" kullanılarak toplanmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde SPSS 22.0 paket programı kullanıldı. İstatistiksel anlamlılık sınır değeri  $p<0,05$  olarak kabul edildi.

**Bulgular:** Kadınların yaş ortalamalarının  $31,28\pm7,40$  yıl olduğu, %70,8'inin il merkezinde ikamet ettiği görüldü. Çalışmada yer alan kadınların Yaşam Doyumu Ölçeği toplam puan ortalamasının  $19,97\pm7,62$  olduğu, Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği toplam puan ortalamasının ise  $64,47\pm16,69$  olduğu belirlendi. Yaşam Doyumu Ölçeği ile Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki olduğu görüldü.

**Sonuç:** Gelir düzeyi ve sosyal destek gibi faktörler, kadınların yaşam kalitesini etkileyen önemli unsurlardır. Bu nedenle, sosyal politikaların gelir eşitsizliğini azaltmaya ve sosyal destek ağlarını güçlendirmeye odaklanması önemlidir. Üreme çağındaki kadınlar için sosyal destek programları geliştirilmeli ve yaygınlaştırılmalıdır.

**Anahtar Kelimeler:** Kadın, sosyal destek, üreme çağı, yaşam doyumunu

### ABSTRACT

**Objective:** The aim of this study was to examine the relationship between perceived social support level and life satisfaction in women of reproductive age.

**Methods:** The study, which is descriptive and cross-sectional in design, had a sample of 326 women residing in a city center in the Western Black Sea Region of Turkey, between May 15, 2023, and June 15, 2023. Data for the study were collected using the "Personal Information Form," "Life Satisfaction Scale," and "Multidimensional Perceived Social Support Scale." SPSS 22.0 package program was used for data evaluation. The statistical significance threshold value was accepted as  $p<0.05$ .

**Results:** The mean age of the women was  $31.28\pm7.40$  years, and 70.8% resided in the city center. In the study, it was determined that the total score average of the Life Satisfaction Scale for the women included in the study was  $19.97\pm7.62$ , and the total score average of the Multidimensional Perceived Social Support Scale was  $64.47\pm16.69$ . There was a moderate positive correlation between the life satisfaction scale and the multidimensional perceived social support scale.

**Conclusion:** Income level and social support are important factors that affect the quality of women's lives. Therefore, it is important for social policies to focus on reducing income inequality and strengthening social support networks. Social support programs should be developed and expanded for women of reproductive age.

**Keywords:** Women, social support, reproductive age, life satisfaction

Geliş Tarihi/Received 09.01.2024

Kabul Tarihi/Accepted 23.09.2024

Yayın Tarihi/Publication Date 09.10.2024

Sorumlu Yazar/Corresponding author:

Ayşe ÇUVADAR

E-mail: aysecuvadard@karabuk.edu.tr

Cite this article: Çuvadard, A., Gedikli, G., Can, B., Demirtaş, Z. (2024). The Relationship Between Perceived Social Support Level and Life Satisfaction in Women. *Journal of Midwifery and Health Sciences*, 7(3), 523-531.

## Giriş

Sosyal destek kavramı ilk kez 1974 yılında Caplan tarafından ortaya atılmış ve sosyal desteğe olan bilimsel ilgi 1976'dan sonra daha çok artmıştır (Duran ve ark., 2022). Sosyal destek insanların birbirine, problemlerini çözmelerinde ve kendini iyi hissetmelerinde yardımcı olmasıdır. Sosyal desteğin bireyler üzerinde başta sağlık olmak üzere birçok faydası vardır (Sabuncu, 2023). Bireyler sahip olduğu sosyal destek sayesinde kendilerini daha değerli hissederek ve sevildiğinin farkında olurlar (Avcı & Günay, 2021). Ancak bazen bireyler sosyal desteğe sahip olsalar bile bunu hissedemeyebilir, bu nedenle sosyal desteğin algılanması, sosyal desteğin varlığı kadar önemlidir (Doğan, 2019). Algılanan sosyal destek, kişilerin ihtiyacı olduğunda maddi, psikolojik ve genel destek sağlamak için mevcut kaynaklar olarak arkadaşlarını, aile fertlerini ve diğerlerini nasıl algıladıklarını ifade eder (Korkmaz & Aktan, 2023).

Yaşam doyumu, hayatın belirli alanlarında ya da tamamında kişinin memnuniyet durumuyla ilgili yaptığı bilişsel değerlendirme şeklinde tanımlanmaktadır (Demir ve ark., 2021). Yaşam doyumu, bireyin mevcut yaşam koşullarının genel bir değerlendirmesi olarak kabul edilebilir. Bu kavram çoğunlukla mutluluk, yaşam kalitesi ile eş anlamlı olarak kullanılmaktadır (Yu ve ark., 2020). Yaşam doyumu başka bir ifadeyle bireyin hayatındaki en önemli gereksinimlerin, hedeflerin ve beklentilerin karşılanmasına yönelik değerlendirmeleridir. Bireyin bu değerlendirmeleri onun sosyal çevre, çalışma ve aile hayatındaki işlerini gerçekleştirmesine ve güzel bir hayat sürdürmesine yardım etmektedir. Yaşam doyumu, insanların belirledikleri standartlar ölçüsünde devam eden yaşantılarını yorumlayıp bir sonuca ulaşması, bireyin yaşamayı arzu ettiği yaşam ile sahibi olduğu yaşam arasında karşılaştırma yapma durumu şeklinde açıklanmaktadır (Türkseven ve ark., 2022). Yaşam doyumunu ve düzeyini etkileyen birçok faktör vardır. Bu faktörlerden biri de sosyal destek düzeyidir (Çetin ve ark., 2020; Emirza & Bilgili 2023).

Kadınların üreme çağı, 15 ila 49 yaş aralığında yer almaktadır. Bu dönem, ergenlik döneminden premenopoz dönemine kadar olan süreci içerir. Bu süreç boyunca, kadınların cinsel sağlığı ve üreme sağlığı, bağışıklık sistemi, prekonsepsiyon dönemi, gebelik, doğum ve doğum sonrası dönem gibi birçok aşamayı kapsar (Aydın ve ark., 2020). Üreme çağındaki kadınlar, birçok önemli değişim ve zorlukla karşılaşabilirler, bu da sosyal desteğin önemini artırır.

Bu çalışma ile üreme çağındaki kadınların yaşam doyumunu etkileyen faktörleri anlamak ve sosyal destek mekanizmalarının bu dönemdeki kadınların yaşam kalitesine olan etkisini değerlendirmek amaçlanmıştır.

## Yöntemler

**Araştırmanın Tipi:** Bu çalışma üreme çağındaki kadınlarda algılanan sosyal destek düzeyi ile yaşam doyumu arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla tanımlayıcı ve kesitsel tipte planlanmıştır.

**Araştırmanın yeri ve zamanı:** Çalışma Türkiye'nin Batı Karadeniz Bölgesinde yer alan bir İl Merkezinde ikamet kadınlarla 15.05.2023- 15.06.2023 tarihleri arasında online olarak yürütülmüştür.

**Araştırmanın evreni ve örnekleme:** Çalışmanın evrenini belirlenen tarih aralığında Türkiye'nin Batı Karadeniz Bölgesinde yer alan bir İl Merkezinde ikamet eden kadınlar oluşturmuştur. Araştırmanın örnekleme, G\*Power 3.1.9.7 programı kullanılarak hesaplanmıştır. Korelasyon katsayısı dikkate alınarak orta etki düzeyi ( $d=0.30$ ) %5 hata payı ( $\alpha=0.05$ ), %95 güç ( $1-\beta=0.95$ ) alınarak araştırmaya en az 138 kadının alınması gerektiği hesaplanmış, çalışma gönüllülük esasına dayalı ve çalışma kriterlerine uyan 326 katılımcı ile sonlandırılmıştır.

**Veri Toplama Araçları:** Çalışmanın verileri "Kişisel Bilgi Formu", "Yaşam Doyumu Ölçeği" ve "Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği" kullanılarak toplanmıştır.

**Kişisel Bilgi Formu:** Araştırmacılar tarafından hazırlanan formda kadınların sosyo-demografik özelliklerinin yer aldığı 9 adet soru yer almaktadır.

**Yaşam Doyumu Ölçeği (YDÖ);** Bireylerin yaşam doyumunu belirlemek amacıyla Diener, Emmons, Larsen ve Griffin (1985) tarafından geliştirilen "Yaşam Doyumu Ölçeği" beş maddeden oluşmaktadır. Likert türünde olan ölçek "kesinlikle katılmıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" arasında değişmekte, 1-7 puanla değerlendirilmektedir. Ölçekten alınabilecek puan 5-35 arasında değişmektedir. Ölçekten alınan yüksek puan, yaşam doyumunun yüksekliğini ifade etmektedir. Türkiye koşullarında geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını Dağlı ve Baysal (2016) tarafından yapılmıştır. Özgün ölçek İngilizce olup, tek faktörlü bir yapı altında toplam 5 maddeden oluşmaktadır. Uyarlama çalışması için öncelikle orijinal ölçeğin Türkçeye çevirisi yapılmış, daha sonra dil, içerik, ölçme ve değerlendirme alanlarındaki uzmanların görüşlerine sunulmuştur. Uzmanların önerileri doğrultusunda ölçek üzerinde bazı değişiklikler yapıldıktan sonra Türkçe form ile İngilizce formun aynı anlamı taşıyıp taşımadığının uygulamada belirlenmesi amacıyla ölçekler iki hafta ara ile bir grup öğretmene uygulanmıştır. Her iki ölçekten alınan puanlar arasındaki tutarlığı test etmek için Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı hesaplanmış ve 0,92 olarak saptanmıştır. Buna göre, İngilizce ve Türkçe ölçekler

arasında yüksek düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır. Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlık kat sayısı 0,88 ve test- tekrar test güvenilirliği ise 0,97 olarak saptanmıştır (Dağlı & Baysal, 2016). Bu çalışmada YDÖ'nün Cronbach's alpha katsayısı  $\alpha=0,89$  bulunmuştur.

**Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (MSPSS):** Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (Multidimensional Scale of Perceived Social Support) (ÇBASD) Zimet ve arkadaşları tarafından 1988'de geliştirilmiştir. Bireylerin algıladıkları sosyal destek unsurlarını belirlemeye yönelik bir ölçektir. Türkiye'de 1995 yılında Eker ve Arkar (1995) tarafından geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları yapılmıştır. Toplam 12 maddeden oluşan ölçek "kesinlikle hayır 1 2 3 4 5 6 7 kesinlikle evet" şeklinde 7 dereceli (1-7) olarak düzenlenmiş Likert tipi bir ölçektir. Ölçeğin bireyin destek kaynaklarını yansıtan aile, arkadaş, özel kişi desteği olmak üzere dört maddeden oluşan üç alt ölçeği vardır. Ölçekte bulunan 3.4.8.11. maddeler aile, 6.7.9.12. maddeler arkadaş desteğini ve 1.2.5.10. maddeler de özel bir kişi desteğini ölçmektedir. Alt ölçeklerden alınabilecek en düşük puan 4, en yüksek puan 28'dir. Ölçeğin tamamından elde edilecek en düşük puan 12, en yüksek puan 84'tür. Elde edilen puanın yüksek olması, algılanan sosyal desteğin yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçeğin Cronbach's alfa katsayısı 0,78-0,92 olarak belirlenmiştir. Bu çalışmada tüm örneklemin ÇBASDÖ'nin güvenilirlik (Cronbach's Alpha) katsayısı  $\alpha=0,92$  olarak hesaplanmıştır. Aile desteği alt boyutu için  $\alpha=0,92$ , arkadaş desteği alt boyutu için  $\alpha=0,93$  ve özel bir kişi alt boyutu için  $\alpha=0,88$ 'dir. (Eker & Arkar, 1995; Eker, Arkar & Yaldız, 2001).

**Verilerin Toplanması:** Araştırma verileri 15.05.2023-15.06.2023 tarihleri arasında online olarak toplanmıştır.

**Verilerin Analizi:** Verilerin değerlendirilmesinde SPSS 22.0 paket programı kullanıldı. Çalışma verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel ortalama, standart sapma, sıklık, oran olarak sunuldu. Araştırmada niceliksel verilerin normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov-Smirnov testi ile değerlendirildi. Normal dağılım göstermeyen verilerde iki kategoriden oluşan değişkenlerin karşılaştırılmasında MannWhitney U testi, üç ya da daha fazla kategoriden oluşan değişkenlerin karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis testi ve farklılığa neden çıkan grubun tespitinde Dunn test kullanıldı. Değişkenler arası ilişkilerin değerlendirilmesinde ise Spearman Korelasyon Analizi kullanıldı. İstatistiksel anlamlılık sınırı değeri  $p<0,05$  olarak kabul edildi.

**Araştırmanın Etik Boyutu:** Bu çalışmanın tüm basamakları Helsinki Deklarasyonu ilkelerine uygun olarak yürütülmüştür. Bu çalışma için etik komite onayı Karabük Üniversitesi'nden (Tarih: 8 Mayıs 2023, Sayı: 77192459-050.99-240835) alınmıştır.

## Bulgular

Kadınların sosyo-demografik özellikleri incelendiğinde; yaş ortalamalarının  $31,28\pm7,40$  yıl olduğu, %70,8'inin il merkezinde ikamet ettiği, %58,1'inin evli olduğu, %83'ünün üniversite ve üzerinde eğitim düzeyine sahip olduğu, %22,8'inin ev hanımı olduğu, %33,1'inin gelirinin giderinden az olduğu ve %91,5'inin geniş aile tipine sahip oldukları görülmektedir.

Ölçekler	Ölçeklerden Alınan Min. Puan	Ölçeklerden Alınan Max. Puan	Ort $\pm$ SS	
Yaşam Doyumu Ölçeği	5,00	35,00	19,97 $\pm$ 7,62	
Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği	Aile Desteği Alt Boyutu	4,00	28,00	22,29 $\pm$ 6,32
	Arkadaş Desteği Alt Boyutu	4,00	28,00	21,45 $\pm$ 6,34
	Özel Bir Kişi Desteği Alt Boyutu	4,00	28,00	20,71 $\pm$ 7,61
	Ölçek Toplam	12,00	84,00	64,47 $\pm$ 16,69

Çalışmada yer alan kadınların Yaşam Doyumu Ölçeği toplam puan ortalamasının  $19,97\pm7,62$  olduğu belirlendi. Kadınların Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği "Aile Desteği" alt boyutu toplam puan ortalamasının  $22,29\pm6,32$ , "Arkadaş Desteği" alt boyutu toplam puan ortalamasının  $21,45\pm6,34$ , "Özel Bir Kişi Desteği" alt boyutu toplam puan ortalamasının  $20,71\pm7,61$  ve ölçek toplam puan ortalamasının  $64,47\pm16,69$  olduğu bulundu (Tablo 1).

Kadınların sosyo-demografik özellikleri ile Yaşam Doyum Ölçeği'ne ait toplam puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 2'te sunuldu.

Kadınların yaşı, medeni durum, aile tipi ve ikamet durumları ile Yaşam Doyum Ölçeği toplam puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadı ( $p>0,05$ ), (Tablo 2).

Kadınların eğitim durumlarına göre [İlkokul (n=11), Ortaokul (n=6), Lise (n=39), Üniversite ve üzeri (n=273)] Yaşam Doyumu Ölçeği puan ortalamaları Kruskal-Wallis H testi kullanılarak sıra ortalamaları kullanılarak değerlendirildiğinde analiz sonucunda grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(3) / X^2(3) = 10,882$ ,  $p:0,012$ . Anlamlı çıkan sonuç doğrultusunda gruplar arasındaki ikili karşılaştırmalar Bonferroni düzeltilmesi kullanılarak Dunn's testi ile sunulmuştur. Pot-hoc analizi sonucunda lise öğrenim

düzeyi ile (Mean Rank=122,49) üniversite ve üzeri öğrenim düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmış, diğer ikili karşılaştırmalar sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir (Tablo 2).

Tablo 2. Kadınların Sosyo-Demografik Özelliklerinin Yaşam Doyum Düzeyleri Üzerine Etkisi	
Değişkenler	Yaşam Doyumu Ölçeği r/ Ort±SS
Yaş	$r_s = 0,33$ $p = ,549$
<b>İkamet durumu</b>	
İl Merkezi	20,05±7,03
İlçe	19,75±7,42
Köy	20,25±10,57
	$\chi^2: ,349$ $p = ,917$
<b>Medeni durum</b>	
Evli	20,28±7,56
Bekar	19,55±6,70
	$Z: -1,042$ $p = ,297$
<b>Eğitim durumu</b>	
İlkokul <sup>1</sup>	17,18±10,74
Ortaokul <sup>2</sup>	17,50±8,01
Lise <sup>3</sup>	16,43±7,96
Üniversite ve Üzeri <sup>4</sup>	20,65±6,76
	$\chi^2: 10,882$ $p = ,012$ $4 > 3$
<b>Gelir durumu</b>	
Gelirim giderimden az <sup>1</sup>	16,29±6,96
Gelirim giderime eşit <sup>2</sup>	21,44±6,91
Gelirim giderimden fazla <sup>3</sup>	22,68±5,83
	$\chi^2: 43,899$ $p < ,001$ $2,3 > 1$
<b>Çalışma durumu</b>	
Ev hanımı <sup>1</sup>	18,78±7,99
Özel sektörde çalışıyor <sup>2</sup>	19,07±6,85
Kamuda çalışıyor <sup>3</sup>	21,36±6,86
Kendi işinde çalışıyor <sup>4</sup>	18,25±6,80
	$\chi^2: 9,681$ $p = ,021$ $2,3 > 1$ $4 > 3$
<b>Aile tipi</b>	
Çekirdek	20,01±7,15
Geniş	19,64±7,94
	$Z: -0,261$ $p = ,794$
$\chi^2$ : Kruskal Wallis Test; $r_s$ : Spearman Korelasyon Test; Z: Mann Whitney U Test	

Kadınların gelir durumlarına göre [Gelirim giderimden az (n=109), Gelirim giderime eşit (n=156), Gelirim giderimden fazla (n=64)] Yaşam Doyumu Ölçeği puan ortalamaları değerlendirildiğinde analiz sonucunda grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(2) / \chi^2(2) = 43,899$ ,  $p < ,001$ . Anlamlı çıkan sonuç doğrultusunda gruplar arasındaki ikili karşılaştırmalar Bonferroni düzeltmesi kullanılarak Dunn's testi ile sunulmuştur. Pot-hoc analizi sonucunda geliri giderimden az olanların (Mean Rank=116,36) geliri giderime eşit ve geliri giderimden fazla olanlarla arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır (Tablo 2).

Kadınların çalışma durumlarına göre Yaşam Doyumu Ölçeği puan ortalamaları değerlendirildiğinde analiz sonucunda grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(3) / \chi^2(3) = 9,681$ ,  $p = ,021$ . Pot-hoc analizi sonucunda Ev hanımı olanların olanların (Mean Rank=151,54) Özel Sektör ve Kamu çalışanları ile arasında ve Kamu çalışanları (Mean Rank=182,29) ile Kendi İşinde çalışanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmış, diğer ikili karşılaştırmalar sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir (Tablo 2).

Kadınların sosyo-demografik özellikleri ile Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği ve alt boyutlarına ait toplam puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 3'te sunuldu.

Kadınların yaşı, medeni durum, aile tipi ve ikamet durumları ile puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadı ( $p > ,05$ ), (Tablo 3).

Kadınların eğitim durumlarına göre Arkadaş Desteği alt boyutu ile grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(3) / \chi^2(3) = 25,066$ ,  $p < ,001$ . Pot-hoc analizi sonucunda lise öğrenim düzeyi ile (Mean Rank=108,50) üniversite ve üzeri öğrenim düzeyleri ile ilkökul öğrenim düzeyleri arasında ve Ortaokul öğrenim düzeyi ile (Mean Rank=82,50) ilkökul öğrenim düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmış, diğer ikili karşılaştırmalar sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir.

Kadınların eğitim durumlarına göre Özel Bir Desteği alt boyutu ile grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(3) / \chi^2(3) = 7,936$ ,  $p < ,05$ . Pot-hoc analizi sonucunda lise öğrenim düzeyi ile (Mean Rank=129,76) üniversite ve üzeri öğrenim düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmış, diğer ikili karşılaştırmalar sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir.

Kadınların eğitim durumlarına göre Çok Boyutlu Algılanan

Sosyal Destek Ölçeği toplam puan ortalaması ile grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(3) / X^2(3) = 10,930$ ,  $p=,012$ . Pot-hoc analizi sonucunda lise öğrenim düzeyi ile (Mean Rank=125,14) üniversite ve üzeri öğrenim düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmış, diğer ikili karşılaştırmalar sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir.

<b>Tablo 3.</b> <b>Kadınların Sosyo-Demografik Özelliklerinin Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği ve Alt Boyutları Üzerine Etkisi</b>				
Değişkenler	Aile Desteği r/ Ort±SS	Arkadaş Desteği r/ Ort±SS	Özel Kişi Desteği r/ Ort±SS	Toplam r/ Ort±SS
Yaş	$r_s : -0,29$ $p=,597$	$r_s : -0,31$ $p=,574$	$r_s : 0,34$ $p=,536$	$r_s : 0,23$ $p=,683$
<b>İkamet durumu</b>				
İl Merkezi	22,21±6,30	21,39±6,27	20,59±7,71	64,20±16,74
İlçe	22,40±6,55	21,29±6,66	20,76±7,56	64,46±16,91
Köy	23,37±4,27	25,12±3,87	23,87±4,70	72,37±11,79
	$X^2: 0,351$ $p=,839$	$X^2: 2,945$ $p=,229$	$X^2: 1,122$ $p=,571$	$X^2: 1,907$ $p=,385$
<b>Medeni durum</b>				
Evlü	22,64±6,39	20,63±7,06	20,92±7,61	64,19±18,52
Bekar	21,81±6,20	22,60±5,00	20,43±7,63	64,84±13,84
	$Z: -1,873$ $p=,071$	$Z: -1,862$ $p=,063$	$Z: -0,638$ $p=,524$	$Z: -0,813$ $p=,416$
<b>Eğitim durumu</b>				
İlkokul <sup>1</sup>	19,63±9,29	24,72±5,81	19,90±8,58	64,27±14,51
Ortaokul <sup>2</sup>	19,00±9,87	13,16±10,06	17,00±9,71	49,16±25,47
Lise <sup>3</sup>	19,74±8,075	17,28±7,36	17,43±8,97	54,46±23,20
Üniversite ve Üzeri <sup>4</sup>	22,83±5,54	22,10±5,74	21,30±7,21	66,24±14,78
	$X^2: 2,961$ $p=,398$	$X^2: 25,066$ $p<,001$ $1>2,3$ $4>3$	$X^2: 7,936$ $p=,047$ $4>3$	$X^2: 10,930$ $p=,012$ $4>3$
<b>Gelir durumu</b>				
Gelir giderden az <sup>1</sup>	20,23±7,20	19,95±7,24	18,58±8,36	58,77±18,65
Gelir giderden eşit <sup>2</sup>	23,23±5,42	22,32±5,75	21,50±6,99	67,07±14,39
Gelir giderden fazla <sup>3</sup>	23,50±5,97	21,90±5,68	22,42±7,02	67,82±16,15
	$X^2: 16,480$ $p<,001$ $2,3>1$	$X^2: 6,819$ $p=,033$ $2>1$	$X^2: 13,999$ $p=,001$ $2>1$	$X^2: 17,163$ $p<,001$ $2, 3>1$
<b>Çalışma durumu</b>				
Ev hanımı <sup>1</sup>	21,94±7,34	19,80±7,41	18,96±8,18	60,70±19,45
Özel sektör <sup>2</sup>	21,04±6,96	22,43±5,34	22,30±7,06	65,78±15,15
Kamu <sup>3</sup>	23,41±5,10	22,13±7,41	20,88±7,42	66,43±15,31
Kendi işi <sup>4</sup>	20,62±6,73	19,96±6,58	20,53±7,79	61,12±18,04
	$X^2: 8,937$ $p=,030$ $2>1$	$X^2: 7,586$ $p=,055$	$X^2: 6,966$ $p=,073$	$X^2: 5,212$ $p=,157$
<b>Aile Tipi</b>				
Çekirdek aile	22,29±6,35	21,45±6,35	20,88±7,54	64,64±16,71
Geniş aile	22,28±6,01	21,46±6,35	18,89±8,24	62,64±16,68
	$Z: -0,273$ $p=,785$	$Z: -0,030$ $p=,976$	$Z: -0,030$ $p=,976$	$Z: -1,426$ $p=,154$
$X^2$ : Kruskal Wallis Test; $r_s$ : Spearman Korelasyon Test; Z: Mann Whitney U Test				

Kadınların gelir durumlarına göre Aile Desteği alt boyutu ile grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık

olduğu belirlenmiştir.  $H(2) / X^2(2) = 16,480$ ,  $p<,001$ . Pot-hoc analizi sonucunda geliri giderinden az olanların (Mean Rank=135,55) geliri giderine eşit ve geliri giderinden fazla olanlarla arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.

Kadınların gelir durumlarına göre Arkadaş Desteği alt boyutu ile grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(2) / X^2(2) = 16,480$ ,  $p=,033$ . Pot-hoc analizi sonucunda geliri giderinden az olanların (Mean Rank=146,15) geliri giderine eşit ve geliri giderinden fazla olanlarla arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.

Kadınların gelir durumlarına göre Özel Bir Kişi Desteği alt boyutu ile grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(2) / X^2(2) = 13,999$ ,  $p=,001$ . Pot-hoc analizi sonucunda geliri giderinden az olanların (Mean Rank=139,15) geliri giderine eşit ve geliri giderinden fazla olanlarla arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.

Kadınların gelir durumlarına göre Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(2) / X^2(2) = 17,163$ ,  $p<,001$ . Pot-hoc analizi sonucunda geliri giderinden az olanların (Mean Rank=134,62) geliri giderine eşit ve geliri giderinden fazla olanlarla arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.

Kadınların çalışma durumlarına göre Aile Desteği alt boyutu ile grupların sıra ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.  $H(3) / X^2(3) = 8,937$ ,  $p=,030$ . Pot-hoc analizi sonucunda Ev hanımı olanların (Mean Rank=52,10) özel sektör çalışanları ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu saptanmış, diğer ikili karşılaştırmalar sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir (Tablo 3).

<b>Tablo 4.</b> <b>Kadınların Yaşam Doyumu Ölçeği, Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlar Arasındaki İlişki</b>					
Ölçekler	1	2	3	4	5
1. Yaşam Doyumu Ölçeği	1				
2. Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği	,469**	1			
3. Aile Desteği Alt Boyutu	,502**	,767**	1		
4. Arkadaş Desteği Alt Boyutu	,319**	,776**	,485**	1	
5. Özel Bir kişi Desteği Alt Boyutu	,358**	,859**	,530**	,518**	1
**,001 düzeyinde anlamlı, Spearman's korelasyon analizi kullanılmıştır.					

Kadınların Yaşam Doyumu Ölçeği, Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği ve alt boyutlarından aldıkları puanlar arasındaki ilişki Spearman's korelasyon analizi ile incelenmiştir. Analiz sonucunda, Yaşam Doyumu Ölçeği ile

Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği arasında pozitif yönde orta düzeyde ilişki olduğu belirlendi ( $r_s=0,469$ ,  $p<,001$ ) (Tablo 4).

Kadınların Yaşam Doymu Ölçeği ile Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği Aile Desteği Alt Boyutu arasında pozitif yönde orta düzeyde doğrusal ilişki olduğu saptandı ( $r_s=0,502$ ,  $p<,001$ ). Yaşam Doymu Ölçeği ile Arkadaş Desteği ve Özel Bir Kişi Desteği Alt Boyutu arasında pozitif yönde zayıf düzeyde istatistiksel olarak anlamlı doğrusal ilişki olduğu görüldü ( $r_s=0,319$ ,  $r_s=0,358$ ,  $p<,001$ ).

Kadınların Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği ile Aile Desteği Alt Boyutu arasında pozitif yönde güçlü düzeyde ( $r_s=0,767$ ,  $p<,001$ ), Arkadaş desteği Alt Boyutu arasında pozitif yönde güçlü düzeyde ( $r_s=0,776$ ,  $p<,001$ ), Özel Bir Kişi Desteği Alt Boyutu ile pozitif yönde güçlü düzeyde ( $r_s=0,859$ ,  $p<,001$ ), Aile Desteği Alt Boyutu ile Arkadaş Desteği Alt Boyutu arasında pozitif yönde orta düzeyde ( $r_s=0,485$ ,  $p<,001$ ), Aile Desteği ile Özel Bir Kişi Desteği arasında pozitif yönde orta düzeyde ( $r_s=0,530$ ,  $p<,001$ ), Arkadaş Desteği Alt Boyutu ile Özel Bir Kişi Desteği Alt Boyutu arasında pozitif yönde orta düzeyde ( $r_s=0,518$ ,  $p<,001$ ) istatistiksel olarak anlamlı doğrusal ilişki olduğu görüldü.

### Tartışma

Üreme Çağındaki kadınlarda algılanan sosyal destek düzeyi ve yaşam doymu arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yaptığımız bu çalışmada, yaşam doymu ölçeği ile çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki olduğu görüldü. Kadınların algılanan sosyal destek ölçeği puanları arttıkça yaşam doymu ölçeği puanları da artmaktadır. Ayrıca kadınların genel olarak yüksek yaşam doymu (19,97) puan ortalamasına sahip oldukları ve yaşamdan memnun oldukları görüldü.

Yaşam doymununun (yaş, cinsiyet, eğitim durumu, kişinin yapmış olduğu iş) kişisel ve demografik faktörlerden, etkilendiği bilinmektedir (Kırcı Çevik & Korkmaz, 2014).

Çalışmamızda kadınların yaş değişkenleri açısından yaşam doym ölçeği toplam puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadı (Tablo 2). İşcan Ayyıldız ve Ergüney'in yaptıkları çalışmada da bireylerin yaş ve yaşam doymu arasında ilişki olmadığı görülmüştür (İşcan Ayyıldız & Ergüney 2017). Çalışmamızın aksine literatürde yaş ile yaşam doymu arasında negatif yönde bir ilişki olduğunu gösteren çalışmalar da mevcuttur (Kırcı Çevik & Korkmaz, 2014; Yıldırım & Işık, 2017; Jan & Masood, 2008).

Çalışmamızın bir diğer bulgusu geliri giderinden az olanların

geliri giderine eşit olanlardan ve geliri giderinden fazla olanlardan daha düşük düzeyde yaşam doymuna sahip olmasıdır. Literatürde çalışmamızla örtüşen bulgular mevcuttur (Küçükşen ve ark., 2023; Kırcı Çevik & Korkmaz, 2014; İşcan Ayyıldız & Ergüney 2017). Gelir düzeyinin yaşam doymu üzerindeki etkisi, sosyal ve psikolojik faktörlerin birleşimini içerir. Düşük gelir düzeyine sahip bireyler, maddi kaynaklara erişimde kısıtlamalarla karşılaşabilir ve bu da yaşam standartlarını etkileyebilir. Bunun yanı sıra, finansal güçlükler stres ve kaygı seviyelerini artırabilir, sosyal destek ağlarını sınırlandırabilir ve kişinin genel yaşam kalitesini olumsuz etkileyebilir. Çalışmamız, literatürdeki bulguları destekleyerek ve belki de daha özgün bir perspektif sunarak, gelir düzeyi ile yaşam doymu arasındaki ilişkiyi daha da sağlamlaştırmaktadır.

Bu çalışmada kadınların bir işte çalışmıyor olması daha düşük yaşam doymalarına sahip olduklarını gösterdi. Başka bir çalışma bulguları ekonomik özgürlüğü olan, geçim sıkıntısı yaşamayan bireylerin aileleri ile daha rahat ve kaliteli zaman geçirdiklerinden söz edilmiştir (Şahin, 2019). Ailesiyle daha rahat ve kaliteli zaman geçiren bireylerin, yaşama dair olumlu tutum geliştirmeleri muhtemeldir. Benzer şekilde başka bir çalışma bulgularında da çalışan bireylerin yaşam doymu daha yüksek bulunmuştur (İşcan Ayyıldız & Ergüney 2017).

Bu çalışmada, yaşam doymu ölçeği ile çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki olduğu görüldü (Tablo 4). Kanada'da yapılan bir çalışmada sosyal destek ile yaşam doymu arasında sürekli olarak pozitif bir ilişki gözlenmiştir (D'Arcy ve ark., 2022). Olsson ve arkadaşlarının yaptıkları çalışmada sosyal desteği artan kadınların yaşamdan daha fazla doym aldıkları bulunmuştur (Olsson ve ark., 2017). Alan yazında sosyal destek arttıkça yaşam memnuniyetinin arttığını gösteren farklı çalışmalar mevcuttur (Steuber & High, 2015; Yıldırım & Işık, 2017).

Çalışmamızda kadınların eğitim düzeyinin sosyal desteği etkilediği, eğitim düzeyi arttıkça sosyal desteğin arttığı ve gruplar arası farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görüldü. Çalışma bulgularımız literatür ile benzerlik göstermektedir (Yıldırım & Işık, 2017; Stein & Bruce, 2015).

Bu çalışmada kadınların gelir düzeyi arttıkça algılanan sosyal desteğinde arttığı görüldü. Benzer şekilde Agostini ve arkadaşları tarafından yapılan çalışmada ekonomik düzeyde meydana gelen azalmanın sosyal desteği azalttığı bulunmuştur (Agostini ve ark., 2015). Literatürde çalışmamızı destekler nitelikte farklı çalışmalar da mevcuttur (Ozkaraman ve ark., 2015; Yıldırım & Işık, 2017).

## Sonuç ve Öneriler

Sonuç olarak, çalışmamızda üreme çağındaki kadınlar arasında algılanan sosyal destek düzeyi ile yaşam doyumu arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür. Bulgular, kadınların algıladıkları sosyal desteğin artmasıyla yaşam doyumunun da arttığını göstermiştir.

Bu çalışmanın bulguları, literatürdeki benzer çalışmaları desteklemekte ve üreme çağındaki kadınların yaşam doyumunu etkileyen faktörleri daha iyi anlamamıza katkı sağlamaktadır. Gelir düzeyi ve sosyal destek gibi faktörler, kadınların yaşam kalitesini etkileyen önemli unsurlardır. Bu nedenle, sosyal politikaların gelir eşitsizliğini azaltmaya ve sosyal destek ağlarını güçlendirmeye odaklanması önemlidir. Çalışmanın sonuçlarına dayanarak, aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

Üreme çağındaki kadınlar için sosyal destek programları geliştirilmeli ve yaygınlaştırılmalıdır, geliri düşük olan kadınlara yönelik ekonomik destek mekanizmaları oluşturulmalıdır, kadınların eğitim düzeylerinin artırılması, sosyal desteği ve yaşam doyumunu olumlu yönde etkileyebilir bu nedenle eğitim fırsatlarına erişimi artırmak için politikalar ve programlar geliştirilmelidir. Kadınların istihdam fırsatlarına erişimi ve ekonomik özgürlükleri artırılmalıdır. İş olanaklarının çeşitlendirilmesi ve kadınların iş gücüne katılımının teşvik edilmesi, sosyal destek ağlarını güçlendirebilir ve yaşam doyumunu yükseltebilir.

Bu öneriler, üreme çağındaki kadınların yaşam doyumunu artırmak için atılacak adımlara rehberlik etmektedir. Sağlık politikası yapıcılar, toplum liderleri ve ilgili paydaşlar, bu önerileri göz önünde bulundurarak, üreme çağındaki kadınların sağlık, sosyal destek ve yaşam kalitesini iyileştirmek için uygun politika ve programları geliştirebilirler.

**Etik Komite Onayı:** Bu çalışma için etik komite onayı Karabük Üniversitesinden Üniversitesinden (Tarih: 8 Mayıs 2023, Sayı: 77192459-050.99-240835) alınmıştır.

**Hasta Onamı:** Çalışmaya katılan kadınlardan sözlü ve yazılı onam alındı.

**Hakem Değerlendirmesi:** Dış bağımsız.

**Yazar Katkıları:** Fikir-A.Ç., G.G., B.C., Z.D.; Tasarım-A.Ç.; Denetleme-A.Ç.; Kaynaklar-A.Ç.,G.G., B.C., Z.D.; Veri Toplanması ve/veya İşlenmesi A.Ç., G.G., B.C., Z.D.; Analiz ve/veya Yorum-A.Ç.; Literatür Taraması-A.Ç.; Yazıyı Yazan-A.Ç.; Eleştirel İnceleme- A.Ç.,G.G., B.C., Z.D

**Çıkar Çatışması:** Yazarlar, çıkar çatışması olmadığını beyan etmiştir.

**Finansal Destek:** Yazarlar, bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

**Ethics Committee Approval:** Ethics committee approval was received for this study from the ethics committee of Karabük University (Date: May 8, 2023, No: 77192459-050.99-240835).

**Informed Consent:** Verbal and written confirmation was obtained from the women participating in the study.

**Peer-review:** Externally peer-reviewed.

**Author Contributions:** Concept - A.Ç., G.G., B.C., Z.D.; Design-A.Ç.;

Supervision-A.Ç.; Resources- A.Ç., G.G., B.C., Z.D.; Data Collection and/or Processing-; A.Ç., G.G., B.C., Z.D. Analysis and/or Interpretation-A.Ç.; Literature Search-A.Ç.; Writing Manuscript-A.Ç.; Critical Review- A.Ç., G.G., B.C., Z.D.

**Conflict of Interest:** The authors have no conflicts of interest to declare.

**Financial Disclosure:** The authors declared that this study has received no financial support.

## Kaynaklar

- Agostini, F., Neri, E., Salvatori, P., & ve ark. (2015). Antenatal depressive symptoms associated with specific life events and sources of social support among Italian women. *Maternal and Child Health Journal*, 19(5),113-141.
- Avcı, Ö. F., & Günay, A. (2021). Algılanan sosyal destek ve iş-aile zenginleşmesi bağlamında çalışan kadınların yaşam tatmininin incelenmesi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 12(32), 1240-1260.
- Aydın, R., Kızılkaya, T., Hancıoğlu Aytaç, S., & Taşlar, N. (2020). COVID-19 pandemisinde; gebelik, doğum ve doğum sonu dönemde kadınların sosyal destek gereksinimi ve ebelik yaklaşımları. *Turkish Studies*, 15(4), 679-690.  
<https://dx.doi.org/10.29228/TurkishStudies.44489>
- Çetinceli, Ö. Ü. K., & Acar, Ö. Ü. Ö. F. (2022). Benlik saygısı, yaşam doyumu ve akademik başarı arasındaki ilişki: Lojistik öğrencileri üzerine bir araştırma. *Visionary E-Journal/Vizyoner Dergisi*, 13(34).
- Demir, R., Tanhan, A., Çiçek, İ., Yerlikaya, İ., Kurt, S. Ç., & Ünverdi, B. (2021). Yaşam kalitesinin yordayıcıları olarak psikolojik iyi oluş ve yaşam doyumu. *Yaşadıkça Eğitim*, 35(1), 192-206.
- Diener, E, Emmons, R.A., Larsen, R.J., & Griffin S. (2019). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1),71- 75.
- Doğan, İ. F. (2019). Algılanan sosyal destek ile yaşam tatmini ve özgüven ilişkisi: Göçmenler üzerinde bir araştırma. *OPUS International Journal of Society Researches*, 12, 586-606.
- Duran, M., Ateş, N., & Ateş, H. (2022). Beden eğitimi ve spor bölümü öğrencilerinin algıladıkları sosyal destek, özel yetenek sınavı puanı ve özgüven düzeyleri arasındaki ilişki. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 62-75.
- Eker, D., & Arkar, H. (1995). Çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği'nin faktör yapısı, geçerlik ve güvenilirliği. *Türk Psikoloji Dergisi*, 34,45-55
- Eker D., & Arkar, H., & Yıldız, H. (2001). Çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği'nin gözden geçirilmiş formunun faktör yapısı, geçerlik ve güvenilirliği. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 12(1),17-25
- Emirza, E. G., & Bilgili, N. (2023). Şiddete maruz kalan

- kadınların yaşam doyumları ve sosyal destek algılarının değerlendirilmesi. *Euroasia Journal of Mathematics, Engineering, Natural & Medical Sciences*, 10(26), 77-86.
- İşcan Ayyıldız, N., & Ergüney, S. (2017). Hipertansiyon hastalarında yaşam doyumunu ve bunu etkileyen faktörlerin belirlenmesi. *Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*, 33(3), 21-31.
- Jan, M., & Masood, T. (2008). An assessment of life satisfaction among women. *Studies on Home and Community Science*, 2(1):33-42.
- Kırcı Çevik, N., & Korkmaz, O. (2014). Türkiye’de yaşam doyumunu ve iş doyumunu arasındaki ilişkinin iki değişkenli sıralı probit model analizi. *Niğde Üniversitesi İİBF Dergisi*, 7(1),126-14.
- Korkmaz, S., & Aktan, E. A. (2023). Yetişkinlerde algılanan sosyal destek düzeyinin problem çözme becerisi ve benlik saygısı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(1), 51-62.
- Küçükşen, K., Toptaş Böcü, B., Çetin, & S.M. (2023). Yetişkin bireylerde aile bütünlük duygusunun yaşam doyumunu üzerindeki etkisi. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13 (1), 2149-3871.
- Olsson, M., Nilsson, M., Fugl-Meyer, K., & ve ark. (2017). Life satisfaction of women of working age shortly after breast cancer surgery. *Quality of Life Research*, 26(3),673-84.
- Ozkaraman, A., Culha, I., Fadiloglu, Z.C., & ve ark. (2015). Relationships between social support and social image concerns in turkish women with breast cancer. *Asian Pac J Cancer Prev*, 16(5),1795-802.
- Sabuncu, B. O. (2023). Başarılı yaşlanmanın sosyal destek bağlamında incelenmesi. *Örgütsel Davranış*, 57.
- Stein, E.R., & Bruce, W.S. (2015). Social support attenuates the harmful effects of stress in healthy adult women. *Social Science & Medicine*, 146,129-36.
- Steuber, K.R., & High, A. (2015). Disclosure strategies, social support, and quality of life in infertile women. *Human Reproduction*, 30(7),1635-42.
- Şahin, E. (2019). Farklı sosyo-kültürel yapılardan gelmiş evli bireylerin aile değerleri ve aile bütünlük duygusu arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek lisans tezi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, İstanbul.
- Türkseven, E., Öner, C., Çetin, H., & Şimşek, E. E. (2020). Yaşlı bireylerde algılanan sosyal destek ile yaşam doyumunu ilişkisi: Bir saha çalışması. *Eurasian Journal of Family Medicine*, 9(1), 51-56.
- Yıldırım, H., & Işık, K. (2017). Çalışmayan evli kadınların sosyal destek düzeyleri ile yaşam doyumları arasındaki ilişki ve etkileyen faktörler. *Konuralp Tıp Dergisi*, 9(2),47-51.
- Yu, M., Qiu, T., Liu, C., Cui, Q., & Wu, H. (2020). The mediating role of perceived social support between anxiety symptoms and life satisfaction in pregnant women: a cross-sectional study. *Health and Quality of Life Outcomes*, 18(1), 223. <https://doi.org/10.1186/s12955-020-01479-w>



### Extended Abstract

The study is designed as descriptive and cross-sectional to examine the relationship between perceived social support levels and life satisfaction in women of reproductive age. During this period, women may encounter various significant changes and challenges, which emphasize the importance of social support. In the literature, it is observed that life satisfaction is influenced by personal and demographic factors such as age, gender, education level, and occupation. However, in our study, no significant relationship was found between age and life satisfaction. On the other hand, there was a relationship between income level and life satisfaction, where individuals with income less than their expenses reported lower levels of life satisfaction compared to those with equal or higher income than their expenses. In line with previous studies, the literature suggests a positive relationship between life satisfaction and perceived social support. This study provides supportive evidence for this relationship.

Two other significant findings of the study are that education level affects social support, with higher education levels being associated with increased social support, and that higher income levels are related to higher levels of perceived social support. These findings are consistent with previous research.

**Population and Sample of the Research:** The population of the study consisted of women residing in the central district of a province located in the Western Black Sea Region of Turkey during the specified time period. The sample of the study was determined using G\*Power 3.1.9.7 software. Considering a moderate effect size ( $d=0.30$ ), a 5% margin of error ( $\alpha=0.05$ ), and 95% power ( $1-\beta=0.95$ ) based on the correlation coefficient, it was calculated that a minimum of 138 women should be included in the research. The study was conducted on a voluntary basis, and it ended with 326 participants who met the study criteria.

The data for the study were collected using the "Personal Information Form," "Life Satisfaction Scale," and "Multidimensional Perceived Social Support Scale."

**Personal Information Form:** The form prepared by the researchers consists of 9 questions about the socio-demographic characteristics of women.

**Satisfaction with Life Scale (SWLS):** The Satisfaction with Life Scale, developed by Diener, Emmons, Larsen, and Griffin (1985), is a five-item scale used to determine individuals' life satisfaction. The Likert-type scale ranges from "strongly disagree" to "strongly agree," and is rated on a scale of 1-7. Scores on the scale can range from 5 to 35, with higher scores indicating higher life satisfaction. The Cronbach's alpha internal consistency coefficient for the scale is 0.88, and the test-retest reliability is 0.97 (Dağlı & Baysal, 2016). In this study, the Cronbach's alpha coefficient for the SWLS was found to be  $\alpha=0.89$ .

**Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS):** The Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) was developed by Zimet et al. in 1988 to determine individuals' perceived social support. It is a 12-item scale with responses ranging from "strongly disagree" to "strongly agree" on a 7-point Likert-type scale (1-7). The scale consists of three subscales representing support from family, friends, and significant others, totaling 12 items. The lowest possible score on each subscale is 4, and the highest is 28. The minimum and maximum total scores on the scale are 12 and 84, respectively. Higher scores indicate higher levels of perceived social support. The Cronbach's alpha coefficient for the entire scale in this study was  $\alpha=0.92$  for the entire sample. For the subscales, it was  $\alpha=0.92$  for family support,  $\alpha=0.93$  for friend support, and  $\alpha=0.88$  for significant other support (Eker & Arkar, 1995; Eker, Arkar & Yaldız, 2001).

SPSS 22.0 software package was used for data analysis. The study data was evaluated using descriptive statistics, including mean, standard deviation, frequency, and ratio. To assess whether the quantitative data showed a normal distribution, the Kolmogorov-Smirnov test was applied. For data that did not follow a normal distribution, the Mann-Whitney U test was used to compare variables with two categories, while the Kruskal-Wallis test was used for variables with three or more categories. To determine the group causing the difference, the Dunn test was applied. Spearman's correlation analysis was used to evaluate relationships between variables. The statistical significance threshold was set at  $p<0.05$ .

Based on these findings, it is evident that social support programs should be developed and expanded for women of reproductive age. Moreover, efforts should be made to increase their education level, enhance access to employment opportunities, and promote economic empowerment. Diversifying job opportunities and encouraging women's workforce participation are also important steps to take.

By strengthening women's social support networks, their life satisfaction can be increased. These initiatives are crucial for creating a supportive environment and improving the overall well-being and quality of life for women during their reproductive age.